

يوتى الحكمة من يشاء ومن يوتى
الحكمة فقد اوتى خيراً كبيراً وما
يزكى الا اولو الالباب

المصباح
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول
فيستمعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم السبت ١٦ شعبان سنة ١٣١٥ - ٧ ديسمبر (١٤) سنة ١٩٠٠)

المحاورات بين المصلح والمقلد

« المحاوره الاولى في حالة المسلمين العامة »

السلف والخلف في الاسلام . ابي سيرتهما نختار للاصلاح . الانسان المدني
والانسان المنطقي . شقاء المسلمين في دنياهم . الدليل على ذلك . الثقة بكتب تهويم
البلدان والجراند . رواية الكافر . التواتر . قرب قيام الساعة وفساد الزمان . الرب
فيما يروونه في اشراط الساعة . سبب مرض الأمة ترك الشريعة . استحالة اصلاح
المسلمين الا بالمهدى . متى تقوم الساعة . انكار المهدي . الاصلاح بابطال المذاهب

نقص على القراء حديث محاورات بين شاب من صريدي الاصلاح
الذاهبين الى وجوب خروج الامه مما هي فيه من التقاليد الحادثة في الملة
والرجوع بالدين الى بساطته الاولى حيث كان يتناوله رعاء الشاء من
كسب بالاقْتصار على هدى الكتاب وصحيح السنة وسيرة السلف وحذف
كل ما زاده الخلف من الغلو في الدين وتكثير التكليف وبرزها بصور
تمتص على الادهان وبين شيخ من المحافظين على التقاليد التي عليها الامه

من قرون طويلة المتقدمين ان الاخذ بالكتاب والسنة مخصوص بالمجاهدين وانهم قد انقرضوا ويستحيل وجود غيرهم وان كتب المتأخرين من أموات العلماء خير من كتب المتقدمين واجمع ، وافيد في التحصيل وانفع ، ونكتفي بما يرد في المحاورات من بحث الاجتهاد والتقليد عن الكتابة فيه استقلالاً فنقول :

اجتمع أحد الشيوخ المتفهمين ، واكابر الوعاظ المدرسين ، بشاب من الناشئة الجديدة الذين جمعوا بين العلوم العصرية والدينية كما جمعوا بين المال والجاه بمجدهم وكدهم ولولا ذلك لم يتنازل الشيخ لمحاورته .

نظر الشيخ الى الشاب فألفاه خبيراً متبرماً ما تلوح عليه مخايل الحزن كأنما أصابته مصيبة في نفسه او اهله وماله فقال له (الشيخ) ما بالك (١) فأنى اراك على غير ما اعهد وانى اعجب ان ارى مثلك يهتم لشيء من الاشياء فالحمد لله خير كثير وصحة جيدة والله قد وفقك لابر والتقوى والصدقات والمبرات والكريم لا يضام

(المصلح) : مهلا ايها الاستاذ فانى انسان ومعنى « انسان » خلق اجتماعي يشعر بانه عضو من امة يسعد بسعادتها ويشقى بشقتها وانى ارى امتى اشقى الامم واتسبها فكيف اكون انا سعيدا ناعم البال . في امة هذا شأنها من الخذلان والتكال

(المقلد) : ما هذا الذى اسمع منك فانك قد اخطأت خطأ منطقياً وخطأ دينياً . اما الخطأ المنطقي فانك قد عرفت الانسان بغير تعريفه الذى اجمع عليه علماء المنطق وهو « حيوان ناطق » واما الخطأ الديني فهو انك

(١) تنحى في مراجعة القول ما اعتمد من القاب التعظيم كضرتكم وفضيلتكم

اعتبت المسلمين جميعاً وجعلت امة النبي صلى الله عليه وسلم شقية بل جعلتها
جملتها اشقى الامم وخالفت الكلمة المجمع عليها بين المسلمين وهي « امة
محمد على خير »

(المصلح) : اننا لسنا بصدد تحديد ماهيات الانواع والاجناس
فندكر تعريف المنطقي للانسان وانما نريد الكلام في موضوع اجتماعي
فاذا لم يصح ما قلته في الانسان عند المنطقي فهو صحيح عند اهل علم الاجتماع
واما الغيبة فلا تظهر هنا لاني لم احتقر انسانا بخصوصه . واما كون الامة
الاسلامية اشقى الامم في هذا العصر فلا يشك فيه الا من لا يعرف من
احوال العالم شيئاً ولا يعرف بلاد المسلمين ومن يحكمهم وما هم عليه من
الجهل والفقر والنل وكيف يسامون سوء العذاب في جميع الاقطار وهم
وادعون ساكنون . غارث آمنون . كأنهم عجاوات لا يعقلون . او جمادات
لا يحسون ولا يشعرون . فهل من العقل وصحة الفكر التي استفدناها من
المنطق ان نكذب المحسوسات اليقينية . لكلمات كاذبة سميناها اجماعية ؟

(المقلد) : انت لم تشاهد احوال جميع المسلمين فيصح حكمك عليهم
ولم لا يجوز ان يكون في البلاد البعيدة عنا من له منهم دولة قوية وعن
وسودد . هذا اذا سلمنا لك جدلاً ان المسلمين في هذه البلاد اقل من غيرهم
من اهل المال الأخرى علماً ومالاً . وكيف نسلم بهذا واننا نرى المسلمين
اغنى من القبط واما العلم فليس عند غير المسلمين علم مطلقاً

(المصلح) : ان علم تقويم البلدان والجراند السيارة قد مثلت لنا ما لم
نشاهده من بلاد المسلمين وغيرها حتى كأننا نشاهده دائماً لا يئيب عنامنه
شيء ولكنني اراك غير محيط بعلم ما بين يديك من حال ثروة المسلمين هنا

وعلمهم ولا انقضت فيه الآن فان غرضي ان تقتنع بان المسلمين في شقاء
ليكون هذا اساساً وقاعدة للكلام بيني وبينك

(المقلد) : كيف اقتنع بكلام لاجحة لك عليه الا كتب تقويم البلدان
وكلام الجرائد وكلاهما كذب لا يوثق به فان مصادره كلها كفرية والكافر
لا تقبل روايته

(المصلح) : ان الكافر لا تقبل روايته في موضوع كفره وما يتعلق
بآبائه وابطال ما يخالفه . واما ما ليس له غرض في الكذب فيه وانما غرضه
ومنفعته في الصدق به لأن فيه فائدة وفائدة قومه فان العقل يقضى بانه
يجري الصدق فيه ثلاثين نفس نفسه وامته ومن هذا النحو علم تقويم البلدان
وتم وجه آخر يجلي لنا تحريم الصدق في مثل هذا الموضوع وهو ان كل
كاتب يعلم ان كتابته تنشر بالطبع ويطلع عليها اهل العلم بموضوعها فيسلفونه
بالسنة الانتقاد الحداد . والأقوى من هذين الوجهين ان معظم المسائل
التي استند عليها في حكمي على المسلمين من التواتر الذي يفيد اليقين فان
معظم مسائل علم تقويم البلدان واخبار الجرائد الشهيرة متفق عليه بين
الشركات البرقية والمراسلات البريدية في جميع بلاد المدينة . ولا يخفكم
ان التواتر لا يشترط في رواة الدين وانما آيته حصول العلم اليقيني به لمن
بلغه كما في كتب الأصول

(المقلد) : يشترط في التواتر ان يؤمن تواطؤ الرواة على الكذب
ولا يتحقق هذا الشرط الا اذا لم يكن لأولئك الرواة غرض وهوى
فيما يروونه فاذا تحقق هذا الشرط بالنسبة لمسائل علم تقويم البلدان على
ما قلت فلا يتحقق في اخبار الجرائد البرقية ولا البريدية لأن رواياتها ومذيعها

اهواء واغراضاً سياسية

(المصلح) : انا لا اقول ان كل ما يروونه حق وصدق ولا ابرئهم من الهوى والغرض مطلقاً ولكن لا تتوهم ان أهواءهم تخفى الحقيقة وإنما قصارها ان تتصرف فيها بعض التصرف . كالاعتذار والتلطف . كما نرى في برقيات شركة روتر الانكليزية . في هذه الحرب الترانسفالية . فقد كانت تخبرنا بجميع انكسارات قومها الانكليز . وهذا هو الشأن في الاعتماد على رواية شركة واحدة فيما تنهم فيه فما بالك بما ترويه رواية شركات مختلفة الا هواء والأغراض وتتفق فيه مع رواية البرد الذين يرسلون الجرائد المختلفة المشارب والمذاهب ؟

(المقلد) : انى بصرف النظر عن صدق الجرائد وغيرها اسلم لك بأن المسلمين في حال سيئة على الجملة فان هذا آخر الزمان وكل هذه الأحوال من علامات قيام الساعة وهي كائنة لا بد منها وستزداد يوماً بعد يوم حتى لا يبقى الا لضعف بن كعب وعليهم تقوم الساعة فلا ينبغي ان نهتم بهذا الامر ولا ان نحزن له لأنه مصداق اخبار النبي صلى الله عليه وسلم ويستحيل زواله

(المصلح) : هذا بعض ما اريد مذاكرتك به فان عندى ريباً في كثير مما يروونه في الكتب من علامات الساعة وما سيكون قبلها اقوى من ريبك في اخبار الجرائد وعلم تقويم البلدان ولا يسعنا في هذا المجلس ان نبحث في متونها واسانيدها ونبين ما يقبل منها وما لا يقبل ولكننا لانكر على اى حال ان لكل شىء وقعنا فيه سبباً وان لكل مرض علاجاً فان الهيئة الاجتماعية كهيئة الشخصية تمرض بسبب وما دام فيها ومق من الحياة لا يأس من شفائها فما رأيتك ايها الاستاذ في اسباب مرض

« استدراك فرط . واصلاح غلط »

سقط من اصل تفسير قوله تعالى « غير المفضوب عليهم ولا الضالين » جملة نذكرها هنا لتلحق باصلها وهو آخر القسم الثالث من اقسام الضالين في الصفحة ٥٩٣ من الجزء ٢٥ ويتلوها القسم الرابع وهي :
 « اذا وزناً ما في ادمقتنا من الاعتقادات بكتاب الله تعالى من غير ان ندخلها فيه اولاً يظهر لنا كوننا مهتدين او ضالين . واما اذا ادخلنا ما في ادمقتنا في القرآن وحشرناها فيه اولاً فلا يمكننا ان نعرف الهداية من الضلال لاختلاط الموزون بالميزان او الموزون به . اريد انه يجب ان يكون القرآن اصلاً يحمل عليه المذاهب والآراء في الدين لا ان تكون المذاهب اصلاً والقرآن هو الذي يحمل عليها . ويرجع بالتأويل او التحريف اليها . كما جرى عليه المخذولون . وتاه فيه الضالون »

واما اصلاح الغلط ففي السطر ١٤ من الصفحة ٥٩١ من الجزء المذكور كلمة « هدى » وصوابها « هوى » وفي السطر الخامس من الصفحة ٦٣١ من الجزء الاخير (٢٧) لفظ (ثابت) وصوابه (حارثة) وفي اول

السطر ١٩ من الصفحة التالية وهي ٦٣٧ لفظ (من تعوذ) والصواب (متى
تعوذ) فليصحح

﴿ امالى دينية - الدرس السابع عشر ﴾

« لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ »

(٤٧) السمع والبصر - قام البرهان على ان واجب الوجود ،
الذي استمد منه وجوده كل موجود ، لا يعزب عن علمه مثقال ذرة
في السموات ولا في الارض . وانه يعلم خائبة الاعين وما تخفي الصدور .
ومن المعلومات ما يسمى العلم به سمياً ومنها ما يسمى العلم به بصراً ولهذا
سمى الله تعالى نفسه سمياً بصيراً كما سمي نفسه عالماً وعلماً وعلياً
ولا يمكن ان يكتنه العقل كيفية علم الله تعالى بالمسوعات والبصرات كما
يستحيل ان يكتنه كيفية علمه بآثار الاشياء اليه . بل الانسان عاجز عن
اكتناه علمه وسمعه وبصره وعقله وهي اقرب الاشياء وبها يدرك ويحكم
ويقول الفلاسفة انه عاجز عن اكتناه اي شيء من الاشياء كما قررناه من
قبل . ولكن الذين ساروا في تقرير العقائد على طريق قياس الغائب على
الشاهد والتقديم على الحادث قالوا في صفتي السمع والبصر نحو ما تقدم
في صفة (العلم) اي انهم لاحظوا ان لفظي السميع والبصير يطلقان على
من يسمع ويبصر بالفعل وعلى من له قوة بها يدرك المسوعات وهي ما
يسمى السمع وقوة يدرك بها البصرات وهي ما يسمى البصر فقالوا ان
لله تعالى صفتين قائمتين بذاته تعالى يدرك بهما المسوعات والبصرات وهما
السمع والبصر .

ثم اضطروا الى التفرقة بين الحادث والقديم فقالوا ان سمع الله تعالى بغير اذنين وبصره بغير عينين ولا يشترط فيهما ما يشترط في الصفتين الحادثتين وان ما ورد في الكتاب من اضافة العين والاعين اليه تعالى في قوله « وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي » وقوله « واصبر لحكم ربك فانك باعيننا » فهو من التشابه وفيه المذهبان المعروفان . وبالغ بعضهم في التحكم بالتفرقة فقال ان سمع الله تعالى وبصره يتعلقان بجميع الموجودات بمعنى انه تعالى يسمع الاجسام نفسها وجميع اعراضها من لون ومقدار وطعم وريح كما يسمع الاصوات ويبصر الاصوات كما يبصر سائر الموجودات وجرى اكثر المؤلفين بعد صاحب هذا القول على تقرير قوله وجملوه من اصول العقائد وامس الدين . ثم غلوا في هذه الفلسفة وزاد بعضهم صفة اخرى سموها (الادراك) وطفقوا يدققون في الايرادات واجوبتها والذي استقر رأيهم عليه ان الله تعالى يعلم الشيء الواحد على ما هو عليه بصفة واحدة وان علمه به بواسطة كل صفة منها غير علمه به بواسطة الاخرى . مثال ذلك ان الله تعالى يعلم صوتي بصفة العلم وبصفة السمع وبصفة البصر وبصفة الادراك عند من يقول بها منهم وان انواع العلم وطرقه مختلفة والمعلوم واحد . اوجبوا على الناس ان يعتقدوا بهذه الفلسفة الدينية والتحكم النظري . وان كان لم يشهدلها كتاب ولا سنة ولا لغة ولم يقل بهما احد من سلف الامة مع اعتراف هؤلاء كلهم بأن صفتي السمع والبصر من الصفات السمعية التي لا وظيفة للعقل فيها الا حملها على معنى غير محال ان يوصف به واجب الوجود . على ان اللغة تنافيها . والعقل لا يقتضيها ، اذ لو كانت من اصول الايمان . لما سكنت عنها السنة والقرآن . الذي نعتقد انه لم يفرط فيه من

شيء يتعلق بأصل الدين . لا سيما ما يجب لرب العالمين
 (٤٨) . الواجب اعتقاده - هو الوقوف عند ما جاء في الكتاب
 والسنة وما كان عليه سلف الامة وهو ان الله تبارك وتعالى سميع لا قوال
 المباد بصير باعمالهم واحوالهم من غير بحث في كنه هذا السمع وهذا البصر
 وكيف يحصلان وهل هما بصفتين زائدتين على الذات او داخلتين في مفهومها
 او غير ذلك ومن غير مقارنة بينهما وبين العلم ولا بحث في النسبة بين الامرين
 فان الله تعالى عند ما اخبرنا بسمعه وبصره ابتداءً بتزييه عن مشابهة أي
 شيء من الاشياء فقال عز من قائل « ليس كمثل شيء وهو السميع البصير »
 وهذا الاعتقاد سهل فهمه وقبوله على الجهول والعليم . والعامي البليد
 والفيلسوف الحكيم . واما تلك التحليلات والتعمقات فانها تنعص على افهام
 العامة . وتكون مثار الشبهات عند الخاصة . ولا يليق هذا بدين الفطرة
 والحنيفية السمحة

(٤٩) الاعتبار - من اراد ان يطيل الكلام . في مثل هذا المقام
 فالاولى له ان يستعين بهذا الاعتقاد . على انذار الغافلين من المباد . فيستخير
 العبرة من اعماق القلوب . ويستنزل العبرة من سماء العيون . وينبه النفوس
 الى الحياء من الله تعالى ان يراها حيث نهاها فيكون عندها اهون الناظرين
 وان يسمع منها ما لا يرضاه فانه لا يجب الجهر بالسوء من القول . ذلك
 ما كان يفهمه العرب من اطلاق هذه الصفات القدسية وهذا هو التأثير الذي
 كان يودعه في قلوبهم وهذا الذي يليق بحكمة الله تعالى وجلاله ويجعل
 دينه مصلحاً للنفوس ومثقلاً للمقول . بتذكيرها بمراقبته . وحملها على خشيته .
 ولم يكن بناء دينه على نظريات ارسطو وافلاطون . والله يعلم وانتم لا تعلمون .