

بمصر الاسبوعه حتي قيل ان الحكومة كانت تلزم الموظفين والوجهاء بالاشتراك
وتكاف جباها بتحصيل قيم الاشتراك منهم ثم لما انقضى هذا الدور وصار
الناس مختارون في الاشتراك استمر النجاح بسعي الفقيه الموافق لحالة البلاد
الاجتماعية والادبية وقتها فينجح عمل مخالف لاستعداد الناس الا ان يكون
بعد تأسيسه بزمن طويل

وقد احتفل في مساء يوم السبت بجزارة الفقيه احتفالاً لا يُقارن بمقامه
مشى فيه كثيرون من الوجهاء والفضلاء ومنهم اصحاب الجرائد المصرية كلهم
وصلى عليه في كنيسة الروم الكاثوليك ودفن في قراقرهم بمصر القديسة
وابنه علي القبر كل من الاديب يوسف افندي البستاني والاصولي الفاضل
نقولا بك توما ورجع المشيمون وهم يستمطرون له الرحمة ويدعون لقرينته
الفاضلة ولولده النجيب بالعزاء والسلاة

البدع والخرافات

وَالْبِقَالِيَّةُ وَالْجَبَالِيَّةُ

الواسطة والزيارة — او ابن تيمية والسبكي

من المؤلفين من حظته كثرة النقول ، وان خالفت المقول . وارضاء
العوام ، ولو بما يضر الانام ، ومن الناس من يتجرى الهداية والارشاد ،
وان استهدف لسهام الانتقاد ، وما تفرد احد بالامامة في عصر ، وبرز
علي العلماء في قرية او مصر ، الا ساط عليه الحاسدون ، وطعن فيه المعاصرون
ولقد كان الامام احمد بن تيمية في عصره ناصر السنة ، وخاذل البدعة ،

والمحيط بعلوم الدين ، والمحيي اجتهاد المجتهدين ، وكان جرد حسام قلبه
 لمحاربة البدع والدعوة الى مذهب السلف لاسيما فيما يتعلق بالمقائد واصول
 الدين فحمل عليه بعض علماء التقليد الذين يرون معاشهم وجاههم بارضاء
 العامة فحاضوا فيه كما حاضوا في الأئمة من قبله . ومضى الزمان على ذلك
 وقد انتدب بعض الفضلاء في هذه الايام ، لاحياء مؤلفات هذا
 الامام ، فبدأ بطبع رسالة الواسطة التي تحمى حقيقة التوحيد وتدعو الناس
 لان يوجهوا وجوههم في طلب حاجاتهم للذي فطر السموات والارض وان
 لا يبدوا غيره ولا يستعينوا فيما وراء الاسباب التي منها لهم الابه وان لا
 يتخذوا غير دينه واسطة بينهم وبينه لانه تعالى كما قال اقرب اليهم من حبل الوريد
 فرأى بعض المشايخ الذين يحبون الشهرة عند العوام ويرون لهم في
 ذلك منفعة وجاها ان ينتصر لهم فيما يأتونه في الاضرحه من البدع
 والمنكرات وطلب الحاجات من غير الله تعالى بالرد على الامام بن تيمية
 فسمى بشر عدة رسائل احداها منسوبة للقاضي نقي الدين السبكي
 الشافعي الشهير . وكتب مقدمة لهذه الرسائل جاء فيها بالتناقض واقام الحجة
 على نفسه فكان قاضياً حكم على كلامه وكلام السبكي بالابطال من حيث لم
 يفهم الا أن يكون اراد ان يدلس تلى الناس بالتمويه . وافتتح المقدمة بتشبيه
 مشهور اتخذه لنفسه والارجح انه لم يفهمه لانه استعمله في غير موضعه .
 اما تناقضه وتهافته فهو انه ذكر اولاً انه لاشفاء لاحد من الامراض
 الروحية ولا سعادة له الا باستمال أدوية الدين وهي كتاب الله وسنة رسوله
 وما كان عليه السلف الصالح وهذا ما يدعو اليه الامام بن تيمية ومن تلى
 شاكلته من اهل الهدى . ثم أنشأ بعد هذا التمديد يثبت لاجل الرد على

ابن تيمية ان بين العباد وبين ربهم واسطة تحجبهم عنه ولا يمكن الوصول الى مرضاته الا بها وهي غير دينه الذي شرعه لهداية الناس ولما لم يجد لهذا دليلاً من الكتاب ولا من السنة ولا هدي الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين حاول ان يثبت بالاحتمالات الخيالية كاحتمال ان لأرواح الاموات تأثيراً وامداداً كما يقول بعض الفلاسفة وذكر بعض كلمات من شرح قصيدة ابن سينا الفيلسوف ومن غيرها . وحسب صاحب هذه المقدمة انه يدعو الى كتاب مملوء بالموضوعات اي بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فان كان لم يقرأه فهو شاهد زور والا فهو لا يميز بين الصحيح والموضوع . قال في الاستدلال على انتفاع العامة بالقبور والاضرحة ان الانسان يتأثر بتصوراته . وهذا صحيح ولكن هذا التأثير وهي يحصل للمتقدم بالشيء ولو كان صنماً وينقل مثله عن عوام سائر الملل فهل يكون قوله هذا حجة على ان دين الاسلام ، نبى عقائده وعباداته على اساس الاوهام ، وزعم ان المانى لا يعتقد ان الولي يؤثر أو ينفع وانما يعتقد انه يدعو الله تعالى معه فيكون الدعاء ارجى للقبول وهذا الزعم منقوض بما يشاهد من العوام من طلب الخوائج من الجمادات كباب المتولى ونعل الكاشنى وشجرة الحنفي وشجرات الست المنصورة التي تحبل الماقر وغير ذلك . وجعلوا الكلى ولى وظيفة فبعضهم يشفى الامراض المزمنة وبعضهم يشفى الرمد الخاد وبعضهم يرد الاطفال الضالين (التائهين) الى غير ذلك . على ان رسائله التي نشرها لارشاد المسلمين تصرح بان الله وكل قبور الاولياء ملائكة تقضى حاجات زائريها وان بعضهم يخرج من قبره فيقضى حاجته بنفسه . وهذا شيء لا يعلم الا من الوحي ولم يرد به كتاب منير ولا سنة صحيحة . وسنعود الى تمة الانتقاد