

وأما فرنسا التي كانت تعارض الاحتلال خوفاً منها على ضياع مصالحها ونفوذها في مصر فأنهما ما أمنت على هذه المصالح بالوفاق الأخير مع انكسار حتى قدح ساستها زناد الفكر في استنباط الوسائل لبث نفوذها في أعظم م مهد للتعليم الإسلامي وجعله آلة لنشر نفوذها العقلي والأدبي في المسلمين والشرق واعلمها تريد أن تؤيد العلم والحضارة فيه كما أيدتهما في الجزائر ولو كانت هي المحتلة في مصر فإذا كانت فاعلة بالأزهر ؟ إذا كان كاتب تلك المقالة لا يشك في قبول مساعدة مشايخ الأزهر لفرنسا فإنا نحن نقطع ونحزم بعدم قبولها بالقصد الذي اقترحه . وأما إذا قدمت الإعانة المالية للأزهر على أن تتصرف فيها إدارة الأزهر كما تشاء من غير أن يكون لفرنسا حق في كيفية صرفها ولا في السؤال عن حالة مجاوري المغاربة وملاحظة أحوالهم أو تعليمهم فيحتمل أن يقلبها فضيلة شيخ الجامع كما يقبل سائر الإعانات والمساعدات من المتبرعين . وإذا كانت فرنسا تحب أن يكون لها نفوذ عقلي أدبي في مسلمي مملكتها الإفريقية المتحضرة والمأمولة فلتطلق للمسلمين في الجزائر حرية العلم والتعلم من غير مراقبة ولتساعدهم على ذلك بالفعل ليظهر له أثر في الوجود يوثق به لبعده عن نزعات السياسة والاصحاح كانت هذه الأقوال والاقتراحات مثاراً لسوء ظن المسلمين بفرنسا وحزمهم بأنه لا توجد دولة أوروبية ناصرة للحرية الدينية والعلمية غير انكسار فإلا أقوال والدعاوى لا تقنع أحداً وإنما العبرة بالأعمال (م ٥٠)

إِنَّكَ عَلَىٰ الْحَقِّ بِشَايِعٍ

﴿تفسير ابن جرير الطبري - انتقاد شواهد في الطبعة الأولى﴾

إلى السيد المحترم منشيء مجلة المنار الفراء السلام عليكم ورحمة الله أما بعد فقد كاد يركز في الطباع ان نقد المطبوعات من دلائل الحياة في الامم وشعر كل من أقدم على نشر كتاب ان إظهار اغلاطه من دلائل العناية به بعد أن كان ذلك تقبلاً على النفوس والاسماع شأن الحق عند من لا يريد به ولما كنت ممن يرون وجوب النقد وإصلاح الخطأ يحترس كل طابع فيما ينشر وكل مؤلف فيما يكتب جنتك راجياً نشر كفاي هذه

ظهر في عالم المطبوعات كتاب جليل لامام عظيم ذلك تفسير محمد بن جرير الطبري كتاب طالما استشرفت الانفس الى قراءته واقتباس فوائده
اقتنيت هذا الكتاب وشغفت بطلالته فوجدت له كثيرا من الامتياز على غيره من كتب التأويل ومن ذلك انه جمع فيه ما يقرب من ألف وتسعمائة شاهد من منظوم العرب الذين يحتاج بهم في اللغة العربية فزادني ذلك فيه حبا .

ولكن كانت تداخلني الريبة في كثير من الشواهد لاستغراق معانيها وواعوجاج مبانيها فنيت بجمعها وترتيبها على حروف المعجم ثم شرعت اقبالها على أصولها في كتب اللغة ودواوين العرب فهاتي ان وجدت ما يقارب النصف محرر فاعن أصله في ذلك تحريفاً يخل باللفظ والمعنى ومنه ما يخل بالوزن وكنت رأيت على أول صفحة من الكتاب ان الكتاب صحيح بعناية جمع من أفاضل العلماء وروجت شواهد على مظاهرها ولكن كذب الخبر الخبير . فعمدت الى نسختي فصحيحتها ثم رأيت من الواجب على ان أعلن ذلك على صفحات مجلتكم القراء لأمرين أولهما أن يصحح مقتو الكتاب ما عندهم من نسخه ثانياً أن يعرف الظالمون أن وراثتهم من ينقب عن أغلاطهم اعلمهم بهتمون بالنصح صحيح فملا لا قولاً وهذا نادياً اليوم باربعة وثلاثين شاهداً وسأوافيك بمايتى ان شاء الله . (محمد الحضري)

حاشية الشواهد من معالقة طرفه ❦

- (١) تبارى عتاقا ناحيات وأتبت وظيفا وظيفا فوق مور معبد
جاء في الجزء الاول (ص ٥٢) وكتب هكذا : تبارى عنان الناحيات : الخ
- (٢) كأن كناس ضالة يكذفانها وأطرقسى تحت صلب مؤيد
ورد في الجزء الثلاثين (ص ٤٢) وكتب الشطر الثاني هكذا : وانظر في شيء الخ
- (٣) الأيهذا الزاجري أحضر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مخلدى
ورد في ثلاثة مواضع آخرها في الجزء الثلاثين (ص) وكتب بدل الزاجري -الراجزى-
- (٤) أرى الموت يعتام الكرام ويصطفى عقيلة مال الفاحش المتشدد
ورد في الجزء الثلاثين (ص ١٥٤) وكتب بدل يعتام - يقسام - بالفين المعجمة والمتشدد كتب بدله المتشدد بالذال المعجمة آخر الحروف ووضع كلمة النفوس بدل الكرام في الشطر الاول

(٥) لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتي لكالطول المرخي وثنياء باليد
في الجزء الأول (ص ٣٦٠) ووضع بدل كلمة وثنياء وثنياء ولتلك اسمي
المعنى على المصحح فأحال على عدد (٧) وباليه أحال على المعلقة فيعرف ماخفي عليه
﴿ من دالية النابغة ﴾

(٦) وقفت فيها أصيلاً لأسائلها عيت جواباً وما بالربع من أحد
الأوارى لا ياما أيها والنوى كالحوض بالمظلومة الجهد
جاء اليتان في خمسة مواضع إلا أنها جاء في بعضها تامين وفي بعضها مقتصر أفيها
على ما إليه الحاجة في الجزء الأول (ص ٦٠) كتب الشطر الأول من البيت الثاني هكذا :
* الأوارى لا ياما أيها * وكتبوا أسفل الصفحة : هكذا بيت بالأصل وهو
كما لا يخفى لا معنى له فلينظر :

وفي الجزء الأول (ص ١٨٠) كتب هذا الشطر بعينه : * الأوارى لا ياما أيها *
ولم يقب عليه هنا ولعله فهمه
وفي الجزء الخامس (ص ١٦٤) وضع الشطر ولكن المصحح لم يفهمه فوضع
وسطه عدد (٧)

وفي الجزء الحادي عشر (ص ١٠٩) وضع بدل كلمة لا ياما لا ياما بموحدة ولعله
فهم هنا المعنى فترك البيت من غير تعقب
وفي الجزء الثلاثين (ص ١٢٦) كتب الشطر الثاني من البيت الأول والأول من
الثاني هكذا :

وما بالربع من أحد الأوارى لا ياما أيها (قوله ذباله)
(٧) من وحش وجرة موشى أكارعه طاروى المصير كسيف الصيقل الفرد
ورد في الجزء السابع (ص ١٦٩) والشطر الأول هكذا :

* من وحش وجرة موشى أكارعه *

ولا تدري كيف فهمه المصحح وأين غاب عنه عدد (٧)

(٨) الأسيان إذ قال المليك له قم في البرية فأحدد ها عن الفند
وخيس الحين اني قد أذنت لهم يبنون تدعى بالصفاح والصد

البيت الاول ورد في الجزء الاول (ص ٢٢١) وكتب في آخره: على القند: وهو خطأ
وجاء الثاني في الجزء الثالث عشر (ص ٥٤) وكتب الشطر الثاني هكذا - يذون تدمي الخ
واشبهه المعنى على المصحح فاحال على عدد (٧)
(٩) لا تقذفني بركن لا كفاء له وان تأثفك الأعداء بالرقد
ورد في الجزء الثلاثين (ص ١٩٨) وكتب الشطر الثاني هكذا: ولو تأثفك الخ وهو
مقلط في الرسم يحرف المعنى

(١٠) أرف الترحلى غير ان وكابنا لما نزل برحائنا وكان قد
في الجزء السابع والعشرين (ص ٤٣) وكتب أول الشطر الثاني هكذا (لما نزل)
(١١) غنيت بذلك أذهم لي جيرة منها بعطف رسالة وتودد
في الحادى عشر (ص ٦٥) وورد الشطر الثاني هكذا - منها تعطف وتاله وتودد -

واحيل على عدد ٧

(١٢) والبطن ذو عكن خميص لين وانحر تنفجه بشدى مقعد
في السادس (ص ٤٨) وكتب الشطر الثاني هكذا - والبجر منفحة يدي
مقعد - (نموذ بالله)

(١٣) تجلوا بقادمتى حمامة أيبكة برد أسف لثانه بالأعد

في التاسع عشر (ص ٦٥) وكتب هكذا

نحلوا بقادمتى جماعة أيبكة يرذا أسف لثانه بالأعد

(١٤) فقب إلى النعمان حتى تساله فدى لك من رب طريفي وتالدى

في الاول (ص ٤٧) وقد كتب الشطر الثاني فدى لك من رب تليدى وطارفي

وهو تحريف لأن القصيدة دالية وقبل البيت

فلا بد من عوجاه تهوى براكب الى ابن الجلاح سيرها ليل قاصد

(١٥) اربنى جوادا مات هزلا لعانى أرى ماترين أو بنجلا مغلداً

في الاول (ص ٤١٣) وهو من كلمة الحاتم وقد وضع في آخر الشطر الاول كلمة: لاننى:

بدل لعانى وهو تحريف

- (١٦) تسمى اذا العيس أدركنا نكاتها خرقاً يتادها الطوفان والزود
في التاسع (ص ٢٠) وهو للرامي يصف ناقته وتأمل كيف حرفوه
يفضحى اذا العيس أدركنا حرفاً يتادها الطوفان والرود
- (١٧) فقلت لهم ظنوا بالني مذحج سراتهم في الفارسي المسرود
من كلمة لدريد بن الصمة يرثي بها أخاه وقد جاء في موضعين في الثالث عشر
(ص ٥١) وكتب الشطر الاول هكذا - فظنوا بالني فارس مثلث -
وجاء في الخامس والمشرين (ص ٧٦) وكتب الشطر الاول فيه هكذا
* فقلت لهم ظنوا بالني مذحج *
- (١٨) صادياً يستقيت غير مفاث واقد كان عصرة المنجود
لابي زيد الطائي وورد في الثاني عشر (ص ١٢٩) ووضع فيه كلمة - عصره -
بها بدل عصرة بناء
- (١٩) أبيت حزينا زائراً عن جنابة فكان حريث عن عطائي جامداً
للأعشى يذكر الحريث بن وعاله وهوذة بن علي وكان قصداً اول فلم يحمده وعرج
عنه الى الثاني وورد البيت في موضعين أولهما في الخامس (ص ٤٨) هكذا
أبت حزينا زائراً عن جنابة فكان حريث في عطائي جامداً
الثاني في المشرين (ص ٢٤) هكذا
- (٢٠) تضيفته يوماً فقرب مجاسي واصفدني على الزمانة قائداً
من الكلمة السابقة يشير الى هوذة بن علي وكتب الكلمة الأخيرة هكذا - قائداً -
بفاء وصوراً بها يقاف
- (٢١) فبات بعد النجم في مستجيرة سريع بأيدي الآكلين جهودها
في السابع والمشرين (ص ٢٢) هكذا
- فبات بعد النجم في سحيرة - (نمود بالله)
- (٢٢) فلا انا بدع من حوادث تفتري رجالا عرت من بعد بؤس وأسعد
لمدي بن زيد وورد في السادس والمشرين (ص ٤) ووضع فيه كلمة موسى بدل بؤس!

- (٢٣) شافتك ظمن الحى حين تحملوا فتكذبوا قطنا يصر خيامها
من معلقة لييد ورد في الجزء السابع والعشرين (ص ٨٣) وكتب هكذا
- (٢٤) سابقك ظمن الحى يوم تحملوا فتكسبوا قطبا يصر خيامها
من كل محفوف يظل عصيه زوج عليه كلة وقوامها
من معلقة لييد ورد في الجزء الثامن (ص ٤٥) وكتب هكذا
من كل محفوف تطيل عصيه زوج عليه كلة وقوامها
- وقرأ المصحح الى عدد ٧ ولو فرغ الى نسخة من المملكات لا يمكنه تصحيح البيت
(٢٥) فضى وقدمها وكانت عادة منه اذا هي عرّدت إقدامها
من معلقة لييد ورد في الجزء السابع (ص ٩٨) وكتب فيه بدل عرّدت عرب ولاء فنى لها
- (٢٦) فتوسطا عرض السرى وصدعا مسجورة متجاوزا قلامها
من معلقة لييد ورد في ثلاثة مواضع (١) في الجزء السادس عشر (ص ٤٧) وهنا استبدلت
مسجورة بمسجورة • ومتجاوزا بمتجاوزاً (٢) في السابع والعشرين (ص ١١) وهنا
صححت القاطبة الأولى لأن فيها الشاهد وبقيت الثانية على حالها (٣) في الثلاثين (ص ٣٨)
وهنا أنشد البيت صحيحاً •
- (٢٧) لمقر قهد تنازع سلوه غبس كواسب لا يمنّ طعامها
من معلقة لييد في الأول (ص ٢٨٨) وقد حرف اقبیح تحريف فكتب هكذا
لمقر قهد تنازع سلوة غبس كواسب لا يميز طعامها
- (٢٨) حتى اذا ينس الرماة أرسلوا غضفا دواجن قافلا أعصامها
في الثالث عشر (ص ٩١) وكتب بدل الشطر الثاني • عصفاً دواجن قافلاً أعصامها •
- (٢٩) تراك أمكنة اذا لم أرضها أو يتناق بعض النفوس حمامها
في الخامس والعشرين (ص ٥٥) وكتب بدل تراك: انزال: ويتعلق بالناه وهو غلط
- ...
- (٣٠) بها المين والآرام مشين خلفه وإطلاؤها ينهضن من كل مجثم
من معلقة زهير في الثاني (ص ٣٧) ووضع فيه بدل خلفه خلفه وبدل مجثم مجثم
وجاء أيضاً في التاسع عشر (ص ١٩) وأنشد صحيحاً
- (٣١) أنافى سفماً في ممرّس مرجل ونؤيا كجندم الحوض لم يتسلم

ورد في الأول (ص ٢٨٥) وفيه شفماً بدل سفماً وكجرم بدل كجزم
 (٣٢) فلما وردن الماء زرقاً جامه وضمن عصي الحاضر المتخيم
 في الثلاثين (ص ١٠١) وفيه درقا بدل زرقاً
 (٣٣) وقد قلنا أن ندرك السلم واسماً بمالك وممروف من الأصم نعلم
 في الثاني (ص ١٨١) وفيه جهل ندرك واسلم بناء التكلم وهو غلط وإنما هما بالتون
 (٣٤) فتنتج لكم غلمان أشأم كلهم كاحسر عاد ثم ترضع فتفطم
 في الثاني (ص ٥٦) وفيه جهل الافعال الثلاثة تنتج وترضع وتفطم بالياء وإنما
 هي بالياء لان الحديث عن الحرب المذكورة في قوله
 وما الحرب الا ما علمتم وذقم وما هو عنها بالحديث المرجم
 (البار) قد تركنا طريقتنا هنا في نقط الياء المتطرفة لأن الطبعة المتقدمة لا نقط للياء فيها
 وهو ما عليه كاتب التقدم و تساهلنا في مثل لفظ (الثاني وفي)

(تفسير جزء عم يتساءلون)

تلاميذ المدارس الأميرية وكثير من المدارس الأهلية يحفظون الجزئين الأخيرين
 من القرآن ولكنهم لا يفهمون معاني سورهما التي تلي عادة في الصلاة وقد توجهت عزيمة
 الاستاذ الامام رئيس الجمعية الخيرية الى تفسيرهما لأجل قراءة تفسيرهما في مدارس
 الجمعية إلزاماً ولينتفع بهما من شاء من المسلمين في المدارس وغيرها وقد تم تفسيره
 لجزء « عم يتساءلون » وقال في مقدمته انه كتب « ليكون مرجعاً للأساتذة لمدارس
 الجمعية في تفهم التلاميذ معاني ما يحفظون من الجزئين لينشئوا متعودين على فهم
 ما يحفظون ، وتدبر ما يقرءون ، وليكون ما في تلك السور ، من دلائل التوحيد
 والمعظّمات والفبر ، مشرقة للمقائد السليمة في نفوسهم ، وعاملات للاصلاح في أعمالهم وأخلاقهم ، »
 وقد تبرع حفظه الله بالتفسير للجمعية فطبع على نفقتها

أما الجزء فان أكثر سورته مكية وهي من أول القرآن نزولاً لذلك تراها تقرر
 أساس الدين وأصوله الكلية بالأجمال وهي توحيد الله تعالى والحياة الآخرة وعمل
 الخير وترك الشر وهذا ما يحتاج كل ناسي من البشر الى الاهتداء به ولو من غير
 المسلمين . وأما التفسير فحسبنا ان نقول انه للشيخ محمد عبده ، وان كان لأبد من
 التنبه على بعض المسائل التي انفرد بتحريرها فيه دون من أمرف من المفسرين فليكن

فذلك ما روي من أن النبي صلى الله عليه وسلم سحر وان سورة الفاق نزلت في ذلك .
 ولا تغفل فيه عن الدقة في بحلية المعاني بما يطابق العلم الحديث مع المحافظة على مذهب السلف
 كقوله في معنى بناء السبائك والبناء ضم الأجزاء المتفرقة بعضها إلى بعض مع ربطها بما يثبتها
 حتى يكون عنها بنية واحدة وهكذا صنع الله بالكواكب ووضع كلامها على أسس من الآ خر مع
 ما يمسك كلالا في مداره حتى كانت عالم واحد في النظر سمي باسم واحد وهو السبائك
 التي تملونا الخ
 من النسخة من الجزء ، خمسة قروش مهيحة فهي على قاتما في مقابلة الكتاب إمانة للجمعية
 الخيرية وأجرة البريد قروش واحد وهو يطلب من مكتب الجمعية ومن إدارة جمعية المنار عصر

﴿ كتاب الصنائع - الكتابة والشعر ﴾

سبق أهل القرون الثلاثة الأولى للإسلام بلاغة القول ، وفصاحة المنطق ، وحسن
 الأسلوب ، وكمال البيان ، وكان ما طرأ على اللغة من العجمة ، وما اختاره الضميمة من
 الضمنة والكلفة ، مغلوبا صاحبه على أمره ، وهو لا في أهل عصره . ثم قوي في القرن
 الرابع والخامس سلطان للتكلفين ، وكثر عدد الكتاب الأعجمين ، فانبرى أهل الذوق
 السليم ، والنقد الصحيح ، من فرسان الآداب ، وأئمة الكتاب ، إلى كشف عوارضهم .
 وهناك أسنارهم ، وكان من السابقين في هذا المضمار أبو هلال الخ بن عبد الله بن سفيان
 العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ وأشهر ما كتبه في البلاغة كتاب الصنائع . وقد بين سبب
 تأليفه في المقدمة ، فأورد أمثلة من الكلام الفج الغليظ ، والوخم الثقيل ، مما قاله الإعراب ،
 واختاره محبو الغريب والإعراب ، من علماء الأعراب ، ثم قال : « فامسا رأيت تحفظ
 هؤلاء الأعلام ، فما راموا من اختيار الكلام ، ووقفت على موقع هذا العلم من الفضل ،
 ومكانه من الشرف والنبل ، ووجدت الحاجة إليه ماسة ، والكتب المصنفة فيه قليلة .
 - وذكر أن أكبرها وأحسنها كتاب البيان والتبيين وقال بدو صفه وعدم كفايته في
 قرأيت أن أحمل كتابي هذا مشتلا على جميع ما يحتاج إليه في صنعة الكلام نثره . ونظمه .
 ويستعمل في محلوله ومعقوده ، من تقصير وإخلال ، وإسهاب وإهدار » .
 ثم ذكر أبوابه وما فيها من المسائل كموضوع البلاغة وحدودها ووجوهها وتبيين
 جيد الكلام من رديئه ومعرفة الصنعة فيه وبيان حسن السبك وجودة الوصف

وذكر الأيجاز والاطناب وحسن الأخذ والتضمين وقبحه والقول في التشبيه والسجع والاندواج واتواع البديع ومقاطع الكلام ومبادئه . وفي كل باب وفضل منه من الأمثلة المختارة ما يطبع مدكّة البلاغة في النفوس المستعدة . وقد طبع الكتاب طبعاً جيداً في الاسنانة على نفقة احمد افندي ناجي الجمالي ومحمد امين افندي الخانجي الكتي ويطلب منها ومن إدارة مجلة المنار وثمن النسخة منه غير مجلدة عشرة قروش صحيفة والمجلدة تجلداً فرنجياً ١٥ وأجرة البريد قرشان

تاريخ علم الأدب عند الافرنج والعرب

(وفكتور هوغو)

وهو كما قال ناشره «يشتمل على مقدمات تاريخية واجتماعية في علم الأدب عند الافرنج وما يقابله من ذلك عند العرب من إبان تمدنهم الى عصورهم الوسطى وما اقتبس الافرنج عنهم من الادب والشعر في نهضتهم الاخيرة وخصوصاً على يد فيكتور هوغو . ويلحق بذلك ترجمة هذا الشاعر الفيلسوف ووصف مناقبه ومواهبه ومؤلفاته ومنظوماته وغير ذلك ، طبع الكتاب في مطبعة الهلال بنفقته وكان نشر في الهلال وقد عزى الى المقدسي (ونظن انه محمد روي افندي الخالدي الشهير) والكتاب مما يقرأ ويشكر لمؤلفه العناية بصنيفه لما فيه من الفوائد التي تذكر أبناء هذه اللغة بما يجب عليهم لا حياء لغتهم وما يفتح لتأديها من الابواب الجديدة للفكر والشعر ، ولولا ضيق في الوقت وكثرة في الكتب المهداة الجديرة بالنظر فيها لوفيته حقه من التقدير وقد فتحته عند كتابة هذه الكلمات فوق نظري في الصفحة (٥١) على ذكر اشهر الشعراء المولدين فاذا هو يقول في ابي تمام : هو ميال للتصنع والتكلف والتعويض في المأثي : ولم يصفه ولا شمره باكثر من هذا وقد ظلمه فهو ولا تكرر الصنعة والتفاوت في كلامه في مقدمة الطبعة العليا وله من المحاسن ما لم يدرك فيه شأواً احد ممن حاول بحجاراته . وذكر ابانواس فقال : وله سبك جيد وحلاوة ورقة : وهو ما وصفه به المتقدمون ولكن كان يجب ان يوفيه حقه فهو اشهر المولدين على الاطلاق حاشا بشار ابن برد . والكتاب يطلب من مكتبة الهلال وثمانه عشرة قروش