

من مطبوعة جريدة النار وهو ما كنا ألقيناه درسا في مدينة الجزائر في شهر جمادى الأولى سنة ١٣٦١ وفيه تفصيل طويل لما أجملناه في هذا التفسير المختصر فن أراد بيانا أوسع ، وتفصيلا أوسع ، فليطلب ذلك التفسير ، فهو فيما أعلم غير مسبوق بنظيره ، «ها أقول اننا طبيناه بالتقطع الصغير ليوضع في الجيب وطبقنا معه ملخص درس الاستاذ الامام في تونس وموضوعه العلوم الاسلامية وأقرب الطرق لتعلمها

(١٤ - تفسير جزء مهم) هو على قوب العهد بطبعه أشهر من نار على علم وقد كان رواجها أكثر من رواج سائر كتبه على شدة الرغبة فيها كلها حتى انه قد وزع منه عدة ألوف في عدة شهور وهذا شيء لم يمهده له نظيره في المطبوعات العربية

هذه هي مؤلفاته التامة ولا حاجة هنا لذكر ما بدأ به ولم يتمه وأمام مقالاته التي نشرت قديما وحديثا في الجرائد المصرية وغيرها فهي كثيرة جدا وكما آيات بينات في العلم والدين والادب تعجب الله بها وأعانتها على احياها (السيرة بقية)

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثانية - لصاحب الامضاء

بقية الكلام في النبوة

ألمت العقائد الاسلامية أنزما لعقائد وأبدها عن مخالفة العقول والوحيدية في قوة الحجج ومثابة البرهان (أنظر ما تقدم في المقالة الأولى) . أليس في القرآن أصول الدلائل العقلية على صحة هذه العقائد مع الرد على من خالفها أجلى بيان . أليس في العبادات والأوامر والنواهي القرآنية ما يظهر القلب ويصلح النفس والجسم معاً وأحوال الدين

والدنيا. أليس في القرآن من المسائل العلمية الطبيعية ما لم يخطر على قلب بشر في ذلك الزمن وفي تلك البلاد. ماذا يكون قول العامي إذا ذكر شيئاً عن البرق والرعد والصواعق وماذا يقع في كلامه من الأوهام ونحن في القرن العشرين للمسيح فما بالك إذا كان في القرن السادس فكيف لم يدخل ما يذكره العامة من الخرافات في القرآن ولم يذكرها محمد فيه اعتقاداً منه لها وجرياً على ما كان عليه معاصروه. فكم ذكرت هذه الأشياء في القرآن وغيرها من عجائب الكون ومع ذلك لم يرد عنها إلا نكح قول صحيح سالم من طمن الطاعنين فكيف تحاشى محمد الوقوع فيما يقع فيه من العامة عند ذكر هذه المسائل. هل يعرف العامي الأمي من العرب في ذلك الزمن أن كل الثمرات لها حياة كحياة الحيوان وأنها جميعها لها ذكراً وأنثى وهو الأمر الذي لم يقل به العلماء إلا في الزمن الأخير (ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين) مع أن العرب لم تكن تعرف ذلك إلا في التخيل. هل يعرف العامي أن القمر ليس مضيئاً بذاته ويدرك أن الشمس وحدها هي مصباح عالمنا هذا فيقول (فحوتنا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة) ولا يصف القمر بما يستفاد منه أنه مصدر للنور ويصف الشمس وحدها دائماً بذلك كقوله أنها سراج ونحو ذلك. هل كان أحد في ذلك الزمن يعتقد دوران الأرض حتى يرد في القرآن (وترى الجبال تحسبها جامدة) وهي تمر من السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) وأليس ذلك في يوم القيامة على الأصح إذ قوله (تحسبها جامدة) لا يناسب مقام التهويل والتخويف وقوله «صنع الله الذي أتقن كل شيء» لا يناسب مقام الإهلاك والابادة هل كان أحد يدرك الفرق بين جعل النهار الذي هو من حركة الأرض مجلياً للشمس والليل غاشياً لها وبين العكس حتى يأتي بهذا التصير (وانهار إذا جلاها والليل إذا يشاها) والذي اتعب المفسرين زماناً ولا يقول إن الشمس هي المجلية للنهار بتحريكها كما كان ينتظر من مثل هذا العربي الأمي.

من من العامة يدرك أن صغر القمر وكبره حسب ما شاهد ليس إلا لاختلاف منازلها بالنسبة إلى الشمس لأن حجمه الحقيقي يصغر ثم يكبر شيئاً فشيئاً حتى يقول (وقدره منازل لتعلموا عدد النين والحساب). يظن العامة أن الأطرآت من الجنة أو من الملكوت الأعلى أو من عالم غير عالمنا هذا ولا يتصورون أن أصله من ماء بحار أرضنا هذه ولكن القرآن يقول (أخرج منها ماءها ومرعاها) أي إن المياه بأنواعها التي تستعملها

خارجة من الارض ولم يستثن منها ماء المطر كما يتوهمون . فهنا يكون في كلام الامي العامي في ذلك الزمن هذه الدقة في التعبير والصدق في العبارة والاشارة الواضحة الى مسائل علمية لم تكن معروفة من قبل او ممولا عليها في زمنه هل تدرك العامة بل وكثير من الخاصة ان التغيرات في العالم اعظم برهان على وجود الخالق تعالى حتى يستشهد القرآن على ذلك باختلاف الليل والنهار وحركات النكواكب وشروقتها وافولها . أليس ذلك مما لم تمته اليه عظماء الفلاسفة الابد الجهد والعناء الكبير هذا وإن القرآن قد أتى بالحكم الكثيرة والأمثال الصحيحة على وجهه وتعبير ينهك الفيلسوف الحكيم بدنه دون أن يأتي على تعبير مثله فما بالك بهذا الامي . فهل تقول بصدق ذلك كله إن سماع النبي لحاط من جاوره من الناس الجهلاء وهو منهم هو المصدر لهذا الكتاب الحكيم

فوالله لو كلف أحد الفلاسفة أن يمحس المسائل كما محسها القرآن وان يأتي بأصعب الآراء وأقومها في المتقدمات وغيرها ويؤسس مثل هذا الدين الكامل بجميع ما فيه ويتبع السياسة الرشيدة والحكمة البالغة في ارشاد الناس اليه كما فعل محمد عليه السلام وأن يجتنب من الوقوع في زلة واحدة وان يجنب عن بعض اشياء في المستقبل بفكره وقربحه بحيث لا يخطيء فيها وان يأتي ببعض مسائل علمية لا يعرفها معاصروه وكلف بأن يجعل كل كلامه هذا بأسلوب غريب لم تهده الناس من قبل ويكون في درجة من البلاغة لا يحاكيها أحد وان يقرب كان أمة عظيمة كالامة العربية فبعد ان كانوا اعداء صاروا اخواناً وبعد ان كانوا عابدين للاوهام صاروا علماء وبعد ان كانوا اضعف الامم صاروا اقواها وساندها في مدة قليلة . لو كلف بهذا كله لا قر في الحال بالعجز واعترف بالضعف فما بالك اذا بالهي العربي الذي نشأ يتيماً فقيراً امياً في وسط الجهل والوثنية في زمن العمى والظلام محتاط به الخرافات من كل جانب والباطيل من كل مكان ام تزج حوله الحق بالباطل واختلط الصدق بالكذب بسمع قولاً حقاً مرة واكاذيب بجانبه مرات فلا يمكنه ان يميز احدهما عن الآخر لعدم علمه ، تشبث في فصحته الآراء وتضاربت في نفسه الاقوال فوقف وقفة الحائر ينتظر الارشاد الا لهي حتى جاءه الوحي الرباني فمحس الحق ورفض الباطل وقرر الصدق وازهق الاكاذيب .

واعتمد في دعواه على الحجج البينات لاعلى الالاعيب فأعظم به من نبي ختم الله به
الانبياء واكرم به من رسول طارذ كرمه في السماء صلى الله عليه وسلم
بقي علي أن اذكر شيئاً عن اخلاقه بعد ان خضت له الملوك وهابته الجبابرة وانتشر اسمه
في سائر الافاق . هل ظني وبني واتهمك في الملاذ ؟ كلامك كلام ملك ما كما واسما ولكنك
مافارقة الزهد والتشرف طول حياته مات ولم يترك الا شيئاً زهيداً وأوصى أن يكون صدقة
لامته لم يتغير حلمه وعفوه وورأقه ورحمته بالناس بل زادت . اقتصر على زوجته العجوز الى ما
بعد الاربعين كافتاناً حتى توفيت ومن تزوجهن بعد ذلك لم يكن فيهن بكر سوى عائشة
وتزوجها وهي في سن تكاد ان لا تشتهي فيه لتوثيق ما بينه وبين والدها من المحبة والودعة
وكان غرضه من تمددهن القيام بكفالتهن لفقرهن أو عدم وجود من يقوم بشؤونهن
كمن فقدت بعلها في حرب أو غضب عليها أهلها لاسلامها أو لم يرغب فيها أحد من
أصحابها لكبر سنها وليس للنبي أن يشير على أحد بتزوج بهن لئلا يأخذها مضطراً في
زواجها فلا يحصل بينهما وفاق . وكان الفرض في زواج بهن ايجاد الرابطة بينه وبين أهل بيته
أو تنزله بهن على فقد زوج كانت تنفاني في حبه أو ابطال عادة من عادات الجاهلية
الى غير ذلك من الاغراض الشريفة كما يتضح للمدقق في أخبارهن فشفقة بهن ورحمة لهن
كان يتزوجهن ولا يمكنه أن يبقين في منزله من غير زواج لئلا يرميه الناس باستخدامهن
من غير حق أو بارادة الفحشاء بهن (تنزه عن ذلك وجل مقامه عنه) ولو كان غرضه
الشهوة لكن من حسان الابكار لا الثيبات المسنات فمن كان هذا شأنه لا يتصور أنه كان
يطلب بدعواه النبوة الحصول على شيء من لذات هذه الدنيا والالوجدة بعد نجاحه
متكبراً جباراً منتقماً فظاً غليظ القلب متمالياً في نفسه محترماً لغيره فأين هذا كله من كان
متواضعاً متقشفاً يخفض ناله بيده ويرقع ثوبه ويطوي على الجوع ليالي راضياً بالقليل
رحيماً بالناس لطيفاً محترماً كل أحد حسب منزلته حليماً لا يفضيه جهل الجاهل ولا قلة
أدب الوقبح . ينفو ويمنع عن أساء اليه . اذا احتاج يفترض المال حتى من اليهود وكثيرا
ما أودى بسبب ذلك فاته أكبر ما اجل شأن النبوة وأرضها عما يرميه به الخبيثة من الناس
هداهم الله

هذا الذي ذكرناه من الدلائل هو الممول عليه في هذا الباب والسند الأقوى للنبي

في دعواه وأما ما ظهر على يديه من خوارق الماديات فلم يكن عليه السلام يعتمد عليها كثيراً فلذا اضربنا صنفنا عن اطالة البحث فيها وغاية ما نقول ان هذه المعجزات ليست من المستحيلات بل هي مما يدخل تحت قدرة الله تعالى وقد نقلها الثقات نقلاً متصلاً صحيحاً وتواتر بعضها بحيث ان الانسان ان شك في بعض أفرادها لا يمكنه ان يشك في مجموعها. واما هذه المعجزات كانت الحجة الكبرى والدليل الوحيد للانبياء السابقين مع انهم ذلك لان الانسان في تلك المصور ما كان يدرك قوة الدلائل العقلي فكان كالطفل لا تفعل نفسه الا بما وقع تحت حبه ولا يتأثر الا بما كان تحت تمسه ولا باخ رشده وارتقى ارتقت ادلة النبوة كذلك وانا لله من الدلائل بما يناسب حالة رقيه العقلي وجعل المعجزة الكبرى في اتيان الامي بما أتى به مما فصلناه وعجز البشر جميعاً عن الاتيان بمثله واما المعجزات الأخرى فلم يكن يراد بها الاثبات التي آمنوا بالحس بعد ان اقتنعوا بالعقل والزمام المماندين الذي علقوا ايمانهم على رؤية هذه الخوارق ولذا لم يؤمنوا عند ظهورها ما كان يجبهم الى طلب غيرها لان من لم يقتنع بهذه لا يقتنع بتلك اذ الدلالة على الصدق في جميعها واحدة. وهذا الذي قلناه هو ما يستفاد من مجموع آي القرآن الواردة في هذا الشأن فليراجعها من شاء. والخلاصة ان الدليل قسبان حسي وعقلي اما الحسي فانه اشد تأثيراً على النفس وافضل في القلب واما العقلي فانه اصح واعم فائدة وذلك لانه متى احكمت مقدماته ونتائجه فلا سبيل لتطرق الشك اليه وكل من تصور صدق به بخلاف الحسي فلا يؤثر الا على من نظر به بينه ويتطرق اليه شبهات كثيرة كاشهودة واتدليس والحيل وكما كان الانسان بسيطاً كان فعله في نفسه اشد.

ولما كان محمد عليه السلام خاتم الانبياء ومرسلاً الى الانسان بعد بلوغه رشده ودعوته ليست قاصرة على زمن او مكان كان الانسب ان تكون حجته عقلية من ان تكون حسية. وقد كان ذلك وظهرت حكمة الله جل شأنه في هذا النوع فانه في زمن طفولته بما يناسب بساطته وفي زمن كهولته بما يوافق رقيه ودرجة عقله كلاب الحكم يحمل ابناءه في صفرهم على الدرس باعطائهم المكافآت كاللوازي والصور وفي كبرهم بتعيين قوائم الدراسة ومناقضها وتأثيرها في مستقبلهم فالانسان بالهيئة الخمدية ادرك قيمة نقله ونقص من سائر القبول واما متى لمسه ذلك عليه سلطان او لمحتال عليه حنة

وقام بنقض ما على جسمه من غبار التقليد ونظر بعقله إلى ما حوله من الموجودات واستخدمها
وهكذا سار في طريق الإصلاح إلى أن يباغ الكمال أن شاء الله تعالى
وختتم هذه المقالة باختصارها في كلمات معدودة فتقول:
كل من أتى بإصلاح في الأرض من قبل الله تعالى فهو نبي ومحمد قد أتى بالإصلاح من
قبله تعالى فهو نبي والدليل على أن إصلاحه من عند الله أنه ليس مستعداً من معلومات
من جاوره من الناس كما بيناه آنفاً وان ما أتى به لا يقدر البشر على الايمان بمثل جزء
منه اذ لو كان مقتبساً من علمهم لكانوا اقدر على الايمان بذلك قال تعالى (فان لم يستجيبوا
لكم فاعلموا انما نزل بعلم الله)
اذأ القرآن كتاب الله وكل ما فيه حق من عنده تعالى فيجب الايمان به والعمل بما فيه
لتحوز سعادة الدنيا والآخرة. (محمد نوفيق صدقي طيب بسجن طره)

باب التربية والتعلم

شذرات من يومية الدكتور أراسم (*)

المكتوب الثاني

من إراسم إلى «أميل»

فراق الولد لو اذبه سنة فطرية - العلم في ألمانيا - نقد التلميذ ما يقرؤه من أفكار
غيره - القصد في علوم العقول نفع الأمة بالقيام بالواجب على قدر الطاقة - اختيار
الولد العمل الذي يشتهل به جد - بيان انه لاحرية لامة يتكالب شبابها على تولي أعمال
الحكومة - التحذير من الملحدين - بيان ان الرأي العام لا قيمة له الا اذا كانت الحكومة
شورى - خدمة الأمة لذاتها للجزاء

لوندرو في ١٣ فبراير سنة ١٨٦٠

اذا كنت يا عزيزي «أميل» تألم من استبحاشك فتحن تألم من فراقك ولكن يجب
عليك التسليم والرضا بما لا بد منه واعلم انه لو كان في وسعي أن أبرح لوندرو وأخلف من أقوم