

نشأة النحو

وتاريخ أشهر النحاة

نشأة النحو

وتاريخ أشهر النحاة

تأليف الشيخ

الشيخ محمد الطنطاوي

الطبعة الرابعة



دارالمعارف

بطاقة الترميز
إعداد الهيئة المصرية العامة لدار الكتب والوثائق القومية
إدارة الشؤون الفنية

طنطاوي ، محمد سيد ١٩٢٨ - ٢٠١٠

نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة

تأليف : محمد الطنطاوي

ط ٤ - القاهرة : دار المعارف ، ٢٠١١

٣٢٨ ص ٢٤١ سم

تكمك : ٩ - ٧٤٩٥ - ٠٢ - ٩٧٧ - ٩٧٨

١ - اللغة العربية - النحو - تاريخ

أ - الضوابط

ديوى ١٥٠.١٠٩

١ / ٢٠١٠ / ٥١

رقم الإبداع ٢٠١١ / ١٥٤٠

تصميم الغلاف

هاجر محمود

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة - ج. م. ع .

هاتف: ٢٥٧٧٧.٧٧ - فاكس : ٢٥٧٤٤٩٩٩ E-mail: maaref@idsc.net.eg

أهم مراجع الكتاب

مراعى فيها الترتيب الزمنى بحسب وفيات المؤلفين

- ١ - الكتاب ، لسيبويه المتوفى سنة ١٨٠ هـ .
- ٢ - أدب الكاتب ، وعيون الأخبار ، والشعر والشعراء ، لابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ هـ .
- ٣ - الكامل ، لأبى العباس المبرد ، المتوفى سنة ٢٨٥ هـ ، وشرحه رغبة الآمل ، للمرصفي ، المتوفى سنة ١٣٤٩ هـ .
- ٤ - الأمل ، لأبى القاسم الزجاجي ، المتوفى سنة ٣٣٧ هـ .
- ٥ - مراتب الحويين ، لأبى الطيب عبد الواحد اللغوى ، المتوفى سنة ٣٥١ هـ ، مخطوط بالخزانة التيمورية رقم ١٠٢٥ .
- ٦ - أخبار النحويين البصريين ، للسيرافي ، المتوفى سنة ٣٦٨ هـ .
- ٧ - طبقات النحويين واللغويين ، للزبيدي ، المتوفى سنة ٣٧٩ هـ .
- ٨ - التصحيح والتحريف ، لأبى أحمد العسكري ، المتوفى سنة ٣٨٢ هـ .
- ٩ - الفهرست ، لابن النديم ، المتوفى سنة ٣٨٥ هـ .
- ١٠ - الخصائص ، لأبى الفتح بن جنى ، المتوفى سنة ٣٩٢ هـ .
- ١١ - الصاحبي ، لأحمد بن فارس ، المتوفى سنة ٣٩٥ هـ .

- ١٢ - المفضل ، للزنجشري ، المتوفى سنة ٥٣٨ هـ ، وشرحه لابن يعيش ،
المتوفى سنة ٦٤٣ هـ .
- ١٣ - نزهة الألبا في طبقات الأدبا (النحاة) ، والإنصاف في مسائل
الخلاف بين البصريين والكوفيين . لكمال الدين الأنباري ،
المتوفى سنة ٥٧٧ هـ .
- ١٤ - التبيان : شرح ديوان المتنبي ، لأبي البقاء العكبري ، المتوفى
سنة ٦١٦ هـ .
- ١٥ - معجم الأدباء ، ومعجم البلدان ، لياقوت ، المتوفى سنة ٦٢٦ هـ .
- ١٦ - إنباه الرواة على أنباه السحاة ، للقفطي ، المتوفى سنة ٦٤٦ هـ .
- ١٧ - الكافية . والشافية . لابن الحاجب ، المتوفى سنة ٦٤٦ هـ .
وشروحهما وحواشيهما .
- ١٨ - الألفية ، لابن مالك ، المتوفى سنة ٦٧٢ هـ ، وشروحها وحواشيها .
- ١٩ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، لابن خلكان . المتوفى
سنة ٦٨١ هـ ، وفيات الوفيات ، لابن شاکر المتوفى سنة ٧٦٤ هـ .
- ٢٠ - أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، ومغني اللبيب عن كتب
الأعاريب ، لابن هشام . المتوفى سنة ٧٦١ هـ ، وشروحهما
وحواشيهما .
- ٢١ - المقدمة ، لابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ .

٢٢ - الدرر الكامنة في أعياد المائة الثامنة . لابن حجر العسقلاني ،
المتوفى سنة ٨٥٢ هـ .

٢٣ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، للسخاوي ، المتوفى سنة ٩٠٢ هـ .

٢٤ - الاقتراح في أصول النحو ، وجمع الموامع على جمع الجوامع ،
والأشياء والنظائر ، والمزهر ، وبغية الوعاة في طبقات اللغويين
والنحاة . وحسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، للسيوطي ،
المتوفى سنة ٩١١ هـ .

٢٥ - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب . وذكر وزيرها لسان
الدين بن الخطيب ، للمقري . المتوفى سنة ١٠٤١ هـ .

٢٦ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، لابن العماد الحنبلي ،
المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ .

٢٧ - خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، شرح شواهد الرضى
على الكافية ، وشرح شواهد شرحى الشافعية للرضى والجار بردى ،
كلاهما للبغدادى ، المتوفى سنة ١٠٩٣ هـ .

٢٨ - خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادى عشر . للمحبي ، المتوفى
سنة ١١١١ هـ .

٢٩ - عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، للجبرتي ، المتوفى سنة ١٢٤٠ هـ .

٣٠ - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع . للشوكاني . المتوفى
سنة ١٢٥٠ هـ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل الكتاب ، على خير الخلق ، وأفصح من نطق
بالضداد ، صلاة الله وسلامه عليه وعلى عترته الأجداد ، وأصحابه الأئمة
بذلوا مهجهم في سوح الجهاد ، فقالوا الزلني عند ربهم يوم التناد .

وبعد ، فإن علم النحو من أسمى العلوم قدراً ، وأرفعها أثراً ، به
يتشقق أودُ اللسان ، ويسلّس عنان البيان ، وقيمة المرء فيما تحت طي
لسانه لا طيلسانه ، ولقد صدق إسحق بن خلف البهراني في قوله :

النحو يبسطُ من لسان الأَلَكَنِ والمرءُ تكرمه إذا لم يَلَحَنِ
وإذا طلبتَ من العلوم أجَلَهَا فأجلُّها منها مقيم الأَلْسُنِ^(١)

وبه يسلم الكتاب والسنة من عادية اللحن والتحريف ، وهما مرثل
الدين وذخيرة المسلمين ، فكان تدوينه عملاً مبروراً ، وسعياً في سبيل
الدين مشكوراً .

وبه يستبين سبيل العلوم على تنوع مقاصدها ، وتفاوت ثمارها ،

(١) راجع البيتين في عين الأخبار (كتاب العلم والبيان : الإعراب واللحن)
ج ٢ ص ١٥٧ ، والكامل مع الرغبة ج ٤ ص ١٣٢ ، والعقد الفريد (كتاب الباقوة
في العلم والأدب ، باب في الإعراب واللحن) ج ٢ ص ٧٩ طبع اللجنة ، وإسحق شاعر
عباسي منح الحسن بن سهل .

فإن الطالب لا يسلكها على هدى وبصيرة إلا إذا كان على جَد من هذا العلم موفور ، على أن المتحاذئين في أى جزئية علمية إنما يعتمدان عليه في تحديد المعنى الذى يتحاذثان بشأنه ، فهو الذريعة لتقريب تفاهيهما ، وأداة الحكم الصحيح بينهما . قال ابن خلدون : «إد به يتبين أصول المقاصد بالدلالة فيعرف الفاعل من المفعول والمبتدأ من الخبر ، ولولاه للجهل أصل الإفادة» (١) .

وإن من يحاول إقامة الدليل على فضله بالبرهان كان كمن يتكلفه على إشراق الشمس وضياء النهار ، فلذا قدّر المؤرخون للتحويين جهودهم ، ورفعوا لهم أعلام الحمد ، وخلدوهم في صحائفهم بعداد التمجيل والتكريم .

وخليق بمن يدلف إلى روضة هذا الفن الضير أن يعرف سبب وضعه ، وكيف نشأ ؟ والمراحل التي اجتازها حتى استوى قائماً ، وأن يقف على تاريخ مشاهير رجاله الذين عتدوا مهنيته وأقاموا صُوى الهداية على حفافيه خوف الدثور ونضلال ، وعلى طبقاتهم في عصورهم المختلفة وأوطانهم المتعابرة ، وعلى ما شجر بينهم من خلاف في الآراء ورغبة منهم في استكناه الحقيقة ، وأن يلم بمؤلفات هذا الفن الكثيرة ، وبتنوع اتجاهاتها ، وبترتيبها الزمني . وبالصلة بينها نقلاً أو تعليقاً أو نقداً . ففى الحق أن هذا العلم قد أرى على سائر العلوم في مصنفاته .

(١) لمقدمة ، الفصل لستدر في العلوم الخ ، فصل في علوم السان العربي .

لقد غير كثير من طلابه يدرسه آماداً متطاولة ونفوسهم تواقفة
إلى تعرف هذه الدواحي التي لا ينظمها سحر خاص ، بل تشتت
في بطون الكتب . فلا تنال منها إلا بشق الأنفس .
هذا الذي حفزني إلى وضع هذا الكتاب ، والله أستعين في السداد
والترقيق .

تمهيد

نشأت اللغة العربية في أحضان جزيرة العرب خالصة لأبنائها مذ ولدت ، نقية سليمة مما يشينها من أدراج اللغات الأخرى .

لبث كذلك أحقاباً مديدة كان العرب فيها يغدون ويروحون داخل بلادهم على ما هم عليه من شتظف العيش ، غير متطلعين إلى نعيم الحياة وزخارفها فيما حوّلهم من بلاد فارس والروم وغيرها ، وإن دفعتهم الحاجة إليها حيناً وتبادل المدافع حيناً آخر ، على أنه كان في أسراقهم الكثيرة التي تقام بينهم طرال العام غناءً أى غناء في عيشتهم البدوية القناعة ، ومن أشهرها عكاظ (بين نخلة والطائف) كانت تقام شهر شوال ، وبعده مجنّة (بمر الظهران) من أول ذي القعدة إلى عشرين ، وبعده ذو المجاز (خلف عرفة) إلى أيام الحج .

ولقد كان في هذه الأسواق فرق ما تضمه من مرافق الحياة ومتطلبات المعيشة منتديات للأدب ، يعقدون فيها المجامع ذات الشأن ، يتبارى فيها مداره الخطباء ومقرّوه الشعراء من القبائل المتناثية الأصقاع ، يعرضون فيها مفاخراتهم ومنافراتهم ومعظمااتهم وكل ما يعنّ لهم في

جيد الخطب وبديع الشعر (١) .

عاد ذلك كله على اللغة بتثبيت دعائمها وإحكام رسوخها وجودة صقلها ، وبقيت كذلك متماسكة البنيان غير مشوبة ببلوثة الأعجام ، إلى أن سطع نور الإسلام على ما حول الجزيرة العربية بالفتوحات الإسلامية ، ودخل الناس في دين الله أفواجا ، ثم تتابعت الفتوحات في عهد الخلفاء الراشدين ، فوصلت في عهد سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه شرقاً إلى نهري السند وجيحون ، وغرباً إلى الشام ومصر ، فكان من الطبيعي هبوط العرب ، ومعهم عشائهم وعمائرهم ، إلى هذه الأمصار التي افتتحوها ودخلت تحت حوزتهم ، وبحكم الفتح قد كثرت ملكهم للموالى في البلاد المفتوحة عتوة ، كما كان من الطبيعي تقاطر الوافدين من هذه الأمصار المفتوحة إلى الجزيرة العربية ، إذ فيها المدينة المنورة حاضرة الإسلام ومقر الخلفاء الراشدين وعليه الدولة ، وفيها مكة المكرمة وبها الكعبة المشرفة التي يؤمها كل من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله ، وهكذا ازداد هذا المزيج من الحانيين كلما توالى الفتوحات تثرى في عهد بني أمية ، فلقد بلغت الفتوحات في عهدها شرقاً الهند والصين ، وشمالاً سيبيريا ، وغرباً ما وراء جبال البرانس بالأندلس ، وجنوباً السودان . كما امتدت إلى جزائر البحر المتوسط . فهذه المسكة المترامية الأطراف

(١) أخبار أسواق العرب وأماكن ميسرة في معجم ما استعجم للبكري ، ومعجم البلدان لياقوت ، وصفة جزيرة العرب للهمداني ، ومع التوريع في أجزاء الأغاني ، وفي الجزء الأول من بلوغ الأرب للأدلسي فصل صاف فيها .

كانت تحقق عليها الراية الإسلامية التي تأخى تحت ظلها الجميع - الأحمر والأسود - واجتاحت بينهم فوارق الجنس والوطن ، دينهم الإسلام ، وكتابهم القرآن ، ولغتهم العربية ، وكان أثراً لهذه الفتوحات من لدن كانت أن اختلط العرب بغيرهم اختلاطاً مستمراً في البيوت والأسواق والمناسل والمساجد ، وتصاهروا واندمج بعضهم في بعض ، حتى تكون منهم شعب واحد ، اجتمع فيه الصريح والمحجن والمقرف والعبد ، واقتضى كل أولئك أن يستمع بعضهم من بعض وأن يتفاهموا في كل ما يتصل بهم . ولغة التخاطب الوحيدة بينهم في كل ما يحيط بهم هي العربية ، فكان لازماً على غير العربي أن تكون لغته العربية ، مهما عالج في ذلك وعانى . كما كان لازماً على العربي أن يترق بغير العربي ويتريث معه في التخاطب ، لضرورة التعاون بين الطرفين ، فكل منهما يسمع من الآخر ، والسمع سبيل الملكات اللسانية ، فما اللغة إلا وليدة المحاكاة وما يصل إلى السمع . وبطول هذا الامتزاج تسرب الضعف إلى نخبة العربي وسليقته . على أن غير العربي كان يزع قسراً عنه إلى بني جلدته وإن طال لبثه بين طهراني العرب ، فقد كان في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم صهيب يترصخ الرومية ، وسلمان الفارسية ، وبلال وسحيم عبد بني الحسحاس الحشية . تواد من هذا كله أن اللغة العربية تسرب إليها اللحن ، ووهنت الملاحظة الدقيقة التي تمتاز بها ، وهي اختلاف المعاني طوعاً لاختلاف شكل آخر الكلمة . فإن هذه الميزة كانت موفورة لديهم وهم بعيدون

عن مخالطة سواهم من ذوى اللغات الأخرى التى خلت منها ، ولقد كان هذا النوع أول اختلال طرأ على اللغة العربية منذ كان الإسلام وكان الموالى والمتعربون ، وطفق يزداد رويداً رويداً ما طال الزمن وتفسحت رقعة الإسلام .

سبب وضع النحو

قال أبو الطيب : « واعلم أن أول ما اختل من كلام العرب وأخرج إلى التعلم : الإعراب ، لأن اللحن ظهر فى كلام الموالى والمتعربين من عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، فقد رويناه أن رجلاً لحن بحضرته فقال : " أرشدوا أخاكم فقد ضل " : وقال أبو بكر لأن أقرأ فأسقط أحب إلى من أن أقرأ فألحن » (١) .

وقال ياقوت : « ومرو عمر بن الخطاب رضى الله عنه على قوم يسيئون الرى ، فقرعهم ، فقالوا : إنا قوم " متعلمين " فأعرض مغضباً وقال : والله لخطوكم فى لسانكم أشد على من خطبكم فى رميكم » (٢) — وقال ابن جنى : « ورووا أيضاً أن أحد ولادة عمر رضى الله عنه كتب

(١) راجع مراتب النحويين . ونقل هذا السيوطى فى المزهرة أوائل النوع الرابع والأربعين ، ولحديث الشريف المذكور فى الخصائص (باب فى ترك الأخذ عن أهل المدرائخ) ج١ ص ١٠٨ ، ومعجم الأدباء (انفصل الأول فضل الأدب) ج١ ص ٨٢ ، والأثر المذكور نسب فى معجم الأدباء الموطن السالف للشعبى .

(٢) الموضع السابق فى المعجم .

إليه كتاباً لحن فيه، فكتب إليه عمر أن قنع كاتبك سوطاً^(١) - وقال ابن قتيبة : «ممع أعرابي مؤذناً يقول أشهد أن محمداً رسول الله بنصب رسول فقال : ويحك ! يفعل ماذا ؟ . . . ودخل أعرابي السرق فسمعهم يلحنون، فقال سبحان الله ! يلحنون ويربحون، ونحن لا نلحن ولا نربح»^(٢) - وقال ابن عبد ربه : «ودخل على الوليد بن عبد الملك رجل من أشراف قريش فقال له الوليد : من خنتك ؟ قال له : فلان اليهودي . فقال : ما تقول ؟ ويحك ! قال : لعلك إنما تسأل عن خنتي يا أمير المؤمنين هو فلان بن فلان»^(٣) . وهكذا انتشرت جرثومة اللحن، فأعدت الخاصة حتى صاروا يعدون من لا يلحن ، قال الأصمعي : «أربعة لم يلحنوا في جند ولا هزل : الشعبي وعبد الملك بن مروان والحجاج بن يوسف وابن القرية ، والحجاج أفصحهم » ، وانتقلت

(١) راجع الخصائص ، المسح السابق ؛ وقد ذكر النحاة والمؤرخون هذا الأثر مع تغيير في بعض الكلمات ومع تعيين ابن أبي الحر العنبري كما في ترجمة يزيد بن مفرغ الحميري في وفيات الأعيان ، وتعيين اسم من وهو قول الكاتب : من أبو موسى الأشعري . راجع باب الاستثناء في المفصل وشرحه ، وفي شرح الرضي على الكافية . وفي معجم الأدباء ج ١ ص ٨٠ حادثة أخرى تماثل هذه استخلص عمر فيها العامل وضربه بالدرية .

(٢) راجع عيون الأخبار (كتاب العلم والبيان : الإعراب واللحن) ج ٢ ص ١٥٨ وما بعدها ، والحادثة الثانية مذكورة أيضاً في المعجم الموضع السابق .

(٣) راجع العقد الفريد (كتاب الباقوة في العلم والأدب : الإعراب واللحن) ج ٢ ص ٤٨٠ ، لكن في خزنة الأدب شاهد ٦٥١ نسبة هذه الحادثة إلى عبد العزيز ابن مروان .

نشأة النحو

من الحاضرة إلى البادية ، قال الجاحظ : « قالوا وأول لحن سمع بالبادية هذه عصاني » . كل ذلك والدولة الأموية ما فتئت قائمة . والنصرة العربية مستحصلة الميرة ومانة الدرة . وسترى أمثلة كثيرة من اللحن عند الكلام على واضح النحو احتزاناً بذكرها ثمة حتى لا يكون الحديث معاداً . على أن ما رأيته وما ستره قلّ من كثر وبعض من كل .

لهذا وذاك أهابت العصبية العربية بالعلماء في الصدر الأول الإسلامي أن يصدوا هذا السيل الحارف الذي كاد يكتسح اللغة العربية بما قذف فيها من لحن تسربت عدواه إلى القرآن الكريم والسنة الشريفة مما هدوا إليه ، وسموه علم النحو ، غير أنهم لم تتفق كلمتهم على نوع السبب المفضي إلى وضعه . فبعض المصادر التاريخية تذكر وقائع معينة كانت هي السبب عندهم ، وهي - مع كثرتها - لا تتفاوت عند المقارنة بينها قوة وضعفاً ، لا من ناحية الرواية ولا من ناحية اقتضاء الوضع ، وبعض المصادر الأخرى لا تقتصر السبب على حادثة خاصة ، بل تعدّه نتيجة لازمة لتلك الحوادث ، الساقطة منها والآتية أمثلة ملتبسة بعضها على بعض . وما أشبه هذا الرأي بالصواب ، فغير مقبول في النظر أن ينهض العلماء ويستفرغوا مجهوداً جباراً يؤرقون فيه عيونهم ولا يطبقون جفونهم الليالي الطويلة لتأسيس فن خطير خالده الأثر في اللغة العربية وأبناء العروبة من جراء حادثة فردية كان يكفي في درئها إصلاحها وكفى . ومن جهة أخرى أين المؤهلات التي ترجح كفة حادثة حزنية على مثيلاتها ؟

وفي ذلك ترحيح بلا مرجح . فالحق الذي لا ينبغي الحيود عنه أن وضع هذا العلم إنما كان لهذه الحوادث متضافرة . قال ابن خلدون : « فلما جاء للإسلام وفارقوا الحجاز لطلب الملك الذي كان في أيدي الأمم والدول ، وحاطوا العجم . تغيرت تلك الملكة بما ألقى إليها السمع من المحادثات التي للمتعبين . والسمع أبو الملكات المسانية . ففسدت بما ألقى إليها مما يعايرها . لخرجهما إليه باعتياد السمع ، وخشى أهل العلوم منهم أن تفسد تلك الملكة رأساً ، ويطول العهد بها ، فينقلق القرآن والحديث على الفهوم . فاستنطوا من مجازي كلامهم قوانين لتلك الملكة مضردة شبه النكليات والقواعد ، يقيسون عليها سائر أنواع الكلام ، ويلحقون الأشباه بالآشباه ، مثل أن المتاعل مرفوع والمفعول منصوب والمبتدأ مرفوع ، ثم رأوا تغير الدلالة بتغير حركات هذه الكلمات ، فاصطلحوا على تسميته إعراباً . وتسمية الموجب لذلك التغير عاملاً . وأمثال ذلك ، وصارت كلها اصطلاحات خاصة بهم ، فقيدها بالكتاب وجعلوها صاعقة لهم مخصوصة . واصطلحوا على تسميتها بعلم النحو »^(١) .

متى وأين كان وضعه ؟

عرفت مما سلف أن وضعه في الصدر الأول للإسلام ، لأن علم النحو ككل قانون تتطلبه الحوادث وتقتضيه الحاجات ، ولم يك قبل

الإسلام ما يحمل العرب على النظر إليه ، فإنهم في جاهليتهم غنيون عن تعرفه ، لأنهم كانوا ينطقون عن سليقة جبلوا عليها ، فيتكلمون في شئونهم بدون أعمال فكر ، أو رعاية قانون كلامي يخضعون له ، قانونهم ملكتهم التي خلقت فيهم ، ومعلمهم بيثهم المحيطة بهم ، بخلافهم بعد الإسلام ، إذ تأشبهوا بالفرس والروم والنبط وغيرهم ، فحل بلغتهم ما هال الغيور عليها وعلى الدين ، حتى هرعوا إلى وضع النحو كما تقدم . وهذا هو التحقيق الذي عول عليه الجمهور ، فقد زعم بعض العلماء أن العرب كانوا يتأملون مواقع الكلام ، وأن كلامهم ليس امترسالا ولا ترجيماً ، بل كان عن خبرة بقانون العربية ، فالتحو قديم فيهم ، أبلته الأيام ثم حده الإسلام على يد أبي الأسود الدؤلي بإرشاد الإمام على كرم الله وجهه . ومن هؤلاء العلماء أحمد بن فارس في أوائل كتابه « الصاحبي » ، بل غلا غلواً شديداً إذ نسب للعرب العاربة معرفتهم بمصطلحات النحو بتوقيف من قبلهم . حتى انتهى الأمر إلى الموقف الأول وهو الله عز وجل الذي علم آدم الأسماء كلها . وما من شك في أن هذا الرأي ناء عن المعقول ، جار وراء الخيال والوهم . نعم إن تحديد زمن وضعه في الإسلام لا سبيل إليه البتة . وفي تعيين الواضع له في المبحث الآتي تقريب لزمته .

وقد كان وضعه ونشوؤه في العراق ، لأنه على حدود البادية ، وملتقى العرب وغيرهم ، توطئه الجميع لرخاء الحياة فيه ، فكان أظهر بلد انتشر

فيه وباء اللحن الداعى إلى وضع النحو .

وما حاجة عرب البوادي في الحجاز إليه ، وما برحت لغتهم فصيحة؟

وضعه عربى محض

نشأ النحو في العراق صدر الإسلام لأسبابه نشأة عربية على مقتضى الفطرة ، ثم تدرج به التطور تمشياً مع سنة الترقى حتى كملت أبوابه ، غير مقتبس من لغة أخرى ، لا في نشأته ولا في تدرجه . وقد اختلف العلماء في أول ما وضع منه على رأيين : أحدهما أن أول ما وضع من أبوابه هو ما وقع اللحن فيه ، ثم استمر الوضع فيما بعده على هذا النمط ، وذلك ما ذهب إليه جمهور النحاة اعتداداً بالروايات المستفيضة التي اقترن فيها الوضع باللحن ، إلا أن تعيين الباب الموضع أولاً منوط بالرواية التي قوى سندها من بين الروايات . والآخر أن أول ما وضع منه ما كان أقرب إلى متناول الفكر في الاستنباط ، لأن وضعه مبنى على أساس من التفكير في استخراج القواعد من الكلام لداعى انتشار اللحن ، فالموضوع أولاً ما كثر دورانه على اللسان ، ثم ما يليه وهكذا ، ولذا قيل إن الموضوع أولاً الفاعل ثم ردفه المفعول ثم المبتدأ والخبر وهكذا . وما تقدم هو ما أطبق عليه علماؤنا خلفاً بعد سلف ، وزعم بعض المستشرقين أن علم النحو منقول من لغة اليونان ، لأن وضعه في العراق إنما كان بعد خلاط العرب والسريان ، وتعلمهم ثقافتهم ،

وللسريان نحو قديم ورثوه عن اليونان ، وزعم بعض آخر منهم رأياً ثالثاً ، فيه بعض موافقة ومخالفة لكل من الرأيين المذكورين ، وافق الرأي الأول فيما وضع منه ابتداء فقط ، والثاني فيما أحدث فيه بعد دور التكوين من تنظيم في التقسيم والتعريف والتعليل ، قال ليتمان : « اختلف الأورباويون في أصل هذا العلم ، فهم من قال إنه نقل من اليونان إلى بلاد العرب ، وقال آخرون ليس كذلك ، وإنما كما تنبت الشجرة في أرضها كذلك نبت علم النحو عند العرب ، وهذا هو الذي روى في كتب العرب من زمن ، ونحن نذهب في هذه المسألة مذهباً وسطاً . . . وهو أنه أبدع العرب علم النحو في الابتداء . وأنه لا يوجد في كتاب سيبويه إلا ما اخترعه هو والذين تقدموه ، لكن لما تعلم العرب الفلسفة اليونانية من السريان في بلاد العراق تعلموا أيضاً شيئاً من النحو . . . وبرهان هذا أن تقسيم الكلمة مختلف ، قال سيبويه : فالكلم اسم وفعل وحرف جاء لمعنى . وهذا تقسيم أصلي ، أما الفلسفة فيقسم فيها الكلام إلى اسم وكلمة ورباط ، وهذه الكلمات ترجمت من اليوناني إلى السرياني ومن السرياني إلى العربي ، فسميت هكذا في كتب الفلسفة . لا في كتب النحو . أما كلمات اسم وفعل وحرف فإنها اصطلاحات عربية ما ترجمت ولا نقلت » (١) . تلك هي الأقوال الثلاثة . والمعول عليه منها الأول ، إذ الثاني مجرد اختراص لا سر له إلا الولوع بالانتقاص من العرب ، والثالث لا يناهض

الأول فيما خالفه فيه ، فإنه غير مسلم أن يكون علماء العرب عيالا على غيرهم فيما يتصل بتنظيمه بعد ائمتناهم إلى اختراعه وابتكاره .

واضعه

علمت إجمالا أن واضعه من رجالات عصر الإسلام على ما تقدم بيانه ، لكنهم اختلفوا واضطرب اختيارهم متقدمين ومتأخرين ، كابن سلام في طبقات الشعراء . وابن قتيبة في المعارف ، والنزجاني في الأمالي ، وأبي الطيب اللغوي في مراتب الحويين ، والسيرافي في أخبار الحويين البصريين ، والزبيدي في الطبقات . وابن النديم في الفهرست ، والأنباري في نزهة الألباء ، والقفطي في إياه الرواة -- فيمن هو الواضع ؟

على أن هذا الاختيار لا يعدو في الواقع أن يكون إما للإمام عليّ كرم الله وجهه ، كما يرى الأنباري والقفطي ، أو لأبي الأسود الدؤلي رضي الله عنه ، كما يراه السابقون قبلهما . فأما عزو الوضع إلى نصر ابن عاصم الميمني أو عبد الرحمن بن هرمز فبمعزل عن الاختيار والتأييد . ولا أطيل الحديث بنقل كلام هؤلاء العلماء جميعاً مكتفياً بنقل كلام الأنباري ، لأنه أعانهم بهذا المقام ، وقد سرد معظم نقول السابقين عليه مع جودة الترتيب ، فذكر مختاره أولاً مع روايتين في سبب وضع عليّ

كرم الله وجهه ، ثم ذكر مختار غيره مع روايات أربع في سبب وضع
أبي الأسود رضى الله عنه . ولعلك ذاكر ما لفتنا النظر إليه سابقاً في
سبب الوضع من أن الحق عدم الوقوف في سبب الوضع على أى قول
عند سبب خاص ، ثم فند القولين الأخيرين ، ثم عاد مصرحاً برجحان
اختياره قال : « اعلم أيديك الله تعالى بالتوفيق ، وأرشدك إلى سواء
الطريق ، أن أول من وضع علم العربية وأسس قواعده وحدّد حدوده
أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام ، وأخذ عنه أبو الأسود
الدؤلى . . . وسبب وضع على عليه السلام لهذا العلم ما روى أبو الأسود
قال : دخلت على أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام ،
فوجدت في يده رقعة ، فقلت : ما هذه يا أمير المؤمنين ؟ فقال :
إني تأملت كلام العرب فوجدته قد فسد بمخالطة هذه الحمراء ، يعنى
الأعاجم ، فأردت أن أضع شيئاً يرجعون إليه ويعتمدون عليه ، ثم أتى
إلى الرقعة وفيها مكتوب : الكلام كله اسم وفعل وحرف ، فالاسم ما أنبأ
عن المسمى ، والفعل ما أنبأ به ، والحرف ما أفاد معنى ، وقال لى :
انحُ هذا النحو ، وأضف إليه ما وقع إليك ، واعلم يا أبا الأسود أن
الأسماء ثلاثة : ظاهر ومضمر واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وإنما يتفاضل
الناس يا أبا الأسود فيما ليس بظاهر ولا مضمر ، وأراد بذلك الاسم
المبهم . قال : ثم وضعت بابي العطف والنعت ، ثم بابي التعجب
والاستفهام ، إلى أن وصلت إلى باب إن وأخواتها ما خلا لكن ،

فلما عرضتها على علي عليه السلام أمرني بضم لكن إلينا ، وكنت كلما وضعت باباً من أبواب النحو عرضته عليه ، إلى أن حصلت ما فيه الكفاية ، قال : ما أحسن هذا النحو الذي قد نحوت ! فلذلك سمى النحو . . . وروى أن سبب وضع علي عليه السلام لهذا العلم أنه سمع أعرابياً يقرأ لا يأكله إلا " الخاطئين " فوضع النحو .

ويروى أيضاً أنه قدم أعرابي في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فقال من يقرئني شيئاً مما أنزل الله تعالى على محمد صلى الله عليه وسلم ؟ فأقرأه رجل سورة براءة ، فقال إن الله برئ من المشركين ورسوله بالجر ، فقال الأعرابي أو قد برئ الله من رسوله ؟ إن يكن الله تعالى برئ من رسوله فأنا أبرأ منه ، فبلغ عمر عليه السلام مقالة الأعرابي فدعاه ، فقال : يا أعرابي ، أتبوأ من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال : يا أمير المؤمنين ، إني قدمت المدينة ولا علم لي بالقرآن ، فسألت من يقرئني ؟ فأقرأني هذا سورة براءة ، فقال إن الله برئ من المشركين ورسوله ، فقلت : أو قد برئ الله تعالى من رسوله ؟ إن يكن الله تعالى برئ من رسوله فأنا أبرأ عنه ، فقال عمر رضي الله عنه : ليس هكذا يا أعرابي ، فقال : كيف هي يا أمير المؤمنين ؟ فقال : إن الله برئ من المشركين ورسوله ، فقال الأعرابي : وأنا والله أبرأ ممن برئ الله ورسوله منهم ، فأمر عمر رضي الله عنه ألا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة ، وأمر أبا الأسود الدؤلي أن يضع النحو . . . وروى عاصم قال : جاء

أبو الأسود الدؤلى إلى زياد ، وهو أمير البصرة ، فقال لى أرى العرب قد خالطت هذه الأعاجم ، وفسدت ألسنتها ، أفنأذن لى أن أضع للعرب ما يعرفون به كلامهم ؟ فقال له زياد : لا تفعل ، قال : فجاء رجل إلى زياد فقال : أصلح الله الأمير ؛ توفى أبانا وترك بنونا ، فقال له زياد توفى أبانا وترك بنونا ؟! ادع لى أبا الأسود ، فلما جاءه قال له : ضع للناس ما كنت نهيتك عنه ، ففعل . ويروى عنه أيضاً أن أبا الأسود قالت له ابنته ما أحسنُ السماء ، فقال لها : نجومها ، فقالت : لى لم أرد هذا ! وإنما تعجبت من حسنها ، فقال لها : إذن فقولى ما أحسنَ السماء ؛ فحينئذ وضع النحو . وأول ما رسم منه باب التعجب .

وزعم قوم أن أول من وضع النحو عبد الرحمن بن هرمز الأعرج ، وزعم آخرون أن أول من وضع النحو نصر بن عاصم ، فأما من زعم أن أول من وضع النحو عبد الرحمن بن هرمز أو نصر بن عاصم فليس بصحيح ، والصحيح أن أول من وضع النحو على بن أبى طالب ، رضى الله عنه ، لأن الروايات كلها تسند إلى أبى الأسود ، وأبو الأسود يسند إلى على ، فإنه روى عن أبى الأسود أنه سئل فقيل له : من أين لك هذا النحو ؟ فقال : لفقت حدوده من على بن أبى طالب^(١) . ولا ريب أن الاختلاف فى المختار من القولين بين الجماعة والأنبارى

(١) راجع نزهة الألبا ، وقد تركنا رواية أخرى عن زياد .

مرجهه إلى الحدس والتخمين ، فليس مع أحد المختارين ما يرجحه على الآخر ، لا من العقل ولا من النقل المتواتر ، فها هي إلا روايات يناهض بعضها بعضاً ، غير أن الظنون متفاوتة عند الموازنة بين المتكافئين ، ويظهر أن الحق في جانب الجماعة ، فإن وضع النحو أمر خطير يتقاضى من القائم به عناية مبدولة إليه خاصة ، وصدوقاً عن مشاغل الحياة عامة ، ووقتاً طويلاً يستنزف في التقصى للكلام العربي وإعمال الفكر واستخراج القواعد ، في حياة كلها هدوء واستقرار ، يرفرف عليها جناح الأمن والسلام . وحياة الإمام على كرم الله وجهه تقصّت في النضال العنيف والشجار المستحرق ، ملأتهما الحوادث المروعة ، واكتنفتهما أمواج الاضطرابات الشاملة ، فبعد أن الإمام يواتيه الوقت الكافي للنهوض بأعباء هذا العمل الجلل ، على أنا لا نأبى أن له اليد الطولى على أبي الأسود في الإرشاد له ، والإشراف عليه ، وتقريره لما صح في استنتاجه ، وقد يكون في ذلك تقريب للجمع بين الاختلاف في المختار ، فللإمام فضل الهداية إلى الأساس ، ولأبي الأسود فضل القيام بوضعه على ضوء هدى الإمام .

واضعه أبو الأسود الدؤلي

فالذي نخاله قريباً إلى الواقع ويرتضيه النظر أن أبا الأسود هو واضع هذا الفن ، ونسبة الوضع للفن إنما تعدّ نتيجة لقيام الواضع ببعض

الأبواب الأساسية في ذلك الفن ، وهذا ما كان من أبي الأسود كما رأيت ، واختيار الأنباري نسبة الوضع للإمام أول كلامه اعتماداً على تفهيم الإمام أبا الأسود أقسام الكلمة وأقسام الاسم والباقي من النواسخ ، إنما يتم لو تظاهر جمهرة العلماء المعنيين بهذا الشأن على الموافقة على هذه الرواية والاعتزاز بها ، مع أن الذي قد سبق إليها - وهو الزجاجي - ساقها على أنها رواية من الروايات فحسب ، ونقلها عنه كذلك ياقوت في ترجمة الإمام ، أما الباقر فلم يعرضوا لها ، وتصريحه آخر كلامه بالاختيار استناداً لرجوع الروايات عن أبي الأسود إلى الإمام في النهاية ، لا يتم أيضاً مع عدم مخالفتنا له في رجوع الروايات للإمام ، ولا يؤدي ذلك إلى انتماء الوضع له على ما سبق في التقريب بين الاختيارين . ومما يؤيد نسبة الوضع إلى أبي الأسود ما روى ابن النديم محمد بن إسحق في الفهرست أن رجلاً بمدينة الحديثه اسمه محمد بن الحسين كان جماعة للكتب ، وقد آلت إليه خزانة صديق له كان مشهوراً بجمع الخطوط القديمة . قال ابن إسحق : « فرأيتها وقلبتها فرأيت عجباً ، إلا أن الزمان قد أخلقها ، وعمل فيها عملاً أدرسها . . . ورأيت ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته ، وهي أربع أوراق وأحسبها من ورق الصين ترجمتها : هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول من أبي الأسود رحمه الله عليه بخط يحيى بن يعمر ، ونحت هذا الخط بخط

عتيق هذا خط علان النحرى ، وتحته هذا خط النضر بن شميل^(١) .

ولقد درج على هذا رأى متقدمو المؤرخين من أصحاب الطبقات والمعاجم ، واحتذى حذوهم المتأخرون عدا الأنبارى ، فن الغريب بعدئذ أن يستنكر المستشرقون هذه النسبة المتواطأ عليها قديماً وحديثاً زعماً منهم أن عصر أبى الأسود لا يتواءم وهذه الاصطلاحات الرضعية المرتبة التى بأيدينا ، وإنما هى وليدة عصر متأخر عنه ، تطور فيه التعليم حتى صار مناسباً لهذه القواعد المرتبة قالوا : « وليس حقاً ما يقال : إنه (أبا الأسود) واضع أصول النحر العربى »^(٢) .

وقد ائقنى أثرهم بعض علماء العصر الحاضر . ولهذا تخلص الأستاذ أحمد أمين من الموقف بتأويل بعيد تذرع به إلى التوفيق بين الاعتراف بما هو مستفيض شائع وهذا رأى الحديد ، وتلمس وجهاً لنسبة الوضع إلى أبى الأسود بعد تسليم صحتها ، لكن على وجه آخر فقال : « ويظهر لى أن نسبة النحر إلى أبى الأسود لها أساس صحيح . وذلك أن الرواة يكادون يتفقون على أن أبا الأسود قام بعمل من هذا النمط ، وهو أنه ابتكر شكل المصحف . . . وواضح أن هذه خطوة أولية

(١) راجع ألفهرست ، الفن الأول ، من المقالة الثانية .

(٢) راجع دائرة المعارف الإسلامية ، المجلد الأول ، العدد الخامس ، ترجمة

في سبيل النحو تمشي مع قانون النشوء ، ويمكن أن تأتي من أبي الأسود ،
 وواضح كذلك أن هذا يلفت إلى النحو ، فعمل أبي الأسود يسلم إلى
 التفكير في الإعراب ووضع القواعد له . . . وأن هذه الأمور لما توسع
 العلماء فيها بعد ، وسموا كلامهم نحواً ، سجدوا اسم النحو على ما كان
 قبل من أبي الأسود . وقالوا : إنه واضح النحو للشبه في الأساس بين
 ما صنع وما صنعوا ، وربما لم يكن هو يعرف اسم النحو بتاتاً . . .
 إنما الذي كان له الفصل الأكبر في ذلك الخليل بن أحمد ذو العقل
 الجبار المبتكر الذي قل أن يوجد له نظير في علماء ذلك العصر . . .
 وهو الذي عمل النحو الذي نعرفه إلى اليوم ^(١) .

نعم . نحن لا نتكر ما للخليل من الفضل ، لا على النحو بل على
 كثير من علوم اللغة العربية ، وستعرف آثاره في ترجمته إن شاء الله
 تعالى ، لكننا مع ذلك على رأينا الأول .

فليس بغريب على أبي الأسود الذي أوتي العلم الواسع أن يلهم
 هذا الفن ويضع تعاليمه التي يسار عليها وينسج على منوالها ، ولا ندعي
 أنه قد وفق إليه على غرار ما نراه في كتبنا من تعريفات ومصطلحات
 وتقاسيم ، فإن طبيعة عهده السابق على عصر المقتنين تقتضي مجرد اتجاهه إلى
 أبواب هذا العلم إجمالاً حسب مقتضيه الفطرة العربية على وفق ما ورد
 في مختلف الروايات الكثيرة التي صرحت بنسبة الوضع إليه فقط بدون

(١) ضحى الإسلام ج ٢ ص ٢٨٦ وما بعدها .

تعرض إلى التفصيل . وذلك كاف في عده المؤسس له ، نعم قد تطور بمسيرة الزمن وأضيف إليه من كل طبقة بعد أخرى ما ضخمه ، وصيره فناً مستكمل الدعائم ، مرتب الأبواب ، منظم التقسيم ، مع التعاريف التي امتازت بها الأبواب والتقسيم والاصطلاحات العلمية الخاصة ، إلا أنه مما لا يختلف فيه اثنان أن النهضة بهذا العلم في تلك النواحي كان عمادها الخليل بن أحمد . من عهده انتظم شتاته ، واثأم عقده ، واتخذ تعليمه دوره الفني ، كما ستقف على ذلك في أطواره ، ومع هذا فإن عناصره الأساسية التي اهتدى إليها أبو الأسود بتعليم الإمام على وإقراره لم تتغير ولم تبدل .

ولقد اتفق العلماء متقدمين ومتأخرين على أن أبا الأسود هو الذي ابتكر شكل المصحف ، فلعل ذلك كان منه تكميلاً لما بدأ به من القيام بما يحفظ على المسلمين كتابهم الكريم ولغتهم الشريفة .

وما لنا ننكر هذه النقول الصريحة وقد وافق عليها الخلف بعد السلف عصرأ بعد آخر تلك الأزمنة المتطاولة ، ولم نر منهم نكيراً ؟

على أننا لو تمثلنا شخصيته وزعته وعصره الذي كان ينشر فيه علمه بالبصرة لأيقنا صحة هذه النسبة ، فقد كان علوى الرأي ، يهاجر بتشيعه وهواه ، فيمدح الإمام بالفصائد الحسان . وعمال البصرة وسواد العراق من قبل معاوية يشقون عليه ويعتقونه ، حتى بنو قشير الذين جاؤهم وصاهرهم بزواجه منهم امرأته أم عوف أجروا معه : فسبوه ونالوا من

على كرم الله وجهه لإيلاماً له ، وقذفوه ليلاً بالحجارة . قال المبرد :
« وكان بنو قشير عثمانية ، وكان أبو الأسود نازلاً فيهم ، فكانوا يرمونه
بالليل ، فإذا أصبح شكوا ذلك ، فشكا مرة فقالوا : ما نحن نرميك
ولكن الله يرميك ، فقال : كذبتم والله لو كان الله يرميني لما أخطأني » (١) .
أضجر ذلك كله أبا الأسود ، وأقضى مضجعه ، فانزلت إلى هجاء
أمير العراق زياد وابنه عبيد الله ، وهما ما هما ! وقد توالى خلافة الأمويين
زمناً ليس بالقصير ، وهم منطوون على نار من الحقد للعلويين وأتباعهم ،
إذ لم تقم دولتهم إلا بدعوى المطالبة بدم عثمان ، بعد اتهامهم أمير
المؤمنين عليّاً بالتفريط فيه والتغاضي عن السافكين دمه رضوان الله
عليه ، فكيف يدعون أمراً خطيراً كهذا يمضي على كرّ الزمان ويخلد
في بطون الأسفار ! وهم أحرص الناس على الغض من شأن العلويين
وشيعتهم ، ولا سيما في مثل هذا الشأن ذى البال والأثر الخالد .

تسميته بالنحو بعد أبي الأسود

روت كتب الأدب والتراجم على سبيل اليقين أن هذا العلم كان
يسمى بالعربية في عصر أبي الأسود ، قال ابن سلام في الطبقات :
« وكان أول من استن العربية ، وفتح بابها ، وأنهج سبيلها ، ووضع
قياسها ، أبو الأسود الدؤلي » ، وقال ابن قتيبة في المعارف : « أول

من وضع العربية أبو الأسود ، وقال ابن حجر في الإصابة : « أول من ضبط المصحف ووضع العربية أبو الأسود » ، فالتسمية بالنحو بعد عصره . إلا أنها لم تتجاوز الطبقة الثانية ، فقد اشتهرت عنها مؤلفات اتسمت بأنها نحوية ، وصرح فيها باسم النحو ، كما استقف على ذلك في الطبقات إن شاء الله تعالى ، فإذ يذكر في كتب التراجم من نسبة التسمية بالنحو إلى أبي الأسود مبنى على التسامح ، وملاحظ فيه انسحاب التسمية الطارئة بالنحو بعد ما كان من أبي الأسود ضرورة أن ما وضعه أبو الأسود أساس ما سُمي بالنحو ، ولو غنى أصحاب التراجم بتعيين صاحب التسمية وقها لأغتنونا عن تنازع الظنون .

سبب التسمية بالنحو

اسم العلم من وضع أحله ومصطلحهم لمقتضى الملابس المناسبة في نظرهم ، وقد سلف أن أبا الأسود لما عرض على الإمام ما وضعه فأقره بقوله : « ما أحسن هذا النحو الذى قد نحوت » ، فأثر العلماء تسمية هذا العلم باسم النحو استبقاء لكلمة الإمام التى كان يراد بها أحد معانى النحو اللغوية : والمناسبة بين المعنيين : اللغوى والاصطلاحى جلية .

نشأة النحو وتدرجه

نشأ النحو أول أمره صغيراً شأن كل كائن ، فوضع أبو الأسود منه ما أدركه عقله ، ونفذ إليه تفكيره ، ثم أقره الإمام على ما وضعه ، وأشار عليه أن يقتضيه ، فقام بما عهد إليه خير قيام ، ولم يهتد ببحث العلماء إلى يقين فيما وضعه أبو الأسود أولاً على ما سلف تفصيلاً ، وكانت هذه النهضة الميمونة بالبصرة التي كان في أهلها ميل بالطبيعة إلى الاستفادة من هذا الفن اتقاء لوباء اللحن الزارى بصاحبه ، وبخاصة الموالى الذين كانوا أحوج الناس حينذاك إلى تلمنّ هذا العلم رغبة منهم في تقويم لسانهم وتخليصه من رطانة العجمة ، وحباً في معرفة لغة الدين الذي اعتنقوه ، وطمعاً في رفع قدرهم بين العرب ، فصدمت عزيمتهم في دراسته والتزيد منه ، وما انفكوا جادين فيه بعدئذ حتى نبغ منهم كثير قاموا بأوفى قسط في هذا العلم ، وقادروا حركته العلمية قال المبرد : « مر الشعبي بقوم من الموالى يتذاكرون النحو ، فقال لئن أصلحتموه لأنكم لأول من أفسده »^(١) - فكان منهم علماء المبرزون دراسة وتأليفاً حتى أشير إليه رداً من الزمن أنه علم الموالى .

فلا تبي الأسود الفضل الوافر في بدء الغرس الذي نما وترعرع وازدهر

(١) الكامل مع الرغبة ج ٤ ص ١٩٢ .

على كثر الزمان بإضافة اللاحق إلى السابق ما استلزمه وما ابتدعه ، فازداد فيه التدوين والتصنيف شيئاً فشيئاً ، غير أن هذا العلم لم تطل عليه الأيام كسائر الفنون ، فاكمل وضعه قبلها ، والباعث على النشاط فيه والسرعة شعور العرب بالحاجة إليه قبل كل علم ، فإن الفتوحات الإسلامية متوالية في الأمصار ، والعرب متدفقون عليها ، والامتزاج مستحكم بينهم وبين من دخلوا في حوزتهم وعشير اللحن منتشر أقدى الأبصار ، فهبّ العلماء لا يلوون على شيء منكشئين في تدوينه ، فكان يسير بخطى فسيحة تبشر بالأمل القوى العاجل ، حتى نضج ودنا جناه ، فتم وضعه في العصر الأموي من دون سائر العلوم اللسانية .

وما استهل العصر العباسي إلا وهو يدرس دراسة واسعة النطاق في العراقيين (البصرة والكوفة) ، وكل وأوفى على الغاية في بغداد ولما ينقض العصر العباسي الأول ، وذلك قبل تمام القرن الثالث الهجري .

ولقد تلمسنا تعرف المراحل التي اجتازها هذا العلم طبقاً لنواميس النشوء ؛ فلكل علم أطوار يمر بها كما يمر الحي بأطوار الحياة : وليدًا وناشئًا وشابًا وكهلاً ، في كثير من الكتب التي يحال فيها التعرض لذلك ، فاقفنا على ما يشق الغلة وينير السبيل ، فلاح لنا بعد إنعام الفكرة وإطالة النظرة أن نجعل الصلة بين هذه المراحل والعلماء القائمين بأمر هذا الفن ، إذ كان على أيديهم ما نقله من طور إلى آخر .

روى لنا التاريخ أن البصريين هم الذين وضعوه وتعهده بالرعاية

قُرابة قرن كانت فيه الكوفة منصرفة عنه بما شغلها من رواية الأشعار والأخبار والميل إلى التندر بالطرائف من الملح والزاد ، ثم تكاتف الفريقان على استكمال قواعده ، واستحشما التنافس الذي جدّ بينهما واستحرت ناره ردحاً من الدهر ينيف على مائة سنة ، خرج بعدها هذا الفن تام الأصول ، كامل العناصر ، وانتهى الاجتهاد فيه ، وحينذاك التأم عقد الفريقين في بغداد ، فنشأ المذهب البغدادى الذى عماده الترجيح بين الفريقين ، ثم شمع نور هذا العلم في سائر البلاد الإسلامية التي احتفظت به بعد أن دالت دولة بغداد العلمية ، وفي طليعتها الأندلس في عصرها الزاهر ، ومصر المعزية والشام وما يتاخها .

أطوار النحو الأربعة

وعلى ضوء هذا التاريخ قد عددنا أطواره أربعة : طور الوضع والتكوين (بصرى) ، طور النشوء والنمو (بصرى كوفى) ، طور التضج والكمال (بصرى كوفى) ، طور الترجيح والبسط في التصنيف (بغدادى وأندلسى ومصرى وشامى) .

على أنه ليس في الاستطاعة وضع حد توقيئى ينفصل به كل طور عما يسبقه أو يعقبه ، فإن الأطوار لا بد من تداخلها وسريان بعض أحكام سابقها على لاحقها ، كما أنه لا مناص من تسرب شيء مما في تاليها على بادئها ، فغير ممكن أن يوجد الطور دفعاً ، وإنما تله

المؤثرات التي تسبقه وتمهد له ، وهى بالطبع فى غيره ، إلا أنها لما تكاثرت وتزايدت حتى بدا للعلم بمقتضاها طابع آخر غير الطابع السابق عليه استوجبت جعله فى طور آخر جديد ، ولا يكون ذلك التمييز الظاهر إلا بعد انقضاء زمن المداخلة بين الطورين . وعلى هذا الأساس فإن تحديد هذه الأطوار إلى التقريب أقرب منه إلى التحقيق ، وبدى أن تحديدها بالعلماء على ماسبق يعود بالتبع إلى طبقاتهم التي يمثلونها ، وستعرف هذه الطبقات مرتبة بحسب الزمن مع تراجع علمائها كلهم ، وإننا سنكتفى فى هذا التحديد بالعلماء المبرزين المعلمين فقط للاختصار .

الأول طور الوضع والتكوين (بصرى)

هذا الطور من عصر واضع النحو أبى الأسود إلى أول عصر الخليل ابن أحمد ، وقد سلف أن وضعه انتهى فى عصر بنى أمية .
هذا هو الطور الذى استأثرت به البصرة صاحبة الفضل فى وضعه ونعشه فى نشأته ، والكوفة منصرفه عنه بما شغلها من رواية الأشعار والأخبار والنوادر زهاء قرن ، اشتغل فيه طبقتان من البصريين بعد أبى الأسود حتى تأصلت أصول منه كثيرة وعرفت بعض أبوابه .
فإن الطبقة الأولى التي أخذت عن أبى الأسود استمرت فى تسمير ما تلقته عنه ، ووفقت إلى استنباط كثير من أحكامه ، وقامت بنقسط

فى نشره وإذاعته بين الناس . وكان من أفذاذ هذه الطبقة عنبسة بن معدان
القيلى ، ونصر بن عاصم اللبى ، وعبد الرحمن بن هرمز ، ويحيى بن يعمر
العدوانى ، ولم يدرك أحد من رجال هذه الطبقة الدولة العباسية ، ويغلب
على الظن أن ما تكون من نحو هذه الطبقة - فضلا عن قلته - كان
شبه الرواية للمسموع ، فلم تنبت بينهم فكرة القياس ، ولم ينهض ما حدث
فى عهدهم من أخطاء إلى إحداث شجرة خلاف بينهم لقرب عهد القوم
بسلامة السليقة ، كذلك لم تقو حركة التصنيف بينهم ، فلم يؤثر عنهم
إلا بعض تُشف فى مواطن متفرقة من الفن لم تبلغ حد الكتب المنظمة ،
إذ كان جل اعتمادهم على حفظهم فى صدورهم ورواياتهم بلسانهم ، وزعم
بعض المؤرخين أن أستاذها أبا الأسود قد وضع مختصراً على ما تقدم
بيانه .

أما الطبقة الثانية التى كانت أكثر عدداً من سابقتها فقد كانت
أوفر منها حظاً فى هذا الشأن ، إذ وطأت لها سبيله ، فازدادت المباحث
لديها ، وأضاف كثير من القواعد ، ونشأت حركة النقاش بينها ، فجدت
فى تتبع النصوص واستخراج الضوابط ما هيا لها وقتها ، واستطاعت
التصنيف فدوت فيه بعض كتب مفيدة ، وكان من المشار إليهم فيها
عبد الله بن أبى إسحاق الحضرمى الذى يقول فيه أبو الطيب : « وكان
يقال عبد الله أعلم أهل البصرة وأعقلهم ففرع النحو وقاسه »^(١) ، وكان

يُحِطُّ الْفَرَزْدَقُ كَثِيراً حَتَّى هَبَّاهُ . وَتَعْرِفُ تَفْصِيلَ ذَلِكَ فِي تَرْجُمَتِهِ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَى ، وَعِيسَى بْنُ عَمْرِو الثَّقَفِيِّ صَاحِبِ الْكِتَابَيْنِ فِي النُّحُو : الْجَامِعِ وَالْإِكْمَالِ ، وَقَدْ نَوَّهَ عَنْ فَضْلِهِمَا الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ بِقَوْلِهِ :

ذَهَبَ النُّحُو جَمِيعاً كُلَّهُ غَيْرَ مَا أَحْدَثَ عِيسَى بْنُ عَمْرِو
ذَلِكَ إِكْمَالٌ وَهَذَا جَامِعٌ فَهُمَا لِلنَّاسِ شَمْسٌ وَقَمَرٌ

وَأَبُو عَمْرٍو بْنُ الْعَلَاءِ صَاحِبُ التَّنَاصِيفِ الْكَثِيرَةِ عَلَى مَا تَعْرِفُ فِي تَرْجُمَتِهِ ، وَرِجَالُ هَذِهِ لَطِيفَةٌ أَظَنَّتْهُمْ الدَّوْلَةُ الْعَبَّاسِيَّةُ جَمِيعاً خِلاَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي إِسْحَاقَ الَّذِي مَاتَ سَنَةَ ١١٧ هـ .

لَمْ يَنْقُصْ هَذَا الطُّورُ حَتَّى وَفَّقَ الْعُلَمَاءُ إِلَى وَضْعِ ضَائِفَةٍ كَبِيرَةٍ مِنْ أَصُولِهِ بَعْثَتَهُمْ إِلَى التَّرِيدِ فِيهَا . وَاحْتَمَرَتْ بَيْنَهُمْ فِكْرَةُ التَّعْلِيلِ الَّتِي كَانَ أَوَّلُ مَتَجِّهِهَا ابْنُ أَبِي إِسْحَاقَ ، كَمَا أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ نَشَطَ لِلْقِيَاسِ ، وَأَعْمَلَ فِكْرَهُ فِيهِ ، وَخَرَّجَ مَسَائِلَ كَثِيرَةً عَلَيْهِ . وَوَافَقَهُ عَلَيْهِ عِيسَى بْنُ عَمْرِو ، وَخَالَفَهُمَا بَعْضُ مُعَاَصِرِهِمَا . وَتَقَسَّحَ مِيزَانُ النُّقُلِ فِي هَذَا الْعِلْمِ ، وَأَنْسَى النَّاسُ بِهِ . وَتَدَاوَلَوْهُ فِي كِتَابَتِهِمُ الَّتِي كَانَتْ تَسِيرُ رُوحُ هَذَا الْعَهْدِ ، فَقَدْ كَانَتْ مَزِيحاً مِنَ النُّحُو وَالنُّصُوفِ وَالنُّعَى وَالْأَدَبِ وَمَا إِلَى ذَلِكَ مِنْ عُلُومِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ . لِأَنَّ هَذِهِ الْمَرْوَعُ كَانَتْ مَتَدَاخِلَةٌ آخِذاً بَعْضُهَا بِحُجُزِ بَعْضٍ ، لِقُرْبِ الْوُشَيْجَةِ بَيْنَهَا فِي الْعَرَضِ وَالْمَقْصِدِ ، فَكَانَ الْأَدِيبُ حِينَئِذٍ نَحْوِيّاً صَرَفِيّاً لُغَوِيّاً ، وَالنُّحَوِيُّ أَدِيباً لُغَوِيّاً صَرَفِيّاً وَهَكَذَا ،

يحملنا على هذا ما روى لنا عنهم في نقاشهم ومحاوراتهم ، وإن لم تصلنا مؤلفاتهم التي طارت بها عواصف الأيام ، ونالها ما نال أربابها من الزوال ، وصدق المتنبي في قوله :

تخلف الآثار عن أصحابها حيناً ويدركها الفناء فتبع
نعم أخذت هذه الفروع تمتاز بعضها من بعض في البحث والتدوين
من أوائل الطور الثاني تدريجاً حتى اشتهر بعض العلماء بالنحو ،
وأشير إلى آخر باللغة ، ودواليك . . .

الثاني طور النشوء والنمو (بصرى كوفى)

هذا الطور من عهد الخليل بن أحمد البصرى ، وأبى جعفر محمد
ابن الحسن الرئاسى إلى أول عصر المازنى البصرى ، وابن السكيت الكوفى .
فهذا الطور مبدأ الاشتراك بين البلدين في النهوض بهذا الفن والمنافسة
في الظفر بشرفه ، فقد تلاقى فيه الطبقة الثالثة البصرية برياسة الخليل ،
والأولى الكوفية بزعامة الرئاسى ، وكذا بعدهما طبقتان من كل من البلدين ،
فرثب هذا الفن وثبة حي بها حياة قوية أبدية بعد ، وكان هذا الطور
حرياً أن يسمى طور النشوء والنمو .

ونقصد الآن بالنحو معناه العام الذى يشمل مباحث الصرف ، لأن

مباحث رجال الطور الماضي كانت منصرفة حول أواخر الكلمات كما عرف عنهم . بخلاف رجال هذا الطور ، فإنهم قد اتجهت أنظارهم إلى مراعاة أحوال الأبنية أيضاً ، فقد راعهم ما اعتورها من خطأ يجب درؤه . وذلك أنهم ما حاولوا صون الكلام من غوائل اللحن في أطرافه إلا ضناً به ألا ينهض بالإفادة والاستفادة المقصودتين منه ، ورعاية أواخر الكلمات بقوانين النحو إن كفلت دفع اللحن عن الكلام ، وأصلحت هيكله الصوري للتأدية العامة ، فإن تلك التأدية لا تتم فيه إلا إذا سلمت جواهر أجزائه التي يتقوم بها ، وما تأخرت ملاحظتها لهذا الحين إلا لقلّة العثرات فيها بالإضافة إلى العثرات التي كانت تعترض الكلام في أواخر أجزائه ، ولأن الخطأ فيها لا يذهب بالمعنى المقصود للمتكلم كالخطأ في أواخر الكلمات ، كما لمست هذا في سبب وضع النحو .

فمن هذا الحين ظهرت مباحث الصرف في طي كتب النحو وشعلت منها فراغاً ، وعمّ الأمرين اسم النحو ، واستمر هذا الاندماج طويلاً من الزمن حتى تدوول في بعض كتب المتأخرين ، ولذا عرف بعضهم النحو بأنه علم يعرف به أحوال الكلم العربية إفراداً وتركيباً ليشمل الأمرين .

نعم قد تقلص عن كتب النحو من أوائل هذا الطور ما لا يتصل به هذا الاتصال الوثيق ، كمباحث اللغة والأدب والأخبار ، ولا ريب أن للصرف من بين سائر علوم اللغة العربية قرابته الدنيا بالنحو ، على أن التحليل - وهو غرة جبين هذا الطور - قد جمع بين اللغة والنحو ،

فإنه ذكر في كتاب العين الذي هو الأساس لكتب اللغة فيما نعلم مقداراً كبيراً من النحو .

ابتدأ هذا الطور ، وأخذ العلماء في كتب النحو ومباحثه سمتاً آخر غير ما اتجهوا إليه في الماضي على ما عرفت ، ونشطوا في التقصي والاستقراء للمأثور عن العرب ، وفي إعمال الفكر واستخراج القواعد ، وكان مبعث ذلك النشاط هو التنافس البلدى الذى عرض إبان هذا الطور . فرام كل من أهل البلدين (البصرة والكوفة) ظفراً على الآخر ، فالخليل - بعد أن جاب برادى الحجاز ونجد وتهامة مواجهاً العرب في صحرائها مستمعاً لأحاديثها - يعود إلى البصرة ، ويستجمع كل ما سمع ، ويشجذ ذهنه الحاد ، ويفرغ للبحث عن لآلى هذا الفن من بحر علمه العميق ، حتى جمع أصوله ، وفرع تفاريعه ، وضم كل شيء إلى ليفه ، وساق الشواهد وعلل لأحكام ، وبلغ في ذلك غاية محمودة فانت كل من سبقه . بيد أنه اكتفى عن تدوينه موسوعة فيه بطلبته الذين كان يملى عليهم ، ومن حمل الراية في البصرة مع الخليل يونس إلا أنه قصر بجهوده على التلقى عنه ، ونصب نفسه للإفادة ، فكانت له حلقات دراسة يؤمها القاصي والداني من فصحاء الأعراب وأهل العلم ، وكان له في النحو أقيسة ومذاهب خاصة تفرد بها .

ولقد عاصرهما الرؤاسي الكوفي شيخ الطبقة الأولى الكوفية ، فإنه بعد اشتراكهما في التلقى عن الطبقة الثانية البصرية يعمم الكوفة .

وألقي عصاه فيها ، وقد ألقى عنه معاذ بن مسلم الهراء الذى كان أقدم منه سنّاً يزاول هذا العلم ، إلا أنه كلف بالبحث عن الأبنية والتارين إلى أن غلبت عليه الناحية الصرفية التى انتفت إليها الكوفيون ، واستنبطوا للصرف كثيراً من القواعد التى سبقوا بها البصريين ، حتى عدّهم المؤرخون الواضعين للصرف ، إذ كان الصرف عند البصريين فى المحل الثانى ، ولم يكف ذلك الكوفيين فى دفع التخلف اللاحق بهم على ما فأنهم من شرف النحو ، فم الكوا عليه ، وتراحموا بالمناكب ، شأن المفرط الذى يحاول تلافى خطئه ، فظهر فيهم علماء ، وانبعثت فيهم فكرة التأليف ، وكان أول مؤلف تداولوه بينهم كتاب « الفيصل » للرؤاسى ، روى ابن النديم وغيره : « وقال الرؤاسى : بعث الخليل إلى يطلب كتابي ، فبعثت به إليه فقراه ، وكل ما فى كتاب سيبويه وقال الكوفى كذا فإنما يعنى الرؤاسى » (١) .

تكوّن على يد الإمامين : الخليل ومن معه من البصريين ، والرؤاسى ومن معه من الكوفيين ، بكل من البلدين مدرسة خاصة لها علّم تنحار إليه كل فرقة ، وتتابعت الطبقات المتعاصرة من كلا البلدين .

فسطع فى سماء البصرة نجوم متألفة تألف منها عقد الطبقة الرابعة بزعامة سيبويه الذى وهب ملكة التصنيف والتنسيق ، فأبدع كتابه على

(١) راجع الفهرست : الفن الثانى من المقالة الثانية ، ورتبة الألبا ، ترجمة الرؤاسى ، ومعجم الأدباء ترجمته أيضاً ج ١٨ ص ١٢٢ .

مثال لم يسبق إليه ، ولم يدع للمتأخرين استدراكاً عليه ، وكان يعاصرها الطبقة الثانية الكوفية التي كان يقودها الكسائي الذي لم يأل جهداً حتى أخرج للناس مؤلفات استفادوا منها ، رشدت من أزره إقبال الدنيا عليه بعد اتصاله بالخلفاء والأمراء ببغداد ، فاعتد للكوفيين فيها متكاً ، وسعى سعيه حتى كوّن من الكوفيين جبهة قوية ثبتت أمام الجبهة البصرية ، ووقفت منها مرقف الند للند ، فإنه الذي يعد بحق المؤسس للمذهب الكوفي ، ولولاه لذهبت ريحهم ولما خفقت بنودهم على بغداد التي عطفت عليهم من هذا الحين ورفعت شأنهم ، فاستفز ذلك البصريين لمناصبهم أشد العداء وإشهار سلاح الخصام في وجوههم ، وما زال كل من البلدين جد حريص على حوز قصب السبق رغبة في التغلب وحرصاً على الإزراء بالآخر وتفانياً في الدنو من العباسيين ، فانسعت رواياته واستفاض تعليمه بين الدهماء وازدادت تأليفه .

فالاختفش البصري شيخ الخامسة يصنف ويذيع على الناس ما أوتيته من علم ، ومعاصره الفراء الكوفي أستاذ الثالثة تغمره عطايا المأمون وتحفزه إلى نشر العلم وتبيح له أن يدون طوال الكتب التي راجت في بغداد والكوفة .

كل ذلك بفضل المناظرة التي بدأت هادئة أول الأمر بين البلدين على يد الخليل والرقاسي ، ثم اشتدت على مرور الأيام ، وكان لها أثرها الفعال ، إذ كانت وقوداً صالحاً لإشعال نار الاجتهاد والدأب على استكمال

ما بقى من مواد هذا الفن ، فحمى وطيسها فى غضون هذا الطور ،
واندلع لميها إلى نهاية الطور الثالث فصلى بناها كثير من جلّة البصريين
وقليل من الكوفيين ، وسنذكر لمحة عنها إن شاء الله تعالى بعد إتمام الكلام
على هذين الطورين (البصريين الكوفيين) ، فإنه عند تلاقى الفريقين
ببغداد وابتداء الطور الرابع الجديد قد انطقت نار العصية البلدية ،
واختبأ أوارها فلم تلك مناظرات بصرية وكوفية .

وقصارى القول أنه لم ينصرم هذا الطور حتى قطع النحو شوطاً
كبيراً شارف فيه النهاية ، فأرهفت له الأسماع ، وكثرت فيه المؤلفات التي
أزيل منها ما ليس من فن النحو ، وإن كان التصريف ما لبث مندساً
فيه عند البصريين ، فإن كتاب سيبويه — وهو البقية الباقية بأيدينا
من مؤلفات هذا الطور والمرآة التي تتكشف بها صورة التأليف فيه —
قد جمع بين الفنين .

ولقد بهر العلماء أمر هذا الكتاب ، إذ قصرت همهم عن مطالته
حيناً من الدهر ، فلم يروا إلا الطواف حوله تعليقاً عليه فى النزاحى
المختلفة شرحاً واختصاراً وانتقاداً واستدراكاً ورداً وإعراباً للشراهد، وكان
لذلك أثره فى استبقاء الفنين معاً بحثاً وتصنيفاً مدة مديدة عند كثير
من العلماء الذين انتصروا للتأليف فى كتبهم الخاصة بعد ، فاحتذوا حذو
سيبويه ، ومزجوا بينهما ، واستمر ذلك طويلاً حتى تخطى ابن مالك
من بعده .

أما الكوفيون فقد ألفوا في بعض أبواب الصرف كتباً خاصة اعتناء بشأنها ، لكن لم تصل تأليفهم إلى حد يجعل الصرف منفرداً عن النحو بالتأليف . صنف الرقاسي كتاب التصغير ، والكسائي كتاب المصادر ، والفراء كتاب فعل وأفعال ، ومع هذا فإن النحو قد تطلق يتخلص من الصرف ، ويستقل الصرف بالتأليف في مستهل الطور الآتي . على ما سترى .

الثالث طور النضج والكمال

(بصرى كوفى)

هذا الطور من عهد أبي عثمان المازني البصرى لإمام الطبقة السادسة ، ويعقوب بن السكيت الكوفى لإمام الرابعة ، إلى آخر عصر المبرد البصرى شيخ السابعة ، وثعلب الكوفى شيخ الخامسة .

لقد هيا الطور السالف لهذا الطور الكمال والنضج بفضل ما بذل رجاله من جهد مضمّن كان له الأثر الناجع في تخريج جمهرة من العلماء امتاز بها هذا الطور عن سابقيه في كلا البلدين .

ولقد شمر الجميع عن ساعد الجدة ونزلوا الميدان تسوقهم العصبية البلدية ، وكان حادى عيهم في البصرة أبا عثمان المازني وأبا عمر صالح الجرمي وأبا محمد التوزي وأبا على الجرمي وأبا حاتم السجستاني والرياشي

والمبرد وغيرهم ، وفي الكوفة يعقوب بن السكيت ومحمد بن سعدان وثلعباً والطُّوال وغيرهم ، وكثيراً ما جمعت الفريقين بغداد بين حين وآخر على تعصب كل لمذهبه وانتقال هذا التعصب لمن يشايعهما ، فكانت مناظرات وإفحامات تقض المضاجع وتحز في النفوس ، حتى تلاقيا أخيراً وتوطنا بغداد على ضمن في القلوب أذهبه تعاقب الأيام وانقراض المتنافسين شيئاً فشيئاً .

كل ذلك دعاهم إلى الانهماك والنشاط . فأكلوا ما فات السابقين ، وشرحوا مجمل كلامهم ، واختصروا ما ينبغي ، وبسطوا ما يستحق ، وحدثوا التعريفات ، وأكلوا وضع الاصطلاحات ، ولم يدعوا شيئاً منه إلا نظروه ، ولا أمراً من غيره إلا فصلوه ، فخلص النحو من الصرف الذي بقي وحده متمسكاً به في التأليف إلى أول هذا الطور .

وأول من سلك هذا السيل المازني ، فقد ألف في الصرف وحده ، وشق ذلك الطريق لمن بعده ، ومن هذا الحين تشعبت مسالك التأليف في العلوم العربية . فمن مؤلف في النحو وحده ، ومن مصنف في الصرف وحده . ومن خالط بينهما ، وقد رعى العهد القديم المبرد في كتابه الكامل الذي جمع فيه من كل دوحة غصناً ، فبينما يسبح في الأخبار إذا هو يوافيك بالتحقيق اللغوي ، ثم إذا هو يباغتك بالإشكالات الغريبة في النحو والتحقيقات الممتعة في الصرف ، ولا تكاد تنتهي منها حتى يطل عليك بالأدب الطريف ، إلا أن ذلك النهج قليل تلقاء

ما كثر من مؤلفات مستقلة بالفروع العربية بعد تمييزها ، وكان أكثرها مصنفات فن النحو الذي قد تحولت لهجات التصنيف فيه عن ذي قبل بما وضع فيها من العبارات التأليفية والمصطلحات النحوية التي بقيت خالدة في كتب النحاة إلى يومنا هذا ، وإنا لنرى ذلك واضحاً عند الموازنة بين كتاب سيبويه ومخلفات هذا الطور .

لم ينسلخ هذا الطور حتى فاضت دراساته في المدن الثلاث (البصرة والكوفة وبغداد) وما بصاقبها ، واغترف الجميع من منهلها ، وبذلوا الجهود الجبارة في استكمالها والإحاطة بجميع قواعده - وكان لهم ما أرادوا - فاستوى النحو قائماً على قدميه ، ومثلت صورته بارزة للجميع ، وامتازت شخصيته ، وأوفى على الغاية التي ليس وراءها نهاية لمستزيد ولا مرتقى لذي همة ، فتمت أصوله ، وانتهى الاجتهاد فيه بين الفريقين على يدى الإمامين : المبرد خاتم البصريين وثعلب خاتم الكوفيين . روى ياقوت : « قال لي أبو عمر الزاهد : سألت أبا بكر بن السراج ، فقلت : أى الرجلين أعلم أثعلب أم المبرد ؟ فقال : ما أقول في رجلين العالم بينهما ؟ »^(١) . وكان بين الإمامين ما بين المتعاصرين من الإحن والأضغان ، ولكل منهما شيعته وأنصاره ، والعيون لهما رامقة ، فكانت المناظرات بينهما دائبة ، والغلب بينهما سجالات ، ورحمة الله على الجميع .

كانت نهاية هذا الطور الثالث (طور النضج والكمال) في

(١) راجع معجم الأدباء ، ترجمة ثعلب ج ٥ . طبعة دارالمأثور .

أخريات القرن الثالث الهجري ، بعد أن توافد الفريقان على بغداد أرسالا ، وهجرا المصيرين عندما كثرت فيهما الاضطرابات ، وتوالت المحن من الزط والقرامطة والزنج ، وعدا عليهما حدثان الدهر بعد أن أبليا في سبيل هذا العلم بلاء حسناً خلده لهما الدهر في صحائفه ، ومع ذلك ظلت الحزبية قائمة إلا أنها آخذة في الاضمحلال . فإن توحيد الوطن بينهما ، واتصالهما بالخلفاء والأمراء والشعب البغدادي ، عاملان على تقويض دعائم الخلاف بينهما .

وإنه لما يحمل بنا هـا أن نذكر كلمة موجرة تتعلق بالطورين الأخيرين (الثاني والثالث) نعرض فيها بعض المناظرات والمجالات التحوية التي جرت بين البلدين ، فإنها حدثت فيهما فكانت سبباً في آثارها المترتبة عليها .

كلمة في مناظرات الطورين (الثاني والثالث)

إن المتتبع لتراجم رجال الطورين بين البلدين يرى أن كل واحد منهم قد خب فيها ووضع ، وأن المشادة بين الفريقين ما فترت حيناً ، إذ كانت تثيرها الرغبة في الوصول إلى الحقائق . والاعتزاز بالنفس ، والعصبية للبلد والنمط العلمي ، والطمع في نائل الخلفاء والأمراء الذين ساهموا بقسط قيم فيها ، وكان أغلبها على أيديهم أو على كتب منهم ، وحكموا في كثير منها ، فنصروا وخذلوا ورفعوا وخفضوا ، كان لذلك نشأة النحر

كله أثره في زج العلماء بأنفسهم في هذه المعمة التي كان يأمل كل واحد فيها أن يكون المجلى ، لأن هذا العلم كان حينذاك لما ينضح في أغلب مسأله ، ولم يتخذ شكلا ولا صورة ثابتة يقف أمامها كل رائد مكتوف اليد ، بل كان يبدو لكل^١ ما لا يلمحه الآخر ، وحجة هذا تناقض دليل ذاك ، لاختلاف الروايات وتفاوت المسموعات وتنوع العصبية ، ولقد تطاير شررها من الخارج إلى الداخل ، فكانت مناظرات بين البصريين أنفسهم والكوفيين أنفسهم .

إن المناظرات تصير حيث يصير العلم وحيث يصير العلماء ، فحب الغلبة جبلتي في الإنسان في مظاهر الحياة المختلفة ، فكيف العلم الذي هو أنبل العايات وأسمى المقاصد ؟ نعم إذا كان مبعث المناظرات محض العلم فحبذا الغرض والمطلب ، لكنها فيما نحن فيه قد شجيت بالعصبية فكانت حرباً ضرراً غير أنها محمودة المغبة على كل حال لما تسفر عنه من نتائج القرائح المكنونة ، فانا نعمت اللغة وغنيت إلا من هذا السجال العلمي و « عند الصباح يحمد القوم السرى » .

من مناظرات الطور الثاني

إن مناظرات الطور الثاني — على كثرتها — كان قطب رحاها في الكوفيين الكسائي إذ كان دريشتهم وحامى حقيقتهم ، فنازل الأصمعي وسيبويه واليزيدى وغيرهم ، ولتقتصر في هذا الطور على ثلاث منها .

بين الكسائي والأصمعي

روى الزجاجي في أماليه : « كان الكسائي والأصمعي بحضرة الرشيد ، وكأما ملازمين له ، يقيمان بإقامته ويظنعنان بظلمه ، فأتشد الكسائي :

أنتي جرّوا عامراً سوءاً بفعلهم أم كيف يجزونني السوء من الحسن ؟
 أم كيف ينفع ما تعطى العلوق به رثمان أنف إذا ما ضن باللبن ؟
 فقال الأصمعي : إنما هو رثمان أنف بالنصب ، فقال له الكسائي :
 اسكت ، ما أنت وذاك ؟ يجوز بالرفع والنصب والخفض ، أما الرفع
 فعلى الرد على ما . لأنها في موضع رفع بينفع ، فيصير التقدير أم كيف
 ينفع رثمان أنف ، والنصب بتعطى . والخفض على الرد على الهاء في
 به ، قال : فسكت الأصمعي ، ^(١) .

(١) راجع أمال الزجاجي ، والمناظرة المذكورة أيضاً في أمال ابن السجري ، المجلس السادس ، ومجم الأدباء ترجمة الكسائي ، والمفني الباب الأول حرف أم ، وخزافة الأدب شاهد ٩٠٦ ، والعلوق الناقة التي ترام البو ، وهو جلد الحوار يخشى تباً أو ثماناً ويقدم لها إهاباً أنه ولدها عند فقده ثم لاتدرائين ، والرثمان مصدر لرثم كسج سماعي ، أوضافته إلى الأنف لأنه مظهر حنوها ، والمعنى إني لأعجب من قوى كيف يعاملون بني عامر ابن صعصعة بالشرق مقابلته الخير ؟ وأعجب من ذلك مكافأتهم لي وأنا أدفع عنهم ، وماذا يجدين من وعدهم المسانية مع انطوائهم على حرمان ، وما حالهم معي إلا كهده الناقة التي تطف على البو بأنفها على حين ينكره قلبها فلا ترسل درها ، والبيتان من قصيدة لأنون الخطي شاعر جاهل ، وهي من قصائد المفضليات ، وبيت المناظرة من شواهد النعاة على أم ، راجع شرح الفصل ، وشرح الرضي هل الكافية والمفني .

بين الكسائي وسيبويه

طمحت نفس سيبويه إلى الشخصوس إلى بغداد أملا في الخطوة
عند الخلفاء والأمراء ، فارتحل إليها وهو لا يدري ما خبأه الغيب له ،
فرب ساع لختفه ، وحق ما قال خليفة بن براز الجاهلي :

والمرء قد يرجو الرجا ء مؤملا والموت دونه^(١)

ونزل ضيفاً عند يحيى بن خالد البرمكي وزير هرون الرشيد ، فاعتزم
يحيى الجمع بينه وبين الكسائي ، بعد أن عرّف الرشيد جليلة الأمر ،
وعين لذلك يوماً في دار الرشيد ، فحضر سيبويه أولاً ، وتلاقى مع القراء
والأحمر تلميذى الكسائي ، فسألاه وخطأه في الإجابة وأغلظا له في
القول . ويطول بنا الكلام ونخرج عن المقصود لو عرضنا لهذه الأسئلة
وما أجيب به عنها ، وكل ذلك معروف في كتب النحو المبسطة ، فقال
لهما : لست أكلمكما حتى يحضر صاحبكما ، يعني شيخهما الكسائي .

جاء الكسائي وغصت الدار بالحضور على مشهد من يحيى وابنه
جعفر ، ثم بدأ الكسائي الحديث وقال لسيبويه : تسألني أو أسألك ؟
فقال سيبويه : سل أنت ، فقال له : هل يقال كنت أظن أن العقرب
أشدّ لسعة من الزنبور فإذا هو هي أو يقال مع ذلك فإذا هو إياها ؟

(١) ثانی بیتین نسبهما القاسم بن سلام له فی کتاب الأمثال ، راجع خزانة الأدب

فقال سيويه : فإذا هو هي ولا يجوز النصب ، فسأله عن أمثال ذلك نحو خرجت فإذا عبد الله القائمُ أو القائمَ ، فقال : كله بالرفع ، فقال الكسائي : العرب ترفع ذلك وتنصبه ، واحتدم الخلاف بينهما طويلاً ، فقال يحيى : قد اختلفتا وأنتما رئيسا بلديكما ، فمن يحكم بينكما ؟ فقال الكسائي : هؤلاء العرب يبابك وفدوا عليك من كل صقع ، وقد قنع بهم أهل المصريين ، يحضرون ويسألون ، فقال يحيى : قد أنصفت ، وستدعاهم فتابعوا الكسائي ، فأقبل الكسائي على سيويه وقال له : قد تسمع أباها الرجل ، فاستكان سيويه عند ذلك وانقبض خاطره ، فقال الكسائي ليحيى : أصلح الله الوزير . إنه قدم إليك راغباً فإن أردت ألا ترده خائباً . فرق له يحيى وجبر كسره ، فخرج من بغداد وتوجه تلقاء فارس يتوارى من الناس من سوء ما لحقه ، ولم يقدر أن يعود إلى البصرة ، وقد كان إمامها غير منازع . فأتى غمماً بفارس في ريعان شبابه ، وقال قرب احتضاره متمثلاً :

يؤمل دنيا لتبقى له فوافى المنية دون الأمل
حيثاً يُروى أصول الفسيل فعاش الفسيل ومات الرجل^(١)

وقد رويت هذه المناظرة على صور مختلفة . ويرى جمهرة العلماء أن إصبع السياسة لعبت دوراً كبيراً في هذه الحادثة الخطيرة ، لأنها حكيم
(١) حيثاً : سريعاً ، والفسيل السخل الصغير يقطع س أمه فيرس ، واحدته فسيطة .

بين البلدين لا بين الرجلين ، وما وافق العرب الكسائي إلا لعلمهم أنه ذو حظوة عند الرشيد وحاشيته ، وهم على يقين أن الحق مع سيويه ، على أنه روى أنهم قالوا : القول قول الكسائي ، بإيعاز رجال الدولة ، ولم ينطقوا بالنصب إذ لا تطاوعهم ألسنتهم ، ولذا طلب سيويه أمرهم بالنطق بها لكنه لم يستمع له . قال الروداني : « والذي لا ينبغي أن يشك فيه أن ذلك إذا ترك العربي وسليقته ، أما لو أراد النطق بالخطأ أو بلغة غيره فلا يشك في أنه لا يعجز عن ذلك ، وقد تكلمت العرب بلغة الحبش والفرس واللغة العبرانية وغيرها ، وأبو الأسود عربي وقد حكى قول ابنته لأمير المؤمنين على : ما أشد الحر بالرفع . فقول سيويه في قصته مع الكسائي في مسألة كنت أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو هي : مرهم أن ينطقوا بذلك ، لا بد من تأويله ، كان يقال المراد من لم يسمع مقالة الكسائي ولم يدر القصة أو نحو ذلك مما يقتضى نطقهم على سليقتهم الذي هو المعيار »^(١) .

وبعد فإن الحق مع سيويه ، والقرآن الكريم أصدق شاهد له ، يقر الله تعالى : (فإذا هي بيضاء للناظرين) ، وعلى نمط هذه الآية آي كثيرة . ولو ثبت النصب لكان خارجاً عن القياس واستعمال الفصحاء ، ولذا تمحل النحويون في تخريج هذا النصب على أوجه ثم تعقبوها ، ذكر بعضها الرضى في شرح الكافية باب الظروف ، وأفاض القول فيها الأعلام

(١) الضمان على الأشعري في الكلام على ما العاملة عمل ليس .

الشتيمى ، ونقل كلامه المقرئ فى نفع الطيب فى فصل برأسه فى الجزء الثانى عنوانه « المسألة الزبورية » ، وأجاد التفصيل لما ابن هشام فى المغنى الباب الأول مبحث « إذا » ، فذكر أوجه خمسة مع التعقيب على كل وجه بما يفنده ، وخلاصة هذه الأوجه : الأول أن الظرف وهو إذا نصب الضمير لأن فيه معنى وجدت ، والثانى أن الضمير المنصوب استعير من مكان ضمير الرفع ، والثالث أن الضمير مفعول به ، والأصل فإذا هو يساويها ، ثم حذف الفعل فانفصل الضمير ، والرابع أن الضمير مفعول مطلق ، والأصل فإذا هو يلسع لسمتها ، ثم حذف الفعل والمضاف . والخامس أن الضمير منصوب على الحال من الضمير فى الخبر المحذوف ، والأصل فإذا هو ثابت مثلها ، ثم حذف المضاف فانفصل الضمير ، وقد جمع هذه الأوجه الخمسة مع الاختصار أحمد بن الحسن الجوهري المتوفى سنة ١١٨٢هـ فى هذا النظم :

وفى ضمير النصب تالياً إذا تعدد التوجيه قادر المأخذاً

مفعولها أو نائب المفعول أو نصبه بفعله المقطوع

أو أنه مفعول فعل مطلقاً أو معرباً بالأنيب فارتقى^(١)

ولخطورة هذه المناظرة نوتت عنها أغلب كتب الأدب والتراجم والتاريخ ، فقد ذكرت فى أمالى الزحاجي ، كما ذكرت فى ترجمة سيويو

(١) الأبيات فى الإنجاب على العبدان ، و ترجمة الجوهري فى الجبرق .

في طبقات الزبيدي والفهرست ونزهة الألبا ووفيات الأعيان ومعجم الأدباء وإنباه الرواة ، غير أنها ذكرت مرة أخرى في معجم الأدباء ترجمة الكسائي ، وقد نوه عنها حازم الأنصاري القرطاجي في منظومته النحوية المشهورة معترفاً لسيبويه بالحق ومنندداً بغلبة الكسائي بدون نصفه وعدالة ، وعرض لها السيوطي في الأشباه والنظائر أول القرن السابع (من الملاحظات والمجالسات إلخ) .

ولئن ظفر الكسائي بسيبويه في هذه المناظرة ظلماً لقد ثر له منه على يد الزبيدي في المناظرة الآتية التي اندحر فيها الكسائي :

بين الكسائي والزبيدي

قال العسكري : « اجتمع الكسائي والزبيدي عند الرشيد ، فجرت بينهما مسائل كثيرة ، فقال له الزبيدي : أتجيز هذين البيتين ؟ :

ما رأينا حرباً نقَ قَرَّ عنه البيضُ صقراً
لا يكون العيرُ مهراً لا يكون المهرُ مهرُ

فقال الكسائي : يجوز على الإقواء ، وحقه لا يكون المهر مهراً ، فقال له الزبيدي : فانظر جيداً ، فنظر ثم أعاد القول ، فقال الزبيدي لا يكون المهر مهراً محال في الإعراب ، والبيتان جيدان ، وإنما ابتداء فقال المهر مهر ، وضرب بقلنسوته الأرض ، وقال : أنا أبو محمد ،

فقال له يحيى بن خالد : خطأ الكسائي مع حسن أدبه أحب إلينا من صوابك مع سوء أدبك ، أتكتنى قدام أمير المؤمنين وتكشف رأسك ؟ فقال : إن حلاوة الظفر وعز الغلبة أذهبا عني التحفظ^(١) .
وبنفي للكسائي أن يعبر بالإصراف لا الإقواء بحسب اصطلاح العروضيين .

من مناظرات الطور الثالث

ومن أشهر المناظرات فيه مناظرات المبرد وثعلب . ولكتف بوحدة منها .

بين المبرد وثعلب

اختلف المبرد وثعلب بحضرة الأمير محمد بن عبد الله بن طاهر ابن الحسين — الذى كان ينفق معظم وقته فى البحوث العلمية ، وكان يهوى المناظرات ، فكثُر ما جمع لها بين علماء الفريقين : البصرى والكوفى — فى قول امرئ القيس :

(١) راجع كتاب التصحيح والتحريف ما وهم فيه الكسائي ، وذكرت هذه المناظرة أيضاً فى معجم الأدباء ترجمة الكسائي ، وفى الوفيات ترجمة اليزيدى ، وفى شرح درة النواصير المجلد ٣٥ ، والحرب ذكر الحبارى ، ونقر : نقب البيض لمروج الفرج . والشرط الأول من البيت اثنى تمثيل للإيضاح ، و (لا يكون) فى أول الشرط الثانى تأكيد لفظي وما بعدها تأكيد معنوي .

لها متنتان خطاتا كما أكب على ساعديه النير^(١)

فقال ثعلب : إنه خطتا كما يقال غزنا إلا أنه رد الألف التي كانت ساقطة في الواحد لئاء التأنيث الساكنة لما تحركت التاء لأجل ألف التثنية ، ومسوخ ذلك ضرورة النظم ، وقال المبرد : إنه خطاتان فحذف نون المثني للإضافة إلى « كما » ، فثعلب يرى أن الكلمة فعل وأن الألف الثانية فيها اسم ، والمبرد يخالفه في الأمرين ، فالكلمة اسم والألف الثانية حرف علامة المثني ، أما الألف الأولى عندهما فهي لام الكلمة سواء أكانت فعلاً كما يرى ثعلب أم اسماً كما يرى المبرد ، ولما طال تلاحيهما بحضرة الأمير قال ثعلب للأمير : أيصح أن يقال : مررت بالزيد بن ظريق عمرو ؟ فيضاف نعت الشيء إلى غيره فقال : لا والله ما يقال هذا . ثم التفت إلى المبرد فأمسك ولم يقل شيئاً ثم قام من المجلس مقهوراً .

قال ياقوت : لا أدري لم لا يجوز هذا ٢ وما أظن أحداً ينكر قول القائل : رأيت الفرسين مركوبين زيد ، ولا الغلامين عبدي عمرو ، ولا الثوبين دراعتي عمرو ، ومثله مررت بالزيد بن ظريق عمرو .

(١) المتنتان : في القاموس متنا الظهر مكتنفاً العلب ، وغضاتا إن كانت فعلاً فالعين من باب سدوق انقاموس خطا لعمه اكتنز ، وإن كانت اسماً مثني فالمفرد خططة ، وفي الصحاح لم خططة بظنة . مكتنز ، وقوله كما أكب على ساعديه النير يريد لها متنتان كساعدي النمر البارك في صلابتهما . والبيت في وصف فرسه من قصيدة طوية .

فيكون مضافاً إلى عمرو ، وهو صفة لزيد ، وهذا ظاهر لكل متأمل ^(١) .
 وقال القفطى : « قال البصريون والقرل ما قاله المبرد ، وإنما ترك
 الجواب أدباً مع محمد بن عبد الله بن طاهر لما تعجل اليمين وحلف :
 لا يقال هذا » ^(٢) .

ومع استظهار ياقوت له ونقل القفطى موافقة البصريين له ، فالنفس
 لا تستريح إليه . نعم لا نكران في صحة الأمثلة المنظر بها من ياقوت
 لكنها ليست مما يجوز التنظير بها لأنها من قبيل الأبدال لا النعوت فلا
 تشفع في صحة دعوى المبرد . ولهذا قال البغدادى : « وأقول هذه
 الأمثلة كلها أبدال لا نعوت لعدم الربط » .

ومن العجب الذى يسترعى النظر أن هذا البيت نفسه قد وقع فيه
 الخلاف سابقاً قبل المبرد وثعلب على هذا النحو بين الكسائى والقراء ،
 وكان رأى الكسائى فيه ما قال ثعلب في المناظرة ، ورأى القراء فيه ما قال
 المبرد فيها ، غير أن القراء عدّ حذف النون في المثنى لضرورة النظم لا
 للإضافة كما قال المبرد ، وعلى هذا ففى ترجيه البيت أقوال ثلاثة ،
 وتخريج القراء مقبول وإن لزمته ضرورة حذف النون فإن مقابله وهو
 تخريج الكسائى قد لزمه ضرورة عود لام الفعل ، فقد تساوى الرأىان
 والتكافؤ بينهما قائم . وقد عرض لهما فى البيت ابن يعيش فى شرح

(١) راجع معجم الأدباء ترجمة ثعلب .

(٢) إنباء الرواة ترجمة ثعلب .

المفصل قسم الحروف مبحث « تاء التانيث الساكنة » وابن هشام في المغنى
الباب الأول مبحث « كل » . وقد استشهد بالبيت الرضى في شرح
الشافيه مبحث التقاء الساكنين على نمط رأى الكسائى ، وكتب على
البيت شارح شواهد البغدادى فأوفاه حقه ونقل كل ما قيل فيه من
خلاف بين الكسائى والقراء ومن مناظرة بين المبرد وتعلب مع الإسهاب
المفيد في الشاهد الثالث والثمانين . وموطن العبرة في هذا المقام أن بيتا
يحدث فيه خلاف بين السابقين مشهور متعالم تتناقله الكتب أخيراً ،
ثم تجد في البيت نفسه بعدئذ مناظرة يخفى فيها أحد المتناظرين وتتناقلها
كتب أخرى ، وبعدئذ يدع العلماء المسألة على أذلالها بدون تمحيص
فيها يتبين منه جلية الأمر ، ومن ثم ترى انفساح الميدان للأقوايل
والخلافات ، وربما لو تكشفت الحقائق الأولى بصورة واحدة وتناولها
كل من تناولها، وهى هى بدون نقص أو زيادة أو تحريف ، وتكشفت
مع هذا أيضاً آراء العلماء بعضهم لبعض لتغير مجرى العلم في كثير
من المسائل ، وإنك لتأخذ من ذلك مثلاً من الأمثال في عدم الوقوف
على حقائق المسائل ، إذ ليس في وسع كل كاتب ومؤلف أن تكون
كل الرغائب في مكة يده وتحت بصره . فللكاتب بعدئذ العذر فيما
يكتب أو يملئ إذ يعتمد على معيار تفكيره ومنطقه ، وعلى كل حال
جرى الله السابقين عن أهل العلم خير الجزاء .

هذا ، ويقرب من المناظرات شأناً وإن غايرها اتجاهات ما يعرف

عند المؤرخين بالمجالات ، ولقد كان يجري فيها التناؤل فيما دق من المسائل عرضاً ، ولذا حرص على تدوينها المتأدبون ، بل كتبت فيها أسفار خاصة كمجالس أبي مسلم ومجالس ثعلب ، ولنذكر واحداً منها مما جرى في هذا الطور كضرب مثل .

مجالسة الرياشي وثلعب

قال ياقوت : « قال أبو العباس ثعلب : كنت أسير إلى الرياشي لأسمع منه ، وكان نقيّ العلم ، فقال لي يوماً وقد قرئ عليه :

ما تنقم الحرب العوان مني بازل عامين حديث سني

مثل هذا ولدتي أمي

كيف تقول بازلُ أو بازل ؟ فقلت : أتقول هذا في العربية إنما أقصدك لغير هذا ، يروى بازلُ أو بازلُ أو مارل : الرفع على الاستثاف . والخفض على الإتيان ، والنصب على الحال فاستحيا وأمسك »^(١) .

(١) معجم الأدباء ترجمة ثعلب ، العوان من الحروب أتى قوتل فيها مرة ، وبارل اسم فاعل من برل البحر إذا طلع نابه وذلك في تاسع سنه لأنه إذا دخل في العشرة سمي مخلفاً وليس له بعد الإخلاف اسم ، ولكن يقال بازل عام أو عامين ومخلف عام أو عامين ، ويطلق البارل أيضاً على الرجل الكامل في تجربته وعليه فلا تشبه في البيت ، والشعر لأبي جهل فإنه يوم بدر أو تمثل به وكان مروراً ما قوياً أكذبه أنه إذ كان في هذه الموقعة هلاكه ، والأبيات مذكورة في الكامل شرح الرغبة - ٦ ص ٢٢٧ .

وقد نقل هذه المجالسة ابن هشام في المغني الباب الأول مبحث «أم». ثم استشهد ثانياً بهذه الأبيات في الباب الثامن القاعدة الأولى «إعطاء الشيء حكماً ما أشبهه في اللفظ» على إعطاء الحرف حكماً مقاربه في المخرج حتى يقعا رويين كما في الأبيات ، كما نقل هذه المجالسة السيوطي في الأشباه والنظائر الفن السابع فن المناظرات والمجالسات إلخ . . وإيضاح هذا الإعراب أن الرفع على أنه خبر أنا محذوفة والجملة مستأنفة ، والخفض على البدلية من ياء المتكلم بدل كل من كل إلا أنه يرد على هذا أن بدل الظاهر من ضمير المتكلم لا يكون إلا حيث تكون الإحاطة والشمول . نعم إذا جرينا على مذهب الأخفش المبيح للبدلية بدون شرط فلا بأس ، والنصب على أنه حال من ياء المتكلم . وبحسبنا هذا المقدار من المناظرات والمجالس ، ومن أراد أن يتزيد فعليه الرجوع إلى الأشباه والنظائر (الفن السابع فن المناظرات والمجالسات والمذاكرات والمراجعات والمحاورات والفتاوى والواقعات والمكاتبات والمراسلات).
 بقى علينا أن نعود إلى المقصود بالذات ، فتكلم على ما يتعلق بمشاهير البصريين والكوفيين في طبقاتهما وأسباب الخلاف بين الفريقين وتغير اتجاهيهما ، وحكمة تخصص كل منهما باتجاهه ، ونتائج هذه الفروق ، والموازنة بين المذهبين ، فإن ذلك متصل بالأطوار الماضية .

مشاهير البصريين والكوفيين

جدير بمن يريد أن يفقه النحو على الوجه المرضي أن يتعرف تاريخ النحاة القدامى ، ويقف على طبقاتهم التي انصهروا إليها وترتيب هذه الطبقات بحسب الزمن منذ تدوينه إلى منتهى الاجتهاد فيه ، وهذا لو استكمل نفسه بمعرفة المتأخرين ، إذ بذلك كله تنكشف له تطورات هذا الفن ، ويقر في نفسه صحة انتساب القول لقائله ، ويدرك وجهة الرد عليه ويتفهم حكمة الموافقة له وعلة مخالفته ، حتى لكأنه معهم يستمع بنفسه ويرحل من بلد إلى آخر معهم .

ولا جرم أن المعلومات إذا ارتبطت بمعرفة مصادرها رجالاً وزماناً ومكاناً تلقفها العقول بالقبول ورسخت في الحرافظ ، إذ نفذت إليها من سبيلها المنير ، فلا تختلط مسائله ، ولا تضطرب الآراء فيه على الطالب حتى يكون كضال في مهمه مشتبه الأعلام مغبر الأرجاء ، قال أبو الطيب بعد كلام طويل أنحى فيه باللائمة على من يجهل الرجال وترتيبهم وسرد كثيراً من الأمثلة في ذلك ما نصه : « ولقد بلغني عن بعض من يختص بهذا العلم ويرويه ، ويزعم أنه يتقنه ويدريه ، أنه أسند شيئاً فقال عن الفراء عن المازني ، فظن أن الفراء الذي هو بإزاء الأخفش كان يروى عن المازني ، وحُدثتُ عن آخر أنه روى مناظرة

جرت بين ابن الأعرابي والأصمعي ، وهما ما اجتماعا قط ، وابن الأعرابي بإزاء غلمان الأصمعي ، وإنما كان يرد عليه بعده ، وحرى بمن عمى عن معرفة قوم أن يكون عن علومهم أعمى وأضل سيلا^(١) .

لهذا سنذكر علماء البصرة والكوفة ، فإن هذا العلم إنما نشأ ونما وازدهر فيهما دون غيرهما من سائر الأمصار الإسلامية ، فلم يكن بالحجاز ولا الشام شيء يذكر من النحو واللغة بجانب ما في العراق . أما الحجاز فإن بنى أمية قد أغدقوا على أهل المدينة ومكة العطايا المتدفقة من خزائن الشام خشية قيام من بهما من الهاشمين وأبناء الصحابة بالمطالبة بالخلافة ، ووسعهم بالحلم حتى أخلدوا إلى التمتع بلذائذ الدنيا ، ونبيغ فيهم المغنون وأهل القصف ، وصدفوا عن النظر إلى هذا العلم ، واستمر ذلك دأبهم حتى في خلافة العباسيين . وأما الشام فإن دمشق صارت دار الخلافة والملك ، وقد عرفت آنفاً أن وضع هذا العلم في البصرة ، ونشؤه في البصرة والكوفة ، قال أبو الطيب : « ولا علم للعرب إلا في هاتين المدينتين ، فأما مدينة الرسول فلا نعلم بها إماماً في العربية ، قال الأصمعي : أقمت بالمدينة زماناً ما رأيت بها قصيدة واحدة صحيحة إلا مصحفة أو مصنوعة ، وكان بها ابن دأب يضع الشعر وأحاديث السمر وكلاماً ينسب إلى العرب فسقط وذبح علمه وخفيت روايته (وهو عيسى بن يزيد بن بكر بن دأب الكنانى يكنى

(١) مراتب النحويين ، ونقل في المزهرة أول النوع الرابع والأربعين .

أبا الوليد وكان شاعراً وعلمه بالأخبار أكثر) . . . ومن كان بالمدينة أيضاً على الملقب بالجلجل وضع كتاباً في النحو لم يكن شيئاً ، وأما مكة فكان بها رجل من الموالي يقال له ابن قسطنطين شدا شيئاً من النحو ووضع كتاباً لا يساوي شيئاً^(١) .

وفي الحق أن العراق ، وبه البصرة والكوفة ، يجب أن يتقدم البلاد الإسلامية في هذا العلم ، إذ كان قبل الفتح الإسلامي موطن العجم ، وبعده قد انتال عليه المسلمون من كل صوب لأنه أخصب البلاد الإسلامية وأنضرها في الصدر الأول ، تضامنت فيه أسباب رفاهية الحياة ورغد العيش ، فاستوطنه العرب والعجم ، ونعموا جميعاً بخيرات الوفيرة ، فظهرت أرزاء اللحن فاشية فيه ظهوراً لا مثيل له في سائر البلاد مما تقاضى أهل العلم والمعرفة أن يتلاقوا الأمر قبل تفاقمه .

يضم إلى هذا أن العراقيين ذوو عهد قديم بالعلوم والتأليف ، ولهم خبرة فيهما متوارثة تليدة ، وفيهم شغف وميل إلى تعرف الوسائل التي تقوم أود لسانهم وتنقلهم إلى مصاف إخوانهم العرب ، فمن هذا وذاك نبئت نابتة هذا الفن في العراق وترعرعت فيه ، إذ ما كان على أهله بعد هذا الاقتضاء إلا أن يطبقوا قواعد هذا الفن الحديثة على منوال ما نسجوا عليه قديماً في تعاليمهم ، وينهجوا فيها على غرار ما ألفوه في نظمهم ، وتلك خطة مستطاعة .

(١) مراتب النحويين . ونقل في المهر ، وترجمة ابن دأب في سجع الأدباء .
نشأة النحو

وإنما حين نريد الحديث عن رجال هذا العلم في العراق إنما نريد بالعراق البصرة والكوفة لا بغداد ، لأنهما قد تأسستا في فجر الإسلام فكان بهما مولد النحو ومهدده ومدرجه ، أما بغداد فإن تخطيطها في صدر الدولة العباسية التي اتخذتها مقر خلافتها ، كما اتخذت الدولة الأموية دمشق مقر خلافتها ، فتبوأَت بغداد مكانة دمشق ، وصارت مدينة الخلافة والملك كما كانت سالفتهما دمشق ، فلم يتقدم ببغداد الزمن حتى تشاطر أختهما : البصرة والكوفة مزاوله هذا العلم ، قال أبو الطيب : « وأما بغداد فمدينة ملك وليست بمدينة علم ، وما فيها من العلم فنقول إليها ومجلوب للخلفاء وأتاعهم »^(١) .

وسنبداً بذكر طبقات البصرة قبل الكوفة ، إذ أن البصرة كما عرفت استأثرت بهذا العلم زهاء مائة عام ، ثم تعاصرتا ، فكانت الأولى الكوفية والثالثة البصرية ، وهكذا حتى الخامسة الكوفية والسابعة البصرية اللتين توطنتا بغداد ، ثم كان البغداديون والأندلسيون والمصريون والشاميون . والنظر في تعاقب طبقة لأخرى يرجع إلى الهيئة العامة فيهما ، فربما أخذ واحد أو أكثر من طبقة عن واحد أو أكثر من طبقة سابقة ، لا أن يأخذ كل عن كل ، فالمنظور إليه المجموع لا الجميع ، ولكتساب التراجم في فريقى الصريين والكوفيين مخالقات في عدة الطبقات نشأ عنها اختلاف في وضع بعض الرجال ببعضها ، ولعل مبعث هذا التلاحق

الزمني تقارب المعاصرة بدون حد ظاهر فاصل بين كل طبقة وأخرى ، على أنه ليس لهذا الاختلاف من أثر . وأول من صنف في الطبقات أبو العباس المبرد ، وضع كتابه طبقات النحويين البصريين ، ثم صنف بعده أبو الطيب اللغوي كتابه مراتب النحويين ، ثم ألف بعده السيرافي كتابه أخبار النحويين البصريين ، ثم دَوَّن بعده الزبيدي كتابه طبقات النحويين واللغويين . ثم صنف بعده الأنباري كتابه نزهة الألبا في طبقات الأدبا ، ثم ألف القفطي بعده كتابه إنباه الرواة على أنباه النحاة ، ثم اطرَد التأليف بعدئذ ، وظهرت كتب لا حاجة لذكرها ، وقد عولنا على ما اشتهر بينهم في الطبقات ، كما اقتصرنا على مشاهير الرجال في كل طبقة .

ولقد التزمت مع العلماء الذين جرى التعريف بهم في الكتب النحوية بلقب أو كنية أن أذكر اسمهم الحقيقي مع ما اشتهروا به من كنية أو لقب حتى يسهل على الراغب الكشف عما يجب الاطلاع عليه منها في كتب التراجم والمعاجم ، فإن أغلبها مرتب على حسب الحروف الأبجدية باعتبار الأسماء أنفسها ، في حين أن المعروف الشائع على الألسنة هو هذه الألقاب وتلك الكنى ، وهكذا سأصنع مع جميع العلماء الذين سأعرض لهم في هذا الكتاب إن شاء الله .

فكم يلاق الطالب من النصب واللغوب إذا هو حاول تعرف تاريخ واحد من هؤلاء وهو لم يقف على اسمه الحقيقي ، فربما ضاع

عليه من الوقت الذهبي آناء كان في فسحة عن إضاعتها ، وكل طرفه
وتصدع رأسه وهو ما يزال ينشد ضالته .

وتجد في الصفحة التالية جدولاً فيه طبقات الفريقين ، تبين منه
إجمالاً أسبقية البصريين ، وانفراد الفريقين بعد الاشتراك ، وأشهر
العلماء منهما .

هذا وإذا كان الفضل لأبي الأسود ، وهو جذع هذه الدوحة الفرعاء
فلنا نبداً به :

أبو الأسود الدؤلي

هو ظالم بن عمرو ، من الدليل : بطن من كنانة ، كان من سادات
التابعين ، ورد البصرة من عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، ولبث
بها إلى أن تولى بعض العمل فيها لابن عباس رضى الله عنه عامل على
كرم الله وجهه أيام خلافته ، ولم يبرحها مع الإيذاء الذى كان يلقاه
من عمال بنى أمية وأصهاره الذين كانوا يرمونه ليلاً لما عرف عنه من
تشيعة لعلى كرم الله وجهه ، يقول من مقطوعة له في زياد :
رأيت زياداً صدّ عني بوجهه ولم يك مردوداً عن الخير سائله .

ومن مقطوعة أخرى في ابنه عبيد الله :

دعاني أميرى كى أفوه بحاجتى فقلت فما رد الجواب ولا استمع

أبو الأسود الدؤلي

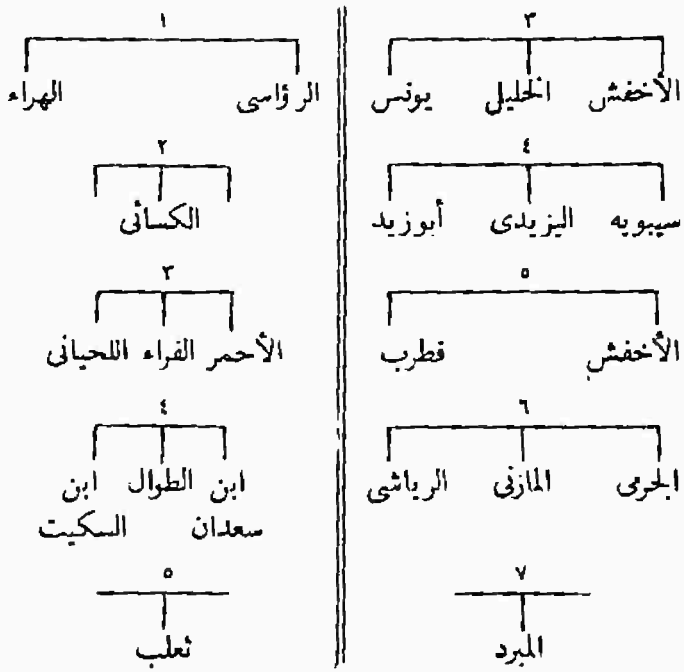
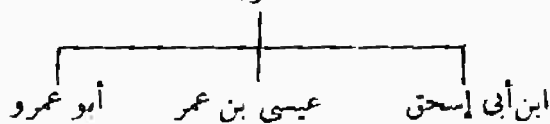
(١)

بصرية



(٢)

بصرية



ويقول في مطلع قصيدة له في أصهاره :

يقول الأردلون سو قشير طوال الدهر ما تمنى علياً

كان أعلم عصره بكلام العرب . وله أجوبة مسكتة في أمالي المرتضى .
المجلس العشرين ، وتقدم أنه واصل النحو على الصحيح بتعليم الإمام علي^{عليه السلام}
كرم الله وجهه ، وأول من دوت فيه ، كما أنه أول من ضبط المصحف
بالشكل ، وقد أخذ عنه نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر وغيرهما ، توفي
- رحمه الله - بالبصرة في الطاعون الحارف سنة ٦٩ هـ^(١) .

(١) ترجمته في جميع المعاجم ، ونزاة الأدب الشاهد الأربعين ، ودائرة المعارف الإسلامية .

طبقات البصريين

الأولى

١- نصر بن عاصم الليثي المتوفى سنة ٨٩ هـ .

٢- عيسى بن معدان الغيل السهمري . ولقب بالغيل لأن أباه كان يروض فيلاً للحجاج فعلب عليه اللقب ، ثم انتقل منه إليه ، ولم نقف على تاريخ وفاته . إلا أننا نعرف أنه عاصر العززدق ، فلعل وفاته كانت حول المائة الأولى من الهجرة .

٣- عبد الرحمن بن هرمز أبو دود الأعرج متوفى بالإسكندرية سنة ١١٧ هـ .

٤- يحيى بن يعقوب العَدَوَانِي : أبو سليمان الذي قال له الحجاج الثقفي يوماً : «تسمعي الحن ؟» قال : «في حرف واحد» . قال : «في أي ؟» قال : «في القرآن» . قال : «ذلك أشع» . ثم قال له : «ما هو ؟» قال : «تقول : (قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأرواحكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسدها ومسكن ترصونها أحب إليكم من الله ورسوله) فتقرأ أحب بالرفع» . قال الحجاج : «لا جرم أنك لا تسمع لي لحناً بعد هذا» . ثم ألحقه بخراسان ، فبذله يريد من المهلب القصص بها . كان شيعياً فصيحاً بديعاً يستعمل العريب في كلامه . توفي سنة ١٢٩ هـ .

وهؤلاء الأربعة ما منهم إلا من عُزِيَ إليه وضع النحو في بعض الروايات .

وما من شك أن إعجام المصحف بالنقط لدفع التصحيف كان من نصرة ويحيى بأمر الحجاج في عهد عبد الملك بن مروان بعد إعجامة بالشكل لدفع التحريف من أستاذهما أبي الأسود في خلافة معاوية .

الثانية

١ - ابن أبي إسحق

هو أبو بحر عبد الله بن أبي إسحق زيد الحضرمي البصري . اشتهر بكنية والده ، وكان مولد آل الحضرمي ، أخذ عن نصر بن عاصم ويحيى ابن يعمر ، وحدث في هذا العلم حتى بلغ الغاية فيه ، سئل عنه يونس فقال : هو والنحو سواء ، كان أول من علل النحو ، كما كان شديد التجريد للقياس والعمل به كما سلف ، وعاصره عيسى بن عمر الثقفي ، وأبو عمرو ابن العلاء ، وجمع بينه وبين أبي عمرو بلال بن أبي بردة عامل البصرة من قبيل خالد القسري والى العراق لهشام بن عبد الملك ، قال ابن سلام : « قال أبو عمرو فقلبنى ابن أبي إسحق بالهمز ، فنظرت فيه بعد ذلك وبالغت فيه » ، كان كثير السؤال للفرزدق ، « قال ابن هشام : قد حضر يوماً مجلس عبد الله ، فقال له : كيف تنشأ هذا البيت :

وعينان قال الله كونا فكانتا فعولان بالألّباب ما تفعل الخمر
فأنشده فعولان ، فقال له عبد الله : ما كان عليك لو قلت فعولين ،
فقال الفرزدق : لو شئت أن أسبّح لسبّحت ، ونهض ، فلم يعرفوا
مراده ، فقال عبد الله : لو قال : فعولين لأخبر أن الله خلقهما وأمرهما ،
ولكنه أراد أنهما تفعلان ما تفعل الخمر^(١) . ثم تدرج الأمر بعبد الله
إلى إعنات الفرزدق في شعره نفسه إذ عابه في قوله :

وعضّ زمان يابن مرزوان لم يدع من المال إلا مسحاً أو محلّف^(٢)
فقال له : بم رفعت أو محلف ؟ فقال له : بما يسوءك ويسوءك . علينا
أن نقول وعليكم أن تتأولوا . كما عابه في قوله :

مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب كنديف القطن منشور

(١) راجع الأشباه والنظائر ، المن السبع ، فن المناظرات والمجالات إلخ ، والبيت
من قصيدة طويلة لذى الرمة .

(٢) راجع مقدمة الشعر والشعراء ، نقد الشعر ، عمن الزمان : شدته . والمسحت :
المستأصل ، والمحلف : الباقي منه بقية ، والإشكال في البيت مبني على فتح ابدال في يدع
ونصب مسحت ، وقد خرج العلماء رفع محلف حيث دلّ على أوجه : منها ما نقل ابن يعيش
في شرح المفصل باب العلم المنقول ج ١ وباب الإعلال في الروايات لامين ج ١٠ :
إنه معطوف على المنصوب بملاحظة المعنى ، إذ كأنه قد بن مسحت ، ومنها وجهان
آخران ذكرهما الرضوي في شرح الكافية آخر عطف النسق . أما على رواية كسر ابدال
في يدع ورفع مسحت كما قلنا أن حتى في الحصاص (باب القول على الاطراد والشدوذ)
فلا إشكال ، ومعنى يدع حيث يسكن ، وقد أحاط بنقل ما تقدم مع التفصيل والتزينة
هذا نسبة القول لابن يعيش البغدادي في الخزائن شاهد ٣٥٧ ، والبيت من قصيدة طويلة =

على عمائتنا يُلقَى وأرحلنا على زواحف تُزجى منها رير^(١)
 فقال : إنما هو رير بالرفع ، وإن رفع أقوى . فوجد عليه الفرزدق
 وقال : أما وجد هذا المنتفع الخصيتين لبني مخرجاً في العربية ؟ أما
 إني لو أشاء لقلت :

على عمائتنا يلقى وأرحلنا على زواحف نزجيتها محاسير
 ولكنى والله لا أقوله ، ثم هجاه بقوله :

ولو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى مواليا^(٢)
 فقال عبد الله : عذره شر من ذنبه ، فقد أخطأ أيضاً والصواب
 مولى موال ، توفي سنة ١١٧ هـ .

— من النقائص في مدح عبد الملك مع أنه ليس فيها ما يتصل بالمدح إلا هذا البيت مع آخر قبله ،
 فإن ما قبلها نسب وما بعدها في كلال الإبل والفخر بأبائه على جرير .

(١) راجع الشعر والشعراء ، المبحث السابق . الشمال : الريح المعلومة ، والحاصب :
 الريح التي تثير الحصباء . والزواحف جمع راحفة : الإبل التي أعيت فحرت فراسها ،
 وتزجى : تساق ، ورير : فاسد دائب من الهزال . وقد تكلف بعض العلماء تصحيح الخبر
 لرير بأن الأصل على زواحف ريرعها وهو كما ترى . ولذا اعترف الفرزدق مع المكابرة
 فقال : نزجيتها محاسير ، والمحاسير جمع محسور أى متعب . والبيتان من قصيدة في مدح
 يزيد بن عبد الملك وهجاه يزيد بن المهلب .

(٢) راجع الشعر والشعراء ، والمولى : الحليف ولا يخالف إلا الدليل ، فالمعنى لو كان
 ذليلاً لهجوته ، ولكنه أذل من الدليل لأنه حليف الحصريين وهم حلفاء بني عبد شمس ،
 والمخطئة في البيت معروفة في الحواريات ما لا ينصرف ، راجع سيويه ج ٢ ص ٥٨
 وشرح المفصل والرضي على الكافية ، راجع المرأة شاهدة ٣٥ .

٢ - عيسى بن عمر الثقفي البصري

هو أبو عمر مولى خالد بن الوليد ، ونزل في ثقيف فسبب إليهم ، أخذ عن ابن أبي إسحق وغيره ، وكان مولعاً بالعريب والتشادق ، استودعه بعض أصحاب خالد القسري والى العراق لهثام بن عبد الملك وديعة ، فلما نزع خالد عن ولاية العراق وتقلدها يوسف بن عمر الثقفي استدعاه من البصرة لأخذ الوديعة فأنكرها ، ولما اشتد عليه ضرب السياط جعل يقول : « والله إن كانت إلا أثيباً في أسيفاط قبضها عشاروك » (١) . وروى أن الضارب له عمر بن هبيرة الفزاري أمير العراق قبل خالد ابن عبد الله . وقد لزمته علة من ذلك الضرب بقية حياته ، وهو صاحب الكتابين المشار إليهما سابقاً ، توفي سنة ١٤٩ هـ .

٣ - أبو عمرو بن العلاء

هو زبان بن العلاء بن عمار المازني التميمي . قال ياقوت : « واختلف في اسمه على واحد وعشرين قولاً ، والصحيح أنه زبان لما روى أن الفرزدق جاء معتذراً إليه من هجوه بلغه عنه فقال له أبو عمرو :

هجوَتَ زبانَ ثم جئتَ معتذراً
من هجو زبان لم تهجو ولم تدع

فاعتذر إليه الفرزدق ومدحه بمقطوعة منها قوله :

(١) راجع العبارة في مقدمة أدب الكاتب ، وعيون الأخبار (كتاب العلم والبيان ، التشادق والغريب) ج ٢ - وخزانة الأدب انشاهد التاسع .

ما زلتُ أفتح أبواباً وأغلقها حتى أتيت أنا عمرو بن عمار^(١)

أخذ الذبح عن نصر بن عاصم وغيره ، واشتهر بالقراءات والعربية وأيام العرب ولهجات القبائل . ومن الطريف لهذه المناسبة أن عيسى ابن عمر جاءه متعجباً من تجويزه « ليس الطيب إلا المسك » بالرفع ، فقال له أبو عمرو : نمت يا أبا عمر وأدلى الناس ، ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب ، وليس في الأرض تيمى إلا وهو يرفع ، ثم أرسل اليزيدي وخلقاً الأحمر للثبث من العرب ، فكان كما أخبر أبو عمرو ، فأخرج عيسى خاتمه من يده وقال : ولك الخاتم ، بهذا والله فقت الناس^(٢) .

لكنه مع هذا لم يخلف أثراً مكتوباً ، ذلك أنه لما تنسك أحرقها وتفرّد للعبادة ، توفي رحمه الله في الكوفة عائداً من دمشق سنة ١٥٤ هـ^(٣) .

(١) البيت من شواهد سيبويه في ج ٢ على حذف التنوين من عمرو ص ١٤٨ وعلى دخول أفعلت على فعلت ص ٢٣٧ وعلى الأول استشهد به ابن يعيش في باب العلم وعلى الثاني أدب الكاتب كتاب الأبنية معاني أبيية الأنفال ، والرضي على الشافية ، راجع الشاهد رقم ١٦ والبيت من ثلاثة أنشأها له لما صعد إلى غرف ووصل إليه .

(٢) هذه الحادثة الطريفة مفصلة في ذيل الأملالي ص ٣٩ وطبقات ازريدي ، والمعنى الباب الأول مبحث ليس ، والأشباه والنظائر الفن السابع .

(٣) ترجمته في المعاجم المرتبة أبجدياً في العين إلا في معجم الأدباء وفوات الوفيات في الزاى ، وراجعها في شرح شواهد الشافية رقم ١٦ ، ودائرة المعارف الإسلامية .

الثالثة

١ - الأنخض الأكبر

هو أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد مولى قيس بن ثعلبة من أهل هجر ، أول الأنخاض الثلاثة المشهورين ، أخذ عن أبي عمرو ابن العلاء وطبقته ، ولقى الأعراب فأخذ عنهم . قال الرضى فى شرحه على الكافية باب أسماء الأفعال المنقولة من الظروف : « وسمع أبو الخطاب من قيل له إليك فقال إلى » ، وتوفى سنة ١٧٧ هـ .

٢ - الخليل بن أحمد

هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدى الأزدي ، ولد بالبصرة وشب على حب العلم ، فتلقى عن أبي عمرو بن العلاء وعيسى ابن عمر الثقفى وغيرهما . ثم ساه فى بوادى الجزيرة العربية ، وشافه الأعراب فى الحجاز ونجد ونهامة إلى أن ملأ جعبته ، ثم آب إلى مسقط رأسه البصرة ، واعتكف فى داره دائماً على العلم ليلة ونهاره دائماً بلمذته الروحية ، فنبغ فى العربية نبوغاً لم يسبق إليه ، وبلغ الغاية فى تصحيح القياس واستخراج مسائل النحو ، قال الزبيدى : « وهو الذى بسط النحو ومدّ أطنا به وسبب علله وفتق معانيه وأوضح الحجاج فيه ، حتى بلغ أقصى حدوده وانتهى إلى أبعد غاياته ، ثم لم يرض أن يؤلف فيه حرفاً أو يرسم منه رسماً ترفعاً بنفسه وترفعاً بقدره إذ كان قد تقدم إلى القول عليه

والتأليف فيه ، فكره أن يكون لمن تقدمه تالياً ، وعلى نظر من سبقه محتذياً ، واكتفى في ذلك بما أوحى إلى سيوبه من علمه ، ولقنه من دقائق نظره ونتائج فكره ولطائف حكمته ، فحمل سيوبه ذلك عنه وتقلده وألف فيه الكتاب الذي أعجز من تقدم قبله ، كما امتنع على من تأخر بعده ^(١) .

فلا غرو أنه لولا تعهد الخليل النحو في نشأته لبعد عنه طور النضج والكمال ، فللخليل فضل الهوض به كما لأبي الأسود فضل تكوينه ، نعم ، قد اتفقت كلمة العلماء على أن الخليل واضع فن الموسيقى العربية ، وواضع علم العروض والقافية ، وأول من دون معجماً في اللغة بتأليفه « كتاب العين » ، وله بعدئذ ماثرة الشكل العربي المستعمل الآن ، وله مؤلفات أخرى في غير اللغة أيضاً . كان رحمه الله في فاقة وزهد لا يبالى الدنيا ، على حين أن الناس محظوظون بها من علمه وكتبه . وجه إليه سليمان بن علي عم أبي العباس السفاح ووالى فارس والأهواز رسولا لتأديب ولده ، فأخرج الخليل إلى الرسول خبزاً يابساً وقال : مادمت أجدّه فلا حاجة بي إلى سليمان ، فقال الرسول : فما أبلغه عنك ؟ فقال : أحياناً مطلعها :

أبلغ سليمان أنى عنه في سعة وفي غنى غير أنى لست ذامال

(١) أول كتابه : استدراك الغلط الواقع في كتاب العين ، ونقل هذا الكلام زهر النور الأول المسألة السادسة عشرة .

توفي رحمه الله بالبصرة متأثراً بصدمة في دماغه من صارية سنة ١٧٥ هـ على الأصح .

٣ - يونس

هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي مولى بني ضبة ، أخذ عن أبي عمرو وغيره ، وواجه العرب فسمع منهم حتى غدا مرجع الأدباء والحويين في المشكلات ، وكانت له حلقة دراسة في المسجد الجامع بالبصرة يؤمها العلماء والأدباء وفصحاء الأعراب ، وله مذاهب خاصة في النحو ، منتشرة في كتبه ، من ذلك قول سيبويه في باب ما يتقدم فيه المستثنى : « وحدثننا يونس أن بعض العرب الموثوق بهم يقولون : مالى إلا أبوك أحد ، فيجعلون أحداً بدلاً ، كما قالوا ما مررت بمثله أحد فجعلوه بدلاً » ، وقول الرضى في الكلام على ما الحجازية : « ونقل عن يونس أنه يجوز إعمالها مع انتقاض نقيها بإلا » . وله مصنفات كثيرة في غير النحو ، قضى حياته ولم يتزوج ولم ينسراً ، وأخباره مستفيضة في كتب المعاجم ، توفي بالبصرة سنة ١٨٢ هـ .

الرابعة

١ - سيبويه

هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر مولى بني الحارث بن كعب ، ولقب بسيبويه « رائحة التفاح » ، لأن أمه كانت ترقصه بذلك في صغره ،

ولد بالبيضاء (بلد بفارس) من سلالة فارسية ، ونشأ بالبصرة ،
ورغب في تعلم الحديث والفقه ، إلى أن لحقه التأنيب ذات يوم بشأن
حديث شريف من شيخه حماد البصري ، قال ابن هشام : « وذلك
أنه جاء إلى حماد بن سلمة لكتابة الحديث فاستملى منه قوله صلى الله
عليه وسلم : ليس من أصحابي أحد إلا ولو شئت لأخذت عليه
ليس أبا الدرداء ، فقال سيبويه : ليس أبو الدرداء ، فصاح به
حماد : لخت ياسيبويه ، إنما هذا امشئ ، فقال سيبويه : والله
لاطلبين علماً لا يلحني معه أحد ، ثم مضى ولزم الخليل وغيره » (١).

فكما أخذ عن الخليل أخذ عن يونس وعيسى بن عمر وغيرهم ،
وبرع في النحو حتى برز أثرابه فيه ، فاحتفى به علماء البصرة التي صار
إمامها غير مدافع ، وأخرج للناس كتابه الذي أكسبه فخار الأبد ،
فإنه شاهد صدق على علو كعبه في هذا الفن .

كتاب سيبويه

جمع سيبويه في كتابه ما تفرق من أقوال من تقدمه من العلماء
كأبي الخطاب الأحنس والخليل ويونس وأبي زيد وعيسى بن عمر
وأبي عمرو بن العلاء وغيرهم في علمي النحو والصرف ، إذ كان النحو

(١) راجع المقي الباب الأول بحث ليس .

في ذلك الحين يطلق عليهما ، واسمه يعمهما ، وأكثرهم نقلاً عنه الخليل الذي كان لا يمل لقاءه ، وأتابه في رواية الفن عنه ، فكان كتاب سيويه سجلاً لآراء الخليل في النحو ، ولذا كثيراً ما يقول فيه : سألت الخليل : وذلك مستفيض في الكتاب ، وسأذكر بعض أمثلة للنقل عن غير الخليل .

روى عن أبي الخطاب فقال : « حدثنا به أبو الخطاب عن شاعره »^(١) . وعن يونس فقال : « وزعم يونس فقال إنه سمع رؤية يقول ما جاءت حاجتُك فرغ »^(٢) ، وروى عنهما فقال : « وذلك قولك هذا عبد الله منطلق حدثنا بذلك يونس وأبو الخطاب »^(٣) ، وكثر نقله عن يونس حتى نقل عنه أبواباً برمتها ، فقد نقل عنه فصلين من التصغير ، فقال : « وجميع ما ذكرت لك في هذا الباب وما أذكر لك في الباب الذي يليه قول يونس »^(٤) لأنه كان يطمئن إليه ، فكثيراً ما كان يسأله للتثبت عما سمعه من غيره . قال : « وزعم عيسى بن عمر أن ناساً من العرب يقولون إذن أفعلُ ذاك في الجواب ، فأخبرت يونس بذلك ، فقال لا تبعدن ذا ، ولم يكن ليروى إلا ما سمع »^(٥) . وروى عن أبي ريد فقال : « حدثني من أثق بعربيته » .

فإذا اختلفت أقوال العلماء فإنه يحكمها ويوازن بينها ثم يحكم

(١) راجع ج ١ ص ٤٠ . (٢) راجع ج ١ ص ٢٥ .

(٣) راجع ج ١ ص ٢٥٨ . (٤) راجع ج ٢ ص ١٠٩ .

(٥) راجع ج ٢ ص ٤١٢ .

بالترجيح ، ففي باب تحقير بنات الياء والواو إلخ عند الكلام على تصغير أخرى قال : « وأما عيسى فكان يقول أحى ويصرف ، وهذا خطأ . . . وأما أبو عمرو فكان يقول أحى . . . وأما يونس فيقول هذا أحى كما ترى وهو القياس والصواب » . وفي باب ما يحذف من أواخر الأسماء في الوقف وهي الياءات قال : « سألت الخليل عن القاضي في النداء ، فقال أختار يا قاضي ، لأنه ليس بمنون كما أختار هذا القاضي ، وأما يونس فقال يا قاض وقول يونس أقوى » .

وقد ضم إلى أقوال هؤلاء العلماء ما استخرجه بنفسه من القواعد اعتماداً على سماعه من العرب الخالص قال : « سمعنا العرب الفصحاء يقولون انطلقت الصيف »^(١) ، وقال : « وسمعنا بعض العرب الموثوق به يقال له : كيف أصبحت ؟ فيقول حمدُ الله وثناء عليه »^(٢) . وقال : « إن هذا البيت أنشدناه أعرابي من أفصح الناس وزعم أنه شعر أبيه »^(٣) .

كوّن سيبويه كتابه من أقوال العلماء وما استنبطه هو بنفسه ، فكان جماع الفن ، شاملاً كل ما يحتاج إليه طالبه مع الترتيب والتبويب ، ولكل عصر طبيعته المتسقة معه — فترتيب الكتاب على غير المؤلف في كتبنا المتداولة بين أيدينا ، والإسراف في عناوين أبوابه جاوز الحد ، فقد بلغت عشرين وثمانمائة ، مع الغموض الذي لا يفصح عن المقصود

(٢) ج ١ ص ١٦١ .

(١) ج ١ ص ١٦١ .

(٣) ج ٢ ص ٥٢ .

الأول وهلة ومع التداخل في كثير من الأبواب ، فمن ذلك على سبيل المثال باب البدل فقد قل : « هذا باب من الفعل يستعمل في الاسم ثم تبدل مكان ذلك الاسم إلخ ، هذا باب من الفعل يدل فيه الآخر من الأول إلخ ، باب المبدل من المبدل منه ، باب بدل المعرفة من النكرة إلخ ، باب من البدل أيضاً »^(١) وبعض عباراته الاصطلاحية حلت بدلها عبارات أخرى عندنا ، ونظرة أولية إلى مسئله في ترتيب أبوابه وعدوئها واصطلاحاتها كافية في ذلك ، قال : « هذا باب علم ما للكلم من العربية ، باب مجازي أواخر الكلم من العربية ، باب المسند والمسند إليه ، باب اللفظ للمعاني ، باب ما يكون في اللفظ من الأعراض ، باب الاستقامة من الكلام والإحالة ، باب ما يحتمل الشعر ، باب الفاعل إلخ ».

فلم يك سيويه في كتابه جماعاً لآراء السابقين فحسب . بل له شخصية قوية ظهرت في ابتداع بعض القواعد ، وفي ترتيب الكتاب حاوياً عناصر الفن كلها ، وتبويبه واضعاً كل شيء وما يتصل به معه ، وحسن التعليل للقواعد ، وجودة الترجيح عند الاختلاف . واستخراج الفروع من القياس الذي امتلأ به الكتاب ، فكثيراً ما يقول : وقياس كذا ، أو والقياس يأباه ، ويقول : « سألت الخليل عن قول العرب ما أميلحه فقال : لم يكن ينبغي أن يكون في القياس لأن الفعل لا يحقر ،

(١) في ج ١ على الترتيب ٧٥ ، ٧٩ ، ٢١٨ ، ٢٢٤ ، ٢٩٣ .

ولأنما تحقر الأسماء إلخ» (١).

وفي الحصر على الاعتزاز بالشواهد الوثيقة لدعم الأحكام التي قررها .

شواهد

عنى سيبويه في كتابه بالشواهد لتثبيت الأحكام والإذعان بها من القرآن الكريم ونثر العرب والشعر ، ولم يمتنع إلى الاستدلال بالحديث الشريف شأن أسلافه ومعاصريه ، وذلك لانعدام الثقة في نقل الحديث بلفظه الوارد عنه صلى الله عليه وسلم ، لتصريح العلماء بجواز الرواية بالمعنى ، إذ لو وثقوا بلفظه لجرى مجرى القرآن الكريم في القواعد الكلية ، ثم صارت سنة جارية بعده في المتقدمين والمتأخرين لم يبتدع خلافها غير ابن خروف وابن مالك ، ثم الرضى الذى أضاف إلى الحديث في الاستشهاد به كلام أهل البيت رضى الله عنهم ، وقد أنكر ابن الصانع وأبو حيان على ابن مالك في حديث طويل ، وللشاطبي تفصيل قيم في شأن الحديث الشريف نذكره في ترجمته بمشينة الله تعالى

والقرآن الكريم قد بلغ ما ذكره في الكتاب من آى ما يربى على ثلثمائة آية ، قال المازنى اعتذاراً عن تعليم الدعى الكتاب في نظير أجر كبير : إن هذا الكتاب يشتمل على ثلثمائة وكذا آية من كتاب الله عز وجل ،

ولست أرى أن أمكن منها ذمياً ، وأكثر الآيات مسوقة للاستدلال على الحكم الذي يقرره من ناحية الاستعمال العربي ، وهي بين يدي القارئ فلا حاجة إلى ذكر مثال منها ، وفي غير الكثير منها قد تذكر بعض آيات استثناءً لِناحية المعنى في الأحكام ، قال سيبويه : « وقد يكون علمتُ بمنزلة عرفت لا تريد إلا علم الأول ، فمن ذلك قوله تعالى : ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت ، وقال سبحانه : وآخرين منهم لا تعلمونهم الله يعلمهم ، فهي ههنا بمنزلة عرفت »^(١) . وقد تذكر بعض آيات أخرى عندما يكون ظاهرها مخالفاً للحكم الذي ذكره لتخريجها على ما يوافقه ، قال سيبويه : « وأما قوله عز وجل : الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ، وقوله تعالى : والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما ، فإن هذا لم يبين عن الفعل ولكنه جاء على مثل قوله تعالى : مثل الجنة التي وعد المتقون ، ثم قال بعد : فيها كذا وكذا ، فإنما وضع المثل للحديث الذي بعده ، وذكر بعد أخبار وأحاديث فكأنه على قوله ومن القصص مثل الجنة أو مما يُقص عليكم مثل الجنة ، فهو محمول على هذا الإضمار ونحوه والله أعلم ، وكذلك الزانية والزاني كأنه لما قال : سورة أنزلناها وفرضناها قال في الفرائض الزانية والزاني أو الزانية والزاني في الفرائض ، ثم قال : فاجلدوا فجاء بالفعل بعد أن مضى فيهما الرفع إلخ »^(٢) وهكذا .

والشواهد الثرية المعين الذي لا يضرب في الاستشهاد لكثرتها والظفر بها عند تلمس الدليل ، فهو منطلق العربي في غدواته وروحاته يرسلها متى شاء وحيث كان وفيها يتغنى ويريد ، ويدخل فيها الأمثال النائرة ، يسمعها سيويه من العلماء الذين يتلقى عنهم ، أو يأخذها مشافهة من العربي . وهالك شيئاً منها : قال سيويه : « ومثل قولهم من كان أخاك قول العرب : ما جاءت حاجتك » ^(١) ، وقال أيضاً : « وسمعا من يوثق به من العرب يقول : اجتمعت أهل اليمامة إلخ » ^(٢) . ومن الأمثال ما قال : « كما جعلوا عسى بمنزلة كان في قولهم عسى العوير أبوساً » ^(٣) - وهكذا .

والشواهد الشعرية كثيرة كذلك ، فقد قالوا إن فيه ألفاً وخمسين بيتاً . غير أنه لم يعن رحمه الله بنسبة الشعر المذكور إلى قائله في كثير من الشواهد ، سواء ما استشهد به العلماء الحاكى عنهم وما استشهد به هو ، لأن بعض الشعر قد روى لشاعرين أو أكثر ، وبعضه قديم العهد لا يعرف قائله . فاعتمد على شيوخه فيما استشهدوا به ونسب الإنشاد إليهم ، وعلى نفسه فيما سمعه بأذنه ، ولم يتخذ أحد من العلماء لإغفاله للنسبة سبيلاً للطعن عليه ، على حين أنه أخرج للناس كتابه والعلماء كثير ، والعناية بهذا العلم وتهذيبه وكيدته ، ولعل ذلك لأن العلماء في

(٢) ج ١ ص ٢٦ .

(١) ج ١ ص ٢٤ .

(٣) ج ١ ص ٢٤ .

ذلك الحين كانوا على علم بها لقرب العهد ، فإن العلماء بعدئذ تطلّعوا إلى معرفة الشعراء وبحوثهم ، قال البحرى : « نظرت فى كتاب سيبويه فإذا فيه ألف وخمسون بيتاً ، فأما ألف بيت فعرفت أسماء قائلها فأثبتها ، وأما خمسون فلم أعرف أسماء قائلها » ، ويروى مثل هذا الخبر عن المازنى وهما متعاصران ، فالنسبة المذكورة الآن فى الكتاب حادثة بعد سيبويه إما من البحرى أو المازنى . وسميت الأبيات الخمسون بين العلماء بأبيات سيبويه الخمسين المجهولة القائل ، ونسبة الشعر للشاعر الصادرة من البحرى أو المازنى لم تشمل الألف كلها فى الكتاب المطبوع بين أيدينا ، ولا أدرى سبباً فى ذكر القائل فى بعضها دون بعض ، فقد كان فى تعيين النسبة للألف كلها إعلان كاف عن الخمسين المجهولة ، فليس وراء المعلوم إلا المجهول ، والمهم إنما هو الوصول إلى معرفة هذه الأبيات المجهولة الخمسين ، وقد استعنت خزانة الأدب للبيهدادى فى الوصول إليها فعلمت منها بالنص اثنين وثلاثين ، وسأذكرها لك مع الإشارة فى الهامش إلى موطن كل منها فى سيبويه وفى خزانة الأدب ، غير أن بيتاً منها قد اهتدى البحاثة الشنقيطى إلى اسم قائله فى كتابه « الحماسة السنية » وهو قوله :

أبعد كندة نمدحن قبيلاً^(١)

(١) راجع الكتاب ج ٢ ص ١٥١ وخزانة الأدب شاهد ٩٤٣ .

فإن قائله امرؤ القيس وهذا عجز البيت . والبيت كله .

قالت فطيمة حلّ شعرك مذحّه أبعد كندة تمدحني قبيلة

ومعنى البيت : حلّ تخفيف حلّ من حلّاه إذا طرده عن الماء ، ومدحه بدل اشتمال ، فرادها ألا يمدح أحداً بعد كندة ، دل على ذلك المصراع الثاني ، والبيت مطلع قصيدة نادرة الوجود أوردها كلها الشفيطي مع ذكر السبب . وذلك في القسم الثاني ، آخر الكلام على البرزنجي . وعلى هذا فالأبيات المجهولة في كتاب سيبويه تسعة وأربعون ، والأبيات المجهولة التي أذكرها واحد وثلاثون . وهاكها بالترتيب على نسق الكتاب :

أبياته المجهولة القائل

ما في الجزء الأول

هل تعرف الدار على تبراكا دار لسعدى إدد من هواكا^(١)

أستغفر الله ذنباً لست محصيه ربّ العباد إليه الوجه والعمل^(٢)

(١) راجع ص ٩ والخزانة شاهد ٨٣ . (٢) راجع ص ١٧ والخزانة شاهد ١٧٥ .

وقائلة خولان فانكح فتاتهم
 إِنَّ عَلَى اللَّهِ أَنْ تُبَاعِعَا
 وكأنه لهق السراة كأنه
 هل أنت باعث دينار لحاجتنا
 صَـعِيفُ النكايَةِ أَعْدَاءُهُ
 كُلُوا فِي بَعْضِ بَطْنِكُمْ تَعْفُوا

 دعوت لِمَا نَابِي مِسُورًا
 فَلَا تَلْحَنِي فِيهَا فَإِنْ بَحِثَا
 وَوَجْهُهُ مَشْرِقُ النَحْرِ

 عَلَى أَنِّي بَعْدَمَا قَدْ مَضَى
 ثلاثون للهجر حولاً كَمِيلَا
 وَأَكْرَمَةُ الْحَيَيْنِ خَلُوكُمَا هِيَا^(١)
 تُؤْخَذُ كَرِهًا أَوْ تَجِيءُ طَائِعًا^(٢)
 مَا حَاجِبِيهِ مُعَيَّنٌ بِسَوَادٍ^(٣)
 أَوْ عَبْدٌ رَبِّ أَخَا عَيْنِ بْنِ مَخْرَاقٍ^(٤)
 يَخَالُ الْفِرَارَ يُرَاحِي الْأَجَلَ^(٥)
 فَإِنَّ زَمَانَكُمْ زَمَنٌ حَمِيصٌ^(٦)
 مِنْ لَدُنْ شَوْلَا فَالِي إِتْلَافِهَا^(٧)
 فَلَبِيْ فَلَـبِيْ يَدَيَّ مِسُورٍ^(٨)
 أَخَاكَ مَعْصَابُ الْقَلْبِ جَمُّ بِلَابِلِهِ^(٩)
 كَانَ ثَدْيَاةً حُقَّانٍ^(١٠)
 يَا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّبَا رَوَّاجِعًا^(١١)

- (١) راجع ص ٧٠ والخزانة شاهد ٧٧ . (٢) راجع ص ٧٨ والخزانة شاهد ٣٧٢ .
 (٣) راجع ص ٨٠ والخزانة شاهد ٣٧٠ . (٤) راجع ص ٨٧ والخزانة شاهد ٦١٠ .
 (٥) راجع ص ٩٩ والخزانة شاهد ٥٩٧ . (٦) راجع ص ١٠٨ والخزانة شاهد ٥٧٥ .
 (٧) راجع ص ١٣٤ والخزانة شاهد ٢٥٢ . (٨) راجع ص ١٧٦ والخزانة شاهد ٩٣ .
 (٩) راجع ص ٢٨ والخزانة شاهد ٦٤٨ . (١٠) راجع ص ٢٨١ والخزانة شاهد ٨٧١ .
 (١١) راجع ص ٢٨٤ والخزانة شاهد ٨٤١ .

يذكرُنيكَ حَنِينُ الْعَجُولِ
 مِنْ آجَلَكَ يَا الَّتِي تَيَمَّمَتْ قَلْبِي
 يَا الْقَوْمَ مَنْ لِلْعُلَا وَالْمَسَاعِي
 يَا لِعَطَافِنَا وَيَا لَرِيَّاحِ
 فَلَا أَبَ وَابْنًا مِثْلُ مِرْوَانَ وَابْنِهِ

 بَكَتْ جِرْعًا وَاسْتَرْجَعَتْ ثُمَّ آذَنْتْ

 فَالْيَوْمَ قَرَبْتَ تَهْجُونَا وَتَشْتَمُنَا
 دَعَى مَاذَا عَلِمْتَ سَأَتَقِيهِ
 غَيْرَ أَنَا لَمْ نَأْتِنَا بِيَقِينِ
 هَذَا سَرَاقَةٌ لِلْقُرْآنِ يَدْرُسُهُ
 وَنُوحُ الْحَمَامَةِ تَدْعُوهُ دِيلًا^(١)
 وَأَنْتَ بِخَبْلَةٍ بِالْوَدِّ غَنَى^(٢)
 يَا الْقَوْمَ مَنْ لِلْنَدَى وَالسَّمَاحِ
 وَأَبَى الْحَشْرِجِ الْفَتَى الْتِفَاحِ^(٣)
 إِذَا هُوَ بِالْمَجْدِ ارْتَدَى وَتَأَزَّرَا^(٤)
 لَا هَيْئَمَ اللَّيْلَةُ لِلْمَطِيِّ^(٥)
 رَكَائِبُهَا أَنْ لَا إِلَيْنَا رَجُوعُهَا^(٦)
 حَنَنْتُ قُلُوصِي حِينَ لَاحِينَ مَحَنٍ^(٧)
 فَازْهَبْ فَمَا بِيكَ وَالْأَيَّامُ مِنْ عَجَبِ^(٨)
 وَلَكِنْ بِالْمَغِيبِ نَبْشِي^(٩)
 فَنَرْجِيْ وَنَكْثِرُ التَّأْمِيلَا^(١٠)
 وَالْمَرْءُ عِنْدَ الرُّشَا إِنْ يَلْقَها ذَيْبٌ^(١١)

-
- (١) راجع ص ٢٩٢ والخزانة شاهد ٢١٦. (٢) راجع ص ٣١٠ والخزانة شاهد ١٢٨.
 (٣) راجع ص ٣١٩ والخزانة شاهد ١٠٨. (٤) راجع ص ٣٤٩ والخزانة شاهد ٣٦٣.
 (٥) راجع ص ٣٥٤ والخزانة شاهد ٢٦١. (٦) راجع ص ٣٥٥ والخزانة شاهد ٢٥٥.
 (٧) راجع ص ٣٥٨ والخزانة شاهد ٢٥٨. (٨) راجع ص ٣٩٢ والخزانة شاهد ٣٥٣.
 (٩) راجع ص ٤٠٥ والخزانة شاهد ٤٤٤. (١٠) راجع ص ٤١٩ والخزانة شاهد ٦٦٥.
 (١١) راجع ص ٤٣٧ والخزانة شاهد ٨٣.

إن الكريم وَأَبِيكَ يَعْتَمِلُ إن لم يجد يوماً على من يتكل^(١)
 وكنت أرى زيدا كما قيل سيداً إذا أنه عندُ لَقَفًا واللهازم^(٢)
 ولست أبالي بعد يومٍ مطرف حتوف المايا اكثرت أو أقلت^(٣)

ما في الجزء الثاني

لقد رَأَيْتُ عَجَبًا مَدَّ أَمَسًا عجائزاً مثلَ السعالِ خُمَسًا^(٤)
 وَهَيَّجَ الحى من دار فضل لهم يومٌ كثيرٌ تَنَادِيهِ وَحَيْهَلُهُ^(٥)
 وهى تنوش الحوض نوحاً من علا^(٦)
 فَأَقْبَلَ على رهطى ورهطاك نبتحت مساعينا حتى ترى كيف نفعلا^(٧)

هذا ما يختص بالأبيات المجهولة القائل في الكتاب - أما الألف الباقية
 فقد ارتضاها جمهور العلماء ، سواء منها ما نسب إلى قائله وما لم ينسب
 إليه ، وقليل منهم اعترض على بعض الأبيات المنسوبة لقائلها بما يؤدى
 إلى عدم صحة الاستشهاد بها على ما ساقها دليلاً عليه سيويه لتحريف
 أو تصحيف حتى عليه في الرواية للشاهد ، وقليل منهم تعقب بعض

-
- (١) راجع ص ٤٤٣ والخزانة شاهد ٨٢٧ . (٢) راجع ص ٤٧٢ والخزانة شاهد ٨٤٦ .
 (٣) راجع ص ٤٩٠ والخزانة شاهد ٩١٠ . (٤) راجع ص ٤٤ والخزانة شاهد ٥٢٢ .
 (٥) راجع ص ٥٢ والخزانة شاهد ٤٦٢ . (٦) راجع ص ١٢٣ والخزانة شاهد ٧٧٢ .
 (٧) راجع ص ١٥١ والخزانة شاهد ٩٤٤ .

الأبيات غير المنسوبة لقائلها وعددها مفتعلة مصنوعة ، وهذا كله عدا الأبيات المزيدة على شواهد سيويه فلم تذكر في أصل الكتاب معها . وقد شرحها الأعلام أيضاً ناسباً كل شاهد زائد في الباب المذكور فيه لمن أنشده من العلماء الذين رادوه على شواهد الكتاب في خلال نظرهم فيه وإن فاته كمعظم الشراح (رجز) خلط بكلام الكتاب ، ذلك هو قول سيويه في باب « مالا يعمل فيه ما قبله من الفعل إلخ »

لقد علمت أى حين عُقِبَتِي (١)

وهو من شواهد الرضى (في أفعال القلوب) ، ونبه على كل ذلك البغدادي في الخزانة (٢) - فهذه أصناف ثلاثة ، وهاك بيانها :

بعض الأبيات التي خطأ وروايتها

كثير ما طعن بعض العلماء على بعض الأبيات المنسوبة للقائل طعناً يقضى بعدم الاستدلال بها ، وفي مقدمة هؤلاء ابن قتيبة والمبرد والعسكري ، وإني لذاكر من ذلك أبياتاً ثلاثة على سبيل التمثيل خوف الإطالة . فمن ذلك :

١ - قول عُقَيْبَةُ بن هَبيرة الأسدي :

معاوَىَ إِنِّنا بَشْرَ فأسْجِجَ فلسنا بالجبال ولا الحديد

(١) راجع سيويه ج ١ ص ١٢٢ . (٢) راجع خزانة الأدب شاهد ٧١٧ .

أذيروها بنى حرب عليكم ولا ترموا بها الغرض البعيدا^(١)
 استشهد سيويه بالبيت الأول على جواز الإجراء على الموضع ، فإن
 قوله « الحديداء » معطوف على محل المجرور قبله في قوله « بالجبال »
 لأن الباء زائدة .

لقد خطأ ابن قتيبة في أواخر مقدمة الشعر والشعراء هذه الرواية
 مدعياً أن الصراب البحر كبقية القصيدة ، والبيت الثاني من بيتي سيويه
 لا صلة له بالأول منهما ، وتابعه المبرد في ذلك ، وكذا العسكري في
 « التصحيف والتحريف » .

لكن العلماء المنتصرين لسيويه ، وفي مقدمتهم الأنباري في كتابه
 « الإنصاف » ، قالوا إن البيت روى مع أبيات منصوبة ومع أبيات
 مجرورة . واستشهد سيويه منوط بالرواية الأولى ، فصح الاعتماد
 عليه . ولهذا استشهد به الرضى على الكافية . راجع الخزانة في الشاهد
 الرابع والعشرين بعد المائة .

٢ - ومن ذلك قول نهل بن حرى :

لَيْسُ بِكَ يَزِيدُ ضَارِعُ لِحْصُومَةٍ وَمَخْتَبِطٌ مِمَّا تَطِيحُ الطَّوَائِفُ^(١)
 استشهد به سيويه في باب « ما يحذف منه الفعل إلخ » على أن رافع

(١) راجع ج ١ ص ٣٤ ، ٣٥٢ ، ٣٧٥ ، ٤٤٨ .

(٢) راجع ج ١ ص ١٤٥ وص ١٨٣ ، والبيت من مرثية في يزيد ، راجع خزانة
 الأدب الشاهد الخامس والأربعين .

ضارع محذوف للعلم به من سابقه .

وقد تعقب الأصمعي رواية البيت كذلك قائلا إن الصواب نصب يريد بالفعل قبله والفعل مبنى للمعلوم ، فضارع فاعل له لا للمحذوف ، وقد نقل عن الأصمعي هذا التصحيح ابن قتيبة في أواخر مقدمة الشعر والشعراء ، وتبعهما العسكري في « التصحيف والتحريف » .

لكن العلماء الآخرين أجازوا رواية سيويه ، فاقتناه في الاستدلال بها في « باب الفاعل » الزمخشري في المفصل ، وابن الحاجب في الكافية وابن هشام في التوضيح ، والأشموني في شرح الألفية .

٣ - ومن ذلك قول الأخطل :

كروا إلى حرتيكم تعمرونهما كما تكرر إلى أوطانها البقر^(١)

استشهد سيويه بهذا البيت في باب « من الجزاء ما لا ينجزم فيه الفعل إذا كان جواباً لأمر إلخ » ، على جواز رفع المضارع وهو تعمرونهما بعد الطلب وهو « كروا » لعدم قصد الجزائية ، وتبعه في الاستشهاد به الزمخشري في المفصل ، والأشموني في شرحه على الألفية - لم ينبه أحد من العلماء قط على ما في البيت من خطأ ابني عليه زعم الاستدلال بالبيت إذ مدار الاستشهاد به على أن « كروا » فعل أمر بدليل الخطاب في حرتيكم .

والحقيقة أن الفعل ماض وأن صواب الشطر الأول « كروا إلى حرتهم يعمر ونهما » على الحكاية للغائبين ، فالبيت من قصيدة في تناول أيدى الجميع . ويلو على أن هذا التحريف غير معمود إليه وإنما سرى لسيبويه من الراوى المحرف ، وأكاد أعتقد أن هذا البيت في تحريفه لا مثيل له في الكتاب . والعجب العاجب عدم الالتفات لما فيه من الأعلام السابقين .

بعض الأبيات التي قيل إنها مصنوعة

فما قالوا إنه مصنوع :

١ - حَذِرْ أُمُورًا لَا تُضِيرُ وَأَمِنْ مَا لَيْسَ مِنْجِيهِ مِنَ الْأَقْدَارِ^(١)

استشهد به سيبويه على عمل « فَعِيل » من أبنية المبالغة . وتبعه من بعده كابن يعيش في شرح المفصل ، والرضي في شرح الكافية وغيرهما .

لكن قال النقدة يروى عن اللاحق أنه قال : « إن سيبويه سألني عن شاهد في تعدى فَعِيل فعملت له هذا البيت » .

(١) راجع ج ١ ص ٥٨ ، وراجع خزانة الأدب شاهد ٦٠٥ ففيه كل ما قيل في البيت ، ومعنى البيت يختلف فيه ، قال ابن السيد : والأشبه عندي أن يكون أراد أن الإنسان جاهل بعواقب الأمور يدبر ليحرفه التدبير .

وقد تصدى الرد عن سيبويه في الطعن الوارد على هذا البيت الكثير من العلماء ، قال الأعلم في شرحه لهذا الشاهد : « وإن كان هذا صحيحاً فلا يضر ذلك سيبويه لأن المقياس بعضده » ، وقال هرون بن موسى : « وإنما أراد اللاحق بقوله فوضعت له هذا البيت : فرويته له » . وقال ابن يعيش في شرح المفصل : « فإن سيبويه رواه عن بعض العرب ، وهو ثقة لا سبيل إلى رد ما رواه » ، وبعدئذ فلا مجال للطعن على سيبويه .

٢ - هم الماعلون الخير والآمرون إذا ما خشوا يوماً من الأمر معظماً

٣ - ولم يرتفق والناس محتضرونه جميعاً وأيدى المعتفين رواه

قال المبرد : « وقد روى سيبويه بيتين محمولين على الضرورة وكلاهما مصنوع ، وليس أحد من المفتشين يميز مثل هذه الضرورة لما ذكرت من انفصال الكناية ، والبيتان اللذان رواهما سيبويه : هم الماعلون الخير إلخ » ^(١) .

المراد من الكناية الضمير ، وأول من استعمالها في ذلك سيبويه .

(١) راجع التكميل مع الرغبة ج ٤ ص ٤٢ وما بعدها ، والبيتان في سيبويه ج ١ ص ٩٦ ومعنى البيت الأول أنهم يفعلون الخير ويأمرون به وقت خشيتهم الأمر العظيم من حوادث الدهر فلا يمنهم خوف الضرر عن الأمر بالمعروف . والثاني أنه لم يرتفق أى يتكفى على المرفق ، وأيدى المعتفين طلاب المعروف رواه غاشية له قرية منه ، وذلك كناية عن اهتمام مدرسه بقبضه حاج الناس .

وتوجيه طعن المبرد على سيبويه أن الضمير لا يتصل بالوصف المثنى أو المجموع إلا إذا تجرد من النون اللاحقة في آخره حتى يحل محلها الضمير المتصل المضاف إليه ، وذلك للتناوب بين النون والضمير ، فإذا اقترنت بالوصف النون وجب انفصال الضمير عنه حيثئذ ، والنتيجة أن الجمع بينهما ممنوع ، فكيف استباح سيبويه ذكر بيتين اجتمع فيهما النون والضمير المتصل للضرورة مع أنهما مصنوعان ؟

والذي يقتضيه العجب أن المبرد يتجنى على سيبويه في هذا الانتقاد ، مع أن سيبويه نفسه قد صرح في البيت الأول أنه مصنوع وكذا في الثاني ، ونقل ذلك عنه ابن يعيش في شرح المفصل : مبحث الإضافة اللفظية ، لأن صاحب المفصل ذكر الشطر الأول من البيت الأول للرد عليه ، وكذا الرضى على الكافية ، وقد استعرض اعتراض المبرد على البيتين وما قيل في دفع الاعتراض عليهما البغدادى في الخزانة في الشاهدين : السادس والتسعين والسابع والتسعين بعد المائتين .

٤ - إذا ما الخبز تأدمه بلحم فذاك أمانة الله الشريد^(١)

استشهد بالبيت مرتين الأولى على رفع ما بعد إذا والثانية على نصب أمانة بفعل مقدر . وتابعه في الاستشهاد به على الثانية الرخمشرى في المفصل عند الكلام على حروف التسم ، وابن يعيش في شرح المفصل

في أوائل الكلام على القسم

لكن قال النقدة إن البيت مصنوع ، والله أعلم بالحقيقة .

الآبيات المزيدة على الشواهد

يرى المتأمل في شرح شواهد سيبويه للأعلم أبياتاً مضافة إلى أبيات سيبويه ، وقد تناولها الأعلم بالبيان لمعناها وموطن الشاهد فيها على غرا شرحه لأبيات الكتاب ، غير أنه قبل ذكرها يعزوها لمنشدها في الباب المتحدث فيه ، ويعرض للغرض منها في الاستشهاد ، ماخلاً بيتين فيؤخذ منه نسبتهما لسيبويه لإطلاقه الإنشاد له على وفق طريقته في شواهد ، والآبيات المزيدة بلغت أحد عشر أكثرها من إنشاد الأخفش فالمازني ثم الجرمي والمبرد ، ولهذا يحسن بعد ذكر البيتين المظنون نسبتهما لسيبويه سرد ما أنشده الأخفش في الكتاب مستقلاً ، وكذا المازني ، وبعدهما أراعى ترتيب الكتاب في المبرد والجرمي .

البيتان المنسوبان له وهما في الجزء الثاني

أتيت مهاجرين فعلموني ثلاثة أحرف متتابعات
ونخطوا لي أبا جاد وقالوا تعلم صغصاً وقريسيات^(١)

الأخفش في الجزء الأول

فبيناء يشرى رحله قال قائل	لمن جمل ربحو المِلاط نجيب ^(١)
وما مثله في الناس إلا مملكا	أبو أمه حتى أبوه يقاربه ^(٢)
ألم يأتيك والأنباء تنمى	بما لاقت لبون بنى زياد ^(٣)
فرججتها بمزجة	زج القلوص أبي مزاده ^(٤)

المازني في الجزء الأول

أتهجر ليلي بالفراق حبييها	وما كان نفساً بالفراق تطيب ^(٥)
---------------------------	---

وفي الجزء الثاني

إن الفرزدق صخرة عادية	طالت فليس تنالها الأوعالا ^(٦)
فما سبق القيسي من ضعف جيلة	ولكن طفت علماء غولة خالد ^(٧)

(٢) ص ١٤ .

(٤) ص ٨٨ .

(٦) ص ٣٥٦ .

(١) ص ١٤ .

(٣) ص ١٥ .

(٥) ص ١٠٨ .

(٧) ص ٤٢٤ .

المبرد في الجزء الأول

ثَارْنَا بِهَا قَتْلَى وَمَا فِي دِمَائِهَا وفاء وهن الشافيات الحوائم^(١)

الجرى في الجزء الثاني

أَرَى عَلَيْهَا وَهَى فَرَعٌ أَجْمَعُ وهى ثلاث أذرع وإصبع^(٢)

وبعد ، فما لا ريب فيه بين العلماء قاطبة أن سيبويه لم يحتج في كتابه إلا بأشعار من يستشهد بشعرهم من الجاهليين والمخضرمين والإسلاميين ، فلم يتجاوزهم إلى المحدثين ، ولقد كان ذلك ديدنه في تعليمه ودراسه وحججه . نعم روى أنه عاب على بشار صدر المحدثين كلمات له في أبيات . وبلغ عيبه لها بشاراً ، فقال يهجو :

أَسْبَوِيْهُ يَا بِنَ الْفَارَسِيَّةِ مَا الَّذِي تحدثت عن شتمي وما كنت تنبذ
أَظَلَّتْ تُغْنِي سَادِرًا فِي مَسَاعَتِي وأملك بالمصرين تعطي وتأخذ^(٣)

فتوق شره بعدئذ ، وكان إذا سئل عن شيء فأجاب عنه ووجد له من شعر بشار شاهداً احتج به استنكافاً لشره .

(٢) ص ٢٠٨

(١) ص ٦٤

(٣) راجع المبرر جدار بشار ص ٢١٠ ص ١٠٠

ومن الحق البين أن الكتاب يحتاج إلى دراسة طويلة عميقة في البحث يضيئ المقام عن استيفائها ، وما أجدرها بسفر خاص !

تقدير الكتاب

لقد دهش الناس عند ظهور الكتاب فجأة على صورته الرائعة الغريبة من سيويه الشاب ، فتسرب إلى نفوسهم الظن في أمانته العلمية ، قال يونس : « أظن هذا الغلام كذب على الخليل » ، فقيل له : وقد روى عنك أيضاً ، فاستحضر الكتاب ورأى مانقله عنه صحيحاً ، فقال : إنه صدق في جميع ما قال . . .

عظم شأن الكتاب في البصرة حتى صار علماً بالغلبة ، فكان إذا قيل في البصرة فلان يقرأ الكتاب لا يفهم السامع سوى كتاب سيويه ، بل مموه إكباراً له قرآن النحو ، وهكذا كان الكتاب أعجوبة الدهر الخالدة فإنه منذ ألف استفرغ عناية العلماء به في الطواف حوله ، فمن شارح له ومن شارح لشواهد ، ومن منتقد له واستخذو حيناً وضع كتاب جديد بعده ، ولهذا كان المازني يقول : « من أراد أن يصنف كتاباً واسعاً في النحو بعد سيويه فليستحي » .

لم يقف العلماء فيه على عشرات شأن المؤلفات الضافية لا في أسطوره ولا في القواعد المستورة فيه ، مع أن الكتاب كباكورة في النحو ، ومع كثرة الناظرين فيه . وحسنه أن يتلقف ابن الطراوة غلطة واحدة

فيه ثم لم تسلم له مع هذا إلا تلك : هي أن سيبويه في الجزء الأول باب « ماتجرى عليه صفة ما كان من سببه وصفة ما التبس به إلخ » أجاب بكلمة نعم عن استفهام تقريرى داخل على النفي مرتين إذ يقول : « قيل له : ألسنت تعلم أن الصفة . . فإنه لا يجذب بدًّا من أن يقول : نعم . . أفلسنت تجعل هذا العمل . . فإنه قائل : نعم » . والمعروف في نعم أنها جواب لما بعد الاستفهام . وهو خلاف المراد على ما هو واضح .

ودفع هذا التعقب ابن هشام في المعنى مبحث « نعم » فقال : « وزعم ابن الطراوة أن ذلك لحن . . ويجوز عند أمن اللبس أن يجاب النفي بما يجاب به الإيجاب رعيًّا لمعناه . . وعلى ذلك قول الأنصار رضى الله عنهم للنبي عليه الصلاة والسلام وقد قال : ألسنت ترون لهم ذلك : نعم . . وعلى ذلك جرى كلام سيبويه ، والمخطئ مخطئ » .

ويكفيه في قواعده أن الزجاج لم يعثر إلا على غلطتين فيها : إحداهما عده ناء أى الموصولة على الصم مع الإضافة وحذف صدر الصلة ، قال ابن هشام في المعنى مبحث أى : « قال الزجاج : ماتبين لى أن سيبويه غلط إلا في موضعين هذا أحدهما . فإنه يسلم أنها تعرب إذا أفردت فكيف يقول ببائها إذا أضيفت ؟ »

ومند ألف الكتاب ما فارقه النحو وما تخلف هو عنه . بل كانا يقيان معاً ويرحلان معاً ، فطوف معه وانتقل من البصرة إلى الكوفة ثم بغداد ثم الأندلس والشام ومصر ، وسند ذكر نبذة عنه إن شاء الله في

الطور الرابع عند الكلام على علماء الأندلس ، تتبين منها إقبال الأندلس عليه وتقديرها له ، وبعبارة أخرى احتفاء المغاربة به بعد المشاركة ، وفي خزانة الأدب للبغدادى الشاهد السابع والحمسين نبذة عن الكتاب .

ولقد قدر لهذا العبقري أن تكون مسيته في أمنيته ، حببت إليه التوجه إلى بغداد لمنازلة الكسائي الذي كان ينقص عليه ما نال من جاه كبير ومال وفير ، ثقة منه بالظفر عليه ، فملاقى القرينان وجرت بينهما تلك المناظرة المشنومة التي سلف الكلام عليها ، وحاجب الأمل ، وفارق سيويه بغداد مقهوراً ، وعز على نفسه أن يعود إلى البصرة بعد هذا الخزي والخذلان ، فاستقدم تلميذه أبا الحسن الأحفش في طريقه إلى بلدة في فارس ، وبث إليه حزنه ، وما كاد يرد بلده حتى اشتدت علته . فمات في ريعان شبابه قبل حل شيوخه ، رحمه الله . سنة ١٨٨ هـ .

٢ - اليزيدي

هو أبو محمد يحيى بن المبارك بن المعيرة العدوي - مولى بني عدى . نشأ بالبصرة ، وتلقى عن أبي عمرو بن العلاء وابن أبي إسحق والخليل ويونس وغيرهم ، ثم اشتهر فضله فيها ، وعرف باللغة والنحو وأحبار الناس ، وعرضت فتنه بالبصرة اقتضت اختفائه عنها ، ثم ظهر بعد في بغداد عند يزيد بن منصور الحميري خال المهدي ، فأدب أولاده ونسب إليه ، ولقب باليزيدي من هذا الحين . وسرى هذا اللقب في أولاده وحفدته

من بعده ، ولم يلبث أن وصله يزيد بالرشيد فاختره بأدب المأمون ، كما كان الكسائي يؤدب الأمين ، وصار اليزيدى يدرس في مساجد بغداد كما يدرس الكسائي ، فتولدت بين الشيخين المنافسة ، وتطلع كل منهما لغلب الآخر ، فحدثت المناظرات بينهما ، وكان اليزيدى مظهرًا في أغلبها . وقد أسلفنا القول على إحداها . ولما مات الكسائي قبله لم يقتصر في رثائه . كان اليزيدى مع علمه أديبًا شاعرًا له مجموعة شعرية فيها شعر كثير في مدح النحاة البصريين وهجاء الكوفيين ، وسندكر بعضًا منها في الكلام على المذهب الكوفي بمشاعة الله تعالى ، وله مؤلفات في متنوع العلوم ، منها مختصر في النحو . وقد بورك له في نسله فكان العلم والأدب والفضل في أبنائه وحفدته ، توفي رحمه الله بعمرو سنة ٢٠٢ هـ (١) .

الخامسة

١ - الأخفش

هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة ، مولد بني مجاشع بن دارم (بطن من تميم) ، أوسط الأخافشة الثلاثة المشهورة ، قبله أبو الخطاب الأخفش الأكبر شيخ سيبويه الذي سلفت ترجمته ، وبعده أبو الحسن الأخفش الأصغر تلميذ المبرد وثعلب وستأني ترجمته ، وأشهرهم ذكرًا في

(١) ترجمته في المعاجم ، وغزاة الأدب شاهد ٨٩٧ .

النحو ، فلذا ينصرف إليه الحديث عند ذكر الأخفش مجرداً من الوصف في كتب النحو ، فإن قصد غيره وجب ضم الأكبر أو الأصغر إليه على وفق المطلوب ، ولد بلغ وأقام بالبصرة لطلب العلم ، وتلقى مع سيبويه عن جل شيوخه سوى الخليل ، ثم أخذ عنه بعد المشاركة مع كبر سنه عنه فكان أنحى تلاميذه ، وكان ضئيلاً بكتاب سيبويه لنفسه حتى ظن به ادعائه لنفسه ، لأن سيبويه لم يقرأه على أحد ولا قرأه عليه أحد ماعداه ، قال : ما وضع سيبويه في كتابه شيئاً إلا عرضه على ، وكان يرى أنه أعلم به مني وأنا اليوم أعلم به منه . فتشاور تلميذا الأخفش : الجرمي والمازني على الحيلولة بينه وبين ما ظن فيه بترغيبه في الماء ، إذ كان الجرمي مثرياً ، فقرأه عليه ، وظهر الكتاب ؛ فليس للكتاب طريق إلا الأخفش ، فإليه يرجع الفضل في استبقائه ، كما يرجع للكتاب الفضل في إقبال العلماء على الأخفش .

لما قفل سيبويه من بغداد بعد خذلانه في المأظرة الماضية استشخص تلميذه الأخفش في طريقه إلى الأهواز لما سبق أنه ولي وجهه عن البصرة خزيماً ، وشكاً إليه بثه وحزنه مما هاضه ، فتحرش الأخفش بالكسائي ووصل إلى بغداد في الغلس ، وصلى خلف الكسائي الغداة في مسجده ؛ ثم سألته أمام تلامذته القراء والأحرار وغيرهما ، وخطأه في إجابته حتى هم التلامذة بالوثوب عليه ، فنعمهم الكسائي وقال له : بالله أما أنت أبو الحسن سعيد بن مسعدة ؟ فقال : بلى ، فقام إليه وعانقه وأجلسه

بجنبه وأكرم مثواه . فاستحال تحرشه محبة له . وأقام عنده ينعم بالحياة السعيدة الجليلة ، وبقى في جواره ببغداد بقية حياته ، وصار مؤدب أولاده ، وقرأ له كتاب سيديوه سرًّا ، وقد تغيرت لذلك عصبية الأخفش حتى وافق الكوفيين كثيراً في آرائهم ، فكان أكثر البصريين موافقة للكوفيين ، وكتب النحو ملأى بالمسائل التي وافقهم فيها ، وإني ذاكر لك بعضاً منها على سبيل التمثيل :

من المسائل التي وافق فيها الأخفش الكوفيين

- ١ - إعراب فعل الأمر وجرمه بلام الأمر المقدرة على أنه مقتطع من المضارع المجزوم بها قال ابن هشام : « وزعم الكوفيون وأبو الحسن أن لام الطلب حذفت حذفاً مستمراً في نحو قم واقعد . وأن الأصل لتقم ولتقعد فحذفت اللام للتخفيف وتبعها حرف المضارعة » (١) .
- ٢ - حواز رفع الومض فاعلا ظاهراً من غير اعتماد للوصف . وكذا الطرف . قال الرضي : « والأخفش والكوفيون جوزوا رفع الصفة للظاهر على أنه فاعل لها من غير اعتماد على الاستفهام أو النفي نحو قائم الزيدان ، كما يجيزون في نحو في الدار زيد أن يعمل الطرف بلا اعتماد » (٢) .
- ٣ - حواز زيادة « مين » في غير الإيجاب مع المعرفة . قال

(١) راجع المعنى الباب الأول مبحث اللام ، اللام العلة للجرم .

(٢) شرحه على الكافية : باب المبتدأ والخبر ، تقسم المبتدأ .

الرضى : « وغير الأخفش والكوفيين شرط فيها شرطين : كونها في غير الموجب ودخولها في التكرات ، والكوفيون والأخفش لا يشترطون ذلك استدلالاً بقوله تعالى : (يغفر لكم من ذنوبكم) ^(١) .

كما تغيرت نزعة البصرية نزعة السماع إلى النزعة الكوفية نزعة القياس ، بل أسرف فيها ، فعول على قياسه النظري في كثير من المسائل التي لم يأبه فيها بالفريقين ، وهالك بعضاً منها :

من المسائل التي انفرد فيها الأخفش بالقياس

١ جواز وقوع أن بعد لعل قياساً على ليت قال الرغشري : « وقد أجاز الأخفش لعل أن زیداً قائم قاسها على ليت » ^(٢) .

٢ تجويزه رفع المضارع بعد حتى المسوقة بالنق قياساً على الإيجاب وعدّ النقي داخلاً على الكلام برمته . قال ابن هشام : « وأجاز الأخفش الرفع بعد النقي على أن يكون أصل الكلام إيجاباً ثم أدخلت أداة النقي على الكلام بأسره لا على ما قل حتى خاصة إلخ » ^(٣) ، قال الدماميني : « فكأنه إنما أجاز بالقياس لا بالسمع » ، وقد سبق إلى هذا النقل الرضى .

(١) شرحه على الكافية : حروف الجر : من .

(٢) من المفصل : انقسم اثالث ، الحروف : لعل ...

(٣) راجع المعنى الباب الأول . حتى الجارة .

٣ - جواز منع الصرف لأفعل الصفة مع قبوله التاء نحو أرمل قياساً على أحمر ، قال الأشموني : « وأحاز الأخنش منعه بجره مجرى أحمر لأنه صفة وعلى وزنه »^(١) .

٤ - قياسية مجيء اسم فعل الأمر من الرباعي على فعال ، قال الرضى : « وعند الأخنش فعال أمرأ من الرباعي قياس »^(٢) .

٥ - تصغيره اللاتي واللاتي على لفظهما ، قال الرضى . « وقد صعرهما على لفظهما قياساً لا سماعاً ، وكان لا يبالى بالقياس في غير المسموع إلخ »^(٣) .

وبعد فالمخالفات التي خرج فيها على الفريقين معتمداً على قياسه النظرى غير متقيد فيها بقانون السماع كثيرة جداً . ولهذا يقول الرضى : « وأجاز الأخنش الكسر أيضاً في " ألم الله " قياساً لا سماعاً كما هو عادته في التجرد بقياساته على كلام العرب الذى أكثره مبنى على السماع »^(٤) .

على أنه كان لتحلله من التقليد أثره في آرائه ، فكثرت ما كان له في المسألة الواحدة رأيان فصاعداً ؛ قال ابن جنى : « وقد كان أبو الحسن ركاباً لهذا الشبح آخذاً به غير محتشم منه ، وأكثر كلامه في عامة كتبه عليه ، وكنت إذا ألزمت عند أبى على رحمه الله أن أقول لأبى الحسن

(١) شرحه على الألفية لقول الناظم (ووصف أصل ووزن أفلا إلخ) .

(٢) شرح الكافية ، أساء الأفعال .

(٣) شرح الشافية ، التصغير .

(٤) شرح الشافية ، التقاء الساكنين ، الأصل في تحريك أول الساكنين الكسر .

شيئاً لا بد للنظر من إلزامه إياه ، يقول لى مذاهب أبى الحسن كثيرة الخ^(١) .

له مؤلفات كثيرة منها فى النحو : المقاييس ، والأوسط ، توفى ببغداد سنة ٢١٥ هـ .

٢- قُطْرِب

هو أبو على محمد بن المستير ، نشأ بالبصرة وتلقى عن عيسى ابن عمر وسيبويه وغيرهما إلا أن اتصاله بسيبويه أكثر ، كان كلما خرج سيبويه من بيته سحراً وجدّه على بابه فقال له : إنما أنت قطرب ليل فأطلق عليه ولصق به . حذق الجدل والكلام ، ومال إلى مذهب المعتزلة النظامية ، له تصانيف كثيرة ، منها فى النحو كتاب العلل ، توفى ببغداد عام ٢٠٦ هـ .

السادسة

١- الجَحْرَمِي

هو أبو عمر صالح بن إسحق مولى بنى جَرَم من قبائل اليمن ، نشأ بالبصرة . فتعلم عن شيوخها النحو واللغة ، وممع من يونس والأخفش الأوسط ، ولم يلق سيبويه ، وزامله فى عصره وتلقاه المازني ، وإليهما

(١) الخصائص باب (فى المنظيرين عن المنى الواحد يراد عن العامل متضادين) .

انتهت الرياسة النحوية . وسبق أنهما ذوا الفضل في إظهار الكتاب على يد شيخهما الأخفش ، كان الجرمي أديباً شاعراً ديناً صحيح العقيدة ، وله مناصرة مع القراء ، ومصنفاته كثيرة . منها في النحو مختصره المشهور لدعائه له بالبركة ، وكتاب الفرخ (فرخ كتاب سيويو) ، ورد بغداد وأقام فيها حتى قضى نحبه سنة ٢٢٥ هـ .

٢ - التورّي

هو أبو محمد عبد الله بن محمد مول قريش من توز (بلدة بفارس) أخذ عن الجرمي كتاب سيويو ، واشتهر باللغة والأدب فكان أعلم بالشعر من المازني والرياشي ، توفي ببغداد سنة ٢٣٨ هـ .

٣ - المازني

هو أبو عثمان بكر بن محمد مول بني سدوس ، ولد بالبصرة وتربى في بني مازن بن شيبان فنسب إليهم ، وأخذ عن أبي عبيدة وأبي زيد والأخفش وغيرهم ، مع مشاركة رفيقه الجرمي ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك . وما لبث أن صار علم البصرة الخفاق ، وقال الناس لم يكن بعد سيويو أعلم من المازني بالنحو ، ساعده على نبوغه قوة بيانه وأدبه . فكان له الفلج في الحجاج ، وقد تغلب على الأخفش مع تلقيه عنه ، استقدمه من البصرة أمير المؤمنين : هرون الواثق إليه في « سامراً » مقر الخلافة آنذاك لما أنشد مخارق قول الحارث بن خالد المخزومي :

أَظْلِمَ إِنْ مَصَابِكُمْ رَجُلًا أَهْدَى السَّلامَ تَحِيَّةً ظَلَمُ^(١)

بنصب رجل ، ورأى علماء الكوفة حوله رفعه مع تمسك مخارق بإنشاده رواية عن المازني ، فلما قدم المازني أوجب النصب مدللاً عليه في حديث طويل ، فأصاب نجاحاً عظيماً عند الوراق ، ثم حمّله الوراق على اختبار العلماء فوقفوا من المازني على علم حم ، ورغبة الوراق في البقاء فاعتذر وعاد أدراجه إلى البصرة مرعياً الجانب من الوراق ثم من أخيه المتوكل بعده . والمازني على طول بآعه أبي التصنيف في النحو إذ كان يقول الكلمة المتقدمة في كتاب سيبويه : « من أراد أن يصنف كتاباً واسعاً في النحو بعد كتاب سيبويه فليستحي » . نعم ألف كتاباً في علل النحو وكتاب التصريف ، وله كتب أخرى في غير النحو .

توفي رحمه الله بالبصرة سنة ٢٤٩ هـ على الأشهر .

٤ - أبو حاتم السجستاني

هو سهل بن محمد نشأ بالبصرة وأخذ عن أبي زيد والأصمعي وأبي عبيدة ، وقرأ كتاب سيبويه مرتين على الأنخضس ، ثم نبه شأنه فانتفع

(١) البيت المذكور من شواهد الحجة في المصدر المسمى ، وحادثته مع ما نرجع عنها من الحظرة عند الخليفة مفصلة في الأعاني : أخبار الحارث ، وفي المفتي الباب الخامس آخر الجهة الأولى ، وفي الوفيات ، وكذلك معجم الأدباء وإنباء الرواة مع تفصيل الأمثلة التي وجهها المازني ، ونقل كل ذلك في شرح درة القواص عند الوهم ٦٠ .

الناس بدرامته إلا أنه لم يكن حاذقاً بالنحو ، له مصنفات مختلفة منها
إعراب القرآن ، وكتاب الإدغام . توفى سنة ٢٥٠ هـ .

٥ - الرياشي

هو أبو الفضل العباس بن التمرج مولى محمد بن سليمان الهاشمي ،
ولقب بالرياشي لأن أباه كان عبداً لرجل من جذام اسمه رياش ،
فانتقل اللقب من أبيه بعد الشهرة إليه . نشأ بالبصرة ، وأخذ النحو عن
المازني ، وجمع منه كتاب سيبويه ، واللغة عن الأصمعي ، ثم صار من
كبار النحاة واللغويين ، له تصانيف ليس منها كتاب نحو ، قتل وهو
يصلي الصبح قائماً في الفتنة المشثومة (موقعة الزنج) بالبصرة المضروب بها
المثل المشهور ، كان دخولهم فيها وقت صلاة الجمعة في شوال سنة ٢٥٧ هـ .

السابعة

١ - المبرد

هو أبو العباس محمد بن يزيد من بني ثُمالة (بطن من أزد شنوءة) ،
ولد بالبصرة وأخذ عن الجرمي والمازني وأبي حاتم وغيرهم إلا أن أغلب تلقيه
عن المازني ، ثم نبه قدره في البصرة ، وانتهت إليه الرياسة حتى قال الناس
ما رأى محمد بن يزيد مثل نفسه ، فأما سبب تلقيه بالمبرد فقال ياقوت :
« وإنما لقب بالمبرد لأنه لما صنف المازني كتاب الألف واللام سأله
عن دقيقه وعويصه فأجابه بأحسن جواب ، فقال له المازني : قم

فأنت المبرّد (المثبت للحق) فحرفه الكوفيون وفتحوا الراء هـ ، آراءه في النحو مستفيضة في الكتب .

كان غير متقيد برأى المذهبيين : البصري والكوفي متى بدا له رأى آخر - فن ذلك على سبيل التمثيل منعه تقديم خبر ليس عليها ، قال ابن جنى بعد مقدمة يعيب فيها اللاتمين على المنفرد برأى جديد : « وذلك كإنكار أبي العباس جواز تقديم خبر ليس عليها ، فأحد ما يحتاج به عليه أن يقال له أجاز هذا مذهب سيبويه وأبي الحسن وأصحابنا كافة ، والكوفيون أيضاً معنا ، فإذا كانت إجازة ذلك مذهباً للكافة من البلدين وجب عليك يا أبا العباس أن تنفر عن خلافه إلخ » ^(١) .

ومن آرائه الغريبة تجويزه ظهور كان بعد أما في نحو أما أنت منطلقاً انطلقت . قال الرضى : « وأجاز المبرّد ظهور كان على أن ما زائدة لا عوض ، ولا يستند ذلك إلى سماع » - كما أنه كان كثيراً ما يخطئ بعض الأساليب لسعة أفقه في الاطلاع ، فن ذلك على سبيل المثال إنكاره وقوع الضمير المتصل بعد لولا ، مثل لولاي ولولاك ولولاه ونحوها ، فقد ذكر بعد كلام رد به تخريجي سيبويه والأخفش لها ما نصه : « والذي أقوله إن هذا خطأ لا يصلح إلا أن تقول لولا أنت كما قال الله عز وجل : (لولا أنتم لكنا مؤمنين) » ^(٢) وتعقبه لسيبويه مشهور ،

(١) الخصائص باب (في الاحتجاج بقول المخالف) ج ١ ص ١٩٦ .

(٢) راجع الكامل مع الرغبة ج ٨ ص ٤٩ والكلام مستوفى في الحزاة شاهد ٣٩٥ .

وقد ذكرنا شيئاً منه في الكلام على الكتاب .

استشرفت نفسه بغداد فاتصل بالخلفاء والأمراء يتافس ثعلباً إمام الكوفيين ذا المكانة في بغداد ، فوقعت بينهما العداوة والبغضاء ، بلغه يوماً أن ثعلباً نال منه فقال في ذلك مغيضاً :

رب من يعنيه حالي وهو لا يجرى ببالي
قلبه ملآن مني وفؤادي منه خالي

وجرت بينهما ماضرات تكلمنا على واحدة منها سابقاً ظفر فيها ثعلب ، ودام النفور بين الإمامين حتى لقي المبرد ربه فرثاه ثعلب ، ولقد خلف مصنفات في علوم متنوعة برهنت على أدبه الجم وعلمه الغزير . منها في النحو والمقتضب ، وشرح شواهد سيبويه والرد عليه ، وله في تاريخ النحاة طبقات النحويين البصريين وأخبارهم ، وقد نوهنا في كلمة سابقة عن كتابه الكامل ، والتعريف الكافي عنه يتطلب بسطاً لا يسعه المقام ، توفي ببغداد سنة ٢٨٥ هـ .

طبقات الكوفيين

الأولى

١ - الرؤاسي

هو أبو جعفر محمد بن الحسن ، مولى محمد بن كعب القرظي ، لقب بالرؤاسي لكبر رأسه ، نشأ بالكوفة وورد البصرة فأخذ عن أبي عمرو ابن العلاء وغيره من علماء الطبقة الثانية البصرية ؛ ثم قفل إلى الكوفة واشتغل فيها بالنحو مع عمه معاذ وغيره ، فتكونت الطبقة الأولى الكوفية ؛ ثم صنف كتابه « الفیصل » فی النحو ، وقد مر فی الكلام علی الطور الثاني أن الخلیل بعث إلى الرؤاسي يطلبه فأرسله إليه ؛ وأن سيبويه نقل فی كتابه عنه كما نقل عن البصريين ، فإلى الرؤاسي يرجع بدء النحو فی الكوفة دراسة وتأليفاً ، فهو رأس الطبقة الأولى الكوفية ، وكتابه أول مؤلف فی النحو بالكوفة ؛ توفي بالكوفة فی عهد الرشيد .

٢ - معاذ الهراء

هو أبو مسلم ، لقب بالهراء لبيعته الثياب الهروية ، وهو عم الرؤاسي ومولى القرظي أيضاً ؛ أقام بالكوفة واشتغل مع ابن أخيه فی النحو غیر أن ولوعه بالأبنية غلب علیه حتی عدّه المؤرخون واضع الصرف ؛ ولم یوقف له علی مصنف ، عمر طويلاً ، وتوفي بالكوفة سنة ١٨٧ هـ .

الثانية

١ - الكسائي

هو أبو الحسن علي بن حمزة مولى بني أسد ، فارسي الأصل ، سئل عن تلقيبه بالكسائي فقال : « لأنني أحرمت في كساء » ، وقيل في السبب غير هذا ، نشأ بالكوفة ، وتعلم النحو على كبر ، ذلك لأنه حادث قوماً من الهناريين لحنوه فأنف من التخطئة وقام من فوره ووفق يتعلم النحو ، فأخذ عن معاذ الهراء ما عنده ، ثم توجه لتقاء البصرة ، فالتقى عن عيسى بن عمر والخليل وغيرهما ، ولما أعجب بالخليل قال له : من أين أخذت علمك هذا ؟ قال من برادى الحجاز وتجد وتهامة ، فجاب هذه البرادى وقضى وطره ثم انحدر إلى البصرة فألقى الخليل قضى نحبه ، وخلفه يونس فجلس في حلقة ومرت بينهما مسائل اعترف له يونس بها ، من ذلك ما قال المبرد : « ويروى أن يونس بن حبيب قال لأبي الحسن الكسائي كيف تنشد بيت الفرزدق فأنشده :

غداة أحلت لابن أصرم طعنة حصين عبيطات السدائف والخمر

فقال الكسائي لما قال غداة أحلت لابن أصرم طعنة حصين عبيطات السدائف ثم الكلام ، فحمل الخمر على المعنى أراد وحلت له الخمر ، فقال له ما أحسن ما قلت ! » (١) .

(١) راجع الكامل مع الرغبة ج ٤ ص ٥٩ وما بعدها ، وعبيطات جمع عيط : =

ثم عاد إلى الكوفة ينشر علمه ، والكوفة متعطشة إلى نحو مضارع نحو البصرة ، وفي الكسائي نشاط في الدراسة والتصنيف ، فتقوى المذهب الكوفي ، وبدأ يناهض البصري على يد الكسائي الذي دوى ذكره حتى وصل إلى مسمع أمير المؤمنين المهدي في بغداد ؛ فاستقدمه لحادثة خاصة ورأى فيه عالماً خريئاً لقيناً ؛ فاستبقاه في بغداد ، وضمه إلى حاشية ابنه الرشيد ، فاحتضنه الرشيد بعد الخلافة ليؤدب ولديه الأمين والمأمون ، ثم صعد به جده وصار من الجلساء المؤانسين ، ومن هنا ساد المذهب الكوفي ، وتكاثر أتباعه ، وعز علمائهم ، فعز على علماء البصرة شأنهم ، وجاءوا بغداد يناهضونهم ، فكانت المناظرات الماضية ، وكان الكسائي ذا تدرة الكوفيين في أغلبها ، له مصنفات كثيرة ، منها في النحو مختصر . وعلى يد الكسائي تكاثرت الفوارق بين المذهبين لاختلاف الاتجاهين ، وسنعتقد مبحثاً خاصاً تفصل ذلك فيه بمشيئة الله تعالى ، وأخباره ذاتعة مشهورة ، وبقي الكسائي أثيراً عند الرشيد ، صاحبه مع محمد بن الحسن الشيباني في رحلته إلى فارس حتى كانوا في رتبويته (بلد قرب الري) أحسن الكسائي بقرب المنية فتمثل بقول مؤرج السدوسي :

قَدَرُ أَحْلَكَ ذَا النُّجَيْلِ وَقَدْ أَرَى وَأَبَى مَالِكَ ذُو النُّجَيْلِ بَدَارُ

= اللحم الطري ، والدائف جمع سديف : شحم السنام ، والبيت من شواهد التوضيح في باب الماعل ، ومن قصيدة في مدح أخواله بني ضبة .

إلا كداركم بذي بقر الحمى ميهات ذو بقر من المزار^(١)
ثم مات هو ومحمد، فقال الرشيد: اليوم دفنت الفقه والنحو برئوسيه
وذلك سنة ١٨٩ هـ .

الثالثة

١ - الأحمر

هو أبو الحسن علي بن الحسن المعروف بالأحمر ، كان جندياً
من رجال النوبة على باب الرشيد ، ثم سمت نفسه إلى العلم فكان يترصد
في الطريق الكسائي عند حضوره للرشيد ويسير في ركابه وبحاشيته جيئة
وذهاباً يستفيد منه المسألة بعد الأخرى حتى عدّ في أصحاب الكسائي ،
وناظر سيبويه عند مقدمه بغداد كما سلف ، فلما أصيب الكسائي بالوَضَح
كره الرشيد ملازمته أولاده فأشار عليه باختيار نائب عنه ، فاستخلف
الأحمر إبقاء على مجده واطمئناناً منه على خضوع الأحمر له ، وعاهد
الأحمر على أن يلقنه يوماً فيوماً ما يؤدب به أولاد الخليفة ، وكان الأحمر يقضاً
فطناً فأجاد التعلم والتعليم حتى بز أصحاب الكسائي وتبوأ مكانته ونعم

(١) الشطر الثاني من البيت الأول من شواهد النحاة على رد لام أب عند إضافته
إليه المتكلم ، راجع مجلس ثعلب (الجزء العاشر) وأمالى ابن السجري (المجلس التاسع والأربعين)
والرضي ، راجع خزانة الأدب الشاهد ٣٢٧ .

برُفَهْنِيَّة العيش ، وقد أُملى شواهد نحوية ، واجتمع عليه الناس ، وصنف كتاب التصريف ، ومات بطريق الحج سنة ١٩٤ هـ .

٢ - الفراء

هو أبو زكريا يحيى بن زياد مولى بنى أسد ، لقب بالفراء « لأنه كان يفرى الكلام » ، ولد بالكوفة من أصل فارسي ، وتلقى عن الكسائي وغيره ، وتبحر في علوم متنوعة ، فكان فذاً في معرفة أيام العرب وأخبارها وأشعارها والطب والفلسفة والنجوم ، وتقصى أطراف علم النحو حتى قيل فيه : « الفراء أمير المؤمنين في النحو » وهو الذي قال : « أموت وفي نفسى شيء من حتى لأنما ترفع وتنصب وتخفص » ، طمع في نوال الخلفاء فانحدر إلى بغداد ، ولج في الاتصال بالمأمون حتى وصله ثمامة بن أشرس ، فحاطه الخليفة برعايته ، ورغب إليه أن يؤدب ابنه ، كما اقترح عليه أن يؤلف كتاباً يجمع أصول النحو ، وهياً له داراً خاصة فيها وسائل النعيم متكاملة ، فأخرج له كتاب « الحدود » بعد سنتين ، ومازال الفراء وجهاً عند المأمون مغبوط المنزلة بين الأمة يؤلف ويفيض علمه حتى توفي سنة ٢٠٧ هـ .

٣ - اللحياني

هو أبو الحسن علي بن المبارك من بنى ليحيان ، أخذ عن الكسائي وغيره ، وله كتاب النوادر ، توفي سنة ٢٢٠ هـ .

الرابعة

١ - ابن سعدان

هو أبو جعفر الضرير محمد بن سعدان ، نشأ بالكوفة ، وأخذ عن أبي معاوية الضرير وغيره ثم اشتهر بالعربية واثقراءات ، صنف كتاباً في النحو ، وتوفي سنة ٢٣١ هـ .

٢ - الطُّوال

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد نشأ بالكوفة ، وسمع من الكسائي وغيره ، وقدم بغداد ، مات سنة ٢٤٣ هـ .

٤ - ابن قادم

هو أبو جعفر محمد بن عبد الله بن قادم أخذ عن القراء وحذق النحو وتعليله ، واتصل بالعباسيين فأدب المعتر قبل الخلافة ، وله مؤلفات منها في النحو : الكافي ، والمختصر ، توفي ببغداد سنة ٢٥١ هـ .

الخامسة

١ - ثعلب :

هو أبو العباس أحمد بن يحيى المعروف بثعلب مولى بني شيان ، ولد ببغداد في عصرها الذهبي ، وتلقى عن ابن الأعرابي وابن قادم وسلمة ابن عاصم وغيرهم ، غير أنه كان للنحو من بين علوم اللغة العربية

النصيب الأوفى من عنايته ، واعتماده فيه كان على سلمة بن عاصم ،
وهبه الله حافظه واعية مكنته أن يستظهرها بقرؤه ، فحفظ كتب الكسائي
والقراء ، واستطاع أن يقرأ بنفسه كتاب سيبويه ، فتزعم رياسة النحو
للكوفيين إلا أنه كان لا يجذ القياس ، اتصل بالخلفاء والأمراء كأسلافه
الكوفيين ، فأدب ابن المعتز وابن طاهر ، وجمعت بغداد بينه وبين
أبي العباس المبرد زعيم البصريين الذي نافسه شرق الرياسة العلمية والزلفى
عند الخلفاء والأمراء ، فكانت بينهما مناظرات ذكرنا سابقاً واحدة منها
فاز فيها ثعلب ، ولكل منهما شيعته وحزبه ، وسعى بينهما القتاترون ،
وكان المبرد يتطلب لثعلب كثيراً فيراوغه ويتلصقاً عن إجابته . ولثعلب
مجالسة مع الرياشي سلفت أيضاً ، وله نادرة طريفة تتعرف منها نفاسة
علم النحو وأنه أحرى العلوم كلها بالرعاية ، رأيت إرجاءها الآن لتكون
مسك الختام لهذا الكتاب ، له رحمة الله عليه مصنفات شتى ، منها في
النحو : اختلاف النحويين ، والموفقى ، وما ينصرف وما لا ينصرف ، وحد
النحو ، وفي اللغة : الفصيح ، وسرى في ترجمة الزجاج تحطنته فيه ،
وفي الأدب وغيره مجالس ثعلب ، وكانت وفاته ببغداد من صدمة دابة له
في الطريق لم يسمع وقع حوافرها وراءه لصممه سنة ٢٩١ هـ .

أسباب الاختلاف بين البصريين والكوفيين

إقليم العراق العربي من أسبق الأقاليم مدنية وعمراناً لخصب تربته ووفرة مياهه واعتدال جوه. تعاقب عليه قدماً متحضر و الأمم من البابليين والآشوريين والفرس ، كما انحدر إليه العرب من بكر و ربيعة ، وكانت منهم إمارة المناذرة بالحيرة ، ولما أشرقت عليه شمس الإسلام في عهد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنشأ فيه المسلمون البصرة سنة ١٥هـ ، ثم الكوفة بعدها بستة أشهر على أصبح الروايات ، وسرعان ما ازدهر البلدان وتحولت إليهما حضارة بابل والحيرة ، وهويت إليهما أفئدة من المسلمين ، وزخرا بالعلماء والقواد وتقاسما مدنية العراق ، حتى كان إذا قيل العراق فعناه البصرة والكوفة ، وكانوا يطلقون أحياناً عليهما العراقيين .

ومع أن البلدين يصمهما سياج العراق فقد غرست النزعة السياسية بينهما بذرة الضغن لما هبط الإمام على كرم الله وجهه الكوفة واتخذها مقر خلافته ، وقدمت أم المؤمنين عائشة البصرة على رأس جيش فيه طلحة والزبير طلباً لثأر عثمان رضى الله عنه ، فكانت موقعة « الجمل » المعروفة بينهما موقعة بين البلدين ، ولعل السر في مجاورة الإمام على البصرة مع أنها على حرف البادية وتكبدته مشاق السفر إلى الكوفة مع توغلها في العراق ما عرف عن الكوفة من ميل أهلها إلى الطاعة ديانة دون البصرة

التي اشتهر أهلها بالعصيان والشقاق والعصبية ، ولكثرة البينين بها المخلصين
للهاشميين المصدورين من القرشيين ، ومن حين هذه الموقعة اختلف
هواهما ، فالبصرة عثمانية ، والكوفة علوية ، وازداد هذا الاختلاف بتعاقب
الأيام ، قال أعشى همدان : عبد الرحمن — لسان الكوفة :

فإذا فاخرتمونا فاذكروا ما فعلنا بكم يوم الجمل^(١)

جاءت دولة بني أمية فكان ضلعها مع البصرة التي ظاهرتها وناصرتها ،
والكوفة على تبرم وحقق مستجنيين في قلبها بضغط الأمويين عليها ؛
وفي الدولة قسوة وفي رجالها صرامة ، ثم قامت الدولة العباسية على أنقاضها ،
وكان مبدأ ظهورها في الكوفة ، فإن أبا العباس السفاح أول خلفائها إنما
تمت له البيعة فيها بفضل تشيعها ومظاهرتها للهاشميين ، ولقد حفظ
العباسيون لها تلك الصنيعة ، وعطفوا عليها وكافئوها ، فانقلب الأمر في
البلدين ، وعزت الكوفة بعد ذل ، وأفل نجم البصرة بعد تأني (وتلك الأيام
نداولها بين الناس) .

كل ذلك مما أوسع شقة الخلاف بين البلدين حتى تألب كل على
الآخر وقلب له ظهر المجن^٢ ، وفي كتاب « البلدان » لأبي عبد الله أحمد
ابن محمد الهمداني المعروف بابن الفقيه الشيء الكثير مما تراميا به من
الأقوال وتباريا فيه من المفاخرات — نسرق هذا لتعرف متى ولد سبب

(١) البيت من قصيدة له . راجع الأغاني : أخبار أعشى همدان ج ٦ ص ٥٥ .

الاختلاف الذى جرهما إلى تطاول بعضها على بعض ، وحب إليهما إيثار المخالفة فى المسائل العلمية على الموافقة فيها ؟ إذ ما بدأت المنافسة العلمية النحوية بينهما إلا بعد أن عملت عوامل الخلاف عملها ، ووضعت السدود الحصينة التى تحول دون الوفاق بينهما ، وتسارعت الأثرية عليهما .

وكان ذلك كما سبق فى أول الطور الثانى على عهد الخليل والرؤاسى بعد اجتماعهما أولاً فى الأخذ عن الطبقة الثانية البصرية ، بعد تكوين هذا الفن ونشؤته فى البصرة .

المذهب البصرى

لقد كان من حسن الحظ للنحو أن كانت البصرة مولده ومهده ، لأنها اختصت بما حُرِّمته الكوفة التى ناهضتها بعد ذلك :

أولاً : أن العرب النازحين إليها من القبائل العريقة فى اللغة الفصحى استطابوها فأتخذوها دارهم ، وأكثرهم من قيس وتميم الذين بقوا على عربيتهم .

ثانياً : أنه كان على كُتَّاب منهم « المربد الذى » قد اتخذه العرب سرقاً فى الجهة الغربية منها مما يلى البادية بينه وبينها نحو ثلاثة أميال ؛ يقضون فيه شئونهم قبل أن يدخلوا الحضر أو يخرجوا منه ، وقد صارت هذه السوق فى الإسلام صورة معدلة لمكازب الجاهلية ؛ فكانت فيه النوادى الأدبية والمحامع الثقافية ، تألفت فيه حلقات الإنشاد والمفاخرة والمنافرة

والمعازمة ومجالس العلم والأدب ، فكان الشعراء يؤمنونه ومعهم روايتهم ، وكانت لفحولهم حلقات خاصة فيه قال الأصفهاني : « وكان لراعي الإبل والقرزدق وجلسائهما حلقة بأعلى المربد بالبصرة يجلسون فيها » (١) .

كما كان العلماء والأدباء والأشراف ينزلون فيه للمذاكرة والرواية والوقوف على ملح الأخبار ، واللغويون يأخذون عن أهله ويدونون ما يسمعون ، والنحويون يسمعون فيه ما يصحح قواعدهم ويؤيد مذاهمهم ، وكثيراً ما نجد التنويه عنه في تراجم النحاة واللغويين .

ثالثاً : موقعها الجغرافي فإنها على طرف البادية مما يلي العراق وأدنى المدن إلى العرب الأقحاح الذين لم تلوث لغتهم بعامية الأمصار ، فعلى مقربة منها بوادي نجد غرباً والبحرين جنوباً ، والأعراب تفد إليهم منهما ومن داخل الجزيرة العربية بكثرة . كل أولئك يسر لعلماء البصرة حينما قاموا بتدوين القواعد أن يجدوا طلبتهم ويتالوا رغبتهم ، ففي هذه الثلاثة مدد من اللسان العربي انصحيح لا يفقد ، وهم في بصرتهم مقيمون لا يتجشمون بعدائد أسماراً ولا يحوبون قفاراً ، إذ لم تشتد الحاجة أولاً للرحلة في مدى الطبقتين الأولىين من طبقاتهم . لأنهم لما بلغوا الغاية في تجريد القياس وتعليل النحو وتفريعه ، ولم تصطب الروايات في هذا الحين ، ومادة النعة قوية

ولا ريب أن شئو النحو بالبصرة إنما كان تلبية لداعي المحافظة على

صيانة اللغة العربية مما نزل بها منذراً بالخطر المدلهم الذى لو ترك وشأنه لدرجت كما درج غيرها من اللغات ، كما كان واجباً على من دخل فى الإسلام من غير أبناء العرب أن يتعلمه ويتعرف لغة القوم الذين صار منهم حتى يتم الاندماج بينهما وتستحكم أواصر الوحدة فيهما (إنما المؤمنون إخوة) .

والفضل فى ذلك راجع إلى أبى الأسود الذى توطئها مع تشييعه للعلويين ومناوأة البصريين للعلويين وشيعتهم . إلا أن سلطان هذا العلم استرعاهم فأقبلوا إليه يزفون ، وتحلقوا حوله ، وتدارسوا مسائله حباً فى المعرفة لذات المعرفة ، ورغبة فى العلم لذاته غير طامعين فى مغنم أو حريصين على شىء من حطام الدنيا ، وأغلبهم من الموالى الذين سعد بهم هذا العلم منذ بزغ فجره ، لأنهم من أتم مرت على مزاولة العلوم والفنون بحسب لغاتها ، فشدوا عضد أبى الأسود فى التدوين وكانوا له خير معين .

كان لتعاون تلك البيئة التى تموج بمختلف العرب الذين يمثلون أغلب القبائل المعترف بينهم بسلامة سلائقها ، كما كانت تعج بالرواة والحفظة والنقذة ، وهذا الداعى العلمى الخالص - الأثر الطيب فى سلوك البصريين فى قواعدهم ، فحزلم الأساليب العربية متوافرة تجود لهم يشاهد القواعد بدون مجهود بلحقهم ، ولا منافس لهم يستعجلهم ويقطع عليهم سلسلة الاستقراء حتى يشقوا بما يدونون مثليدين مطمئين إلا شيئاً واحداً ، ذلك هو منادى العلم المحض ، فكان لزاماً لذلك أنه لم تدون قواعدهم إلا

مدعومة على عناصر ثلاثة :

١ - سلامة من أخذوا عنه من العرب المقطوع بعراقهم في العروبة وصونهم فطريهم من تسرب الوهن إليها من رطانة الحضارة حتى لم يأخذوا إلا عن سكان البوادي ، بل كانوا يتحرزون عنها إذا لحوا عليهم ضعفاً عتاهم ، فكانوا يختبرونهم أحياناً قبل التقبل لما يروون عنهم ، قال ابن جني : ومن ذلك ما يحكى أن أبا عمرو استضعف فصاحة أبي خنيرة لما سأله كيف تقول استأصل الله عرقاتهم؟ ففتح أبو خنيرة الشاء ، فقال له روهيات ، أبا خيرة لان جلدك ^(١) .

٢ - والثقة برواية ما سمعوه عنهم من طريق الحفظه والأثبات الذين النفس والتقيس في نقل المرويات عن قائلها معزوة إليهم .

٣ - والكثرة الفياضة من هذا المسموع التي تحول لهم القطع بنظائره يسلمهم إلى الاطمئنان عليه في نوط القواعد به ، وإلا عدوه مروياً يحفظ ولا يقاس عليه إلا إذا لم يرد من نوعه ما يخالفه ، فلا بأس من عده مبنى للتقعيد عليه ، ومن هنا ارتضى العلماء رأى سيويه في إلحاق فعولة بفعيلة في النسب في حذف حرف المد وقلب الحركة فتحة اعتماداً على سماعه في النسب إلى شنوءة شَنَيْيَا وعدم سماع ما يخالفه نسباً من هذه لزنة - ولذا قال ابن جماعة في حاشيته على الجاربردى : « فهو جميع

(١) الخصائص ١٣ ص ٤١٣ ، وأبو عمرو هو أبو عمرو بن العلاء ، وأبو خيرة هو ل بن يزيد ، راجع هذه الحكاية في ترجمة أبي عمرو في نزهة الألباء .

المسموع منها فصار أصلاً يقاس عليه .

تلك حالة السابقين منهم ، وهم بذلك خطروا الخطبة التي ترسمها خلفهم
عندهم عندما حانت المنافسة بين البلدين ، وأخذت الكوفة تنحاز
لنفسها ونهي لها طريقاً آخر ، بل زاد عندئذ البصريون نشاطاً ومثابرة على
السير في مهاجمهم ، إذ قد بدأ وقت ذاك اختيال الألسن ، ودخل إلى
الطباع الفساد ، وخلص شيء من ذلك إلى الأجيال الناشئة في الحضر ،
فاختلف المصران بعضهما عن بعض ، وتمكنت منهما العصبية ،
وأخذ كل يطعن على الآخر .

كل ذلك حمل كثيراً من البصريين على التطواف في الجزيرة العربية ،
ولم يقنعهم ما بين ظهرانيهم . فارتحل من رجال الطبقة الثالثة الخليل
ويونس وغيرهما ، ومن الرابعة أبو زيد وأبو عبيدة والأصمعي وأخذوا
عن القبائل ، وإن توافر على الأصمعي ميله إلى غير النحو والصرف
من علوم اللغة العربية .

فأخذوا عن القبائل البعيدة من أطراف الجزيرة والباقية في سرتها
من جملة الأعراب وأهل الطبائع المتوقفة . وتعمدوا سكان الأطراف
الحضرية المخالطين لغير العرب ، وربما كان أوفى كتاب استقرأ القبائل
من الصنفين كتاب الألفاظ والحروف للفارابي ، وقد نقل كلامه بنصه
السيوطي في الزهر (النوع التاسع ، الفصل الثاني في معرفة الفصح من
العرب) .

فأجهد هؤلاء العلماء أنفسهم وشرقوا وغربوا وتحملوا ذلك الشهور والأعوام ، وما بالوا ما نالهم من نصب أو مخمصة تفانياً في الثبوت بأنفسهم من سلامة ما يروون عن العرب ، فشافهوهم في أوديتهم ، وسمعوا منهم في أخبيتهم ومراعيهم وأسواقهم ومجتمعاتهم ، وقدموا للعلم خدمة جليلة وبدلاً لا تنسى . فمن هؤلاء أخذت علوم العربية وفي أيامهم دونت ، وجعل ما في أيدي الناس منها إنما كان بفضلهم . سأل الكسائي الخليل : من أين أخذت علمك ؟ فقال : من بوادي نجد والحجاز وتهامة ، ويقول الأصمعي : « سمعت صبية بحمي ضريبة يتراجزون فوقفت وصدوني عن حاجتي وأقبلت أكتب ما أسمع ، فأقبل شيخ فقال أكتب كلام هؤلاء الأقزام الأدناغ ؟ » (١) .

وما زالت الرحلة إلى الجزيرة العربية سنة متبعة عند العلماء إلى أواسط القرن الرابع ، ثم فسدت سلائق العرب فيها ، فاكتفى العلماء بآثار أسلافهم التي حوتها الكتب ، وإنما كان العلماء بعد ذلك يسألون بعض الأعراب المتوسمين بشيء من جفاء البادية ممن لم تنسخ فيهم الفطرة نسخاً ليستريحوا إلى ذلك لا ليأخذوا به ، وهذا بالنسبة إلى البادية ، أما الحضر فضعفت الثقة بشعرائه من منتصف القرن الثاني تقريباً ، يقول الأصمعي : « ختم الشعراء بابن هرمة والحكم الحضري وابن ميادة وطفيل الكناني ومكين العذري » (٢) .

(١) الزهر « النوع السادس » ضريبة بلدة ، والأقزام : القصار والأدناغ : السفلة .

(٢) راجع ترجمة ابن هرمة في الشعر والشعراء ، وفي الأغاني .

بالغ البصريون في التحري والتقيب عن الشواهد السليمة ، وأبلاوا في ذلك ما شهد لهم به الدهر ، فتجافوا عن كل شاهد منحول ومفتعل . وآية ذلك أول كتاب لهم ، وهو كتاب سيبويه ، وقد اعترفت له شهادة العلماء فيه من شيخه وأترابه والدين بعده . فكانت أقيستهم وقواعدهم قريبة الصحة لكفالة مقدماتها بسلامتها . فلا غرابة بعدئذ أن جعلوها الحكم بينهم فيما يرد من الكلام غير مكتربين بما جاء مخالفاً لها مما لا ظهير له ولا مثيل في كثرة الاستعمال والتداول فهم بعدئذ أمامه إما أن يؤولوه تأويلاً يتفق وقواعدهم ، وإما أن يستنكروه لكثرة ما اندس من الرواة وذوى الأهواء في اللغة ، وإما أن يتلمسوا الصرورة إذا كان في نظم . - فإن اعتاص كل ذلك عليهم فإنهم يضطرون إلى جعله حزيناً شاذاً يوضع في صف المحفوظات التي لا يقاس عليها . وفي كتب النحو ما يثقل على كل هذا . ولنضرب لك بعض أمثلة مما ورد مخالفاً لأقيستهم فتخلصوا منها بمثل ذلك - قضت أقيستهم : ١ - ألا يعمل الوصف إلا معتمداً على نفي ، أو استفهام ، أو موصوف ولو معنى لفظاً أو تقديرأ . فيرد عليهم قول الطائي :

خبير بنو لهب فلا تك ملغياً مقالة لهي إذا الطير مرت

فيؤولونه بأن الوصف خبر مقدم والمطابقة على حد : (والملائكة

بعد ذلك ظهير) .

٢- وجوب تذكير الفعل مع جمع المذكر السالم وتأنيثه مع جمع المؤنث السالم ، فيرد عليهم فيهما : (آمنت به بنو إسرائيل) وقول عبدة ابن الطيب :

فبكى بناتى شجوهن وزوجتى والظاعنون إلى ثم تصدّعا^(١)
 فينخلصون بأن الجمعين لم يسلم فيهما نظم الواحد فكانا كجمعي التكسير .

٣- عدم نيابة الظرف أو الجار والمجرور أو المصدر عن الفاعل مع وجود المفعول به فيرد عليهم : (ليسُجْزى قوماً بما كانوا يكسبون) وقول جرير :

ولو ولدت قُفَيْرَةٌ جرو كلب لسبّ بذلك الجرو الكلابا^(٢)
 فيقولون : النائب في الآية ضمير الغفران ، والبيت ضرورة ، وغير هذا .

٤- وجوب تنكير التمييز ، فيعترض عليهم بقول رشيد اليشكري :
 رأيتك لما أن عرفت وجوهنا صددت وطبت النفس يا قيس عن عمرو
 فلا يجدون إلا الضرورة .

(١) البيت من قصيدة في المفضليات .

(٢) قفيرة أم حد الفرزدق ، والبيت من شواهد الرضى - راجع الخزانة شاهد ٥١ .

٥ - عدم جواز تأكيد النكرة ، فيرد عليهم قول عبد الله بن مسلم الهذلي :

لكنه شاقه أن قيل ذا رجب يا ليت عدة حول كله رجاء^(١)
فيقولون : الرواية عدة حولي ، أو للضرورة .

٦ - عدم إظهار أن بعد كي فيعترض عليهم بقول الشاعر :

أردت لكيا أن تطير بقرنتي فتركها شئاً ببيداء بلقع^(٢)
فيقولون : لا يعرف قائلة . أو لضرورة الشعر ، أو غير ذلك .

٧ - عدم عمل أن محذوفة في غير مواطنها المعروفة . فيرد عليهم :
خذ اللص قبل يأخذك ، وتسمع بالمعبدى خير من أن تراه . وأمثال
هذا فيقولون : إن ذلك شاذ يحفظ ولا يجارى في الاستعمال .

كل ذلك إنما سرى لهم من التعويل على قواعدهم . بل لقد بلغ بهم
الاعتزاز بها إلى الاعتراض على العربي المطبق على الاستشهاد بقوله كما
رأيت فيما تقدم من اعتراض ابن أبي إسحق على الفرزدق - وأغرب
من ذلك تعقب تلميذه عيسى بن عمر قول النابغة :

(١) البيت من قصيدة في معجم البلدان « أحزاب » ، وفي رعية الآمل على التامل
ج ٧ ص ٢١٤ وما بعدها ، وفي مجالس ثعلب الجزء التاسع ص ٤٧٤ .

(٢) البيت من شواهد شرح المفصل والرضي - راجع الحرة شاهد ٦٥٣ .

فبت كَأَنِّي ساورتني ضئيلة من الرقش في أنيابها السم نافع^(١)
 إذ قال : أساء النابغة إنما هو نافعاً - وقد خطأ أبو عمرو ذا الرمة
 في قوله :

حراجيجُ ما تنفكُ إلا مُناخة على الخسف أو نرى بها بلداً قفراً^(٢)
 لأن أفعال الاستمرار بمعنى الإيجاب ، فلا يصح الاستثناء في خبرها .
 شجر الشعراء من النحاة ، ولهذا قال عمار الكلبي لما عيب عليه بيت
 من شعره :

ماذا لقيتُ من المستعربين ومن قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا^(٣)
 ومرجع هذه النزعة إلى عيسى بن عمر وشيخه ابن أبي إسحاق من
 متقدمي البصريين ، دون غيرهما من معاصريهما ، فلأن يونس وشيخه
 أباً عمرو كانا يتحرزان عن تخطئة العربي ، ويعتمدان قوله وإن

(١) البيت من شواهد سيبويه ج ١ ص ٢٦١ ، والمفني (الباب الخامس الجهة
 السادسة النوع الثاني) ، والبيت من قصيدة مشروحة في خزائن الأدب شاهد ١٥٥ .
 (٢) ذكر التخطئة الزمخشري في المفصل ، والرضي عل الكافية - راجع الحراة
 شاهد ٧٢٦ ، والمفني مبحث « إلا » والبيت من شواهد سيبويه عل رفع « نرى » ج ١ ص ٤٢٨ ،
 وهو من قصيدة يقال لها أحجية العرب .

(٣) مطلع قصيدة في الخصائص باب (في أن العرب قد أرادت من العلل والأغراض إلغ)
 والإمتاع والمؤانسة (المليحة الخامسة والعشرون) . وإبهاء الرواة ترجمة الأخفش ، وفي معجم
 الأدباء ترجمة ابن جني مع ذكر البيت المغيب .

خالف القياس ، وقد غلبت النزعة الأولى الثانية على البصريين بعد
سيبويه وصارت لهم منهجاً ، وانتقلت الثانية إلى الكوفيين ، ثم اتخذوها
إحدى دعائم القواعد كما ترى .

المذهب الكوفي

لقد عرفت أن الكوفيين تأخروا عن البصريين في هذا العلم حقبة
طويلة ، وذلك لانصرافهم أولاً عن التلقى عنهم ربّما بأنفسهم عن الأخذ
منهم ، وما لبثوا أن شغلهم الشعر ورواياته والأدب وطرائفه ، فاستأثروا
بهذا وتنفّلوا به على البصريين مدة طويلة لم يشاركوا فيها البصريين النظر
إلى علم النحو .

تنبه الكوفيون بعدئذ ، وصحّوا من سباتهم . وأرادوا مساهمة
البصريين فيه بعد أن عرفوه منهم . وشق عليهم أن تتمايز شخصيتهم في
البصريين إن لم يكن لهم نحو خاص ، وبينهما ما بينهما من دواغل وإلحاح ،
دعاهم ذلك إلى تنظيم نحوهم على نمط خاص لا ينتحون فيه اتجاه البصريين
ولديهم في معتقدهم من الوسائل ما يهيئ لهم نيل مأمولهم ، فاستمعوا من
الأعراب الثاوين بالكوفة ، وقد كانوا أقل عدداً وأضعف فصاحة ممن
كانوا بالبصرة ، وإن كان منهم لفيّ من بني أسد وغيرهم إلا أن أغلبهم
اليمنون ، وأهل اليمن في عين أهل التحييص ممن لا يستند إليهم ، لخلاطهم
الحبشة والهند والتجار الذين يفدون إليهم من مختلف الأمصار . ولم تقم

سوق « الكناسه » بالكوفة التي كانوا يرتفقون منها حاجتهم مقام « المريد » بالبصرة ، مهبط الشعراء وانخبطاء من العرب المياسير والأعراب العُقف المستجعين للأرزاق .

هذا مع قُصُوتهم عن جزيرة العرب ينبوع معين هذا العلم ، وحيلولة صحراء السماوة بينهم وبينها ، فلم تكن لهم فيها إلا رحلات قليلة لبعث الشقة ونقل المؤونة ، كرحلة الكسائي المعروفة ، وهو زعيم طبقتهم الثانية التي تحاذى الرابعة البصرية ، أما طبقتهم الأولى فلم تكن لها رحلات ، على حين أن الطبقة الثالثة البصرية التي تقابلها أبلت في الرحلات بلاء حسناً عاد على اللغة العربية بالأثر الذي لا يبلى .

على أنه لم يقف ذلك دور رواج الشعر فيما بينهم ، والشعر على كل حال ذو النصيب الأوفى في تدوين القواعد بعد كتاب الله تعالى وستة رسوله ، لتماسكه ومصابرته لأحداث الزمان . بل قد فاقوا البصريين في علمه بفضل الأوراق المظمورة من عهد العمان بن المنذر ، نقل بن جني عن حماد لواوية الكوفي . قال : أمر العمان فنسخت له أشعار العرب في الطنوج (الكراريس) ثم صنعها في قصره الأبيض ، فلما كان المختار بن أبي عبيد الثقفي قيل له إن تحت القصر كنزاً فاحتفروا ، فأخرج تلك الأشعار . فمن ثم أهل الكوفة أعلم بالشعر من أهل البصرة « (١) .

(١) الحصان باب (فيما يرد عن العرب محلفاً لما عليه الجمهور) ، ومن خير المختار أنه رُثب بالكوفة سنة ٦٦ هـ في عهد عبد الله بن الزبير طبيباً لأرأيت عدوى ، فوجه إليه أحد مصعباً فقتله سنة ٦٧ هـ ، وهو من رؤوس نقى في الإسلام .

ولقد كانوا قبل العثور على هذه الأوراق مسوقين إلى الشعر عن رغبة ملحة وغريزة فيهم متأصلة منذ حل العرب الكوفة . يؤيد ذلك أن علياً كرم الله وجهه لما رجع بهم من قتال الحوارج ، على أن يستعدوا لقتال أهل الشام ، ثم تحاذلوا عنه ، لم ير أبلغ في ذمهم من صفة التشاغل بالشعر . فقال في خطبته حين خطبهم : « إذا تركتكم عدتم إلى مجالسكم حلقة عزين تضربون الأمثال وتناشدون الأشعار ، تزيّت أيديكم ، وقد نسيت الحرب واستعدادها ، وأصبحت قلوبكم فارغة من ذكرها وشغلتكموها بالأباطيل والأضاليل » .

إن العثور على الأوراق السالفة الذكر صادف هوى من نفوسهم فازدادوا بها إقبالا على الشعر ، وزخر بحره عندهم وقذف فيه بالملح والطرف إلا أن النحل والافتعال طغيا عليه ، حتى التبس الأمر على الناس ، وأسند القول إلى غير قائله ، قال أبو الطيب : « الشعر بالكوفة أكثر وأجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله ، وذلك بين في دواوينهم » ^(١) .

حقاً لقد كان ذلك إذ كان من روايتهم حماد المذكور الذي جر عليهم التلبيس في المرويات والازدياد عليها من مختلقاته ، وقد كان ضليعاً في الشعر وآداب العرب إلا أنه رقيق الأمانة ، قال فيه المفضل الكوفي : « قد سلب على الشعر من حماد الراوية ما أفسده ، فلا يصلح أبداً ،

(١) مراتب النحويين ص ١١٩ ، ونقل في المهر النوع الرابع والأربعين .

فقيل له : وكيف ذلك ؟ أيخطئ في روايته أم يلحن ؟ قال : ليته كان كذلك . فإن أهل العلم يردون من أخطأ إلى الصواب ، ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ، ويدخله في شعره ، ويحمل عنه ذلك في الآفاق . فتختلط أشعار القدماء . ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد ، وأين ذلك ؟ » (١) .

بل إن خلفاً الأحمر البصرى زاد ذلك ضعفاً على إنبالة ، فقد كان كذلك مضرب المثل في محاكاته من ينسب إليهم الشعر ، روى عنه الكوفيون كثيراً من الشعر ، « وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية ، لأنه قد أكثر الأخذ عنه ، وبلغ مبلغاً لم يقاربه حماد ، فلما نسك خرج إلى أهل الكوفة ، فعرفهم الأشعار التي قد أدخلها في أشعار الناس فقالوا له أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة ، فبقي ذلك في دواوينهم إلى اليوم » (٢) .

ومع أنه بصرى لم يعرف عنه أنه لبس على البصريين وروى لهم شعراً منحولاً ، وربما كان منشأ ذلك العصبية البلدية التي تملئ على المتأثر بها ارتكاب ما لا يحمل في المسائل العلمية ، وقيل إنه فعل ذلك

(١) هذه الكلمة في الأغاني ، ترجمة حماد ، وفي معجم الأدباء في كل من ترجمة حماد وترجمة المفضل ، وفي خزانة الأدب شاهد ٧٧٤ .

(٢) المزهرة النوع الرابع والأربعين .

انتقاماً لنفسه ، إذ ذهب إلى الكوفيين أولاً للتلقى عنهم فبخلوا عليه بشعرهم . قال أبو زيد : « حدثني خلف الأحمر قال : أتيت الكوفة لأكتب عنهم الشعر فبخلوا عليّ به . فكنت أعطيهم المنحول وأخذ عنهم الصحيح . ثم مرضت فقلت لهم : ويلكم أنا تائب إلى الله : هذا الشعر لي ، فلم يقبلوا مني ، فبقي منسوباً إلى العرب لهذا السبب »^(١) .

إن المصادفة التي جمعت بين هذين الوضاعين لكثيفة بتورث الكوفيين توهياً لمذهبهم ، فليس في الرواة جميعاً على كثرتهم ومحاولة بعضهم الصنع من يداني حماداً وخلفاً ، فهما طبقة في التاريخ كله يعرف ذلك من له إلمام بالأدب .

أبصر ذلك البصريون فصدفوا عن شواهد الكوفيين واطّرحوها طهرتاً ، ولم يسمع عنهم إلا ما وقع من أبي زيد البصري الذي نقل عن المفضل الضبي الكوفي ، لأنه غير متأثر بالعصبية البلدية ، وقر عده صدقه . قال السمرقاني : « ولا نعلم أحداً من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة شيئاً من علم العرب إلا أبا زيد . فإنه روى عن المفضل الضبي . قال أبو زيد في أول كتاب النوادر : أشدني المفضل لضمرة ابن ضمرة النهشلي ، جاهلي :

بكرت تلومك بعد وَهْنٍ في الندى بَسَلٌ عَلَيْكَ ملامتي وعتابي

(١) هذه الكلمة في وفيات الأعيان (ترجمة أبي زيد) .

الأبيات . . وعامة كتاب النوادر لأبي زيد عن المفضل ^(١) ،
 في حين أن الكوفيين يتلقون بالقبول رواياتهم ويعتمدون على شواهدهم .
 على أنه ما كاد الكسائي - وهو ناشر المذهب الكوفي وصاحب
 الفضل فيه - يبين ببغداد حتى استمع إلى الأعراب الذين فيها وحولها ،
 وهم أوشاب من مختلف القبائل غير العريقة في العروبة ، ومنهم أعراب
 الحليّات الذين قدموا ببغداد وضربوا خيامهم في قُطرُبُل (قرية من
 متزهات ببغداد اشتهرت باللهو والخمر) ، فاعتدّ بكلامهم واستشهد به ،
 وهم من زعانف العرب الذين اختبل لسانهم : فازداد مذهبه ضعفاً على
 ضعف . قال أبو زيد : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقي عيسى
 والحليل وغيرهما . وأخذ منهم نحواً كثيراً ، ثم سار إلى ببغداد فلقي أعراب
 الحليّات فأخذ عنهم الفساد من الخطأ واللحن ، فأفسد بذلك ما كان
 أخذه بالبصرة كله » ^(٢) .

ولولاهم ما فاز الكسائي وانخدل سبويه في المناظرة البغيضة ،
 فإن الكسائي إنما اعتمد على لغتهم . واحتج بكلامهم : وكانوا له
 مظاهرين ولذلك قال اليزيدي :

كنّا نقيس النحو فيما مضى على لسان العرب الأول

(١) أخبار النحويين البصريين ، ترجمة أبي زيد .

(٢) راجع أخبار النحويين البصريين ، ترجمة أبي زيد ، والتصحيح والتحوير ،
 ماوم فيه الكسائي ، ومعجم الأدباء ، ترجمة الكسائي .

فجاء أقوام يقيسونه على لغي أشياخ قطربل
فكلهم يعمل في نقض ما به يصاب الحق لا يأتلي
إن الكسائي وأصحابه يرقون في النحو إلى أسفل^(١)

وقد اقتنى الكوفيون طريق الكسائي ، فعولوا على شعر الأعراب
بعد أن امترجوا وتأشبووا بالمتحضرين ولان جفاؤهم ، ومن أجل هذا
كان البصريون يعتمزون الكوفيين ، فيقول الرياشي البصري : نحن
نأخذ اللغة عن حراشة الضباب وأكلة اليرابيع ، وهؤلاء أخذوا اللغة من
أهل السواد أصحاب الكواميح وأكلة الشواريز^(٢) .

من ذلك كله ترى أنه لم تهياً لهم بيئة تصلح أن تكون منبعاً لنمير هذا
الفن كبيئة البصريين بمن فيها وفي أرباضها وما دنا منها من العرب
الخلص ، يضاف إلى هذا ما استفزهم للعمل حثيثاً في إبرار فن لهم
يضارع الفن البصري غيره منهم وحنقاً على البصريين ، فأصاخوا إلى
كل مسموع لهم وقاسوا عليه ، فعثرت بهم عجلة الرأي ، ولم يدققوا
تدقيق البصريين بل تدرجوا مطاوعة لمناديهم إلى الاكتفاء بالشاهد
الواحد ولو خالف الأصل المعروف المتفق عليه بين الفريقين . قل

(١) راجع شعر الزبيدي في ترجمته في أخبار النحويين البصريين ، ومعجم الأدباء ،
وفي التصحيف والتعريف (ما هم فيه الكسائي) .

(٢) حراشة جمع حارث صائد الضب . الكواميح جمع كامخ نوع من الأدم ،
والشواريز جمع شيراز ابن الثعنين ، راجع ترجمة الرياشي .

الأندلسي : « الكوفيرن لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً وبوبوا عليه بخلاف البصريين » .

وقد يتساهلون مع هذا في الثبوت من معرفة القائل ، وربما استشهدوا بشطر بيت لا يعرف شطره الآخر ولا يعلم قائله كدليلهم على جواز دخول اللام في خبر لكن بقول المجهول :

ولكنني من حبها لعميد^(١)

وأول من سن لهم طريقة التسامح إلى أبعد مدى شيخهم الكسائي وذلك أن الكسائي كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة والضرورات فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه حتى أفسد النحو^(٢) .

وسترى عند حكمة تخصص كل من المذهبين إشادة الكسائي بالقياس ، وكثرما انحدر الكوفيون فناطوا القاعدة بالقياس بدون ورود لمطلق شاهد ، فمن ذلك :

أمثلة للقياس الكوفي

١ - تجوزهم مجيء العدد للتكرار على وزني فعّال ومفعّل ممنوعاً من الصرف للوصفية والعدل من خمسة إلى تسعة مع أن المسموع عن

(١) باب إن وأخواتها من شواهد الزغشري في الفصل، والرضي في شرح الكافية .
راجع الخزانة شاهد ٨٦٥ ، والمفني مبحث (لكن) .

(٢) معجم الأدباء ، ترجمة الكسائي .

العرب في ذلك من واحد إلى أربعة : لكنهم قاسوا في الباقي عليها قال الرضى : « والمبرد والكوفيون يقيسون عليها إلى تسعة نحو خماس وخمس وسداس وسدس ، والسماع مفقود » (١) .

٢ - تجويزهم ثنية أجمع وجمعاء وتوابعهما قياساً على جمعها ، قال الرضى : « وقد أجاز الكوفيون والأخفش لثنى المذكر أجمعان آكتعان أبصمان أبتعان ، وثنى المؤنث جمعان كتعاوان بصعاوان بتعاوان ، وهو غير مسموع » (٢) .

٣ - تجويزهم الجزم بكيف مطلقاً قال الرضى : « والكوفيون يجوزون جزم الشرط والجزاء بكيف وكيفما قياساً ، ولا يجوز البصريون إلا شذوذاً » (٣) .

٤ - تجويزهم النصب بأن مضمرة في غير المسائل المعدودة قياساً قال الرضى : « وقد تنصب مضمرة شذوذاً . . والكوفيون يجوزون النصب في مثله قياساً » (٤) .

٥ - ومثل ما تقدم تجويزهم عطف المفرد بلكن بعد الإيجاب نظير بل بعده ، قال الرضى : « أجاز الكوفيون مجيء لكن العاطفة للمفرد

(١) شرح الكافية ، غير المنصرف .

(٢) شرح الكافية . التأكيد .

(٣) شرح الكافية ، باب الظروف « كيف » .

(٤) شرح الكافية ، آخر أبواب النصب المضارع .

بعد الموجب أيضاً ، نحو جاعف زيد لكن عمرو ، حملا على بل ، وليس لهم به شاهد ^(١) .

٦ - ومثل ذلك تجويز إضافة (كذا) إلى مفرد أو جمع قياساً على العدد الصريح : قال ابن هشام : « خلافاً للكوفيين أجازوا في غير تكرار ولا عطف أن يقال كذا ثوب كذا أثواب قياساً على العدد الصريح » ^(٢) . إن الكوفيين بعملهم هذا قد فتحوا باباً واسع الفوّهة على أنفسهم ، فهم إذ أقاموا لكل مسموع وزناً ، والمسموع في اختلافه لا يقف عند نهاية ، واعتمدوا بعد هذا على القياس النظري عند انعدام الشاهد انعداماً كلياً ، قد اضطروا إزاء هذا أن وضعوا قواعد كثيرة خاطوا فيها البصريين ، بل قد وضعوا جرياً على سنّهم للشيء الواحد متى ورد على صور متغايرة قواعد بقدر صورته ، فكثرت عندهم التجويز للصور المتخالفة ، كما قل عندهم ما كثر عند البصريين من التأويل والشذوذ والاضطرار والاستنكار . وعلى سبيل الإيضاح توجه نظرك إلى ما ذكرنا من الشواهد السبعة التي عقبنا بها اعتراضاً على المذهب البصري ، وقد رأيت كيف تخلص منها البصري ، أما الكوفي فقد اعتمدها وضم ما يستفاد منها إلى قواعد مذهبه ، وجعلها دعائم أقيسة أخرى تضاف إلى أقيسته ، ولا جناح في تعدد الأقيسة وإن اعترت نوعاً خاصاً في المعنى ، فما ذلك عنده إلا دريعة من ذرائع

(١) شرح الكافية ، حروف عطف النسق .

(٢) المعنى الباب الأول (كذا) .

التنوع في التعابير ، وبقدرها تكون الأقيسة ، وفي ذلك من السرف والإرهاق لطالب النحو ما فيه - لكننا بعد ذال لا نقصد رمي هذا المذهب بالضعف في كل قواعده وإلا كان تجنباً عليه . فقد ظهر عند الموازنة بين المذهبين فيما اختلفا فيه تفضيله في بعض مسائل ذات بال ، والحق أحق أن يتبع ، ولترى ذلك مجلّواً نسوق إليك أربع قواعد لم على سبيل الإرشاد إلى صحة ما نقول :

١ - عدم لزوم إبراز الضمير مع الوصف الجارى خبراً على غير ما هو له حالاً أو أصلاً مع أمن اللبس ، والشواهد على ذلك كثيرة قال الأعشى :

وإن امرأ أسرى إليك ودونه من الأرض مومة وبيداء سملق
لمحقوقة أن تحتجبي لصوته وأن تعلمي أن المعان موفق^(١)

وقد حاول البصريون إجابات كلها لا تقوم على قدم ، منها أن المصدر المنسبك من أن والفعل نائب فاعل لمحقوقة ، وتأنيثها حينئذ جائز لأن نائب الفاعل الاستجابة فلا ضمير في الوصف ، وغير ذلك ، ولهذا قال ابن مالك في كافيته .

(١) استشهد بها الرضى على الكافية لذهب الكوفيين ، راجع الخزانة شاهد ٣٨٧ ، وهما من قصيدة في مدح الملق الكلابي شرح بعضها في الخزانة الشاهد المذكور وشاهد ٢٠٤ و٥٢١ ، وكلها في رغبة الآمل على الكامل ج ١ ص ٤٠ وما بعدها ..

وإن تلا غير الذى تعلقا به فأبرز الضمير مطلقا
فى المذهب الكوفى شرط ذاك أن لا يؤمن اللبس ورأيهم حسن

٢ - صحة الفصل بين المتضايقين فى السعة بمنصوب المضاف مفعولا به
أو ظرفاً أو بالقسم ، ولا شك فى ورود ما يصحح هذه القاعدة ، فقد
وردت الشواهد فى النثر للثلاثة ، ولنكتف بشاهد على الفصل بالمفعول به ،
قرأ ابن عامر أحد السبعة قوله تعالى : (وكذلك زين لكثير من المشركين
قتل أولادهم شركائهم) وقد ردها الزمخشري الذى وافق البصريين ،
قال الصبان (ولا عبرة برده مع ثبوتها بالتواتر) فالحق مع الكوفيين ،
ولذا يقول ابن مالك :

فصل مضاف شبه فعل ما نصب مفعولا أو ظرفاً أجز ولم يعب
فصل يمين

٣ - عمل اسم المصدر عمل فعله ، وشواهد أكثر من أن تحصى ،
قال صلى الله عليه وسلم : « من قبلة الرجل امرأته الوضوء » ، وقال
القطامى :

أكفراً بعد رد الموت عنى وبعد عطائك المائة الرتاعاً^(١)

(١) البيت من شواهد الرضى - راجع الخزانة شاهد ٥٩٩ وهو من قصيدة طويلة
فى مدح زفر الكلاب .

ليس أمام البصريين إلا الاستنكار لرواية الحديث ، والضرورة للنظم ، والتمسح بهذين مجلبة إلى الإعنات والتضييق . ولقد أجاد ابن مالك إذ قال :

..... ولا سم مصدر عمل

٤ - جواز العطف على الضمير المخفوض بدون عود الخافض في السعة .
قرأ حمزة وغيره قوله تعالى : (واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام) .
يجر الأرحام - لقد ضاق الخناق على البصريين ، والرضى بعد التردد لما عساه أن يدافع به البصريون لم يربدأ من أن يقول : « والظاهر أن حمزة جوز ذلك بناء على مذهب الكوفيين ، لأنه كوفي ، ولا نسلم تواتر القراءات السبع » (١) .

وفي هذا الدفاع شطط ، ومن ذلك جنح ابن مالك إلى رأى الكوفيين فقال :

وعود خافض لدى عطف على ضمير خفص لازماً قد جعلاً
وليس عندي لازماً إذ قد أتى في النظم والنثر الصحيح مثبتاً
حتى في تعبيره بخافض بدل جار كما هو معروف ، ولولا خوف الإطالة لو افيناك بشواهد كثيرة تفضي إلى الاطمئنان لهذه القواعد كوضح

(١) شرحه على الكافية ، عطف النسق .

النهار ، ومعها دفاع البصريين الذى لم يضرها ، والواقع أن البصريين كانت محاولاتهم فى نقضها غير مجدية ومجردة عن النصفقة ، فقد تعمسوا غاية التعسف بما لا ترضاه العدالة ، ولا يستقيم فى المنطق « وما كل مرة تسلم الجرة » .

من هذا البيان يتضح لك معرفة طريقة كل من المذهبين الخاصة به ، وبقى أننا نجيب على ما قد يدور بخلد الناظر من السؤال عن الحكمة فى تخصص كل باتجاهه ، ولم لم يعكس الأمر ؟ فنقول :

حكمة تخصص كل من المذهبين باتجاهه

إن ذلك يعتمد فى الحقيقة أولاً وبالذات على اختلاف نزعتيهما الطبيعية ، فهى التى توجه كلا منهما على حسب ما تقتضيه وتوجهه ، ونزعتيهما متغايرة لتغاير الموقع الطبيعى للبلدين .

ذلك أن البصرة قد أنشئت على طرف البادية فى صقع عاشر فى الحرية البدوية الآماد الطويلة ، فلم يمتد إليه نفوذ أجنبي يُلين من شكيته ، والعرب النازلون فيها لم يعرّهم ما يبدل صلابة عقليتهم العربية . وقد تجلّى ذلك فى كل ما يتصل بهم من علوم وغيرها ، أما الكوفة فقد أنشئت على مَدَنِيّ من « الحيرة » قاعدة المناذرة قديماً فى صقع كان تحت إشراف الأكاسرة خائِعاً لإمرتهم ، دبّت إليه الروح الفارسية فى علومها وأنظمتها من حرية التفكير والعُنُوّ لسلطان العقل والدأب على التوسع فى

الابتكار وانفساح الميدان للآراء ، وتسربت هذه الروح فيمن توطئها من العرب وأقام فيها ، فكانت نزعة الكوفة في عمومها تخالف نزعة البصرة في عمومها أيضاً ، ولا جرم أن هذا الاختلاف إنما كان بفعل الطبيعة البلدية التي لا يرد قضاؤها في النفوس والعقول والعلوم والدربة وما إلى ذلك ، فكان حتماً مقضياً أن يسلك البصري في أصول مذهبه مسلك الشدة والحفاظة على المأثور ، وأن ينهج الكوفي في أصول مذهبه طريق السهولة والرواية ، ومن ثمة اختلف مبنى المذهبين في قواعدهما على ما تقدم تفصيلاً . والتزام البصري هذا التشديد أمل منه أن يسود اللغة نظام مطرد بقوانين محدودة مستقاة من الأساليب العربية الصحيحة المتضافر على أمثالها - إذ ما من ريب أن اللغة العربية لغات قبائل شتى تعابرت في بعض ألفاظها ولهجاتها وتميزت في شيء من تراكيبها ، ذلك أن العربي غير مقيد بضوابط وضعية لا يتخطى حماها ، بل يرسل الكلام على حسب مشيئته في أي غرض كان غير خاضع لنظام يسيطر عليه . وقد ينزع في غير قوسه ، لتأثره بعامل أجنبي يعرض له فيجانب جادة الطريق في بعض الأحيان ، وقد مر في المذهب البصري تعقب ابن أبي إسحاق للفرزدق ، وعيسى بن عمر اللبابة . وأبو عمرو لذي الرمة : وعيهم لعمار الكلبي مع شعره ، قال أبو علي الفارسي في تعليل أغلاط العرب : « إنما دخل هذا النحو كلامهم ، لأنهم ليست لهم أصول يراجعونها ولا قوانين يستعصمون بها ، وإنما تهجم

بهم طبائعهم على ما ينطقون به ، وربما استهواهم الشيء فزاغوا به عن القصد ^(١) .

رأى ذلك البصرى وقد رغب رغبة صادقة فى وضع قواعد عامة لأنواع الإعراب فى جزئيات الكلام عند الاستعمال يجب أن تطبق ويسار على منهاجها بدقة وحزم ويتحاشى بها عن الأساليب المبهرجة ، فلم يجد بداً من أن يقف عند الشاهد المذعن بصحته المتكاثرة نظائره ضارباً صفحاً عما عداه من المرويات الضعيفة ، أو الشاذة أو المنحولة ، مما يؤدى اعتمادها إلى القوضى والاضطرابات وعدم الوقوف عند غاية ، وذلك كله من البصرى نزوع إلى شئشئته الأولى . أما الكوفى فقد حمله على مسلكه احترامه كل ماورد مسموعاً من العرب وكفى ، والتيسير للناس أن يستعملوا استعمالهم على مقتضى ما أثر عنهم ، فلا ضير على القائل متى حاكى أى استعمال كان ، وما القواعد إلا وليدة اللغة ، فهى ذات السلطان عليها دون العكس — هذا مع الترخيص بالقياس على مقتضى الرأى إذا فقد الشاهد ، وما كان ذلك من الكوفى إلا تأثراً بترعته الطبيعية أيضاً .

من ذلك ترى أن كلاماً من المذهبيين قد اتخذ له سبيلاً خاصة عرف بها حتى صار لكل طابع^٢ يخالف طابع الآخر ، فكان نتيجة ضرورية لهذا أمران :

(١) المزهراول النوع الحسين ، معرفة أغلاط العرب .

الأول : أن ما كثر من الأمور الأربعة التي تخلفت عن القياس عند البصري بحسب المقتضيات من التأويل والشذوذ والاضطرار والاستنكار قد قلت عند الكوفي .

الثاني : أن الأقيسة التي اعتمد عليها البصري في تدوين مذهبه على العكس من ذلك ، فهي قليلة عنده بالنسبة إلى الأقيسة التي تكون منها المذهب الكوفي ، ومن ثمة قيل إن مذهب البصريين مذهب السماع ، ومذهب الكوفيين مذهب القياس ، ولذا يقول الكسائي :

إنما النحو قياس يتبع وبه في كل أمر ينتفع^(١)

وفي المسألة الزبورية الماضية في المناظرة ما يشهد بذلك ، فسيبويه يتمسك بالرفع ويأبى النصب ، لأنه الإعراب المستفيض في التراكيب الواردة على ستنه ، ويميز الكسائي النصب للقياس عنده .

تلك هي الحالة العامة في المذهبين بالنظر إلى جمهوريهما ، ولا ينافي ذلك أن بعض البصريين قد يميل إلى المذهب الكوفي في بعض المسائل لما انقذح في ذهنه ، وقد عرفت في ترجمة الأخفش أنه أكثر البصريين موافقة للكوفيين ، وأن منشأ ذلك راجع إلى توطنه بغداد في جوار الكسائي الذي احتفى به وأكرم مثواه طيلة حياته الأخيرة ، كما أن بعض الكوفيين قد يرى المذهب البصري في بعضها أيضاً لمثل ذلك ،

(١) البيت مطلع قصيدة في المعجم ، والإنباه ترجمة الكسائي .

وربما خرج على الرأيين بعض من الفريقين وابتكر مذهباً له خاصاً ، بل قد يتشعب الخلاف بين رجال الفريق وحده . على أنه لم يقف الخلاف بين الفريقين عند المسائل العلمية بل سرت عدواه إلى التسمية في المصطلحات العلمية الكثيرة جداً . والحقيقة أن ذلك ليس من مصلحة العلم في شيء ، فربما جر على المتعلم الإرهاق والنصب ، فإنه إذا اطلع على كتب البصريين وعرف قواعد باب باسمه مثلاً ، ثم قرأ كتب الكوفيين وأراد الباب نفسه فلا ريب أنه محتاج إلى اسمه عندهم حتى يهتدى إليه ، وفي ذلك مضیعة للوقت ، وهاك بعض أمثلة من هذا :

يقول البصري النعت والكوفي الصفة — والبصري البدل والكوفي الترجمة — والبصري الطرف والكوفي الصفة أو المحل — والبصري حروف الحر والكوفي حروف الإضافة — والبصري الجر والكوفي الخفض — والبصري المصروف وغير المصروف والكوفي المجرى وغير المجرى — والبصري واو المعية والكوفي واو الصرف — والبصري ضمير الشأن والكوفي ضمير المجهول — وهكذا .

والمُرَبِّ على هذا في العجب اختلافهم في التعليل — نطق العربي بسكران ممنوعاً من التنوين ، فيقول البصري للشبه بألني التأنيث والكوفي لزيادة الألف والنون — وفي معنى الكلمة نطق العربي (باسم الفعل) فيتفرق البصريون والكوفيون في مدلوله وموقعه على أقوال شتى .

لقد شغف القوم بالخلاف وثوران المراء بينهم فيما جل من العلم

وما دق ، ولذا يقول فيهم على سبيل التندر يزيد بن الحكم الثقفي :

إذا اجتمعوا على ألف وواو وياء ثار بينهم جدال^(١)

ولم يك عجباً وغريباً أن يتبرم أبو غسان دماذ ، صاحب
أبي عبيدة ، لما سمع رأى البصريين في نصب المضارع بأن مضمرة وجوباً
بعد الفاء والواو وأو بدون اعتبار هذه الأحرف ناصبة كما يقول الكوفيون ،
فيكتب إلى شيخ البصرة أبي عثمان المازني قصيدة مطلعها :

تفكرت في النحو حتى مللت وأتعبت نفسي له والبدن

ثم يستعرض فيها رأى البصريين السابق ويختمها بقوله :

فقد كدت يا بكر من طول ما أفكر في أمر (أن) أن أجن^(٢)

ولو أن الخلاف النحوي أغلق بابه بعد البصري والكوفي على ما به
في مناحيه المختلفة المضطربة هان الخطب ، ولكنه تشعبت مسالكه

(١) أي إذا اجتمعوا للبحث عن أحرف العلة ثار النزاع . والبيت من شواهد
الحجة على إعراب أسماء الحروف المجاثية إذا ركبت كما في البيت ، راجع شرح المفصل
ج ٦ ص ٢٩ والزمي راجع الخزانة شاهد ٩ وروى الحريري في درة الغواص عن الأصمعي :
أنشدني عيسى بن عمريته هجاء به النحويين راجع اليوم ١٧٥ .

(٢) انقصيدة في عيون الأخبار كتاب العلم والبيان (الإعراب واللحن) ج ٢ ،
والرادر للقال ص ١٨٦ ، والمقد الفريد للياقوتة في العلم والأدب (نواذر من النحو)
وأخبار النحويين البصريين ترجمة المازني ، والإنباء ترجمة دماذ .

بعدهما ، فكان المذهب البغدادي والأندلسي وغيرهما من المذاهب الشخصية الخاصة الملفقة مما أجهد النحوى وأنصبه . على أنه فى خلال هذه المذاهب الرئيسية خرج الكثير من علماءها عليها فلم يقف عند إجماع ، وسبق فى ترجمة الأخفش والمبرد ما تعرفت منه خروجهما على المذهبين البصرى والكوفى ، وما عاب العلماء اتخاذ أحدهم مذهباً مستحدثاً متى كان مستنده قوياً ، فإن المذاهب مبنية على ظنون قوية فقط ، قال ابن جنى : « وإنما لم يكن فيه قطع لأن للإنسان أن يرتجل من المذاهب ما يدعو إليه القياس ، ما لم يُلْوَ بنص أو ينهك حرمة شرع إلخ » (١).

ولقد مئى هذا الفن من بين الفنون قديماً وحديثاً بكثرة الأقوال وتضارب الآراء ، ويشفع لذلك أن أساسه الأهم من استعمالات العرب لم يسلك اتجاهها متوحداً معيماً ، فالقبائل التى اعتمدتها ، وأخذت عنها الشواهد ، مختلفة فى كثير من الأساليب ، يضم إلى ذلك اضطراب المرويات نفسها وورودها بألوان متغايرة قد تتباعد معانيها فى بعض الأحيان ، فينتقل البيت من مدح إلى ذم وبالعكس وهكذا ، وربما عُتمى الأمر واشتبه الحال ، وهنا المرتع للتصحيف والتحريف ، والأمثلة فى كل ذلك متعارفة مشهورة . وتقدم لك بعض منها فى شواهد سيبويه ، وسبرد عليك كثير منها فى الكلام على المغنى وشرح الأشموني وحاشية

(١) الخصائص باب (فى الاحتجاج بقول المخالف) ج ١ ، ص ١٩٦ .

الصبان ، بما تعرف منه انتشار التصحيف والتحريف في كتب النحاة ، ووراء هذين الأمرين الفوضى المنتشرة في نسبة الشواهد لقائلها ، فقد ينسب الشاهد لاثنين فأكثر ، وقد يقع التوزيع للبيت ، فبعضه لقائل وبعضه لقائل آخر ، لقد زاد الأمر على حدّه ، وطفح الكيل أمام النحويين ، فلا غرابة أن يختلف النحاة حينئذ في أحكامهم لاختلاف التقادير بينهم في الشواهد فتكاثر الأقوال حتى تقابلت وتناقضت ، وحتى لكل أن يقول مايقول ، لأنه قد قيل ، ومن هنا يدرك صدق القائل :

«عجبت لنحوى يخطئ» .

الواقع الذى لا يترأى فيه اثنان أن علم النحو واسع المضطرب كثير القواعد متشعب التطبيق على الجزئيات الكلامية الى لا تحد بغاية ، وليس مقصودنا الآن هذا ، إنما زج بنا إليه الاستطراد . وسنذكر كلمة خاصة في ذلك بمشيئة الله تعالى . وإنما الذى نعى به بيان الأسباب التى أوحى إلى التخالف بين الفريقين فحسب . ونمط التخالف بينهما ، وما نجم عن هذا التخالف من المسائل على أن يكون البحث محصوراً في المسائل العلمية لا فيما يتصل بالتسمية للأبواب ، ولا فيما يرتبط بالتوحيد لما وقع الخلاف فيه ، ولا فيما يعود إلى المدلول لبعض الأنواع ، فإن ذلك يقتضينا شيئاً كثيراً .

فإذا كان البصرى قد تحمط في أقيسته وتشدّد ، والكوفى قد تحلل

من القيود التي تقيّد بها البصري واحتفى بكل مسموع له على كثرة روايته للشعر عنه ، وكلفه بالشاذ منه ورواج المنحول عنده ، واكتفائه بالشاهد الواحد أياً كان شأنه ، مع التعويل على القياس النظري - أدركت سعة الفجوة بين الفريقين في مسلكهما .

نتائج المخالفة بين المذهبين

لقد ترتب على ما سلف أن اختلف البلدان في فروع كثيرة جداً يخطئها العد ويُعَي الحاصر استقراؤها ، وذهب كل منهما ينصر مذهبه بأدلة عقلية وعقلية على وفق منهجه ، واحتدم الخلاف بينهما في ذلك طويلاً ؛ وقد أُلّف في بعض هذه المسائل أسفار خاصة ، وأغلب الظن أن أول من كتب في ذلك ثعلب ، أُلّف كتابه « اختلاف الحويين » ، ثم ترادفت المؤلفات فصنف ابن كيسان كتابه « المسائل على مذهب الحويين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون » ، ثم دوّن بعده أبو جعفر النحاس المصري مؤلفه « المقنع في اختلاف البصريين والكوفيين » ، ثم أُلّف بعده ابن درستويه كتابه « الرد على ثعلب في اختلاف الحويين » ، وهذه الكتب لم نطلع عليها حتى نقدر ما فيها عن خبرة - وجاء بعد هؤلاء كمال الدين الأنباري ، وجرّد قلمه لتقصي طائفة كبيرة من هذه المسائل ، فدبج كتابه « الإنصاف في مسائل الخلاف بين الحويين البصريين والكوفيين » ، وأجاد فيه أيما إجادة . وقد ذكر فيه ثمانى

عشرة ومائة مسألة ؛ وفيها بعض مسائل صرفية . وزيد في بعض النسخ عليها ثلاث . وأيد كل مسألة بأدلة الفريقين : قياسية وسماعية ، مع البسط والتفصيل على نحو ما بين فقهاء الشافعية والأحناف . ووقف منها موقف التوصل العادل غير معترف في حكمه ولا متعصب في قضائه ، فيؤيد البصري مرة ، ويرجح الكوفي أخرى -- كما يقول في مفتتح الكتاب -- إلا أن المتبع للكتاب من ألفه إلى يائه يرى آخر أن الفوز الباهر للبصري ، فإنه إنما رجح الكوفي في سبع مسائل منها فقط . ولا أطيل عليك بما بسطه من أدلة الفريقين فيها ورده على البصري . فالكتاب بين الأيدي ، وأكتفى بذكرها مجردة معتمداً في الإرشاد إليها على أرقام المسائل باعتبار ترتيب الكتاب لتيسير معرفتها . فهاكها -- قال الكوفيون :

١٠ - « لولا » ترفع الاسم بعدها نحو لولا زيد لأكرمك ، والبصريون بالابتداء .

١٨ - لا يجوز تقديم خبر ليس عليها ، والبصريون يجوز .

٢٦ - اللام الأولى في لعل أصلية ، والبصريون زائدة .

٧٠ - يجوز للضرورة ترك صرف المنصرف ، والبصريون لا يجوز .

٩٧ - الباء والكاف في لولاي ولولاك في موضع رفع ، والبصريون خفض .

١٠١ - الاسم المجهول نحو هذا أعرف من العلم ، والبصريون العلم أعرف .

١٠٦ - جواز الوقف بالنقل على المنسوب المعروف باللام ، والبصريون لا . ولا يستطيع من له درجة علمية أن يتغاضى عن هذا الحكم القاسى من الأنبارى ، فغير خليق به أن ينصب نفسه حاكماً بين المذهبين فى مسائل تنيف على المائة ، وقد أخذ على نفسه أول الكتاب ميثاق النصفه ، ثم تكون نهاية القضاء أن يؤيد الكوفى فى سبع منها فقط . ولولا أن المقام لا يتسع لاستدركنا عليه مسائل أخرى من مسائله التى رجح فيها البصرى مستدين إلى أدلة الخذاق من النحاة . ولعلك لم تنس المسائل الأربع السابقة التى ذكرت آخر الكلام على المذهب الكوفى فقد رجحت كفهم فيها . وليس غرضنا أن نعدل المذهب الكوفى بالمذهب البصرى وإنما الغرض دره الحيف وإعطاء كل ذى حق حقه .

ولنرجع إلى موضوعنا ، فقد ألف بعد الأنبارى أبو البقاء العكبرى كتابه « التبيين فى مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين » . ولم نعر على هذا الكتاب ، إلا أن المعروف عن العكبرى أنه كوفى النزعة كما يتضح جلياً من مؤلفاته ، وبما لا مريه فيه أنه قد اطلع على كتاب الإنصاف ، وشاهد هذا أنه فى شرحه لديوان أبى الطيب المتنبى قد ينقل عبارة الإنصاف بنصها عند ذكر الخلاف بين الفريقين ، أو يلخصها تلخيصاً لا يذهب معه تعرف الأصل المأخوذ منه ، ولأذكر لك شيئاً من هذا على سبيل التمثيل ، فأضع أمامك ست مسائل من الإنصاف مرقومة بأرقام الكتاب وبجداولها أبيات ستة للمتنبى

نقل العكبرى في شرحها عبارة الإنصاف بحروفها أو ملخصها . غير أنه لم ينسها للأتبارى - وها هي تا على ترتيب الإنصاف :

١٤- « نعم وبئس » اسمان أم فعلان ، وشرح العكبرى لقول المتنبي :

بئس الليالى سهرتُ من طربي شوقاً إلى من يبيت بمرقدِها

٢٦- « لعل » لامها الأولى أصلية أم زائدة ، وشرحه لقوله :

لعل بنبيهم لبنيك جند فأول قُرَح الخيل اليهار

٤٥- « المنادى المفرد المعروف » مبنى أم معرب ؛ وشرحه لقوله :

أيا أسداً في جسمه روح ضيعم وكم أَسَدُ أرواحهن كلاب !

٥٣- « اسم لا النافية للجنس » معرب أم مبنى ؛ وشرحه لقوله :

لا خَلَقَ أَسْمَحُ منك إلا عارف بك راء نفسك لم يقل لك هاتها

٧٨- « كى » يجوز أن تكون حرف جر ؛ وشرحه لقوله :

جوعان يأكل من زادى ويملكنى لكى يقال عظيم القدر مقصود

٨٣- « حتى » تنصب الفعل بنفسها أم لا ، وشرحه لقوله :

أقر جلدى بها على فلا أقدر حتى المات أجحدها

فبالضرورة لا بد أنه قد رجح كثيراً من آراء الكوفيين انتصاراً

لمذهبه في كتابه « التبيين » وحاج الأتبارى فيها ، وهكذا حال المسائل

العلمية تتأرجح موازينها بين العلماء بحسب التقادير المختلفة تبعاً لاختلاف النظر ، ثم ألف بعد العكبري ابن إياز البغدادى كتابه « الإسعاف فى مسائل الخلاف » ، واستدرك مسائل رادها ، ولم نعر على هذا الكتاب أيضاً - - ورحم الله السيوطى فقد لخص فى الجزء الثانى من كتابه « الأنشاه والنظائر » الفن الثانى « التدريب » ما فى كتابه « الإنصاف والتبيين » بما بلغ اثنتين ومائة ، وأضاف إليها من زيادات الإسعاف مسألتين - مع الإيجاز والإفادة ، لأنه عني بجمعها غير مكررة ، عارية من الأدلة والتمثيل - ولقد أحببت أن أنقل كلامه بحروفه ابتغاء لإدراك مقدار كبير من هذه المسائل ، وهاهو ذا :

سرد مسائل الخلاف بين الكوفيين والبصريين

على حسب ما ذكره الكمال أبو البركات الأنبارى فى « كتاب الإنصاف فى مسائل الخلاف » وأبو البقاء العكبرى فى « كتاب التبيين فى مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين » - « الأول » الاسم مشتق من السمو عند البصريين ، وقال الكوفيون من الوسم ؛ « ٢ » الأسماء الستة معربة من مكان واحد ، وقال الكوفيون من مكانين ؛ « ٣ » الفعل مشتق من المصدر ، وقالوا المصدر مشتق من الفعل ؛ « ٤ » الألف والواو والياء فى الثنية والجمع حروف إعراب ، وقالوا إنها إعراب ؛ « ٥ » الاسم الذى فيه تاء التأنيث كطلحة لا يجمع بالواو والتون ، وقالوا يجوز ؛

« ٦ » فعل الأمر مبنى . وقالوا معرب : « ٧ » المبتدأ مرتفع بالابتداء والخبر
بالمبتدأ ، وقالوا المبتدأ يرفع الخبر والخبر يرفع المبتدأ : « ٨ » الظرف
لا يرفع الاسم إذا تقدم عليه . وقالوا يرفعه : « ٩ » الخبر إذا كان
اسماً محضاً لا يتضمن ضميراً . وقالوا يتضمن : « ١٠ » إذا جرى اسم
الفاعل على غير من هو له وجب إبراز ضميره . وقالوا لا يجب : « ١١ »
يجوز تقديم الخبر على المبتدأ . وقالوا لا يجوز : « ١٢ » الاسم بعد لولا
يرتفع بالابتداء . وقالوا بها أو بفعل محذوف : قولان لهم :
« ١٣ » إذا لم يعتمد الظرف وحرف الجر على شيء قبله لم يعمل في
الاسم الذي بعده . وقالوا يعمل : « ١٤ » العامل في المفعول الفعل
وحده . وقالوا الفعل والفاعل معاً . أو الفاعل فقط . أو المعنى
أقول لهم : « ١٥ » المنصوب في باب الاشتغال بفعل مقدر . وقالوا
بالتظاهر : « ١٦ » الأولى في باب التنازع إعمال الثاني . وقالوا الأول :
« ١٧ » لا يقام مقام الفاعل الظرف والمجرور مع وجود المفعول الصريح .
وقالوا يقام : « ١٨ » نعم وبئس فعلان ماضيان . وقالوا اسمان :
« ١٩ » أفعل في التعجب فعل ماضٍ . وقالوا اسم : « ٢٠ » لا يبنى
فعل التعجب من الألوان . وقالوا يبنى من السواد والبياض فقط :
« ٢١ » المنصوب في باب كان خبرها وفي باب ظن مفعول ثانٍ ، وقالوا
حالان : « ٢٢ » لا يجوز تقديم خبر مازال ونحوها عليها . وقالوا يجوز :
« ٢٣ » يجوز تقديم خبر ليس عليها ، وقالوا لا يجوز : « ٢٤ » خبر

ما الحجازية ينتصب بها ، وقالوا بحذف حرف الجر ، « ٢٥ » لا يجوز
طعامك ما زيد آكلا ، وقالوا يجوز ، « ٢٦ » يجوز ما طعامك آكل
زيد ، وقالوا لا يجوز ، « ٢٧ » خبر إن وأخواتها مرفوع بها ، وقالوا
لا تعمل في الخبر ، « ٢٨ » إذا عطفت على اسم إن قبل الخبر لم
يجز فيه إلا النصب ، وقالوا يجوز الرفع ، « ٢٩ » إذا حتمت إن جاز أن
تعمل النصب ، وقالوا لا تعمل ، « ٣٠ » لا يجوز دخول لام
التوكيد على خبر لكن ، وقالوا يجوز ، « ٣١ » اللام الأولى في فعل زائدة
وقالوا أصلية ، « ٣٢ » لا النافية للجنس إذا دخلت على المفعول بني معها ،
وقالوا معرب ، « ٣٣ » لا يجوز تقديم معمول ألفاظ الإعراب عليها
نحو دونك وعليك ، وقالوا يجوز ، « ٣٤ » إذا وقع الظرف خبر مبتدأ
ينصب بفعل أو وصف مقدر ، وقالوا بالخلاف ، « ٣٥ » المفعول معه
ينتصب بالفعل قبله بوساطة الواو ، وقالوا بالخلاف ، « ٣٦ » لا يقع
الماضي حالا إلا مع قد ظاهرة أو مقدرة ، وقالوا يجوز من غير تقدير ،
« ٣٧ » يجوز تقديم الحال على عاملها الفعل ونحوه سواء كان صاحبها
ظاهراً أو مضمراً ، وقالوا لا يجوز إذا كان ظاهراً ، « ٣٨ » إذا كان
الظرف خبر المبتدأ وكررت بعد اسم الفاعل جاز فيه الرفع والنصب
نحو زيد في الدار قائماً فيها وقائم فيها ، وقالوا لا يجوز إلا النصب ،
« ٣٩ » لا يجوز تقديم التمييز على عامله مطلقاً ، وقالوا يجوز إذا كان
متصرفاً ، « ٤٠ » المستثنى منصوب بالفعل السابق بوساطة إلا ، وقالوا
شأنه نحو

على التشبيه بالمفعول ، « ٤١ » لا تكون إلا بمعنى الواو ، وقالوا تكون ،
« ٤٢ » لا يجوز تقديم الاستثناء في أول الكلام ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٣ »
كان في الاستثناء حرف جر ، وقالوا فعل ماض ؛ « ٤٤ » إذا أضيفت
غير إلى متمكن لم يحز بناؤها ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٥ » لا يقع سوى
وسواء إلا ظرفاً ، وقالوا يقعان ظرفاً وغير ظرف ، « ٤٦ » كم في العدد
بسيطة ، وقالوا مركبة ؛ « ٤٧ » إذا فصل بين كم الخبرية وبين تمييزها
بظرف لم يحز جره ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٨ » لا يجوز إضافة النيف إلى
العشرة ، وقالوا يجوز ؛ « ٤٩ » يقال قبضت الخمسة عشرة درهما ولا
يقال الخمسة العشرة الدرهم ، وقالوا يجوز ؛ « ٥٠ » يجوز هذا ثالث
عشر ثلاثة عشر ، وقالوا لا يجوز ؛ « ٥١ » المتأدى المفرد المعرفة مبنى على
الضم ، وقالوا معرب بغير تنوين ، « ٥٢ » لا يجوز بناء مافيه أل في الاختيار ،
وقالوا يجوز ؛ « ٥٣ » الميم المشددة في اللهم عوض من يا في أول الاسم ،
وقالوا أصله يا الله ؛ أمنا بخير فحذف ووصلت الميم المشددة بالاسم ؛ « ٥٤ »
لا يجوز ترخيم المضاف ، وقالوا يجوز ؛ « ٥٥ » لا يجوز ترخيم الثلاثي بحال ،
وقالوا يجوز مطلقاً أو إذا كان ثانيه متحركاً قرلان ؛ « ٥٦ » لا يحذف
في الترخيم من الرباعي إلا آخره ، وقالوا يحذف ثالثه أيضاً ؛ « ٥٧ »
لا يجوز ندبة النكرة ولا الموصول ، وقالوا يجوز ؛ « ٥٨ » لا تلحق علامة
الندبة الصفة ، وقالوا يجوز ؛ « ٥٩ » لا تكون من لابتداء الغاية في
الزمان . وقالوا تكون ؛ « ٦٠ » رب حرف ، وقالوا اسم ، « ٦١ » الجر

بعد واو رب بربّ المقدرة ، وقالوا بالواو ، « ٦٢ » منذ بسيطة
وقالوا مركبة ؛ « ٦٣ » المرفوع بعد مُذ ومنذ مبتدأ ، وقالوا بفعل محذوف ،
« ٦٤ » لا يجوز حذف حرف القسم وإبقاء عمله من غير عوض إلا في
اسم الله خاصة ، وقالوا يجوز في كل اسم ، « ٦٥ » اللام في قولك لزيد
أفضل من عمر لام الابتداء ، وقالوا لام القسم محذوفاً ؛ « ٦٦ »
أيمُن الله في القسم مفرد ، وقالوا جمع يمين ؛ « ٦٧ » لا يجوز الفصل
بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول ، وقالوا يجوز ؛ « ٦٨ » لا يجوز
إضافة الشيء إلى نفسه مطلقاً ، وقالوا يجوز إذا اختلف النفظان ؛
« ٦٩ » كلا وكلتا مفردان لفظاً مثنيان معنى ، وقالوا مثنيان لفظاً ومعنى ؛
« ٧٠ » لا يجوز توكيد النكرة توكيداً معنوياً ، وقالوا يجوز إذا كانت
محدودة ؛ « ٧١ » لا يجوز زيادة واو العطف ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٢ »
لا يجوز العطف على الضمير المجرور إلا بإعادة الجار ، وقالوا يجوز بدونه ؛
« ٧٣ » لا يجوز العطف على الضمير المتصل المرفوع ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٤ »
لا تقع أو بمعنى الواو ولا بمعنى بل ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٥ » لا يجوز
العطف ولكن بعد الإيجاب ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٦ » يجوز صرف أفضل
منك في الشعر ، وقالوا لا يجوز ؛ « ٧٧ » لا يجوز ترك صرف المنصرف
في الضرورة ، وقالوا يجوز ؛ « ٧٨ » الآن اسم في الأصل ، وقالوا
أصله فعل ماض ؛ « ٧٩ » يرتفع المضارع لوقوعه مرقع اسم الفاعل ،
وقالوا بحروف المضارعة ؛ « ٨٠ » لا تأكل السمك وتشرب اللبن

منصوب بأن مضمرة ، وقالوا على الصرف ؛ « ٨١ » الفعل المضارع
 بعد الفاء في جواب الأشياء السبعة منصوب بإضمار أن ، وقالوا على الخلاف ،
 « ٨٢ » إذا حذفت أن الناصبة فالاختيار ألا يبقى عملها ، وقالوا يبقى ؛
 « ٨٣ » كي تكون ناصبة وجارة ، وقالوا لا تكون حرف جر ؛ « ٨٤ » لام
 كي ولام الجحود ينصب الفعل بعدهما بأن مضمرة ، وقالوا باللام
 نفسها ؛ « ٨٥ » لا يجمع بين اللام وكي وأن ، وقالوا يجوز ؛ « ٨٦ »
 النصب بعد حتى بأن مضمرة ، وقالوا بجحى ؛ « ٨٧ » إذا وقع الاسم
 بين إن وفعل الشرط كان مرفوعاً بفعل محذوف يفسره المذكور ،
 وقالوا بالعائد من الفعل إليه ؛ « ٨٨ » لا يجوز تقديم معمرل جواب
 الشرط ولا فعل الشرط على حرف الشرط ، وقالوا يجوز ؛ « ٨٩ » إن
 لا تكون بمعنى إذ ، وقالوا تكون ؛ « ٩٠ » إذا وقعت إن الخفيفة بعد
 ما النافية كانت زائدة ، وقالوا نافية ؛ « ٩١ » إذا وقعت اللام بعد
 إن الخفيفة كانت إن مخففة من الثقيلة واللام للتأكيد ، وقالوا إن بمعنى
 ما واللام بمعنى إلا ؛ « ٩٢ » لا يجازى بكيف ، وقالوا يجازى بها ؛
 « ٩٣ » السين أصل ، وقالوا أصلها سوف حذف منها الواو والفاء ؛
 « ٩٤ » إذا دخلت تاء الخطاب على تاء الفعل جاز حذف الثانية ،
 وقالوا الأولى ؛ « ٩٥ » لا يؤكد فعل الاثنين وفعل جماعة المؤنث بالنون
 الخفيفة ، وقالوا يجوز ؛ « ٩٦ » ذا والذي وهو بكماهما الاسم ،
 وقالوا الذال والماء فقط ؛ « ٩٧ » الضمير في لولاي ولولاك ولولاه في

موضع جر ، وقالوا في موضع رفع ، « ٩٨ » الضمير في نحو إياي وإياك وإياه إيا ، وقالوا الياء والكاف والهاء ، « ٩٩ » يقال فإذا هو هي وقالوا فإذا هو إياها ، « تمام المائة » أعرف المعارف المضمر ، وقالوا المبهم ، « ١٠١ » ذا وأولاء ونحوهما لا يكون موصولا ، وقالوا يكون ، « ١٠٢ » همزة بين بين غير ساكنة ، وقالوا ساكنة .

وقد فات الأنباري مسائل خلافية بين الفريقين استدركها عليه ابن إياز في مؤلف ، منها الإعراب أصل في الأسماء فرع في الأفعال عند البصريين ، وقال الكوفيون أصل فيهما ، ومنها لا يجوز حذف نون التثنية لغير الإضافة وجوزه الكوفيون .

موازنة بين المذهبين

لا إخالك بعد أن تستحضر ما عرضناه عليك إلا مرجحاً كفة مذهب البصريين . ولسنا في حاجة إلى البسط بعد ما فات ، غير أنا هنا نلم التشعيب الفائت ، ليعتد في الذهن ويبقى في الذاكرة ، فنقول إن مذهب البصريين إنما رجع لأنه نشأ على ملاحظة أمور ثلاثة لا يراها الكوفيون :

١ - أنهم يؤثرون السماع على القياس فلا يصيرون إليه إلا إذا أعوزتهم الحاجة ، وحملهم على هذا سهولة اتصالهم بجمهرة العرب ،

ولكثرهم حولهم قد تعصبوا في رواياتهم فلا يحملونها إلا عن موثق بفطرته .
أما الكوفيون فعلى عكسهم فضلوا القياس على السماع في كثير من
مسائلهم لتماثلهم عن خلص العرب ، ولذا تساهلوا في رواياتهم فتلحقوها
عن أعراب لا يرى البصريون سلامتهم .

٢ - أنهم احتاطوا في أقيستهم فلم يدوتوها إلا بعد توافر أسباب
الاطمئنان عليها بخلاف الكوفيين الذين تفككوا من قيودهم ، ولذا
يقول السيوطي : « اتفقوا على أن البصريين أصح قياساً ، لأنهم لا يلتفتون
إلى كل مسموع ولا يقيسون على الشاذ » (١) .

٣ - أنهم لا يعولون على القياس النظري عند انعدام الشاهد إلا فيما
ندر جداً . أما الكوفيون فطالما جنحوا إليه ، وسلفت لك أمثلة من هذا
النوع .

فهذه الأمور الثلاثة التي تولد عنها الاختلاف بين الفريقين في
المسائل الجمة تضافرت في الموضوع بذهب البصريين على الكوفيين ،
إذ لا ريب أن السماع في اللغة ركن أول ، لأنها ليست فلسفة يتحكم
فيها ميران العقل والدراية . والتشدد في القياس الذي يؤذن بصحة نظائره
حتم لازم . وإلغاء القياس النظري في اللغة مستقيم مع الواقع ؛
هذا حال المذهبيين في مجملهما وإن ظفر مذهب الكوفيين في بعض
المسائل .

وقد ذكرنا لك أربعا منها في الكلام على المذهب الكوفي ، وسبعاً منقولة عن الأنباري في نتائج المخالفة بين الفريقين .

وما مثل الفريقين عند التقريب إلا كمثل الطبيب والمتطبب ، فالبصريون كالطبيب الذي عانى المهنة حدثاً وحذقها مدركاً فأحكمها وأفاد المجتمع عن طول مدة ودقة خبرة ، والكوفيون كالمتطبب الذي قد اكتمل ونظر الطبيب وما يسديه فوجد عليه ثم تعرف منه وقارعه ، فإن الكوفيين ما منهم إلا من أخذ عن البصريين أرباب هذا الشأن ، في حين لم يتلق أحد من البصريين عن واحد منهم ، قال السيوطي : « وكذلك أهل الكوفة كلهم يأخذون عن البصريين ، وأهل البصرة يتمتعون من الأخذ عنهم ، لأنهم لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة » (١) .

إن احتضان العباسيين للكوفيين — خصوصاً بعد اتصال الكسائي وأصحابه — هو الذي رفع من شأنهم عند أنفسهم واستخفهم إلى مناصبة البصريين ، لحبهم إياهم وإيثارهم على البصريين لما قدموا من مؤازرتهم في تكوين دولتهم ، إذ كانوا شيعتهم من جهة ، ولقربهم عن البصريين من جهة أخرى ؛ فأدنوهم منهم قبل البصريين ، وأسبغوا عليهم نعمهم ، وأجزلوا لهم منحههم ، وأدخلوهم قصورهم ، واتخذوا منهم السمار والمؤدبين والمعلمين ، فالفضل الضبي وشرق بن القطامي الكلبي مؤدبا المهدي ، والكسائي معلم الرشيد ثم مؤدب ولديه الأمين والمأمون ،

والفراء رائد أولاد المأمون ، وابن السكيت شيخ أولاد المتوكل ، وابن قادم معلم المعتز بالله ، وتعلم أستاذ عبدالله بن المعتز وابن طاهر ، وبذلك قبضوا على أئنة الحركة العلمية في بغداد ، وساد مذهبهم فيها ، وانتشر قبل المذهب البصري ، حتى انقاد إليه كثير من العلماء حرصاً على التقرب من الدولة ، وتغلغت الناس في الأخذ بدعائمه فنفتت سوق الروايات الشاذة والموضوعة ، حتى عفى على الناس الطريق اللاحب ، يقول أبو الطيب : « فلم يزل أهل المصرين على هذا حتى انتقل العلم إلى بغداد قريباً وغلب أهل الكوفة على بغداد ، وخدموا الملوك فقرربوهم ، فأرغب الناس في الروايات الشاذة وتفاخروا بالنوادر وتباهوا بالترخيصات ، وتركوا الأصول واعتمدوا على القروع فاختلط العلم » (١) .

لقد استحوذ الكوفيون على بغداد وحالوا دون اتصال البصريين بها ، في حين حاول البصريون الولوج إليها تليهاً على مقاسمة الكوفيين حظوتهم فلم يفلحوا ، وفي حادثة سيبويه الماضية التي كان فيها القضاء عليه ما يشهد بتأمرهم عليهم ومناصرة العباسيين وبطانتهم لهم .

على أنه مع هذا العنت الشديد والضغط المقيت قد نفذ إلى بغداد قليل منهم كـ « اليزيدي » ، إلا أن اتصاله يرجع إلى حسن وقته الذي سهل له الدخول في غمار العلماء الكوفيين ببغداد ، فإنه قدم إليها قبل استفحال العداء العلمي بين البلدين ، وقد ظهر فضله عند يزيد بن

(١) مراتب النحويين ص ١٤٧ ، ونقل في المزمهر للبحث الماضي .

منصور خال المهدي ، فاستبقاه عندما استعرت نار المخاصمة ، وطار به إلى قصور الخلفاء ، فجعله الرشيد من مؤدبي المأمون ، ومع هذا كان متطامناً أمام الكسائي أولاً .

أما « الأخفش » الأوسط الذي قضى الشطر الأخير من حياته في بغداد ، فلسنا نحسبه فيمن نعد إذ ما ارتحل إليها إلا ليأخذ بحق سيويه أستاذه من الكسائي وجهاً لوجه ، لا رغبة في منزلة ولا في دنيا يصيبها ، لكن الكسائي قد تغلب عليه بدهائه وقيده بإحسانه ، فأقام عنده يؤدب أولاده حتى لقي ربه . ولقد كان لإقامته الطيبة مع الكسائي تأثيرها في نفسه حتى وافق الكوفيين في مسائل عدة ذات بال واحتذى حذوهم في العناية بالقياس ، وقد مر في ترجمته بسط المقال في ذلك .

هذا وكما نفذ اليزيدي إليها كذلك نفذ إليها « المبرد » بفضل لباقة البادية للخلفاء والأمراء فنال مكانته عندهما ، وبقي ناعم البال فيها ، وشارك ثعلباً تعليم ابن المعتز ، ولا سيما أن المنازعة فيها قد هدأت وكادت تضع أوزارها ، وما أشبه كلا الرجلين — اليزيدي والمبرد — بالآخر في الوسائل التي أتاحت لهما طيب الحياة ببغداد وإن اختلف زمانها . الحق أن السياسة هي التي عاضدت الكوفيين وأوجدت منهم رجالاً كونوا مذهباً ناضل المذهب البصري ، وأولاهما لما ثبتوا أمام البصريين في مساجلاتهم ، ولما قهروهم في مواطن كثيرة ظلماً وعدواناً . والدنيا منذ الخليقة مملوءة بالأغراض والشهوات .

والبصريون - وإن لم يُنصِّصُوا في حياتهم - كوفنوا بعد مماتهم بتفضيل العلماء لمذهبهم ، وببقاء أغلب مؤلفاتهم تشيد بذكرهم . أما الكوفيون فلم يتالوا الأمرين ، فالعلماء يرون مذهبهم في وضعه اللائق به ، ومؤلفاتهم قد أسدل التاريخ ستاره على كثير منها ، حتى كأن لم تكن لولا تراجم أصحابها التي تطلعا على مؤلفاتهم ، ولولا ذكرها عرضاً خلال الكتب في بعض الأحيان لمناسبة ذكر خلاف .

وعلى كل حال كان تلاقى الفريقين في بغداد موجهاً أنظار العلماء فيها إلى عرض المذهبين وانتقادهما .

أثر تلاقى الفريقين ببغداد في تنوع النزعات إلى ثلاث

لقد تبينت مما سلف أن الطور الثالث - طور النضج والكمال - قد تم على يد الفريقين بعد أن توطدت أقدامهما في بغداد بعيد منتصف القرن الثالث الهجري ، ومر عليهما حين من الزمن وهما يتطاحنان في مناصرة مذهبهما على مرأى من العلماء الذين تنوعت اختياراتهم حينذاك ، فن مؤيد البصري ومن مؤثر الكوفي ، ومن مازج بين المذهبين ، وإن قل هؤلاء ، إذ كانت حدة الخلاف بين الفريقين مع كثرة عديدهم وعظيم شأنهم في حياة المجتهدين من دواعي تغلب الانحياز إلى أحد الطرفين على اختيار مذهب خليط ، حتى إذا قضى المجتهدون نجبتهم في أواخر القرن الثالث الهجري وأسدل الستار عليهم وانكسرت حدة النعرة الحزبية

عرض العلماء المذهبيين على بساط البحث والنقد . فاستعرضوا دعائم القواعد ، التي تركزت عليها من الرواية والشواهد والأقيسة ليتعرفوا مقدار هذه القواعد من الصحة والضعف حتى يبينى حكمهم فى الاختيار على أساس غير مُنهار ، وهم ما يزال فيهم فئة تلتقت عن البصرى ، وأخرى عن الكوفى ، على حين أخذت عن الفريقين فئة ثالثة . على أنهم بعد هذا فى أنفسهم بين محافظ على ترسم خطى سلفه فغلبت عليه النزعة الطائفية ، وبين منصف تحلل من قيود الحزبية ونظر إلى العلم نظرة خالصة لا يشوبها عاطفة ، فأثر ما رجع عنده وتمذهب به ، فلم يكن غريباً على من لُقِّنه عن بصرى أن ينجح بعد إلى إثبات المذهب الكوفى أو المكون منهما والعكس بالعكس ، كما لم يكن بدعاً على من تتلمذ لهما أن يؤازر أحدهما .

نجم عن ذلك كله أنهم اختلفوا طرائق قدداً ، فكان منهم من غلبت عليه النزعة البصرية ، ومنهم من غلبت عليه الكوفية ، ومنهم من جمع بين النزعتين .

وقد قسم ابن النديم فى الفهرست « المقالة الثانية » إلى فنون ثلاثة : الفن الأول فى البصريين ، والثانى فى الكوفيين ، والثالث فى الخالطين بين المذهبيين ، واستعرض فى الأولين علماءها سلفهم وخلفهم المشايخين لهم إلى عصره .

ويقتضينا ترتيبنا فى كتابنا أن نذكر كلاً من المشايخين المتأخرين

للفريقين المعاصرين للجامعين بين النزعتين في هذا العهد ، فإن المجتهدين السابقين من المصريين مضى الحديث عنهما حين كان كل في مصره إبان تكوين النحو ونموه ونضجه ، فالحديث الآن عن النحاة الذين رفرقت عليهم بغداد بظلمها الظليل .

وطبعي أن البلاد الإسلامية التي كانت مستشفة لهذا العلم قد تأثرت بهذه النزعات ، لأن بغداد كعبة الجميع ، وقد نزع إليها من مصر في ذلك العهد عدد كبير ، سندكر المشهورين منهم بعد الطوائف الثلاث العراقية ، فإليهم يرجع الفضل في دخول النحو وكتبه ودراسته البلاد المصرية .

ونحن الآن بصدد الطوائف العراقية الثلاثة ، غير أنا نكتفي بترجمة المشهورين فقط ، مع إحالة الراغب في الاطلاع على الكل على كتاب الفهرست ، لأنه مؤرخ هذا العهد على مانبهنا سابقاً . فهناك أشهر الطوائف الثلاثة :

فمن غلبت النزعة البصرية

١ - الزجاج

هو أبو إسحاق إبراهيم بن السري ، ولقب بالزجاج لأنه كان يخرط الزجاج ، نشأ ببغداد وتلقى عن ثعلب ثم عن المبرد في مقابل أجر معين دائم ، ورفع المبرد من شأنه حتى أدب القاسم بن عبيد الله

الذى أخذ بناصره بعد توليه الوزارة للمعتضد ، ثم ساعدته الأقدار ونادم الخليفة المعتضد .

دخل يوماً دار ثعلب ووجد معه أبا موسى الحامض ، واستطرد الحديث إلى ذمهما المبرد ثم سيويه ويونس ، فاعتناظ الزجاج وخطأ ثعلباً في نصف كتابه « الفصيح » لما عرض ثعلب لتخطئة سيويه في الكتاب ، إذ تعقبه باعتراضات عشرة في حين أن كتاب الفصيح كله عشرون ورقة . وقد ذكرت هذه الاعتراضات في معجم الأدباء ، ترجمة الزجاج ، كما ذكرت أيضاً في الأشباه والنظائر الفن السابع في الجزء الرابع ، والمزهر النوع التاسع معرفة الفصيح .

وما من ريب في أن العصبية المذهبية هي التي حملت الزجاج على توجيه ثعلب وشينه كتابه حتى قيل إن ثعلباً كاد ينكر نسبته بعد إليه ، كما أنها حملت في مقبل الأيام ابن خالويه ، وهو كرفى النزعة ، على تخطئة الزجاج في اعتراضاته على ما سترى في ترجمته إن شاء الله . له مؤلفات منها مختصر النحو ، وما ينصرف وما لا ينصرف ، وشرح أبيات سيويه ، وكتاب فعلت وأفعلت ؛ توفي ببغداد سنة ٣١٠ هـ .

٢ - ابن السراج

هو أبو بكر محمد بن السرى ، نشأ ببغداد وسمع من المبرد ، وكان أحدث تلاميذه ، وقرأ عليه كتاب سيويه ، ثم انصرف إلى علم الموسيقى لكن لم ينشب أن يرجع إلى الكتاب والبحث في المسائل النحوية ،

وبرز في العربية ، وخلف المبرد في بغداد ، وله من التصانيف النحوية « كتاب الأصول » قال ياقوت : « وهو أحسنها وأكبرها » ، وإليه المرجع عند اضطراب النقل واختلافه ، جمع فيه أصول العربية ، وأخذ مسائل سيويه ورتبها أحسن ترتيب ، وكتاب جمل الأصول وشرح كتاب سيويه ، والموجز ، توفي سنة ٣١٦ هـ .

٣ - الزحاجي

هو أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحق من نهاوند . قدم بغداد وسمع من ابن السراج والأخفش ، ولازم الزجاج فنسب إليه ، وسكن دمشق وانتفع الناس بعلمه . وله مؤلفات في النحو منها : « الجمل » ، ولهذا الكتاب حظوة عند المغاربة تداني كتاب سيويه عند المشاركة ، فتصدي الكثير لشرحه وشرح شواهد ، والكافي ، وفي النحو والأدب واللغة وغيرها « الأمالى » الصغرى والوسطى والكبرى ، توفي بدمشق سنة ٣٣٧ هـ .

٤ - مبرمّان

هو أبو بكر محمد بن علي العسكري ، سمع من المبرد وأكثر من الأخذ عن الزجاج ، وبعد صيته في النحو إلا أنه كان غير وقور ضئيلاً بالتعليم إلا مع الجزء المرضي له ، من مؤلفاته النحوية : شرح شواهد سيويه ، وشرح كتاب سيويه ولم يتم ، وشرح كتاب الأخفش ، والتلقين ، توفي سنة ٣٤٥ هـ .

٥ - ابن درستیویه

هو أبو محمد عبد الله بن جعفر بن درستويه الفارسي ، نشأ
بفسا (من بلاد فارس) ، وأقام ببغداد ، وتلقى عن ابن قتيبة والمبرد
وثعلب وغيرهم ، ثم لازم المذهب البصري مع التعصب الشديد له .
وتصانيفه في غاية الجودة ، منها في النحو : الإرشاد ، وأسرار النحو ،
والرد على ثعلب في اختلاف النحويين ، وأخبار النحويين ، وتوفي
ببغداد سنة ٣٤٧ هجرية^(١) .

ومن غلبت عليه النزعة الكوفية

١ - أبو موسى الحامض

هو سليمان بن محمد ، ولقب بالحامض لشراسته . لازم ثعلباً
زُهاء أربعين حولاً ثم خلفه بعد موته ، وكان موهوب البيان ، شديد
العصبية الكوفية ، له في النحو مختصر ، وتوفي ببغداد سنة ٣٠٥ هـ .

٢ - ابن الأنباري

هو أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ، أقام مع أبيه في بغداد ،
وأخذ عنه وعن ثعلب وغيرهما ، ثم أربى على الكل لما أوتي من حافظة
نادرة ، فقد كان يملئ مصنفاته المبسوطة من حفظه مع صدق الرواية ،

(١) ترجمته في سائر المصادر ، وفي درستويه ضبط آخر راجعهما في وفيات الأعيان ،
وفي القاموس ثالث .

ومنها في النحو : الكافي ، والواضح ، والموضح ، توفي ببغداد سنة ٣٢٧ هـ .

ومن جمع بين التزعين

١ - ابن قتيبة

هو أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ولد بالكوفة ، ونسب إلى الدينور (من بلاد فارس) لتوليه القضاء بها ، أقام ببغداد ، وسمع من الزيادي والسجستاني وابن راهويه وغيرهم ، وصنف مؤلفات تشهد له بعلو كعبه ، منها في النحو : جامع النحو الكبير ، وجامع النحو الصغير ، شهرته تغني عن التعريف به ، توفي ببغداد سنة ٢٧٦ هـ .

٢ - ابن كيسان

هو أبو الحسن محمد بن أحمد بن إبراهيم بن كيسان ، أخذ عن أبوي العباس : المبرد وثلعب ، وغيرهما ، ثم ذاع اسمه ، فكان درسه غاصاً بالأمرء والأشراف والدهماء ، والكل لديه سواسية . وله مصنفات في مختلف علوم العربية منها في النحو : المذهب ، والمختار في علل النحو ، والمسائل على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون ، والفاعل والمفعول به ، توفي ببغداد سنة ٢٩٩ هـ .

٣ - الأخنش الصغير

هو أبو الحسن علي بن سليمان ، وقد مضى الأخنش الأكبر شيخ سيويه والأوسط تلميذه .

أخذ الأخنش الصغير عن أبوى العباس : المبرد و ثعلب . وعن اليزيدى وأبى العيناء ، ولم يبلغ حد الكمال في النحو ، فكان يتبرم من السؤال فيه . وله وقائع مع ابن الرومي انتهت بالصدقة . وَرَدَ مصر ثم عاد إلى حلب ضيفاً على ابن مقلة ، ثم قفل إلى بغداد ، وله مصنفات منها : كتاب الثنية والجمع ، وأخباره معروفة ، توفي ببغداد سنة ٣١٥ هـ .

٤ - ابن شقيق

هو أبو بكر أحمد بن الحسين البغدادي ، له كتاب مختصر في النحو ، توفي سنة ٣١٧ هـ .

٥ - ابن الخطيب

هو أبو بكر محمد بن أحمد ، أصله من ممرقند ؛ قدم بغداد بعد وفاة المبرد ، وضعف ثعلب عن الإفادة لصممه الشديد . فاستمع من أترابهما ، وجرت بينه وبين الزجاج ببغداد مناظرة ؛ وكان دمث الخلق ، وله من الكتب : النحو الكبير ، والموجز ، والمقنع ، مات بالبصرة سنة ٣٢٠ هـ .

٦ - نَيْطَوِيَّة

هو أبو عبد الله إبراهيم بن محمد المهلبى من « واسط » ، أخذ عن المرد وثعلب وغيرهما ، ثم انتفع الناس بدراسته ، وكانت بينه وبين ابن دريد مهاجاة ، وله تصانيف حسان ، منها فى النحو : المقنع ، توفى بعدد سنة ٣٢٣ هـ .

نحاة مصر الآخذون عن العراقيين

بحار النظر فى تعرف الأسباب التى أقعدت مصر عن النهوض بهذا العلم بدور مشاطرة العراق فى إبان تكويته ونشوته . حتى أوشك أن ينضج ويكمل ، مع توثق الصلات بينها وبين العراق فى ذلك العهد ، ومع وفود العرب الخالص إليها مع الفاتحين ، كالعرب الذين نزحوا إلى العراق ، وكانوا مثابة لسحاته فى تدوين النحو ، والسير به قدماً إلى أن تم على أيديهم . ومع وجود العلماء الذين يعتمد عليهم ، وفيهم غناء أى غناء بين ظهرائهم من أمثال عبد الرحمن بن هرمز الذى استوطن قديماً الإسكندرية ، حتى قضى نحبه سنة ١١٧ هـ .

وقد مضى فى الكلام على واضع النحو أن بعض العلماء عده الراضع له . وأعجب من هذا تواتر الشام عن المشاركة فى هذا العلم تلك الأيام السائفة ، فإن لشام - بعد هذه الدواعى المساوية فيها مصر - امتيازها منها بالقرب من العراق من جهة ، واقتراب بادية الشام منها من جهة أخرى ،

فكان سهلاً على علماء الشام اتصالحهم بها عن كُتب منهم بدون اغتراب وعناء .

أما بلاد الأندلس فبُعد الشقة بينها وبين العراق حال دون اقتنائها العراق حيناً من الدهر ، ولا سيما إذا أضيف إلى ذلك تقطع الأسباب بين المشرق والمغرب في فترات اتفق فيها أن كانت النهضة في العراق سائرة إلى الأمام في سبيل الاستكمال لهذا العلم ، فما اشتغلت الأندلس بهذا العلم إلا بعد نضجه وكماله في العراق .

نعم ، لا غرابة في سبق العراق القطرين وغيرها في مزاوله هذا العلم ، فقد توافر في العراق أسباب متضافرة تجعله خليقاً أن يكون مهده ؛ وقد بينها في أوائل الكتاب في الكلام على وضعه زماناً ومكاناً ، وعلى مشاهير البصريين والكوفيين . إنما الذي نبحت عنه وننشده الآن تعرف الأسباب التي أخرت الشام ومصر ، فلم تتأثر دمشق وحلب ولا القاهرة عاجلاً بالبصرة والكوفة وبغداد .

والذي يلوح لنا - والله أعلم بالحقيقة - أن العراق كان دائماً الاتصال بالبلاد الحجازية المقدسة ، والرحلات بينهما متبادلة ، فسمع أهل العراق من الصحابة ومن التابعين أحكام الدين ، فامتد نظرهم إلى ذلك الأمر الجديد أمر اللغة والمحافظة على سلامتها حتى يكمل لهم الشأن من جميع نواحيه . وفي العراق حضارة علمية تليدة سهلت عليهم السير في تنظيم هذا العلم واستكمال بنائه ، أما القطران

فكانا في أشد الحاجة إلى تعلم الدين وعلومه فغلب على العرب النازلين فيهما داعي الدين والناس من ورأهم ، فساهم القطران في العلوم الشرعية ، ونبغ فيهما أئمة في القراءات والحديث والفقه كانوا يعاصرون أئمة العراق فيها .

وقصارى القول أن القطرين لم يتجها لهذا العلم إلا بعد نشوئه ونموه وبادر استكماله في العراق ، فهما يذهبان إليه أرسالا للتلقى عن علمائه في أخريات الأيام كما ترى .

نعم ، قد وفد على القطرين نفر من المشاركة كالأخفش الصغير ، على أن مصر كانت أسبق من الشام وأكثر وفادة ، ولهذا فإننا نقصر الكلام على علماء مصر في تلك الحقبة ، وقد تحدث عنهم الزبيدي في « الطبقات » بعنوان خاص بهم بعد البصريين والكوفيين ، كما أفردهم السيوطي في كتابه « حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة » بمبحث في أواخر الجزء الأول ، وقد ذكرت أخبارهم في كتب التراجم موزعة فيها على طباق نظامها .

ولا يغيب عن الذهن أن علماء هذا العصر هم أصحاب الفضل في دخول النحو مصر دراسة وتصنيفاً ، وقد حملوا معهم إلى مصر بعض مؤلفات المشاركة كما سترى . أما نزعتهم المذهبية فرجعها إلى شخصية شيوخهم ، وستعرف في تراجمهم وشيوخهم ، فلست بحاجة إلى أن نعين

نزعة كل^٢ كما سبق في المشاركة ، وهاك أسماء المشهورين منهم مرتبين بحسب سني وفياتهم .

١ - ولاد

هو الوليد بن محمد التميمي أصله من البصرة ، ونشأ بمصر ، ثم رحل إلى البصرة يطلب العلم ، فتلق عن المهلب تلميذ الخليل وعن غيره ، فروى كتب اللغة والنحو وحذقهما ، ثم قفل إلى مصر ومعه كتب النحو واللغة التي رواها بأسانيدها ، فهو أول من أدخل كتب النحو واللغة مصر ، وقد بورك له في بنيه وحفدته ، توفي بمصر سنة ٢٦٣ هـ .

٢ - أبو علي الدينوري

هو أحمد بن جعفر الدينوري ، حنّ ثعلب ، وأصله من الدينور ، قدم البصرة وأخذ عن المازني كتاب سيبويه ، ثم دخل بغداد فقرأه على المبرد أيضاً مع تحمله الملام من ثعلب ، ثم وفد إلى مصر متوطناً ، وله مؤلفات في النحو ؛ منها المذهب ، توفي بمصر سنة ٢٨٩ هـ .

٣ - ابن ولاد

هو أبو الحسين محمد بن الوليد التميمي السابق ، أخذ بمصر عن الدينوري وغيره ، ثم يم بمصر فتلق المبرد وثلعباً ، وجاد بالمال

في سبيل نقل كتاب سيبويه من المبرد وقراءته عليه ، وبعد التزوّد
رجع أدراجه إلى مصر ، فهو أول من أدخل كتاب سيبويه البلاد المصرية ،
توفى بمصر سنة ٢٩٨ هـ .

٤ - ابن ولاد

هو أبو العباس أحمد بن محمد التميمي السابق ، فهو نحوي
ابن نحوي ابن نحوي ، شدا على أبيه وغيره شيئاً من العربية ؛ ثم صوب
نظره إلى بغداد ، فسمع من الزجاج وغيره مع معاصره أبي جعفر النحاس
المصري ، إلا أن الزجاج كان يؤثره على النحاس حتى كان بعد مغادرتهما
بغداد يختصه بالسؤال ويشيد بعلمه ، ولذا فإنهما أقاما في مصر
على نفور دائم بينهما ، وما زاد توتر العلاقة جمع بعض ملوك مصر
بينهما في مناظرة تلتها مناظرات احتدم بينهما فيها الشجار ، وبسطها
السيوطي في الأشباه والنظائر (الفن السابع فن المناظرات إلخ) في الجزء
الثالث ، وله كتاب الانتصار لسيبويه ، وكتاب المقصور والممدود ،
توفى بمصر سنة ٣٣٢ هـ .

٥ - النحاس

هو أبو جعفر أحمد بن محمد المصري ، تلقى مبادئ اللغة العربية في
مصر ، ثم ارتحل إلى العراق ، فتلقى عن الأخفش الصغير والزجاج
ونفطويه وابن الأنباري وغيرهم ، ثم آب إلى مصر ، وقد سبق الحديث

عما حدث بينه وبين ابن ولّاد ، كان قرئَ الذاكرة جيد التصنيف
في متنوع العلوم ، من مؤلفاته في النحو : كتاب « المقنع في اختلاف
البصريين والكوفيين » ، والتفاحة ، والكافي ، وغيرها . مر به المنذر بن
سعيد البلوطي الأندلسي وهو يملئ من قصيدة مجنون ليلي :

خليليّ هل بالشام عين حزينه تُبكيّ على نجد لعلّي أعينها
قد أسلمها الباكون لإحمامة مطوقة بانت وبات قرينها^(١)

فقال له : ماذا - أعزك الله - باتا يصنعان ؟ فقال : وكيف تقول
أنت يا أندلسي ؟ فقال : بانت وبان قرينها ، فسكت وحقد عليه ،
فنفعه استنساخ كتاب العين . وكان على علمه وسعة ثقافته وشغف
الناس بالأخذ عنه شحيح النفس رث. الهيئة ، جلس يوماً على درج
المقياس على شاطئ النيل في أيام الفيضان يقطع بيتاً من الشعر ، فظنه
بعض العامة ساحر النيل ، فرفسه برجله ، فلم يوقف له على
خبر ، وذلك سنة ٣٣٧ هـ .

(١) ملاحظة الأندلسي على النحاس مذكورة في معجم الأدباء في كل من ترجمة
النحاس وترجمة المنذر ، وفي نفع الطيب القسم الأول الباب الخامس ترجمة المنذر . وفي
طبقات الزبيدي ترجمة النحاس .

نشوء المذهب البغدادى على أيدي الجامعين بين النزعتين

قد مر بك أن فترة من الزمن بعد تلاقى الفريقين في بغداد اختلفت فيها اتجاهات العلماء إلى ثلاثة أنحاء ، وقد تمايزت طوائفهم الثلاث تبعاً لاختلاف نزعاتهم ، وكانت الطائفة الخالطة بين النزعتين المصرية والكوفية تزاوّل المذهبين ، وتنظر فيهما نظرة غير متبوعة بالعصية ، فهي لا بد واحدة رجحان هذا المذهب في مسائل وذلك المذهب في مسائل أخرى ، وكان عمل هذه الطائفة منهم بعض معاصريهم إلى استقرار ما صح من القوانين النحوية بدون التحيز إلى فريق دون آخر ؛ فجزّ ذلك إلى الخلط بين المذهبين لاستخلاص مذهب منهما مرضى عنه عندهم .

ولقد اتسعت هذه الحركة ونمت فعالجها الكثيرون ، حتى احتل مكاناً بين المذهبين مذهب آخر جديد مؤلف من المذهبين بفروق قليلة ، اشتهر ذلك المذهب بالبغدادى ، إذ كانت أرض بغداد هي التي أفلته وسماؤها هي التي أظلمته ، ظهرت بواكيره في آخريات القرن الثالث الهجرى على مرأى من المتنازعين من الفريقين في الدور الأخير من أدوار سجالهم ، فجعل العلماء يأخذون من هذا المذهب

مسألة ومن ذاك أخرى مثلاً ، وهكذا دواليك تبعاً لما ترجع كفتها عند النظر . وما أهل القرن الرابع الهجرى حتى كثرت قواعد هذا المذهب الجديد وأيده النظائر له ، واشتهرت طائفة به ، فقسام المذهبيين عملاً ومزاولة ، وشقّ له سبيلاً معهما . وامتدت به الأيام قليلاً ، فحدث للنحو به عهد جديد ، قضى أن يعدّ طوراً آخر من أطواره .

الرابع طور الترجيح (بغدادى)

سلف أن هذا الطور كان التمهيد إليه على أيدي الخالطين النزعتين وأن أساسه المفاضلة بين المذهبيين : البصرى والكوفى وإيثار المختار منهما . وأمعنوا فى هذا الاختيار ، فاصطفوا مسائل ذات بال مزيجاً من المذهبيين ، على أنهم قد أسلمهم هذا الاستقراء البالغ خلال تلك الأيام إلى العثور على قواعد أخرى من تلقاء أنفسهم لا تمت بصلة إلى المذهبيين تولدت لهم من اجتهادهم قياساً وسامعاً ، ذلك لأن سلائق العرب ما انفكت سليمة فى البوادي إلى أواسط القرن الرابع الهجرى كما تقدم ، ومشافهة العلماء لهم حينئذ متيسرة ، إما بالرحلة إليهم فى البادية وهى دانية منهم ، أو بالسماع منهم فى الحضر ، إذ كان

لصيف منهم ينتجعه استجداء للعطاء والتماساً للرزق ، فكان ذلك المذهب في عمومهِ ملفقاً من المذهبيين مع بعض قواعد استنبطوها ، وعلى هذا فسائله إما كوفية أو بصرية أو مبتكرة ، بيد أنه لا يعزب عن الذهن أن مسائل المذهب الكوفي المختارة في أول تكوين المذهب الجديد كانت أكثر من البصرية ، لأن الكوفيين غلبوا على أمرهم ، فكان النفوذ في بغداد لهم ، ولم يلبث هذا الشأن أن تغير بعد حين ، فبعد موت العصبية وانقراض المتأثرين بها رجعوا إلى تقدير المذهب البصري والتنبذ بالكرفي والخط من حججه ، فابن الشجری يقول في أماليه (المجلس السادس) عند القضاء في المناظرة السابقة بين الكسائي والأصمعي ، وقد عرفت ما فيها ما لفظه : « ولنحاة الكوفيين في أكثر كلامهم تهاويل فارغة من الحقيقة » . فهذا حكم يعطينا صورة صادقة عن عزوف المتأخرين عن المذهب الكرفي . وقد سلفت الإشارة إلى شيء من هذا عند الموازنة بين المذهبيين .

من القواعد التي ركن فيها البغاددة إلى المذهب الكوفي

١ - إعمال اسم المصدر عمل فعله كما تقدم .

٢ - مجيء بـ « بـلـه » للاستثناء^(١) .

(١) المفتي كتاب الأول (به) ، وجمع الجوامع باب الاستثناء .

٣ - إعطاء المستثنى المتقدم على المستثنى منه حكم المستثنى منه على سبيل القياس ، فيصير المستثنى منه المؤخر بدل كل لأنه عام أريد به خاص^(١) .

٤ - جوار نداء المعرفة بأل في الاختيار دون التوصل إليه بأى أو اسم إشارة^(٢) .

٥ - عدم تنوين المنقوص المنوع من الصرف مع الفتح حال الجر^(٣) .

٦ - مراعاة لفظ الجمع في العدد فيجرد من التاء في نحو ثلاث حمامات^(٤) .

ومن القواعد التي عولوا فيها على المذهب البصرى

١ - عمل المصدر المتون عمل فعله قال تعالى : (أو إطعام في يوم ذى مسغبة يتيماً) .

ومن القواعد المستلزمة وراء المستحسن من المذهبيين

١ - جواز تعريف الحال مطلقاً خلافاً للبصريين الموجبين التشكير مطلقاً ، والكوفيين إن لم يشعر بالشرط نحو عبدُ الله المحسنَ أفضل منه المسىء .

(١) مع الهوامع باب الاستثناء .

(٢) باب المنادى ، الرضى على الكافية ، وابن النائم على الألفية .

(٣) شرح ابن يعيش : ما لا ينصرف .

(٤) شرح الأشموني : أول باب العدد .

٢ - جواز عدم الفصل بين أن المخففة والفعل المتصرف قال الرضى :
 « وحكى المبرد عن البغدادية علمت أن تخرج بالرفع بلا عوض
 إلخ »^(١) .

٣ - جواز بناء اسم لامع ارتباط الظرف والبحار به ، قال الرضى :
 « وحكى أبو على عن البغداديين أنهم يجيزون كون الظرف والبحار في نحو
 لا آمر بالمعروف ولا عاصم اليوم من أمر الله من صلة المنى المنى
 إلخ »^(٢) .

٤ - جواز إتباع محل المعطوف عليه مع عدم أصالته . قال ابن
 هشام بعد ذكره الشرط الأول لصحة العطف عليه « الثاني أن يكون
 الموضع بحق الأصالة ، فلا يجوز هذا ضارب زبداً وأخيه ، لأن الرصف
 المستوفى لشروط العمل الأصل لإعماله لا إضافته لالتحاقه بالفعل ،
 وأجازه البغداديون إلخ »^(٣) .

٥ - تقدير عامل النصب في ويحه وأختيها من مادتها قال
 خالده : « وذهب بعض البغداديين إلى أن ويحه وويله وويسه منصوبة
 بأفعال من لفظها »^(٤) .

(١) شرح الكافية : تواسب المضارع أن .

(٢) شرح الكافية : اسم لا التافية للجنس .

(٣) المعنى الباب الرابع ، العطف على المحل .

(٤) التصريح : المفعول المطلق .

هذا هو نمط المذهب البغدادي الذي راوله كثيرون ذكرنا بعضاً منهم فيمن جمع بين النزعتين ، ولقد مالوا أخيراً في مؤلفاتهم إلى جعل المذهب البصري أساساً ، وتلك السنة سرت فيمن بعدهم ، وما تزال إلى أيامنا هذه في أكثر الكتب النحوية

ظل المذهب البغدادي مدة مديدة ، إذ كانت بغداد بلد الخلافة ومحج العلماء طراً من أقاصي بلاد الإسلام ، وإن كانت بغداد مضطربة الأحوال في هذا الحين باستبداد الأتراك بعد جرأتهم على الفتك بالخليفة جعفر المتوكل سنة ٢٤٧ هـ . إلا أن ذلك الاضطراب قد نقر قلوب أهل العلم الذين كان معظمهم من العرب والفرس ، فأخذوا يتفرقون في البلاد شرقاً وغرباً زرافات ووحداً ، والخلافة تزداد ضعفاً على ضعف حتى انتثر نظمها بتغلب « بنى بويه » على أمرها ، وذلك على يد معز الدولة أبي الحسين أحمد بن أبي شجاع بويه ، فقد دخل بغداد من جهة الأهواز في عهد الخليفة « المستكن بالله » ، وقبض على أزمة الدولة سنة ٣٣٤ هـ مع بقاء الخلافة صورية في بغداد . وقد تخاصمت الدول الإسلامية الجديدة من هذا الوقت في باقي الأقطار ، وبذلك اختصت البويهيّة الفارسية بالعراق وفارس وخراسان إلى أن تغلب عليها السلاجقة التركية سنة ٤٤٧ هـ . في عهد الخليفة القائم بأمر الله ، إذ ملك بغداد والعراق طُغرُلْبَك (محمد بن ميكائيل بن سلجوق) أول ملوك السلجوقيين ، كما اختصت السامانية الفارسية بما

وراء النهر ، والغزنوية التركية بأفغانستان والهند ، والحمدانية العربية بحلب وما بين النهرين ، والإخشيدية التركية فالفاطمية العربية بمصر وبلاد المغرب ، والأموية العربية بالأندلس ، وغير هؤلاء بأقاليم أخر .

وتبع هذه التقاسم توزع العلماء في مختلف هذه الأقطار ، فتنقل هذا العلم في المدائن الإسلامية ، وتدرج الانتقال من بغداد شرقاً إلى العراق العجمي فخراسان فما وراء النهر ، وغرباً إلى الشام ومصر فالمغرب والاندلس ، وقامت علماء هذه الدول الحديثة يشتغلون به كل في قطره على طبق ما توجيه إليهم الحياة الجديدة ، فأخذ المذهب البغدادي يتلاشى رويداً رويداً .

انفراط عقد المذهب البغدادي

بعد استيلاء بني بويه على بغداد

لقد ظهر هذا المذهب كما عرفت على أيدي الخالطين النزعتين ، وأواخر القرن الثالث ، وبلغ أشده منذ أوائل الرابع ، واستحكم شأنه تلك المدة التي التأم فيها الفريقان ببغداد إلى أن تضعضع شأن الخلافة العباسية بغلبة البويهيين عليها ، فحينذاك تمزق الشمل وتفرق العلماء ، وما المذهب البغدادي إلا مذهب العلماء في بغداد ، فكلما انتثر جمعهم انفراط عقده ، ومن هنا يعرف أن انفراط المذهب البغدادي

كان - على سبيل التقريب - بعد منتصف القرن الرابع الهجري ،
وبعبارة أخرى بعد انصرام النصف الأول تقريباً من عمر الدولة العباسية ،
نعم ، إن روح المذهب البغدادي بقي فيها ذمءاً في العراق العربي وما يليه
شرقاً ، ويقرب منه غرباً إلى حين ، لتقارب هذه البلاد وتماثل نزعات ذوى
الشان فيها ، ويرى العلماء على حسب الاصطلاح المتواطأ عليه بينهم أن انفرط
عقد المذهب البغدادي بعد حدّ فاصلاً بين المتقدمين والمتأخرين .

انتهاء المتقدمين وابتداء المتأخرين

لا ريب أن انتشار عقد المذهب البغدادي الناشئ عن انحلال عروة
الدولة الإسلامية على يد البويهيين لم يصحبه تحديد الزمن الحقيقي
في الفصل بين المتقدمين والمتأخرين ، فإبرح المتقدمون قبل الانتشار
من العلماء أحياء على اختلاف في تفاوت أزمنتهم بعد قصراً وطولاً ،
وجدير بهؤلاء أن يحفظ لهم ما اكتسبوه قبله ، وأن يعدّوا في مصاف
المتقدمين ، وأما من نشأ من العلماء قبيلته وامتدت أيامه ، وعاصر
من جاء بعده ، فيسرى عليه وضعه ويعدّ في جماعة المتأخرين .
فناط العنوانين في الحقيقة راجع إلى طول المعاصرة للجيل المتقدم أو
المتأخر . ومن ثمة عدّ العلماء ابن درستويه وابن الأنباري ونفطويه

وأندادهم من ساقية المتقدمين ، كما عدّوا أبا سعيد السيرافي وأبا علي الفارسي وابن خالويه وأتباعهم مقدمة المتأخرين ، يؤيد هذا ما قاله الرضى استطراداً في باب اسم المفعول لمناسبة الكلام على شروط عمله : « وليس في كلام المتقدمين ما يدل على اشتراط الحال أو الاستقبال في اسم المفعول ، لكن المتأخرين كأبي علي ومن بعده صرحوا باشتراط ذلك فيه كما في اسم الفاعل » .

وهذا الذي يتفق والواقع في الفصل بين المتقدمين والمتأخرين . فالتأخرون عندهم يبدعون من العلماء الذين قاموا بنهضة هذا الفن بعد انقراض المذهب البغدادي ، واشتغالهم بعلم النحو في الممالك الإسلامية الحديثة لا تجمعهم زعامة في قطر دون آخر ، طوعاً للوضع الجديد من تعدد الممالك واستقلال كل بشئونها لضعف نفوذ الخلافة العباسية إلا أن هدف العلماء على اختلاف مواطنهم واحد ، فاستقروا في أوطانهم يتشاطرون الرفع من شأن هذا العلم ويتبارون في الاستزادة منه .

وبعضهم هذا النشاط المتواصل إلى تقصى المسائل التي حدث فيها الاختلاف بين البصريين والكوفيين ، وتدوينها للموازنة بين المذهبين ، وتصويب المصيب وتخطئة المخطئ بدون هوى أو ميل ، والتاريخ لا يقول الحق إلا حين يطمئن لقوله بعد مواراة أرباب الشأن في الثرى ، ولهذا ظهرت في هذه الحقبة بكثرة مؤلفات خاصة استعرضت ما اختلف فيه المذهبان ووازنت بينهما .

أما المؤلفات السابقة على هذه الحقبة فكانت تشوبها العصبية المذهبية ، وقد عرضنا لسرد هذه المصنفات عامة فيما تقدم عند الكلام على نتائج المخالفة بين المذهبيين « للمناسبة هناك .

والمقصود هنا أن علماء هذه الحقبة أفرغوا جهدهم في إعلاء منارة هذا العلم ، ونوعوا في مصنفاتهم ابتغاء الإحاطة بكل ما يتصل به ، وافتنروا في تلوين عرض هذا الفن بصور مختلفة ، وأدوا رسالتهم خير تأدية ، وما فتشوا جادين في خدمة هذا العلم حتى آذنت شمس الدولة العباسية بالمغيب سنة ٥٦٦ هـ ، فسقط كثير من هذه الممالك الإسلامية وراءها ، وطويت صفحاتها حيناً من الدهر ، فوهنت فيها اللغة العربية نفسها ، ونحفت صوت هذا الفن .

وبذلك انحصر الكلام في مطلبين :

- الأول : في حالة هذا العلم ورجاله في عهد الدول الإسلامية الحديثة المتعاصرة من عهد بني بويه إلى سقوط بغداد .
- والثاني : من سقوط بغداد إلى أيامنا الحاضرة .

المطلب الأول

علم النحو وعلماءه

في عهد الدول الإسلامية المتعاصرة

إن تعدد هذه الدول الحديثة إن كان قد فتّ في عضد الدولة الإسلامية فإن تنافس ملوكها على اختلاف أصولهم من فارسي وتركى وعربى قد حملهم على مناصرة علماءهم استكمالاً لاستقلالهم الجديد . وقد تبع ذلك أن العلماء أنفسهم تأثروا بهذه الروح . فتغيرت تقاليدهم النسبية ، إذ كانوا قبلئذ ينتسبون غالباً إما إلى أصولهم كالدؤلى والمازنى والحرمى والزىادى واللىحيانى ، أو صناعاتهم كالحمرى والزجاج واللىحاس ، أو ما يتصل بهم على وجه ما كالكسافى والزجاجى ، فصاروا ينتسبون بعدئذ بكثرة إلى الأقطار المقيمى بها أو المدن التى نشأوا فيها . فقليل السىرافى والفارسى والرمافى والبغدادى والتبريزى والرخشرفى والأببارى والعكبرى والسلبلى والإشبلى والبطلوسى والشمشرفى والمصرى واللىبى والدمشقى ، وما إلى ذلك مما ستراه كثيراً إن شاء الله تعالى .

على أنه مما يلاحظ أن هذا النوع من النسب لى ارتياحاً من نفوس العلماء ، فاتخذوه لقباً وارتضوه ، وبقي على مرّ الزمن شعار العلماء حتى عصرنا الحاضر .

فاتسعت الحركة العلمية بعد حصرها في دائرة ضيقة ، ونشطت بعد خمود خيم عليها حيناً ، وقد اجتهد علماء كل مملكة في داخلها لقلة التواصل بين الممالك من كثرة الفن والاضطرابات ، فكثرت آراء العلماء الفردية ، وتراكمت سحب الخلافات ، وتنوعت التعليقات النحوية ، وتضخمت المؤلفات ، إلا أنه لم يعرض مذهب جديد خاص بجمهرة في قطر ، غير أنه لما أقبلت الأندلس عليه في عصرها الزاهر ، واستكانت أقطار المشرق لما انتابها ، استحدثت الأندلس مذهباً رابعاً سنذكر عنه لمحة في موطنه .

وعلى الحملة كان هذا العصر ذهبياً لهذا العالم ، ففيه صنفت الموسوعات ، واكتشف المكنون من أصدافه ، وتعددت ألوان صوره المختلفة في عرضه لاختلاف مشارب الأقطار في مناحيهم الفكرية مع إصابة الجميع الهدف المقصود ، بل كان هذا العصر كما يلميه الواقع ذهبياً لعلوم اللغة العربية كافة بالرغم من أنه عصر ضعف وانحلال في رابطة الدولة الإسلامية ، فإنه قلما عكف بعض علمائه على النحو وما يتصل به ، وبعضهم على الأدب وما يرتبط به ، وبعضهم على اللغة وما يتبعها ، شأن السابقين قبلهم في تخصصهم ، بل اتسعت آفاق مباحثهم ، وبذلوا عنايتهم في متنوع فروع العربية ، فأحاطوا بها مع اختلاف نسبي في العناية ببعضها دون بعض ، ولذا فإن كثيراً منهم ربما عدّه مؤرخو الفنون مرة في اللغويين ، وثانية في النحويين ، وثالثة

في الأدباء ، ورابعة في الأصوليين ؛ فالسبغاني والفارسي وابن جني والتبريزي والزيدي والبطلوسي لغويون نحويون صرفيون أدباء ، وكذا كثير منهم ممن لست في حاجة إلى التعريف عنه الآن ، فستعرف ذلك في ترجمته ، بل إن بعضهم تجاوز أفق العلوم العربية إلى علوم الشريعة ، فالزنجشري لغوي نحوي صرفي بلاغي أديب مفسر متكلم ، وابن الحاجب أصولي نحوي صرفي فقيه ، وقد امتدت تلك الظاهرة الجديدة إلى من بعدهم من العلماء ، ومع هذا فإن الذي سوغ لنا ذكر من نذكر في النحويين شهرتهم الذائعة في النحو دراسة وتأليفاً .

نعم كانت هذه الأقطار مختلفة المشارب في نهجها العلمي ، تماثل وتتقارب وتتباين بمقدار الاتصال والانفصال في مواقعها ، فلذا كانت العراق وما يليها شرقاً من فارس وخراسان وما يتصل بها غرباً من الشام تتشابه في مملكتها ، والأندلس والمغرب يتدانيان في مأخذهما ، والشام ومصر يتلاقيان في موردتهما . وقد بدا لنا تقسيم الحديث عن هذا العلم ورجاله في هذا المطلب على هذا الاعتبار إلى ثلاثة فصول :

الفصل الأول

علم النحو في العراق وما يليه شرقاً
وما يقرب منه غرباً وعلماءه

إن الغالبين على هذه البلاد - وإن كانوا ممن لا يمتون إلى أصول عربية - كانوا على علوم اللغة العربية أحذب من الخلفاء قبلهم ، فسَخَّوْا بيدر الأموال في رفع منارها ومكافأة المبرزين في علومها ، بل قد حجب إلى كثير من أولى الشأن فيهم مشاركة العلماء في هذا الشرف الأدبي ، فقالوا فيه مرتبة محمودة ، ولم يفت جلهم الحرص على أن تتوج مؤلفات علمائهم بأسمائهم ، فمن ذلك كتابا الإيضاح والتكملة لأبي على الفارسي ، إذ صدرهما بالإهداء لعضد الدولة البويهى ، ولهما حكاية طريفة سذكرها في ترجمته ، وما ذلك إلا لأنهم يرونه مما يزيد في أمتهم ، ويكبرهم في عيون شعوبهم .

ولم يك عصر الدولة السلجوقية بعد الدولة البويهية بالعراق أقل نصراً للنحو ولعلوم اللغة ، فللمدرسة النظامية التى أنشأها في بغداد نظام الملك (أبو على الحسن بن إسحق بن العباس وزير السلطان ألب أرسلان وولده السلطان ملكشاه ، وقتل رحمة الله عليه سنة ٥٤٨٥هـ)^(١)

(١) تراجم الوزير والسلطين مستوفاة في وفيات الأعيان .

الأثر الحسن في توجيه العلماء إلى التعليم ، فنيغ بفضلها عدد وفير من العلماء ، وهي أول مدرسة بنيت ببغداد خاصة بالتدريس ، فكان قبلها في المساجد الجامعة ، وجعلت فيها الرواتب للمدرسين وللطلبة ، وأجريت عليهم الجرايات ، وسرى في تراجم العلماء أن منهم الأساتذة فيها ، وأن منهم من تلقى بها ثم رقى إلى الدراسة فيها . ولم تقصر عنها شأواً المدرسة النظامية في نيسابور ، فكان لازماً لهذا وذلك أن كثر الإنتاج للمؤلفات النحوية ، وأرربى عدد المشتغلين بالنحو على من كانوا قبلهم في هذه البلاد ، غير أنهم ما برحوا يقتفون طرائق أسلافهم ، فكانوا مرآة صادقة لهم انطبعت فيها اتجاهاتهم لأخذهم عنهم ، فظلت النزعات الثلاث : البصرية والكوفية والبغدادية ، وهكذا تنقلت هذه النزعات من الأساتذة لمن يتلقون منهم حيناً من الدهر ، إذ أنهم تحللوا في أخريات أيامهم من الوقوف في هذا المحيط الثلاثي ، فاستباح المتأخرون بعدهم أن يرتضى منهم ما يشاء من المذاهب الثلاثة ، أو أن يبتدع رأياً جديداً بدا له . ولسنا بحاجة إلى ذكر أمثلة نبين فيها مختلف آرائهم في جزئية ، فإن أقوال العلماء الذين نحن بصددهم منشورة مشهورة في كتب النحو ، ولقد استمر نشاط هؤلاء المشاركة إلى أن دهمهم حوادث الترفصرتهم عن العناية بهذا العلم . وهك متاهيرهم مرتبين بحسب وفياتهم مع ذكر بعض مؤلفاتهم :

١ - السيرافي

هو أبو سعيد الحسن بن عبد الله ، نشأ بسيراف (من بلاد فارس على الخليج الفارسي) ، وارتحل إلى عُمان في سبيل العلم ، ثم عاد إلى سيراف ، ثم اتجه إلى عسكر مُكْرَم ، ثم توطن ببغداد وولى القضاء فيها . تلقى عن ابن السراج وميرمان وابن دريد وغيرهم . دخل على ابن دريد مرة وهو يقول أول من أقوى في الشعر آدم في قوله :

تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبرٌ قبيحُ
تغير كل ذي لون وطعم وقلّ بشاشة الوجه المليح

فقال له يمكن إيشاده على وجه لا إقواء فيه ، وذلك بمصب بشاشة على التمييز ، ورفع المليح بقلّ ، وحذف التنوين لالتقاء الساكنين ، وفرعه حتى أقعده بجانيه . نبه شأن السيرافي وبخاصة في النحو إلا أنه كان بصرى الزعة ، وكان بينه وبين أبي الفرج الأصبهاني ما بين المتعاصرين ، وألف الكتب القيمة ، فشرح كتاب سيبويه بما لم يسبق إليه ، حتى حسده أثرابه . وله كتاب أخبار النحويين البصريين ، وهذا الكتاب من المراجع التي اعتمدنا عليها . توفي ببغداد سنة ٣٦٨ هـ ^(١) .

(١) ترجمته و المصاحف ، ولحديقة مذكورة أيضاً في أمال ابن اشعري - المجلس الخامس والأربعين .

٢ - ابن خالويه

هو أبو عبد الله الحسين بن محمد ، نشأ بهمدان ، ووفد إلى بغداد ، وأخذ عن ابن الأنباري وابن دريد وغيرهما ؛ وقرأ على السيرافي ، ثم توطن حلب ، وعطف عليه سيف الدولة ، وله مع المتنبي مناظرات . وكان كوفي النزعة ، قصير الباع في النحو ، طويله في اللغة ، يشهد بذلك ما ساقه في انتصاره لثعلب عند رده الاعتراضات العشرة التي فند بها الزجاج نصف كتابه « الفصيح » كما سبق التنويه عن ذلك في ترجمة الزجاج . وقد ذكر السيوطي ردود ابن خالويه مبسوطاً بعد ذكر اعتراضات الزجاج في الأشباه والنظائر (الفن السابع) في الجزء الرابع . وغير خاف أن للنزعة الكوفية في نفس ابن خالويه أثرها في الدفاع عن ثعلب . ومن مؤلفات ابن خالويه في العربية « ليس » . توفي بحلب سنة ٣٧٠ هـ .

٣ - الفارسي

هو أبو علي الحسن بن أحمد ؛ نشأ بفارس (من بلاد فارس) ، ثم ورد بغداد فأخذ النحو عن الزجاج ومبرمان وابن السراج وابن الحياط وغيرهم ، ثم طار صيته في الأقطار الإسلامية ، ورفع من شأن المذهب البصري ، فاتصل بملوكها ، ونال الزلفى عند سيف الدولة الحمداني بحلب مدة أوغرت صدر ابن خالويه الذي كان عالم بني حمدان ،

ولهذا لما ألف كتابه «الإغفال» وذكر فيه ما أغفله شيخه الزجاج ،
تعبه ابن خالوية عائباً ما ارتآه الفارسي ، فلم يسع الفارسي انتصاراً
لنفسه إلا أن يصنف كتاباً آخر يفند فيه تعقبات ابن خالوية سماه
«نقص المأذور» ثم عاد إلى فارس ، ولقى من عضد الدولة البويهى
(فتناحسرو) بن ركن الدولة (حسن) بن بويه فوق الأمل ،
فقد كان عضد الدولة يفخر أنه غلامه ، ولما ألف له كتاب
«الإيضاح» استصغره ، فأردفه مغيضاً بكتاب «التكملة» فقال :
«غضب الشيخ وجاء بما لا نفهمه نحن ولا هو» ، وقد اتبع أبو على
فى الإيضاح السابقين قبله فى شواهد ، فلم يعتمد على شعر المحدثين فى
أحكامه ؛ بيد أنه استشهد فى باب «كان» بببيت لأبي تمام وهو قوله :
من كان مرعى عزمه وهمومه روض الأمانى لم يزل مهزولاً^(١)
وهذه الملاحظة عدت عليه ، لكن قالوا الحامل عليها أن عضد
الدولة كان كثير الإنشاد لهذا البيت ، فاعتماد الفارسي عليه مجازاة له
فى تقديره لحكمة البيت ؛ هذا ، وكما كان ابن خالوية واجداً على الفارسي
كذلك السيرافى كان حاقداً عليه ، وتلك سنة المعاصرة بين أهل الفضل ،
ومن مصنفات الفارسي أيضاً التذكرة ، والمسائل الحلبية ، والبغدادية ،
والشيرازية وغيرها ، توفى بعد حياة حافلة بالدراسة والتأليف ببغداد
سنة ٣٧٧ عن نيف وتسعين سنة .

(١) البيت من قصيدة فى مدح نوح بن عمر الكسكى من كنده .

٤ - الرّماني

هو أبو الحسن علي بن عيسى نشأ بالرمان (بمدينة واسط) .
ثم وفد إلى بغداد . فأخذ عن الزجاج وابن دريد وابن السراج وغيرهم .
ونبع في العربية مؤيداً المذهب البصري مع ميل إلى الفلسفة لأنه معتزلي ،
وظهر ذلك في دراسته وتأليفه حتى قال الفارسي : « إن كان النحو
مايقوله الرّماني فليس معاً منه شيء » ، وإن كان النحو ما نقوله فليس معاً
منه شيء » . ومن مؤلفاته في النحو شرح كتاب سيويه ، وشرح
مقتضب المبرد ، وشرح أصول ابن السراج ، توفي في بغداد سنة ٣٨٤ هـ .

٥ - ابن جني

هو أبو الفتح عثمان ، وأبوه جني (معرب كِنْتِي) ، مملوك روى
لسليمان بن فهد الأزدي . ولد أبو الفتح بالموصل ممتعاً بإحدى عينيه .
وتلقى عن علماء الموصل ، ولم ينشب أن تصدر بها للدراسة يافعاً ،
ففر الفارسي عليه وسأته والناس حوله فلم يُحَرِّجْ جواباً ، فقال له :
« تزبيت وأنت حيضرم » ، فلأزمه بعدئذ ، ثم خافه بعد وفاته في بغداد ،
وملاً اسمه الأسماع ، وحذق علوم اللغة العربية ، وارتحل إلى حلب كثيراً ،
وتناظر مع المتنبّي فيها ، ثم توثقت بينهما أواصر المحبة . ومؤلفاته تهبّر
الأفكار ، فإنها مع كثرتها غاية في الإتقان ، منها في النحو الخصائص ،
وسر الصناعة ، والمختص ، واللمع . توفي ببغداد سنة ٣٩٢ هـ .

٦ - الرَّبَّعِي

هو أبو الحسن علي بن عيسى المشهور بالرَّبَّعِي (نسبة إلى ربعة) .
قال ابن خلكان : « ولا أدري أهو ربعة بن نزار أم غيره » .
أشد عن السيرافي ببغداد ، ثم ارتحل إلى شيراز فلأزم الفارسي عشرين
عاماً ، ثم آب إلى بغداد ، وتصدر للإفادة ؛ غير أن شدوذه الخلق
نفر الناس منه ، فقد تبدل في المحبون إلى غير حدٍّ ؛ ودأب على قتل
الكلاب ومطاردتها . ومن تصانيفه النحوية شرح الإيضاح ، وشرح
مختصر الجرمي ، توفي ببغداد سنة ٤٢٠ هـ .

٧ - ابن بَرهَان

هو أبو القاسم عبد الواحد بن علي العكبري ، كان أول أمره منجماً ؛
ثم نظر في النحو واشتهر فيه إلى أن استقدمه إلى بغداد وزيرها عميد الدين
فنال حظاً وفيراً ، غير أنه كان سيئ البزّة ، ومع هذا كان الأمراء والسوقة
يحاولونه لدينه وورعه ، توفي ببغداد سنة ٤٥٦ هـ .

٨ - التَّبْرِيْزِي

هو أبو زكريا يحيى بن علي بن الخطيب الشيباني من تبريز
(من أكبر مدن أذربيجان) ، هاجر في سبيل العلم ، فسمع من ابن
برهان وعبد القاهر الجرجاني وغيرهما ، زار البلاد المصرية ولبث فيها
أياماً تلقى عنه فيها ابن بابشاذ ، ثم أقام ببغداد ودرس الأدب بالمدرسة

النظامية ؛ وطبقت شهرته الأرجاء ، فقصده الخلق يفيدون من عرفانه ، ومصنفاته العديدة برهان صدق على تفوقه في علوم اللغة العربية ؛ منها في النحو مقدمة ، وشرح اللمع لابن جني . تجاوز الله عن سيئاته فإنه آدم من شرب الخمر ولبس الحرير وذهب العمامة ؛ توفي فجأة ببغداد سنة ٥٠٢ هـ .

٩ - ملك النحاة

هو أبو نزار الحسن بن صافي ، أبوه مولى الحسين الأرموى التاجر ؛ ولد الحسن ببغداد فأخذ النحو عن الفصيحى وغيره ، ثم سافر إلى واسط ولاربيل وخراسان وكرمان وغزنة ، وقصد الشام فلبث في دمشق مدة طويلة وخرج منها ، ثم عاد إليها ورغد عيشه فيها برعاية نور الدين محمود بن زنكى ، كان معتزًا بنفسه فاستخف بمن قبله ؛ لقب نفسه ملك النحاة ، وكان يسخط على من لا يخاطبه بذلك ، ومن مصنفاته النحوية الحاوى ، والعمدة ، والمسائل العشر المتعبات إلى الحشر ، وقد تحدثت بها علماء العصر ، وهى مذكورة بنصها في سفر السعادة للسجورى ، ونقلها السيوطى عنه في الأشباه والنظائر « الفن السابع » ، ومن أجاب عنها ابن برى المصرى وستأتى ترجمته . توفي الملك بدمشق سنة ٥٣٨ هـ .

١٠ - الرنخشرى

هو أبو القاسم محمود بن عمر جار الله . ولد برنخشر (بلد بنخوارزم) ؛

وتلقى عن النيسابورى وغيره . ثم أربى على من تقدمه ، وغدا الإمام المعلم فى كثير من الفنون ، فشددت إليه الرحال . وكان معتزلى العقيدة ، ومؤلفاته بأيدينا تغنينا عن الإشادة بمعارفه ، منها فى النحو ، النودج ، والأمالى ، والمفرد والمؤلف ، والمفصل - وعنى العلماء بالمفصل شرحاً وتعليقاً ، فمن أشهر شروحه شرح ابن يعيش ، وشرح الأندلسى . ولما وصل إلى بغداد قاصداً الحج احتفى به ابن الشجرى وتبادلا تحية يحمل بالأدباء تعرفها فى ترجمتهما ، وبعد أن جاور حرم مكة مدة نفل إلى وطنه ، فمات به سنة ٥٣٨ هـ .

١١ - ابن الشجرى

هو أبو السعادات هبة الله بن على الشريف البغدادى ، قال ياقوت : « نسب إلى بيت الشجرى من قبل أمه » ، أخذ عن ابن طباطبا والتبريزى وغيرهما ، ثم تفرد بالزعامة فى بغداد ، فقد توافر فيه من كرم النجار ، وغزارة العلم ، وحسن الحظ ما هياهوا . ومن تصانيف ابن الشجرى « الأمالى » وهو سفر ممتع مشتمل على فنون من الآداب أملاه فى أربعة وثمانين مجلساً ، وقد التمس سماعه منه ابن الخشاب الآتى ذكره ، ولما لم يجبه إلى سماعه أحفظله ، حتى إذا وقف عليه خطأه فى كثير مما فيه ، فأحسنى ابن الشجرى ونهض للرد عليه فى كل ردوده ، وألف من ذلك كتاباً سماه « الانتصار » وهو على صغر حجمه مفيد

جداً . ومن مؤلفاته النحوية شرح اللمع لابن جني ، وما اتفق لفظه واختلف معناه . توفي ابن الشجري بالكرخ من بغداد سنة ٥٤٢ هـ .

١٢ - ابن الحشاش

هو أبو محمد عبد الله بن أحمد البغدادي ، أخذ النحو عن الجواليقي والفصيحى وابن الشجري وغيرهم ، حتى عدّ من أعلم أهل وقته فيه ، مع الخطوة الكبرى في سائر الفنون . فداع اسمه وكان حسن الخط والحظ فانتفع الناس به ، إلا أنه كان بخيلاً ، متدلاً في ملبسه ، قليل المبالاة بالمحافظة على ناموس العلم . لم يتزوج ولم يتيسر .. وله مصنفات في النحو وغيره ، فمن النحوية شرح جمل الزجاجي . والرد على ابن بابشاذ ، وغيرهما ، توفي ببغداد سنة ٥٦٧ هـ .

١٣ - ابن الدهان

هو أبو محمد ناصح الدين سعيد بن المبارك البغدادي ، أخذ عن مشايخ العصر ، ثم عد في أعلام بغداد ، فكان يقال في عصره النحويون ببغداد أربعة : الجواليقي ، وابن الشجري ، وابن الحشاش ، وابن الدهان . وله مصنفات نحوية منها شرح الإيضاح والتكملة لأبي علي ، والتفصيل الكبرى ، والتفصيل الصغرى ، والدروس وغيرها . خرج من بغداد قاصداً دمشق فاعترضه في الطريق بالموصل وزيرها جمال الدين الأصفهاني وقبده بإحسانه فأقام في كنفه إلى أن مات بها سنة ٥٦٩ هـ ، وله خمس وسبعون سنة .

١٤ - الأنباري

هو أبو البركات عبد الرحمن كمال الدين بن محمد الأنباري ،
 سمع من أبيه في الأنبار ، ثم نرح إلى بغداد وتعلم بالمدرسة النظامية ،
 فأخذ عن الجواليقي ، ولزم ابن الشجري ، ثم تبهر في علوم اللغة
 العربية ، وتيمن الناس به ، فتخرج على يده الكثير ، وكان محمود
 السيرة ، وخلف مصنفات متنوعة نالت رواجاً ، ولتقتصر هنا على
 ما طبقت شهرته العالم العربي ، فمنها أسرار العربية ، والإنصاف في
 مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، وقد سلف التعريف عن
 هذا الكتاب عدد الكلام على نتائج الخلاف بين المذهبين : البصري
 والكوفي بما تبين منه ما احتواه من مسائل الاختلاف وأن صغرو
 الأنباري مع البصريين ، ونزهة الألبا في طبقات الأدبا ، شرح فيه
 تراجم النحاة من الإمام على إلى شيخه ابن الشجري الذي أطل في
 مدنيه ، وكان للتراجم مسك الختام ، وقد رفع سنده من شيخه في التلقي
 عن فوفه حتى وصله بالإمام على كرم الله وجهه . وهذه الكتب مما لاغنى
 لطالب العربية عن الانتفاع بها ، وهى من المراجع التى اعتمدنا عليها
 في هذا الكتاب .

ومما تجب ملاحظته أن صاحب الترجمة غير ابن الأنباري السابق
 ترجمته فيمن كانت نزعته كوفية ، توفي الأنباري ببغداد سنة ٥٧٧ هـ .

١٥ - المَطرَزي

هو أبو الفتح ناصر صدر الأفاضل بن أبي المكارم عبد السيد الخوارزمي ، ولد بخوارزم في السنة والبلدة التي مات فيها الرغشري ، ولذا قيل له بعدُ خليفته ، لأنه كان يدعو إلى الاعتزال .

قرأ على أبيه وغيره فنبغ في العربية ، وسار ذكره ، وبعُدَ صيته ، ودرس وصنف ؛ فمن مؤلفاته النحوية المصباح ، والمقدمة المطرزية ، ومن آرائه النحوية أن « سحر » مبنية عند قصد التعمين مع الظرفية ، ورد عليه ابن الناطم في شرحه على قول أبيه :

والعدل والتعريف مانعاً سحر إذا به التعمين قصداً يعتبر

بأوجه ثلاثة نقلها عنه خالد في التصريح ؛ ثم الأشدق في شرحه .

والمطرزي - كما قال ابن خلكان - : « هذه النسبة إلى من يطرز الثياب ويرقمها ، ولا أعلم هل كان يتعاطى ذلك بنفسه أم كان في آباءه من يتعاطى ذلك ، فنسب له ، والله أعلم » . توفي المطرزي بخوارزم سنة ٦١٠ هـ .

١٦ - الكندي

هو أبو اليُسُمن زيد تاج الدين بن الحسن ، ولد ببغداد ، وتلقى العلوم عن جلة العصر ، فقرأ النحو على ابن الشجري وابن الخشاب

وغيرهما ، ثم قصد حلب للتجارة منها إلى بلاد الروم مدة طويلة ، ثم رحل إلى دمشق ، وفيها طاب له المقام في كنف الأمير « فرُّخْشاه » ابن أخى السلطان صلاح الدين الأيوبي حتى استوزره ؛ فدرس وأفاد ، وازدحم الطلاب على الأخذ عنه ، وسمع منه الملك « عيسى » الأيوبي صاحب دمشق كتاب سيويه ، وشرحه لابن درستويه ؛ وإيضاح الفارسي . توفى بدمشق في شوال سنة ٦١٣ هـ .

١٧ - العُكْبَرِي

هو أبو البقاء عبد الله الضرير بن الحسين ، أصله من عُكْبَرَا (بُلَيْدَة على دجلة فوق بغداد) ، ولد ببغداد ، وتلقى النحو عن ابن الخشاب وغيره ، ثم حاز قصب السبق في علوم اللغة العربية ، حتى لم يكن في آخر حياته من معاصريه من يضارعه فيها ، وتصدر لتعليم الناس ، وغلب عليه اتجاهه إلى النحو ، وقد سبق أنه كوفي المذهب ، وله مصنفات مفيدة ، منها في النحو شرح الإيضاح لأبي علي ، وشرح اللمع لابن جنى ، وشرح المفصل للزمخشري ، والتبيين في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، ومضت كلمة عن هذا الكتاب عند ذكر مسائل الخلاف بين الفريقين تعرفت منها أن هذا الكتاب يظن ظناً مسامحاً لليقين أنه أثر المذهب الكوفي في كثير مما فيه ، يشهد لقوة هذا الظن ما ذكره العكبري نفسه في شرحه لديوان المتنبي عند الماسبة نشأة النحر

لذكر الخلاف ، فكما عرز الأنباري المذهب البصري عرز المعبري
المذهب الكوفي ، توفي رحمه الله ببغداد سنة ٦١٦ هـ .

١٨ - ابن الحناز

هو أحمد الضرير بن الحسين ، نشأ بإربيل ، وتلقى العلم بالموصل ،
وأشتهر قدره ، ومن مصنفاته المحوية : النهاية ، وشرح ألفية ابن معطي ،
توفي بالموصل سنة ٦٣٧ هـ .

الفصل الثاني

علم النحو في مصر والشام وعلماءه

قد مضى أن القطرين في عصورهما الأولى لم يكونا مهداً وثيراً للنحو كما كانت بلاد المشرق ، وحانت منهم التفاتات في أخريات الأيام إلى النحو ، فظعنوا إلى العراق وسمعوا من علمائه ، ثم نشره في القطرين ، غير أنهم كانوا يعدّون على الأصابع ، وقد ذكرنا أشهرهم سابقاً . وفي غضون هذه المدة وقُبيلها وبُعَيْدَها ورد بعض علماء العراق الشام كالزجاجي والفراسي وابن خالويه وابن جني ، وبعضهم مصر كالبريزي ، فقد عرفت في ترجمته أنه أقام بمصر فترة من الزمن تلقى عنه فيها ابن بابشاذ ، وبعضهم القطرين : غير أن ورود العلماء إلى القطرين يعدّ كرحلات في بلادهم الإسلامية ، فلا يترتب عليه آثار تجعل القطرين كالعراق مبعث العلم ، نعم كان لتشجيع بني حمدان في الشام وتمجيدهم العروبة وعلماءها ، لأنهم عرب - الداعي القوي في تحبيب العلماء الإقامة في الشام ، فقد سبق أن ابن خالويه توطئها في ذرا سيف الدولة حتى توفي بحلب ، ومن قبله الزجاجي الذي ما برح الشام حتى توفي بدمشق ، ومن بعده ملك النحاة الذي نعم بخفض العيش في دمشق تحت ظلال نور الدين محمود بن زنكي ، كما عرفت في ترجمته .

ظل القطران كذلك حتى قبضت لهما دولة الفاطميين التي كانت أوفر عناية مما قبلها ، وبخاصة في الدواوين ، إذ كانت تعتمد إلى تعيين المراقب عليها ممن عرف بالنحو وعلوم اللغة العربية ، فلا تصدر مكانتها إلا بعد وقوفه عليها ، وموافقة على ما فيها ، لأن الدولة عربية ، ومن تولى هذا المنصب فيها ابن بابشاذ وابن برئ ، ثم أعقبها الدولة الأيوبية ، ولم تقصر شأواً عنها في هذا المضمار ، وإن كانت كردية الأصل ، فإنها كانت تجل العلماء وتحبهم ، وقد عرفت في ترجمة الكندي أن الأمير « فروخشاه » أحسن وفادته في دمشق واستوزره وبوأ له مقاماً رغيباً فيها حتى قضى نحبه ، وأن الملك « عيسى » الأيوبي تلقى عنه كتاب سيبويه وشرحه وإيضاح الفارسي ، كما تلقى عضد الدولة عن الفارسي من قبل ، بل إن هذا الملك بلغ حبه العربية وإجلاله ذويها : أنه قد شرط لكل من يحفظ المفصل للزخشرى مائة دينار وخلاعة ، فحفظه لهذا السبب جماعة » (١) .

لهذا نشأ بالقطريين في هذا العهد بعض علماء النحو الذين أخذوا عن أسلافهم من القطريين ، فكانوا يقفون كمن سبقهم من العلماء مذاهب العراقيين ، لأنهم تلقوا نحوهم عنهم قبل إقفار المشرق من هذا العلم وعلمائه ، وقد توارد إليهم في هذا الحين فئة من المغاربة والأندلسيين في عهد الدولتين : الفاطمية والأيوبية . وليس بخاف أن المشتغلين

(١) راجع ترجمة الملك عيسى في وفيات الأعيان ، وفي شذرات الذهب .

بالنحو في القطرين لهذا العهد - وإن زادت نسبتهم على سابقهم نسبياً - كانوا قليلى العدد ، ولم تمتد أيامهم ، على أن الشام كانت أركس نصيباً من مصر ، لكثرة الشغب بها من عدوان الصليبيين واثتر حيناً بعد آخر ، حتى آل الأمر إلى الممالك ، وولّى المسلمون وجوههم شطر القطرين بعد أن عصفت العواصف بالخلافة ، فحدثت نهضة جديدة بالتقدير لهذا العلم ، والكلام عليها في المطلب الثانى إن شاء الله .

ودونك أشهر العلماء في القطرين مرتبين على حسب وفياتهم :

أشهر علماء القطرين

١ - الحوقى

هو أبو الحسن على بن إبراهيم ، وأصله من شبرا النحلة (من حوف بلبيس) بمحافظة الشرقية . ورد القاهرة فسمع من أبى بكر الأدفوى وبعض علماء المغرب الذين نزحوا إلى القاهرة ، وسرعان ما اشتهر علمه وأدبه ، فتصدر لإقراء العربية ، وصنف في النحو « الموضح » استوفى فيه العلل والأصول . وقد لاحظ عليه ابن هشام في مقدمة كتابه « مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب » فرط عنايته بإعراب الواضحات كالمبتدأ والخبر والتفاعل ونائبه والجار والمجرور والعاطف والمعطوف مما لا حاجة إليه . توفى سنة ٤٣٠ هـ .

٢ - ابن بابشاذ

هو أبو الحسن طاهر بن أحمد المصرى ، وأصله من الديلم ، ولد ونشأ بمصر . ثم وفد إلى العراق لتجارة اللؤلؤ ، فجنحت نفسه إلى تلقى العلم عن علمائه ، وفتح عليه ، ثم قفل إلى مصر وتصدر للإفادة في جامع عمرو بن العاص ، وتولى ديوان الإنشاء للفاطمين حتى لا يخرج منه كتاب إلا بعد عرضه عليه . وله مصنفات نحوية ، منها شرح الجمل للزجاجي ، وشرح الأصول لابن السراج ، والتعليق المشهور بتعليق الغرقة . وقد انقطع آخر أيامه لعبادة الله في جامع عمرو ، وعلا سطحه في ليله مقمرة وبعينيه بقية من النوم ، فزلت قدمه . ومات سنة ٤٦٩ هـ (١) .

٣ - ابن برى

هو أبو محمد عبد الله بن برى المصرى ، وأصله من المقدس ، ولد ونشأ بمصر ، فأخذ عن الشنتريني النحوى وغيره ، وشاع علمه فانتفع بالتلقى عنه خلق كثير ، ورأس ديوان الرسائل كاتبا بابشاذ ، وله مصنفات نحوية منها جواب المسائل العشر التي سأل عنها ملك النحاة كما تقدم في ترجمته ، ومع طول باعه في علوم اللغة كان يرسل كلامه

(١) بابشاذ كلمة أعجمية بسكون الباء الثانية أو كسرهما ، وبإعجام الذال أو إهمالها ، معناها الفرح والسرور .

كيفما اتفق ، وكانت فيه غفلة عجيبة في غير العلم . توفي بمصر في شوال سنة ٥٨٢ هـ ، وله ثلاثة وثمانون عاماً .

٤ - ابن معط

هو أبو الحسين يحيى زين الدين بن عبد المعطى الزراوى ، ولد بالمغرب من قبيلة زواوة ، سمع من الجزولى وابن عساكر ، ثم رحل إلى دمشق واستوطنها ، وفيها انتفع الخلق بعلمه دراسة وتصنيفاً . ثم أرغبه الملك الكامل الأيوبي في القدوم إلى مصر . فتصدر بالجمع العتيق لدراسة النحو والأدب على أجر جزيل . ومن مصنفاته النحوية « الألفية » التي أشار إليها ابن مالك في مستهل ألفيته ، وشرح الجمل للزجاجي . توفي بالقاهرة ودفن بالقرب من الإمام الشافعي سنة ٦٢٨ هـ .

٥ - ابن يعيش

هو أبو البقاء يعيش موفق الدين بن علي بن يعيش . نشأ بحلب ، وتلقى النحو عن فتیان الحلبي وغيره . ثم ارتحل إلى بغداد أملاً في السماع من كمال الدين الأنباري ، لكن شاء القدر ألا يراه ، فقد توفي قبيل وصوله إلى بغداد ، فخرج على الموصل ، ولبث بها مُدَيِّدة ، ثم عاد إلى حلب . ولما عزم على التصدر للإقراء رحل إلى دمشق ، فالتقى بالشيخ تاج الدين الكيندي السالف ترجمته ، ثم سأله عن مسائل كثيرة . ومنها

إعراب ما ذكره الحريرى فى المقامة الرحبية العاشرة وهو « حتى إذا لآلأ الأفقَ ذنبُ السُّرحان ، وآن انبلاج الفجر وحن » فاستبهم الإعراب على الكندى ثم قال له إنك أردت إعلامى بمكانتك ، وكتب بخطه شهادة بالشاء عليه ، ثم قفل ابن يعيش بعد هذا التطواف إلى بلدة حاب واستقر فيها للإفادة ، فانتفع الناس به حتى دان له رؤساؤها بالتلمذة ، وله شرح على « المفصل » فى غاية الجودة ، وشهرته تغنى عن التعريف به ولولا ضيق المجال لكتبت كلمة عنه أعرض فيها مزاياه . وقد أفاض فى ترجمة ابن يعيش تلميذه ابن خلكان فى وفيات الأعيان ، فقد تآلى عنه معظم كتاب « اللمع » لابن جنى ، ونعته بالعلم والظرف والكياسة وخفة الروح . توفى رحمه الله بحلب ، ودفن بترته بالمقام المنسوب إلى سيدنا إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام سنة ٦٤٣ هـ .

٦ - السخاوى

هو أبو الحسن على علم الدين بن محمد ، ولد فى سخا (بمحافظة الغربية) . تلقى العلم عن البوصيرى وغيره ، ثم انتقل إلى دمشق وسمع من الكندى وغيره ، وأربى على معاصريه مع الخلال الحميدة ، فازدحم الطلاب عليه فى جامع دمشق ، ومن تصانيفه الحويه شرح أحاجى الزمخشرى ، وشرحان للمفصل ، وله ألباز فى النحو بديعة . توفى بدمشق سنة ٦٤٣ هـ .

٧ - ابن الحاجب

هو أبو عمر عثمان جمال الدين بن عمر الكردي الأصل ، المشهور بابن الحاجب ، لأن أباه كان حاجباً للأمير عز الدين موسى الصلاحي بالقاهرة . ولد ابن الحاجب بإسنا ، ثم تعهده أبوه بالقاهرة ، فحفظ القرآن ولما يبيع ، وتلقى العلوم عن الشاطبي وغيره فتبحر في العربية حدثاً ، ثم انتقل إلى دمشق ، فأكب الناس عليه في متنوع الفنون إلا أنه غلب عليه النحو ، وتردد مراراً أمام قاضي الشام ابن خلكان بسبب أداء شهادات ، فكان يسأله عن مشاكل في العربية ذكر بعضاً منها في ترجمته في وفيات الأعيان ، ثم عاد إلى القاهرة وتصدر بالمدرسة الفاضلية ، ثم انتقل إلى الإسكندرية .

كان رحمه الله أصنى الناس ذهناً وأقدرهم بياناً مع الإيجاز ؛ اشتهر بالتصانيف المختصرة المنقحة في جملة من العلوم ، ورزقت مصنفاته القبول ، منها في النحو « الإيضاح » شرح المفصل للزمخشري ، « والأمالى » الذى هو الغاية في الدقة ، و« الكافية » وشرحها . والكافية على وجازتها حوت مقاصد النحو بأسرها ، فلا غرابة أن يتسابق حذاق النحاة في شرحها . ويضيق المقام عن استيعاب شروحها ، وفي كشف الظنون تفصيلها . ومن شرحها الرضى والحامى ، وسندكرنبذة عن هذين الشرحين ، في ترجمة أصحابهما . توفي رحمه الله بالإسكندرية سنة ٥٦٤٦ هـ .

الفصل الثالث

علم النحو في الأندلس والمغرب وعلماءه

تباعد الشقة بين هذه البلاد والعراق مهّد النحو قضى عليها أن تتأخر ربحاً من الزمن عن اقتفائها العراق في مزاوته إلى أن نصح وكل ، وعناية الولاة على الأندلس من قبيل بنى أمية منذ فتحه سنة ٩٣ هـ منصرفة إلى إحضار البلاد للحلافة فحسب ، نعم . لما استقلّ بنو أمية بالأندلس على يد عبد الرحمن الداخل ، صقر قريش ، سنة ١٣٨ هـ ، وتوطد فيها الملك له ولعقبه من بعده ، استقبلت الأندلس عهداً جديداً ، وبدأت الحركة العلمية فيه . بفضل مناصرة بنى أمية اللغة جرياً على دأب بنى أبيهم في المشرق ، فأرغبوا العلماء في العلم ، وكافئوهم على دراساتهم وتصنيفهم . فاستحث ذلك دول المغرب التي كانت تموج بالاضطرابات آنئذ . لأنها دول عربية تقدس الكتاب الكريم ، وتحب على اللغة العربية لغة الدين ، ففي المغرب الأقصى دولة الأدارسة العلوية نشأت على يد إدريس بن عبد الله بن حسن في مدينة وليلي ، سنة ١٧٢ هـ وضمت إليها بلاد تلمسان ، وفي شمال إفريقية دولة الأغلبية التي أسسها إبراهيم بن الأغلب التميمي المتوفى سنة ١٨٤ هـ .

ثم قامت على أنقاض الدولتين الدولة الفاطمية ، واحتارت المغرب
سنة ٢٩٧ هـ ، وامتد نفوذها من المحيط الأطلسي إلى مصر سنة ٣٥٨ هـ ،
فنهضت المغرب تجارى الأندلس . بحكم قرب الجرار واتحاد اللغة والدين ،
لذلك تجشمت أفراد من الأندلس والمغرب الأسفار إلى المشرق ، ورووا عن
علمائه ، واقتبسوا من معارفهم ، إذ لم يكن في مقدورهم الرحلات
إلى البوادي ومشاهدة الأعراب فيها كما صنع المشارقة ، وقلوا إلى المغرب
والأندلس مزودين بعلوم المشارقة زيادة على ما جلبوا معهم من مؤلفاتهم ،
إلا أنه كان للمغاربة فضل سبق على الأندلسيين لقرب بلادهم من
المشرق وبعد الأندلسيين منه ، وستقف على هذا عند الكلام على
تراجم الشريطين قريباً .

وقد تجاوب مع هذه الرحلات المشرقية في رفع شأن اللغة العربية
نقاطر المشارقة وتوافد كثير من علمائهم إلى المغرب والأندلس .
لتوافر المرغبات في الزواج إليهما مادياً وأدبياً . ومن ورد الأندلس
أبو علي النخعي الذي رعاه أحسن رعاية « الحكيم المستنصر » ولحقه عهد
أمير المؤمنين عبد الرحمن الناصر سنة ٣٣٠ هـ . وأحسن سواه حتى لقي ربه
في الأندلس . وتوفي بقرطبة سنة ٣٥٦ هـ .

فتولد من هذين العاملين حركة في علم النحو في ظل الأمويين
والأغالبية والفاطميين ، واضرد نموها . وازدهرت في آخر عهدهم ،
وازداد ازدهارها في عصر ملوك الطوائف الذين قاموا على أنقاض الأمويين

وتقاسموا بلاد الأندلس بينهم من سنة ٥٤٢٨ هـ ، فإنهم كانوا يتباررون في تقدير العلم وأهله حتى كان منهم العلماء والمؤلفون ، وفي خلال تلك الحقبة هبت نسمة من الأندلس على بلاد المغرب انتعشت فيها ، فظهر في الأندلس والمغرب علماء ضارعوا علماء المشرق ، وانتشرت دراسة النحو في سائر المدن . وكادت الأندلس تحكى صورة العراق في عصره الزاهر ، فكان غير عجب - لما فسدت السليقة بالبادية في أواسط القرن الرابع الهجري ، وانصرف علماء المشرق إلى درس ماحفظوه ودونوه من كلام العرب - أن يصنع كذلك بعد حين المغاربة والأندلسيون في اجتثاثهم بما نقلوا من ألسنة وكلام العرب المروى لهم عن علماء المشاركة والقواعد التي تلقنوها منهم ، فلم يرتحلوا بعد إلى المشاركة ، وعكفوا على ما حصلوا عليه ، وصدقوا العريضة في تشيير ما عندهم .

وتقضى البداهة أن إنعام الفكر في المسائل موح وملهم باستكمال بعض النقص الغائت ، وهذا ما كان من الأندلسيين بعد استغنائهم عن المشاركة واعتمادهم على أنفسهم ، فإنهم عدلوا عن بعض آراء المشاركة في النحو ، وحالفوهم في منهاج تعليمه وتدوينه ، واستدركوا عليهم مسائل فاتتهم ، وبذلك استحدثوا مذهباً رابعاً عرف بمذهب المغاربة أو الأندلسيين ، ظهرت مبادئها من أرائل القرن الخامس الهجري ، الذي يعد بحق فجر النهضة النحوية في هذه البلاد ، ولقد كانت نهضة رائدتها الممتدة المحضة لهذا الفن في تلك البلاد المحرومة منه زمناً طويلاً ، ومن ذلك الحين قرروا كتاب سيويه .

كتاب سيويه عندهم

لكتاب سيويه عندهم منذ فجر النهضة العلمية بينهم المكانة المقدسة ، فجدّوا وتحملوا المشاق والأخطار في ارتحالهم من بلادهم إلى المشرق للحصول على صورة منه ، وإنها لمشقة لا تسهل إلا على هؤلاء الذين أحبوا العلم للعلم ، والرغبة الخالصة لا يحول دونها حاجز ، وإن تعذر اجتيازه . وسيأتى ذكر أعلام منهم استطاعوا نقله من الشرق في فجر النهضة عندهم ، فتكاثرت نسخه بعدئذ ، وصارت كتابهم المقدس في العربية ، وإليه تؤول فضيلة النهضة الأندلسية المغربية ، فقد شغف به الأندلسيون والمغاربة من هذا الحين ، وتنافسوا في إظهاره ، إذ كان حفظه عندهم شارة النبوغ في العربية ، فمن حفظته حمدون النحوى القيروانى ، وخلف بن يوسف الشترينى وغيرهما ، وعنوا بشرحه والتعليق عليه ، فشرحه منهم أبو بكر الحشنى وابن الطراوة وابن خروف وابن الباذش وغيرهم . وما انفكت العناية به تزداد ترى حتى انتهت رئاسة النحو إلى ابن الضائع ، فقد شرح كتاب سيويه ، وأبدى مشكلات فيه عجيبة .

لقد اطرّد تمييز هذه النهضة في تلك البلاد وشيكاً ، ونمت الحركة العلمية ، وكثر العلماء ، وتباروا في تصنيف المؤلفات مع تنويع الإنتاج بين نحوية وغيرها ، فتنطعت إليهم الأنظار في سائر البلاد الإسلامية ،

وملأت قرطبة الأندلس الأسماع ، وخلفت بغداد العراق ولاسيا في النحو الذي حظى منهم بما حرمة غيره من فنون أخرى ، فقد سارت نهضتهم النحوية قدماً حتى القرن السابع الهجري ، إذ فيه تسنم الذروة العليا من عناياتهم . قال ابن سعيد المغربي ونقل كلامه المقرئ قال : « والنحو عندهم في نهاية من علو الطبقة حتى إنهم في هذا العصر (القرن السابع) فيه كأصحاب عصر الخليل وسيبويه لايزداد مع هرم الزمان إلا جِدَّة ، وهم كثيرٌ ، والبحث فيه وحفظ مذاهبه كمذاهب الفقه ، وكل عالم في أي علم لا يكون متمكناً من علم النحو بحيث لا تخفى عليه الدقائق فليس عندهم بمستحق للتمييز ولا سالم من الازدراء »^(١).

وعلى كثر الأيام تكثر مسائل مذهب المغاربة والأندلسيين الجديداً ، وذاعت قواعده ، وامتدت حياته حتى أخذ عنهم المشاركة بعدما ضعف شأنهم ، إذ قد ترح كثير من المغاربة إلى المشرق إما للحج أو للإقامة ، ودرسوا في مساجده ومدارسه ومعهم مؤلفاتهم كابن مالك وغيره .

• وستعرف في المطلب الثاني بعد سقوط بغداد وانقطاع المدد من العراق إلى القطرين (مصر والشام) أنه كثر تدفق الأندلسيين والمغاربة إليهما ، فنفعوهما نفحة لا ينساها التاريخ لهم . وهنا يحسن أن نذكر على سبيل الإرشاد بعض ما عرف عن جمهور المغاربة والأندلسيين من

(١) فجع باب ، الأول من القسم الأول (القرآن وعلوم الشرعية بالأندلس) .

عناصر مذهبهم مخالفاً للمعروف من المذاهب : البصرية والكوفية
والبغدادية ، فن ذلك :

أمثلة للمذهب الأندلسي المغربي

- ١ - منع توكيد العائد المنصوب المحذوف قياساً . نحو جاء الذي
ضربت نفسه قال الأشموني : ، ومنعه ابن السراج وأكثر المغاربة « (١) »
- ٢ - اعتبار الفعل التلبي معلقاً عن الجملة المسبوقة بالمعلق بعد
المتعول الأول . قال ابن هشام : قال جماعة من المغاربة إذا قلت
علمت زيدا لأبوه قائم أو ما أبوه قائم . فالعامل معلق عن الجملة ، وهو
عامل في محلها النصب على أنها مفعول ثان . وخالف في ذلك بعضهم
لأن الجملة حكمها في مثل هذا أن تكون في موضع نصب ، ألا يؤثر
العامل في لمظها وإن لم يوجد معلق وذلك نحو علمت زيدا أبوه .
قائم « (٢) » .

- ٣ - تجويزهم تأخير حال الفاضل عن اسم التفضيل . قال السيوطي :
، وأجاز بعض المغاربة تأخير الحالين عن أفعل بشرط أن يليه الحال

(١) شرحه على أدعية ، باب الموصول العائد المنصوب .

(٢) المعنى الباب الثاني ، الفصل الثاني ، الفصل الثاني من الإعراب ، الجملة سائفة اوقمة

مفعولا .

الأولى مفصلة عنه من الثانية ، فيقال هذا أطيب بمرأ منه رطباً ؛
وزيد أشجع أعزل من عمرو ذا سلاح . قال أبو حيان : وهذا حسن في
النّياس لكنه يحتاج إلى سماع »^(١) .

٤ - اعتبارهم نصب « غير » في الاستثناء كنصب المستثنى بإلا ،
قال ابن هشام : « وانتصاب غير في الاستثناء عند تمام الكلام عند المغاربة
كانتصاب الاسم بعد إلا عندهم »^(٢) .

٥ - جواز العطف في تمييز المقدار المكون من الجنسين ، نحو :
عندى رطل سمناً وعسلاً ، قال السيوطي : « وقال بعض المغاربة الأمران
سائغان ، العطف وتركه »^(٣) .

٦ - عدم اعتبار العطف لأم المنقطعة مطلقاً ، قال الصبان :
« قابن جنى والمغاربة يقولون ليست بعاطفة أصلاً لا في مفرد ولا جملة »^(٤) .

٧ - تصحيحهم عمل أن^٥ المخففة المفتوحة في الظاهر أيضاً ، قال
السيوطي : « الثاني أنها تعمل في المضمر وفي الظاهر ، نحو علمت أن^٥
زيداً قائم ، وقرئ (أن^٥ غضب الله عليها) ، وعليه طائفة من المغاربة »^(٥) .
٨ - تسويغهم نصب المضارع بعد الفاء في جواب الاستفهام

(١) مع المزاج باب الحال . (٢) المنى الباب الأول « غير » .

(٣) مع الهوامع باب التمييز . (٤) حاشيته في عطف النسق .

(٥) مع المزاج « تخفيف أن » .

المتضمن وقوع الفعل . نحو : لمَ ضربت زيداَ فيحاريك ؟ مخالفين
أشراط النحاة عدم الوقوع ، قال الأشموني : ولم يشترط ذلك
المعاربة « (١) » .

٩ قصر حذف أن الداخلة على المضارع على السماع سواء أُنِيَ
منصوباً أم رفع . قال الأشموني : « وإليه ذهب متأخرو المعاربة ،
قليل وخو الصحيح » (٢) .

تلك بعض قواعدهم . أم خلافاتهم الشخصية وتعليلاتهم وطريقتهم
فهى تحت البصر بكتبهم . ولا تنس ما سبق انسيه عليه في آخر المطلب
الأول من أن علماء الأندلس والمغرب يشاركون علماء العراق وعلماء
القطرين في استيفاء المصادر كلها تراجمهم ، ونريد هنا أن نقول إن علماء
الأندلس والمغرب قد ترجمهم أيضا المقرئ في « نفع الطيب » ، وهاك
بعض مشهورينهم مرتين بحسب ممااتهم :

أشهر علماء الأندلس والمغرب

١ جودى

هو ابن عثمان النحوى المغربى . نشأ في مورور (قرب القيروان) ،
ورد العراق ، وأخذ عن الكسائى والغراء والرياشى ، وروى عن الكسائى

(١) شرحه على الألفية إعراب . فعل

(٢) شرحه على الألفية آخر باب إعراب . معنى . انوصب

كتابه . واستصحبه معه في عودته إلى وطنه ، غير أنه أجه بعد إلى
قرطبة فكان أول من أدخل كتاب الكائن هذه البلاد . وألف في النحو
وتصدر للإفادة حتى توفي بقرطبة سنة ١٩٨ هـ .

٢ - حمدون

هو النحوى المغربى محمد بن إسماعيل ، نشأ بالمغرب ، ولى عن
المهري . ثم بلغ الغاية في النحو والعريب . وهو أول من عرف بمخطوط
١٢٠ هـ . وطعم أن الكتاب كان في المغرب ، ولا يعرف على التعيين
أول من جلب . وحمدون كتب في النحو ، وتوفي بعد سنة ٢٠٠ هـ .

٣ - الأندلسى

هو محمد بن موسى الأندلسى ، رحل إلى المشرق ، فأخذ بمصر
عن أبي على الدينورى كتاب سيويه وانسخه ، وبالبحر عن المازنى .
ثم عاد إلى الأندلس ومعه الكتاب . وغلب على الظن أنه أول من أدخل
الكتاب الأندلس . توفي بقرطبة سنة ٣٧٠ هـ .

٤ - محمد بن يحيى الأندلسى

هو محمد بن يحيى الأندلسى ، وانقل أبوه إلى فقه رباح (من أعمال طلمطلة) .
حدث عنه العلامة ، واشتهر بالنحو ، ورحل إلى مصر فلقى أبا جعفر
النحاس وروى عنه كتاب سيويه ، ثم عاد إلى الأندلس وتلقى عنه الزبيدى ،

وكرمت مرلته عند الحكم المستنصر بالله ، وأسرف على الدواوين . وبقي
أثراً الى أن توفي بقرطبة سنة ٣٥٨ هـ .

٥ - الزبيدي

هو أبو بكر محمد بن الحسن ، أصله من زُبَيْد (قبيلة عمنه) ،
ولد في إشبيلية ، وتأدب على أبيه ، ثم سمع من أبي على القالي وعبد الله
الرباحي وغيرهما في قرطبة ، حتى عدا أوحده زمانه في النحو وحفظ
اللغة . فاحاه الحكم المستنصر بالله لتأديب ولدده ، وولاه قضاء إشبيلية
وحظوة الشرطة بها ، وله مؤلفات : الوضوح في النحو وألفية الأسماء في
الصرف ، واستدراك العين في اللغة ، وطبقات النحويين واللغويين في
التراجم .

تعريف بكتابه - طبقات النحويين واللغويين

لهذا الكتاب مهج خاص في التراجم يرتد إلى المقصود بسهولة ،
فإنه من جهة فصلاً بين النحويين واللغويين ، وحل لكل باباً ، ومن
جهة أخرى ذكر البصريين وحدهم ، ثم الكوفيين ثم الإفريقيين ، ثم
الأندلسيين ، وريهم طبقات طقه بل أشرب مشرباً إلى مدارسهم وشيوخهم
مع حودة الضبط

نعم ، قد اضطرب في « الألفى » إلى مخالفتها في « الإفريقيين »
فاستبدلت بها « المعاربة » لأنها المذكورة في كتب النحو « أشرباً »

ومن الاعتراف بالفضل لصاحبه الإشادة بصنيع الزبيدي ، فإنه
الذى مهد لنا السبيل في توزيع علماء النحو خاصة إقليمياً وهو
الهدف الذى ننظره . مد كان من أبى الأسود إلى شيخ الزبيدي السابق
محمد بن يحيى الرباحي . المتوفى سنة ٣٥٨ هـ . لأن ترجمته آخر تراجم
الطبقات . فلو تأخر عهد الزبيدي لامتد هذا التتصيل النافع إلى أمده ،
وحقق عنا عماء التفتيش فترة أخرى . في المعاجم المعنية بعلماء النحو
بدون التخصيص على من عرفوا به واشتهروا دون اللغة ، فإن جلّهم جامعون
بين الشين . وبعضهم صم إليهما فنوناً أخرى وبدون التبيين في
أبواب لأقاليهمهم . ولكل إقايم طابعه الخاص في النحو والنحاة ، أما
طبقات الزبيدي فإنها أضافت على فائدة الترجمة ثلاث فوائد : شهرة
المترجم بالنحو . ومذهبه فيه ، وموطنه المسوب إليه . لهذا كانت مطمح
أنظار العلماء . ظل الزبيدي موضع التجلّة في قرطبة حتى توفي سنة ٣٧٩ هـ .

٦ الأعلام

هو أبو الحجاج يوسف بن سليمان المعروف بالأعلم (لانشقاق
شعته العليا) . ولد بـشَنْتَمَرِيَّة (مدينة في غرب الأندلس) . ورحل
إلى قرطبة ، فتنقّى عن الإقليل وغيره . وشهرته قوة الحافظة ، فعدت
سمعته . فكانت تضرب إليه أكباد الإبل ، وكفّ بصره آخر حياته .
وكانت تغلب عليه الرعة الأدبية كما ترى في مؤلفاته . فله شرح الجمل

للرجاجي ، وشرح شواهد سيويه ، وشواهد الجمل ، وديوان زهير ،
والحماسة وغيرها ، توفي بأشبيلية سنة ٤٧٦ هـ .

٧ - ابن السيد البطليوسي

هو أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد ، ولد في بطليوس واستوطن
بلنسية موفور الكرامة لعلمه الجلم ، فترامت سمعته إلى ابن
الحاج صاحب قرطبة الذي استقدمه إليها . غير أنه أقام عنده قليلا
وخافه فعاد إلى بلنسية ، ومؤلفاته كثيرة ، له في النحو المسائل المشورة ،
وإصلاح الخلل الواقع في الجمل ، والخلل في شرح أبيات الجمل ، توفي
بلنسية سنة ٥٢١ هـ .

٨ - ابن الطراوة

هو أبو الحسين سليمان بن محمد ، ولد بمالقة ، ورحل إلى قرطبة
فسمع من الأعلام كتاب سيويه ، كما أخذ عن غيره ، ثم تجول كثيراً
في الأندلس ، فانتفع به خلق كثير ، وكان جريئاً في آرائه ، لهذا انفرد
بمسائل جمة خالف فيها النحاة ، ولم يتحاش تغليب سيويه في الكتاب
في « باب النعت » كما رأيت عند الكلام في ترجمة سيويه . ومن مصنفاته
المقدمات على كتاب سيويه ، والرشيع ، توفي بمالقة سنة ٥٢٨ هـ .

٩ - ابن الذاشم

هو أبو الحسن علي بن أحمد ، ولد بغرناطة ، وشب على حب

العصـله والزهد فى الدنيا ، وبرع فى الشريعة والعربية فأكبره لِداته ،
بذل همته فى النحو فشرح أمهات الكتب ؛ إذ شرح كتاب سيويه ،
والأصول لابن السراج ، والمقتضب للمبرد ، والإيضاح للقراسى ، والحمل
للزجاجى ، والكافى للنحاس ، توفى بغيرناطة سنة ٥٣٨ هـ

١٠ - اللخـمى

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن هشام اللخـمى ، ولد فى سبـتة ،
ولما شدا مبادئ اللغة والشريعة ، انكب على التزید فىهما حتى صنف
مؤلفات ، منها فى النحو كتاب الفصول والحمل ، توفى .
سنة ٥٥٧ هـ .

١١ - ابن طاهر

هو أبو بكر محمد بن أحمد بن طاهر المشهور بالخدّاب ، ولد
فى إشبيلية ، ورحل إلى مراکش ، فدرس فى « فاس » كتاب سيويه ،
وذاع اسمه ، فأقبل الناس عليه من الجهات النائية ، وله طرر على الكتاب
توفى بقماس سنة ٥٥٨٠ هـ .

١٢ - السُّهـلى

هو أبو القاسم وأبو زيد عبد الرحمن بن عبد الله ، ولد بمالقة ،
سمع من ابن الطراوة وغيره ، وكف بصره فى السابعة عشر فغوضه الله

نور البصيرة ، وأحسن الناس فيه عمدتهم وهدت سمعته العلمة واسمه
إلى بلاد المغرب ، وبني حبر لإملاقه إلى ملكها فاستقدمه ومكث بها
ثلاثة أعوام مغموراً بالإحسان ، وله مصنفات منها : التعريف والإعلام
فما في القرن من الأسماء والأعلام ، والروض الأنف شرح السيرة .
حدثت مسائل به وبين ابن خروف مذكورة (في الفن السابع
من الأسباه والبطائر ، الجزء الثالث ، توفي رحمه عمراكس سنة
٥٨٣ هـ ^(١) .

١٣ - ابن مصاء

هو العباس أحمد بن عبد الرحمن اللخمي القرطبي ،
بيت حسب محققاً للعلم ، أخذ عن ابن الرماح في سلسلة كتب سيوفه
تفهما ، وسمع عليه وعلى غيره من الكتب الحوارة واللغوية والأدبية ما لا
محصى ، وامتد نهما إلى سائر العلوم من الأصول والهندسة وغيره ، وكان
وحد عصره وتولى رياضة القضاء في عهد أمير المؤمنين يوسف بن عبد المؤمن
من دولة الموحدين . وله في النحو كتاب المسروق في النحو ، كتاب
« الرد على الحاة » ، وهذا لكتاب هجم فيه على الحاشي المشرق ، وقد
بعض فواعدهم . في اعتبار العامل ، وفي توجيه العلل ، وفي اعتبار

(١) السهل مسوب إلى سهل بلدة قرطبة من مالقة وبها أهله وأقاربه ، وبميدند

لان كوكب سهل لا يرى في بلاد الأندلس إلا من سهل مائل عليها

القياس ، وفي التعويل على التمارين الفرضية ، ويحتاج بسط ما في الكتاب إلى تفصيل لا يسعه المقام ، وكتاب « تنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان » ، وخطأه ابن خروف في هذا الكتاب ، وناقضه بكتاب « تنزيه أئمة النحو عما نسب إليهم من الخطأ والسهو » ، ولما بلغ ابن مضاء اغتاظ ، ثم قال : لا نبالي بالأكباش النطاحة وتعارضنا أبناء الحرفان ! توفي ابن مضاء في إشبيلية سنة ٥٩٢ هـ .

١٤ - الجزولي

هو أبو موسى عيسى بن يَكْلَبْ بَخْت من قبيلة (جُرْوَلَة) من قبائل البربر بمراكش ، نشأ بمراكش . ولما حج عرج على مصر ، فتلقى النحو عن ابن بَرَى . وقرأ عليه كتاب « الجمل » للزجاجي ، وجرى فيها بحث نتج عنه مقال طويل جعله مؤلفاً « المقدمة » ، وقد غنى الناس بها ، وفي كشف الظنون : هي المسماة بالقانون ، أغرب فيها وأنى بالعجائب ، وهي في غاية الإيجاز مع الاشتمال على شيء كثير من النحو لم يسبق إلى مثلها . ثم عاد إلى المغرب وأخذ الناس عنه حتى توفي بمراكش سنة ٦٠٥ هـ .

١٥ - ابن خروف

هو أبو الحسن علي بن محمد بن علي الحضرمي الإشبيلي ، ولد في إشبيلية ، وأخذ عن ابن طاهر السابق ترجمته ، ثم برز في العربية ،

ومن مصنفاته النحوية شرح كتاب سيويه أهده إلى صاحب المغرب
فتح ألف دينار ، وشرح الجمل للزجاجي . ومع طول باع المترجم في
النحو ، وذبوع صيته في التدقيق ، وغازاة مؤلفاته ، كان في خلقه
زعارّة ، فلا عجب أن يندفع إلى منازلة السهيلي في المسائل الموه عنها
في ترجمته . وأن يعدو على ابن مضاء في مناقضته لكتابه المذكور
أنفًا في ترجمته .

ومما هو حري بالملاحظة أن ابن خروف النحوي غير ابن خروف
الشاعر المشهور . وإن اتفقا اسمًا وكنية ولقبًا وأبًا . فقد اختلفا جدًّا
ونسبًا ووطنًا ووفاة ومدفنًا ، فإن ابن خروف الشاعر هو أبو الحسن
على بن محمد بن يوسف القيسي القرطبي ، وهو الذي أرسل قصيدته
لنقاضي في حطب يوسف بهاء الدين المعروف بابن شدد يستجديه
فرو خروف ، وتوفى متردبًا في حب بحلب سنة ٦٠٤ هـ . ولعل
الاشتباه بين النحوي والشاعر هو الذي تسرب منه خطأ نسبة شعر
للنحوي ، ولم يتنبه لهذا أحد ممن ترجم النحوي قبل ابن حكاك وبعد ،
فإنه وحده الذي حقق هذا الفرق في وفيات الأعيان ترجمة النقاضي
يوسف المذكور ، وهذا التحقيق من ابن خلكان جدير بالتقدير
والاعتبار ، توفي ابن خروف النحوي بأشبيلية سنة ٦١٠ هـ .

١٦ - الشلويني

هو أبو علي عمر بن محمد المعروف بالشلوييني ، ولد بأشبيلية ،

واخذ عن السهيلي والحرولى وغيرهما ، ثم انتهت اليه رئاسة الحاهير
مدافع ، بل تغالى معاصروه ففضلوه على ابي على الفارسي ، وبه انتهت
دولة الأئمة المحمديين ، وكان مع هذا فيه غفلة وحكاياته في ذلك غريبة ،
ومن مصنفاته الحوية . التوطئة ، والتعليق على كتاب سيويه ، توفي
بإسبانية سنة ٦٤٥ هـ^(١) .

١٧ - ابن هشام الحضراوى

هو أبو عبد الله محمد بن يحيى الخزرجى ، من الحريرة الحضراء ،
أحد عن ابن خروف وغيره ، وعنى في تصنيفه بكتاب الإيضاح ، فالف
الإفصاح بقوائد الإيضاح ، والاقتراح في تلخيص الإيضاح ، وغرر
الإصباح في شرح أبيات الإيضاح ، توفي بتونس سنة ٦٤٦ هـ .

١٨ - ابن الحاج

هو أبو العباس أحمد بن محمد ، قرأ على الشلوبينى وأمثاله ، ومهر
في علوم اللغة العربية وصف فيها ، له في النحو إملاء على كتاب سيويه ،
وغنصر الخصائص لابن حنى ، وشرح الإيضاح ، كان يقول : إذا مت
يفعل ابن عصفور في كتاب سيويه ما شاء ، توفي سنة ٦٤٧ هـ .

(١) الشلوبينى ماء السية قال في معجم البلدان : (الشلوبينى) وسلوبيه أشلوبيه
حصن بالأندلس) وقال في القاموس (شلوبين أو شلوبيه) بلد بالمغرب ، وقال
في وفاء الأعيان (الشلوبين . أبيض الأشقر بلغة الأندلس) ، وروى نصر الله
وعلى في مشربته بالفاء لأنها أعجمية

المطلب الثاني

علم النحو وعلماءه بعد سقوط بغداد

لقد كان سقوط بغداد سنة ٦٥٦ هـ ، على يد الطاغية « هولاكو » المغولي التتري ، حدث الأحداث ، إذ تقوض عرش الخلافة الذي كان ملاذ المسلمين ردحاً من الدهر على اختلاف أجاسهم وتناثي أقطارهم ، سادوا فيه العالم ، وبسطوا نفوذهم على رقعة فسيحة من البسيطة ، وفرف عليها راية اللغة والدين .

قضى الله ودالت دولة الخلافة العباسية من بغداد وتمرق شمل المسلمين (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا بأنفسهم) ، فقر من فر من بغداد ، وقتل فيها من قتل ، وارتكب المغول في هذا الحدث الجرائم النكر ، وأزالوا معالم المسلمين ، وأبادوا ثروتهم العلمية ، وألغوا اليم بدحلة فغبرب عليها الخيول . ولم يقف شر هؤلاء الطغاة عند بغداد ، بل استشرى شرهم ، وعم بلاد المشرق في عهد عقبه « تيمورلنك » الذي روع المشرق بمحافل الزاحفة وجيوشه المظفرة . اتخذ قاعدة ملكه « سمرقند » واتجه شرقاً وغرباً يلتهم الممالك ، ويثل العروش . ويعيث في البلاد الفساد ، لا يثنيه عن ضرارته الوحشية صارف ، دخل « أنقرة » عنوة

وأمر السلطان العثماني «بايزيد الأول» ، المعروف بالصاعقة ، وزج به في غياهب السجن سنة ٨٠٤ هـ . دانت له الدول الإسلامية من حدود الهند شرقاً إلى سورية غرباً ، فامتدت أطماعه إلى الاستيلاء على القنطرة مصر والشام ، لكنه خاب أمله بفضل بسالة المماليك سلاطين مصر حينذاك ، كما سيبيء الكلام عليه في الفصل الثالث .

وبلغ من جبروته أنه ألبأ الشيخين سعد الدين التفتازاني والسيد الشريف الجرجاني، إلى أن يتناظرا بين يديه ، يمتع عينيه ، فشجر بينهما الخلاف في الاستعارة التمثيلية ، فجوز السعد فيها أن تكون تبعية ، ومنع السيد التبعية فيها ، وطال احتجاج الطرفين ، وكانت العاقبة انهزام السعد وته هماً وحزناً . كما كان يفكر في القضاء على ابن خلدون ، لكن ابن خلدون احتال عليه وأمّله في عودته من القاهرة حاملاً كتبه إليه ، فذهب وحلص من شره . طالت مدة هذا الطاغية ، فلم يمت حتى دَوَّح الشرق في عهده الطويل ، فقد ملك ستاً وثلاثين سنة ، والشعوب الإسلامية تحت نير العسف والاضطهاد ، لا هم لهذه الشعوب المغلوبة فيها إلا سلامة أرواحهم ، حتى توفي سنة ٨٠٧ هـ — فاختلف أعقابها من بعده ، وألقيت بينهم العداوة والبغضاء ، وقد أسلم بعضهم ، ودان الآخرون بالبودية ، فتفككت أواصرهم ، وانشعبت مملكتهم ، وكان الشرق يموج يومئذ بالفتن ، فتدول دولة وتقوم أخرى ، أو ينحل فتل دولة ويبرم فتل أخرى .

وفي هذا الحين تولد ملك الدولة العثمانية التي اتخذت بعد فترة من نشأتها عاصمتها الجديدة « القسطنطينية » بعد فتحها المعدد أعجوبة الدهر سنة ٧٥٨ هـ ، على يد السلطان محمد الثاني الفاتح ، وقد اطرده على مرور الزمن تقدم نهضة الدولة العثمانية حتى استولت على القطرين في عهد السلطان سليم سنة ٩٢٣ هـ ، وكان لهذا الاستيلاء أثره البالغ في طروء عهد جديد على اللغة العربية ، وبالتالي على النحو الذي نتحدث عنه ، وسرى تفصيل ذلك في الفصل الثالث . وقد بلغت الدولة العثمانية أوج مجدها في عهد السلطان سليمان القانوني المتوفى سنة ٩٧٣ هـ ، فكان لها شطر كبير من بلاد الشرق ، فقد وصلت المملكة العثمانية زمن السلطان المذكور إلى آخر العراق شرقاً باقتطاع جزء كبير من أملاك الدولة الصفوية الآتية الكلام عليها بعد ، فدخلت « بغداد » في ملكه .

وظهرت أيضاً في هذا الحين الدولة الصفوية بخراسان ، وحالفها الظفر في المشرق حتى أдал الله لها على الدولة التيمورية بعد حرب ضروس في موقعة « شرور » سنة ٩٠٧ هـ ، انتصر فيها الشاه إسماعيل الصفوي رأس الدولة الصفوية ، واتسع ملكه ، فامتد بين جيحون وخليج البصرة وأفغانستان والقرات ، فلم يعد بعدئذ للدولة التيمورية أثر ، وكان لم تغن بالأمس ، وكان آخر سلاطينها سلطان هراة « حسين مرزا » المتوفى سنة ٩١١ هـ .

فنشوء الدولتين الفتيتين : (العثمانية والصفوية) حول التيمورية

قضى عليها القضاء الهائى ، لكن الطمع الدنيوى لم يدع الصفاء بين الدولتين الباقيتين ، فقامت حروب بعدتد بين السلطان سليم والشاه إسماعيل مده طويلة وبالحملة كان المشرق تركاباً ثائراً فى نواحيه عامة ، ولا قرار فيه للهدوء والسكون ، والعلماء كاهه أنأى الناس عن مثار الاضطرابات ، يركنون الى مثابات الا ا ر فى مواطن الأمن الشامل ، لهذا قد تصوبت أنظار المحاه الى القطرين (مصر ولسام) فأخذوا يرحلون من المشرق رويدا رويداً ، الى أن حان وقت تعردب فيه القاهره بالقيام بأعاء الهصة الثقافية للمسلمين ، وآضت كعبة القاصدين — هذه حال بلاد المشرق .

أما الأندلس وبلاد المغرب فإنه ما اهلك فيهما بعية من علماء الحو تشتعل به بعبده عن قوى بلاد المنرق ، حتى ألت بهم الوائب ، فاختلف ملوك بنى الأحمر وتفرقوا أحزاباً ، واستعرت الحروب بينهم ، فطفق العلماء يهبطون من الأندلس والمغرب الى القطرين كالمشاركة أرسلالا الى أن سقطت الأندلس واستولى عليها الفرنجة سنة ٨٩٧ هـ . وستعرف تفصيل ذلك فى الفصل الثانى . فلم ير المطرودون من الأندلس والمغرب ملجأ لهم إلا القطرين ، كما سبقهم من قبل إخوانهم المشاركة . ومن ذلك تعرف أن العطرين : مصر والشام اتسع رحبهما للوافدين إليهما من اليمين واليسار ، من المشرق والمغرب ، وفيهما التى علماء المشرق والمغرب بعلماء القطرين وقامت القاهره عاصمة القطرين بدورها بعد أختيها :

بغداد وقرطبة وعلى هذا ينبغي في الكلام على هذا العلم ورحاله في هذا العهد أن نسير على طاق ما تقدم في المطلب الأول ، إذ الحال من حيث الانجاء في التزعه لم يغير عند كل فريق من الثلاثة ، وبذلك انقسم الحديث إلى ثلاثة فصول :

الفصل الأول

علم النحو في المشرق وعلمائه

إن بلاد المشرق لما منيت بهذا الخطب الجلل الذي أباد تراثها العلمي ، وأودى بحياة علمائها العاملين ، دهشت طويلاً من الأيام ، وعشش عليها يوم الآلام ، غير أن بعض علمائها في إبان الشدة والقسوة ، لأول عهد المغول ، نجوا بأنفسهم إلى حيث يأمنون في سربهم ، فمنهم من وجدوا لهم مُراعماً في الأرض وسعة ، ومنهم من رضوا من الحياة الدنيا بالغذاء العلمي الروحي ، ومن هؤلاء الرضى الذي ولى وجهه شطر الحرمين ونعم بجوار الحرم المدني وألف كتابه المشهور الذي سجل له على النحو فضل الأبد ، وستقف على شأنه عند التعريف به في ترجمة الرضى .

نعم لما أسلم بعض سلاسل التتر في أخريات أيامهم ، وقد ناهضتهم الدولة العثمانية أولاً ، ثم الدولة الصفوية ثانياً ، التفت بعض سلاطينهم وأولى الشأن فيهم إلى وجوب استجلاب مودة الشعوب المملوكة استبقاءً للملكهم ، فتوددوا للعلماء ، وأهابوا بهم في القيام بما يعود على البلاد بالنفع والخير . ولعل من أكبرهم مظهراً في ذلك سلطان هراة و السلطان

حسين» ، فقد غمر الحامى بما جعله لا يصوب نظره إلى سلطان آخر في إقليم آخر برغم استراته من كثير من سلاطين ذلك الوقت كما سترى في ترجمته .

كذلك الدولة العثمانية والدولة الصفوية ، وهما دولتان إسلاميتان ناشتان يحفزهما الدين إلى إحاطة العلماء بالتكريم ، والعلماء حفظة الدين ولغة الدين . على كل حال كان طبيعياً وحتماً مقضياً على هذه الدول أن تصانع شعوبها وتتقرب إلى خواصها للتنافس بينها ، والشعوب عربية توافقة إلى استرجاع مجدها الخائل ، واللغة عندهم عنوان المجد وسبيل الإبقاء على الدين ، فلا ريب أن أول هم الخواص فيهم - عندما تقشع سحب الاضطرابات وتسكن الثورات - هو أن ينشروا ما اندرس مما كادت تذهب الحوادث بأصوله ؛ حقاً لقد شعر العلماء بواجبهم إزاء كارثة بغداد التي اجتاحت ثروتهم العلمية ، ولولا بنية مما في صدورهم لذهبت وانطمست معالمها ، والنحو معبر العلوم ، فهو أجدرها بالجد والنشاط كما كان أسبقها في التكوين ، إلا أن العلماء لم يستطيعوا استعادة مجده القديم في هذه البلاد ذلك الحين لأمرين :

الأول : أن الشعب كان متشراً في جميع ربوع البلاد الشرقية ، فالنفوس قلقة والأفكار متبللة ، والعلم إنما يترعرع في كنف السكون والاستقرار .

الثاني : أن هذه الدول لم تحن على اللغة من أعماق قلوبها ، نشأة النحو

لأنها ليست عربية تغار على لغة أصلها ، فالتز ان حدوا عليها في آخر عهدهم فلاستراء شعوبهم ، والترك بالطبيعة لا يؤثر فيها على لغتهم ، وستعرف في الفصل الثالث انهم فرضوها على العطارين بعد فتحهما ، والدولة الصفوية كانت تؤثر الفارسية عليها ، لكن علماء المشرق مع هذا كله لم يألوا في النهوض بواجبهم في النحو ، لأنهم نشأوا في المشرق مهد اللغة العربية وعلومها ، والبيئة غلابة في توحيه المرء مدة حياته ، والنحو أساس اللغة العربية ، بيد أنه لا يخفى أن علماء المشرق في العهد المغولي فما بعده يختلف حالهم عن علمائهم قبله . وبعبارة ثانية يختلف حال الحاة بعد سقوط بغداد عن حالهم قبله ، فإن السابقين على سقوط بغداد لم يدركهم المذهب الأندلسي الذي أدرك من كان من المشاركة بعد سقوط بغداد في بلادهم ، ولذلك عرضت مؤلفات علماء العهد المغولي وما بعده إلى المذهب الأندلسي ، فالمذاهب التي يعاصرون بينها أربعة : البصري والكوفي والبغدادى والأندلسي ، في حين كان أولئك يوارثون بين الثلاثة الأولى .

هذا ، والحقيقة الناصعة أن مؤلفات الحويين في هذا العهد إن اتقن ضبطها وأحكم ترتيبها فإن تأثير البنية العجمية في المؤلفين على اتساع آفاقهم في مداركهم وقوة بداهتم جعلت كتبهم - على شرف موضوعها وجلال مباحثها - صعبة التناول ، ضعيفة الأثر في تقدم اللسان العربي ، لما حشيت به من الفلسفة القديمة في تبيان فواعدها ، والأسلوب المنطقي

في توجيهها ، وما للسان العربي بذلك من صلة على ما لا يخفى .

ومن البدهى أن الحديث عن المشاركة بعد سقوط بغداد يقتضى — بعد ترك العراق العربي الذى انتهى أمره واقضى الحكم فيه — التّطواف والسّيّحان في خراسان والهند والسند وإيران والبلاد العثمانية في هذه الحقبة الممتدة ، وفي تلك الأقاليم أعلام مشاهير سارت بذكرهم الركبان ، ولم آثارهم التى تعنو لها الجباه ، فاللية لهذا الاقتضاء بنوء بمحملها الكاهل ، فكل لإقليم يطلب سمرّاً وحده في راجم علمائه ؛ والحاجة عندنا يجرى فيها الاقتصار على قليل منهم ؛ على أننا لا نعرض إلا لمن غلب عليه النحو ، واتسم به مم لهم آثار بين أيدينا ، وتردد الكتب أسماءهم ، فلا نذكر أمثال السعد والسيد والعضد ؛ وحسبك من القلادة ما أحاط بالعنق ، فلونك أشهر المشاركة مرتبين على حسب وفياتهم :

أشهر علماء المشرق

١ — ابن إمار

هو أبو محمد الحسين جمال الدين بن بدر ، نشأ ببغداد وتلقّى عن سعد ابن أحمد البيانى ، وقرأ على التاج الأرموى ، وكان حسيباً دمث الأخلاق ، ومن مصنفاته النحوية : المحصول في شرح الفصول (شرح فصول ابن معط) ، وشرح الضرورى لابن مالك ، والإسعاف في مسائل الخلاف ،

ومضت كلمة عن هذا الكتاب عند الحديث على نتائج المخالفة بين المذهبين
(البصري والكوفي) ، توفي ببغداد سنة ٦٨١ هـ .

٢ الرضى :

هو محمد بن الحسن نجم الملة والدين الأسترابادى ، هجر بلاد
المشرق وأقام بالمدينة المورة ، وألف شرحه على الكافية لابن الحاجب
في النحو ، وله شرح ألفه بعد على الشافى لابن الحاجب أيضاً في
الصرف .

وأعجب العجب أن هذا الإمام التعلامة يفوت على أصحاب
المعجمات الإفاضة في ترجمته ، فلم ندر متى وأين ولد ونشأ ؟ وأين كانت
مراحل حياته ؟ وكـم مؤلفاته ؟ وفيـم كانت ؟ ومتى وأين كانت وفاته على
التحقيق ؟ ومن تلقى عنهم ؟ ومن تخرج على يديه ؟ — وما يزيد الأسف
عدم معرفتهم اسمه ، فإن السيوطى ، وهو من متأخري أصحاب المعجمات
المعنيين بالتراجم ، اضطر إلى ذكره في بغية الوعاة « حرف الراء » اكتفاء
بشهرة لفظ « الرضى » ، وقال في ترجمته : « ولم أقف على اسمه ولا على
شئ من ترجمته » ، ثم قرظ شرحه للكافية بما فيه الكفاية ، وأشار إلى
شرحه للشافية . نعم إن البقاعى المعاصر للسيوطى في « مناسبات القرآن »
قد ذكر اسمه لمناسبة الكلام على تاريخ شرح الكافية .

أما بعد ، فإن المحقق البغدادى في مقدمة « خزنة الأدب » قد جمع

نتفًا متفرقة من المصدرين السابقين ومن غيرهما فيها إلمام إجمالى بترجمة الرضى ، والتنويه بشرحه للكافية ، وإن لم تف بالمقصود ، وبحسنا فى تقدير الرضى علميًا ، وأنه حجة عصره غير منازع ، ما خلقه من شرحى الكافية والثافية » ، وهما الكتابان اللذان لم يتركأ شيئًا من اتقنين إلا أوفياه حقه ، وكشفا النقاب عن سره « فليس وراء عبّادان قرية » ، ومن الواجب أن نذكر نبذة خاصة عن شرح الكافية فإنما نحن بصدد النحو .

شرح الرضى على الكافية

هذا الشرح قد جمع بين دفتيه قواعد النحو وأسرارها بابتكار يدل على تعمق فى النحو واستكشاف لمخباته وإحاطة بأوابده ، ويعجنى منه ولوعه بضم الأنواع فى محاولاته التى يعنى فيها بلم أطراف الكلام الذى يراد التعيد له ، حتى لا يدع بابًا إلا قضى وطر العلم فيه . هذا من ناحية التأليف . أما من ناحية الفن فإنه ليس فى شرحه جماعًا ، وإنما هو الفصيل ، تستحكم الفكرة عنده فيبرزها مدعومة بالدليل الثقلى والنظرى غير منحيز إلى مذهب خاص من المذاهب الأربعة السابقة . وإن كان فى الحملة بصرى الاتجاه ، فقد لا يستبعد صوابية مذهب الكوفيين أحيانًا إذا صح لديه حكمته ، وإليك أمثلة مما رأى قربه إلى الصواب فيها على ترتيب الشرح :

من الأمثلة التي رأى قرب المذهب الكوفي فيها للصواب

١ - يرى الكوفيون شرطية أن المدغمة في ما في نحو أما أنت منطلقاً انطلقتُ ، قال : « ولا أرى قولهم بعيداً من الصواب لمساعدة اللفظ والمعنى إياه . . . إلخ »^(١) .

٢ - يرون الضمير في أنت وأخواته « التاء » ، وفي إياك وأخواته « الكاف » ، قال : « وما أرى هذا القول بعيداً من الصواب في الموضعين »^(٢) .

٣ - يرون المصدر المنسبك من أن والفعل في نحو يعحى ربد أن يقوم بدل اشتمال من الاسم الظاهر ، قال : « والذي رى أن هذا وجه قريب »^(٣) .

على أنه قد يبدو له ابتكار جديد يخرج به على كل الحاة ، عماده في ذلك استقلال الرأي ورجاحة الحجة ، وإني أسوق إليك بعض أمثله من هذا النوع على ترسب الشرح ايضاً .

من الأمثلة التي حالف فيها النحاة

١ - مخالفته في اشتراط أصالة الصفة في متع الصرف ، فقال .

(١) حذف كان . (٢) المضمر . (٣) أنمال المقاربة .

« وأنا إلى الآن لم يتم لي دليل قاطع على أن الوصف العارض غير معدية في مع الصرف . . إلخ »^(١) .

٢ - مخالفته في عدتهم عطف البيان نوعاً مستقلاً في الوابع « ورأى إدماحه في بدل الكل ، فيقول : « وأنا إلى الآن لم يظهر لي فروه جليّ بين بدل الكل من الكل وبين عطف البيان ، بل لا أرى عطفه السان إلا البدل . . إلخ »^(٢) .

٣ - مخالفته في عدتهم فعّال معدوله عن فعل الامر ، فقال : « والذي أرى أن كون أسماء الأفعال معدولة عن ألقاظ الفعل شيء لا دليل عليه ، والأصل في كل معدول عن شيء ألا يخرج من نوع المعدول عنه أخذاً من استمرار كلامهم ، فكيف خرج الفعل بالعدل من الفعلية إلى الاسمية »^(٣) .

٤ - مخالفته في تعميمهم المنع في الثلاثة الآتية . تقدم معمول المصدر عليه ، والفصل بينه وبين معموله بأجنى ، وحذفه مع بقاء له ورأى جوازها مع الظرف والجار والحجور ، فقال . « وأنا لا أرى معاً من تقدم معموله عليه إذا كان طرفاً أو شبهه . . . ويجوز الفصل بينه وبين معموله بأجنى . . وكذا يجوز إعماله مصمراً مع قيام الدليل »^(٤)

٥ - مخالفته في جعلهم الصفة المشبهة موضوعاً للدوام ، ورأى أنها

(١) غير المصدر . (٢) البدل . (٣) أسماء الأفعال .

(٤) المصدر .

موضوعة لمجرد الثبوت ، فقال : « والذي أرى أن الصفة المشبهة كما أنها ليست موضوعة للحدوث في زمان ليست أيضاً موضوعة للاستمرار في جميع الأزمنة ، لأن الحدث والاستمرار قيدان في الصفة ، ولا دليل فيها عليهما . . . إلخ » (١) .

٦ - مخالفته في إذن ، فليست بحرف ناصب للمضارع كما يقول البصريون وبعض الكوفيين ، ولا اسم أصله إذا والتصب بعده بأن مضمرة كما يقول البعض الآخر من الكوفيين ، بل يقول إنها اسم أصله إذ والتصب بعدها بأن مضمرة ، ولهذا قال : « الذي يلوح لي في إذن ويغلب في ظني أن أصله إذ . . . إلخ » (٢) .

٧ - مخالفته في جعلهم فاء السببية وواو المعية عاطفتين المصدر المسوك من الناصب المحذوف والمضارع على المصدر المتصيد من الكلام قبلهما ، ورأى أن الفاء لمحض السببية والواو للحال أو بمعنى مع فقط (٣) .

وفي الكتاب أمثلة كثيرة من هذا الطراز لمن شاء أن يستريد ، ومن الدعي أن من بلغ هذا الحد فقد وصل إلى العقود .

نعم قد يتحاشى الخروج على الإجماع مع لمح أسباب النزوع عنه ، فقد انقذح عنده استحسان ادعاء البناء للمضارع المجزوم لولا

(١) الصفة المشبهة . (٢) نواصب لمضارع . (٣) المحث السابق

إجماعهم ، فقال : « ولولا كراهة الخروج عن إجماع السحاة لحسن ادعاء كون المضارع المسمى مجزوماً مبنياً على السكون ... إلخ » (١) .

يتى أن تعرف مسلكه فى الكتاب من حيث الاستشهاد ، وهذا أمر جدير بالنظر ، لأن الشاهد فى علم النحو هو النحو ، ومن المعروف أن الشاهد إما نثر أو نظم ، وليس كل نثر أو نظم مما يصح فى علم النحو الاعتماد عليه ، كما بسطه تفصيلاً البغدادى فى مقدمة خزائن الأدب بما فيه المقنع .

شواهد

إن قارئ الكتاب من أوله إلى آخره يقف على شواهد نثرية مستفيضة من القرآن الكريم وكلام العرب المعترف بالاحتجاج بهم والحديث الشريف وقول الإمام على " كرم الله وجهه " ، وشواهد شعرية .

الشواهد النثرية

أما القرآن وكلام العرب فكثير ما استشهد بهما ، وهو فى ذلك موافق لندحة القدمى والمتأخرين قبله ، فليس ثمة داع إلى ذكر نصوصهما فى الكتاب .

وأما الحديث فقد استدلل به كثيراً أيضاً حتى على غير القواعد ،

(١) فعل وعلاماته .

وطما تقرأ باباً في الكتاب إلا رأيت الحديث فيه - تقرأ من أول الكتاب أنواع الإعراب فيشهد على معنى العرب بقوله صلى الله عليه وسلم . « السب يعرب عنها لسانها » ثم تقرأ باب غير المصرف فيشهد على الصرف للناسب بالظن بقوله : « خير المال سكة مأبورة وفسر مأبورة »^(١) .

وعلى صيغة الجمع المنتهى بقوله . « إنكن صواحبات يوسف » ، وعلى وزن الفعل بقوله . « إن الله بهاكم عن قيل وقال » - ثم تقرأ باب التماثل فيشهد على الحصر بقوله . « إنما الأعمال بالنيات ، وإنما الولاة للمعتق » ، و « لا صلاة لحار المسجد إلا في المسجد » - ثم تقرأ باب الاختصاص فيستدل على قيام الاسم المضاف الدال على المراد من الضمير مقام أى بقوله . « إنا معاشر الأنبياء فينا بلك » ، أى قلة كلام ، وهلم جراً ، والرضى في الاستدلال بالحدث منابع لابن مالك قبله .

وأما قول على كرم الله وجهه فإن الكتاب ممتلئ به مع السب في بعض الأحيان إلى بهج البلاغة ، ويكفي لتقدير ثمة الرضى بكلام الإمام ما ذكره عند التمهيد على الاستدلال لورود إذ بعد بيا في « باب

(١) السكة : السطر من السجل ، والمأبورة : الملقحة ، والمأبورة : كثرة النسل حتى أمر المزيد بحرق ، فكان حقها مؤبرة لولا الإبداع ، وهذا ما نقله ابن أيضاً في الأمل ج ١ ص ١٠٣ ، وكان البكري في التسيه على أوهام أقال في الإتيان مراعي أن الفعل الثلاثي هو هذا المعنى ، راجع التبيه ص ٢ .

الظروف » ، إذ يقول : « ألا ترى قول أمير المؤمنين رضى الله عنه ، وهو هو من الفصاحة بحيث هو : بينا هو يستقيلها في حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته » (١) .

فلا عجب أن يلجأ إليه في عدة أبواب — بقول في حذف الخبر وجوباً . « وفي نهج البلاغة : وأنتم والساعة في قرن واحد . . . وقريب منه قول أمير المؤمنين على رضى الله عنه : مهم والجنة كن رأها » — وفي باب المفعول المطلق لمناسبة جواز ذكر العامل وحذفه يقول « وفي نهج البلاغة في الخطبة البكالية : نحمده على عظم إحسانه ، ونير برهانه ، ونواي فضله وامتنانه ، حمداً يكون لحقه أداء » — وفي باب المفعول له استدلال على عدم لزوم التشارك بين الفعل والمفعول في الفاعل يقول : « والدليل على جواز عدم التشارك قول أمير المؤمنين على رضى الله عنه في نهج البلاغة : فأعطاه الله النظرة استحقاقاً للسخطة واستمأماً للبلية والمستحق للسخطة إبليس ، والمعطى للنظرة هو الله تعالى » ، والكلام في الشيطان — وهكذا اسرسل الرضى في الكتاب ، والرضى في الاستدلال بكلام الإمام غير مسوق ، ولم أقف على شيء في ترجمة الرضى أتلمه منه هذه الوجهة الجديدة أترجع إلى النسب أم الشيع ؟ وأبناً ما كان قلته الإمام لا نكران في صحه الاستشهاد بأقواله .

(١) هذا الجملة المذكورة من الخطبة الثقيفية المعروفة ، يتمتع من أبي بكره استماله من الخلاه أول الأمر مع حرصه آخر حياته على عمدتها لمر ، وقد ذكر بعضها في النهج .

الشواهد الشعرية

وأما الشعر فقد دعم الرضى القواعد بالشواهد الشعرية أيضاً ، فذكر في كتابه سبعاً وحسين وتسعمائة ، والمستقرى لها يتبين أن أكثرها للجاهليين والمخصرين والإسلاميين ممن يستشهد بكلامهم ، سواء منها ما عرف قائلها وما لم يعرف ، فإن مصدر المجهولة القائل إما سيبويه في أبياته الخمسين المعدودة ولا ريب في خلو الكتاب من المحدثين ، وإما من بعده إلى الرضى ممن حزم العلماء بحظرهم الاستشهاد بهم - وقليلاً منها للشعراء المحدثين الذين لا يعتدّ النحاة بهم في قواعدهم - هذا ، وقد ساق الرضى قليلاً من الشعر لمناسبات معنوية لا علاقة لها بالقواعد ، وإن أرتنا سعة اطلاعه في الأدب بما لم يتح لنحوي غيره .

فن هذا في باب المبتدأ والخبر لتوجيه تقديم المبتدأ على الخبر في نحو « سلام عليكم » ، قوله : إن تقديم الخبر ربما يتسرب منه الدعاء عليه قبل المبتدأ ، ونظير ذلك أن أبا تمام لما أنشد في مطلع قصيدة في مدح أبي دلف العجلي :

على مثلها من أربع وملاعب « تذا ل مصونات الدموع السواكب »

قال بعض الحاضرين قبل نطقه بالشرط الثاني : « لعنة الله والملائكة والناس أجمعين » ، فأنخذل أبو تمام عن إتمام الإنشاد .

ومنه في باب التنازع عند ذكر رأى الكسائي الموجب حذف الفاعل

من الأول عند إعمال الثاني خوف الإضرار قبل الذكر ، مع أن الحذف أشنع من الإضرار قبل الذكر ، قوله : فحال الكسائي حال : « سعيد بن حسان » ، إذ يقول :

فكنتُ كالساعي إلى مشعب موائلا من سبل الراعي

ومنه في باب المفعول به لمناسبة حذف الفعل جوازاً ووجوباً في قولهم « انه امرأ قاصداً » ، قوله : التقصد خلاف القصور والإفراط كقول الشاعر :

« ولانك فيها مُفْرِطاً أو مُفَرِّطاً » كلا طرفي قصد الأمور ذميم
ومنه في باب أسماء الأصوات عند الكلام على « ويَلْمُه » وأن هذا الدعاء على حد قاتله الله عند التعجب قوله : فإن الشيء إذا بلغ الكمال يدعى عليه صوناً له عن عين الكمال ، كما قال جميل :

رى الله في عيني بثينة بالقذى وفي الغر من أنيابها بالقوادح
وهكذا - وليس في مثل هذا النوع من مؤاخذه على الرضى ، إنما المؤاخذه عليه في استشهاده بشعر المحدثين ، والنحاة لا ينظرون إليه في اتخاذه أساساً للقوانين التحوية ، وقد ذكر منه مقداراً كبيراً سأذكر لك بعضاً منه على ترتيب الشرح مكثيفاً به عن الباقي لسهولة الوقوف عليه .

من شواهد الشعراء المحدثين

قد استشهد رحمه الله في باب الفاعل بقول أشجع السلمي :

كَأَنَّ لَمْ يَمِتْ حَتَّى سَوَاكَ وَلَمْ تَقُمْ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَيْكَ النَّوَاحِ
وَفِي بَابِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ يَقُولُ أَبِي نَوَاسٍ :

غَيْرُ مَأْسُوفٍ عَلَى مَنْ يَنْصَحِي بِالْهَمِّ وَالْحَرَنِ
وَبَقُولُ أَبِي تَمَامِ الطَّائِي :

لَعَابُ الْأَفَاعِي الْقَاتِلَاتِ لِعَاةِ وَأَرَى الْجَنَى اشْتَارَتْهُ أَبَدٍ عَوَاسِلِ
وَفِي بَابِ الْحَالِ يَقُولُ بَشَارُ :

إِذَا أَنْكَرْتَنِي بِلِسَّةٍ أَوْ تَكْرِيهَا خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِي عَلَى سَوَادِ
وَبَقُولُ أَبِي الطَّيِّبِ الْمُنَبِّهِ :

فَبَلَّتْهَا وَدُمُوعِي مَزَجَ أَدْمَعُهَا وَقَبِلْتَنِي عَلَى خَوْفٍ فَمَا لَقِمِ
وَبَقُولُهُ :

بَدَتِ قَمَرًا وَمَالَتْ خُوطُ بَانَ وَفَاحَتْ عَنَبِيرًا وَرَنَتْ غَرَالَا
وَفِي بَابِ اسْمِ الْفِعْلِ يَقُولُ رَسْمَةُ الرَّقِّي :

لِشْتَانِ مَا بَيْنَ الْيَزِيدِيِّينَ فِي النَّدَى يَزِيدُ سَلِيمٍ رَأَى أَعْرَبَ بْنَ حَاتِمِ
وَلَا يَرِيبُ أَنْ اسْتِشْهَادَهُ بِالْمُحَدِّثِينَ إِحْدَى الْمُنَاتِ الْمَلَا حِظَّةَ عَلَيْهِ

انْتِقَادُ هَيْنِ

الْوَاقِعُ أَنَّ الْكِتَابَ بَرَهَانَ حَقٍّ عَلَى عِبْقَرِيَّةِ صَاحِبِهِ ، وَإِذَا مَا تَشَبَّهْنَا

بالملاحظات الطفيفة فإننا لا نعدم العثور على شيء منها . ولا بأس بمرور بعض منها الآن فدونكها :

الأولى : استشهاده بالحدثين .

الثانية : أنه ربما لاح له تعقب ابن الحاجب في الكافية فلا يزال الشهير ، (ورب لأنهم ملهم) ، فبضر إلى عازته في رده عليه تحويزه دخول من على تمييزكم الاستفهامية إذ يقول : « فلم أعثر عليه مجروراً من لا في نظم ولا نثر ، ولا دل على جواره كتاب من كتب النحو ولا أخرى ما صحته ؟ » ولهذا كان حسناً من السعد في المطول رده على الرضى بشاهد فيه التلميح الدبج وهو قوله تعالى : (سل بني إسرائيل كم آتيناكم من آية بيّنة) .

الثالثة : أنه عد قياسية تاء الوحدة في الفرق بين الآحاد والأجناس في المخلوقات والمصادر كتمر وضرب ، فقال في باب المذكر والمؤنث : « وهو قاسي في كل واحد من الجنسين المذكورين اعني المخلوقة والمصادر » ، ثم هو بعد هذا ناقض نفسه إذ يقول في شرحه على الشافية أواخر باب جمع الكسير : « وليس أسماء الأجناس التي واحدها بالتاء قياساً إلا في المصادر نحو ضربة وضرب . . . إلخ » .

على أن تلك الهنات تتلاشى تجاه المحاسن التي انطوى عليها ذلك الشرح ، وقد تم تأليفه كما قال الرضى في ختامه في شوال سنة ست وثمانين وسبعمائة ،

وللسيد الشريف « على » الجرجاني تعليقات على الشرح جمعت بين
الوجازة والإفادة ، وقد نال هذا الشرح الإعجاب منذ شع نوره في المشرق ،
ولم ينبثق نوره في مصر إلا أخيراً .

ظهوره بمصر

من العجب العاجب أن يطول الأمد على اختفاء هذا الشرح النفيس
بعد تأليفه عن نخاعة مصر ، فلا يدخل مصر إلا بعد ابن هشام المتوفى
سنة ٧٦١ هـ . قال البقاعي إبراهيم بن عمر المتوفى سنة ٨٨٥ هـ ، في كتابه
مناسبات القرآن : « ولم ينقل الشرح من العجم إلى الديار المصرية إلا بعد
أبي حيان وابن هشام »^(١) .

وإني لأعلم غير ظان أنه مع نقله إلى مصر بعد ابن هشام لم تتداوله
الأيدي العامة ، وأن قليلا من العلماء اطلع عليه فلم يتيسر لكثيرهم
السماع به ، بله الوقوف عليه — فالأشموني المتوفى سنة ٩٢٩ هـ . لم يذكر
الرضي مرة واحدة في شرحه ، والأشموني أولع المؤلفين بجمع المعلومات
والقائلين لها في شرحه ، وستعرف هذا عند التعريف بشرح الأشموني .
فما لا شك فيه أن شرح الرضي حرمت منه مصر طويلا ، إذ الكتب
الحوية التي تعتمد عليها مصر إنما هي مؤلفات ابن النازم وابن هشام وابن
عتيل والأشموني ، وهي خالية من كل جزئية علمية لها اتصال بذكر

(١) نقلها ابن عبدادي في مقدمة الخزانة (الأمر الثالث) .

الرضى ، ولم يجد البحث الطويل الذى بذلته لمعرفة الوقت الذى تناولته الأيدى فى مصر ، ولو على سبيل التقريب ، ومن اليقين أن الأيام لو تقدمت بظهور شرح الرضى لارتشف منه هؤلاء المؤلفون المتدربة كتبهم بأيدينا ، وعليها اعتمادنا من مناهله السائغة العذبة ، والذين اعتادوا فى الأحكام محاولة ضم كل شيء إلى لفقه ، وازدادوا فى تنقيح عللها ما وسعتهم الفكرة . توفى الرضى سنة ٦٨٨ هـ .

٣ - الكافيجى

هو أبو عبد الله محمد بن سليمان ، ولد فى بلدة « ككجة كى » من آسيا الصغرى ، ثم ارتحل إلى فارس ، فسمع من الفزرى وغيره ، واشتهر بالكافيجى ملازمته « كافية » ابن الحاجب ، ثم هبط مصر وفيها نبه قدره ، ودان له العلماء فى متنوع الفنون ، فازدحم الطلاب على دروسه طبقة بعد أخرى ، وصنف كثيراً ، ومن أنفس مصنفاته فى النحو شرح « القواعد الكبرى » لابن هشام ؛ توفى بالقاهرة سنة ٨٧٩ هـ ^(١) .

٤ - البخامى

هو أبو ضياء الدين عبد الرحمن نور الدين بن أحمد نظام الدين ، ولد فى قرية خرجرد من قرى جام (ولاية بخراسان) ، وانتقل مع والده صغيراً إلى هراة ، فشب معروفاً بالبخامى ، وتلقى بالمدرسة النظامية

(١) ترجمته فى الضوء اللامع ، والبغية ، وحسن المحاضرة ، والشرحات ، والبدر الطالع .
نشأة النحو

في هراة عن السمرقندى وشهاب الدين الحاجرى وغيرهما ، ثم طمحت نفسه إلى الازدياد فى العلم ، فتوجه إلى سمرقند ، وسمع من قاضى زاده الرومى الذى أطراه كثيراً ، وتنبأ عن أمل فيه كبير ، وهنا طارت شهرته فى المشرق ، فتنقل إلى هراة ، ودنا من قلب سلطانها أبى الغازى السلطان حسين مرزا آخر سلاطين بنى تيمور المتوفى سنة ٩١١ هـ .

وطولت سمعة الجامى حتى رغبت السلاطين فى لقياءه ، ولهذا لما سافر إلى الحج أرسل له السلطان محمد الفاتح العثمانى يستريه بعد عودته من الحج ؛ غير أنه اعتذر رغبة فى سرعة العودة إلى هراة ، كما كاتبه ابنه السلطان بايزيد الثانى ، فقد أثر الإقامة الممتعة فى هراة فى خلال السلطان حسين ، ولقد خلف الجامى مؤلفات شتى فى متنوع الفنون ، ومن آثاره النحوية شرحه على كافية ابن الحاجب وسماه « الفوائد الضيائية » (نسبة لولده ضياء الدين) ، والشرح صغير الحجم ، كبير المادة ؛ ومن أبسط المسائل فيه مسألة الكحل ، وباب لو ، ونقل فيه كثيراً عن شرح الرضى للكافية مع عزو النقل إليه ، ولالإقبال على شرح الجامى عنى العلماء به ، فعليه حاشية لمحرم مات قبل إكمالها ، إذ وصل فيها إلى بدل الكل من الكل ، فأكملها الأنصارى ، وحاشية للبسنوى ، وحاشية لعصام الدين ، وحاشية لمحمد عصمة الله ، توفى الجامى بهراة سنة ٨٩٨ هـ ^(١) .

(١) ترجمته فى الشقائق (الطبقة السابعة - السلطان محمد) ، والشذرات ، والبدر الطالع .

الفصل الثانی

النحو والنحاة فی الأندلس والمغرب

إن بلاد الأندلس والمغرب فی هذا الحین قد کثر فیهما علماء النحو الذین دوی ذکرهم فی کتبه ، لأنهم نشأوا بعد نضجه واستکمال مذهبهم الخاص الذی تقدم شرحه وبعض مسائل منه ، وقد خدموا هذا العلم بمصنفاتهم الّتی أعاضت النحو معظم ما فقدّه من کارثة بغداد الصّماء ، لتوافر رغبتهم فیّه ، وقدسیة منزلته فی نفوسهم ، بل إن منهم من وقف بحثه ونشاطه علیه کابن عصفور وابن الضائع وغيرهما ، فاکتسب النحو منهم قوة ساعدته علی استطالة عمره بعد عوامل الفناء الّتی أصابته بإیادة کثیر من کتبه ، وبفترة الحمول الّتی خیمت علی علمائه من أعاصیر اضطرابات المشرق وما تولّد عنها مدة طويلة .

ولقد سبق لك أن النحو أوفی علی الغایة فی هذه البلاد هذا العصر (القرن السابع) ، وكان عندهم شارة النسخ والفوق ، وأن عنوان عرفانه وسمّة الرسوخ فیّه ، استظهار کتاب سیبویه ، لأن له المکانة السّمیة عندهم ، فمن لم یشتهر به فعلمه مطروح مهما حصل ، ولذا كانوا یقولون عن أحمد بن عبد النور النحوی المعروف المتوفی سنة ٧٠٢ هـ ، إنه لا یعرف شیئاً ، ولا دهشة من هذه الحال عندهم ، لأن النهضة

الأندلسية في النحو حبّت مصاحبة للكتاب عندهم ، فللكتاب اليد الطولى في كونها وإنمائتها والإبقاء عليها ، ولها فضل إكبارهم منزلة الكتاب عندهم ، والاحتفاظ به كأنفس ذخيرة لديهم . هذا ، وعند الاعتبار والتبصر يجب أن يدرك أن ذلك إيدان بأقول نجمة من هذه البلاد ، وهذا ما حدث ، فإنه ما تم أمر إلا بدأ ينقص - فقد اتفق أن شبّ ضرام الاضطرابات في البلاد ، وقد استوى على ملك الأندلس بنو الأحمر الذين يؤثرون الأدب على النحو ، والناس على دين ملوكهم ، فدعا ذاك الأمر علماء النحو في البلاد إلى الاستشراف إلى القطرين (مصر والشام) ، وصاروا يتزحون إليهما زرافات ووحداناً إلى أن بلغ الشر إناءه ، وتفرق ملوك بنى الأحمر شيعاً ، واستعدى بعضهم على بعض ملوك الإفرنج ، فقصوا عليهم القضاء الأخير في حادث تقشعر منه الجلود ، وسقطت آخرة حواضر الأندلس « غرناطة » على يد فرديناند سنة ١٨٩٧ هـ ، ونكل الإفرنجية بالمسلمين ، ومثلوا بترائهم العلمى في غرناطة الصورة الكريهة التى ارتكبتها المغول في بغداد ، « وما أشبه الليلة بالبارحة » ، ففرّ جُلٌّ من بقى من العلماء إلى القطرين كما سبق .

وفى الحق أنه لولا العلماء الذين جلاؤا إلى القطرين من بلاد المغرب ، ومعهم أغلب مؤلفاتهم ، لفات العالم العربى من هذا العلم قسط كبير . وهاك بعض المشهورين منهم مرتبين باعتبار سنى وفياتهم :

١ - الأندلسي

هو أبو محمد القاسم علم الدين اللُّورقي بن أحمد، ولد بمُرُسية ، وتردّد إلى بلنسية ، وفيهما أخذ النحو عن ابن الشريك وابن فوح وغيرهما ، ولقي الجزولي ، وورد مصر ، ثم اتجه إلى دمشق ، فسمع من تاج الدين الكندي كتاب سيبويه وغيره ، ودفعه طموحه إلى علماء بغداد ، فجلس في حلقة أبي البقاء العكبري ، وعاد إلى حلب ، واستوطن الشام ، والتف الناس حوله ينهلون من معارفه ، إذ كان موطأ الأكتاف حسن البِيزة ، كما انتفعوا بمؤلفاته الكثيرة ، منها في النحو شرح مقدمة الجزولي ، وشرح المفصل ، توفي بدمشق سنة ٦٦١ هـ^(١).

٢ - ابن عصفور

هو أبو الحسن علي بن مؤمن الإشبيلي ، أخذ عن الدباج والشلوبيني وكان أصبر الناس على المطالعة ، بيد أنه وقف عنايته على النحو ، فما لبث أن توحد بحمل راية النحو في بلاد الأندلس التي تجول فيها كثيراً ، وحدثت جفوة بينه وبين الشلوبيني . وله مصنفات منها المقرب وشرحه لم يتم ، ومختصر المحتسب لابن جنى ، وثلاثة شروح على الجمل الكبيرة للزجاجي ، كان رفيق الدين ، جلس آخر حياته في مجلس شراب

(١) ترجمته في معجم الأدباء ، ونفع الطيب ، القسم الأول الباب الخامس ،

رى فيه بالنارنج إلى أن مات سنة ٦٦٣ هـ (١) .

٣ - ابن مالك

هو أبو عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله الطائى ، ولد بجيآن (بلد بالأندلس) ، وسمع من الشلوينى أياماً ، ثم ورد المشرق حاجاً ، ثم استوطن الشام ، فسمع بدمشق من السخاوى ، وبحلب من ابن يعيش الحلبي ، ثم تصدر لإقراء العربية فى حلب مدة ، فدمشق التى توطئها ، فأقنى بما أعجز الأوائل لقوة حافظته ، فكان يستشهد بالقرآن ، فإن لم يجد فأشعار العرب التى كان فى استذكارها نسيج وحده ، وصنف مؤلفات نظماً ونثراً تشهد له بالثبوت على من تقدم ، وجمع بعضهم أكثرها فى نظم ذكره السيوطى فى البغية . ولتقتصر هنا على النحوية فن نظم الكافية الشافية « استوعب فيها كل ما سمعه وشرحها ، و « الألفية » وهى ملخص الكافية ، طبقت شهرتها الآفاق ، وترجمت إلى لغات ، وعليها شروح كثيرة استقرأها كشف القنون ، ومن شروحها شرح ابن الناظم وشرح المرادى وشرح ابن عقيل وشرح الأشمونى ، وسنذكر عنها نبذة عند الكلام على ترجمة مؤلفيها . ومن النثر « الفوائد » و « تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد » - ولا عرو أن طلاب اللغة العربية مدينون لهذا الإمام الذى أسدى هذه الذخائر ، فما أحراه

(١) ترجمته فى فوات الوفيات ، وبقية الوعاة ، وشدات الذهب .

بكتاب منفرد ، فيه التعريف بحياته ومؤلفاته وما فيها بالتفصيل ، نعم ، إن المحسن لا يضيع عمله عند الله ، فقد جعل الله لابن مالك لسان صدق فيمن بعده ، فمؤلفاته وأقواله تناقلتها العلماء في كتبهم مشاركة ومغاربة ، فالرضى القريب منه زمنًا ، وهو من المشاركة ، نقل عنه في شرحه الكثير من مقاله ، والمغاربة ومن في القطرين اتبعوه واعتمدوا عليه فكان قطب دائرتهم ،

هذا ، والغريب من ابن خلكان الذى كان يشيعه إلى بيته بعد الصلاة كل يوم تعظيمًا له ألا يترجم له في وفيات الأعيان ، توفى رحمه الله بدمشق سنة ٦٧٢ هـ .

٤ - ابن الضائع

هو أبو الحسن على بن محمد الإشبيلي الكتامي ، لازم الشلوبيى ، وأخذ عنه كتاب سيبويه بين قراءة وسماع ، ثم فاق أثرابه وأبدع في التصنيف ، له شرح على سيبويه جمع فيه بين شرحى السيرافى وابن خروف مع الاختصار الحسن ، وله مشكلات عجيبة أبداهها في كتاب سيبويه سبق الإلماع إليها في الكلام على علم النحو وعلمائه فى الأندلس والمغرب فى المطلب الأول ، وشرح على الجمل الكبيرة للزجاجى ، وكان لا يعتمد فى الاستشهاد على الحديث مخالفًا سنة ابن خروف فى التحويل عليه ، توفى سنة ٦٨٠ هـ .

٥ - ابن أبي الربيع

هو أبو الحسين عبيد الله بن أحمد الإشبيلي ، تلقى عن الدباج
والشلوبيني ، ولم يكن في طلبه الشلوبيني أنجب منه ، ثم هاجر من إشبيلية
بعد استيلاء الإفرنجية عليها إلى سبتة وتوطنها ، ووقعت مناظرة بينه وبين
مالك بن المرحل هل يقال : « كان ماذا ؟ » ونتج عنها مهاجاة بينهما
مقذعة نال فيها ابن الربيع من ابن المرحل ، وصنف مؤلفاً خاصاً
بمنعها ، ولذا قال مالك :

عاب قوم كان ماذا ليت شعري لِمَ هذا ؟
وإذا عابوه جهلاً دون علم كان ماذا ؟^(١)

ومن مؤلفات ابن أبي الربيع التحوية شرح سيويه . وشرح الجمل
للزجاجي ، وقد رأيتُ في حاشية الشمني على المغني الباب الأول مبحث
« لكن » أن كتاب « البسيط » من مؤلفاته مع أني لم أطلع على هذا الكتاب
ضمن مؤلفاته في ترجمته . ومع أن ابن عقيل عند قول الناظم :

وفعل أمر ومضى بنيا وأعربوا مضارعاً إن عربيا
قال : « ونقل ضياء الدين بن العلي في البسيط » ، وتابعه على ذلك

(١) ذكرت المناظرة في ترجمة مالك . في نفع الطيب « الباب السابع » من
انقسم الأول ، وبغية الوعاة ، وشرح درة النواص ، في اليوم ٣٥ .

السيوطى فى فهرس بغية الوعاة « باب الكنى والألقاب والأسماء والإضافات »
 عند حرف الباء ونصه : « صاحب البسيط ضياء الدين بن العليج أكثر
 أبو حيان وأتباعه من النقل عنه ، ولم أقف له على ترجمة » ، والله أعلم
 بالتحقيق ، توفى سنة ٦٨٨ هـ .

٦ - ابن أجروم

هو أبو عبد الله محمد بن محمد الصنهاجى (نسبة إلى صنهاجة
 قبيلة بالمغرب) المشهور بابن أجروم « الفقير الصوفى » بلغه البربر ،
 ولد بفاس ، وذاع فضله فى علوم كثيرة إلا أنه غلبت عليه القراءات
 والنحو ، ولم يؤثر عنه فى النحو إلا مقدمته التى طبقت شهرتها الآفاق ،
 وترجمت إلى عدة لغات ، وتناولها بالتعليق عليها كثير من الأعلام ،
 ومن أشهر شروحيها بين أيدينا شرح الشيخ حسن الكفراوى المتوفى
 سنة ١٢٠٢ هـ ، قال السيوطى فى بغية الوعاة : « وهنا شئ آخر ، هو
 أنا استفدنا من مقدمته أنه كان على مذهب الكوفيين فى النحو ، لأنه
 غير بالخفض وهو عبارتهم ، وقال الأمر مجزوم وهو ظاهر فى أنه معرب
 وهو رأيهم ، وذكر فى الجوازم كيفما والجزم بها رأيهم ، وأنكره
 البصريون فتفطن » ، توفى بفاس سنة ٧٢٣ هـ ^(١) .

(١) ترجمته فى الضوء اللاع ، وبنية الوعاة ، وشذرات الذهب .

٧ - أبو حيان

هو محمد أنير الدين بن يوسف الغرناطى ، ولد بمطخارش (من ضواحي غرناطة) ، وتلقى عن كثيرين منهم ابن الضائع ، ودرس بين ظهرائهم ، ثم هاجر وضرب فى مغارب الأرض ومشارقها ، وأخذ عن كثير ممن لقيه ، ثم انتهى به المطاف إلى القاهرة ، فأخذ عن ابن النحاس ، وتصدر فى الجامع الأحمر ، وصنف كثيراً ، فن مؤلفاته النحوية : « التذيل والتكميل فى شرح التسهيل » ، وملخصه : ارتشاف الضرب من لسان العرب » ، وكان على مذهب ابن الضائع فى منع الاستشهاد بالحديث ، ولذا رد على ابن مالك فى شرحه على التسهيل بكلام مسهب ، توفى رحمه الله بالقاهرة سنة ٧٤٥ هـ ^(١) .

٨ - الشاطبي

هو أبو اسحق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطى ، تلقى العربية وغيرها عن أئمة المغاربة منهم أبو القاسم السبتي وأبو عبد الله التلمساني والمقرئ وابن لب ، فبلغ فى فنون متنوعة وصنف فيها مؤلفات أعجب بها العلماء منها « الموافقات » فى أصول الفقه ، ومن

(١) ترجمته فى نوائى ، وفوات اللويات ، والدرر ، والبغية ، وحن المحاضرة (أئمة النحويين) ، ونفع الطيب (الباب الخامس - انقسم الأول) ، واشدردت ، والبدر الطالع .

مؤلفاته النحوية شرحه على « الألفية » لابن مالك ، فإنه المنهل العذب الذي اغترف منه النحاة بعده .

ومن آرائه الصائبة تجويزه الاستشهاد بالحديث إذا علم أن المعنى به في نقل الألفاظ لمقصود خاص بها كالأحاديث المنقولة في الاستدلال على فصاحته صلى الله عليه وسلم خلافاً لابن خروف وابن مالك المحيزين مطلقاً ، وابن الضائع وأبى حيان المانعين مطلقاً ، وقد أرقى هذا المبحث حقه في باب الاستثناء ، ونقله عنه بحذايره البغدادى في مقدمة الخزانة ، توفي الشاطبي بالأندلس سنة ٧٩٠ هـ (١) .

(١) ترجمته في « نيل الابتهاج بتطريز انديباج » ديباج ابن فرحون .

الفضل الثالث

النحو والنحاة في مصر والشام

إن مصر والشام في هذه الآونة كانتا مستقلتين تحقق عليهما راية واحدة حملها المماليك الذين ولوا أمرهما بعد الأيوبيين منذ سنة ٦٤٨هـ ، واتخذوا القاهرة قاعدة ملكهم ، وكان المماليك لشعورهم بنقص أحسابهم ، ولأنهم دخلاء ، يحاولون استكمال مهابتهم بغرس ما يشمر النفع للبلاد . ثم كان حادث بغداد موحياً إليهم حسامة العبء الملقى على كاهلهم ، إذ لم يبق للإسلام بلاد ذات شوكة تعقد عليها الآمال سوى القطرين ، والأندلس في دور احتضارها الأخير ، فناصروا اللغة العربية ، لأنها لغة الدين والشعب . ولم تحل جنسيتهم التركية والجركية دون اعتمادها لسان الدولة الرسمي . وتحبيب علمائها إلى نشرها ورفع لوائها ليستعيدوا مجد العراق في بلادهم ، وقد كان ذلك مستحكما في أدمغتهم . حتى إن الظاهر بيبرس البندقداري استدعى أحد أولاد الخلفاء العباسيين المماربين من أيدى التتر ، وعقد له بيعة الخلافة ، فألبسه تاجها بالقاهرة سنة ٦٥٨ هـ ، ولقبه المستنصر بالله ، واستمد منه سلطة الملك نائباً عنه ، ولما خرج الخليفة على رأس جيش لمحاربة التتر فقتل ، بايع الظاهر بعده عباسياً آخر هو « أبو العباس أحمد » ولقبه الحاكم بأمر

الله . وهو جد الخلفاء العباسيين بمصر ، وهكذا استمرت الخلافة العباسية في القاهرة مدة ولاية المماليك للقطريين . وإن كانت صورية ، فتوى بالاعتزاز بها شأنهم ، واشتدت شوكتهم ، فاستطاعوا مقاومة « تيمورلنك » الذي حاول بعد فتوحاته إلى سورية أن يستحوذ على القطريين ، فأرسل إلى السلطان ، قلاوون . - وكان يضغط عليه لكن الله أنقذه من شره ، وتغلب عليه في موقعة « حمص » فنجى القطران من الوقوع في يده .

مضت الحقبة الطويلة التي ولى فيها المماليك القطريين وكأن الله أراد أن يعيد إلى المسلمين فيهما بعض ما رأوه في العراق إبان مجده الزاهي . فقامت القاهرة مقام بغداد ، وكما ورثتها في الخلافة العباسية نابت عنها في النهوض بالثقافة العلمية ، فلا غرو أن القطريين كانوا آتخذ ملتي علماء المسلمين من مشارق الأرض ومغاربها ، وتوالت النهضة في القطريين إلى أن أدال الله لبني عثمان من المماليك ، واستولى السلطان سليم على القطريين سنة ٩٢٣هـ ، فضعفت النهضة وتغيرت الحال ، وعلى هذا ينبغي الكلام على النحو وعلمائه في كل عصر من العصرين على حدة لاختلاف الشأن فيها .

النحو والنحاة في عصر المماليك

وضح مما فات أن المماليك قبضوا على زمام المقاليد في القطريين ، والعراق في الاحتضار ، والأندلس في سبيل الزوال ، وأن علماءهما لم

يلفوا أمامهم موطنًا يعيشون فيه ويجدون مبتغاهم من الهدوء ونشر العلوم والإفادة والاستفادة إلا القطرين ، ولا سيما قد عرف عنهما حب العلماء وإكبارهم . وإن العلماء بدورهم قد رأوا إقفار البلاد من الكتب العربية ، يقول السيوطي وهو من علماء هذا العهد : « وقد ذهب جل الكتب في الفتن الكائنة من التار وغيرهم بحيث إن الكتب الموجودة الآن في اللغة من تصانيف المتقدمين والمتأخرين لا تجيء حمل جمل واحد »^(١) . وربما كان في هذا الكلام شيء من الغلو إلا أنه — أيًا ما كان — دليل على إحساسهم بالنقص والخسارة ؛ وواجب الدين في أعناقهم يقضى عليهم بإحياء ما درس من علوم لغة الدين ، وبينهم بعض المشاركة الذين فروا من وجه المغول ، وأبلم الغفير من المغاربة والأندلسيين الذين وردوا القطرين من عهد بعيد ، فهبت حركة طيبة في علومها ، رفى مقدمتها النحو .

ومن الإنصاف أن نقول إن عماد هذه الحركة التي كان فيها إمساك للحبواة إنما هم جالية الأندلس والمغرب الذين سلف ذكرهم ، فإنهم لما ألبّوا بالقطرين ، واتخذوها مقرًا لهم بثوا علمهم وأذاعوا مصنفاتهم فيهما بين الناس ، فتخرج عليهم تلاميذ كانوا كواكب العصور المتأخرة ، وصارت مصنفاتهم نبراسًا لمن صنف بعدهم من العلماء ، ويرجع السبب في ذلك إلى أن رحلتهم إلى القطرين كانت بعيدة العهد ، وطالت أيامها ، فاختلفوا بالعلماء قبل حادثهم بزمان غير قريب ، ولا كذلك المشاركة

(١) المزهر . النوع الأول ، المائة السادسة عشرة بعد الكلام على جمهرة ابن دريد .

الذين بغتوا بحدثهم ، ولجأوا إلى القطرين ، فإنهم وردوها وقد تشع
العلماء من روح المغاربة ، ومن هنا ندرك :

السرف تغلب المذهب الأندلسى عند نحاة القطرين على البغدادى

من الحديث السالف الذى وقفت منه على تبكير المغاربة عن المشاركة
فى الروح إلى القطرين واستيطانهما ، ومعهم مؤلفاتهم ، وقد تكون لديهم
مذهبهم ، تدرك أن مذهبهم سبق المذهب البغدادى إلى علماء القطرين ،
فإن علماءهما قد تتلمذوا لهم ، فتشعوا بروحهم ، وتغلب المذهب
الأندلسى عليهم ، فتغلغل فى الدراسة والتصنيف والرأى أخيراً ، فألفية
ابن مالك الأندلسى التى كثرت الشروح عليها ، وطاف المؤلفون
فى القطرين حولها ، هى التى توزعت دراستها على مراحل التعليم باعتبار
شروحها سهولة وصعوبة ، واختصاراً واتساعاً ، وكذا « الكافية الشافية »
له أيضاً ، وقد راجت أقوال ابن مالك حتى عند المشاركة ، فقد نقل
الرضى عنه كثيراً فى شرحه على « الكافية » لابن الحاجب .

وبالجملة فإن اتجاه النحاة بعد اقتنى المهاج الأندلسى ، وما برح
إلى عصرنا الحاضر فى القطرين ، وفى هذا العصر فاضت دراسة النحو فى
أغلب مدن القطرين ، وبخاصة فى القاهرة ودمشق وحلب ، وقد كانت
الدراسة أول أمرها أشبه شىء بعلاج المريض الذى لم يبق فيه إلا الدماء ،
ولكن اطرادها على طول الأيام مخوفة بالترغيب والتقدير قد أكسبها

استعادة ما فقد النحو من الازدهار ، فظهر في البلدين جهابذة العلم الذين حفظوا وجود هذا العلم بعد نكبتى المشرق والمغرب ، ونقلوه كاملا غير منقوص لمن بعدهم ممن حدثوا في عصور الظلام ، ونشطت حركة التأليف لتزايد الإقبال عليها ، ومن مظاهر هذا النشاط أن توخى أغلب المؤلفين في مؤلفاتهم المتعددة التدرج والتنوع فيها لاختلاف قدر الطالبين من مبتدئ وشاد ومسته ، فجمعوا فيها بين وجيز ووسيط وبسيط ، حباً في تعميم النفع ، كما صنع ابن مالك وابن هشام والسيوطي .

نعم ، إن التأليف على عمومته في خلال هذا العهد قد طرأ عليه اتجاه جديد ، وذلك أن معظم المؤلفات السابقة كانت زعيمة بالإبانة عن نفسها بنفسها لا ترتقب تفسيراً ولا توضيحاً مع التزوع إلى الوجهة النحوية ، يستوى في هذا مطولها ومختصرها ، إذ لم يقصد واضعو المختصرات سابقاً إلا مجرد التسهيل على المبتدئ بذكر جزئيات من مسائل العلم تؤنسه إذا جد فيه ، فساوت عباراتها في التأدية ما فيها من المعاني ، ومن ألف مختصراً على هذا النهج قديماً الزجاجي في « الجمل الكبيرة » وعبد القاهر الجرجاني في « جملة » أيضاً .

أما في هذا العهد فقد طفق المؤلفون ينشئون المتون مع استيعابها لما في المطولات ، ويفتون في سبيل إيجازها ما وسعته قدرتهم ، ومن هنا مست الحاجة إلى الشروح ، وربما جللت بالخواشي ، وأقرب الأمثلة لهذا شروح « كافية » ابن الحاجب و « ألفية » ابن مالك و « كافيته »

و « مغنى » ابن هشام و « توضيحه » وبعض حواشيتها . وهذه المؤلفات التى كانت غزيرة المادة العلمية من الجهة النحوية لم يعبها إلا ما شابها فى الشروح والحواشى من : كثرة بيان اللهجات العربية لكثير من الكلمات مما يمت إلى فقه اللغة بسبب وثيق ، ومن التعليل والتوجيه لمتضارب الآراء النحوية مما لا يعود بطائل على النحو ، ومن محاولة أخذ انقاعدة النحوية من مادة الكتاب المعلق عليه ، وكثيراً ما يكون فى العبارة قصور فى الدلالة . لكن هذه الهنات لم تذهب بمحاسن هذه المصنفات ، وجاها ما يزال إلى يومنا عتاد طلاب النحو ومطمح أنصارهم ، ويظهر أن الحامل لهم على الإكثار من المتون حبههم فى سرعة تلافى ما ضاع من كتب النحو ، والمتون كقيلة يجمع ما كثر من التواعد فى موجز الكلام ، فلكى يسهلوا على الراغبين جمع شتات هذا الفن فى قبضة اليد صنفوها كعلاج بدا لهم ، فلم يكن بعد هذا بدءاً من شروح تكشف قناع هذه المخدرات المكنونة ، وبالتالي قد تقتضى الشروح تفصيلاً لما أجمل فيها ، فكانت بعض الحواشى - فما أجدر عهد الممالك بتسميته عهد المتون والشروح .

وسيتبين لك عند تراجم علمائه أن معظم مؤلفاتهم متون وشروح ، فقلما ترى حاشية لمؤلف منهم ، كل ذلك والأقطار الإسلامية الأخرى منصرفة عن هذا العلم وغيره ، ترزح تحت نير الظلم من ملوك لا تحنو على اللغة وعلومها ، ولا تربطها بها أسباب ، فإن المطالع لصفحات تاريخ النحويين لهذا العهد لا تكاد تقع عيناه عليهم إلا متوطنين نشأة النحو

بالقطرين إما نازحين إليهما أو مولودين بهما ، فما لا مزية فيه أنه لولا القطران في هذا الأمد لانقطعت الصلة بين التحرق قديمه وحديثه ، ولكان له نظام آخر - تلك هي حالة هذا العلم ورجاله - وهالك بعض مشهورهم مع الترتيب الزمني في وفياتهم :

١ - ابن الناظم

هو محمد بدر الدين بن محمد ، ولد بدمشق فأخذ عن أبيه ونشأ حاد الذهن إلا أنه غلبت عليه معاشرته الشذاذ فأقصاه أبوه ، فأقام في « بعلبك » وانتفع الناس بعلمه ، وكانت له مشاركة في علوم كثيرة ، ومن مؤلفاته النحوية شرحه على « ألفية » والده .

نبذة عن شرح ابن الناظم

يغلب على الظن أنه أول شرح على الألفية مهد السبيل لمن شرحوا الألفية بعده ، نقلوا عنه ، وعنوا ببسط ما فيه حتى امتاز أن يصير علماً بالغلبة « للشارح » إذا أطلق في هذه المصنفات . وقد تعقب ابن الناظم آباه كثيراً ، بدون هودة - انظر باب المفعول المطلق والتنازع والصفة المشبهة ، وربما حملة التعقب إلى الإتيان ببيت بدل بيت الناظم ، ففي باب التنازع رأى أن قول أبيه :

بل حذفه الزم إن يكن غير خبر وأخرنه إن يكن هو الخبر
يفيد أن ضمير المتنازع فيه إن كان المفعول الأول في باب ظن يجب

حذفه مع أنه لا فرق بين المفعولين — فاستصوب أن يقول بدله :

واحدفه إن لم يك مفعول حسب وإن يكن ذاك فأخره تصب
إلا أن الشراح بعده من : ابن هشام وابن عقيل والأشمرني وغيرهم
تصدوا للرد عليه بما جعل حملاته على الناظم طائشة كما ترى فيها
مبسوطاً ، وقد وردت فيه بعض شواهد محرفة نقلها عنه من بعده ، ومن
ذلك على سبيل المثال : استشهاده في أول باب « نعم وبشس » للكوفيين
على اسميتهما بقول الراجز :

صبحك الله بخير باكر بنعم طير وشباب فاخر
وصحة الشطر الثاني « بنعم عيّن إلخ » ، كما في لسان العرب ،
وشرح القاموس ، وعلى هذا ضاع الاستشهاد بالبيت — مع أنه اقتفاه في
هذا الاستشهاد الأشمرني .

ويلاحظ عليه أنه ربما ساق شعر المحدثين اسندالاً ، فقد جوز
ذكر الخبر بعد لولا إن دل عليه داليل كقول أبي العلاء المعري :

يذيب الرعب منه كل غضب فلولاً الغمد يمسكه لسالا
ثم الشارح في الواقع مغلق ولهذا كثرت الحواشي عليه ، فكتب
عليه ابن جماعة والعيني والسيوطي وزكريا الأنصاري وابن قاسم العبادي
وغيرهم . ومنها شرحه على « كافيته » أيضاً ، ولما توفي أبوه استدعى إلى

دمشق فولى وظيفة أبيه ، ومات بمرض التبرنج شاباً بدمشق سنة ٦٨٦ هـ^(١) .

٢ - ابن النحاس

هو أبو عبد الله محمد بهاء الدين بن إبراهيم الحلبي ، أخذ العربية عن ابن عمرو والقراءات عن الضرير وسمع من غيرهما ، ودخل مصر وتلقى عن مشايخها ثم صار إمام المصريين في العربية . وفي فوات الوفيات ترجمة « محمد بن رضوان » من شعره إلى الشيخ بهاء الدين :

سلم على المولى البهاء وصف له شوق إليه وأنى مملوكه
أبداً يحركنى إليه تشوقى جسمى به مشطوره منهوكه
لكن نحللت لبعده فكأنى ألف وليس بممكن تحريكه
واستطرف ابن هشام الأبيات فذكرها للمناسبة في تقدير الحركات الإعرابية في المقصور « شرح شذور الذهب » - ولم يصنف ابن النحاس إلا ما أملاه على « المقرب » لابن عصفور ، توفي بمصر سنة ٦٩٨ هـ^(٢) .

٣ - المرادى

هو الحسن بن قاسم المصرى ، أخذ عن أبى حيان وغيره . وصنف وتفنن وأجاد ، فمن مصنفاته شرح المفصل ، وشرح التسهيل ، والجنى

(١) ترجمته في اللواق بالوفيات ، وبغية الوعاة ، وشذرات الذهب .

(٢) ترجمته في بغية الوعاة ، وفوات الوفيات ، وشذرات الذهب .

الدانى فى حروف المعانى ، وشرح الألفية . ومؤلفات المرادى مصادر لدى النحاة وثيقة ، فالدامينى عول فى شرح التسهيل على شرحه ، والأشمونى نقل فى شرح « الألفية » كثيراً عن شرحه ، وقالوا إن ابن هشام استفاد فى « المغنى » من الجنى الدانى — توفى بالقاهرة سنة ٧٤٩ هـ ^(١) .

٤ — ابن هشام

هو أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف الأنصارى ، ولد بالقاهرة ، ولزم عبد اللطيف بن المرحل ، وسمع على أبى حيان ديوان زهير ، وحضر دروس التاج التبريزى ، ثم فاق أقرانه بل شيوخه وتخرج على يده الكثير — صنف المؤلفات الملائى بالفوائد الغربية والمباحث الدقيقة والاستدراكات العجيبة مع التصرف فى منهجها والتنويع فى إفادتها مما يدل على الاطلاع الغريب — فنها شذور الذهب فى معرفة كلام العرب وشرحه ، وقطر الندى وبلى الصدى وشرحه ، وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، وشرح التسهيل لابن مالك ، والجامع الكبير ، والجامع الصغير ، والإعراب عن قواعد الأعراب ، ومغنى اللبيب عن كتب الأعراب الذى طارت شهرته إلى المغرب ، يقول ابن خلدون : « ووصل إلينا بالمغرب لهذه العصور ديوان من مصر منسوب

(١) ترجمته فى البنية ، وحن المحاضرة (أئمة النحو والمغة) ، والدور ، والشذرات .

إلى جمال الدين بن هشام من علمائها إلى أن قال : فأقن من ذلك بشيء عجيب دال على قوة ملكته وإطلاعه والله يزيد في الخلق ما يشاء^(١) .

إن ابن هشام نسيج وحده . فما من كتاب له إلا وفيه شاهد على علو كعبه ، ولتتبين ذلك فأمامك التوضيح والمغنى .

تعريف بكتايب التوضيح والمغنى

ففي التوضيح توخى شرح الألفية مع الإلماع إلى ما فاتها : من استكمال لبعض الأقسام ، ومن انسجام في ترتيب المعلومات ، ومن تنسيق في ضم القواعد المتصلة بعضها ببعض ، كما يظهر جلياً في باب التصريف . وذلك فوق التخطئة في الأحكام لمسائل كثيرة سأقتصر على قليل منها على سبيل التمثيل خوف التطويل . فقد عقب على البيت الأول في باب التمييز وهو :

اسم بمعنى من مبين نكره ينصب تمييزاً بما قد فسر
بأن تمييزه النسبة ناصبه المسند لا النسبة ، وفي باب الإضافة عقب على البيت :

قبل كغير بعد حسب أول ودون والجهات أيضاً وعل
بأن « حسب » لا تعرب نصباً إذا نكرت ، وأن « عل » لا تضاف

(١) المقدمة الفصل الثالث ، علوم اللسان ، علم النحو - ومن إعجاب ابن خلدون مثل ذلك قبلا في المقدمة فصل (في أن كثرة التأليف في العلوم عائقة عن التحصيل).

ولا تنصب على الظرفية أو غيرها ، وفي باب الوقف عقب على البيت :
وليس حتماً في سوى ما كع أو كيع مجزوماً فراع مارعوا
بأن المضارع المجزوم الباقي على حرفين لا تجب فيه هاء السكت
بدليل إجماع المسلمين في الوقف على (ولم أك) بترك الهاء .

وفي المغنى نهج سبيل لم يسبق إليه ، أتاح له ألا يدع مسألة نحوية
إلا عرض لها بإبداع مع عدم تكرار ، فأوفى على الغاية ، وفي خلال
تفصيلاته وازن كثيراً بين المذاهب النحوية وإن كان صغوه مع
البصريين .

فما اختار من مذهب الكوفيين :

١ - إنكارهم وجود أن المفسرة قال : « وعن الكوفيين إنكار أن
التفسيرية ألبتة وهو متجه عندي . . . إلخ »^(١) .

٢ - اختيارهم شرطية « أن » المدغمة في ما في نحو أما أنت منطلقاً
انطلقت ؛ قال : « وإليه ذهب الكوفيون ويرجحونه عندي أمور . . . إلخ »^(٢) .

ومن الانفاق والمصادفات أن هذا الترجيح سبق للرضي كما تقدم
في ضمن المسائل التي فضل فيها رأى الكوفيين مستدلاً في هذا الاختيار
بعين ما استدل به ابن هشام ، مع أن ابن هشام ولد بعد وفاة الرضي بنحو
عشرين عاماً ، ولذلك قال البغدادي في خزانة الأدب الشاهد الخمسين

بعد المائتين للاشتراك بين الرأيين ما نصه : « وهذا من توافق الخاطر كما يقال : قد يقع الحافر موضع الحافر » .

٣ - إعراب فعل الأمر بالجزم بلام الأمر المقدرة لأنه مقتطع من المضارع المجزوم بها قال : « فحذفت اللام للتخفيف وتبعها حرف المضارعة ، ويقولم أقول لأن الأمر معنى ... إلخ » ^(١) .

٤ - عدم وجوب أن تكون أم المنقطعة بمعنى بل والهمزة جميعاً قال : « والذي يظهر لى قولم إذ المعنى فى نحو (أم جعلوا لله شركاء) ليس على الاستفهام ... إلخ » ^(٢) .

هذا ، وفى بعض شواهد عرض تحريف لا نحسبه عليه فى هذا المؤلف الكبير ، ومن ذلك على سبيل المثال :

١ - استشاده فى مبحث « التاء » للمناسبة على قلة تقدم الخبر جملة بقول الفرزدق :

إلى ملك ما أمه من محارب أبوه ولا كانت كليب تصاهره ^(٣)
والصواب « أبوها » كما يقتضيه البيت التالى وهو :

ولكن أبوها من رواحة ترتقى بأيامه قيس على من تفاخره

(١) الباب الأول « اللام » . (٢) الباب الأول « أم » .

(٣) البيت من قصيدة فى ملح الوليد بن عبد الملك بن مروان .

وبهذا صار البيت شاهداً على تقدم الخبر شبه جملة لاجملة كما هو ظاهر .

٢ - استشهاده في مبحث « كل » على وجوب مراعاة معناها بحسب المضاف إليه النكرة ، فهي مثنى في قول الفرزدق :

وكل رفيق كل رجل وإن هما تعاطى القنا قوماً هما أخوان^(١)
وبالنظر إلى روايته « قوماً » بالتنوين قال : « وهذا البيت من المشكلات لفظاً وإعراباً ومعنى فلنشرحه ... إلخ » - ثم قال ما قال بناء على روايته الخاطئة ، وسيأتى في ترجمة الدماميني شارح المعنى تصحيحها بما يفيد أنه مثنى مرفوع مضاف لا مفرد منصوب منون .

وبما يجدر التنويه به أن ابن هشام في المعنى لم يقف عند المسائل النحوية ، فتناول فيه بعض المسائل البلاغية ، لا لتقليد السابقين من النحاة ، ولذا يقول : « ولم أذكر بعض ذلك في كتابي جرياً على عادتهم ، وأنشد متمثلاً :

وهل أنا إلا من غزيرة إن غوت غويت وإن ترشد غزيرة أرشد
بل لأنى وضعت الكتاب لإفادة متعاطى التفسير والعربية جميعاً^(٢) .
يريد أن ما ذكره منها ليس اقتفاء لغيره حتى يحتاج إلى الاعتذار

(١) البيت من قصيدة في ذنب نزل به وقراه .

(٢) آخر الباب الخامس ، والبيت لدريد بن الصمة الجشمي من مراثية في أخيه عبدالله المقتول يوم الموى ، وغزيرة رطل دريد أوجده ، والمراثية في الحماسة (الرثاء) .

بإنشاد البيت ، وإنما لقصد أنه المغنى يجمع بين الأمرين . ويروى أنه قيل لابن هشام هلا فسر القرآن أو أعربته فقال : أغناني المغنى .

كنت أودّ أن أذكر تعريفاً خاصاً بكتاب « المغنى » أعرض فيه سبب التأليف له واتجاهه فيه ونقده النحاة وانتحاه منحنى قوياً فى الاستشهاد بالقرآن الكريم ، ومآخذه على العلماء فى أعاريب مشتهرة ، وما إلى أولئك من مزايا أخرى . لكن لا يتسع هذا الكتاب لكل ما نود ، وما يجدى التعريف إلا بسفر خاص به . غير أنه مما لا ينبغي التساهل فيه أن أنبه على أن المغنى قد تبارى العلماء فى التعليق عليه مذ ظهر ، فشرحه ابن الصائغ إلى أثناء الباء الموحدة ، وسمى شرحه « تنزيه السلف عن نمويه الخلف » ، والدمامينى بعد أن علق عليه فى الديار المصرية ونزح إلى الهند شرحه بتوسع وسمى شرحه « تحفة الغريب بشرح مغنى اللبيب » ، وفى هذا الشرح اعتراضات على المغنى كثيرة تعقبها الشمنى فى حاشيته عليه المسماة « المنصف من الكلام على مغنى ابن هشام » . وللسيوطى حاشية على المغنى وصل فيها إلى « حتى » ، ولألمير حاشية تامة . والدسوقي أيضاً ، وكذا للإبيارى سماها « القصر المبني على حواشى المغنى » وصل فيها إلى أول الباب الثانى . توفى ابن هشام بالقاهرة ودفن خارج باب النصر سنة ٧٦١ هـ (١) .

(١) ترجمته فى الدرر ، والبنية ، وحسن المحاضرة ، وإنشادات ، والبدرد الطالع .

٥ - ابن عقيل

هو أبو عبد الرحمن عبد الله بهاء الدين بن عبد الرحمن ، الحلبي أصلاً ، تلقى عن الجلال القزويني وأبي حيان وغيرهما ، واشتهر في العربية حتى تبوأ منزلة مشايخه ، ودرس بالقطبية والخشبية والجامع الناصري بالقلعة ، والجامع الطولوني ، وولى القضاء الأكبر لشهرته بالتدين إلا أنه كان غير محمود التصرفات المالية على نفسه ، ومن مؤلفاته النحوية شرحه على التسهيل « المساعد على تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد » ، وشرحه على الألفية .

كلمة عن شرحه على الألفية

يمتاز هذا الشرح بالسهولة ، فلا يحتاج الطالب الشادى إلى تفهمه من موقف ، وليس من المبالغة أن يقال إن هذا الشرح هو الذى أرشد المتعلمين إلى معرفة المراد من الألفية تماماً ، فإن عنايته متجهة إلى إيضاحها وتبيان المقصود منها ، وهو شرح حسن متوسط فى الصنف الأول ، ويختصر فى الصنف الثانى ، وتجلّى فيه مواءمة ابن عقيل للناظم ، ولهذا دافع هجوم ابنه عليه فى شرحه كثيراً ، فيقول مثلاً فى باب المفعول المطلق : « وقول ابن المصنف إن قوله : وحذف عامل . . . ليس بصحيح » .

وقد اهتم العلماء بهذا الشرح ، وكتبوا عليه الحواشى ، فمنها حاشية

« إرشاد النبيل إلى ألفية ابن مالك وشرحها لابن عقيل » لابن الميت ، وحاشية لعطية الأجهوري ، وحاشية للسجاعي ، وحاشية للخضري ، توفي ابن عقيل ودفن بالقرب من الإمام الشافعي سنة ٧٦٩ هـ ^(١) .

٦ - ابن الصائغ

هو محمد شمس الدين بن عبد الرحمن ، أخذ عن ابن المرحل ولازم أبا حيان ، ففهر في العربية مع النشاط وحدة الذكاء ودمائة الأخلاق ، فسرعان ما تبوأ المناصب العليا ، فولى قضاء العسكر وإفتاء دار العدل ، ودرس بالجامع الطولوني ، وصنف وأبدع ، فن مؤلفاته النحوية : شرح الألفية ، والتذكرة - عدة مجلدات ، والمرقاة في إعراب لا إله إلا الله ، وحاشية على المغني سلفت الإشارة إليها ، والوضع الباهر في رفع أفعال الظاهر ، وهذا الكتاب مسطور في « الفن السابع » من الأشباه والنظائر . توفي بالقاهرة سنة ٧٧٦ هـ ^(٢) .

٧ - ناظر الجيش

هو محمد محب الدين بن يوسف ، ولد بمحلب ، واشتغل بها ، ثم

(١) ترجمته في النوافي ، والدرر ، والبنية ، وحنن المحاضرة ، وإنشادات ، والبدور انطالع .

(٢) ترجمته في النوافي والدرر ، والبنية ، وحنن المحاضرة « انتقاء الحنفية » وإنشادات .

قدم إلى القاهرة ولازم أبا حيان وغيره ، ومهر في العربية وولى نظر الجيش وغيره . فكان المثل الأعلى في الكياسة والجود والتدين . ومن مؤلفاته النحوية شرح التسهيل « تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد » . توفي بالقاهرة سنة ٧٧٨ هـ ^(١) .

٨ - ابن جماعة

هو محمد عز الدين بن أبي بكر بن عبد العزيز ، ولد ببنيع ، أخذ عن ناظر الجيش والسيماي وغيرهما ، ثم صار المشار إليه في الديار المصرية في فنون شتى ، ولم يتزوج ، وكان فيه ميل إلى السهولة والمزاح ، وجاوزت مؤلفاته الألف ، منها في النحو حاشية على شرح ابن الناظم تسمى « المسعف والمعين في شرح ابن المصنف بدر الدين » ، وحاشية على المغني ، وحاشية على شرح التوضيح ، توفي سنة ٨١٩ هـ ^(٢) .

٩ - الدماميني

هو محمد بدر الدين بن أبي بكر بن عمر المخزومي ، أصله من دمامين (قرية قريبة من الأقصر) ، ولد بالإسكندرية وتعلم بها ، ثم هبط مصر وارتفع قدره فيها ، فالتف حوله الطلاب بالأزهر ، ثم اشتغل بالدنيا ،

(١) ترجمته في اندرو ، والبغية ، وحنن المخاضرة ، والشفرات .

(٢) ترجمته في اندرو ، وانضوء الانامع ، والبغية ، وحنن المخاضرة ، والشفرات ،

وبدر اعتناح .

ولما نكب بالحريق هرب من الغرماء إلى الصعيد ، فاستقدموه مرغماً ، وبعد صلاح حاله غادر الديار المصرية ، فدرس في جامع زبيد باليمن ، وترك اليمن متجهماً إلى الهند ، وهناك صعد نجمه ، وأقبلت الدنيا عليه ، فتنفرغ للتعليم والتصنيف ، فن مؤلفاته النحوية : شرح التسهيل لابن مالك « تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد » عول فيه كثيراً على شرح المرادى للتسهيل ، وقد ألفه تلبية لطلب السلطان أحمد شاه ، وفي مستهل الشرح بعد الإهداء كلمة عن ابن مالك ومؤلفاته ، وله تعليق على المغنى كتبه بالديار المصرية ، وشرح مزيج على المغنى ألفه بالهند سماه « تحفة الغريب في الكلام على مغنى اللبيب » إجابة لرغبة السلطان محمد شاه ، وفي هذا الشرح جلى عن غزارة مادة وعبقرية فذة ، بيد أنه أسرف في تعقبه لابن هشام مما حمل الشئنى على محاولة الرد عليه دائماً في حاشيته « المنصف من الكلام على مغنى ابن هشام » ، ففي التسمية ما يغنى عن البيان ، والحقيقة أن الدمامينى في بعض الأحيان يكون متوخياً لإصابة الحق في اعتراضه ، فن هذا على نمط التمثيل تخريج ابن هشام في مبحث « كل » قول الفرزدق :

وكل رفيق كل رجل وإن هما تهاطى القنا قوماهما أخوان
بناء على طنه تنوين « قوماً » إذ قال : « وهذا البيت من المشكلات لفظاً وإعراباً ومعنى » ، فأبان الدمامينى أن « قوما » مثنى ، وطاح كلام ابن هشام من أساسه ، كان الدمامينى رحمه الله أديباً جيد النظم ، فترى

طلاوة أدبه في ألغازه النحوية المشهورة التي يستهلها بخطاب علماء الهند ،
فمنها إلغازه في مفرد جمع المذكر السالم ، فقد اشترطوا علميته إن لم يكن
وصفًا ، ومع هذا فلا يجمع بعدُ إلا مقصوداً تنكيره بأن يراد به واحد
مسمى به ، وذلك لأن العلم يدل على الشخص ، والجمع يدل على
الشيوع والتعدد ، فيتناحيان ، فيقول :

أيا علماء الهند لا زال فضلكم مدى الدهر يبدو في منازل سعده
ألم بكم شخص غريب لتحسنوا بإرشاده عند السؤال لقصده
وها هو يبدو ما تعسر فهمه عليه لتهدوه إلى سبل رشد
فيسأل ما أمر شرطتم وجوده لحكم ؟ فلم ترض النحاة برده
فلما رأيتم ذلك الأمر حاصلًا أبيتم ثبوت الحكم إلا بفقده
وهذا لعمري في الغرابة غاية فهل من جواب تنعمون برده؟

وقد أجاب بعض الفضلاء عليه بشعر من بحر وروى السؤال كما في
حاشية العطار على الأزهري : مبحث جمع المذكر السالم . ومنها
إلغازه في جر الفاعل وقد ذكره في « تحفة الغريب بشرح مغنى اللبيب »
عند الكلام على الجملة الرابعة المضاف إليها من الجمل السبع التي لها
عمل من الإعراب في « الباب الثاني » .

وذلك أن ابن جنى في الجزء الأول من الخصائص « باب في الفرق

بين تقدير الإعراب وتفسير المعنى « المناسبة قال في بيت طرفة
العبدى :

بجفان تعترى نادينا من سديف حين هاج الصنبر^(١)
« يريد الصنبرُ فاحتاج للقافية إلى تحريك الباء . . . وكان يجب
على هذا أن يضم الباء فيقول الصنبرُ لأن الراء مضمومة إلا أنه تصور
معنى إضافة الظرف إلى الفعل فصار إلى أنه كأنه قال حين هيج الصنبر ،
فلما احتاج إلى حركة الباء تصور معنى البحر فكسر الباء ، وكأنه قد نقل
الكسرة عن الراء إليها . . . إلخ » .

فقال الدماميني على هذا التقدير ملغزاً :

أيا علماء الهند إني سائل فمنوا بتحقيق به يظهر السر
أرى فاعلا بالفعل أعرب لفظه بحر ولا حرف يكون به البحر
وليس بمحكى ولا بمجاور لدى الخفض والإنسان للبحث يضطر
فهل من جواب عندكم أستفيده ؟ فمن بحركم ما زال يستخرج الدر
وأجاب عن هذا اللغز نظماً أيضاً من البحر والروى السجاعي ،
فأنظره في ترجمته في الجبرتي .

(١) يجنان متعلق بالفعل قبل وهو ندعو ، وتعترى نادينا : تلم به ، والنادى مجلس
انقوم ، والسديف قطع السنام ، والصنبر أشد ما يكون من البرد ، والبيت من قصيدة طويلة .

قال الشمني تعليقاً على الدماميني : « قد سبقه إلى الإلغاز بهذا فرج بن قاسم الأندلسي في منظومته التونية في الألغاز النحوية » ، وهذا مبنى على القطع بسكون الباء في الصنبر ، لكن في الصحاح ورودها بالكسر أيضاً فلا إلغاز ، وقد نقل ذلك كله تفصيلاً البغدادى في الخزانة مكرراً في شاهدى ٦٠٧ و ٧٥٩ - بل على السكون قد يكون الكسر للتخلص لا للنقل ، فلا إلغاز أيضاً كما قال الخضرى على ابن عقيل أول باب الفاعل . توفى الدماميني بالهند في كلربجا سنة ٨٢٧ هـ^(١).

١٠ - الشمنى

هو أبو العباس أحمد تقي الدين بن محمد بن محمد المشهور بالشمنى (نسبة إلى مزرعة ببلاد المغرب) ، ولد بالإسكندرية وقدم مع أبيه القاهرة فتلقى النحو عن الشطرنقى وبقية الفنون عن أساتذتها ، ثم صار واحداً العصر في سائر الفنون ، وتزاحم الناس في الأخذ عنه ، إذ كانت التلمذة له مفخرة . وولى المشيخة والخطابة بقايتباى ، وطلب للقضاء فأبى . وله في النحو حاشية على المعنى وشرح الدماميني سماها « المنتصف من الكلام على معنى ابن هشام » ، سبقت الإشارة إليها ، وقد وهبها الله القبول فحرص الناس على قراءتها ، غير أنها في الحقيقة ليست من الحواشى الضافية التى أسبغت ثوباً جديداً على ما تعلق عليه ، فليس من المبالغة

(١) ترجمته في البقية ، وحن المحاضرة ، والفصو ، والشذرات ، والبدر الطالع .
نشأة النحو

قول الشوكاني عليها في أثناء الكلام على ترجمة الشمسي في البدر الطالع :

« وقد رأيت حاشية على المعنى ، وحضرت عند قراءة الطلبة على في الأصل فما وجدتها مما يرغب فيه لا بكثرة فوائده ، ولا بتوضيح خفى ، ولا بمباحثه مع المصنف ، بل غايتها نقول من كلام الدمامني ، وإني لأعجب من تنافس الناس في مثلها » — توفي رحمه الله بالقاهرة سنة ٨٧٢ هـ^(١).

١١ - خالد الأزهرى

هو خالد زين الدين بن عبد الله ، ولد بمجرجا (في الصعيد) ، وتحول وهو طفل مع أبيه إلى القاهرة ، ثم حفظ القرآن ، وخدم في الأزهر وقاداً ، فسقطت منه يوماً فتيلة على كراس أحد الطلبة فشتمه وعيَّره بالجهل ، فغز عليه شتمه ، واشتغل بالعلم بعد أن جاوز العقد الثالث ، وقرأ في العربية على يعيش المغربي والسنهورى ، وأخذ قليلاً عن الشمسي والمناوى وغيرهما ، وقد بورك له في عمله فصنف مؤلفات انتفع بها لإخلاصه ، منها في النحو : التصريح بمضمون التوضيح ، والأزهرية وشرحها ، وشرح الأجرومية ، وشرح قواعد الإعراب لابن هشام ، وإعراب الألفية ،

(١) ترجمته في البغية ، وحسن المحاضرة (نقباء الحقية) والنو ، والذرات ، والبدر الطالع .

توفى عائداً من الحج في (بركة الحج) قلوبية سنة ٩٠٥ هـ^(١).

١٢ - السيوطي

هو أبو الفضل عبد الرحمن جلال الدين بن أبي بكر ، نشأ يتيماً وكان ذكياً حَفِظَةً ، فتلقف مشايخ العصر في كل فن ، وأخص مشايخه في النحو الشمني والسيرامي والكافيجي ، ونفر في سبيل العلم إلى الشام والحجاز واليمن والهند ، فأعطاه ربه ما أرضاه . وصنف مؤلفات في متنوع العلوم تربو على الثلثمائة ، فسيحان الوهاب . ومن أشهرها في النحو : الأشباه والنظائر ، وجمع الجوامع وشرحه همع الجوامع . والنكت تعليقاً على « ألفية ابن مالك والكافية والشافية لابن الحاجب والشدور ونزهة الطرف لابن هشام » ، والاقتراح في أصول النحو — ومن مؤلفاته الممتعة « الزهر » في علوم اللغة وأنواعها ، و « بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة » ، وهذه الكتب من المراجع القيمة التي لجأنا إليها في هذا الكتاب . وبعد فلا أستطيع في هذه الكلمة الموجزة إيفاء المترجم حقه ، وقد ترجم لنفسه في الجزء الأول من كتابه « حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة » فارجع إليه تر العجب العجائب ، توفي بالقاهرة سنة ٩١١ هـ^(٢) .

(١) ترجمته في شذرات الذهب ، والنضوء اللامع .

(٢) ترجمته أيضاً في البدر الطالع ، والنضوء اللامع ، والشذرات .

١٣ - الأشمونى

هو أبو الحسن على نور الدين بن محمد بن عيسى الأشمونى أصلاً ، ولد بقناطر السباع ، وتوطن القاهرة مكباً على العلم مع التقشف فى مأكله وملبسه ومفرشه ، لا هم له إلا العلم والطاعة ، أخذ عن الجلال المحلى والكافيجى والتقى الحصنى وغيرهم ، ومن أشهر مؤلفاته النحوية شرحه على الألفية المسمى « منهج السالك إلى ألفية ابن مالك » .

تعريف بشرح الأشمونى

فى الحق أنه أغزر شروح الألفية مادة على كثرتها واختلاف مشاربها ، بل إنه من أوفى كتب النحو جمعاً لمذاهب النحاة وتعليلاتهم وشواهدهم على نمط البسط والتفصيل . ولا غرابة أن يجمع فى شرحه ما جمع ، فأمامه من شروح الألفية شرح ابن الناظم والمرادى وابن عقيل والشاطبى والتوضيح وغيرها ، ومن شروح الكافية شرح الناظم وغيره . ومن شروح التسهيل المرادى وغيره . وأمامه المغنى ، وهذا كله عدا كتب السابقين ، فما عليه - وقد رام أن يكون شرحه موسوعة - إلا أن يضم كل شىء إلى نظيره ويضعه فى موطنه ، وإذا أنعم النظر فى شرح الأشمونى وكانت الأصول السالفة بين يديه فإنه يسهل عليه أن يرجع المقال إلى مصدره .

وقد يحسن الأشموني في بعض الأحيان ، فينسب القول إلى قائله ،
 فيصرح بالشاطبي في باب المعرب والمبني عند قول الناظم « في اسمي جئتنا »
 وبالمعنى عند قول الناظم « وفعل أمر ومضى بنيا » ، وبالتوضيح في باب
 النكرة والمعرفة عند قول الناظم « كافعل أوافق نغتنب إذ تشكر » ، وفي
 الابتداء بعد قول الناظم « وأخبروا يائنين أو بأكثر... إلخ » ، وبالمرادى في
 التنازع عند قول الناظم « وأخرنه إن يكن هو الخبر » ، وكثيراً ما يصرح
 بلفظ الشارح ، يقصد ابن الناظم ، ولكن ذلك كله من الأشموني قليل
 جداً بالنسبة لإغفاله النسبة إلى صاحب الكلام — فإذا قرأت فيه
 المباحث المتعلقة بالأدوات في باب « عطف النسق » مثلاً أو « النواصب »
 أو « الجوازم » أو « لو » أو « أما ولولا ولوما » أو « كم وكأين وكذا »
 وأمثال هذا فإِنَّكَ واجده قد نقل كلام المعنى مع قليل من التغيير ، إما
 بقص لا يلمح ، أو زيد لا يذكر ، أو تقديم أو تأخير ربما أذهب
 شيئاً من المطلوب ، زيدة على أنه ربما دعا الكاتبين عليه إلى تنكب
 الجادة ، ولتهافته على تسطير ماحوته الكتب السابقة . كتب بعض المعلومات
 في موطن غيره أنسب بالكتابة فيه ، وحمله هذا الصنيع إلى تكرارها
 ثانياً وثالثاً ، والحيلة في التخلص عنده لجوؤه إلى « التنبيه » مفرداً ومثنى
 وجمعاً ، هذا مع عدم الدقة في ترتيب التنبيهات من حيث رعاية ارتباطها
 بالمقصود ، فلواتسقت في الترتيب على المعنى المقصود من البيت المشروح
 لحسن وضعها ، وكانت الثمرة منها أشهى . ولا يتسع هذا الكتاب

لضرب أمثلة لكل هذا . تلك حالة هذا الشرح من الناحيتين : العلمية والتأليفية .

بقى علينا للمطلوب أن نكتب كلمة عن شواهد لأهميتها لدى المستفيد :

شواهد

سلك الأشمونى فى شواهد مهيع السابقين عليه الذين دونوها فى مصنفاتهم : سواء فى ذلك الشعر أم النثر ، وسواء فى النثر القرآن الكريم أم الحديث الشريف أم كلام العرب « مثلا أو غير مثل » .

أما الشواهد النثرية فمحشودة فى الشرح ، فلسنا فى حاجة إلى عرض شىء منها ، لأن النثر متفق على الاستشهاد به فى غير الحديث ، أما فيه فتابع لابن مالك المجيز له على ما سبق فى ترجمته ، وأما الشعر فكثير أيضاً ومقلد فيه من أخذه منهم . وقد ساعده تأخره الزمنى على جمع مقدار كبير من مختلف المؤلفات قبله ، فما يمتاز به هذا الشرح زيادة الشواهد فيه على المصنفات النحوية زيادة يؤرد الطالب حفظها والإحاطة بما تستوجه المعرفة بها من : قائلها ومن قصائدها ومما قيلت فيه وغير هذا من مقتضيات الوقوف على جليلة الحال فى الشعر ، وإن المتبع لهذه الشواهد يعلم أنها للشعراء المعتد بهم إلا قليلا ، غير أن قليلا من الشعر

المعتد به قد ناله التحريف أو التصحيف ، لهذا ناسب أن أذكر الأمرين :
الشعر المحدث والشعر القديم الطارئ عليه التغيير :

من شواهد الشعراء المحدثين

ذكرت في الشواهد بعض أبيات للشعراء المحدثين الذين لا يعتد بهم
النحاة وإن كان مقلداً من قبله ، فن أمثلة ذلك استشهاده في باب الابتداء
بجارة للرضي بقول أبي نواس :

غيرُ مأسوف على زمن ينقضي بالهم والحزن
ومتابعة لابن الناظم بقول أبي العلاء المعري :

يذيب الرعبُ منه كل غضب فلولا الغمد يمسكه لسالا
واستشهاده في باب إعراب الفعل بجارة للسيوطي في الهمع بقول
المرتضى :

أتبيتُ ريان الجفون من الكرى وأبيتَ منك بليلة الملسوع
وعجب ابن هشام في المغني (الباب السابع) من استشكال بعض
علماء العربية ضم التاء من « تبيت » وفتحها من « أبيت » مع الوضوح ،
ثم شرح الإعراب .

من شواهد الشعراء القدامى المحرفة أو المصحفة

كثير ما وقع في شواهد الشعرية من تصحيف أو تحريف ، ولا يجعل بي أن أعرض كل ما عثرت عليه من تلك الشواهد فإنه يقتضى مع التفصيل رسالة خاصة ، فمأجترى بذكر بعض الشواهد ، مع بيان أن ذلك التغير العارض على الشواهد قد يجر عليها عدم صحة الاستشهاد بها في الحقيقة ، وربما لا يستدعى ضرراً في ناحية الاستشهاد بها . وهاك أمثلة للنوعين :

لما لم يكن التغير الطارئ فيه على الشاهد

١ - استشهاده في باب أبنية المصادر بعد قول الناظم « وغير ما مر السماع عادله » على ورود المصدر بزنة اسم المفعول كـمفعول في قول الشاعر :

لم يتركوا لعظامه لحماً ولا لقواده معقولا
وصحة البيت هكذا :

حتى إذا لم يتركوا لعظامه لحماً ولا لقواده معقولا
فإنه من قصيدة للراعي النميري مذكورة في جمهرة أشعار العرب « الملححات » ، فالتغير طمس وزن البيت فقط ، ولم يستتبع ضرراً في موطن الشاهد .

٢- استشهاده في باب عطف النسق بعد قول الناظم « وحذف متبوع بدا هنا استبح » على تقدم المعطوف على المعطوف عليه بقول ذي الرمة :

كأننا على أولاد أحقب لاحها ورئى السنى أنفاسها بسهام
جنوبٌ ذوت عنها التناهى وأنزلت بها يوم رباب السفير خيامٌ
وصحة البيت الثانى كما فى سيبويه ج ١ ص ٢٦٦ هكذا :

جنوبٌ ذوت عنها التناهى وأنزلت بها يوم ذباب السبيب صيام
فالتغير جر إلى الإقواء والإبعاد عن مرئى الشاعر فقط .

٣- استشهاده في باب إعراب الفعل بعد قول الناظم « وبلن انصبه » على ورود « لن » للدعاء بقول الأعشى :

لن تزالوا كذلكم ثم لا زات لكم خالداً خلود الجبال
وصحة البيت هكذا :

لن يزالوا كذلكم ثم لا زات لهم خالداً خلود الجبال
فإنه من معلقة الأعشى فى جمهرة أشعار العرب .

مما جنى التغير فيه على موطن الشاهد

١- استشهاده فى أول باب « نعم وبش » للكوفيين على اسميتهما
نشأة النعر

بقول الشاعر :

صبحك الله بخير باكر ينعم طير وشباب فاخر
تبعاً لاستشهاد ابن الناظم به ، وتقدم في التعريف بشرح ابن الناظم
تصحيح البيت بما يضيح الاستشهاد به .

٢ - استشاده في إعراب الفعل بعد قول الناظم :

« كذا بأن لا بعد علم . . . »

على أن المضارع نصب شذوذاً بأن الواقعة بعد العلم بقول جرير :
فرضى عن الله إن الناس قد علموا ألا يدانيتنا من خلقه بشر
والرواية « أن لن يفاخرنا » بنصب المضارع بلن ، فطاش الاستشهاد
للنصب بأن بعد العلم ، وبراعة التحريف في البيت ظاهرة في استبدال
الفعل الناقص بالصحيح ، واستبدال لا بلن .

٣ - استشاده « في إعراب الفعل » أيضاً بعد قول الناظم « وبعد غير
النفي جزماً اعتمد إلخ » على مجيء المضارع مرفوعاً بعد الأمر بقول
الأخطل :

كُروا إلى حرتيكم تعمرونهما كما نكر إلى أوطانها البقر
والاستشهاد بالبيت مبني على فعل الأمر أول البيت : والحقيقة أنه
فعل ماضٍ اكُروا ، فأنعدم الاستدلال بالبيت ، وتقدم في الحديث

عن أبيات سيبويه التي خطأوا فيها روايته ما يتعلق بهذا البيت تفصيلاً ،
لأن سيبويه أول من استدل به .

وقد رزق هذا الشرح القبول بين العلماء ، فعلق عليه كثيرون ، فن
حواشيه حاشية المدابغى (حسن بن على) ، وحاشية الأسقاطى (أحمد
ابن عمر) ، وحاشية الحفنى ، وحاشية الصبان ، وسأفرد حاشية الصبان
بنبذة خاصة في ترجمته . توفي الأشموني سنة ٩٢٩ هـ^(١) .

النحو والنحاة في عصر الترك

حان حين دولة المماليك ، فقضت عليها دولة بنى عثمان على يد
السلطان سليم الذى فتح بلاد القطرين عنوة بعد قتل السلطان « قانصوه
الغورى » ، فدخل القاهرة عاصمة القطرين سنة ٩٢٣ هـ ، وجد في طلب
« طومان باى » آخر المماليك ، ثم صلبه عند « بوابة زويلة » ، فتم
القضاء على المماليك ، وأسر الخليفة العباسى « المتوكل على الله »
الذى ما انفك سجيناً في الآستانة حتى نزل عن الخلافة للسلطان
سليمان القانونى بعد توليه ، وبذلك انتهى عصر المماليك وبدأ العصر التركى
في القطرين ، فانتقلت الخلافة من العباسيين إلى العثمانيين ، ومن القاهرة
إلى الآستانة عاصمة المملكة التركية ، فاندمج القطران في البلاد التابعة

(١) ترجمته في الضوائع ، وشذرات الذهب ، والبدرد الطائع .

لترك ، واحتج استقلالهما ، واضطرب جبل الهدوء والأمن فيهما ، وانتكث فتلهما المبرم ثلاثة قرون ، فلا استقلال ولا خلافة ، ولا استقرار نظام ، وتنشبت فيهما أوبئة الضعف في كل النواحي . وكان من هذا أن فرضت اللغة التركيبية على البلاد ، فركدت ربيع هذا العلم ، وانحط شأنه بين الناس ، فقل إنتاج العلماء فيه ، وكان أغلب مؤلفاتهم تلخيص مطولات ، أو حواشي على الشروح ، فلو تقررت مؤلفات النحاة في القطرين لم تقع عينك إلا على الحواشي المترادفة على الشروح ، وناهيك بحواشي شروح « متون ابن مالك » وحواشي شروح « متون ابن هشام » .

وقد امتدت تلك الحطة إلى المشرق ، فتوالت الحواشي على شروح « كافية ابن الحاجب » ولا سيما « الفوائد الضيائية للجاي » ، فقد جاوز الأمر فيها حده ، فكتبت على حواشيتها حواش أخرى - وإن التبت أمامك في كشف الظنون والفهارس العامة ، فستقف منه على ما لا يدور بخلدك من كثرة الحواشي كثرة تفضي إلى الاستغراب والدهش ، وسرى عين اليقين الدليل مائلا في يدك عند سرد علماء هذا العصر مع ذكر مؤلفاتهم ، فإليك واجد أنها حواش على شروح السابطين ، وهذه الحواشي على البسط فيها مشوبة بالنقول المضطربة المتخالفة ، ولعل ذلك منشؤه عدم السهولة في الوصول للمراجع المسند إليها النقول - وملأى بالاعتراضات والردود عليها ثم الردود على الردود .

هذا كله مع كثرة التعقيد والالتواء في العبارات ، والتهاافت عليها

دون الغرض الحقيقي من النحو ، ومع كثرة حشوها بالمصطلحات الأخرى من الفنون عربية وعقلية ، ومع التعلق بالاستطراد لأوهى الأسباب ، وعدم ملاحظة من وضع مستواهم الكتاب . ففي حواشى كتب المبتدئين كالكفراوى والأزهرية والقطر من المسائل ما لا يهضمها إلا من قد تزود من هذا العلم . وقد ترتب على هذا أن نفر بعض الطلبة الذين لم يتحلوا بفضيلة الجلد والصبر حين صدموا فى مطلع حياتهم العلمية بهذه الكتب ، وعيوا بأمرها ، وانظمست عليهم مسالكها ، لكنه حرص العلماء على مصلحة العلم بدون انبئاه إلى ما سواه .

والخلاصة أن النهضة التأليفية فى هذا العهد الغاشم إن صح لنا اعتبارها كانت فى الحواشى . ولم تمنع هذه الحال العامة فى التصنيف أن يظهر بين الفينة والفينة بعض أفراد لا تنطبق عليهم أحكام هذا العصر ، غير أنهم تقسمتهم الأزمنة المتطاولة جداً ، فأجادوا فى التصنيف ترتيباً وتقريباً ، وإن لم تكن لهم آثار من ناحية ابتداع وتجديد ، إذ كان غرضهم الأول إنما هو فهم أو تفهيم عبارات السابقين إذا كانت مغلفة ، وبسطها إن كانت موجزة ، فقدموا بعملهم هذا صنعا جميلا ، وكانوا منحأ فى أيام كلها محن ، كابن قاسم والشونافى والدنوشرى ، ويس والحفنى والنصبان ، ولقد تغالى العلماء بعد هؤلاء ، وكتبوا تقارير على الحواشى كتقارير الإنبأى المعروفة .

والواقع أن هذه السلسلة فى التأليف الواحد ينوء بحملها الطالب

عندما ينتقل نظره مرات مترادفة من متن إلى شرح إلى حاشية إلى تقرير، وإذا ضم إلى هذا ما قلما تسلم منه هذا الخطوات في عرض التفسير والإيضاح من انتقادات شائكة، إما على ضعف العبارة، أو خطأ الفكرة، أو بجائفة الاصطلاح الفني، أو غلط الرواية المعزوة، إلى غير ذلك، تضاعفت الصوارف التي تصرف الذهن عن لب المقصود إلى القشور اللفظية والفلسفة التأليفية.

وليس بخاف أن هذا اللون من التأليف وعمر المسلك على المؤلف، ويقتضيه مجهوداً جباراً يبذله في الوثام بين العلم وبين الكتاب الذي يعلق عليه، فالفرق جلى بين من ينظر إلى العلم للعلم بدون فيه الفكرة الناضجة متوخياً في تصويرها أسلوبه المقطور عليه غير ملتزم بحاذة مؤلف آخر ربما كان معتمداً في منهجه، أو متكسفاً جادة الصواب، أو مشتت المادة، وما إلى ذلك، وبين من يطر إلى العلم لبيان دواخل الكتاب الذي يعلق عليه باذلاً همه في توجيه المراد من العبارة، أو تكميل نقص فيها، أو تمشيهاً مع عبارة لكتاب آخر، وأمثال هذا مما لم يحل العلم منه بطائل.

فهذه المؤلفات النحوية المتركة التي يخطئها العدو، التي لم يقيض لهن آخر غير النحو مثلها، لو أنها كلها أو معظمها تفردت في طرقها، وترحلت في هدفها، وقل منها الثقل والقال، وأصاب فلان وأخطأ علان، اعتمدت في الخلافات النحوية على الأساليب العربية لا غير — لو كان

هذا لأضفت هذه المؤلفات على النحو لحل البهجة والرواء .

نعم ، لا نستطيع أن ننكر أن هذا الأسلوب من التأليف يربى فضيلة البحث والتمحيص في الطالب ، ويكون فيه حلية الاعتماد على النفس ، ويعوده دقة الملاحظة ، لأنه يفوت عليه العناية بتعرف أطراف المسألة وتكوين صورة لها متضامة الأجزاء ، وفي ذلك نوع من التضييع للفائدة المنشودة ، فإن لم يكن الطالب لقيناً حاضراً البديهة قوى النظر فربما أذهب عليه اللاحق من التعليقات السابق ، وانتهى إلى حيث ابتدأ ، ومن ثمة تدهش كثيراً من الطالب القارئ معظم كتب النحاة ، المتروك بما فيها من الأقاويل ، المستظهر للآراء في الأوابد من المسائل النحوية ، حينما تعرض عليه النصوص العربية فلست بواجد منه خبرة في التطبيق على معلوماته المكنوزة عنده ، وذلك هو الداء العقام والمرض العياء .

ومن المعروف أن الشعور بالنقص مبدأ الكمال ، ومن ابتغى العرفان سما إليه وإن طال السفر ، وإن هذه المحاولات الثقافية منذ انقضاء العصر التركي سنة ١٢٢٠هـ ، في سبيل استعادة النهضة العربية لمكحلة بالنجاح إن شاء الله تعالى ، لأن الثروة العلمية المخلفة لعصرنا الحاضر إنما تتطلب منا تمييزها . والانتفاع بها موكول للرشد وحسن القوام ، ودراسة النحو الآن — فيما نعتقد ويصدقه الواقع — يسره على طالبه وأدنته إلى راغبه .

ولو أنه تهيأ للأزهر الشريف ، وهو ينبوع الدين واللغة تلك الأعصر

الغابرة ، أن يسترد نهضته مرة أخرى ، ويعيدها جذاعة ، لكانت له الأخرى كما كانت له الأولى ، أبقاه الله للغة والدين معقلا ، ووقاه كيد الشائنين .

ودونك أعلام هذا العهد مرتبين بحسب سنى وفياتهم :

١ - ابن قاسم العبادى

هو أحمد شهاب الدين الصباغ ، أخذ عن ناصر الدين اللقانى وغيره ثم اشتهر بالتحقيق . وله مصنفات فى مختلف الفنون غاية فى الدقة ، منها فى النحو حاشية على شرح ابن الناظم ، توفى بالمدينة المنورة عائداً من الحج سنة ٩٩٤ هـ^(١).

٢ - الشنوائى

هو أبو بكر شهاب الدين ، ولد بشنوان (من المنوفية) ، وتلقى بالأزهر عن ابن قاسم العبادى وغيره ، مع شغف بالاطلاع ، ورغبة فى حفظ الشعر ، وميل لتتبع مذاهب النحاة وشواهدهم ، ومن مؤلفاته النحوية حاشية « قطر الندى وبل الصدى » لابن هشام ، وحاشية على شرح القطر للفاكهى سماها « هداية مجيب الندا » ، إلى شرح قطر الندى وبل الصدى » ، وحاشية على شرح خالد لقواعد الإعراب لابن هشام سماها

(١) ترجمته فى شذرات الذهب .

« هداية أولى الألباب إلى موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب » ، توفي بالقاهرة سنة ١٠١٩ هـ ^(١) .

٣ - الدنوشري

هو عبد الله بن عبد الرحمن أصله من دنوشر (قرية قريبة من المحلة الكبرى) ، ولد بالقاهرة ، وتلقى عن الشمس الرملي ومحمد العلقمي وابن قاسم العبادي وغيرهم ، ثم ارتحل إلى بلاد الروم ، وأقام فيها مدة ، ثم عاد إلى القاهرة ، وانتفع الناس به في الأزهر ؛ وصنف كتباً قيمة في النحو منها « حاشية » على التصريح ، وكان يقول النظم ، وأكثر شعره في مسائل نحوية مسرودة في كتب النحو بكثرة ، توفي بالقاهرة سنة ١٠٢٥ هـ ^(٢) .

٤ - يس

هو يس بن زين الدين ، ولد بجمص وارتحل مع أبيه إلى مصر ، فتلقى عن الشهاب الغنيمي والدنوشري وغيرهما ، ثم برع في علوم متنوعة وألف فيها ، ومن مصنفاته النحوية حاشية « قطر الندى وبل الصدى » . لابن هشام ، وحاشية « مجيب النداء إلى شرح قطر الندى وبل الصدى » للفاكهي ، وحاشية « التصريح » لخالد ، توفي بالقاهرة سنة ١٠٦١ هـ ^(١) .

(٢) ترجمته في خلاصة الأثر .

(١) ترجمته في خلاصة الأثر .

(٣) ترجمته في خلاصة الأثر .

٥ - الحنفى

هو يوسف بن سالم ، ولد بحقنا (قرية بجوار بليس) ، وتلقى بالأزهر عن مشايخ عصره وعن أخيه محمد ، ثم نبع واشتهر بالأدب والشعر ، ومن أبدع مصنفاته النحوية « حاشية » على شرح الأشموني تنافس فيها الفضلاء ، ولكن الصبان تتبعها في حاشيته هو على الأشموني وفند كثيراً منها ، توفي سنة ١١٧٨ هـ ^(١) .

٦ - الصبان

هو أبو العرفان محمد بن على ، ولد بالقاهرة ونشأ فقيراً متواكلاً مستجدياً الحق مع العفة ، ولم ينسب أن حفظ القرآن والمتون ، واجتهد في طلب العلوم ، وحضر على أشياخ العصر كالمداينى والبلدى والأجهورى والعدوى ، فنبغ في العلوم عقليها ونقليها ، ودرس الكتب القيمة في حياة أسيادها ، واعترف العلماء بفضله في مصر والشام ، فالتف حوله الخلائق الكثيرون ، وصنف مؤلفات في مختلف العلوم ، ومن أشهرها في النحو « حاشيته » على الأشموني التي سارت بها الركبان ، فاحتفى بها العلماء ، وعلقوا عليها تقارير كالأبنابى والحامدى والرفاعى - وتلك كلمة خاصة بها :

(١) ترجمته في الجرح .

حاشية الصبان

رسم الصبان في مقدمة الحاشية الخطة التي سبقتها فيها ، وأنها تقوم على ثلاثة عناصر : تلخيصه زبدة ما كتبه السابقون قبله على شرح الأشعرى ، وتنبيهه على ما وقع لهم من أسقام الأفهام ، وتعليقه مما فتح الله به عليه فاهتدى إليه . كما رسم اصطلاحاً خاصاً في الإشارة إلى أسماء السابقين ومنهم الحنفى الذى التزم التعبير عن اسمه بلفظ « البعض » .

أما العنصر الأول ، فالصبان فيه موافق .

وأما العنصر الثانى ، فإنه فيه عادل ، رائده تبيان الحقيقة العلمية مع غير الحنفى ، فإنه تعامل على الحنفى في شدة وعنف لا سجاجة معهما ، وأسرف في التشهير به متجاوزاً العرف التقليدى في رد العلماء بعضهم على بعض حتى في الهنات الهيئات ، ولذا كثر ما تندر به وبكتابته ، ولو أردنا إحصاء لما وافق فيه الصبان الحنفى ولما خالف فيه لتبين لنا موافقته له في التزير اليسير مما لم يستطع الصبان فيه مجابهة الصحيح المسلم به . وهاك عشرة أمثلة للنوعين : ما وافق فيه الصبان ، وما خالف فيه ، على ترتيب الكتاب ، مع ذكر العبارات النابية من الصبان فيما خالف فيه .

مما وافق فيه الصبان الحنفى

١ - ما كتبه في باب « النداء » على قول الأشمونى : « والمثنى والمجموع » في شرح قول الناظم : « وابن المعرف المنادى المفردا ... إلخ » .

٢ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قول الأشموني : « ما فيه من الصيغة ... إلخ » في شرح قول الناظم : « وإن به سمى أو بما لحق ... إلخ » .

٣ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قوله : « لضعف سبب البناء ... إلخ » في شرح قول الناظم : « والعدل والتعريف مانعاً سحر ... إلخ » .

٤ - ما كتبه في باب « إعراب الفعل » على قوله : « وبمعنى ما تأتينا فأنت تحدثنا » ، في شرح قول الناظم : « وبعد فاجواب نتي أو طلب ... إلخ » .

٥ - ما كتبه في باب « لو » على قوله : « إذ لو قدر حصوله » في شرح قول الناظم : « لو حرف شرط في مضي ... إلخ » .

مما خالف فيه

١ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قول الأشموني : « يعني ما كان من الجمع ... إلخ » في شرح قول الناظم : « وإذا اعتلال منه كالجواري ... إلخ » - ثم قال معلقاً : « ولغفلة البعض ... إلخ » .

٢ - ما كتبه في باب « ما لا ينصرف » على قول الأشموني : « وذكر الأخفش ... إلخ » في شرح قول الناظم : « وسراويل بهذا الجمع ... إلخ » - ثم قال معلقاً ما نصه : « وأن تبججه هنا مما لا ينبغي على من لولاه ما راح ولا جاء لم يتم » ، نسأل الله العافية ... إلخ » .

٣ - ما كتبه في باب «إعراب الفعل» على قوله : «ولا يطرد إلا بتجاوز وتكلف» في شرح قول الناظم : «وبعد غير النفي جزءاً... إلخ» فقال معلقاً ما لفظه : «وقد ظهر لك إن كان عندك أدنى تنبه أنه لم يخطئ إلا ابن أخت خالته» .

٤ - ما كتب في باب «العدد» على قوله : «وإن ترد بالوصف المذكور... إلخ» ، في شرح قول الناظم : «وإن ترد بعض الذي منه بنى... إلخ» - فقال معلقاً «وللبعض هنا كلام حقيق بالطرح» .

٥ - ما كتب في باب «التصريف» على قوله : «من الحواية» في شرح قول الناظم : «كذلك همز آخر بعد ألف... إلخ» - فقال معقياً ما حروفه : «وقول البعض بفتح الحاء لا يعتمد عليه وحده ، لكثرة تساهله كما لا يخفى على ممارس حاشيتنا» . وما كنت أبغى تسطير هذا التعقيب اللاذع فيما خالف فيه الصبان لكنه مسطور في الحاشية ، وليس على الراوى تبعه . وستقف على ما تعرف منه أن الصبان كان متجنباً في بعض الأحيان .

وأما العنصر الثالث ، فالصبان فيه بحق السابق المجلى في الكثير ، إذ لم يسلم في القليل من التثريب والالوم في أمور تتصل بالناحية العلمية ، وبالاستطراد إلى غير النحو . وبالخطأ في شرح الشواهد . وسأذكر عن كل من الثلاثة كلمة خاصة به غير مستمرل في التفصيل :

التعقيب عليه في أمور ثلاثة

الأمر الأول وقعت منه مسائل : منها عدم معرفته اصطلاح المذهب الكوفي في تسميته « المنصرف » بالمجرى و « غير المنصرف » بغير المجرى ، وذلك أنه كتب على قول الأشموني في بيان مذهب الفراء « الأمثلة التي تكون للأسماء والأفعال إن غلبت للأفعال فلا تجره في المعرفة ... إلخ » في شرح قول الناطم : « كذلك ذو وزن يخص الفعل .. إلخ » — أن المنى هو الجر بالكسرة معتقداً أن الفعل « تجرد مفتوح التاء ، والواقع أنه مضمومها ، والمنى هو الصرف .

الأمر الثاني من أمثلته الظاهرة ما كتبه في باب عطف النسق عند الكلام على « أم » ، فقد سطر قوله ضافية فيما تستعار له الهمزة ، ثم انجر الحديث إلى غيرها من الأدوات .

الأمر الثالث وهو خلق بالعناية ، لأن شواهد الأشموني مستفيضة في الأبواب كلها ، والصبان كثير الحدس والتخمين فيها ، فقد يفسر البيت بما يبدو له بدون تنقيب عن أصله ، وقد يقف دون بيانه معتذراً ، وقد يردد الاحتمالات التي يستغرب التعرض لها ، ودونك مقدراً كنموذج للباقي على ترتيب الكتاب .

١ — في باب « المغرب والمبنى » مبحث المنى شرح قول الفرزدق :

كلاهما حين جد الجرى بينهما قد أقلعا وكلا أنفيهما رابى

بما يفيد أنه في وصف فرسين ، والحقيقة أنه للتندر في ابنة جرير وبعلمها .

٢- في باب « كان وأخواتها » مبحث الأفعال الموافقة « صار » معنى وعملا ، ومنها « آض » شرح قول فرعان بن الأعرف :

وبالمخض حتى آض جعداً عَطْنَطَا إذا قام سلوى غارب الفحل غاربه
بما يفيد أنه في وصف بعير ، والحقيقة أنه في وصف (منازل) ابن
التاعر كما في الحماسة (باب الهجاء) .

٣- في باب « المسعول المطلق » مبحث ما حذف عامله وجوباً وكان مفيداً التشبيه ، شرح قول أبي كبير الهذلي :

ما إن يمس الأرض إلا منكب منه وحرف الساق طى المحمل
مما يفيد أنه في وصف فرس ، والواقع أنه وصف ربيب الشاعر
(تأبط شراً) .

٤- في باب « أبنية المصادر » مبحث ورود المصدر بزنة اسم
المفعول كتب على قول الراعي :

لم يتركوا لعظامه لحماً ولا لفؤاده معقولا
ما يؤخذ منه عدم الاطلاع على أصل البيت : فظن أنه كامل مخمس
شدوداً ، وتبعة الخطأ على الأسموني ، وقد نهينا على ذلك في ترجمته .

٥- في باب « عطف النسق » مبحث تقدم المعطوف شرح بيتي

ذى الرمة المذكورين سابقاً في شواهد الأشموني التي طرأ عليها التغيير ، مع التهافت في الرد على البعض في فهمه ، وخفيت معالم الحقيقة في غبار النقاش .

٦- في باب « أسماء الأفعال » مبحث « رويد » كتب على قول الهذلي :

رويد علياً جُدَّ ما ثدَّى أمهم إلينا ولكن بغضهم متماين
ما نصه : ألم أر من تكلم على هذا البيت « - مع أن البيت من شواهد سيبويه ج ١ ص ١٢٤ ، ومن شواهد شرح المفصل في الجزء الرابع ص ٤٠ .

٧- في باب « ما لا ينصرف » منتهى الجموع شرح قول ابن ميادة :

يحدو غماني مولعاً بملقاحها حتى هممن بزيفة الإرتاج
بما يفيد أن النباق طربت من الحداء ، والحقيقة أن البيت في وصف حمار اشتد شبقة على الأتسن .

٨- في باب « النسب » مبحث المركب الإضافي شرح قول ذي الرمة :

ويسقط بينها المرئى لغواً كما ألفت في الدية الحوارة

بما يضحك بعد تغيير الشطر الثاني من البيت بما لا قرابة بينه وبين الأول . والواقع أن البيت لحرير من أبيات أسعف بها ذا الرمة في ذمه المرقئ - كما في الأملى للقالي ج ٢ ص ١٤١ ، والأغاني الجزء السادس عشر (سامي) .

وما قدمناه من الشواهد قليل من كثير ، ويضم إليها الشواهد التي عقبنا على الأشموني فيها ، فإن التحرى في سلامتها من مستلزمات الكتابة عليها .

وصفوة المقال أن حاشية الصبان مفيدة علمياً فحسب ، ولا يعتمد عليها في شواهد النحو . نعم ، وكانت الإفادة العلمية أقوى وأقوم لو صرف الصبان النظر عن تتبع عثرات الحفنى ، فإن النقاش يغيب في عجاجه الأبيض الأزهر . ورحمة الله على الجميع . وقد بسط الجبرقي ترجمة الصبان في الجزء الثاني من تاريخه ، توفي وصلى عليه بالأزهر في حفل مهيب سنة ١٢٠٦ هـ .

كلمة الختام

ولأبي العباس : « ثعلب » نادرة مروية أسوقها ختاماً لهذا الكتاب ، عسى أن تبعث في طالب النحو الرغبة الصادقة في الإقبال عليه والأخذ بمحاسنه ، فإنه يحز في نفوسنا ما نراه من فتور همم الطلاب في هذا العلم الجليل ، زعماً منهم أن الغرض المنشود منه لا يتكافأ مع ما يعانونه نشأة النحو

في مسائله وخلافاته المذهبية والشخصية وما ينبع هذا ، وقد عزب عنهم أنه سلم الفهوم وعلم العلوم ، وفاتهم أن الطالب لا يتذوق فناً من الفنون ويسير فيه على هدى وبصيرة إلا إذا كان آخذاً من هذا العلم بطرف .

تلك النادرة هي ما حدث به أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد المتوفى سنة ٣٢٤ هـ ، قال :

« كنت عند أبي العباس ثعلب فقال : يا أبا بكر ، اشتغل أصحاب القرآن بالقرآن فجازوا ، واشتغل أصحاب الحديث بالحديث فجازوا ، واشتغل أهل الفقه بالفقه فجازوا ، واشتغل أنا بزيد وعمرو ، فليت شعري ما يكون حالي في الآخرة ؟

فانصرفت من عنده ، فرأيت تلك الليلة النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقال لي : أقرئ أبا العباس عني السلام ، وقل له : أنت صاحب العلم المستطيل .

قال الروذباري أحمد بن عطاء المتوفى سنة ٣٦٩ هـ : أراد أن الكلام به يكمل ، والخطاب به يجمل ، أو أراد أن جميع العلوم مفتقرة إليه ^(١) .

حقاً إن العلوم مفتقرة إليه في مسائلها ، ومحتاجة إلى مراعاته في

(١) راجع هذه النادرة في ترجمة ثعلب في التزمية ، والمسلم ، والإنباء . والوفيات ، والبنية .

مجاوراتها ، وعلى قدر النبغ فيه يواتى الفوز بها ، والله سبحانه وتعالى أعلم .

وكان إتمام هذا الكتاب فى مساء يوم الخميس الموافق ١٠ من رمضان سنة ١٣٥٧ هـ و ٣ من نوفمبر سنة ١٩٣٨ م ، بتوفيق الله ومعونته ، فأنشدُ إعلاناً بالشكر قول سُحَيْمِ عبد بنى الحَسَّاحس :

الحمد لله حمداً لا انقطاع له فليس إحسانه عنا بمقطوع^(١)
وصلى الله على سيدنا محمد وسائر الأنبياء والمرسلين ، ومن تبعهم
بإحسان إلى يوم الدين .

(١) قل أبو جعفر محمد بن حبيب : (أنشد رسول الله صلى الله عليه وسلم قول سحيم :
البيت ، فقال : أحسن وصدق ، وإن الله يشكر مثل هذا ، ولئن سدد وقارب إنه لمن أهل الجنة)
راجع الإصابة فى تمييز الصحابة حروف السين انقسم الثالث ، ونقل ذلك البندادى
فى خزنة الأدب فى اشاهد الرابع والتسعين .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	أهم مراجع الكتاب
٩	مقدمة الكتاب
١٣	تمهيد
١٦	سبب وضع النحو
١٩	متى ؟ وأين كان وضعه ؟
٢١	وضعه عربى محض
٢٣	واضعه
٢٧	واضعه « أبو الأسود الدؤلى » على الصحيح
٣٢	تسميته بالنحو بعد أبى الأسود
٣٣	سبب التسمية بالنحو
٣٤	نشأة النحو وتدرجه
٣٦	أطوار النحو الأربعة

الموضوع	الصفحة
الأول طور الوضع والتكوين (بصرى)	٣٧
الثانى طور النشوء والنمو (بصرى كوفى)	٤٠
الثالث طور النضج والكمال (بصرى كوفى)	٤٦
كلمة فى مناظرات الطورين : (الثانى والثالث)	٤٩
من مناظرات الطور الثانى : بين الكسائى والأصمعى —	
بين الكسائى وسيبويه — بين الكسائى واليزيدى	٥٠
من مناظرات الطور الثالث : بين المبرد وثلعب	٥٧
مجالسة الرياشى وثلعب	٦١
مشاهير البصريين والكوفيين	٦٣
أبو الأسود الدؤلى - عماد القريقتين	٦٨
جدول مبين فيه طبقات القريقتين	٦٩
طبقات البصريين السبع	٧١
الأولى : نصر بن عاصم ، عنبسة الفيل ، عبد الرحمن	
ابن هرمز ، يحيى بن يعمر	٧١
الثانية : ابن أبى إسحق ، عيسى بن عمر ، أبو عمرو	
ابن العلاء	٧٢

الثالثة : الأخفش الأكبر . الخليل . يونس . ٧٧ .

الرابعة : سيويه - (تعريف بكتاب سيويه ، شواهد .
أبياته المجهولة القائل ، بعض الأبيات التي
خطأوا روايتها ، بعض الأبيات التي قيل إنها
مصنوعة ، الأبيات المريدة على الشواهد ، تقدير

الكتاب) - اليزيدى ٧٩ .

الخامسة : الأخفش - (من المسائل التي وافق فيها
الكوفيين . من المسائل التي ائرد فيها

بالقياس) - قطرب ١٠٤ .

السادسة : الجرمي ، التوزي ، المازني . أبو حاتم .

الرياشي ١٠٩ .

السابعة : المبرد ١١٢ .

طبقات الكوفيين الخمس ١١٥ .

الأولى : الرؤاسي ، معاذ الهراء ١١٥ .

الثانية : الكسائي ١١٦ .

الثالثة : الأحمر ، الفراء ، اللحياني ١١٨ .

الصفحة	الموضوع
١٢٠ . . .	الرابعة : ابن سعدان ، الطوال ، ابن قادم
١٢٠	الخامسة : ثعلب
١٢٢	أسباب الاختلاف بين البصريين والكوفيين
١٢٤	المذهب البصري ، عناصره الثلاثة
١٣٠	بعض المسائل التي خالفت قياسه وحاول دفعها
١٣٤	المذهب الكوفي ، عناصره
١٤١	أمثلة لقياس الكوفي
١٤٤	بعض المسائل التي ظفر فيها الكوفي
١٤٧	حكمة تخصص كل من المذهبين باتجاهه
١٥٥	نتائج المخالفة بين المذهبين
١٥٩	سرد مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين
١٦٥	موازنة بين المذهبين
١٧٠	أثر تلاق الفريقين ببغداد في تنويع النزعات إلى ثلاث
	من غلبت عليه النزعة البصرية : الزجاج ، ابن السراج ،
١٧٢	الزجاجي ، مبرمان ، ابن درستويه
	من غلبت عليه النزعة الكوفية : أبو موسى الحامض ،

- ١٧٥ ابن الأتباري
من جمع بين التزعتين : ابن قتيبة ، ابن كيسان ،
١٧٦ الأخفش الصغير ، ابن شقير ، ابن الحياط ، نفطويه
نحاة مصر الآخرون عن العراقيين : ولاد ، أبو علي
١٧٨ الدينوري ، ابن ولاد ، أبو جعفر النحاس
نشوء المذهب البغدادي على أيدي الجامعين بين التزعتين . . . ١٨٤
١٨٥ الرابع طور الترجيع (بغدادى)
من القواعد التي ركن فيها البغاددة إلى المذهب
١٨٦ الكوفي
ومن القواعد التي عولوا فيها على المذهب
البصري ، ومن القواعد المستدركة وراء المستحسن من
المذهبيين ١٨٧
انقراط عقد المذهب البغدادي بعد استيلاء بني بويه
على بغداد ١٩٠
انتهاء المتقدمين وابتداء المتأخرين ١٩١
تشاطر الدول الإسلامية نهضة هذا العلم ، وفي ذلك
١٩٣ مطلبان

المطلب الأول : علم النحو وعلماءه في عهد الدول الإسلامية
 المتعاصرة من عهد بنى بويه إلى سقوط بغداد ،
 وفيه ثلاثة فصول

١٩٤

.

الفصل الأول : علم النحو في العراق وما يليه شرقاً وما يقرب

١٩٧

. منه غرباً ، وعلماءه

١٩٧

. ترسم النحاة خطى المذهب البغدادي طويلاً

أشهر النحاة : السيرافي ، ابن خالويه ، الفارسي ،

الرماني ، ابن جني ، الربعي ، ابن برهان ، التبريزي ،

ملك النحاة ، الزمخشري ، ابن الشجري ، ابن الحشاش ،

ابن الدهان ، الأنباري ، المطرزي ، الكندي ،

١٩٩

. العكبري ، ابن الحلباز

٢١١

. الفصل الثاني : علم النحوي القطرين : مصر والشام ، وعلماءه

٢١١

. انتهاج النحاة فيهما مذهب العراقيين طويلاً

أشهر علماء القطرين : الخوفي ، ابن بابشاذ ، ابن بري ،

٢١٣

. ابن معط ، ابن يعيش ، السخاوي ، ابن الحاجب

- ٢١٨ . اعصل الثالث : علم النحو في الأندلس والمغرب ، وعلماءه .
- ٢٢١ . كتاب سيويه عندهم
- ٢٢٣ . المذهب الأندلسي المغربي . مآخذه . وبعض أمثلة له .
- أشهر علماء الأندلس والمغرب : جودى ، حمدون .
- الأفشينق . محمد بن يحيى الرباحى ، الزبيدى -
- (تعريف بكتابه : طبقات النحويين واللغويين) -
- الأعلم ، ابن السيد ، ابن الطراوة ، ابن الباذش .
- اللمحسى ، ابن طاهر ، السهلى ، ابن مضاء ، الجزولى ،
- ٢٢٥ ابن حروف ، الشلوبينى ، ابن هشام الحضراوى ، ابن الحاج
- المطلب الثانى : علم النحو وعلماءه بعد سقوط بغداد .
- ٢٣٥ وفيه ثلاثة فصول
- ٢٤٠ الفصل الأول : علم النحو فى المشرق وعلماءه
- أشهر علماء المشرق : ابن إياز ، الرضى - (تعريف
- بشرح الرضى على الكافية ، من الأمثلة التى رأى قرب
- المذهب الكوفى فيها للصواب ، من الأمثلة التى خالف
- فيها النحاة ، شواهد : الشواهد الثرية ، الشواهد
- الشعرية ، من شواهد الشعراء المحدثين . انتقاد هين ،
- ٢٤٣ ظهور الشر - بمصر) - الكافيجى . الجامى .

الموضوع	الصفحة
الفصل الثاني : النحو والنحاة في المغرب والأندلس	٢٥٩
أشهر النحاة : الأندلسي ، ابن عصفور ، ابن مالك ،	
ابن الضائع ، ابن أبي الربيع ، ابن أجروم ، أبو حيان ،	
الشاطبي	٢٦١
الفصل الثالث : النحو والنحاة في القطرين (مصر والشام)	٢٦٨
النحو والنحاة في عصر الماليك	٢٦٩
السرفي تغلب المذهب الأندلسي عندهم على البغدادي	٢٧١
أشهر النحاة : ابن الناظم - (نبذة عن شرح ابن الناظم	
على الألفية) - ابن النحاس ، المرادي ، ابن هشام -	
(تعريف بكتابي التوضيح والمغنى) - ابن عقيل -	
(كلمة عن شرحه على الألفية) ابن الصائغ ، ناظر	
الجيش ، ابن جماعة ، الدماميني ، الشمي ، خالد	
الأزهري ، السيوطي ، الأشموني - (تعريف بشرح	
الأشموني - شواهد . من شواهد الشعراء المحدثين ،	
من شواهد الشعراء القدامى : مما لم يحزن التغيير الطاري	
فيه على شاهد ، مما جنى التعبير فيه على موطن الشاهد)	٢٧٤

- النحو والنحاة في عصر الترك ٢٩٩
- أشهر النحاة : ابن قاسم العبادي ، الشنوائى ،
الدنوشرى ، يس ، الحفنى ، الصبان — (تعريف
بمخاضية الصبان ، مما وافق فيه الصبان الحفنى ، مما
خالف فيه ، التعقيب عليه في أمور ثلاثة : علمية ،
استطرادية لغير النحو ، خطأ في شرح الشواهد) . . . ٣٠٤
- كلمة الختام ٣١٣

طبع بمطابع دار المعارف

