

باب الإخبار والآراء

﴿ العرب والترك ﴾

قد علم قراء المآزج ان السعي في حسن التفاهم بين العرب والترك قد كان أحد القصدين الجليلين من رحلتنا الى دار السلطنة في آخر الخريف حيث يهود المصريون منها ومن سائر البلاد التي يصطاقون فيها لقضاء فصل الشتاء بمصر التي لا يفضل شتاءها شتاء ، وعلوا أيضا انه كان من السعي زيارتنا لصاحب جريدة (إقدام) ومطابته على ما كتب في شأن العرب وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين الضعفين اللذين هما قوام الدولة العثمانية ووعدته بنشرها ولكن أكثرهم لا يملون أن صاحب إقدام نشر ثلاثا من تلك المقالات وامتنع عن نشر ثلاث: نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه يبان أسباب سوء التفاهم وطرق تداركها وتلافيها ومنها مسألة تقيح اللغة التركية وحذف الالفاظ العربية منها وما سمع عن جريدة إقدام من سوء التعبير فيها . قال في بيان سبب امتناعه عن نشر المقالة الرابعة إن هذه أمور مليّة تتعلق بنا (أي بالترك) فليس له حق في البحث فيها !!

وقد استمر على نفاته الجنسية بقله وقلم اعوانه حتى نشر مقالة من مقالات عن اليمن بامضاء (خليل حامد) وهو امضاء مستعار لأحد الضباط هنا وقد جاء في هذه المقالة من الطعن في العرب أنهم - في زعم الكاتب - يقتضي طبيعتهم يبيعون بالمال كل شيء حتى أعراضهم !! . . . وقد قامت لهذه العبارة قيامة العرب الذين هنا حتى ان بعض الشبان استغزتهم حية الفيرة على العرض التي لا يداني العرب فيها شعب من شعوب الارض فدفعتهم عند قراءة هذه العبارة والدم العربي يتبيخ في أجسامهم الى إدارة جريدة إقدام وإهانة صاحبها وتحقيره على نشر هذه السفاهة حتى قيل أنهم بصقوا في وجهه ولا عجب فصاحب الفيرة على العرض قد يقتل من يظن في عرضه عند ما يفتحه ذلك

والقوانين تنذر من تدفعه الخدمة العارضة للدفاع عن عرضه اذا أطاعها من فوره
ولا يعد هذا الدفاع منكرا قبيحا كسائر أنواع الاهانات الا من لم يعرف للقبرة على
العرض معنى

نحن لا نقول ان الاعتداء أو الاقليات على الحكومة في القصاص أمر حسن
مشروع وانما نقول ويقول العقلاء كافة ان فرقا عظيما بين اعتداء مبتدأ لا يدفع له
الطبع وبين مؤاخفة فورية لم توطن عليها النفس

وكيف يستنكر من قتيان العرب مثل هذه القبرة التي لا رأي لهم فيها ولا
روية وقد اضطرت لهذا الطعن اعصاب الكهول والشيوخ من الموثقين كغيرهم
حتى أن بعضهم اصابه الصداع ولم يستطع في ذلك المساء تناول الطعام وذهب وفد
منهم الى الصدر الاعظم وكان في مجلس الوكلاء فأرسلوا اليه فخرج اليهم ووعدهم
هو وناظر العديلة بتدارك الأمر وإحالة أحمد جودت بك مدير إقدام على ديوان
الحرب العربي لتعطيل جريدته ثم محاكته في العديلة وقد حكم الديوان بتعطيل
جريدة إقدام الى أجل غير مسمى ولكنه لم يلبث أن أصدرها وكتب فوق كلمة
اسمها كلمة (يكي) اي جديدة او الجديدة ، وناهيك بهذا من عقوبة الحكم
عليه أيضا بمئة ليرة غرامة غرمها . وقد علم ديوان الحرب ان الناس صاروا يسخرون
من تعطيل الجرائد لأن من عطلت جريدته صار يصدرها باضافة لفظ (يكي) اليها
فقد أنه لا يجوز لمن يحكم هو بالفاء جريدته ان يصدر جريدة ما الا باذن منه ولكن
هذا القرار لم ينفذ على جريدة إقدام ا

وقد كتب احمد بك جودت مدير إقدام عند ما عطلت جريدته مقالة نشرها
في جريدة (طين) اعتذر فيها عن نفسه ولكن كان عندها أقبح من ذنب فانه نفت
فيها سموم التقدير والتدابير بين العرب والترك بايهاهه القارئ لها ان العرب يتهمونهم
بأنه مندفع لعداوة العرب بجنسيته التركية ويرون أن الترك اعداء العرب واتقل
من هذه الدسيسة الى الامتان على العرب بفضل الترك عليهم وذكر من هذا الفضل
ما يعلم هو انه في غير محله فالظاهر انه يريد بذلك ان يقوم كتاب العرب للرد عليه
وإنكار مقاله مخالفا للتاريخ ليتسنى له ولا مثاله حينئذ ان يوسعوا الخرق ويقولوا ان

العرب يهتروون الترك . ونحن لم نسمع أحدا من العرب يقول ان مدير إقدام يذم
العرب باغواء الترك أو رضاهم

ادعى صاحب (إقدام) في مقاله هذه ان جريدته هذه ليست جريدة عنصرية
ولا ترجح الترك على غيرهم من العثمانيين وان جميع الاجناس يعترفون له بذلك .
والمشهور خلاف ذلك وانه ما وجدت جريدة تركية أساءت الى العرب أو أغضبتهم
كما أغضبتهم جريدة إقدام فهي أشهر الجرائد في العصب الجنسي ولاجل هذا العصب
لم تنشر مقالاتنا التي طالبنا فيها بانصاف العرب وحسن التفاهم بينهم وبين إخوانهم
الترك والا فاهو عنده ولماذا أخلفنا وعده ؟

قال بعد تلك المقدمة التي مدح بها نفسه وبرأها كما شاء « فاقول بأن التركية
هي التي دفعت جريدة إقدام لكتابة تلك الفقرة هو اتهام لترك كلهم » فانظر الى
هذه النتيجة الخاطئة من تلك المقدمات الباطلة ،

ثم قال « نعم ان الترك فدوا في اليمن وغيرها مئات الالوف من اولادهم
فهذا الفداء ليس لأجل ان يترقوا عن العرب بل بالعكس يقتضي محبة الاتحاد معهم !!
والتاريخ يشهد لنا بأن الذي خلص جزيرة العرب من استعمار الاجانب لها في أيام
الصليبيين انما هي دماء الترك وذلك خدمة للاسلام ، والعرب لا تنسى ذلك الى
يوم القيامة !

« وقدّر أن تقول بعبارة عامة ان الترك بذلوا ارواحهم في سبيل العرب !!
بناء على ذلك كيف يكون الترك خصما للعرب وسالكين سبيل الحاكمة العنصرية ؟
فهل هذه التهم هي مكافئة على الدماء التي أراقها الترك في سبيل العرب ؟؟ وهل بعد
هذا يكون القول بأن صاحب إقدام عدو للعرب موافقا للمنطق ؟ » اهـ

الترك أخوة العرب في الدين وفي تكوين هذه الدولة التي هي تراث الاسلام
في الحكم والسلطان فاذا قلنا ان صاحب إقدام جنى على التاريخ بزعمه ان الترك
اقتلوا جزيرة العرب من الصليبيين لانكون بابطال الباطل نا كين للقتل الذي
جعلنا مع الترك أمة واحدة . وكل من يعرف التاريخ يعلم ان جزيرة العرب كانت

طول الزمان في امان من الافرنج وأما ما أخذوه من سواحل سورية فقد اتقده منهم المسلمون كافة لا الترك خاصة .

وإذا قلنا ان سوء سياسة الدولة في سفك دماء العرب في اليمن لا يسدنة للترك على العرب لانكون محلين بمقوق هذه الاخوة لا لأن الدماء التي سفكت هناك بأمر قواد الترك وحكامهم هي دماء الممانيين من الترك والعرب والارفاوط والكرد بل لأن سفكها كان من جهل أولئك القواد بالسياسة وحسن الادارة وقد خربت بلاد العرب ولم تفسر بلاد الترك على ان البلاد كلها مشتركة لان الامة واحدة كان من فضل الاسلام ان الترك بعد ان تشرعوا به لم يكونوا يعملون لأجل عنصرهم ولا لأجل عنصر العرب ، وإنما يعملون لأجله كما أخذوا عن اساتذتهم العرب حتى قام أمثال صاحب إقدام من متفريحي هذا العصر يصخون الآذان كل يوم بما يثير العصبية الجنسية ويضعف الرابطة الاسلامية وهم يمجنون على دولتهم من حيث يدرون أو من حيث لا يدرون ويخشي ان يعلوا سائر العناصر العصبية الجنسية وقد ظهرت بوادر ذلك وهو ا كبر خطر على هذه الدولة فسال الله تعالى ان ينقذها من شرور هؤلاء الأشرار بمنه وكرمه

ثم ان صاحب إقدام اورد بعد بيان هذه المن التي في رقاب العرب للترك موازنة بين ما نشره عن ذهول (كما ادعى) من الطعن في أعراض العرب ما ضيهم وحاضرهم وآتيهم وبين إهانة بعض طلاب العرب له في ادارة جريدته وزعمه انهم اهاتوا عند ذلك الامة التركية كلها اهانة لم يسمع بأن ملة من الملل اهينت بمثها ولم يقع من عنصر من العناصر العثمانية اهانة لعنصر آخر بمثل ذلك !! وكبر هذه الدعوى وهول فيها ، اشاء و اشار بالنقط هكذا الى ان ما طواه من ذلك وأخفي عنه هو فوق ما قاله تصرحاً وتلويحاً . ولو كان يجب الأتحاد والاتفاق بين المنصرين كما ادعى في هذه المقالة لما نشر خبر هذه الاهانة المزعومة بين الترك في جريدة هي أوسع من جريدته انتشاراً ، لان ذلك يوغر صدور من يصدقون هذه الدعوى من الترك فتفرج مسافة الخلف . فقالت هذه شرم من مقالة (خليل حامد) وأضره ، وأدهي وأمر ، ولا يظهر لنا علة لنشر هذه الدعوى والتهويل بها غير تعمد اقاء الشقاق

بين الاختين الشقيقتين : الترك والعرب . فان ادعى انه يريد بذلك ترية المتدين عليه يقال له كان يكفي في ذلك ان تذكر ما وقع للمحكمة العرفية او العدلية من غير ان تنفث في جريدة طنين رسوم التفرق والخلاف ، وما انت بالمقصر في الشكوى وتقصيب الدعوى ثم انه بعد إثارة هذه الفتن ، وإيقاد نار الشقاق والاحن ، أخذ يسخر من العرب بطريقة اخرى غير الامتان عليهم بمذابح الجن وتخريبها في عصور الاستبداد التي ترجوان يبدنا الله تعالى بها عصر العمران والنور في ظل الدستور تلك الطريقة هي استدلاله على اخلاصه وحبه إرضاء العرب بدليين هما من أغرب ضروب الاستدلال التي لم يبين مثلها في باب السفطة من علم المنطق (أحدهما) انه قال لناظر الداخلية عند ما بلغه خبر تعطيل جريدة «إقدام» ان عنده رخصة باسم «يكي اقدام» ولكنه لا يصدرها لأجل ان يرضى العرب وتطامن نفوسهم لحسن نيته . قال لأن تعطيل الجريدة لا يقصد به ورقة مخصوصة او اسم مخصوص وإنما الغرض منه إبطال هذه الادارة او تخريبها وأنا أتحمّل هذه الخسارة لأجل ان تطامن قلوب العرب وترضى خواطرهم !! - وذكر ان ناظر الداخلية قد أعجب بهذه الأريحية ومبرر وشكر وانه يظن ان سائر الوكلاء مثله في ذلك

لو صدق في قوله لناظر الداخلية ولم يصدر جريدته باسم «يكي اقدام» لما شك أحد من العرب في صدقه بما ذكر من السبب وهو ابتغاء رضاهم واستمالتهم ولكنه قال هذا القول ولم يلبث ان خالفه وأصدر الجريدة فظاهر انه قال ذلك ليسخر من العرب ويثبه الفافل منهم الى ان حكم ديوان الحرب بابطال جريدته لم يكن عبوة ولا خسارة وإنما كان عبارة عن زيادة كلمة (يكي) في الجريدة !!

وأما الدليل الثاني فهو انه كان عزم على اصدار جريدة عربية واستحضر أشهر شعراء العرب وأكبرهم من بغداد لأجل تحريرها وكلمه كلاما حسنا ثم لم يصدرها . وهذا الدليل أغرب من الدليل الأول وان كان يشابهه ويقابله في كون كل منهما عبارة عن وعد وعهد به وأخلف وقول قاله ولم يصدق فيه . ويختلفان على تقدير الصدق في الثوابن والوفاء بالوعدين اذ لو وفى بالأول لكان دليلا على حبه لترضية كما قال وان لم يكن دليلا على التأليف بين العنصرين . ولو وفى بالثاني لما كان مجرد الوفاء

به دليلا على حب العرب ولا على التأليف بينهم وبين إخوانهم الترك بل كان يجوز ان تكون جريدته العربية أشد تنفيرا للعرب من جريدته التركية فالعرب يفتقدون الآن بأن جريدته متعصبة هاضمة لحقوقهم مينة لم يقل من يراها منهم أو يعلم بما ينشر فيها فلو نشر جريدة عربية وقال فيها انه يجب على الترك تطهير لسانهم من الالفاظ العربية ، أو نشر فيها تلك المقالات عن السنوية ، أو مقالات (خليل حامد) أو غير ذلك مما ينشر أحيانا في إقدام من العبارات التي ترمي الى العصبية الجنسية ، لما كانت الاثر آلات التحليل لهذا الجسم الواحد الذي يحيا بروح واحد وإن كان مركبا من عنصرين يسمى احدهما العرب والآخر الترك

لما ظهرت في العام الماضي أسباب سوء التفاهم بين العرب والترك كان من أقواها ما نشر في جريدة إقدام واشتهر ذلك في سورية ومصر ولكتني على سماعي هذا من الكثيرين لم أكن أرى الظن بصاحب « إقدام » ولذلك سميت اليه وأحييت ان انشر في جريدته ما أريد ان أكتبه من المقالات لازالة سوء التفاهم وتأكد الوفاق والاتحاد بين العنصرين ولكنه أخلف فيما وعدني به من كل ما اكتبه كما تقدم فساء ظني فيه وأكد سوء الظن مقاله التي نشرها في طين وما فيها من موقظات الفتنة التي أشرفا اليها

كدنا ننجح في سبينا ونزيل تلك الأسباب التي احدثت سوء التفاهم بما كتبناه من المقالات هنا وفي المنار ومن المكتوبات الخاصة الادباء والفضلاء في البلاد العربية فجاءت هذه الحادثة المشنومة فاعادت المسألة جذعة وكان صاحب إقدام عنديها المرجب وجذيلها المحكم ولم تنه شرورها الى الآن فديوان الحرب العربي لا يزال يطالب الافراد والاثبات من طلاب العرب ورجالهم للتحقيق في مسألة اهانة صاحب إقدام لأنه البسها ثوب التعصب الجنسي

ان المقالة الاخيرة المتضمنة للظن في اعراض العرب قد طير البرق خبرها الى المدن العربية الكبرى وخاضت فيها الجرائد وكان لها من سوء التأثير فوق ما يظن أولياء الامور هنا فاذا كانت تبيجتها هنا ان يعاقب كثير من الطلاب بالحبس

او غير الحبس او يتوسل بها الى افعال « المتدى الادبي » الذي يجتمع فيه جمهور اولئك الطلاب للدارسة والمذاكرة وتعلم اللغات القومية والاجنبية لينعوا من اسباب الترقى كما يظن المتطهرون من الناس ويكتفى من معاقبة صاحب اقدام باضافة لفظ « ديكي » الى جريدته فلا يعلم الا الله ماذا يكون لذلك من سوء التأثير عند الامة العربية وعند كل المخلصين لهذه الدولة

مع هذا كله أكرر في المنار وغير المنار وما قلته للعرب في هذه الديار انه لا يجوز لنا بحال من الاحوال ان نجعل ذنب الافراد ذنباً للامة أو ان ننسى ان الشعب التركي الخالص المتدين يحب العرب حب عبادة وان العرب يحبونه حب الاخوة الخالصة . ويجب ان نتقي الافعال من كلام بعض المترجمين الفاسقين أو الملحدن الذين يحركون العصبية الجنسية ليقوموا الشقاق بين العنصرين فان حدث ما يهرك الافعال طبعاً فيجب ان نتقي فيما نقول وما نكتب كل ما يبعد احد العنصرين عن الآخر ونجعل انتقادنا على اشخاص المفسدين المفرقين فان التفرق والتعادي بين الترك والعرب يجلب الخطر عليهما معا وعلى الدولة وان جعل المتعصبون، وتجاهل المفسدون ،

﴿ العن ودماء العثمانيين المهذورة فيه ﴾

انا بعد ان كتبنا تلك السجالة في الرد على صاحب جريدة « اقدام » ونخطتته في التفرقة بين الترك والعرب وتوصله الى ذلك بالاقتراء على التاريخ في مسألة الحرب الصليبية والمخاتلة في مسألة العن اينا ان رجح الى التاريخ فتمتس منه قبلاً يضيء سبيل الحق فيما اشرفنا اليه هناك من كون الدماء التي سفكت في العن لم تكن دماء الترك وحدهم ولم يكن فيها شيء لمصلحة العرب لانها خربت بلادهم ولم تعمرها وبدت بالفساد والظلم والتخريب واستمرت على ذلك الى اليوم، ولا لمصلحة الترك لانهم لم يستفيدوا في مقابلة تلك الدماء التي سفكوها والاموال التي انفقوها من خزانة الدولة قائدة

مادية ولا معنوية كما نوه بذلك مجلس المبعوثين في إحدى جلسات الشهر الماضي
اذ قال عبد الحميد أفندي الزهراوي مبعوث حماه : لو عصرت تراب اليمين لقطر دماء
هنايا فإذا استفدنا من ذلك ؟

ويظن بعض الناس ان معظم هذه الدماء سفكت في عهد السلطان عبد الحميد
الذي اتى اليه الاستبداد في هذه الدولة وأقله في زمن السلطان عبد العزيز قبله .
وقد ذكرت هذه المسألة هنا فقال بعض الناس انها بنت نصف قرن قلت بل هي
بنت أربعة قرون ثم رجعت الى التاريخ فبنت منه بالشهد الآتي

جاء في (كتاب البرق العثماني في الفتح العثماني) اي فتح اليمين لقطب الدين
الحفني المكي الذي قال في مقدمته انه خدم به سدة السلطان سليم بن السلطان
سليمان . (وفي مكتبة كوبريلي زاده محمد باشا نسخة منه كتب في طرته بالذهب
انها اهديت الى خزانة كتب الصدر الاعظم محمد باشا في عصره)

ان ابتداء التصدي لفتح اليمين كان في عهد السلطان سليمان (القانوني) فانه
لما بلغ السلطان استيلاء الافرنج من البرتغال على بلاد الهند أمر باعداد اسطول في
مصر وتجهيز عسكر فيه لمحاربتهم وجعل قائد هذا العسكر يكلار بكي مصر سليمان
باشا الخادم وهو احد مماليك السلطان سليم خان بن بايزيد خان الذي « لم يعلم
من اخلاق سيده غير الفتك » ولم يستقر في باله مما شاهدته من غير اراقة الدماء والسفك
فاحتال قبل سفره بالاسطول على الامير جنم الجزاوي الذي كان من اعظم
الناصبين في خدمة السلطنة وأمر بذبحه فقطعت رقبته بسيفه وهو يقول لا اله الا
الله محمد رسول الله ا ثم قطع رقبة ولده يوسف امير الحج وانما قتلها بعد ان كتب
الى السلطان بأنه شتم من الامير رائحة العصيان وبخشي ان يطعمه العسكر لاحسانه
اليهم فكتب اليه السلطان « ادفع شرهما » ونسي السلطان ان هذا الامير هو الذي
كان سبب اصلاح المملكة عند عصيان أحمد باشا وانه لم يواقفه على العصيان .
ثم أمر الباشا بسلخ الوالد والولد وحشوهما تينا وتعليقهما على باب زويله !! (٥)

(قال المؤلف) «ثم ان سليمان باشا بعد قتله لجرائم الخزاوي تملح ايضا بصلب الامير داود بن عمر أمير الصعيد من غير جرم أتاه ، ولا ذنب سواه ، غير كبرة أمواله ، وبذل يده وسعة حاله ، فطمع الباشا سليمان ، فطلبه الى الديوان ، فلما جاء أخذ هداياه أولاً ، ثم عاتبه لقصد قتله مملالا ، فقال ترسل الينا قمحا غير نظيف ؟ فقال أنا ماجئت الا بقمح مثل الجوهر اللطيف ، فأمر به الى باب زويله وعلق في عنقه مندبلا فيه قليل قمح وصلبه هناك وأحاط بجميع أمواله وخزائنه وظنفر بكنوزه ودقائه ، وقتله وهو مظلوم ، وعند الله تجتمع الخصوم ، وكان احسن امراء الصعيد كثير البر والصدقات ، محبا للخيرات والحسنات ، يحسن كل عام الى كل واحد من علماء جامع الازهر ، والمشايخ المسلمين في ذلك القطر الازهر ، بالخمسة مئة من الذهب فما دونها ، الخ ما ذكر من فضائله وفواضله

ثم سافر سليمان باشا الى جنده ومنها الى عدن ، وكان صاحبها يومئذ عامر بن داود بقية بني طاهر ملوك اليمن سابقا . . . فلما بلغه وصول سليمان باشا لانزو في سيل الله ، وقطع جادة الافرنج عن الاضرار بعباد الله ، فتح له باب عدن ، وأمر أن تزين ، وجمع له من البلاد ، مما أراد من الأزواد ، وتوجه هو ووزيره السلام عليه الى القراب (نوع من المراكب) الذي هو فيه فبجرد ان رأى سليمان باشا باب عدن قدفتح أمر عسكره بدخول عدن وأخذها فلما وصل اليه عامر ألبسه ومن معه خلعا ثم أمر بصلبهم على الصاري في القراب الذي هو فيه ونهب السكر داره ثم شرعوا في نهب البلد ، وعد البلد من فتوحاته وأقام فيها قائبا وكتب على بابها انه فتحها سنة ٩٤٥ ثم ذكر المؤلف وصول خبر غدر الباشا الى أهل الهند فنفر منه الناس وكانوا استعدوا لنصره وجمع السكر له ثم كادوا له حتى وجع عنهم الى اليمن قال « وكان سليمان باشا خورا خورا لم يهد منه شجاعة ولا إقدام وإنما كان يفتك بمن وقع في يده مأسورا مر بوطا ، فركبه من ذلك (أي مما بلغوه اياه كيدا له وإيهاما وليس هذا محل شرحه) خوف عظيم وتفرقت عساكره وصاروا يخدمون خوانين الهند طمعا في كبرة العلوقة »

ثم ذكر خبر وصوله بمن بقي معه من الساكر الى « عجا » وقدره بصاحب
البن قل « وأرسل الى التاخود احمد بنخلعة ومرسوم فيه الامان وأن يكون نائباً عن
السلطنة بمملكة البن كما كان وان يصل بنفسه يدوس البساط ، ويحصل له كال
الشرف والانبساط ، فلما وصل اليه المرسوم استشار أخصائه فكلهم أشار عليه بعدم
المواجهة وقالوا له انه لم يكن عنده شيء من الخيل ونحن عندنا سبع مئة حصان فان
قاتلنا قاتلناه ، وان رضي منا بالأطاعة أطعناه ، فلم يستصوب هذا الرأي وركب اليه
للاقائه هو وخاصة عبيده وكانوا نحو الخمس مئة ووصل اليه طائفاً لا يساخطه هو وولده
وولد اسكندر رموز وهما صبيان دون المراهقة ووقدم اليه من هدايا البن ما قدر عليه .
فلما دخل عليه أمر بقتله في الحال وذلك في ثامن شوال سنة خمس وأربعين وتسعمائة .
فلما قُتلت عبيده فتأدى فيهم مناد من أراد من العيد السود العلوقة السلطانية عند
الوزير فلأيات ! فاجتمعوا بأسرهم ودخل معهم من ليس منهم طمعا في العلوقة وأدخلوا
حوشاً كبيراً له باب واحد وصاروا يخرجونهم اثنين اثنين ويكتب اسمها الكاتب
بمضوره ويرزبها الى خارج الباب فيرمي رقابها ولم يشمر بهما أحد منهم ممن
داخل الحوش ولم يملوا ما يفعل بهما عند الباب الى أن قتل الجميع !! »

ثم ذكر عوده وحجه وما فعل في الحرم من الالحاد والظلم والنهب والسلب من
أهل عرفات الحجاج ومن أمير الحج الشامي والمصري ثم عودته الى مصر واقضائه
امام الوزير لظفي باشا زوج أخت السلطان سليمان بفتحاته لعدن والبن واتصاره
ولا فدرى على أي الأعداء انتصر وما كان صاحباً عدن والبن الأفرجين به
مستأمنين له من غير ضعف ولا خوف . ثم قال الموائف رحمه الله مانصه وهو الحكمة
البالغة والمبرة المؤثرة :

« ولو نظروا في حقيقة الحال ، وتدبروا ما سيؤول اليه في المآل ، علموا انهم
كانوا في غنى عن هذا العناء ، وتيقنوا أنه جرّ اليهم محناً وإحناً وقد سمعت المرحوم
محمد حلبي المتبول دفتر دار مصر يفاوض المرحوم داود باشا في حدود سنة ثلاث
وخمسين وتسعمائة فقال : ما رأينا مسبكاً مثل البن لسكرنا كلها جهزنا اليه عسكرياً
ذاب ذو بان الملح ولا يعود منهم الا الفر النادر وقد راجعنا الدقائر في ديوان مصر

من زمن ابراهيم باشا الى الآن فرأينا قد جهز من مصر الى البين في هذه المدة
ثمانون ألفاً من الصكر لم يبق منهم في البين ما يكمل سبعة آلاف نفر، اه كلامه
(قال المؤلف) قلت وقد تجهز بعد ذلك الى هذا الزمان أضف ما ذكره
محمد بك رحمه الله تعالى وهلم جرا الى آخر الزمان . وهذا سر الهى لا يعلم حقيقته
الا الله تعالى . والذي يوح للخاطر أن سبب نقصان بركتهم ، وقهر عددهم ،
ما يرتكبه من ظلم العباد ، وما يتصاعد من المظلومين من الأدعية التي تصدر عن
قلوب منكسرة ليس لها ناصر الا الله تعالى ، والله سبحانه يلهم حكمانا وامراءنا العدل
والانصاف ، ويعدل بهم عن الجور والاعتساف ، انه بحسب الدعوات ، ومقيل
العترات ، اه

(المار) إن أعجب ما في هذه النبذة التي اقتبسناها من هذا التاريخ قوله
« وهلم جرا الى آخر الزمان » فلهذا در المؤرخين إن أشعة بصائرهم لتخترق حجب
القرون ، فتبصر ما وراءها وتخبر بمضمرات الغيوب ، فقد صدقت حوادث هذه
القرون الاربعة قول الرجل وما أراه الا كان يعتقد بعله خفية لهذا الخذلان في تلك
البقعة لهذه الدولة التي كانت في تلك الايام أقوى دول الارض ولعلها هي ما أشار
اليه في مقدمة الكتاب من الاحاديث الصحيحة الواردة في البين الناطقة بأن الايمان
بماني والحكمة بمانية وأن نفس الرحمن يأتي من جهة البين على ان الرجل كان متعصبا
للدولة على الزيدية مفتخرا بما كان يحصل لها من الانتصار ، مثلاً مما كان يحدث
لها من الانكسار ، ذاماً للزيدية مشتماً عليهم بالبدعة ، مادحاً للدولة وعسكراها بنصر
السنة ، ولم تكن عنده نبرة جنسية عربية فان الاسلام نزع من قلوب العرب هذه
العصبة الجاهلية فلم تعد اليهم حتى اليوم بل ترى المؤلف يذم عرب البين احياناً مع
التعير عنهم بالعرب ، ويمدح الترك معبرا عنهم بالترك ، ويتهمج بنصرهم ويدعو لهم
وهذا شأن العرب الى اليوم في كل البلاد يفرحون بنصر الدولة على عرب البين
وان ظلمت هناك العباد ، وخربت البلاد ، حتى انهم كانوا يقولون في السلطان
عبد الحميد

لا أزال الإله دونه الغرأ (م) وان كان قد طفى ونجبر
وقد قرأنا في جريدة الاصلاح التي تصدر في سنغافوره كتابه من عهد قريب
لبعض عرب حضرموت يتمنون فيها ان تعجل الدولة باحتلال بلادهم والاستيلاء
عليها . ولكن متعصي فروق امثال صاحب جريدة إقدام مجدون في التفريق فهم
الذين يسيرون بأقوالهم وأفعالهم الى العرب عصبية الجنس الا اذا تدارك رجال
السياسة هذا عاجلا كما نصحناهم أمس حين جئنا العاصمة ، ولما يستينوا النصح
في نسحق الفد.

اتقوا الله ياساسة الدولة وانزعوا هذا الوسواس من صدوركم ، اتقوا الله واصلحوا
ذات بينكم ، اتقوا الله فانكم تهولون اننا في حاجة الى المساواة والائتقاد مع جميع
العناصر الضمانية ، وكيف يكون الائتقاد اذا لم يكن قبل كل شي بين العرب والترك ؟
اتقوا فنعن في أشد الحاجة الى الاعتصام بالاخوة الاسلامية مع جميع المسلمين
والاخوة الضمانية مع جميع الضمانيين ، فلا يهدمنا السقاء ما بينه الحكاه ، فان الهدم
أسهل وأسرع من البناء ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع القفل على الهوى

* * *

﴿ دار العلم والارشاد ﴾

رجوت في النبذة الثانية من رحلي أن أنشر في الجزء الثالث من المار نظام
مدرسة « دار العلم والارشاد » بناء على الرجاء في الشروع بالعمل في ربيع الأول .
وقد حدث بعد أن كتبت ما كتبت ما أيا سني من مساعدة الحكومة بعد وعدها
القطعي او كاد . ثم عادت المياه الى مجاريها والمرجو من فضل الله تعالى ان يكون
الشروع في شهر ربيع الآخر وقد تمت المقدمات في ربيع الأول والله الموفق
وهو المستعان

﴿ تصحيح ﴾ سقط من (ص ١٤٧ ج ٢ م ١٣) سطر كامل موضعه قبل

السطر الأخير ونذكر نصه ليكتب باقل وهو :

« اسعد أفندي أمين الفتوى ومهطفي أفندي اودوه شلي مستشار الشيخة »

الفصل الثامن عشر *

(عظم المنة بانعام المنة)

كان محمد (صلى الله عليه وسلم) قوي القلب جدا تدل على ذلك سيرته كلها من أولها الى آخرها . ولكن مهما قوي قلب أمام الحوادث المتتاد وتفرع أمثالها بين الناس فلا يدل ذلك على انه لا تأخذ روعة أمام صوت غير بشري ، يهيب به الى أمر غير حسي . لذلك لا ينبغي أن نستغرب الروعة التي أخذت لأول وهلة ذلك القلب القوي العظيم فانه دعي من لدن الحق بواسطة الروح الى وظيفة تنوء بحملها المنن ، ويجب بحسب حدودها قلب السنن

إني لمر الحق لاغرابة في روعة تنقض الظن ، اذا حدثت لمن نودي هذا النداء بهذا الامر ، وبديهي احتياج هذا الأمور الى شرح الصدر ، والتأييد ورفع القدر ، ولا بدع اذا ضمن له كل تأييد من أراد أن يكون قلبه محلا لتنزلات وحيه الأعلى

نعم أمت الروعة بقلب صاحب « حراء » لما نزل عليه الروح بما نزل به عليه وقد صرح لخديجة بذلك وقال لها « لقد خشيت على نفسي » ولكن التأييد حاف به ، والأيان صاف من حوله ، وناهيك أن في منزله

(تابع للنشر في (ص ١٥٥ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

الذي اليه يهوب وروحا شريفنا كأن الله قد أوجده خاصة لتأييده وشرح صدره باديء بدءه هو روح السيدة « خديجة »

لم تكن هذه السيدة أقوى منة من بلها الكريم ولكن هو واجهته روائع الجلال مواجهة ، فأخذته بين حيرة وشوق وخشية عجز عن القيام بالوظيفة . وأما هي فسمعت بالأمر سماعاً ، ووجدت للتفكر فيه مجالاً ، ولا يناس الرفيق مقالا

ولو بدت امرأة بما بدت به هذه السيدة من هذا النبأ العظيم وكان ينقصها ما حلها الله به من النعنة وبعد الإدراك وسلامة الفطرة وما أعطها من قوة التمييز في وزن الأمور ومعرفة مقاييسها لتراخت مفاصلها ووهت قوتها أمام هذا الحادث القريب . ولكن النياية الازلية التي لها اليد في اظهار هذا المظهر الاعلى قد آمنت العمل من أوله الى آخره ونزقت على أحسن منوال فلا بدع بما تراها في هذه السيدة من الصفات التي تساعد على استقبال أمور عظيمة لانها خلقت لتكون زوجة لذلك الرجل الذي سيأتيه أعظم الامور ويأتي به

تفكرت « خديجة » في هذا الامر وأخذت تسائل نفسها بنفسها وللأمل ههنا وجه وللخوف وجه : فالأمل يقول لها ان الامين لصادق وان روحه لوكية قوية لاسطان لروح الشر عليها والروح الذي جاءه انما بأنه باسم ربه أنه اصطفاه رسولا والله على هذا قدير ، وباختصاص من شاء بما شاء جدير ، وأي شيء يمنع رب العالمين اذا أراد أن يتكرم على هذا البيت بازال وجهه فيه فيغدو بمد الآن مشرقا لاتضاميه المشارق ، يفيض النور على القبائل والشعوب ، انت اللهم على هذا قادر اذا أردت

ولا مانع لما أعطيت ، والوجل يقول لها ما هذه الحال التي أخذت حبيب
قلبي فراغه ، اني لا أخشى ان يكون أسراً جمانياً محتاجاً قد يمرض
للأفراد ، اني لا أخاف أن يصبح هدفاً لرمي الاضداد . ولكن سرعان
ما غلب الأمل على الوجمل ، والمنة على الضعف ، وشكأن ما أبدت لها
وجوه الادلة على أن ما أنى بطها الكريم هو بريد خير عظيم ، ومقدمة
فلاح عميم ، وكانت أدلتها على ذلك عقلية ونقلية تقدمت العقلية منها
على الثانية

الفصل التاسع عشر

(الادلة العقلية)

لما قال « محمد » (صلى الله عليه وسلم) لخديجة « لقد خشيت على
نفسى ، قالت له « كلا والله ما يخزيك الله أبدا . انك لتصل الرحم ، وتحمل
الكمل ، وتكسب المدوم ، وتقري الضيف ، وتبين على نواب الحق ،
وتصدق الحديث ، وتؤدي الامانة »

ان هذا الكلام الذي صدر منها على الفور هو نتيجة معرفة سابقة ،
هو نتيجة تفكر جليل قد أعطى الثمرة سريعا ، هذا الكلام الوجيه يؤلف
استدلالات عقلية من أعظم الاستدلالات فانه قد أتى ساذجا نظيفا لا غبار
عليه من التكلف ، ولا شيء منه بواقف أمام الذهن ، هو قياس باهر
النتيجة ، مطوي بمض الحواشي ، ومن أبداع الاقيسة نظما ، ومن أجملها
وقعا ، بيد أن الافهام كدأبها في التفاوت ، وعلى سنتها في التخالف ، لا

يستغني كثير منها عن تشرح هذا القياس لتطعم على قلبه وأعضائه واحدا واحدا . فحينئذ يلوح لها انطواء الافادات الغزيرة ، في هذه الكلمات الوجيزة ، وتعلم من قريب أن الحكمة بيد الله يؤتيها من يشاء

(١)

مخرج من كلام هذه السيدة أن النوع الانساني محل لعظيم تجليات رب الارواح كلها . ولذلك يجب كل ما يؤدي الى تسمي هذا النوع ويخلق الاسباب لذلك يأخذ بيدهما لتتلب على ما اظهره بحكمته التي لا نطمحها من أخذها

(٢)

ويخرج من كلامها ان الله عز وجل مطلع على اعمالنا ومجاز عليها وأنه يجب منا أعمالا ويكره أخرى وأن الذي يحبه منا على حسب تفكرها هو الاستقامة ومساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة الضعفاء

(٣)

ويخرج منه أن من فعل الخير لا يأتيه الا الخير . والخير الذي نعبّر عنه بهذا اللفظ قد جاء في عبارة السيدة بتفصيل اعمال كلها من باب مساعدة الانسان للانسان فهذه المساعدة في نظرها كل خير أو هي كل الخير فهل يكفي الله فاعل الخير بنير الخير ؟ ان هذا لا يكون على حسب تفكرها

(٤)

وتيجة قياسها أو أقيمتها ان هذه رسالة ربانية فيها الخير لا الضير وأن الله عز وجل سيتفضل بتأييد هذا الأمر في حمل هذه الامانة على قلوبها ومصورة تأديتها لقوم ينكرونها ولا يعرفونها

الفصل العشرون

(شرح حكمة السيدة خديجة)

ان محيط جلال الله الذي ليس له حد لا يبلغ تفن العبارات شيئا من سواحل التعريف به حق التعريف . وانما هي لتستبين النفس على بث حبها له عز وجل وعبادتها اياه ويزداد شوق النفس الى الكمال ، وتعبدها لتلك الجلال ، لقد عزت صفات واجب الوجود عن أن ترسمها اللغات ، كما عزت ذاته عن أن تحدها الجهات ، وان حقيقته لم ي فوق المجاز والاسمات لكن الانسان خلق عظيم الشوق الى تصوره ، وغير صبور عن الاشارة الى وصفه ، وليت شعري أني يبلغ الواصفون صفته من كنهه محتجب في خزائن النيب الاعظم ؟

لقد قد صبر الانسان في هذا الامر من قديم الازمان وأقدم على وصف ربه فلم يجد غير الاستعارة حيلة فوصفه بما يتصف به الانسان نفسه ولذلك وقع تناقض كثير في أوصاف الواصفين لأن رب العالمين غير حادث ولا تشبهه الحوادث تعالى عن ذلك علوا كبيرا

ولقد ظهر بين البشر رجال منهم أتهم الأرواح وكنتمهم من عند الله فأيد كلام الله بواسطة الروح مادرج عليه الناس من الاستعارة فأصبح هذا الامر عاما لا فرق بين الناس فيه الا فيما اختلفت فيه عباراتهم .

والافكار المستتة تؤدي الى قبول هذا الاسلوب أيضا لان التهام

في هذه الابواب لا يستغنى عنه ولا يمكن الا بالعبارة

الى الله سبحانه يرجع كل شيء فهو أنشأ الانسان على هذا المثال ،
 وهو علمه ما قد عرفه الى الآن ، وخالصة ما عرفناه من ظواهر التكوين
 أن الباريء المصور عز وجل لما أراد أن يكون هذا الانسان مميذا عليا
 أظهر الاشياء أمامه مبنية على التضاد ، وجعل تميز الاشياء بأضدادها ،
 وأودع فيه ضدين جعل عليهما مدار سيرته كلها في حياته هما الاستعسان
 وضده ، وجعل مع الاستعسان الشوق والحب ، ومع ضده النفرة والبغض .
 واقتضى ناموس التضاد الذي عليه مدار تميز الانسان أن يخالف أفراد هذا
 النوع في الاستعسان وضده فكثرت أسباب تمايزهم فنشأ بينهم الضدان
 المسمى أحدهما خيرا والآخر شرا . واحتاجوا الى جواذب تجذب
 الخير ودوافع تدفع الشر فرجعت كل طائفة الى معرفة هذه الجواذب
 والدوافع . ومن نهي منهم علمه بها وسما عمله على موجب هذا العلم سموه حكيما
 وهل جائز أن يكون بعض افراد الانسان حكيما والباريء غير حكيم ؟
 كلا ، ثم كلا . بل ليست حكمة الانسان الا من الله ، والله هو العليم الحكيم .
 نعم بيد أننا نفقه معنى حكمة الانسان لاتنا نميزها بضدها وليس
 لعلم الله وعمله وارادته جل جلاله من ضد

انظر نجدنا نعرف الاسرار في كل دقيقة من الدقائق التي يؤلف
 الانسان منها شكلا من الاشكال لان الانسان انما يصنع ما يصنع للاحتياج
 والاستفادة وأما الذي اراد ظهور الاشياء بهذا التنوع فلم يرد هذا الحاجة
 او جدوى تعود عليه . ثم انظر نجد أننا نسي ما يصنعه الانسان لالفائدة
 عبثا ولا نسي عمل المستفي عن الفائدة عبثا مع اننا لا نرى فائدة في عمله
 لاله لا مستفاه وقدسه ، ولا للمصنوع من معدن ونبات وحيوان وغيرها

فاذا امتنت النظر يظهر لك أننا لا نستطيع أن نعلم ماهي حكمة الله في ظهور الاشياء على ماهي عليه ولكن نعلم هذا العلم لم يمننا عن القول بأن له حكمة في كل شيء ونعلم من هذا وضوح عجز العباد في كشف غدور هذه الحقائق مع عدم الاستثناء عنها

ثم اذا رجنا النظر الى علاقة هذه الظاهرات بالانسان يبدو لنا أمر يحمل على مزيد التفكير والتذكر ذلك أن كل شيء منها يفيد الانسان حكمة اذا تصدى قراءته على صفعات الاعتبار، ان الانسان يرى اذا تأمل نظاماً بديها في هذه الظاهرات ويرى له نصيباً في كل شيء منها فمن هذا الوجه قد يصح لنا القول بأن من جملة حكم الله تعالى في هذه الظاهرات تجلي الآلة وكرمه يجعل علاقة النفع والاتفاع بين هذه الانواع والصنوف التي لا تحصى وبين هذا الكائن الصغير الجرم هذه الملاقة ظاهرة يكاد يراها كل من تأمل في استفادتنا من البشر من كل هذه الظاهرات . أما محبو الحكمة فيصنعون نظرم وتلمسون الاسرار في تشكيلاتها وألغائها على هذه الوجوه والاوزاع . ولو فرضنا أنها جاءت على غير هذه الوجوه لتوجهت انظارهم الى استجلاء فوائدها فمة أيضاً لأنها كلها من الله ، وما من الله لا يكون عبثاً بل يستفيد منه الانسان حكمة أو شيئاً آخر فكان الانسان أكرم من كل هذه الظاهرات وكأنه هو المقصود بأن تكشف له الحكم والاسرار الربانية

هذا هو الاساس الذي أقيمت عليه قواعد حكمة الانسان وهو مبدأ سيره لمعرفة حكمة الله الحكيم الاعلى جل وتقدست اسمائه

حكمة الانسان في الحقيقة هدية ربانية يختص بها مرجع الاشياء من أراد اظهاره سليم الفطرة ، حاد الفكرة ، فهو يكون كثير الذكر ، قليل النسيان ، والكائنات كلها عبر ، وتعليم لمن تذكر . وليست حكمة الانسان تلقينا يقدم له كل مره ، ويؤتاه كل احد في كتاب يكتب ، او خطاب يخطب ، لكن مع أنه لم يكن أحد مستمداً أن ينال الحكمة نجد الحكمة ذات بركة شاملة تزور بيوت غير الحكماء ايضاً فتلاها فوائدها كثيرة من غير أن يشعر أربابها بحركتها وحرارة حاملها لواتها

كانت السيدة « خديجة » ذات نصيب من هذه الهدية الطيالة الربانية هدية الحكمة ، وقد رأى القارىء آتفاً شيئاً من حكمة وجميل تفكرها وتذكرها ونحن في هذا نشرح ذلك الاجال ، ونزيد المقام حظاً من ذلك الجمال :

(١) فهي رأيت ان النوع الانساني عمل لمظيم تجليات رب الانواع وأنه سبحانه يجب كل ما يؤدي الى تسامي هذا النوع . وحق ما رأته فان اظهار هذا النوع على هذا المثال هو أوضح ضياء يرى به المدلج أن الله سبحانه أحب أن يُعرف فاقترضت ارادته ظهور هذا النوع مستمداً للمعرفة وعظيم الشوق اليها . والانسان في ظهوره جسمياً وروحاً وتفاوت أفرادها بالارواح تفاوتاً عظيماً قد أصبح دون ريب من أكبر الآيات في هذا الباب على ذلك الشأن العظيم من المراد الالهي ، وأضحى بجمع أسرار وكنز حقائق لا يماري فيها الا من جعل النسيان بينهم وبين الملكوت الاعظم حجباً ومن المشاهد أن البارئ عز وجل يخلق الاسباب المساعدة على ترقى هذا النوع ويأخذ بيدها لتتطلب على ما أظهره بحكمته التي لا نظير لها

من أصدادها . اتنا قد شاهدنا ماجرى ويجرى من الدفاع والجدال بين
جواذب الانسان الى خنادس الجهل ، وجواذبه الى مشارق العلم ، فوجدنا
الغلبة للثانية على الاولى ، وحسبك ان الانسان بعد ان كان كسائر الحيوان
لا يفقه غير حاجته الى عشب يمد به ألم جوعته ، وماء يرد به ألم عطشته ،
أصبح يعرف الفواض من أمور الكواكب ، ويحسب من حر كلبها ما
هو أقل من لمح البصر حتى تسنى له بذلك ان يعرف متى يكون الخسوف
والكسوف ، ددع عنك معرفته بما فوق الثرى وما تحته ، ودع عنك توصله
الى استخدام الروح الساري في هذه الظاهرات الدنيا نفي به الكهرياء
ودع عنك استفادته من الارواح العليا . واتيانه بواسطتها بالانباء
البيدة والحجوبة

(۷) ورأت السيدة «خديجة» أن البارى عز وجل مطلع على أعمالنا
وعجائز عليها وأنه يجب منا أعمالا ويكره أخرى . . . ومن تذكر ما حردناه
في مقدمة هذا الفصل يعرف أن مثل هذا التمييز يقصد به تصوير معاني
من كمال الله تعالى فهو سبحانه محيط بالوجودات كلها وقد جعل لها سننا
من جعلها أن جعل أفراد النوع الانسانى محتاجين الى ارشاد بعضهم لبعض
ومعاونته بعضهم لبعض ولا تنسى أن الله سبحانه قضى بالتضاد ليميز به
الانسان فما قرب من سننه محبوب عنده ، وما بعد عنها مكروه لديه .
هيات هيات أن نعرف ما معنى محبة سبحانه وكرامته لانه سبحانه
لا ضد له ، ولكن هذا العجز لا يثبتنا عن الاعتقاد بأنه يجب ما ينفضا ويكره
ما يضرنا كما هو مقتضى حكته ورحمته بحسب ايماننا وانما خلق الضار
والمكروه مع النافع والمحبوب ليم ناموس التضاد الذى قضت به حكته

ومن أمن النظر بكل ما سلف هنا يتبين له أن في مقدمة الهجوب
له به مساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة القوي للضعيف، ومن يرزق
هذا الروح لا يكون إلا سليم القطرة، طيب القلب، غير متبجح لتقص
حفظ، ولا متعال بزياده نصيب، فلا يكون إلا محبوا تأتيه المساعدة من
قبل عالم النبي وعالم الحسن والشهادة

(٣) علي هنا ترى هذه السيدة أن الله سبحانه لا يكافي فاعل الخير
بغير الخير في هذه الحياة، وأهل اللال يقولون هذا القول باعتبار ما يلقي
المرء في الحياة الثانية التي إنما تكون لنيل الجزاء وأما في هذه الحياة فمنهم
من ينهب هذا المذهب الذي ذكرناه ومنهم من يقول إن فاعل الخير يتل
في هذه الحياة بشروور

ومن لا ينبغي أن نسي أن مذهب هذه السيدة مشوق لفعل الخير
لأن المجازاة عليه في هذه الحياة والحياة الأخرى مما يزيد محبيه حبا فيه،
والله أذهب، وبه أتق، ولا عبرة بمن يشذ عن قاعدة هذا المذهب
من ظاهرم الخير والله أعلم بسرائرم

هذا بعض تفصيل لا جاء مجملا في حكمة السيدة «خديجة» ولم نسوخ
الزيادة على هذا المقدار خشية تب الرفيق القاري، ومنه يعلم وفينا أن
هذه الاستدلالات العقلية كافية لمن كان له قلب سليم كقلب سيدتنا أن
يعرف معرفة تدفع الرب أن الروح الذي وافي معدن الخير محمداً (صلى
الله عليه وسلم) إن هو إلا روح خير وسلام، وفلاح ونعمة واكرام،
وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم