

باب العتاق

بحث في الخلاف (*)

ولنوضح لك صورة من كثير صور من شطارة أهل وقتنا الذين هم كما ذكرنا خير الناس^(١) سيرة اليوم فيما علمنا وكيفية تصرفهم فإنه إنما تعد معائب من غلبت عليه مناقبه

كفى المرء نبلاً ان تعد معائبه

وضموا عن زكاة النعم على كل شاة أربعة دراهم من ضربهم وستسمع الآن قدرها فتؤخذ على مثلي شاة مثلاً ثمان مئة درهم مع أن الواجب شأنان ولم يكونوا قبل يعتمدون بنصاب الشاة والبقرة ثم ذكروا النصاب لكن تؤخذ قيمة نحو ما ذكر كالمتمينة لا من عين المال وهذا حق المال الشرعي بزعمهم ولا ندري بأي وجه تعين ما ذكر من الصورتين ولا كيف تكون الثالثة وكثير من المأخذ له نحو ذلك من المدخل هذا ما سمعنا في بعض الجهات ويزيد قليلاً وينقص كذلك في بعض الجهات والمقصود التقريب ، هذا حين يريدون الأخذ وأما حين يريدون انصاف المظلوم من الظالم فيأمرون باخذ الدية الف حرف والحرف عبارة عن أربعين درهماً من ضربهم وهي تخرج الدية تقريباً من الذهب مئة دينار وستين أو سبعين ديناراً فيسقطون نحو أربعة أخماس الدية وعلى هذا نفس حال خير الناس الذين يجب شكر الله على ان انهم بهم نظرا الى سائر الارض وسألت بعض قضاتهم حسن

(٥) قلا عن كتاب العلم الشاخي في ايتار الحق على الآباء والاشاخي (١) يزيد الزيدية

الخبي ما هذه الدية التي تحكمون فيها؟ فقال قال الامام يعني المتوكل اسماعيل بن القاسم امام العصر تكون هذه الدراهم قيمة عن نوع آخر من انواع الدية يعني لان انواعها عندكم كلها اصول في أهل الابل والذهب وغيرها على السواء ويخير الجاني عندهم ايضا. فقلت للقاضي تعال ننظر في قيمة تلك الانواع فنظرنا فآراءنا الامتارية بالنظر الى الارض التي كنا فيها صنعاه وما والاها وعلى الجملة فانما ذلك الجواب ترميم والمسألة مائة عن السن كخواتمها في جميع الفرق انما الغرض التمسك للتنبيه

صورة أخرى قليل تقمها لهم كثير ضررها بل بلية عظيمة على جميع الناس في وقتنا هذا ضربة فضة من عمل الكفار يسمى القروش فأخذت هذه الدولة منها وضربت بها دراهم وخلطوا فيها نحاسا نحو الربع قريبا ليكثر عددها فيربحون بزعمهم ذلك القدر الزائد وهي سنة اقتدوا بها عن من مضى من الاثراك وغيرهم الذين يطمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون. لكن لم تر الناس اذ ذاك المصارفة وزنا لانه لا يصلح لهم بيع الفضة بالنحاس وهو ربا ايضا فصارت الضربة كسائر السلع يرتفع عنها تارة ويغتنض أخرى ويبسون الدراهم بالقروش بالمد لا بالوزن فعملوا هذا الباطل وهم يطمون حين دعيتهم الضرورة الى الصرف ثم نهاهم الامام عن الصرف مع اصراره على الضربة وشدة حاجتهم الى المصارفة فكان عملهم معهم كما قال

القاء في البيم مكتوفا وقال له إياك إياك ان تبطل بالماء

ومن مفاسد الخلاف استحلال الاعراض وهو واضح فانظر ما في هذه المصنفات من الباطل والبهتور والتكفير بلا دليل حتى ان الاشاعة

أصلوا أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة وإنما الكفر البرواح ولا كفر بالتأويل
ثم نجد في تضاعيف كتبهم المناقضة وكذلك الماتريدي في كلام امامهم الاعظم
ان لا يكفر أحد من أهل القبلة ولم أر التكفير اسهل على أحد ولا اكثر
منه في متأخري الحنفية كأنهم يكفرون بكل إلزام ولو في غاية الفروض ،
ومنع بعض الناس قريبا من بعض متفكرتهم نطه فقال كفرت لانك هونت
السلامة وهو تهوين للشريعة ثم الرسول ثم المرسل ونحو هذا يفتلون في كل
شيء ، وفعل بعضهم شيئا من منكرات الدولة فقال المظلوم: هذا ظلم وحاشي
السلطان من الأمر والرضى به . فقال الا خادم الدولة المنتمية الى السلطان
فقد نسبت الظلم الى السلطان فهونت ما عظمت الشريعة من امر السلطان
فكفرت فأخذوه وجاءوا به الى القاضي وحكم عليه بالردة ثم جدد اسلامه
وفعل ما يترتب على ذلك. وهاتان الحكايتان في مكة عصر تاجر دمشقي ولا تزال
الستهم رطبة بذلك وهو في رسائل المتأخرين وفتاويهم وسائر كتبهم وهي
عظيمة هونها عموم الجهل وكساد الانصاف، وتفاق التناق والاعتساف ،
نسأل الله حسن الخلاعة لنا ولجميع أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم
ثم رأيت كتاب التمهيد لابي شكور السالمي من الحنفية واذا هو لم
يكذب علم منه أحد من التكفير لان من أول الكتاب الخ يقول قال أهل
السنة والجماعة كذا وقالت الأشاعرة وقالت الفلانية ولا يزال يحكم بالكفر
كقوله قال أهل السنة والجماعة ان الله تعالى لم يزل كان خالقا^(١) موصوفا
بهذه الصفة وقالت الأشعرية والكرامية ما لم يخلق الخلق لم يكن خالقا وهذا

(١) يوشك ان يكون اصل العبارة ان الله تعالى كان - في الاوّل - ولم يزل كما

كفر انتهى صورة لفظه ومن العجب ان يسمي نفسه أهل السنة والجماعة في كل محل ثم يمد أفراد الفرق الذين يتسمون بذلك كالأشعرية وغيرهم، وغيره لم يبلغ هذا الحد بل يقع منهم ذلك نادرا يقول بعض الأشاعرة قال أهل السنة وخالفنا الماتريديّة أو الحنابلة أو نحو ذلك على ان ذلك شائع باعتبار النسبة بذلك انما اخترعها صاحبها ولم يوافقها عليها الخلفاء ولكل ان يدعي (ويلي لا تفر لهم بذا كما) وهذا المذكور لا أدري ما أقول فيه فانه يحكي الأحوال ويجي بما لا يوجد في أي كتاب ولا هو مما يتركب على الناقل ولا هو نادر واما المعتزلة فانما مدلول المعتزلي عنده من يصح ان ينسب اليه كما أتت الشياطين ، اوجات به وساوس المجانين ، فيطالع وعلى الجملة فاكثرا الأطلاع سيما على الكتب المشهورة في كل فرقة يزيد المهدي بصيرة وطمانينة في الهدى مع التوفيق والتسديد ، واخلاص النية للنبيز الحميد ،

واما المعتزلة فهم فريقان وليسوا كلهم يكفرون بالتأويل كما تراد في كتب الأشاعرة ولكن صار كل من الفرق يحكي الشر عن مخالفه ويكتم الخير بل يروي الكذب والبهت كما قدمنا وكما تذكر الأشاعرة ان المعتزلة تنكر عذاب القبر ترى ذلك فاشيا بينهم حتى القشيري في التخيير شرح الاسماء الحسنی وكأنه استند في ذلك الى الكشف . واما النقل فباطل وهو شبه قذف العافلات فان المعتزلة لا يكاد يظن قائلها يقول هذا الاشد ذنبا مثل المريسي وضراو وهمايت الفرائب مع ان ضراوا ليس من المعتزلة في روايتهم لانهم رووا عنه القول بالرواية بحجة سادسة ورووا عنه القول بخلق الأعمال وانه رجم عن الاعتزال بسبب شبهة ان يكون فعل المبد

أشرف من فعل الله تعالى وعلى الجملة فليس عندنا من الفريقين بعرب
وانما المنكر إزام المعتزلة قوله وانما هذه المسألة كسائر المسائل بل لا بد
فيها من شذوذ كشذوذات المنبري والظاهرية وهذا شيء كبير يظلمك عليه
كتب المقالات ودع عنك المتكلمين

ومن المضحكات عند المحدثين أنهم يتعمون على أمير المؤمنين علي
بن أبي طالب رضي الله عنه حتى يجرحون من يقول ود أنه معه في كل
المواطن كشريك القاضي ومن لا يحصى^(١) ثم تراهم يفتنون بكفر من لا
يساعدكم على نواذر ما عليها معرّج ويرون ما المعلوم خلافه لكل من
عرف ذلك بلا حياء كما حكى الذهبي ان ابن دحية قال في يحيى بن نيمان
ضال مضل عجز الله وقال نحن أقدر منه وهو قول القدرية جيمهم وهذه
الجملة الأخرى الظاهر أنها من قول ابن دحية ويحتمل أنها من قول
الذهبي مع انه لم يترضاها ومن قال انه أقدر من الله فهو كافر تصریح
لا من باب التأويل ونحو هذا ما حكى في ترجمة عمر بن ابراهيم العاوي
انه جارودي لا يرى الفصل من الجنابة فلو صدق لكان قد انكر ضروريا
من الدين ولم يمامله بذلك وكتائبهم متناقضة اذا تكلموا في غير فهم

(١) تقدم قريبا كلام الذهبي في الجرح بالتشبيح وان المراد به اذا بلغ الى الخط
على الشيخين فتكوير المصنف رحمه الله لعل هذا عنهم داخل في قوله ومن مناسد
الخلافة استحلال الاعراض فالحديثون اتقى الله من مثل هذا فهم الذين رويوا أن
حب علي رضي الله عنه علامة الايمان وبضه علامة النفاق فكيف يرضون لا تشبههم
بالنفاق الذي صاحبه في الدرك الاسفل من النار فليس هذا انصاف لهم من المصنف
رحمه الله اه من هامش الاصل

ومكذا كل دخيل وليس لهم في ذلك كل العناية مع ان قوله جارودي لا يرى الفصل من الجنابة يفهم من هذه العبارة انها وصف كل من كان جاروديا فيتسع الخرق على الراقع وكما مضى ذكره من قولهم من قال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى فهو كافر وغير ذلك ولكن قال في صالح بن حي "ذاك الاواه انه قد استصحب منذ زمان ولم يجد من يصلبه يعني لانه يرى الخروج على اهل الجور كراي الحسين بن علي ثم حنيفة زيد بن علي ومن تبهم من الزيدية بل وابن الزبير ومن تابعه من فضلاء الصحابة والتابعين بل طلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم الا ان خطاهم كان واضحا لان امامهم لم يكن يتثبت به الرب ولقد كانوا فتنة لهذه الامة كما قال عمار رضي الله عنه والله انها الزوجة نبيكم في الدنيا والآخرة ولكن الله ابتلاكم بها ليعلم اياها تطيعون أم هي فرضي الله عنها وعن طلحة والزبير وعن علي وعمار ومن هو من ذلك القبيل كالحسين السبط وزيد بن علي وأبعد الله مروان وابن جرموز وابن بلجم والحجاج وزيد بن زياد ومن هو من ذلك القبيل أميرهم ومأمورهم

ولصري لمقاصد أئمة الزيدية في قيامها وسيرها أشبه بال صالحين من السلف لولا دخل من الهوى وقلوبها يمود على الرياسة وداؤها كين ما يظهر الا بعد أن يستعجم وبعد الاستعكام لا يمكن علاجه كالكتاب ولقد دخل داؤها في كل ذي مقصد حتى في الوعاظ الذين رأس ما لهم التحذير من الدنيا التي قطبها الرياسة فيقظ من الاحوال لما ذكرنا وغير ما ذكرنا مما يظلمك عليه كتب الجرح والتعديل وكتب السير والخبار والحكايات والآثار مع التيقظ في كل باب لزواياها وخباياها وليتهم شفاهم ما في الكتب

(المارچ ۱۳) مقام الخلاف في ترك الجهاد وتادي حكومات المسلمين ۶۷۹

أعني المختلفين حتى يخص هذه المقاسد من له اطلاع على الكتب ويسلم من ذلك العامة

ولكن استولى عليهم الشر فصاروا يكررونه على المنابر كل جمعة
كانه الذي وصاهم الله بالتذكير به لينفوا المؤمنين وأمرهم بالسبي اليه
فالخارجي يلعن أمير المؤمنين والرافضي يلعن الخلفاء الراشدين والسني
يسب الشيعي والشيعي يسب الباغي والجبري وهذه سنة سنة سنبا من
سنبا في سب علي رضي الله عنه فإلها من شنيعة ما أخزاهاء وفضيحة عم
بلاها ، ولولا ان عمهم الوهن في دينهم لقام أهل كل جامع حين سبواها
والعجب ممن يحسن الآن لواضحا كأنه يريد أن يشارك فيها لما تأخر
عن وقتها فأغزى الله المحاباة في الدين ، والضة بالانفس والاموال
والبنين ، ولقد ضاعت هذه الامة أهل الكتابين في قولهم « وقالت
اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء »
وهم يتلون الكتاب « وبعضهم يقول في بعض فرق ما ذكرنا والانصاف
أن الحق لم يخرج عن أيديهم جميعا والحمد لله فخذ كلهم كل الحق وكل قد
ابتدع وان اختلف قلة وكثرة وصغرا وكبرا ومن يطلب الحق وقد هياه
الله وبسره يرف هذا من ذلك « فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه
من الحق باذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

ومن مقاسد الخلاف سد باب الجهاد لاعداء الاسلام مع انه فرض
كفاية وهو سنام الدين ، ولا انقطاع له الى يوم الدين ، ولا استحكمت
المداورة بين فرق المسلمين تركوا الكفار وصرفوا همهم في حرب بعضهم

بعضاً وإنما استحکم ذلك من حين استحکم التفرق وصاروا أجنادا مجتدة وقد كان في الدولتين حين كان السلطان واحداً جهاد الكفار مستمرا مع عدم استقامة الخلفاء على الحق ولكن كم بين تلك الأحوال وهذه الأحوال لو يستطيع أحدهم اليوم أن يستعين على خصمه من المسلمين بالكفار لفضل^(١) وليتهم تصالحوا على أن يأمن بعضهم بعضاً ويشتمل كل منهم بمن يليه من الكفار ويستعين بعضهم ببعض ولكن ذلك لو كان المراد مطلوب الله منهم ولو اتبعوه لكانت يدهم واحدة كما قدمنا ثم من اتصلت مملكته بالكفار حفظها منهم كحفظه من مخالفه المسلم وهذا نوع من الجهاد ولكن المطلوب صرف هم المسلمين لحرب الكفار والفرو وان لم ينشوم الا من باب حفظ الملك ولكن عداوة في الله وان يكون كلمة الله هي العليا في جميع أرضه وهذا هو الفرض الذي لا يسوغ الاجتماع على تركه

* * *

ومن مفاسد الخلفاء سد باب الثقة في الدين ومعرفة الكتاب والسنة حتى صار المشوف لذلك متفقا على جنونه وخطأه عندهم ويصرحون ان الاجتهاد قد استحال منذ زمان وإنما دس لهم الشيطان ذلك لانه لو بقي الباب مفتوحا لوقع لتأخري المجتهدين ان يوافقوا هذا في مسألة وذلك في أخرى ويصير لبعضهم اتباع فينتقض عليهم استقرار المذاهب ويختلط الامر حتى يعود كما كان في وقت الصحابة رضي الله عنهم وهذا يقره مفزى

(١) انهم قد استطاعوا وفلوا والاولى ان لا يبيدوا ذلك ونحن لسى في تلافيه

الشیطان لعنه الله تعالى قد دس لهم ذلك ومن لم يصرح بذلك فصله عليه
تراه يدأب أكثر عمره في العربية واصول الادلة ومعرفة الحديث ثم اذا
صلر مدرسا متكنا في تلك الفنون اخذ في كتب التفاريع المدونة من الباب
الذي دخله الجاهل بتلك الفنون وكان الكتاب والسنة مع هذه التفاريع
اجنبية لا تراعى نيرانهما ولو نظر في شيء من الادلة ووقع في نفسه شيء مما
ينبغي ان ينظر فيه لما قدر على التظهر بذلك لانهم يقومون عليه ويردون
ما جاء به بلسان واحد ويقولون هذا ينتم على الائمة ويخالقهم يرى نفسه
خيبر امنهم ، واقل احواله منهم ان يسقط جاعه عندهم ويحرموه هذه
الارزاق وان كان له ضد منافس قد يسمى به الى الدولة ويقضون فيه على
حسب ما يقضي الهوى في القضية . حتى ان السبكي ذكر انه نظر في مسألة
السماع فراها حلالا ثم قال الحمد لله الذي جطنا من مقلدي امام اذا تافت
تفوسنا للنظر في مسألة لم تقع الا على قوله فانظر هذه الكلية التي تدل على
عراقة هذا التحرير في الكمال والدين . وكذلك ذكر ان الذين بلغوا درجة
الاجتهاد من علماء الشافعية مع عدم المخالفة لبسوا بمقلدانا وافق اجتهادهم
اجتهاده قال ولا يخرجهم ذلك عن الاتساب الى الشافعي فانظر طبقات
المذكور ترى فيها العجائب ومن فعل نحو فعله صار وجيبا عند أهل ذلك
المذهب في حياته وبعد موته وأما من قال أنا اتبع هذه الآفة وهذه السنة
وان خالفت الامام فذلك المتخبط المدعي الذي لا يرفع الى كلامه رأسا
بل ينهى عنه وعن كتبه وهذا في جميع هذه الاحزاب المعزبة فصار الباب
مظلمًا حتى صار المعروف منكرا ، وذكر التلطي بالكتاب والسنة وترك

المذاهب المهددة كالزندقة عندهم خلا انهم لا يقولون الكتاب والسنة هو الضلال خشية ان يكون كفر بواحا ولكن يقولون قد اسد باب معرفتها وما عرفوا انه اذا اسد باب معرفتها فقد سقطت حجتها فوجودها وعدمها على السواء ولكنهم لا يباون بهذا ويقولون قد اخذ عمرتيا الاثمة وفتلوا ما يجب فالحجة اليوم كلامهم لا غير وصارت تلاوة الكتاب مجرد تبيد والحذر ان يتدبره التالي فيخالف الاثمة فيضل وكذلك السنة الا ان قراءتها بركة وربما يحصل لهم بذلك مراتب دينية ووجه في الناس والا كان فطهم مجرد هبت

وهذا الذي وصفناه من يظن ولم يعرف حال الناس ما يسوغ له ان يقع هذا أبدا ومن عرفهم طمه ضرورة فذكرنا لنحو هذا مجرد انكار فن يجمله لا يصدقه في علماء الاسلام الذين طبقوا الارض ومن يعرفه يقول وما نمره هذا الهذيان وهيئات ليس الشأن في معرفة ذلك من احوالهم انما الشأن في السلامة من الوقوع معهم فاننا رأينا الفضلاء فعلوا كما ذكره صاحب كلية ودمنة من شأن السلطان ووزيره في شرب الماء فهذا هو سد باب التفتة في دين الله لأن دين الله الكتاب والسنة والفتية انما هو من عرفها واما معرفة هذه التفاريح فمجرد استفتاء عن عين الحكم فالسعي بالفتي والحراث والسوقة سواء اذ اولئك لا يخلون من أحكام قد قلدوا فيها فما زاد عليهم هذا الفتى الا بكثرة الصور التي جمعها وليست من التفتة في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم في شيء. ألا تراه معترفا انه لا يقدر على معرفة النسبة بين ما عنده وبين الكتاب والسنة واجب مما ذكرتهم جروا على هذا الخط فيما بين المتقنم والمتأخر

فيعتبرون المتأخر ويترجون المتقدم عصرًا فصرا إلى يومنا هذا مثلاً لو
قال المنتسب إلى الشافعي من الطلبة قال الشافعي استخروا منه وقالوا يرى
نفسه أهلاً لمعرفة قول الشافعي^(١) بل لو قال قال الرافعي وإنما المصرية منهم
اليوم مقصودون على الرمي يقولون لا يجوز الافتاء بنير قوله ويقولون
أخذ علينا المهدي بذلك لا ندري أي الأبا ليس أخذ عليهم ذلك لكننا سمنا ذلك
منهم وأهل مكة يقولون لا نعدل بقول ابن حجر الهيتمي فصار شأن العلماء
المتقدمين وكتبهم كشأن الكتاب والسنة ولذا ترى تلك الكتب مهجورة.
لقد وجدت في باب السلام أربعة عشر مجلدة عرضها صاحبها بمن مجلدة
صغيرة من الخطية مع أن في تلك مثل العزيز شرح الوجيز ثم لم تنفق وأرجعها
الدلال لصاحبها وهذا في الشافعية أكدته في غيرهم وكل قد فعله حتى
سمنا من بعض الطلبة أنه لا يجوز العمل على قول المتقدم لأن المتأخر قد
ميز الصواب من الخطأ

وتقول لهم لو خلقكم الله سبحانه في العصر المتقدم طيكم وأنتم على
الحال الذي أنتم عليه الآن أكانت حجة الله عليكم قائمة عليكم؛ فلا ترام
يحبون إلا بنم فنقول تنتقل منكم إلى العصر الذي قبله كذلك حتى تبلغ
إلى عصر الصحابة ثم إلى عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيترفون
بالحق ويصرون إلى ذلك الحال المألوف بمجرد الهوى وكأنهم يسمع وكأنك

(١) طبع في هذه الأيام كتاب (الأم) للإمام الشافعي وبها عشر مائة في الأصول
ومختصر المزني فقال بعض علماء الشافعية في مصر والحجاز إن طبع هذا الكتاب مفسد
للمذهب وفيه ضرر عظيم وهم يهونونه ويأونونه! أفرحم الله المصنف وكل
عالم مستقل له مصححه

لم تقل ، ونقول لهم هل المتأخر أفضل من المتقدم حتى رجعتم اتباعه ؟ فيقولون
 بل المتقدم أفضل فنقول فقد عدلتم عن الأفضل وقد يقول أحدكم اتعاهو
 استقصار لنظرنا عن معرفة قول الأول فنقول لا فرق بين كتاب وكتاب
 وليس من اللازم ان المتأخر أجلى بيانا وأوضح عبارة وبرهانا بل لا يزالون
 مختلفين وكلام الله ورسوله أصبح وأوضح ، وأجل وأجلى وأشرح ، وإذا
 بلغ مجزكم الى ما ذكرتم قلنا يا أغبا الناس وأدناهم ، ثم لانسلم لكم معرفة
 كلام احدث المصنفين ، ولا كلام اشياخكم المدرسين ، على قدر ما اعترفتم
 به على تقوسكم من سوء الحال ، وسقوط الشأن وضيق المجال ، فاقفوا
 الله في هذه الصحف والاقلام ، والمساجد التي صدعتوها بالخصام ، ولكم
 يا أهل أسوة في شعره ، فلقد كان اعرف منكم لقدرة ، حيث يقول مترجما
 من عنده

يلومون في حقه باقلا وللمصنعة أجدر بالاموق

خروج اللسان ومد البنان أحب اليانا من النطق

وهذا باعتبار شبيه قول الامامية : غير المعصوم يجوز عليه الخطأ قلت لبعضهم
 فهل المعصوم حاضر أبدا عند المكاف لكلمة عرض عليه كي يصونه عن
 الخطأ ؟ قال لا بل لا بد من واسطة غير معصوم قلت فاذا ذلك مسلم والمعصوم
 موجود هو النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولم يدل هذا الدليل مع تسليمه
 الاعلى معصوم واحد لاعلى ثلاثة عشر معصوما فاقطع ويناسب هذا
 الحل قولي

برئت من التمدد طول عمري وآثرت الكتاب على الصحاب

ولي في سنة المختار صلى عليه الله ما يشني الثباني

يروح لدى المياري والمهايي
ويوجل قلبه ذكر العقاب
تميزت المنازل في الشواب
تقو ط الشأن أو حسن المآب
ربب الطالين بني التراب
أباه كل من تحت السحاب
لقد ضلوا كثيرا عن صواب
يحلّ من الشريعة بالنصاب
أرى انصافهم ثيب الغراب
بيدأ من شكوك وارتياب
اذانهم الاصابة طعم صاب
حبال الحق في رجح الجواب
ورفض للمروءة والصاب
يكاد لديهم يدعى بصابي
مقاما وهو للانصاف آبي
وما هبم مفارقة الكتاب
تجنب وارد البحر العباب
بدون امامكم فهم الخطاب
ولم ير دون فهم من حجاب
الى يوم القيامة والحساب
يضاهيه من العلى النجاب

ومالي والتمذهب وهو شيء
وأما من يريد الحق صرفا
ويرجو حسن عقباء اذا ما
وفيه همة عانت وتناقت
وقد رزق الحياء فلا يسوي
فلا والله لا يرضى صنيعا
لئن أبقى الآله لهم صوابا
رضيت لهم من الوجه الذي لم
وأثري من سوى هذا فاني
لمصري انما حاولت أمرا
ولكن حبيهم حلوى هواهم
فلم تر من يسدد سبحة في
وناية أمرهم لفظ وبهت
يقولون ادعى أمرا عظيما
وقالوا ليس يعرف من إمام
لئن كنتم غلوتم في إمام
تبرضتم ثمادا ثم قلم
وقلم قد حجبتم أن تنالوا
فن ذا بالفلاح أحق منا
وتلنا حجة الرحمن فينا
ولو لم يخلق النيران أو من

ولكن ذا الكتاب وذا حديث م النبي وذا اللسان بلا استراب
 ويستفتي الذي قصرت يدها بشير تمحزب وبلا انتصاب
 كعرباب زمان الصعب كانوا واعلام سقوا صفو الشراب
 ومن مفسدات الخلف ترك الجمعة والجماعة وهما من شعار الاسلام
 أما الجمعة فلكثره التحكم في شرائطها وانما هي صلاة من الصلوات اقرب
 ما يشترط فيها اتحاد الجماعة لانها شرعت لاجتماع المسلمين في هذا اليوم
 وكانوا يعطون مساجد الجماعات لها وهذا امر فوضي في مصر اليوم
 يصلون في المساجد بلا قيد بقيد حتى ان الشافعية يصلون الجمعة ثم يصلون
 الظهر على الاطلاق ورايت مصريا في مكة فرغ من الجمعة ثم قام فصلى
 الظهر قلت ما هذا فقال انا شافعي مذهبا نصلي الجمعة ثم نصلي الظهر
 قلت لعل ذلك في مصر تعدد الجمع على غير شرط التمدد وهما هنا ليس الا
 جمعة واحدة فاستفاق فليت شعري لم لم يصلوا الجمعة في مكة اربع مرات
 كسائر الصلوات نظرا الى اساليبهم المخترعة ؟ وامل ذلك يكون بهذا ان
 تمادى نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فتساهلوا في هذا الامر الواضح
 وحافظوا على ما ليس كذلك كاشتراط امام عادل كزعم بعضهم اعني
 السلطان او اشتراطه ولو جائرا او اشتراط اربعين او مصر جامع او نحو
 ذلك مما اتفق وقوعه في زمنه صلى الله عليه وآله وسلم من دون دليل
 على الاشتراط وهذه امور مطولة في التفروع والمقصود ان الخلف هو
 الذي عطل الجمعة ولم يكن ذلك في عصر الصحابة رضي الله عنهم ولقد
 صلوا خلف الحجاج والله در عثمان رضي الله عنه وأرضاه وقد قيل له
 أنت إمامنا ويصلي الناس اليوم امام بدعة؟ يعني امام حصره فقال رضي

الله عنه خيار أعمالهم الصلاة ان لم يقتدوا بهم فيما فهم يقتدون ؟ أو كما قال
رضي الله عنه

وقد ظلت الزيدية حتى حرموا حضور صلاة الجمعة في بلد السلطان
الذي ليس على شرطهم وقالوا لا تصح الصلاة ويميد الظاهر بل قال قائلهم
ويشترط وضوء الخطيب المصيبة لأن بعض المأسي عندهم ينقض الوضوء
وما شئت من فلو وكذا اشتراط الأربين عند الشافعية وتراهم في البلدان
الصغار يمدون الجماعة كما يمد الفهم شيء لم يؤنس في السلف ولا متشبهت
الآثار ضعيفة وتركت الجماعة لذلك في غير الجامعات الكبار ولم يكن
شيء مما تشبثوا به يصلح لتخصيص كتاب الله تعالى وأوجب منه
اشتراط المسجد مطلقا أو المسقف كقول المالكية وسائر شرائعها مما
ينبتك ويلزمك ان كنت ذا همة أن لا تبدل بكتاب الله وسنة رسوله
صلى الله عليه وآله وسلم

ومما يصلح مقصدا للمتكن أن يجمع ما وضع أنه بدعة في الفروع
في كل فرقة فينبغي من ذلك التصنيف الكثير وما باب من أبواب الفقه
الا قد تمصبوا فيه أو تمصبوا لكن بنوا على أصل منهار ثم فرحوا
فروما وطال الدليل الى أن تصير تلك الفروع سيما الأبعد الانزل في
عداد الأجنبية ثم لم يلتفتوا الى النظر في الأصل المبني عليه فانه لو كان
صحيحا لما أدى الى الامور المستثناة لكن يصمون الى أن يخرج أحدهم
عن الجماعة ويخرج خصه في الباب الآخر تحقيقا لشر الخلاف واظهارا
لعظم المفاسد فيما نهى الله سبحانه عنه ويراها مسألة فرعية سهلة ويقولون
مسائل الاجتهاد أمرها هين انما الشأن في العقائد وهذا من اصطلاحاتهم

وربما تكون تلك العقيدة التي رفعوا شأنها ليست من الدين لا اثباتا ولا نفيًا ولا يظهر لها منسدة وتلك التعرّية الصفة قد صارت مفسدتها من أعظم المفسد وهناك مثلا من ذلك

فما استظنوه من العقائد أن الانسان اذا أراد أن يكلم زيدا وجد نفسه حالة لم يكن قبل ارادة التكلم ولا يدها وهذا التعرّ متفق عليه فقالت الاشاعرة هذه حالة مستقلة فينا وهي في الباري صفة مستقلة كذلك ونسبها الكلام ثم نبر عنها بالانفاذ وقالت المعتزلة الذي يجده الانسان انما يرجع الى علمه بمعنى ما سيكلم به زيدا وترتيب اللفظ الدال عليه مع علمه بالقدرة على ذلك وارادة التكلم فليس ما يجده بصفة مستقلة ومدلول كالم وتكلم في اللغة فعل الكلام والتكلم وهو اللفظ فقط واطلاقه على ما في النفس مجاز فقط كسائر الملكات فلا صفة للبارئ تعالى تسمية تسمى كلاما انما كلامه فله فمضى تكلم خلق الكلام في جسم من الاجسام وانما قالوا في جسم لان الكلام عرض لا يده من محل والبارئ تعالى ليس محلا للاعراض فتبين اشتراط المحل عندكم والكلام على هذه الصفة في الباري تعالى وغيره من فضول الكلام ومعنى تكلم في اللغة معروف فلتقتصر عليه لا سيما في حق الباري تعالى ونقول تكلم حقيقة لغوية ولم يتكلم النبي صلى الله عليه وآله وسلم على غير هذا فانظر هذا الذي طبق الانظار هل هو من الدين في شيء ان كنت ممن جملة الله أهلا لتلك