

المسألة العربية عند الاتحاديين

من لم تقده عبراً أيامه كان المعنى أولى به من الهدى
كنا نقول: ان مصيبتنا بهؤلاء الاتحاديين الذين ورثوا ملك عبد الحميد أنهم أصحاب
نظريات في السياسة والادارة يجربونها في هذه الدولة التي يجب الجري فيها على قواعد
ثابتة لأنها لم تعد تحتل التجارب ، وكما نظن انها اذا لم تقاها الدواهي الخارجية
في أثناء هذه التجارب فرما ظهر هؤلاء العاملين خطأهم فرجعوا عنه ، وقد رأينا
القوم خابوا وفشلوا في كل شيء ، واعترف بعضهم ببعض خطأهم وادعوا انهم رجعوا
عن بعضه وأنهم سيجمون عن بعض آخر ، ولكنهم لم يفوا بوعدهم ، ولا رجعوا عن
سوء قصد ، ولا اعتبروا بالحوادث ، ولا تأدبوا بالكوارث ، بل ازدادوا كذبا وخطا
وهذا من الضرور ، الذي قلما يوجد في البشر له نظير ، والأمانة على هذا كثيرة
جدا ، بل أعمالهم اليوم هي عنوان أعمالهم بالأمس ، لافرق بين ما كنت تراه منها في أول
عهد وزارتهم « الحقية » اذ كانوا يدلون بأسمهم وقوتهم وحيوشهم ، وبين ما تراه على عهد
وزارتهم « الشوكية » بعد أن أضاعوا ثأني المملكة باضاعة طرابلس الغرب وبرقة وجميع
الولايات الاوربية ، ومعظم الجزر البحرية ، وبعد افساد الجيش والتفريق بين العناصر
واضاعة الاموال ... فهم بعد هذا كله لم يتحولوا عن سياستهم السوءى في المسألة العربية
الذي أحدثوها في هذه المملكة وقطبا عندهم الضنط والارهاب بالقوة من جهة ،
والثش والمخادعة من جهة أخرى ، وغرضنا من هذا ان نقول كلمة في هذه المخادعة:
زوت الأمانة في اواخر سنة ١٣٢٧ وبقيت فيها الى آخر ما بعدها وكان مما
اجتهدت في تلافيه سد ثغرة التنافر بين الترك والعرب ، ولما حدثت طلعت بكنا لزعيم
الاتحادي في ذلك وكان خارا للدخاية وقابضا على زمام الادارة والسياسة في الدولة
أظهر لي قبول رأبي وكان مما قاله أنهم فازمون على إنشاء جريدة عربية في الأمانة
لاجل اسماة العرب ومودتهم ، فسألته عن يقوم بادارة هذه الجريدة وتحريرها
فقال: عبيد الله اقصدي بمبوث أيدين ، قلت: ان الرجل معروف بنفض العرب والعربية فلا
أراه يزيد مسافة الخلف الا اقترابا واتساعا الخ مادار بيننا في ذلك . ثم ظهرت الجريدة
باسم العرب وكان ما كان من أسرفاامة الجرائد العربية عليها في سورية والعراق ومصر
وأمریکا وغيرها من البلاد ، واشتهر عند الحاضر والسام في هذه الاقطار ان هذه الجريدة
أسست لتفريق بين العرب وعشهم ومخادعتهم وتحقير مصالحهم ، واقناع الشقاق بين

مسئلي سورية ولصاواهم منهم ، وهذا بطل الفرض من الشائها فاضطروا الى ابطالها
شاووش خلف عبيد الله

ثم بدا لهم أن يخطوا هذه المسددة برجل يده بعض العرب منهم فلم يروا أحدا أهلا
لذلك الا الشيخ عبد العزيز شاووش لأنه كان قد مهد السبيل الى قمتهم به بما كان يهصر حجتهم
وطري زعماءهم في جريدة العلم ، وبقاومته لمشروع الدعوة والارشاد ثم بطنه في
مسئلي العرب وزعمه أنهم أضرموا على الدولة من نصارى البغار والروم وغيرهم !!
بمثل هذا تقرب شاووش الى جمعية الأتحاد والترقي عدوة العرب والاسلام ونال
الخطوة خذها فأست له جريدة في الاستانة كانت تذمرها في البلاد العربية بقوة
الحكومة وهي (الهلال العثماني) ولكن قود الحكومة قد تجوز عن جعل الناس يتأثروها
بالقبول ، ثم سقطت هذه الجريدة المناقفة بسقوط وزارتهم السعيدية ، فلما عادت لهم
اللكرة فتة أنور بك وألقوا الوزارة الشوكية أنشأوا لشاووش جريدة أخرى باسم
(الحق بلو) وسمي أحد شبان المصريين المتصلين به مديراً لها ليكون مدح شاووش
وأطراؤه فيها نفسه مائتاً مقبولا ، ولئلا يكون اذا حلت الاحوال مسؤولاً ،

لم أقرأ من هذه الجريدة الا عددا واحدا وجدت فيه دسيسة من شر دسائسهم
في التفريق بين العرب واغراء السداوة والبغضاء بينهم الذي يراه الأتحاديون الوسيلة الى
إضعافهم وأخذ منافذ الترقى والاصلاح عليهم في سورية ، وهو أنه زعم أن أهل الامة
الذين يتنا بمرجون بنا الدوائر فاذا أمكتهم الفرصة منافعلوا بنا أفجع مما فعل البلقانيون
بمسلي بلادهم من القتل والسلب والنهب والنضائح ... فما الذي جعل الأتحاديين على
دفع الشيخ عبد العزيز شاووش على كتابة مثل هذا الكلام في مثل هذا الوقت ؟
أليس المقول ان مصلحة الدولة الآن تقتضي الالفة أو السكون في الولايات الاسيوية ،
وهي مرتبكة في الحرب البلقانية ، لئلا تتخ على قسما أبوابا جديدة من المشاكل ؟
ألم يكن الواجب على الشيخ عبد العزيز شاووش أن يكتم علمه بما قاله ان كان في ذلك
على علم - وما هو علم ولا ظن بل هي فتنة - لئلا يكون سبباً لتورة في سورية فتضي الى
خروجها من ملك الدولة كما خرج غيرها ؟ بل ا ولسكن الأتحاديين علموا ان أواسي
الوفاق قد شذت بين المسلمين والنصارى في بيروت وأجمعوا على أن يكونوا يداً
واحدة في طلب الاصلاح لبلادهم وهذا مالا يطبقه الأتحاديون ، والظاهر أن نص من
البلاد العربية لاستيلاء أوربية عليها أخضع على قلوبهم وأدنى الى سياستهم من اتفاق
أهلا واصلاح عالم فلماذا أوعزوا الى بعضاه مفاسدكم بهذا من غير أن يحسبوا لما قبله

حصاً ، وربما كان هذا الفلج في الانسداد الى هذه الدرجة من سوء اجتهاد الشيخ شوايش وجريا منه على ما هو عليه بمصر من إطلاق العنان لقلبه في مثل هذا حق وجه في السجن غير مرة ثم اخرجه من القطر المصري كله ، واذا كان شأنه في التفريق بين المسلمين والقبض ما علمه الناس وفيها حكومة منظمة ومحاكم تقيم القانون فكيف لا يكون شأنه في ذلك ماراً ما واشد مما وأيضاً منه في الآستانة وهو يرسي عن قوس جمعية الاتحاد والترقي صاحبة السلطة في المملكة العثمانية وينضح بسهامها ويكافأ على ذلك حال العثمانيين المتكويين بجميع أنواع المصائب بشؤم هذه الجمعية

الشيخ عبد العزيز شوايش منتون بحب الشهرة والزمالة وهو يحاول أن ينال بجاه الاتحاديين ما أعياء فيه بفلج في الحزب الوطني المصري ، والاتحاديون يرون من مصلحتهم إيجاد زعيم عربي يخدمون به العرب ، وايس الشيخ شوايش بأهل هذه الزمالة ولا الاتحاديون قادرين على ما يبتغون منه ، حتى أنهم لو قربوا منهم بعض الأفراد الذين نالوا الثقة بحق بين العرب لسكان قربه منهم وقتتهم به بما يسرع بالهمة اليه ويفيد الظنة ، فاذا بدرت منه بادرة تافى مصلحة قومهم عدت دليلاً قاطعاً على قافته وبيع ذمته للاتحاديين ، فكيف اذا يستطعمون جمل الشيخ شوايش زعيماً عربياً يروجون ان يؤثر كلامه في السوريين وهو قد اشتهر بالنفاق للترك والخط على العرب وفاق زعماء الحزب الوطني وكتابه في بعض السوريين منهم خاصة ! وهل ينسى السوريون من هؤلاء مطاعن جريدتهم اللواء فيهم وقولها في طائفة من جنودهم ما قاله مالك في البحر اذ كانت باخرة تحمل بعض الصكر العثماني الى اليمن فقر بهم من بور سعيد او السويس وقيل أنهم من السوريين فافتريت ذلك جريدة اللواء اسان حال الحزب الوطني وعدوة السوريين كائنة وضمت على السوريين وعلمت هربهم « بخسة منبتهم » ثم تبين أنهم غير سوريين سيجل الاتحاديون أنهم مختصون في نظريتهم هذه كما ظهر لهم مثل ذلك في استخدام عبيد الله بمثل ما يستخدمون له شوايشا وفي غير ذلك من أعمالهم المبينة على نظرياتهم الباطلة ، بل سيملون أن خداعهم هذا سيهود عليهم بصد ما يرون كما وقع لهم غير مرة ولم يمتدروا الا قائلين ان جميع من فيهم وبمثل من العرب يعتقد ان جمعية الاتحاد والترقي لا يريد بالعرب الا شراً ، ولا تستخدم لشيء يتعلق بمصالحهم الا من يكون عوناً لها عليهم ، والسوريون منهم خاصة يعرفون ان كتاب الحزب الوطني كفرة يد وشايش كانوا يفضون جميع السوريين قبل أن يستخدمهم الاتحاديون في أهوائهم وان شوايشا قد غالا في ذلك وأفرط فلا قيمة لكلامه عند أحد منهم الا قيمة العدو المتأجر

لا يذاه عدوه . فاذنا كانوا يريدون إرضاء العرب فلا طريفة لذلك الأترك الجميلة
 نفصدها الأول وهو المعصية التركية وجعل العرب والترك كالأخوين الشقيقين
 لا ترجيح لأحدهما على الآخر في شيء ، والألا خسروا العرب أو خسروا أنفسهم ، وأنه
 يستحيل في اعتقادي الجمع بين بقاء الدولة وبقاء سلطة الجلمية فيها وهي على طريقتها الأولى
 لولا أن هذه الجريدة منشأة بأموالنا لأفساد ذات يننا بأغواء المقتاتين على
 حكومتنا ، أكتبت في شأنها كلمة واحدة إذ ليس الشيخ عبد العزيز شاويش أحق بأن
 يلتفت إلى قوله من صبية الحزب الوطني الذي يخلفون كل يوم من الكذب والبهتان
 ومعتزعون من النفس والتقوية ما عرض عنه ونعمر به كراما . كما أرسدنا الله تعالى في
 كتابه ، فمعن نعدر قوننا من دسائس جمعية الأتحاد والترقي لامن شاويش .

قالذي ينبغي لسكل محب لقومه محترم لنفسه من العرب أن لا يفتي بقراءة هذه
 الجريدة المستأجرة ، عال السحت ولا يبالي بما يسمعه عنها . وعلى أصحاب الجرائد العربية
 الصادقة المحترمة أن لا تردد صوتها ، ولا تقبل عنها ولا ترد عليها ، ولكن يجب عليهم
 أن يحيطوا بكل ما فيها ، فان رأوا فيها مفسدة لا بد من درتها وتقنيد باطلها فليكن ردهم
 على المستأجرين دون الأجير ، وعلى الكلام دون المتكلم ولا يفتروا بما عساه يكتب
 فيها من مدح العرب أو دعوى السمي لخبرهم ، فقد رأوا مثل ذلك في جريدة
 (العرب) وعلموا أنه خداع وتفرير ، و « لا يلدغ المؤمن من جحر ضرين » وهل
 رأوا شرا من أفاعي جحر الأتحاديين ؟ جريدة « الباطل يسفل » التي صيبت بضد
 معناها شر خلف للجريدة التي سميت (العرب)

الوقائق بين المسلمين والنصارى

وعلى عسلاء البلاد السورية أن يعتبروا بهذا الأفساد فيزداد استهسا كما يجبل
 الوقائق والثائق الذي وفقهم الله له ، وان يفتي كتاب المسلمين منهم خاصة برد كل
 كلام يكتب لأفساد ذات بينهم باسم الإسلام ويحرك نكرة المعصية الدينية فان هذا
 الأفساد يخالف لمدي الإسلام ، ولا تفرهم منسطة بعض اجراء الأتحاديين وزعمهم
 أنه يجب احترام شاويش بكونه من علماء الدين لأن شاويشاً ليس من صنف علماء
 الدين ولا زيه زيمهم ولا سمته سمتهم إذ هو يخلق طيته وينفي شاربته خسلافاً لسنة
 بل لان كلامه باطل يراد به ما هو شر منه والميزة عندنا بالحقائق والفاصد ، لا
 بالرسوم والظواهر ، وحسب العاصي الذي يشبهه عليه الكلام ، ان يعلم أنه صادر عن
 جأهروا بمداوة العرب بالقول والعمل ، فهذه آية لأخفى على أحد

﴿ الصلح بعد سوء المأقبة ، بسقوط يانية وأدرنة ﴾

كان زعماء الاتحاديين يزعمون أن سبب خذلان الجيش العثماني وانكساره في حرب البلقانيين هو أن وزارة مختار ووزارة كامل لم تحسنا ادارته ولم تكلا قيادته الى القادرين عليها، وانه لو تعين محمود شوكت باشا مفتشاً للجيش لتحولت الحال وكان الظفر للعثمانيين مضموناً، ثم عمدوا الى اسقاط وزارة كامل باشا لرضائها بالصلح وزعموا انهم لا يصلحون الا بعد أن ينفذوا أدرنة ويبيدوا شرف الجيش اليه بالظهور على البلقانيين، وان قوته ومعداته كافية لذلك لا يقتصها الا ان تكون الادارة والقيادة في أيدي الاتحاديين ، وقد قلنا بمض مزاعمهم هذه وبتنا أنهم لا عرض لهم الا الاستيلاء على الدولة بهذه الفرصة وأنهم لا يستطيعون ان يصلوا الى صلح شريف كالصلح الذي كان يريد كمال باشا وهو به زعم بأن يجعل أدرنة ولاية اسلامية مستقلة فاصلة بين البلقان والآستانة . ثم صدقت الحوادث آراءنا ففتحت اليونان يانبا عنوة وفتحت البشار أدرنة عنوة ، وفقدنا كل ما كان فيهما من السلاح والذخائر وهو معظم ما بقي عند الدولة وأخذنا عشرات الألوف أسرى فهل هذا هو الشرف العسكري الذي أوجوهه يجعل الصدارة مع الحرية بيد محمود شوكت باشا ؟

كان المتناقون للاتحاديين يمتنون أمر أدرنة على عهد الوزارة السابقة يزعمون انها اذا سقطت في أيدي البشار حرباً أو صلحاً فقد سقطت الآستانة وسقطت وراهها الدولة والاسلام . فلما أخذت أدرنة عنوة وحصونها أمنع من جميع حصون البلاد المحصنة في الدولة وعلم جميع الناس أنه لا يوجد في هذه المملكة حصن يتبع على حكومة صغيرة كالبشار قام هؤلاء المتناقون يجملون سقوط أدرنة وأخذها عنوة من قبيل الظفر للدولة لان الاعداء عدوا ان أخذ بلادها لا يمكن الا بنجسارة كبيرة !! وأن البلاد المحصنة كأدرنة في الدولة ؟؟ ومثل هؤلاء التناقين لا يكلمون ولا يخاطبون وإنما يمثل عند ذكر نهاتهم هذا بالحديث الصحيح المتفق عليه « ان ما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت »

ومنهم من يقول ان أخذها عنوة اقل ذلاً من أخذها صلحاً بالنزول على حكم الدول الكبرى لان الرضا بما تقترحه الدول يطعمها فينا ويجعلنا تحت سيطرتها !! وكان يمكن تسليم هذا الكلام على علانه لو أن الدولة سمحت بعد أخذ أدرنة من سيطرة دول وتحكمهم في أمر الصلح وأمر الجزر ولكنها لم تسل من ذلك بل عادت بعد

أخذ أعظم بلادها وأكثر ذخائرها بالقوة القاهرة إلى تفويض أمر الصلح إلى أولئك الدول بلا شرط ولا قيد وذلك شر ما وصانا إليه من تسليم الأمر إلى الدول وقبول سيطرتها وما بعده أعظم منه ، وسيرى القراء صدق رأينا في هذا كما رأوا مثله كثيرا ووجه القول إن هؤلاء الاتحاديين قد عجلوا على هذه الدولة ما لم يجعل عبد الحميد فهم الذين استبدوا بالأمر كل هذه المدة لم يخرج الأمر من أيديهم الا شهورا لم يتجدد فيها شيء لم يكن من آثارهم وعمل أيديهم، ولا يزالون يثبون علينا بكلمة الدستور أو «مشروطيت» فلا كانوا ولا كان دستورهم الخادع ولا مشروطيتهم الخاطئة الساذجة

﴿ مستقبل الدولة العثمانية ﴾

قد عرف القراء قبل هذه الحرب رأينا في الدولة. وانه يخشى عليها سرعة الزوال اذا ظل أمرها في يد جمعية الاتحاد والترقي ، واما بعد هذه الحرب فقد صار يخاف عليها الزوال كل أحد حتى عوام الستمانيين . وقد كنت أعتقد وأقول منذ بدأت هذه الحرب اليقانية اذا ذهبت ولايات أوروبا من الدولة فلا يمكن ان يبقى الترك حكومة الدولة نيابية بقانونها الاساسي الحاضر، وناهيك بها اذا ظل أمرها في أيدي الاتحاديين غلاة النمرة التركية وان من مقاصد صاحبهم مع امام البن والسيد الادريسي ان يقل عدد العرب الذين لهم حقوق في ادارة الدولة ، وقد قامت الشعوب العثمانية تطلب الاستقلال الاداري الداخلي للمبرهنه باللامركزية الادارية وتريد الحكومة ان تلهم عن ذلك بقانون جديد وضعت له ولايات لا ترضى به ولاية باختيارها . ووجه القول في الدولة انه لا بد من انقلاب عظيم في شكلها العام الدستوري وفي ادارتها الداخلية واما حالتها الخارجية فالظاهر لنا ان دول أوروبا المسيطرة عليها لا تريد الآن ان تحدث في ولاياتها الاسيوية قسما . وقد بلغنا ان بريطانيا العظمى - وهي صاحبة النفوذ الاعلى في السياسة الاوربية العامة تريد وتقتنع الدول بما تريد - ان تمهل الدولة خمس سنين لاصلاح بلاد الاناطول وتساعدنا على ذلك بمساعدتها على عقد قرض لا يقل عن عشرين مليوناً من الجنيهات . ونحن نعلم ان انكسار لا بد ان تختم هذه الحرب باظهار مساعدة الدولة رسمي به الى عدة اغراض منها ارضاء مساعي الهند الذين اشتد سخطهم عليها . وسنين سائر هذه الاغراض اذا صار ما بلغنا أمراً مقبولاً حكمت علينا كثرة المواد الضرورية ان نؤخر شكرنا لأهل عمان والعراق على اكرامهم ايانا في رحلتنا الاخيرة كما اخبرنا كثيراً من التقارير والأخبار