الفصل الرابع

٤/٠ـ عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها

٤ـ١ عرض النتائج ومناقشتها

٤ـ١ـ١ عرض نتائج اختبار التحصيل المعرفي القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

٤ـ١ـ٢ عرض نتائج اختبار الأداء المهاري القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

٤ـ١ـ٣ عرض نتائج اختبار التحصيل المعرفي القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

٤ـ١ـ٤ عرض نتائج اختبار الأداء المهاري القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

٤ـ١ـ٥ عرض نتائج اختبار التحصيل المعرفي والأداء المهاري البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية

الفصل الرابع

٤- ١عرض النتائج ومناقشتها :

يتناول هذا الفصل النتائج التي تم التوصل إليها ثم مناقشة هذه النتائج على أن يتم عرض النتائج للإجابة على فروض البحث للتعرف على :

- التحصيل المعرفي في الكرة الطائرة لدى طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة.

- الأداء المهاري في الكرة الطائرة لدى طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة.

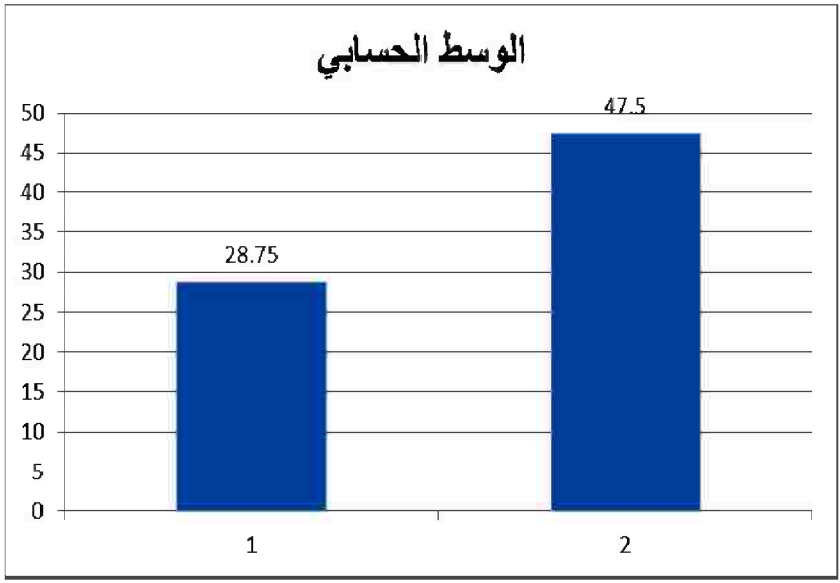
٤- ١- ١ عرض نتائج الاختبار التحصيل المعرفي القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة .

جدول رقم(١٠)

دلالة فروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار (التحصيل المعرفي) (ن)= ٨

الاختبار		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	التغير النسبي
التحصيل المعرفي	قبلي	٢٨,٧٥	٥,٧٥١	٦,٢٦٦	٦٥,٢١٧
	بعدي	٤٧,٥	٦,٢١١		

قيمة (ت) الجدولية = ٢،٣٦٢ معنوي عند مستوى ٠,٠٥



شكل(٣)

الفروق معنوية لان قيمة الدلالة اقل من (٠,٠٥) ولصالح البعدي

من خلال فروض البحث ومن واقع البيانات والنتائج التي تم التوصل إليها والتي تمت معالجتها إحصائيا وفي حدود عينة البحث توصل الباحث إلى ما يلي:

يتضح من الجدول (١٠) والشكل (٣) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار(التحصيل المعرفي) حيث بلغ التغيير النسبي (٦٥,٢١٧)،وهذا يدل على أن هناك تأثير إيجابي على التحصيل المعرفي المرتبطة بالمهارات في الكرة الطائرة.

ويرجع الباحث هذا التقدم الحادث بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة بهذه النسبة وإن كانت ضئيلة ، الى أن

التعليم بالطرقة المعتادة (الشرح والعرض) والذي أعتاد الطلاب عليها ،كما أن الشرح اللفظي من قبل المدرس له تأثير إيجابي ويضيف بعض المعلومات والمعارف للطلاب ، كما أن المواظبة والانتظام في دراسة المقرروالأنشطة والوسائل التعليمية الذي أستخدمها الباحث في تدريس للمجموعة الضابطة كان لها دور إيجابي .

وهذا يتفق مع نتائج دراسة نبيل السيد (٢٠١٠)(٨٣) و محمد إسماعيل (٢٠٠٩)(٥٥) و أحمد عيسى (٢٠٠٧)(٣) و فيرناداكس وأخرون vernadakis etal (٢٠٠٣) (١٠١)و فادية عطية (٢٠٠٢)(٤٣)، حيث أكدوا في دراستهم أن التعليم والتدريب بالطريقة التقليدية له تأثير إيجابي في تحسين الجوانب المعرفية .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول بأنه: توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي الدرجات كل من قياسين القبلي والبعدي لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي.

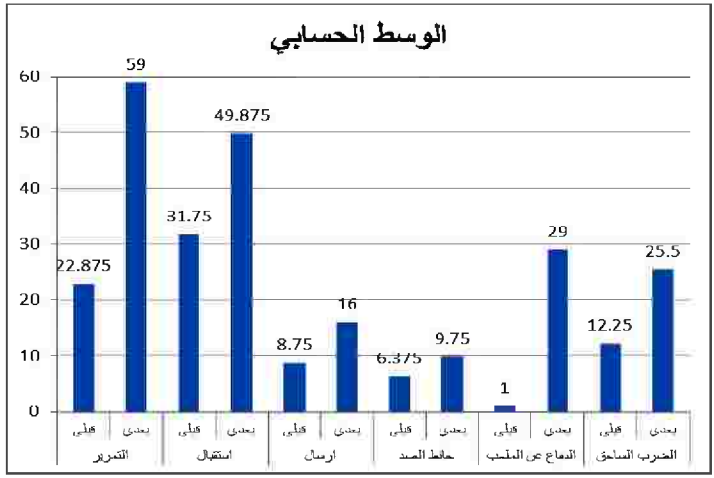
٤- ١- ٢ عرض نتائج اختبار الأداء المهاري القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة .

جدول رقم (١١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في الاختبارات التي تقيس المهارات قيد البحث (ن) = ٨

الاختبارات		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	التغير النسبي
التمرير	قبلي	٢٢,٨٧٥	٥,٥٤٠	٩,٠١٧	١٥٧,٩٢٣
	بعدي	٥٩	٩,٨٨٥		
استقبال	قبلي	٣١,٧٥	٥,٢٠٣	٥,٨٥٦	٥٧,٠٨٦
	بعدي	٤٩,٨٧٥	٧,٠٣٩		
ارسال	قبلي	٨,٧٥	٣,٢٨٤	٢,٥٢٥	٨٢,٨٥٧
	بعدي	١٦	٧,٤٢٦		
حائط الصد	قبلي	٦,٣٧٥	١,٤٠٨	٤,٦٦٠	٥٢,٩٤١
	بعدي	٩,٧٥	١,٤٨٨		
الدفاع عن الملعب	قبلي	١	٠,٩٢٦	١٧,٣٤١	٢٨
	بعدي	٢٩	٤,٤٧٢		
الضرب الهجومي القوي	قبلي	١٢,٢٥	٥,٨٩٨	٣,٤٢٦	١٠٨,١٦٣
	بعدي	٢٥,٥	٩,٢١٢		

قيمة (ت) الجدولية = ٢،٣٦٢ معنوي عند مستوى ٠,٠٥



شكل (٤)

يوضح جدول رقم (١١) والشكل رقم (٤) أن المتوسط الحسابي لاختبار التمرير من فوق الرأس وللأمام للقياس القبلي للمجموعة الضابطة بلغت (٢٢،٨٧٥) وبانحراف معياري (٥،٥٤٠) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٥٩) وبانحراف معياري (٩،٨٨٥) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) للقياسين القبلي والبعدي (٩،٠١٧) ، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الاستقبال من الأرسال فكان المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة في القياس القبلي بلغت (٣١،٧٥) وبانحراف معياري (٥،٢٠٣) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٤٩،٨٧٥) وبانحراف معياري (٧،٠٣٩) لنفس العينة ، وكانت قيمة

(ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٥،٨٥٦) ، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الإرسال فكان المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة في القياس القبلي بلغت (٨،٧٥) وبانحراف معياري (٣،٢٨٤) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (١٦) وبانحراف معياري (٧،٤٢٦) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٢،٥٢٥) ، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار حائط الصد فكان المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة في القياس القبلي بلغت (٦،٣٧٥) وبانحراف معياري (١،٤٠٨) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٩،٧٥) وبانحراف معياري (١،٤٨٨) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٤،٦٦٠) ، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي

القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الدفاع عن الملعب فكان المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة في القياس القبلي بلغت (١) وبانحراف معياري (٠،٩٢٦) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٢٩) وبانحراف معياري (٤،٤٧٢) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (١٧،٣٤١) ، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الضرب الهجومي القوي فكان المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة في القياس القبلي بلغت (١٢،٢٥) وبانحراف معياري (٥،٨٩٨) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٢٥،٥) وبانحراف معياري (٩،٢١٢) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٣،٤٢٦) ، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي جدول (١١) والشكل البياني (٤) بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لبعض المهارات في الكرة الطائرة للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي ، يدل النتائج على أن هناك تأثير إيجابي للبرنامج المطبق لهذه المجموعة قيد البحث.

ويرجع الباحث هذا التحسن الذي بلغ التغير النسبي (٩٢,٠٣١) لدى المجموعة الضابطة في تعلم بعض المهارات بالكرة الطائرة الى استخدام الأسلوب المعتاد (الشرح والعرض) من خلال عرض النموذج لكل المهارات والتكرار المستمر من قبل المتعلمين وإعطاء التغذية الراجعة من قبل المعلم للمتعلمين بشكل مستمر وانتظام وضبط الطلاب في أداء واجبهم المطلوب ،وكذلك عدم ممارستهم لهذه المهارات بشكل علمي أدى الى تحسن في مستواهم.

وتؤكد دراسة كل من مينا أنعم شحاته (٢٠٠٨)(٨١)ونبيل محمد خطاب (٢٠٠٤) (٨٤) وهشام حجازي عبد الحميد (٢٠٠٤)(٨٨) حيث أتفقوا على أن أسلوب المتبع (الشرح والعرض) أدى الى تحسن مستوى أداء المتعلمين في الأنشطة الرياضية المختلفة وذلك يرجع على أن ناتج عملية التعلم هو تحسن مستوى أداء المتعلمين ، بينما تختلف درجة التحسن للأسلوب المستخدم في عملية التعلم.

حيث يشير محمود عبد الحليم (٢٠٠٦) أن المعلم في هذا الأسلوب هو صانع قرار والمتحكم الرئيسي في عملية التعليمية مما يؤكد نجاح المتعلم ويحدد خط سيرة خلال العملية التعليمية(٦٩:٢٤٨)

ويرى الباحث التحسن الحاصل للمجموعة الضابطة للأداء المهاري يرجع الى مقارنة أدائهم القبلي الى البعدي من حيث أن المتعلمين لم يسبق لهم ممارسة هذه المهارات وتعلمهم بشكل علمي سليم وصحيح لذا ظهرت هذه الفروق الواضحة بين القياسين القبلي والبعدي .

وبذلك يتحقق الفرض الثاني الذي ينص على : توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات كل من القياسين القبلي والبعدي لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في أداء المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي.

٤- ١- ٣ عرض نتائج الاختبار التحصيل المعرفي القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية .

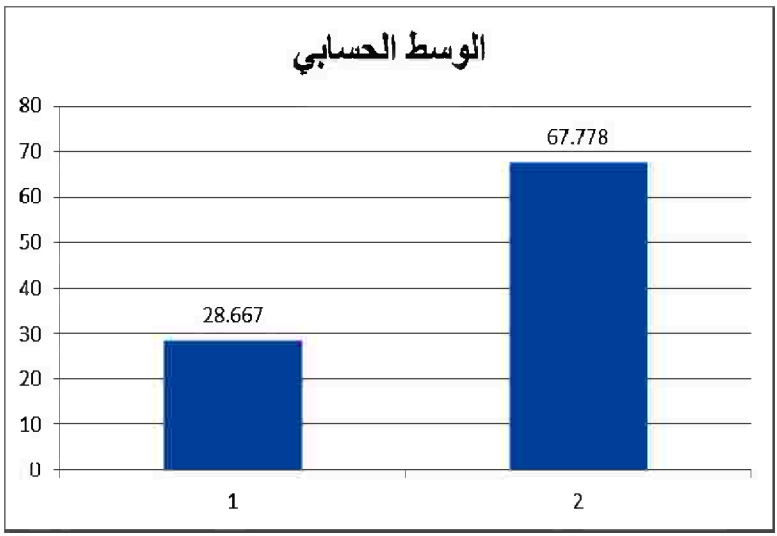
جدول رقم (١٢)

دلالة فروق بين قياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار (التحصيل المعرفي) (ن)= ٨

الاختبار	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	التغير النسبي

التحصيل	قبلي	٢٨,٦٦٧	٧,٠٧١		١٣٦,٤٣٢
المعرفي	بعدي	٦٧,٧٧٨	٥,٨٦٩	١٢,٧٦٨	

قيمة (ت) الجدولية = ٢،٣٦٢ معنوي عند مستوى ٠,٠٥



شكل (٥)

الفروق معنوية لان قيمة الدلالة اقل من (٠,٠٥) ولصالح البعدي

يتضح من الجدول (١٢) والشكل رقم (٥)الخاصة بدلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للاختبار المعرفي للمجموعة التجريبية ، أن هناك فروق معنوية بين القياسين لصالح القياس البعدي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٢،٧٦٨) وهذه القيمة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠،٠٥) .

بينما تشير الى وجود اختلاف من الجدول (١٢) والشكل البياني رقم (٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في

اختبار(التحصيل المعرفي) حيث تراوح التغيير النسبي (١٣٦,٤٣٢)،وهذا يشير الى أن هناك تأثير إيجابي في التحصيل المعرفي على المهارات في الكرة الطائرة.

ويرجع الباحث سبب التحسن الى تكامل وشمولية المحتوى المعرفي للبرنامج التعليمية من التاريخ والقوانين ونواحي الفنية وتعليمية وتدريبية والكشف عن الصعوبات الذي يواجهها المتعلم عند أداء المهارات وكل الجوانب والتطرق على كل الجوانب المتعلقة والمرتبطة بمهارات الكرة الطائرة. مما يدل على استخدام الموديولات التعليمية المطبق على المجموعة التجريبية والذي روعي فيه التنسيق والصياغة المناسبة للمهارات المختلفة ، بالإضافة الى زمن إتاحة المقرر وتبادل الخبرات بين المتعلمين كما وفر الموديول كل المواضيع المتعلقة بالمقرر لكل وحدة من وحدات المقرر إضافة الى اختبارات تقويمية ومرحلية ما بين الوحدات وكل وحدة من وحدات المقرر، أن له تأثير إيجابي على مستوى التحصيل المعرفي.

ويتفق كل من أمين أندر الخولي وجمال الدين الشافعي (٢٠٠٥) (٦) ، ومحمد صبحي حسنين (٢٠٠٤) (٦٧) ، على أهمية الاختبارات بأنواعها (المبدئية – والمرحلية – والنهائية) ودورها في نجاح عملية التعليمية وأنه يتأثر بعدة عوامل لنجاحها كالإمكانات المادية وطرق القياس كذلك يستطيع المعلم من خلال معرفة

ديناميكية التطور في عملية التعليم وتعميم التعليم للتقدم بالمستوى المهاري للوصول للأهداف المرجوة. (٦:٣٤٤) (٦٧:٤٢)

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من سالي محمد عبداللطيف(٢٠٠٥) و شيماء صادق(٢٠٠٩) وسالي الوزير(٢٠١٠) (٢٠)(٢٤)(١٩).

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول والذي هي : توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي الدرجات كل من قياسين القبلي والبعدي لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي.

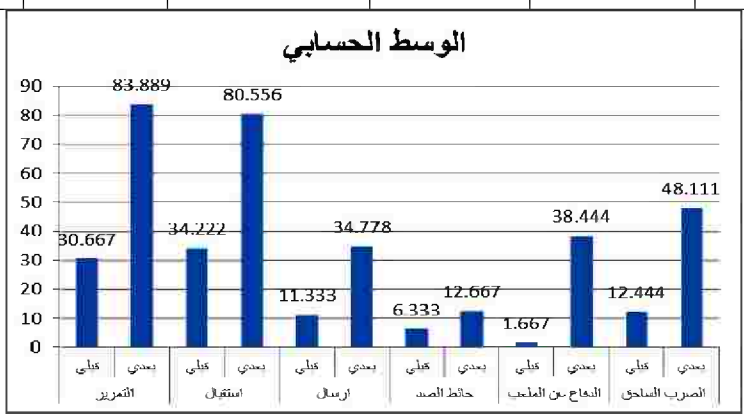
٤- ١- ٤ عرض نتائج اختبار الأداء المهاري القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية .

جدول رقم (١٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في الاختبارات التي تقيس المهارات قيد البحث (ن) = ٨

الاختبارات		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	التغير النسبي
التمرير	قبلي	٣٠,٦٦٧	٤,٦٩٠	٢٦,٢١٠	١٧٣,٥٤٨
	بعدي	٨٣,٨٨٩	٣,٨٨٧		
استقبال	قبلي	٣٤,٢٢٢	٦,٦٢٩	١٥,٨٦٩	١٣٥,٣٩٢
	بعدي	٨٠,٥٥٦	٥,٧٢٥		

	قبلي	١١,٣٣٣	١,٦٥٨		
ارسال	بعدي	٣٤,٧٧٨	١,٧١٦	٢٩,٤٧٤	٢٠٦,٨٧٣
حـــــائط	قبلي	٦,٣٣٣	١,٤١٤		
الصد	بعدي	١٢,٦٦٧	١,٦٥٨	٨,٧١٨	١٠٠,٠١٥
الـدفاع عـن	قبلي	١,٦٦٧	٢,١٢١		
الملعب	بعدي	٣٨,٤٤٤	٣,٨٤٤	٢٥,١٢٩	٢٢٠,٦١٧
الضـــــرب	قبلي	١٢,٤٤٤	٥,٣٦٤		
الهجـــومي					
القوي	بعدي	٤٨,١١١	٧,٠٤٤	١٢,٠٨٥	٢٨٦,٦٢٠



قيمة (ت) الجدولية = ٢،٣٦٢ معنوي عند مستوى ٠،٠٥

شكل (٦)

يوضح جدول رقم (١٣) والشكل البياني رقم (٦) أن المتوسط الحسابي لاختبار التمرير من فوق الرأس وللأمام للقياس القبلي للمجموعة التجريبية بلغت (٣٠،٦٦٧) وبانحراف معياري (٤،٦٩٠) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٨٣،٨٨٩) وبانحراف معياري (٣،٨٨٧) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) للقياسين القبلي والبعدي (٢٦،٢١٠) حيث تراوح التغيير النسبي

(٥٤٨، ١٧٣)، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الاستقبال من الأرسال فكان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في القياس القبلي بلغت (٢٢٢، ٣٤) وبانحراف معياري (٦٢٩، ٦) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٥٥٦، ٨٠) وبانحراف معياري (٧٢٥، ٥) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٨٦٩، ١٥) حيث تراوح التغيير النسبي (٣٩٢، ١٣٥)، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الإرسال فكان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في القياس القبلي بلغت (٣٣٣، ١١) وبانحراف معياري (٦٥٨، ١) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٧٧٨، ٣٤) وبانحراف معياري (٧١٦، ١) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٤٧٤، ٢٩) حيث تراوح التغيير النسبي (٨٧٣، ٢٠٦)، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار حائط الصد فكان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في القياس القبلي بلغت (٦،٣٣٣) وبانحراف معياري (١،٤١٤) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (١٢،٦٦٧) وبانحراف معياري (١،٦٥٨) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٨،٧١٨) حيث تراوح التغيير النسبي (١٠٠،٠١٥)، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الدفاع عن الملعب فكان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في القياس القبلي بلغت (١،٦٦٧) وبانحراف معياري (٢،١٢١) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي (٣٨،٤٤٤) وبانحراف معياري (٣،٨٤٤) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٢٥،١٢٩) حيث تراوح التغيير النسبي (٦١٧،٢٢٠)، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

وفي اختبار الضرب الهجومي القوي فكان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في القياس القبلي بلغت (١٢،٤٤٤) وبانحراف معياري (٥،٣٦٤) ، بينما في القياس البعدي بلغ المتوسط الحسابي

(١١١، ٤٨) وبانحراف معياري (٠٤٤، ٧) لنفس العينة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي للقياسين القبلي والبعدي (٠٨٥، ١٢) حيث تراوح التغيير النسبي (٦٢٠، ٢٨٦)، وذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح قياس البعدي في هذا الاختبار.

ويتضح من الجدول (١٣) والشكل البياني (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لبعض المهارات في الكرة الطائرة للمجموعة التجريبية لصالح قياس البعدي ، يدل النتائج على أن هناك تأثير إيجابي للبرنامج المطبق لهذه المجموعة قيد البحث.

ويرجع الباحث ذلك التحسن لدى أفراد المجموعة التجريبية في القياسات البعدي لاختبارات المهارية في الكرة الطائرة قيد البحث ، الى فعالية استخدام البرنامج المقترح بأسلوب الموديولات التعليمية الذي يتضمن تدريبات لتنمية القدرات البدنية الخاصة بمهارات الكرة الطائرة، والاختبارات القبلية لتحديد مستوى أفراد العينة ، واختبارات المرحلية للتأكيد وصول الطالب الى مرحلة الإتقان وبعد ذلك اختبارات نهائية للتأكد من بلوغ أو تحقيق هدف الموديول ، وأيضا استخدام وسائل أو وسائط تعليمية متنوعة في الوحدات ساعد الطالب في اختيارها من قبل المتعلم بما يتناسب قدراته وميوله

واستعداداته مما يؤدي الى استثارة الدافعية ومراعات الفروق الفردية.

وهذا ما يشجع على التفكير العلمي كما أن الأسلوب يستثير تفكير المتعلم ويجعله يسير في العملية التعليمية وفقا لرغبته وسرعته وقدراته مما دفع المتعلم للشعور بذاته وقيمة دوره في العملية التعليمية مما أدى إلى استيعابه وإدراكه للحقائق والمعارف المرتبة بمستوى الأداء الفني الصحيح ، وتتفق ذلك النتيجة مع دراسة كل من : أسامة أحمد عبدالعزيز و محمد سعد زغلول ،حنان عبد اللطيف وتامر محمود.(٤) (٦٢) (٨)

ولقد أتفق الدراسة الحالية مع العديد من الدراسات السابقة والتي استخدمت اسلوب الموديولات التعليمية كدراسة نفين مصطفى (٢٠١٢) (٨٥)و دراسة مدحت يحيى (٢٠١٢) (٧٦)ودراسة رحاب أحمد (٢٠٠٧)(١٣) ودراسة شيرين فاروق خليل أبراهيم(٢٠٠٥)(٢٣) و دراسة صلاح الدين خالد محمد (٢٠٠٤)(٢٧) ' على دور الفعال والمشاركة من جانب المتعلم في مبادئ تصميم الموديولات التعليمية وتقديم التغذية الراجعة وتكامل وترابط بين عناصر الموديول الواحد والاهتمام بمستوى المتعلم والتقدم بمستواه في كل وحدة من وحدات الموديول من خلال الاختبارات القبلية والبعدية.

وقد ظهر في تطبيق الاختبارات المرحلية أثناء تطبيق التجربة (قبل وبعد كل موديول) في المعرفة الفورية والمستمرة وتقدم بمستوى الطلاب بعد كل موديول ومعرفة نقاط القوة والضعف لدى كل طالب من حيث ساهم هذه الاختبارات في تصحيح أداء المهارات والوقوف على مدى تحقيق أهداف الموديول وأكتساب المعلومات والمهارات بداخل الموديول ومن ثم انتقال الى موديول أخر.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على : توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي الدرجات كل من القياسين القبلي والبعدي لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في أداء المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي.

٤- ١- ٥ عرض نتائج اختبار التحصيل المعرفي والأداء المهاري للمجموعتين الضابطة والتجريبية .

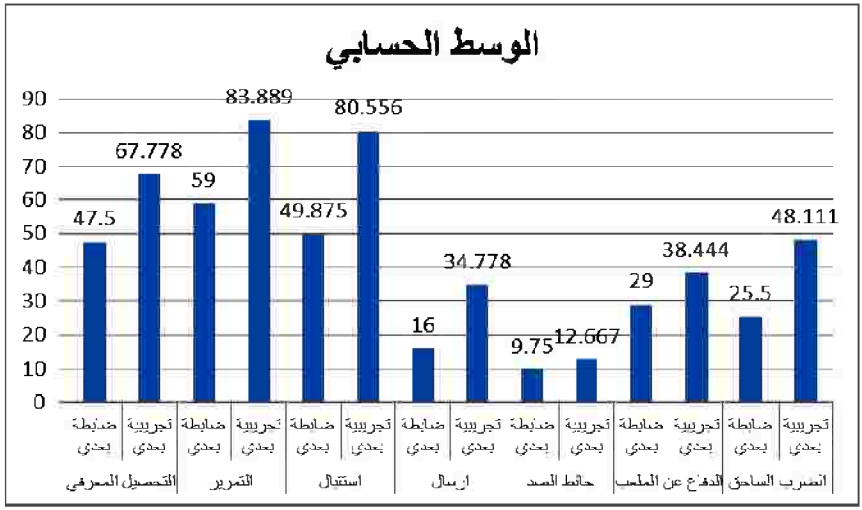
جدول رقم (١٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين متوسطي القياسين البعدي لدى المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات التي تقيس التحصيل المعرفي و المهارات قيد البحث (ن) = ١٨

الاختبارات		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	التغير النسبي
التحصيل المعرفي	ضابطة بعدي	٤٧,٥	٦,٢١١	٦,٩٢٠	٦٥,٢١٧
	تجريبية بعدي	٦٧,٧٧٨	٥,٨٦٩		١٣٦,٤٣٢

	ضـــــابطة بعدي	٥٩	٩,٨٨٥		١٥٧,٩٢٣
التمرير	تجريبيـــــة بعدي	٨٣,٨٨٩	٣,٨٨٧	٦,٩٩٢	١٧٣,٥٤٨
	ضـــــابطة بعدي	٤٩,٨٧٥	٧,٠٣٩		٥٧,٠٨٦
استقبال	تجريبيـــــة بعدي	٨٠,٥٥٦	٥,٧٢٥	٩,٩٠٨	١٣٥,٣٩٢
	ضـــــابطة بعدي	١٦	٧,٤٢٦		٨٢,٨٥٧
ارسال	تجريبيـــــة بعدي	٣٤,٧٧٨	١,٧١٦	٧,٣٩٦	٢٠٦,٨٧٣
	ضـــــابطة بعدي	٩,٧٥	١,٤٨٨		٥٢,٩٤١
حائط الصد	تجريبيـــــة بعدي	١٢,٦٦٧	١,٦٥٨	٣,٧٩٦	١٠٠,٠١٥
	ضـــــابطة بعدي	٢٩	٤,٤٧٢		٢٨
الدفاع عن الملعب	تجريبيـــــة بعدي	٣٨,٤٤٤	٣,٨٤٤	٤,٦٨٥	٢٢٠,٦١٧
	ضـــــابطة بعدي	٢٥,٥	٩,٢١٢		١٠٨,١٦٣
الضـــرب الهجـــومي القوي	تجريبيـــــة بعدي	٤٨,١١١	٧,٠٤٤	٥,٧٢٥	٢٨٦,٦٢٠

قيمة (ت) الجدولية = ١٢،٢ معنوي عند مستوى ٠,٠٥



الشكل (٧)

يوجد فروق معنوية في التحصيل المعرفي وفي جميع المهارات الاساسية لصالح اختبارات المجموعة التجريبية اذ بلغت قيمة دلالتها اصغر من (٠,٠٥)

يوضح جدول رقم (١٤) والشكل البياني (٧) أن المتوسط الحسابي لاختبار المعرفي في القياس البعدي للمجموعة التجريبية بلغ (٦٧،٧٧٨) بانحراف معياري (٥،٨٦٩) وبلغت التغييير النسبي(١٣٦،٤٣٢) ، بينما بلغ المتوسط الحسابي (٤٧،٥) بانحراف معياري (٦،٢١١) للمجموعة الضابطة في القياس البعدي لنفس الاختبار، بحيث كانت قيمة (ت) بين متوسطي القياسات البعدية (٦،٩٢٠) وبلغت التغيير النسبي(٦٥،٢١٧)،وبذلك يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسطي

القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في هذا الاختبار.

ووضحت في هذه الجدول أيضا المتوسط الحسابي للاختبارات المهارية في القياس البعدي للمجموعتين بحيث كان وضح المتوسط الحسابي لاختبار التمرير من فوق الرأس وللأمام في القياس البعدي للمجموعة التجريبية بلغت (٨٨٩، ٨٣) وبانحراف معياري (٨٨٧، ٣) وبلغت التغيير النسبي(٥٤٨، ١٧٣)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لنفس الاختبار للقياس البعدي (٥٩) وبانحراف معياري (٨٨٥، ٩) للمجموعة الضابطة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي القياسات البعدية (٦،٩٩٢) وبلغت التغيير النسبي(٩٢٧، ١٥٣)، وبذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في هذا الاختبار.

وفي اختبار الاستقبال من الإرسال في القياس البعدي للمجموعة التجريبية بلغت (٥٥٦، ٨٠) وبانحراف معياري (٧٢٥، ٥) وبلغت التغيير النسبي(٣٩٢، ١٣٥)،بينما بلغ المتوسط الحسابي لنفس الاختبار للقياس البعدي (٨٧٥، ٤٩) وبانحراف معياري (٠٣٩، ٧) للمجموعة الضابطة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي القياسات البعدية (٩٠٨، ٩) وبلغت التغيير النسبي (٠٨٦، ٥٧)وبذلك يتضح

وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في هذا الاختبار.

وفي اختبار الإرسال في القياس البعدي للمجموعة التجريبية بلغت (٧٧٨، ٣٤) وبانحراف معياري (٧١٦، ١) وبلغت التغيير النسبي (٨٧٣، ٢٠٦)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لنفس الاختبار للقياس البعدي (١٦) وبانحراف معياري (٤٢٦، ٧) وبلغت التغيير النسبي (٨٥٧، ٨٢) للمجموعة الضابطة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي القياسات البعدية (٣٩٦، ٧) وبذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في هذا الاختبار.

وفي اختبار حائط الصد في القياس البعدي للمجموعة التجريبية بلغت (٦٦٧، ١٢) وبانحراف معياري (٦٥٨، ١) وبلغت التغيير النسبي (٠١٥، ١٠٠)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لنفس الاختبار للقياس البعدي (٧٥، ٩) وبانحراف معياري (٤٨٨، ١) وبلغت التغيير النسبي (٩٤١، ٥٢) للمجموعة الضابطة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي القياسات البعدية (٧٩٦، ٣) وبذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسات البعدية

للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في هذا الاختبار.

وفي اختبار الدفاع عن الملعب في القياس البعدي للمجموعة التجريبية بلغت (٤٤٤، ٣٨) وبانحراف معياري (٨٤٤، ٣) وبلغت التغيير النسبي (٦١٧، ٢٢٠)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لنفس الاختبار للقياس البعدي (٢٩) وبانحراف معياري (٤٧٢، ٤) وبلغت التغيير النسبي (٠٠، ٢٨) للمجموعة الضابطة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي القياسات البعدية (٦٨٥، ٤) وبذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في هذا الاختبار.

وفي اختبار الضرب الهجومي القوي في القياس البعدي للمجموعة التجريبية بلغت (١١١، ٤٨) وبانحراف معياري (٧، ٠٤٤) وبلغت التغيير النسبي (٦٢٠، ٢٨٦)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لنفس الاختبار للقياس البعدي (٥، ٢٥) وبانحراف معياري (٢١٢، ٩) وبلغت التغيير النسبي(١٦٣، ١٠٨) للمجموعة الضابطة ، وكانت قيمة (ت) بين متوسطي القياسات البعدية (٧٢٥، ٥) وبذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (٠٥، ٠) بين متوسطي

القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في هذا الاختبار.

ويتضح من جدول رقم (١٤) والشكل البياني رقم (٧) بوجود فروق دالة إحصائيا بين القياسين البعديين لكل من المجموعة التجريبية والضابطة في مستوى التحصيل المعرفي لبعض مهارات في الكرة الطائرة لصالح المجموعة التجريبية ، وذلك يدل على فعالية استخدام أسلوب الموديولات التعليمية أكثر إيجابيا من الأسلوب التقليدي في التقدم بالمعلومات والمعارف المتعلقة ببعض المهارات في الكرة الطائرة ، ويرجع الباحث هذا التقدم في المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة ،وذلك بسبب تطبيق أسلوب المعد على المجموعة التجريبية وهو الموديولات التعليمية التي راعت عرض المعارف والمعلومات المعرفية لبعض المهارات في الكرة الطائرة والتنظيم والتنسيق وصياغة اللغوية وتطبيق تلك المعلومات والمعارف من قبل المتعلم أثناء العملية التعليمية ،و إجراء اختبارات مرحلية لهذه المعارف والمعلومات في شكل مجموعة من الوحدات ، وتتفق تلك النتيجة مع دراسة كل من سالي محمد عبداللطيف (٢٠)و سالي أحمد الوزير.(١٩)

كما وضحت في نفس الجدول رقم (١٤) وشكل (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠،٠٥) بين القياسين

البعديين لكلا المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة وهم (التمرير من فوقا لرأس وللأمام – الاستقبال من الإرسال – الإرسال – حائط الصد – الدفاع عن الملعب – الضرب الساحق) لصالح المجموعة التجريبية والذي طبق على أفرادها البرنامج المقترح وهو الأسلوب الموديولات التعليمية حيث دل أن هذا البرنامج له أكثر فاعلية على المستوى المهاري لمهارات الأساسية في الكرة الطائرة من البرنامج المتبع (التقليدي) ، كما أوضحت نتائج الجدول أن المجموعة التجريبية حققت أعلى نتيجة أو نسبة تحسن أكثر من المجموعة الضابطة في تعليم مهارات الكرة الطائرة .

ويرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في تلك الاختبارات على مدى فاعلية أسلوب الموديولات التعليمية في تعلم بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة حيث يعطى للطالب الحرية للتعلم من خلال استخدام الوسائط التعليمية الذي يناسب قدراته وميوله ، وهذا ما أكد محمد سعد زغلول وأخرون (٢٠٠١) من أهمية مساهمة وسائط الاتصال التعليمية في جودة التعليم وجعله أبقى أثرا لاعتمادها على الخبرات الحسية واستثارة الحواس مما يحقق فعالية التدريس والتفكير العلمي المنطقي المنظم ، كما أن أسلوب الموديولات التعليمية أتاحه الفرصة

للتعلم الذاتي من خلال التعرف على المهارة وكذلك التدريب عليها وإتقانها بشكل منفرد ودون التقيد بمستوى أداء المجموعة مما يؤدي الى مراعات الفروق الفردية والاقتصاد في الوقت والجهد وسهولة عملية التعلم وبذلك يتحقق أهداف الموديول التعليمي.(٦١:١٩، ١٨)

وهو ما أكده كل من مصطفى عبدالسميع وأخرون (٢٠٠١) و محمد السيد (٢٠٠٥) على أهمية استخدام الوسائل التعليمية والتكنولوجية في توفير مزايا عديدة داخل العملية التعليمية وأهمها توفير الوقت والجهد والتغلب على عامل الزمان والمكان والاهتمام بالفروق الفردية وملاقاة الأعداد الكبيرة للمتعلمين ، كما توفر مجموعة من الخبرات المباشرة والغير مباشرة وتعمل على أثارة الانتباه والتشويق وتنمية الإدراك الحس الحركي للمتعلمة وتحررها من الأعمال الروتينية كما تبني مواقف تربوية جديدة تبعد عن الجمود والتقليد وتقرب روح التطور العلمي والتكنلوجي الخاص بالعمليات التعليمية التعلمية.(٧٥:٧١، ٧٣، ٧٥، ٧٧) (٦٥:٥٢)

واتفقت نتائج عديد من الدراسات كدراسة محمد جابر صالح الوندي (٢٠٠٦) (٥٨)و دراسة منى عيد عبد الحكيم (٢٠٠٥) (٧٩) و دراسة عادل السيد محمد السرايا (٢٠٠٠) (٢٨) و دراسة محمود جميل طوسون (٢٠٠٠)(٦٨) ودراسة وفاء محمد مفرج (٢٠٠٠)(٨٩) على فعالية استخدام أسلوب الموديول التعليمي في المجالات المختلفة.

وبذلك يتحقق صحة فرض الثالث الذي ينص على : على توجود فروق إحصائية بين متوسطي الدرجات بين القياسين البعديين لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي وأداء بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية والذي طبق عليها أسلوب الموديولات التعليمية لصالح القياس البعدي.