دفاع صاحب المجلة

في قضية سليم عبد الرحمن

نشر من اول هذه القضية الى هنا مرافعات المحامين عن المتهم الاول والثاني والثالث وقد قرأنا من كلام المحامي الفاضل عن سليم عبدي وهذه هي مرافعة المحامي الفاضل عن المتهم الرابع وآتي بعد هذه المرافعة بمرافعة المحامي عن المتهم الخامس ثم بمرافعة المدعي العام وأقوال المتهمين

أيها القضاة المحترمون

لا تخالب منكم غير العدل والانصاف، إن الى قد جعلكم اشرف وظيفة الا وهي وظيفة العدل التي هي صفة من صفات الالوهية. ان الله جعلكم امناء على العدل فطالبكم ايها القضاة بتأدية هذه الامانة سالمة كما ائتمنكم عليها

ان الشعب الفلسطيني أجمع ينتظر مع العالم نتيجة هذه الدعوى لأن ما جرى اثناء التحقيق فيها قد جعل فؤاده ينتظر صوت العدل الشريف الذي سيقول للظالمين : قفوا عند حدكم ، ان القضاء ليس امرة في ايديكم ، ان القضاء سيعاقبكم على اعمالكم ان في فلسطين قضاة كما في سائر انحاء العالم حتى يطمئن الشعب ما اجمل العدل وما امر الظلم ، ما احلى الانصاف وما مر الاجحاف والاعتداء . فيا ملائكة العدل ايقظوا شياطين الظلم وامنوا الشعب الفلسطيني على شرفه وعلى حياته وكفوا عنه ان القضاء الشريف في فلسطين واقف بالمرصاد لكل من يتجرأ على العبث بحقوق الناس من اصغر صغير الى اكبر كبير

لقد اتهمكم ايها القضاة المحترمون أحد عشر متهماً منهم سبعة وعشرون وبياناً وتحدثهم مشاق السفر وبرد الشتاء القارس وقد اتعبهم وقوفهم ماهو مفروض عليكم قد علمتم كل ذلك في سبيل عدل ان سيل الوقوف على الحقيقة قد سخروا لها الشهود الاوفياء وسخروا لدعم الاتهام والدفاع واتفقوا لحكمكم كل ذلك في سبيل العدل في سبيل الطمأنينة التي اول المتعلق الذي تأكد من الخطين المتعاقدين ايا خيروان والرديسي قد اتيا معهما بشهود هذه الشهادة بدون ان يكلفهما او يدفع شيء ؟ اني اعتقد انكم لا تصدقون هذا الشاهد متى علمتم ان من الخطين المتعاقدين كان غير صادق في افادته

هل تصدقون أن الرديني عند ما أدى الإدانة العظمى حرم عينيه ولم يؤخذ عليه في ذلك
بسبب مرضه ؟ كلا لأنه لو كان الأمر كذلك لذكر في التحقيق أن الإدانة الرديني
تستكمل شيئاً من التعذيب وستؤخذ فيها بعد . والحقيقة أن الأعين لم تمثل من
القناع الرديني أن يقول شيئاً ضد عرفات قبل أن يراه لأنه لم يستشعر شيئاً ضد عرفات أيضاً
لأن المقصود في ذلك الحين كان غيره فقط وعندما أصبح عليه مقصوداً لم يحجم القناع
أيضاً أن يقول كلاماً آخر ضد عرفات وإنما يكمن الاستغلال في أن يصدر منه ضد عرفات

ولكن بعد ما يعلم الجميع أن الرديني لم يتراجع عن أقواله السابقة ضد الرديني
لا لأنه رجع عن أقواله وقد أدلى بها طواعية وإنما من عندما عرف أن رجوعه عن
هذه أقواله لن يفيده في الإفراج عنه وقد أصبحت بمثابة أمر واقع لا رجوع عنه
الرديني ولا إلى الطبيب الذي وضع عليه يده في الإدانة ومن هذا الخبر يتضح
من ملازمته أن عين الرديني في عهدة قبل أن يدلي بإدانته بثلاثة أيام بعد الحكومة
التي توفق بها السوفيتي لأخذ هذه الإدانة

والحق يقال إني لم أكن أعرف الموقف الرديني عندما دخلت إلى غرفة شخص
مجروح يلتقي عليه القمص وهو مطيل الطرف في الجميع عسكرية وتحمل بطاقة
وصورة وعندما رآني لم يقل لي شيئاً غير علمت أنه أحد كبار وكنت أقول
هو مجروح ليتمتع بالقول ما يريد لأنه خلاص لم

الحق يقال أن هذا الحادث قد أثار شعوري وجعلني أتأمل في الحياة
وأساليبها وتبدلاتها وبدأت أفكر في القراءة التي لا أعرف عن الله شيئاً
القمص على حالته من التقلب بين الخير والشر وعلى أساسها كنت أعتقد
أنه صديق من أصدقاء الحسيني وكنا فاقدي العقل هذه الدرجة حتى
أنه لا يحضر إلا وذلك لأنه كان يعلم أن كل ما قاله عن الحسيني

وأنا أقف أفكر بين أن أعلم علم من أجل تبرئة ساحتي وصدقت
في أنه مرة ولا أحد يعلم الإنجليز به وأنني في الحسيني أعمل لهم
الأعمال . فأصبحت أقل شيء أخاف على حريتي

وزيد في الطين بلة وصلت مسكن الحسيني عند ما سمعوا الصوت
خارج غرفة ملاقي وتسلل الرديني إلى الخارج وعندما عاد أخبرني أن الأخ

سيشهدان له بحكمته وقوة ايمانه كلا وعاشوا بعيدا عن مقتى الناس و قاضي القضاة في فاس وزبانه السجين الحاضرين الوفيان

وقال سابقا ان من الثابت عند اهل العلم ان عطاء بن جبل لا يشاد بشهود المغرب الاقصى وكان حسن الخلق [illegible] في قاموسه حتى عن ميوله فقد شهد كثير من اهل القرية عدوله [illegible] عطاء كاشد آخره [illegible] الى عطاء حين مر عليه من الغرب والقاه [illegible] من الجنود بتاول الصباط [illegible] في بيت ابن عطاء كان يختار دين العصبوب كذب حين [illegible] الا بعد ان تطمئن نفسه [illegible] ما يصل لدائرة التوبيس لا يحتاج اليوم العالم ان يشهد وكذلك كتب ناقد او ما شهد [illegible] الجنود في القرية وقد ايدت تحقيقات الدعوى بعدها ذهاب الى عطاء القرية [illegible] العصبوب

فكذب الكذاب فسبط قد اصبح [illegible] من نفس [illegible] وعشيرته وذويه الرسمية وان من هؤلاء [illegible] فكذبه [illegible] الارض وبكل [illegible] حتى بالحيوان [illegible] هذا الكتاب لم يستطيعوا الا [illegible] العصبوب [illegible] هذه السنة وحدها فقد كان [illegible] التحقيقات التي جرت [illegible] الصباط [illegible] بحي هؤلاء الشهود [illegible] وشهادتهم [illegible] بعد عليهم [illegible] لا يحتاج [illegible] ان لا يحتج [illegible] هؤلاء الشهود عن الكذب [illegible] الاتهامات التي [illegible] ولا التعريفات التي [illegible] ولا اي حيل من [illegible] الاعمى [illegible] والتقية

نحن لا نعرف [illegible] من الادلة الرئيسية التي [illegible] الاثبات ولا [illegible] التي تتفق مع الاخرى

الاولى التي [illegible] وتتضمن [illegible] مطالعة [illegible] في [illegible] الى ذكر [illegible] الذي [illegible] الاولى [illegible] ان [illegible] الخامسة في الغرفة التي [illegible] الا [illegible] البوبيس في [illegible] من سلم [illegible] الا [illegible] في الحجة [illegible] في [illegible] قال [illegible]

هذا وان الشاهد الذي اعتمدت عليه دائرة مويس بكل ظاهره، وهو يعتقد الان
وليفة بويس سري كان يكرهني الحقيقات التي اجريت معه شيء تمامية عن سليم
داود في المحكمة فقد شهد بأنه اتهم معه وحضر تحقيق عباسه فهل يعقل ان يأتي شخص
كمويس بخصمه بكل ما للمتهم على في امر كهذا فيدعي انه قسم ملحوظ لقسم الام
ان مهمل الويس تحدث عن هام كهذا بشكل اعتباطية وهل لا يدل ذلك على ان
الادلة التي حوتها ان هي الا وحي اوحت به الى دائرة الويس وان الاتجاه اليه
واختياره بسليم الا وقت اخر؟

ان الجهة تريد اعتبار الادلة المبينة التي اقترفها ضد موكلي واحال انه
لا يعتد قانونا بمحاضر تلك الاقوال دليلا ما لم يكن اعتراف وشكاتهم وشهادتهم
امام المحكمة واشهدوا على كل ما ورد في المحكمة والا لحق المحكمة ان تعدل الا البينات التي
حدثت امامها

على ان الشهود يقولون انهم لم يعدوا على اقوال هذا وان كانت دائرة الويس
تكذب دعواهم هذه ويبدو بين انه لم يحدث شيء من هذا وانهم لم يتعرضوا احد وتعذيب
اثناء التحقيق وتعذيب الذين قد تسببوا في القبض عليهم كانوا تحت تضييق شديد
ولم يتمكن احد ما من الاتصال بهم حتى المحامون فذلك ليس من الامكان الاستدلال
على الادلة على ان تلك الادلة احدثت بالتعذيب او بوعد او بوعيد اذ لا يوجد ثمة
دليل ظاهر على ذلك بل في الاحوال تحمل المحكمة على ترجيح وقوع احدهما على الاخر والبين
الوقوف على الحقيقة ولا تعد الاقوال من قبيل سوء الاستنتاج العقلي والتحليل المنطقي
لا سيما وان المتهمين انفسهم لا يكونون اقوالهم الا بعد ان يكونوا قد تخلصوا
تماما من تأثير الاعتراف ومن الخوف الذي يتولد من الاعتقال والتحقيق
وحينما تكون الاقوال قد اخذت بعد زوال كل اثر للاعتراف
وهذه الاقوال مستقلة تماما عن الاعتراف حتى يمكن القول بحصول الاعتراف
بسببها على انه لو دققنا الادلة التي احدثت منهم لوجدنا انها خلوا من الاعتراف وكلها
تقرير لانفسهم وهي سواء اعتبرت اليوم اضف الى ذلك ان بعض تلك الادلة
لا يتفق مع البعض الاخر فما هو الحق في ان نقبل ذلك الوجه الذي يكون ادلة مخترعة
حسب هواه ام نقبل على هؤلاء ايضا فكانت ادلتهم كما اراد

قال لهم انكروا عن انفسكم وانكروا وقل لهم قولوا عن غيركم كيت وكيت فقالوا ولا شك ان كل مسجون يكون في شدة وتضييق كهؤلاء الساكنين يفعل عملهم ويصدع بما يؤمر به ويتكلم بكل ما اريد منه ليتخلص وكل منا نفسه في موقف هؤلاء المتهمين وقد جاء اليه سجانه او غيره بعد ان ادقه من الوان التضييق واشكال التعذيب يطلب منه ما طلبت منهم فانه ينزل ولا ريب على حكمه ويعترف بما يوحيه اليه

على اننا نرى ان تلك الاعترافات كانت ترمي الى غاية واحدة ولها هدف واحد مما يثبت ان دائرة البوليس لا تقصد سوى موكلي المتلانة واحسب ان هؤلاء المسجونين لو ثبتوا على اقوالهم ضد موكلي لما سيقوا الى المشنقة كمتهمين دون غيرهم من الشهود الذين اسقطت شهادتهم وهم شهود عتيل وذكر الغصون وعدنا

هذا ولست اتكلم عن حسين وعارف موكلي فحسين شاب حدث قدرت المشنقة عمره بتسع عشرة سنة وكان سنه حين حدوث هذه الجرائم ست عشرة سنة وهو الذي ما تزال تلابيب الوالد القربى لموقف هذا الموقف الرهيب

ان هذا الشاب قد ورث عن ابيه ثروة طائلة ويقدر العارفون ما يرده سنوياً من توابع املاكه دائمي جلبه وقد سرقت امواله مرات عديدة واتهم الرديمي بسرقتها فهل لانسان ذي ثروة طائلة يعجز عن حفظ امواله كالمقدرات من المئيات وهو في حاجة الى من يحافظ له عليها ان يشترك مع اشقياء كالرديمي لسرقة مال الغير ؟

ومع ذلك فان قاضي التحقيق والنيابة قد فاتهما كما قلت لان الادلة التي وردت عليه لم تكن كافية ولم يرد اي دليل مادي ضده وكل ما ورد عليه من الادلة لا يتعدى افادات شخصي الثلاث اليهودين وشهود النفي كما لا يخفى لا يوثق بهم ولا تعتمد شهاداتهم كشهادة الحقوق العامة لانهم مجرمون ومشتبه فيهم في نظر القانون

فكل شاهد من هؤلاء قد يبري، نفسه ما ساحة احد شركائه في الجرم ويرميه به غيره من الاربعة فالناس كهؤلاء لا يعرفون قيمة الشهادة ، يتصرفون بها حسب اهوائهم وعلى انهم لا قيمة لشهاداتهم ولا يجوز الاخذ بها ان لم تقم ادلة اخرى على مشتبه فيه هذا يطابق كلام الطائفة ما له فقهاء الحقوق من الاعتبار في هذا الشأن

اننا لو دققنا شهادات الرديمي وخيزران لوجدنا انها متناقضة واي تناقض لمحمد خيزران لم يذكر ان حسين القاسم حضر واقعة عصيره ونكبه في المحكمة قال انه حضر

طول الاهال كثير وقد ابلا لحدي قتلا

مثل هذا الطلب لا يسأل الا من اخ قليس لسليم والدة وقد توفيت منذ امد بعيد

اما ادوات الرديسي وحيدران التي جاءت فقد عارف فما لا يقول عليها للاسباب التي مر ذكرها من ان الادوات المذكورين ليست من الحقيقة في شيء وانما هي تلفيق لقتهم ايام دائرة البوليس والدليل على ذلك هذه قضية يوز عدس فقد رفع الرديسي وابو حيدران في هذه القضية شركائهما الحقيقيين ودخلوا سواهم ولم يفد احد الشهود وهو محمود العلم ويعرف بأنه هو الغري على ايقاع هذه الجريمة وبسبي الاشخاص الذين اشتركوا فيها وهم ابو حيدران والرديسي لتبرأ الغرم واتهم الغري

ان ما دخل في هذه القضية من الفساد وغيرها من الاحوال لم يجعل الاعتماد على افادة ما من ادوات اشخاص القضية غير جائز وبما ان الرديسي من اشخاص وشركائه لم يعرفوا بعد فادعوته لا يركن اليها لان كل ما يفيده هو او غيره من شهود الحق الهام انما هو وحي الوجدان ولم يكن بقصد اظهار الحقائق والذنب في ذلك يعود على دائرة البوليس لانها لو ارادت تجري القضية شأن من يتجاهل الحقيقة ولم تجعل الغرض سبيلاً في تحقيقها هذه القضية لظهرت لها الحقائق كلها وتجلت ولكن هكذا شاءت ارادتها ودخلت فيها واخرجت غيره وجعلت الشاهد متهماً والمتهم شاهداً وفاتها شيء الحقائق ما عشيها من الابهام والتمويض ولم يعلم افراد العصابة الحقيقيون

فعليا ان ابحث في هل ان الادلة الواردة في الاتهام تنطبق على هذه الجرائم التي ارتكبت ارتكابها من قبل احد من كان او لا؟ فاقول :

ان هذه العصابة ليست عصابة اشقياء بل عصابة مختلين . فهم وان كان افرادها مسلحين بالاسلحة ومرتدين لباس البوليس فانهم لم يجردوا الاسلحة ولم يرتدوا ذلك اللباس ليعيثوا في الارض فساداً ويزهقوا الارواح بل لايهام الناس انهم افراد بوليس فيتسنى لهم باتصافهم هذه الصفة ان يستحصلوا منهم على شيء من المال ولقد كان هؤلاء الاشخاص عند خروجهم عن اسلحة يأخذون ما يجدونه من النقود قانعين لاصحابها راجعوا الضابط وهو يعيدها اليهم ولم يعلم احد الناس بأن هؤلاء اشقياء قط بل كان الكل منهم يعتقد انهم افراد بوليس ولا ريب في ذلك فالمسألة اذاً ليست بمسألة شقاوة اذ لم تخرج عن الاحتيال والاتصال والسرقة العادية . على اني لا ازال اكرر القول ان لا علاقة لموكلي بهذه الجرائم واطلب اخيراً اعضاء القرار بنهم عملاً بالعدل والانصاف . اه

(فهرس الجزء الثالث من السنة الثانية)

صحيفة	الموضوعات الحقوقية	
١	صفحة من كارل ماركس	للأدارة
٧	الشهادة الكاذبة	للأدارة
١٢	شريعة الصينيين	للأدارة
١٦	علوم البيان	للاستاذ الشيخ عبد الله بك عفيفي (القاهرة)
٢٤	قصيدة السهوة	للأدارة
٣٤	كثرة جنايات القتل واجب على الحكومة والجمهور	
٣٧	فصل مقرر في النظم السياسية والاجتماعية بالاندلس	

(البوليس)

٤٠	الحقيقات العلمية	(للأدارة)
٤٣	تشكيلات الشرطة في أوربا	(للأدارة)
٤٦	بحث في بحار المتأخرين	للأستاذ رؤوف بك الأبوبي (من الضباط الاحتياطيين)
١٨	الكوسكوب والمجرمون	
٥٢	الجرائم في امريكا	
٥٤	اشهر الحوادث التاريخية في تعيين الهوية	(لعريب الأدارة)
٥٨	الجرائم والمجرمون	(لعريب الأدارة)
٦١	المزاد والجرائم	

موضوعات شتى

٦١	الزواج على الطريقة السودانية	
٦٣	النساء والاشعار	
٦٤	معيشة السجان	
٦٦	مقتل الرئيس برجه	

صحيفة
٦٩ الزواج التجاري
٧٠ دفع ٢٧ غازاً وبيع طوعهم
٧٢ حكاية حقيقية
٧٥ من مذكرات المسيو عودرو مدير الأمن العام في باريس (تعريب الإدارة)
٧٩ مذكرات نصاب

باب القرارات

٨٣ خلاصة بعض القرارات الصادرة من محكمة التمييز في الاستانة
٨٦ خلاصة القرارات الحقوقية الصادرة من محكمة الاستئناف بالقدس
٨٩ قرارات محكمة التمييز في لبنان الكبير والاتحاد السوري
٩٣ قرارات محكمة التمييز ببغداد
٩٦ قرارات المحاكم المصرية، محكمة النقض والإبرام، فمحكمة الاستئناف الأهلية فالمجلس الحسبي العالي. فالمحاكم الكلية والجزئية فالقضاء الشرعية فقضاء المحاكم الشرعية، فالمحاكم المختلطة
١١٤ قضاء المحاكم الأجنبية
١١٦ دفع صاحب الحق في قضية السيد سليم عبد الرحمن

طالعت الرسالة الجليلة وتبين الشرطة التي تعترض [illegible] المجلس [illegible] حفظ الله واصب غيوث الطاف على الكتاب الرئيس

[illegible]

[illegible]

جاء في الصحيفة ١٠٤ سطر ١٥ عبارة [illegible] والصواب [illegible] الى الاستئناف وحيث ان الشفعة وسن خطأ في باب الرد المستأنف عليه بما خصه وذلك وجب التصحيح

وجاء سهواً في الصحيفة الاخيرة من الغلاف ان بدل الشترك العادي سوريا ٤٥٠ قرشاً سورياً والصواب ٤٠٠ قرش سوري فقط

بعض وكلاء المقوق

في دمشق : ادارة جريدة الفيحاء

في حلب : جورج افندي سداس صاحب المكتبة السورية بحلب

في اللاذقية : الاستاذ حنا افندي مدني بمدرسة الاميركان

في بيروت : توفيق افندي كبوش صاحب مكتبة التوفيق بشارع البيادر

في طرابلس شام : الخواجه وليم صهيه صاحب مكتبة صهيه بطرابلس

في حمص : عبد السلام افندي السباعي بحمص صندوق البريد ٤٩

في دوما : خليل افندي حبر

في عين فيت وما جاورها : محمد سعيد افندي الحسين بعين فيت

في بطرام الكورة لبنان : نقولا افندي الخوري بخنزير مالك

في زحله : يوسف افندي سابا

في قضاء الشوف وما جاورها : الاستاذ رشيد افندي الطرابلسي

في البصره وما جاورها من البلاد العراقية والمحمرة ومسقط والبحرين والكويت وبلاد الخليج الفارسي : حسين افندي حسن عبد الصمد صاحب مكتب الصحافة العربية المصرية ومديره بالبصرة

في بغداد : عبد الرحمن فيضي افندي آل التكريتي صاحب امتياز مجلة الحقوق العراقية ومديرها المسئول

في القطر المصري : علي افندي شريف الله بالاسكندرية صندوق البريد ٧٩٠

في القدس : اسحق افندي الحسيني صاحب مكتبة الصحافة العربية الفلسطينية بالقدس صندوق البريد ٢٧٠

الوكيل العام المنحول : صالح افندي الحسيني