

الصكوك الشرعية وتاريخها

الصكوك

العدل في الأحكام التي تأتي بتجري الصواب والتمصر الزائد مع نفوذ المقرر حسب السنداع وهذه أمور مترمة ومطلوبة جداً من الحاكم ولا يكفي ان يكون الحكم موقفاً لصواب - ولو في نفس الامر - حتى يتجلى ذلك في الوثيقة التي تصدره المحكمة فالحاكم - كما انه بالغ في الاحتراس والتوقي في امر الحق اتباعاً لما ورد في آية (واذا حكمتم بين الناس فاحكموا بينهم) وآية (واحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى) - ينبغي ان يكون ذلك وضوحاً في حكمة او بالتعبير الاصح في الصك الذي يصدره

فأوثاق الصكوك مقياس العدل يعرف منها مقدار الاهتمام به . او انها مظهر من مظاهره . وما الله الايام من الوثائق مما هو مكتوب على الاحجار ، او في بطون الاراق يتشاعن درجة اتسع لخلق وانهاج سبيله . فان اهمت الحاكم امرها ولم تعتمد عليها كان ذلك الهوى وصمة بل عراً وشاراً عليها . لا من سئل انها احلت بأمر العدل فان التهتك حقوق شخص فقط بل يعتبر ان جميع اعماله ظلم وتعدي على حقوق العموم فتكون لعنة الاعن وتأييب الذنب الى يوم الدين .

ولم يذات الجاهد وكل ما استطيع في امر احقق الحق دقت كل التدقيق وبرزت من المارة كل ما يلزم والمكن مع هذا لم تنفن امر الوثائق . فلا يعول على عدلها ولا يميل حسن بينها اذ الظاهر دليل الباطن . فاذا لم يبال الحاكم في هذا الشأن كان كمن اسس بيانياً قولاً الا انه لم يعبأ بتأريف به ذلك منه . فالتهابن به بثابة قول الحاكم: - في (حدثت) حسب ما ظهر لي وبخفق للهي (ولا الهي) بتقيد من احد وان كنت قصرت في الاعشاء بتعدير الوثيقة - بصكها وسبكها - والحال ان الشبهة لا يرفعها لتضاعيلها وحده وطايبته من حكمة بل انفسير دليل قوي على الشبهة .
 لتطرق الى الصكوك التي تصدرها الحاكم المختلفة نحوها متفاوتة ، بينها ما يكاد يبلغ

درجته الشكالية، ويؤيد ما هو منقطع إلى ما تحت المكون، فلهذا التفرقة لاجتماع القولين
 وحال هذه الاطراف والالتزام بان لا يثبت بحال لا يكون منسلفا بغيره، ويستثنى جدا
 ان الشيء المنكوك عليه من الاتقان والاحكام ثلاثا، فبما لا يكون له الاصل
 مستقر في عين ابا الناس فتنسب اطلاق الحق

على العبادات، ويحرم الله تعالى - يهدم كل بطر وا وسع في مراعاة الحق
 واتباع سيرة وان يكون حكمه نجابا من ثمانية اقسام، وان يجعل الصدق والاجلاس
 فيه، فبما ان الحكم لا يثبت صحة التتميم التي ابقى عليها، بما التمس فيه هو اقص
 في الاصول التي تنبها الحكم، وعلامة يقول في الثلب شيئا من اثار الاعادة الى بركة
 والحرج في امر القابل

ان كان الغرض من الحق والوصول اليه بعد العقد ان يقدم المواقف تعين الحكم
 في عين المصلحة، فلهذا ايراد الاشارة والتوى الذاتية، وهذا ما يسهل العلم الشرعي
 واستجالات الرضا سوية (بالحكوك الشرعية) ويحل للفقهاء هذا العلم (الشرعي) في
 ويسد استحقاقه على العلم، وولدت له العلم بعد اقرار عقده بعد اكتسابه بين الطرفين
 هذا السبيل، فله جموده وشده، التكر عليه، ويبدأ اوجه لفظا التي اركبها فكانت هنا
 داعية اصلاح ما علمه عليه اطلاق التوضيح، والحدود التي اركبها لفظا للحكوك في
 وهذا لا يفرق لها حكمها، وانما يذكر في التبريد في البيروني، فبما ان الغرض من
 يبينها بحسن التمييز، فلهذا الغرض يظهر في اثارها، وانما الاصول، وانما علمها على
 القاسم، والحق في التمييز على شريع الشريعة

فما لا يخلو اية القوي، ان التمس هذا العلم ان يكون بغير من اخطأ، وتظهر في
 حكمه المصلحة، سيما لا تامة فيها، وان الظاهر لا يكون، ويشمل المصلحة، وانما انما
 التمس، والاشارة في علمه الموثق، توصل الى الغايات في طريق الى بغير من مظهره
 فلا يرد اليه في علمه اشارة التمس في صحة الحكم، فالحكم ان يكون اطلاقا، ومروجا
 لو تمسوا بذلك، فالحق من الضرورة التي اتمت على العمل والشرع، من حيث الحق
 والحق على مرتين، حسن التمس، والذاعة الصعبة، والا فلا يخرج من حيث ذلك عن
 درجة الاشارة، والموتى، والسبب في ذلك

ان الحكمي يبعث من مباحث القوة شرعية، وانما علمها على ما علمها، وعلم

لا يصح اعتمادها في الشكل فالصكوك تحدث عن قواعدها عامة لا يصح اغفالها بوجه
مع الوقوف التام على الخصائص لسلك باب من ابواب الفقه فالصكوك لا يتغنى الا
من اثنين الفقه بدوائفه . فلا غلب لادع والوقوف لنظام عليها الصريح . فاذا لم يراع ذلك
كان الصكوك اذمه بالماله في فن التشوير لا يعرف الا ان يأتي بثل ما أتى به متنوعه
ويكون حاله تبعياً للطبيب الذي قبله لانه في مبنته الفقيه فكأن اصحوكه الصالحك
وسخرية الساجر .

فالصكوك ودرس قواعدها معين لمن اتقن الفقه والاصول فبهي طريق عمل . والا
فلا يعد اتقانها نقلاً الصنعة . وانه الصواب يتحقق شرعاة الشكل على ان لا يؤدي
التوقي الزئد الى اطلالة المعوى وبطالة نيل الحق وهذا لا يأتي الا بتحقيق جبات
التقص في الاحكام وان تنوال التبيات امامة الصحاكم عما يكدر فيها من الغلط
ويحس من الخفايت .

وهذه لا يشم مما رانحة ان الحكم حينئذ يتوقفون عن اصدار الاحكام بالخوف
والخشبة من التقص والتبويه من القائل هدم من اجهة الاخرى بالشكوى عن التاجر
في احقاق الحق فلا يدوغ لهم التهاون في المسألة ولا اغفل القائلون شأنهم فكان متدبراً
كل هذه الامور وملاحظاً لها .

سار يخفا:

ان الصكوك ولدتها ائدية . فالضرورة تقضي بمراجعة الوثائق بعد حين . والاستناد
عليها عند التجاهد . وما حدثت هذه الصكوك بوضعها المعروف في العراق اثر الفتح
الاسلامي . فاما كان لا ينال بها كثيراً حتى انها لم تدون في سجلات الابدان اب
نبت عليها الوقت وحينئذ صاروا الى كتابها الصكوك ثم الى جهة تسجيلها . واول من
احدثها في العراق بعد الفتح القاضي عبدالله بن شرمه سنة ١٢٠ هـ بجزيرة زمن قضائه .
ولا تمرض من ه الى الصكوك التي كانت مرعية في العراق الى زمن افتتح ولا في
الاقدار الاخرى من الصكوك القديمة موضوع بحثنا يقتصر على الصكوك الشرعية . .
وبعد ان دونت الصكوك الشرعية في السجلات وتداولتها الايدي فانور فيها خلل
من جهات متعددة فكان ذلك مما عصب على من دونها فوجت من اجها الائمة على

القضاء الذي أصدرها، وما زالت تنوال الإقتضات حتى انتهت وتدرجت في الكمال
فبلغت شأنها عينا في العصور الإسلامية ثم تكاد لا تقي الواسع الدولة، مما سببه إذ
تفوح قضاها العفة.

ثم سارت إلى الإحصاط والفتايات من الألفاظ العارضة مما يدل على المتابعة والتعمير
والإطراء الزائد الذي لم تخرجت من ظمها حتى ماتت سنة ١٠٤٠ هـ.

هذا وعنه المرقب الركب في تقدمه الصلح، ويتصلون من قبلت الأحكام نابعة
منه القضي على واحد أصبح الاستجواب بدخله الإقتضات، ويشرح فيه كل المولات ترمياً
فإن القضاة آتوا فيهمون بربها كتاب المصانع بأش وأسمى الحكماء من هذا قبيل
(الشيخ) وبوينة الحكم والمثل في حكمه كية (الإعلامات) وسأوي الحكماء
مأخوذة عن القواعد الكلية ومن على الأثناء، وفي الرسوم والمعاملات الرعية وهذا الأحكام
الأخيرة هو القدر الذي نوسبه المر الحكماء.

وإلى من جفت في حيط قوا الملائك واعتبره طمأ... مثلاً خلال من يحيى بن
عبد البر العيني توفي سنة ٢٤٤ هـ، فلما مر صاحب ميثاق الوقت الذي أخذه عنه
صاحب الإسلام في حكمه الأوائل (الملك) على الملك من الذي يوسف مؤخر، ولا في
ربها عهد من ربه شروطه التي جعلت له كتاب كبير، وتوسط وصيه وليه بن
أبو عرفة، ولا في جعفر بن محمد الطاهري الذي توفي سنة ٣٢١ مؤلف في الوصية
جزءاً في الوفاة التي أكتفب شروطها السكينة والهدوء والإوسط والمعتد والسجلات
ولا في مصر الذي توفي مؤلف أيضاً، وهم من أئمة الشروط، وكما أعياكم التي
تغير أحمد بن محمد السمرقندي توفي سنة ٤١٠ هـ، والمؤلف الذي تغير حول القرن
أحمد بن أحمد الرحمن بن الحاج إبراهيم بن أحمد الذي توفي سنة ٤٤٣ هـ، وله على أربعة
وغيره من قبله، والمؤلف الأئمة قبله من قبله مؤلفاً في سنة ٤٤٥ هـ، بسمه
اليسيطر، وخلال القرن من محمد أمادي والمصاحب العريضة من القرن من مؤلف
العيني، بلده أحكام النور، وقامه للمؤلف الحسن بن علي الرضائي، والمصنف أحمد
بن عمر الذي توفي سنة ٣٦٥ هـ، والمؤلف من المصنفون الذي توفي سنة ٤٣٧ هـ،
ذكر الشيخ الأمام ركن الإسلام أبو عبد الله محمد بن يحيى الجرجاني الذي توفي
سنة ٣٩٧ هـ في كتابه أوجع من ذهب إلى حقيقة أن الشروط هي ما يسهلها عند الهدى ٤٠٤

يدون قواعد الصكوك ويعملون بها مستقلاً أحد قبله لا أنه كان حد صكوك فأوحدها
كما تومم بعضهم

والشافعي محمد بن حرير الظاهري التتوي في سنة ٣٦٠ الشروط في كتاب على
اصول الامام الشافعي وسرق ابو جهمر الطحاوي من كتابه ما اوردعه كتابه والخبر
انه نتيجة على الري ثم جاء بعده (شرح الشروط والالتيق) ابو بكر محمد بن عبد
الله الصديقي الشافعي التتوي في سنة ٣٣٠ فسيف في الشروط والالتيق قال ابن خلكان
انه كان اعلم الناس بالاصول بعد الشافعي واشهر الخلق في نظر وهو اول من انتدب
من اصحابنا (اصحاب الشافعي) لمشروع في علم الشروط وصف فيه كتاباً الحسن
فيه كل الاحسان ومن صنف في الشروط المرابي التتوي سنة ٣٦٤ اعمل فيه كتاباً جامعاً
مبسوطاً وهو علي بن الحسين بن علي الكرايسي التتوي في سنة ٢٤٥ بين في تأليفه ما يقع
في بعض الكتب من الخلل في الشروط وهو داود بن علي بن محمد دي الاصبهاني التتوي
سنة ٢٧٠ وشرح في كتابه اصول الشافعي وذكر ما عاينه الاثني على القاضي يحيى بن
اكرم من الشروط وراى الله ابو بكر محمد التتوي في سنة ٢٩٧ في اوابا وهو لا

ومن الكتب الزوارة في هذا الباب (شروط ابن بهرام) وهو الشيخ ابو بكر
عبد الله بن محمد بن بهرام وهو محمد حافل واسمه (ملاط الاحكام) معين قضاة والحكام
فرع من تأليفه سنة ٨٦٢ و (شروط الكفاي) الف بتاريخ (٨٢٧)

وهناك مؤلفات اخرى منها شروط الاكرمي وشروط الشريعة وصكوك التريكة وعربية
ذكر منها صاحب الكشف الصكوك درويش محمد بن قلاطون بن اكل الدين وصكوك
الشافي الادريزي بالتريكة ترمس على عشرة اهل وهي مقبلة عند الروم وصكوك حاجب
زاده التتوي في سنة (١١٠٠) وهذا ايتاً متبوعة بين الحكام وتسمى (بصاعة الحكام).
واخر من المذكور طبعه وكانت نسخة ادر الصكوك اذ انقطع مراد وهو مرغوب
هذا ما ذكره صاحبنا عن التتوي التتوي وكشف القدم ومفتاح السعادة ومن خلكان
وغربها من الكتاب المتبررة وقد اتيه صاحب المذبح طاشكيري زاده الى ان المكتبة
للقوة فيه كثيرة بمجدها من يتشبهها

ومن الرسائل المفيدة في حلل العلالر رسالة الشر بنالاي رسالة ابن نجيم . وفي
جامع الفقه ابن الغفدي والذراخانية . المحرط البرهاني من كتب الفقه وكذب الغشوي

كالمطوية مباحة مهية عن حال المحاسن والسيئات وآخر من كتب في خلال الخمس
والسيئات بسبب محمود الطليعي الخزازي قوله في رسالة موجودة في رسالته الشهيرة
كتب سنة ١٢٤٠

هو فيما نقله وقد يحصل تبدل في الصك لا من حيث اللغة بل من حيث كانت عربية
فصارت تركية في العرف والرجوع إلى ما بين كاي سنة من بعض الوثائق والصكوك
التي لم يصحكها شرعياً بعد عام ١٢٤٠ من سنة ١٢١٤ فإن السيئات التي هذا
التاريخ مصادرها الشرعية من الوثائق ومما مكثراً باللغة التركية ولعل ما هو
الكتيب باللغة العربية هذا في بغداد وأبدي الخازني المصنف في الطب من
الصكوك التي لا يوافق إلا في تركها مكثراً باللغة العربية وفي مكتبته المرحوم
المندائي الأوسي الموقوفة في القرنة من كتاب في الصكوك مكتوب في المصنف
ومن قبلة أبي السعود وكما يستدل من السجل الموجود في المكتبة الشرعية للفقهاء
الحكام من نسخة المصنف في أوائل القرن الثاني وفي المكتبة أيضاً كتاب صكوك
أبي المذهب الأزهري

كأن تبدل أم سلف في اللغة وهو خطأ حصل لبعض القراء الفقيمة وقد صدرت
برادة سنية بتاريخ ١ جمادى الآخرة سنة ١٢٤٣ مضمون لزوم ذكر أسماء التزكين في
الإعلام وشروطهم وأن تكون التزكية العلية محضرة الطرفين والشهود. كانت قبل هذا
لا تسمى فيقال هل فيها أو قال أكتت وأبينة العلية الشرعية. لو باليسمعى بهج الشرعية
ثم يصرح بالمطلب المصريح فيه

استمرت هذه الحالة إلى أن صدرت الأمانة السنية ١٢٤٦ وحدثت تبدلاً معارف
إسوان نظم الصكوك التي تسمىها الحالا واعتبرت معمولاً بتدوينها بالكتابة إذا
كانت وفق هذه التعريفات. فثبت الحاكم تقدماً وأدى الأعداد على الصكوك الشرعية.
وبدلت الأوامر التي تعام بتداول الأقاليم والتبديل إلى حيات المقص. وأم
علا وروى هذا ما من فاسر تسميت السنية الأمر السابق من بحاس التديقات
الشرعية بتوثيق في سنة ربيع الأول سنة ١٣٤١ المنصون أن تكون لغة الطرفين مكتوبة
بلسان بسيط. وإن تصبوا بين أيها الدعوى والمدعى والأعداد الأخرى التي تدعى
في الحكم من - في الأعداد وأن الحكم أو تحصى ممن لم علاقة بها فخطفت وإن يصدر

الحكم مبرحاً فيه الاسباب الموجبة وان تدعى بسبط الدعوى كما هو مصرح في التعايات
 الثانية المذكورة فهدم مرات هذه المرات محتم لتسامح الاصول - والامر ان يوضح
 في ٢٥ ذي القعدة سنة ١٣٢٧ تتضمن بعض التفاصيل الخاصة في الاعلانات ، او التي
 تحدث دائماً مثل قيمة وضع اليد والوكالة وتعريف النساء وتعريف اقلاب والبيت
 والمدراحة في التركة سر وعقد ووضع التاريخ العربي والامر بسلك شرعي وعدم ارسال
 الوثائق والسندات المحكمة في سبط الدعوى والاعلاء الى مجلس تشييد وتاريخ تبليغ
 وتاريخ الاعتراض وعلى هو في خلال المدة ام لا ؟ وان كان قد اعرض ان يشار الى
 ذلك ويصدق بالنظم الرسمي - الى اخره وورد من التبيات وبعد صدور الجريدة
 العددية بتاريخ ٣ رجب سنة ١٣٣٢ ونشر ممرات التشييد فيها اصححت امور الصكوك
 اكثر بسبب اتميه على الاعلاء فيه كما ثبت على التبيات الاخرى .

هذا وقد صدرت اصول المحاكم الشرعية بتاريخ ١٤ جمادى الاخرى سنة ١٣٣٢
 تتضمن المادة (٧) من الاعلانات والوثائق الشرعية معتبرة ومرعية اذا ختمت
 بختم قاضي وختم المحكمة والاسباب الموجبة لهذه المادة موضحة في الاصحاحات المذكور
 (ر - جريدة عليه ج اص ١٢٣) ولا كرت التخليلات من احكام بعثت دار الفتوى
 مذكرة بتاريخ ٢٨ جمادى الاولى سنة ١٣٣٢ تتضمن تعاليم مهمة في سلك الاعلانات
 (ر - جريدة عليه ج اص ٣٦) وكذا ورد الامر في ١٩ شعبان سنة ١٣٣٢ يتضمن
 امره - متابعه الصحابي في الامم في المذكور في (جريدة عليه) في الجزء الثاني منها
 الى هذا الامر تحرير جعل ذبلاً للامر المذكور ويتضمن تبيات ايضاً (ر - جريدة
 عليه ج ص ٣١٠)

ثم حول المتشدين مراقبة امور الصكوك في المادة ١٤ من نظام المنشئين الصادر
 في ٢٠ جمادى الاولى سنة ١٣٣٣ وهذا صدر قانون الزايفات الحالي بتاريخ ١٤
 محرم سنة ١٣٣٤ فحدث تبديلاً مهماً اكثر من كل ذلك فانه عين قيمة الوثائق الشرعية
 في مادة ٥ و ٦ اولى بمحتوى الحكم على الاسباب الموجبة واعطاء القاضي وختم المحكمة
 في مادة ٣٨ وعلى السجلات او المحضر الشرعية بصورة واحدة في مادة ٣٦ و ٦٢
 في احكام مهمة في التتابع . والمعمل من هذه الامور يوضحه التفصيل الموجود في
 الاصول المتوقفة وكما هذا قبل صدور القانون المذكور اكبر ما نصب به

الاعلام الشرعية بعد ان كان معنوياً وعلماً في الاعلام الخفية . وبذلك زال النقص
 خصمه صاعداً عند ان قاررت قضية الاختصاص اكثر من ذي قبل . وصارت الاعلامات
 والاصوك الشرعية من الاعلام الخفية لان الاعلام الخفية عبارة عن
 صورة مستسخة من المصدر (الخط) بلا تبديل كبير ولا اختصار منه مهم بخلاف
 الاعلام الشرعية انه مختصر المختصر . الغبط . اما الآن فانت الاعلام الخفية
 تجاري الاعلام الشرعية لو لاني بمحض الخفيات ليس متفقاً كحصر شرعية
 فانني الخفيات عال من الامضاء والتم عند كل اداة كما في الشرعية رجوان
 يتبه اليه يوماً ما . والمقارنة بين المكش شرعي والمكش الخفوي موطن غير هذا
 فاكتفي بما تقدم والله اعلم

عباس العزاوي

بغداد



محمد عراب

حدث في اثناء تحقيق عن التبع الشفقة في الانتطيات الشريعة الاميرة في فرنسا
 حادث مضحك . فن المديه راويل دوجال الشيعوي ونايب لايرز الدين دعي الشهادة
 . كلف طلف يمين وقال : اي بصفتي كما في شيعياً صادقة لا يدعي الخلف الاعلى
 رموز مذهبي اي على المنجل والمنزقة . فقال له رئيس القوض ولكن ليس قدما هاتين
 لادانان . فقال شاهد لا يتم هذه السنة فانا استدركت كل شيء . قال هذا واخرج
 من جيبه منجلاً ومعلومة متوسعي الحجج . وبعد ما وضع احداهما على الآخر على شكل
 صليب قال : احلف على هذا الرمز الدال على اتحاد عملة لندن وعمله الخانول بان اقول
 الحقيقة دون سواها .

من كل مائة مجرم يحكم عليهم بالاعدام لا يزيد عدد النساء منهم على ثمان .