قضية النادي السعدي

واختصاص المحاكم الاهلية

استئناف الحكم الاخير

استأنف النادي السعدي بتوكيل حضرة صاحب السعادة الاستاذ مصطفى النحاس باشا حكم محكمة الوسكى الجزئية الاهلية الاخير في قضيته المعروفة من حيث عدم اختصاص المحاكم الاهلية بالنظر والفصل فيها والى القراء عريضة الاستئناف المرسلة الى ذوي الشأن في هذا الموضوع وهي بالحرف الواحد :

انه في يوم الخميس ٣٠ يوليه ١٩٢٥ الساعة ١٠ و٢٥ صباحاً بقلم قضايا المالية .

بناء على طلب حضرة صاحب السعادة محمد فتح الله بركات باشا بصفته رئيساً للنادي السعدي ومقيم في شارع باطر الطيش نمرة ١٠ متعهد له محلا مختاراً مكتب حضرة صاحب السعادة الاستاذ مصطفى النحاس باشا المحامي بشارع المدابغ نمرة ٣٠ بمصر .

انا محمود عاصم محضر محكمة السيدة زينب الاهلية قد انتقلت في تاريخه اعلاه الى وزارة المالية واعلنت حضرة صاحب الدولة يحيى ابراهيم باشا وزير المالية بصفته وعينه المختار قسم قضايا وزارة المالية بشارع المدابغ بقسم السيدة محافظة مصر الكائن في غير حال للموظف بقلم القضايا وامضى .

الموضوع

استأجر سعادة المستأنف بصفته وكيلا للنادي السعدي واربعة عشر فدانا من الحكومة المصرية اراضي من الدومين الاراضي بمديرية الجيزة بموجب عقد ايجار مؤرخ في ٢٤ اكتوبر سنة ١٩٢٤ وقع عليه من الطرفين ومن المستشار الفني المساعد لقلم قضايا وزارة المالية واحالت الشركة المذكورة الاخير من الباطن للنادي السعدي بموجب الشروط التي تعهدت بها الحكومة وبها وبواسطة صاحب السعادة

بالقوة والارهاب وبوسائل اخرى غير مشروعة ذلك علناً بالترويج وتوزيع الكتب والمجلات والنشرات المغرضة والمشبوهة المتضمنة مقالات في الحاد والمذاهب الهدامة وبواسطة اذاعاتها وبرامجها وبعقد الندوات والحلقات والمؤتمرات والمقالات والرسائل الاخرى التي تسيء سمعة الدولة وتشكك المواطنين في دستور الدولة ونظام الحكم فيها وتدعو الى تغيير نظام الحكم فيها بالقوة والعنف وبغير الطرق التي رسمها الدستور المصري الدائم وتدعو الى تغيير النظم الاساسية للهيئة الاجتماعية مثل الغاء الملكية الفردية المقررة في دستور الدولة والشيوعية نظام الحكم في الدولة والعنف والتهديد وتدعو الى اقامة نظام الحكم على اساس الطبقية وتدعو الى تغيير النظم التي يسعون اليها فصل من النظم الاساسية والى حرية التنقل داخل البلاد وهجرة العمال والتي تتعارض مع الدستور والقوانين المعمول بها في البلاد لهذا الغرض عقد الحزب المؤتمر الثاني في المصري الذي انعقد في الشهر الثالث من عام ١٩٤٩ وقد اعلن ذلك الحزب على ملأ من الناس بوسائله الدعائية وبما يقوم بتعاونها التي ترمي الى اقامة الملكية الفردية وتقديرها الاموال من الاغنياء والاقوياء منهم وهو بذلك يأمر بالرد والتهديد والعنف غير المشروعة وقد الحزب المذكور بتشويه سمعة الدولة المذكورة بقراراته العامة الخاصة الذين اعمال وصغار الملاحين وغيرهم

وحيث انه يكون قد ارتكب الجرائم المنصوص عليها في المادة ١٧ مكررة وفي الفقرات ٨٠ و٨٢ و٨٣ من المادة ١٤٨ و١٤٩ و٥٠ و٥١ من قانون العقوبات

من اجل ذلك

تطلب النيابة العمومية من حضرة المسيو الاحالة ليفصل هذه القضية على محكمة الجنايات لتحكم فيها طبقاً للمواد المذكورة وقد عُرِّيت قائمة بشهود الاثبات في صرفة بهذا

النائب العمومي

نحن النائب العمومي بالمحاكم الاهلية

نكلف احد المحضرين بان يعلن هذا التقرير والقائمة طيه للمتهمين الذين هم في السجن

وطرد من كانوا فيه من العمال وغيرهم .

ازاء هذا الاعتداء لم يكن بد من الالتجاء الى القضاء لاعادة الحقوق الى اربابها فرفع نقاوة الشاعر دعواه الى المحكمة الجزئية الاهلية يطلب فيها الحكم باعادة وضع يده بصفته على الاماكن المؤجرة والحكم بازالة الثلمة وتعارير ذلك بالمحاماة حكماً مشمولاً بالنفاذ المعجل بدون كفالة عبر ان وزيرة المالية تأثرت الى شبهة من الدموع الغرعية تتلمس بها الخلاص من نظر الدعوى امام القضاء وكان من جراء الدموع الغرعية دفع بعدم اختصاص المحاكم الاهلية بنظر الدعوى استنادا الى ما نص عليه في المادة ٥١ من لائحة ترتيب المحاكم الاهلية من ان من اختصاص هذه المحاكم ان تؤول معنى امر صادر من الادارة والآن توقف تنفيذه ولان قرار [illegible] طرق ادارية على الاماكن المؤجرة هو امر اداري صادر من سلطته ولرأيه وشأن سياسة عمومية في مصلحة الاحوال [illegible] كل هذا الدفع بالدفع بالاختصاص الولائية .

[illegible] حكمها حضوريا بقبول هذا الدفع الفرعي وعدم اختصاص المحكمة بنظر الدعوى والزمت المدعي المصاريف و ٣ ج . [illegible]

ولما كان هذا الحكم [illegible] يسأله الاسباب الآتية :

— يتبع —

وقائع القضايا

[illegible] ٨ [illegible] المسكرات [illegible] الى محبة الاجل المراد .

[illegible] المخابرات السياسية ، بخاصة تلك التي تنشأ على البغض والحقد .

[illegible] اجسابات الكبري عندنا [illegible] ترجع ايضا الى المشاجرات من اجل الزواج او من اجل العمدية او لاجل السرقة .

يوسف اصلان قطاوي باشا الذي كان عضوا [illegible] عشر الحادي وكتب الى صاحب المكان المؤجر مما كان مشمولا به [illegible] في اول يونيه سنة ١٩٢٤ وهو ابتداء مدة الايجار الجديدة [illegible] من التعديلات التي رأي ضرورة عملها في بعض الغرف واستعملها كما انه دفع الى الحكومة [illegible] المشار اليه في العقد دفعها مقدما .

حدث بعد ذلك ان استقال الوزارة السعدية [illegible] الوزارة السورية الاولى . كان من بين اعضائها معالي صاحب العالي [illegible] الذي كان وقتئذ من اعظم رجال الحكومة ومشيريها في [illegible] وقد كانت هذه الوزارة [illegible] ملاوأة السعديين [illegible] من ذلك انها [illegible] قطاوي [illegible] يرجوه [illegible] هذا العقد [illegible] بخطاب في [illegible] الغاء من [illegible] الوزارة بين [illegible] العقد [illegible] بين طرفين [illegible] جعلت [illegible] سنة ٥ [illegible] به صورة [illegible] المذكور [illegible] المؤجرة اتخاذها [illegible] الى ذلك الذي دعاه في [illegible] الاماكن المؤجرة [illegible] من يوم [illegible] المستأنف كانت البوليس قد [illegible]

الفقه والقانون باقراح قسم المعاملات من جميع المذاهب الاسلامية في قالب القانون مدني يفي بحاجة امتنا في هذا العصر ويكون الى جانبه القانون يحتوي على القواعد الراجحة والطرائق التي رأيتها الحكومات الاسلامية احدث واصرف من ذلك ان قوانين اجنبية عن الامة غير منتزعة من روحها ولا سبق لها الاستئناس بها فاصبح العمل بالقانون المدني في اوطاننا عربيا عما .

نعم ان الحكومة العثمانية اخذت بما ان الفقه الاسلامي الموأ مدنيا في الستين سنة الماضية لكنها ضيقت على نفسها وعلى الناس اذ قيدت هذه الامة الى حنفية ولو توسعت لوجدت في سائر مذاهب الفقه الاسلامي ما تستمد منه ارقى قانون مدني عرفه الناس . كذلك فعلت الحكومة التونسية واحسنت كثيراً وكان يكون احسانها اعم واعظم شمولاً ولو تشبثت بشيء الاعتراف من بحر الفقه الاسلامي الذي لا نهاية لجزائره لا بتقيد بمذهب المالكية والحنفية دون غيرهما . ومنعت من رجال العدلية الحكومة المصرية عزمت في وقت من الاوقات على ان تستمد قانونها المدني من ذلك البحر العظيم واشتد صاحب الاريكة المصرية يومئذ عدم التقيد بمذهب احد فوافق بعض الشيوخ وارض منهم بدعوى عدم جواز التلفيق وكانت النتيجة ان اصبح القانون المرتجى ظاهراً وباطناً .

في غرة المحرم سنة ١٢٨٦ هـ رفع العلامة المرحوم احمد جودت باشا وزير العدلية تقريراً الى الصدر الاعظم عالي باشا موقعاً منه ومن اثنين من رجال وزارته وهما السيد خليل بك والسيد احمد حلمي بك واثنين من اعضاء شوري الدولة وهما العلامة السيد محمد امين الجندي الحمصي وسيف الدين بك ومن مفتش الاوقاف السلطانية السيد خليل بك ومن الفقيه الدمشقي الكبير الشيخ علاء الدين عابدين يشيرون فيه انهم انجزوا قسماً كبيراً من القانون المدني للدولة وانهم اخذوه من الاقوال الراجحة في مذهب ابي حنيفة ولم يعدلوا عنه الى غيره الا في مسألة البيع بالشرط فانهم اخذوا فيها بمذهب الامام ابن شبرمة لانه اوفق بحاجة العصر وكذلك عدلوا عن قول الامام الى قول صاحبيه او احدهما في نحو ثلاث مسائل . وقد اعتمدوا في هذا التقرير العماد الذي اعتمده في عملهم لاقتصارهم على مذهب السادة الحنفية الذي لم يحصل فيه التنقيح الحاصل في فقه الشافعية . واراد رجال الدولة ان يستفيدوا من التنقيح الحاصل في فقه الشافعية ومن الرحمة التي تكونت للامة من اختلاف سائر الائمة رضي الله عنهم لكن المجال لديهم واسعاً اذ للامام ان يأمر بالعمل حتى بالقول الضعيف ليقوى بذلك . وللاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله رأي في هذا الباب اثبته في ص ٦٤—٦٦ من تقرير الى وزير الحقانية عام ١٣١٦ هـ في اصلاح المحاكم الشرعية وما لا تفوتنا الاشارة اليه من تاريخ محاولة الحكومات الاسلامية اتخاذ قانون مدني من