في المحاكم

دارون في المحكمة

كان عدد المتفرجين الذين رخص لهم بالدخول الى قاعة محكمة دايتون في ولاية تنسي من اعمال اميركا لمشاهدة محاكمة المستر جون سكوبس الذي لقب بدارون الجديد بضعة آلاف من الرجال والنساء عدا عن المصورين والمراسلين . ولما حان وقت المحاكمة دخل رئيس الهيئة القاضي راليستون وهو يحمل الكتاب المقدس فتبعه مقعده والقى القاضي الجلسة بتلاوة صلاة قصيرة قام بها احد الشيوخ . ولما انتظم عقد الهيئة القضائية وتكامل عدد المتفرجين وزع المحامون امكنتهم وجثم المتهم في زاويته واحذت الرسوم التذكارية . وبعدها جرى الاقتراع على انتخاب رئيس اعضاء وقرأ القاضي نص المادة القانونية التي تحرم في تلك الولاية تعليم مذهب دارون كسنة الشعوب والامم وتاريخ العالم وعلم الاجتماع . وانتهى بتلاوة سفر التكوين ولما انتهى من ذلك وقف وجه خطابه الى المحلفين وسألهم عما اذا كان المستر سكوبس قد خرق قانون الثلاثاء الماضي بنشره بين التلاميذ المدارس وجههم الى ان الحكمة من وجود القانون في وضع حد لتجاوز الحكام وما اذا خرجوا عن صلاحيتهم . وبعد مداولة طالت الى ما يقرب من الساعة وقف رئيس المحلفين وتلا على مسامع الحاضرين ورقة الاتهام وهي تلخص بان المستر سكوبس قد اقدم على الكتاب المقدس وانكر ما ورد فيه عن نشأة الخليقة وظهور الانسان والمتهن شريعة البلاد عن تعمد وبدون مصوغ شرعي بتدريسه نظريات فاسدة . تعرض شرف المملكة وسلامتها للاخطار .

وكانت هذه اول مخالفة بأنها تنظر شأنه محكمة الشرطة واذا حكم عليه بعد مرور سنة لمخالفته الاولى يحسب من اصحاب المخالفات المتكررة وترى محكمة الشرطة دعواه ويحكم عليه بالسجن وترسل اوراق السكير الذي تكررت مخالفته اكثر من ثلاث مرات في مدة سنة الى المحكمة الجزائية ليحاكم فيها واذا كرر المخالفات خلال سنة بعد ان يكون جوكم في محكمة الجزاء يضاعف عقابه .

وظيفة الشرطي اذا صادف سكرانا ان يقوده الى اقرب مخفر ويقيده حتى يفيق من نشوته وفي اثناء ذلك يحقق على كيفية وقوع المخالفة وعن المحل الذي تناول فيه الشخص الشراب . واذا تبين انه لا يبلغ من الثامنة عشر وجب عليه معرفة صاحب المحل لمخالفته لان القانون يعاقب على تأسكرات الذين يقدمون الخمر لمن هم في هذا السن ولمن يكونون بحالة سكر .

الشرطي امام الفحش

تتمثل امام الشرطي بعض الاحيان بعض الاشخاص يتعاطون الفحش بصورة رسمية بأحد طريقين بعد صدور قرار من مدير الشرطة او شيخ المخالفة بناء على الموسم فتصبح اذ ذاك تحت مراقبة الشرطة صيانة للآداب العامة وحفظاً للصحة وتحرم النظام على الموسمات ذاهبين للمعاينة الطبية في الاوقات المحددة ومعينين من الاقامة بالقرب من المعابد والمدارس . والموسم الحق يطلب نحو اسمها من محل الدعارة اذا اصرت رغبة بتركها هذا العمل وذلك بقرار من مدير الشرطة او شيخ المخالفة . وتعاقب كل واحدة تخالف النظام المتبع بشأن الموسمات وفقاً لقانون الجزاء ، يصدر بحقها الحكم من دائرة الشرطة وتحرم بدفع جزاء نقدي خمسة فرنكات او بالحبس ثلاثة ايام على الاكثر . ولتقتصر وظيفة الشرطي على معرفة عما اذا كانت الموسم التي تتعاطى الفحش مسجلة رسمياً ام لا ويجب عليه ان يتنبه تماماً عندما ينسب للاجنبة تعاطي الفحش في الخفاء بتقدم بحقها دعوى ، لانه اذا عجز عن اثبات ذلك يعرض نفسه للمسؤولية . وعليه ان يضبط تخطياً كتباً في اجراء تحقيقاته وان لا يتدخل في شأن امرأة الا اذا رآها تتعرش بالناس او مناديها في محلات الفحش عندئذ يقودها السوكر اذا تمنعت يستعين من هو بيده او يتركها يرفع تقريراً بها شاهدوه وبالجملة فان من واجب الشرطي مراعاة الطروف واستعمال الحنكة والمهارة .

تستطيع ان تجعلني قردة) . وحين انعقاد الجلسة الثالثة اعترض المحامي دارو على المحكمة لسماحها بجعل الساعة التي كانت تقام فيها الدلالة والتي منها تعمل بمثابة مظاهرة يقصد منها تثبيط عزيمة المدافعين . فاجابه القاضي انها تختتم جلساتها دائماً بالصلاة عندما يحضرها احد القسيسين . ولدى هذا الاعتراض انبرى المتفرجون على المحامي بالسباب والشتائم واخذوا التوا على الكفر والمذهبية واخرجوا موليه شرح من القاعة مرغماً . وكانت قاعة المحكمة اثناء الجلسة الاخيرة التي يجمع على انها ضمت جل الدين والدنيا فيها والحول قطبين اساسيين الاول مذهب دارون والثانية اثبات ما جاء في سفر التكوين من التوراة عن كيفية خلق الانسان ودام الجدال ساعات طويلة وقد انتدب لموقف الاثبات العالم المستر بريان الذي توفي عشية انتهاء الجلسة لكثرة الجهد المبذول بذلها بعد ان دار على احماء موجكم المستر سكوبس بغرامة قدرها عشرون جنيهاً وهذا المال جزاء نصرته المادة الثانوية على من ينتمي مذهب دارون في النشوء والارتقاء .

من اقوال العرب

قال بعض العرب : لا يكون حكم المحدث لا يستحق ولا العاقل في امر الدين لم يدخلاء . ولا الآتي الدعوى لم يدع اليها . ولا الجالس في مجلس لا يستحقه . ولا الطالب الفضل من ابدي الناس . ولا المتعرض لما لا يعنيه . ولا المفرط في الدالة

قال ابن هبيرة وهو يؤدب بعض بنيه : لا تكن اول مشير برايك والرأي للمشير وتجنب ارتجال الكلام ولا تشر على سديد ولا على احد بما على مذموم ولا على جرح وخف الله في موافقة هوى المستشير فان الناس موافقته لوم وسوء الاستماع منه غيابة

فقام محامي الدفاع المستر داور وقد قال هيئة الاتهام مقاماً خصوصاً الفارق بين نظرية النشوء والارتقاء وما ورد في التوراة عن خلق الانسان وطلب من المحكمة زيادة في التثبت استشارة هيئة علمية عالية تدقق بهذا الفارق الخطير عن حكاية خلق الانسان كما اوردتها التوراة وحسب ما اتى بها داروين . فرئيس المحكمة هذا الطلب محتجة بان الهيئات الاستشارية العلمية نفسها تعين بهذا المذهب فلا تلبث ان تنحاز بطبيعتها الى ترجيحه . اما القاضي فالمون فارجأ البحث في هذا الموضوع الى ان يتم انتخاب محلف جديد وطلب من اعضاء النيابة احضار منة شخص من اعيان البلدة لتزكيته من يوم . وقد ارتضت الجلسة على ان تعقد يوم غير ذلك اليوم وبينما كان رئيس النيابة عائداً الى قاعة المحكمة قدم له بعض الناس رقعة في شكل فرد امام الجماهير المحتشدة التي كانت على بينة من الامر وما كاد يطلع عليها حتى استغرق الجميع في الضحك وارتفعت اصوات قهقهتهم

ومما هو حري بالذكر ان الجلسة الثانية قد تأخرت عن موعد انعقادها ما يقرب من النصف ساعة اذ ذاك لارادة مراسلي الصحف وممثلي شركات التلغراف الذين تمكنوا باخذ الرسوم المتنوعة . ثم افتتحت بتلاوة صلاة وجيزة وقام محامي الدفاع يرد التهم عن موكله المستر سكوبس ويفند اقوال رئيس النيابة في اربعة عشر نقطة اساسية منها ان التهمة الموجهة اليه مبهمة فلا يفهم منها ماهيتها وسببها . والقانون غير صريح بهذا الخصوص فلا يستطيع الانسان ان يتبين منه الوجه الا باحة والتحريم . وكان من الواجب على القضاء وضع الجرم في قالب قانوني وبيان نوع العقوبة . ثم انبرى المحامي داور وذكر الهيئة القضائية بضرورة صيانة دستور البلاد والمحافظة على حرية الافراد في معتقداتهم واساليب تفكيرهم ووجهات نظرهم واكد ان الحق والعدالة تخولان كل فرد تكوين رأي له خاص فيما يتعلق بحقوق الانسان ، وقال ان دستور البلاد يكفل حرية المعتقد والتفكير والتكلم .

وكانت الجماهير المحتشدة داخل المحكمة تصغي بانتباه لتلك المرافعات الشيقة والى مستندات القضاة . اما الفتيات فقد زين صدورهن بعبارة موشاة هذا نصها : (لا

وحيث ان ذلك لايخرج عن القول بانه يكفي في الامر الاداري ليكون خارجاً عن اختصاص المحاكم الاهلية طبقاً للمادة «١٥» من لائحة ترتيبها ان يصدر من موظف اداري بشأن مصلحة عمومية ولا يشترط فيه فوق ذلك ان يكون متفقاً مع القوانين واللوائح ..

وحيث ان هذا قول باطل قانوناً لانه يشترط في الامر الاداري المقصود في المادة ١٥ من لائحة ترتيب المحاكم الاهلية ان يكون الموضوع الذي يتضمنه الامر داخلاً في اختصاص السلطات الادارية بمقتضى القوانين واللوائح كما بين ذلك وكيل المستأنف في مرافعته ومذكراته فلا يسوغ للادارة كما قال الاستاذ موريس هوريو في كتابه عن القانون الاداري «القانون العام طبعة ثامنة ص ٩١» «ان يخلط بين غايتها وهي اداء وظيفتها الادارية وبين الوسائل التي يصح لها استعمالها فلا يجوز لها استعمال كل نوع من الوسائل بل لاتستعمل منها الا ما كان معترفاً بانه من امتيازاتها ومن حقوقها» .

وحيث ان الاجماع مستقر على تأييد هذا الرأي سواء في ذلك نصوص القانون الصريحة او اقوال الشراح او احكام المحاكم على اختلاف انواعها كما هو واضح في مذكرة المستأنف التكميلية المقدمة لحكمة الموسكي الجزئية بتاريخ ٢٩ يونيه سنة ١٩٢٥ فالجميع يشترط في الاوامر التي تصدرها جهات الادارة وتكون خارجة عن اختصاص القضاء العادي « ان تصدر هذه الاوامر بتنفيذ القوانين واللوائح وبما يتفق معها وان يكون الموضوع الذي تتضمنه داخلاً في اختصاص السلطة الادارية » ..

وحيث ان القول بغير ذلك فيه خطر شديد على املاك العباد وارواحهم وحرياتهم لان الرأي الذي ذهبت اليه الحكومة وسايرها فيه الحكم المستأنف ان اباح اليوم لوزير المالية ان يصدر امره بالغاء العقد المحرر بين الحكومة وبين النادي السعدي فسيبيح له غداً ان يأمر باعدام شخص او بحبسه او بتطليق زوجة من زوجها الى غير ذلك مما هو خارج عن سلطة وظيفته وانما يقضي بتنفيذ قراره بالطرق الادارية