موضوعات شتى

المؤرخ ليفي

في نظر القرن التاسع عشر

بقلم الكاتب الاجتماعي : غوليلمو فريرو

« لعرب الحقوق »

تناقل الرواة ان السنيور مرتينو احد المنقبين عن الآثار القديمة قد عثر بين الانقاض في مدينة نابولي على مخطوطات المؤرخ الروماني تيت ليف او (ليفي) كما اصطلح ابناء العربية على تسميته . ولم يصح هذا النبأ الذي احيط بالاسرار ، لكننا اليوم من اسعد خلق الله حظاً بمطالعة افضل مخطوطة حفظت بين دفتيها تاريخ العصور الرومانية . امر السنيور مرتينو الى نخبة من اصدقائه انه اكتشف منذ سنة رقوقاً قديمة بينما كان ينقب ويحفر في اساس احد البيوت التي تخصه فحملوا كلامه على محمل الصحة ، مع العلم بان البيوت لا ترصد عادة لحفظ المخطوطات القديمة للمعارف به هذا العالم الاثري من الصراحة في القول والصدق في العمل . وامنوا على كلامه لان البيت المنوه عنه قائم على انقاض كنيسة عريقة في القدم في احد ضواحي مدينة نيوبولس البولانية . فلما خبر هذا الاستكشاف عاصفاً ثم تخطى الحدود ولم يلبث ان ذاع في انحاء العالم ، فكتبت عنه الجرائد ورددته الالسنة هتزت له اوربا وتجاوبت صداه اميركا واتجهت انظار الناس الى نابولي غير ان

هذه الآمال الجميلة تلاشت بأقل من القليل ، واصبحت اثراً بعد عين ، وخلت فنون الرواة واختفت الرقوق التي تكلم السنيور مرتينو عنها . كانت نهاية هذا الخبر العزيز منتظرة لدى جمهور العلماء لاعتقادهم بعدم امكان العثور على نسخة كاملة في مكان واحد لكتاب التاريخي النفيس الذي وضعه المؤرخ (ليفي) . يعلم جميع الذين درسوا حياة هذا المؤرخ والمنسوبة مؤلفاته انه كان منبوذاً من من ابناء القرن التاسع عشر ميقوتاً من عالمه وان المعجبين به والمغرمين بمطالعة كتبه كانوا قليلي العدد حتى اواخر القرن الثامن عشر . فقد امتهن المنسوبون وتناولته المقصون واساتذة التاريخ بانتقاداتهم المرة ، فقالوا عنه انه عجز عن فهم حقيقة التاريخ الروماني ومعناه فلا يجوز ان يحسب من المؤرخين الاعلام . فوجدتني اذاء ذلك مضطراً للانتصار له ورفع العقوبة بسبب فضائله ومزاياه ودفع الانتقادات القاسية التي وجهت اليه .

لم يفهم هذا الاستكشاف الذي ادهش السنيور مرتينو مكانة المؤرخ في نظر الجيل الحاضر ولم يرجع اليه لتلك الفئة المتعلمة لتحقيقه عجائبها ، وعذرها عدم اطلاعها على الاقسام الاساسية من كتابه وهذا ما دعاني للبحث في سبب ما نالته من الامتهان ، بينما كان الناس متهمكين بموضوع الاستكشاف نفسه وان الاحكام التي صدرت بحقه تدل دلالة صريحة على اختلال اساليب التفكير . فيا هذا العصر ان لم تكن دليلاً على انحطاط عقليتنا . لماذا امتهن معاصرو القرن التاسع عشر هذا الرجل الكبير الذي يعتبر في طليعة المؤرخين الاعلام في حين انهم صرفوا اكثر عنايتهم وتفرغوا لدرس تاريخ رومية والكتابة عنه ؟

يقع الكتاب التاريخي الذي نحن بصدده في مائة واثنين واربعين مجلداً يوجد منهم اليوم خمسة وثلاثين . العشرة الاولى والخمسة والعشرين اشدا؟ من المجلد الحادي والعشرين حتى السادس والاربعين .

[illegible] الرومانية الأولى الى انكسار بومبي . [illegible] من هذا الكتاب القسم الخاص بالحروب الاهلية من عهد ماريوس وسولا حتى الى ايام اوغسطس ، ولم يتصل لنا شيء مما كتبه المؤرخ في باقي حياته التي عاشها في ايام يوليوس قيصر ، واذا كان يتضح هذا القسم الذي بين ايدينا عرفنا بطرق وشهادات غير مباشرة انه كتب بروح العداء والغرض في الشطر الاول من حياة قيصر ، واخيرا سنيكا الاب (ليفي) يحث عما اذا كان مولد يوليوس قيصر قد افاد الجمهورية او اضرها وبعبارة اخرى هل كانت خدماته لها توازي سيئاته . يعرف الجميع ان هذا المؤرخ قد اظهر اعجابه وشيعته لبومبيوس الاكبر (كاسيوس) الذي تآمر على قتل قيصر ، وانه اوغسطس كان يلقبهما بآخر الرومانيين . فمتى المؤرخون المحدثون امثال بوتوك وايهان وسوايون وديون كاسيوس في تدوين التاريخ على طريقة (ليفي) والفوا ثورة الطبقة الاكليريكية في قتل جولوس الابطال واساؤا الية تفوهم . وقد لا نعثر بين مؤلفاتهم على شيء من الاعجاب او المقالات بشجاعة اسطال معركة (فرسالوس) المستمرين تلك الشجاعة التي اعترف لهم بها معاصرو القرن التاسع عشر . ولاشك ان رواة التاريخ بعض العلماء والمفكرين تعروهم الدهشة ويتعثرون بذيال الشك والحيرة ، لوضع وجود هذا الكتاب الذي بين ايدينا واطلاقوا فيه على تاريخ يوليوس قيصر بقلم الرواية . وقد جاهر جماعة الماسنيي وهم من معاصري قيصر ، من المقربين له انه المؤرخ الذي كان من الرحيمين الذين يعادون المبادىء الوطنية غير انا نقول ان الروح التي تجلت في كتاباته ضد القيصرية كانت مفتاح تاريخ الامبراطورية في القرنين الاول والثاني . وقد حلس القرن التاسع عشر معظم القسم الزاهر من التاريخ الروماني ، وابى سماع اوقع درس من دروس الحكمة السياسية والحكمة العالية التي اقتبسها طيتا رومية

بلسان أكبر مؤرخ من مؤرخيها . ولو فرضنا ان المؤرخ ليفي كان احد معاصرينا واطلع على مكبلات التاريخ ، وتفرغ للمطالعة والدرس في غرفته بين الوف الكتب من حوله ، ثم صار يلقي الدروس في معهد من المعاهد وجامعة من الجامعات ويقوم بالمحاضرات الشهرية في المجامع العلمية من جهة اخرى . عندئذ لا يصح لعدائه للقيصرية كبرى العمية اذ يصح ان يعزى لما يحمله في نفسه من الكراهية الشخصية نحوها بعد ان شاور كبرياء الذي اليه الانفراد والشعلة الوحيدة . ولكن المؤرخ ليفي لم يكن استاذاً في جامعة ولا عضواً في مجمع علمي ، بل كان من كبار المثقفين ودرس الفلسفة وتعمق فيها وعاش بعيداً عن السياسة وشؤونها واتصل برجال الدولة الذين ادارو دفة المملكة في فترة من ادق فترات التاريخ واكثرها قلقاً وهياجاً ، وعهد اليه اوغسطس بتهذيب كلوديوس ابن دروسوس شقيق جرمانيكوس اي الامبراطور الذي تولى العرش واعقب سدة الملك فيما بعد . ويكفي الافتراض انه كان ايضاً استاذاً لجرمانيكوس نفسه ، لان اوغسطس كان واثقاً به ومدركاً لمعارفه الواسعة واقتداره في تهذيب الشبيبة التي كانت ترشح لتولي مناصب الحكم ومنصات القضاء .

وضع ليفي تاريخه الكبير تحت مشاركة اوغسطس نفسه واطلع عليه حاشيته ورجال بلاطه فاعجبوا به وقدروا له عمله المجيد ، وهو يشيد في قسم منه شعر فرجيل وفي قسم آخر شعر هوراس ، وقد كتبه وهو متأثر بالروح الدينية التقليدية المشربة بلهجة ادبية ارستقراطية . تلك اللهجة التي ادت الى شيوع نار الحروب الاهلية . لم يكن عداء ليفي لبوليوس قيصر مستمداً من شعوره الشخصي فقط ، بل كان مظهراً لما احس به معاصروه وملوا الى استعادته وازاره . وكان تاريخه كما نال من اوغسطس « يومي » وذلك لان الخاصة وكبار رجال الدولة عدلوا عن الانتساب للبومبيين اباة الحروب الاهلية وبعد معركة (اكتيوم) اما هو فظل محافظاً على تقاليده . وقد كان جميع الناس وفيما بينهم متنبه بوليوس قيصر من

مندفعين في تيار الحركة الفكرية ، ولم يكن هذا الميل وتلك المظاهر مجرد معرفة تاريخ رومية بل لامر آخر وهو ما يصح تسميته بالفلسفة العامة للثورات مما خفي على علماء القرن التاسع عشر لخضوعهم لسيطرة حزبين هما الثورة والعبقرية ...

تمكن يوليوس قيصر من الاستيلاء على الجمهورية بقوة السلاح ولكنه لم يحاول حكمها . وكانت تتولى المناصب العالية والقضاء بين الناس بالعدل في ايدي الرومانيين من الاشراف المنتسبين لمجلس الشيوخ . وقد حاول الحكام المطلقين (دكتاتور) تغيير هذا المنهج وذلك لحالة التي تمشى عليها الرومانيون قبل ذلك العهد بمئة قرون . وما هو جري بالفعل ان جميع ابناء رومية وقفوا في وجه قيصر واتحدوا في صفوف اعدائه وخصومه الا القليل منهم فتركوا حوله (ابناء اقتصاره) باعتراضهم الاعمال عوائقاً كبيراً ، مما ادى الى تورطه في عدة مشاكل صعب عليه الخلاص منها . وما مات حتى اشتد او مجلس الثلاث قضاة (ترويمفير) على حياته ، ثم تحزب بعد معركة « فيلبي » عن حكم البلاد وذب اليه الضعف والوهن ، وتروح مرقص انطوني كليوباترة واطلق نفسه ملكاً على مصر دون ان يشعر رومية بمواجهه . وقد ادرك اوغسطس اخيراً انه لا يستطيع ادارة المملكة الا بمعاونة الارستقراطيين فمال الى مراضاتهم تلك المراضاة التي اصبح صحبة لها بين آخر رجل ق من الحروب الاهلية وبين السلام . وقد وقعت المشادة بحصل النزاع بين يوليوس قيصر (بومبي) اثر خلاف سياسي طفيف لم يكن الاول مخطئاً كل الخطأ لانه كان على حاب من الحق لقابلته بعبثات خصومه واعدائه بالجرأة والاناة في وادي الامر ثم لم يلبث ان التجأ الى اعلان الحرب بعد ان يأس من اصلاح الحالة . وقد كان معاصروه المؤرخ لم يعبروا واضحين عن تصرفات قيصر الذي اضطر بعد ان احترقت الجسور الى المضي في عمله ومتابعة الحرب حتى النهاية وانتقل من معركة الى معركة ولم يرجع خطوة واحدة

عن طيبته ولا قبل وسط مشاعره إلا بقدر قراءته عن مؤامرات الحزب الذي دامت عضويته سنة واحدة لدى الاشتراكيين .

ولما عاد إلى فلسطين لتشكيل الإدارة طلب إليه أن يقبل عن هؤلاء البلاد ليسلمهم إياها الدولة بوجهها وأراد هو أن يكون آخر حزب لحكومة عليها فيعيد الأرض جميعه بيانه انتظار فلاة الزمانين . كان الجمع واسطة هذا الانتظام فتشوم ادراجها عليهم الدولة وادار الغارة بقدرة حربية فائقة . وهذه الدولة التي انتصب بناؤها على الطبيع الذي لم يعمل حاسبي الدارج لم لا يطرونه نظرة الاعجاب وكان إلى بداية من ان البلاد يوم استطاعتهم ادارة شؤون المملكة لان النظام لم يتناسب على شواطئ البحر المتوسط إلا عندما كانوا حاكمين . ويقال ان بلغ بالة ان فلسطين كونه عاد عن عادة رأس . عادة ملوكك الامبراطورية القصة بقاء رأس لعدم وجود رجال الإكليل .

وقد أراد الوطني وطار يوم ان كود يوم حكم البلاد يستبدلان الذين الفلسطينيين عرفها وبرية أي بالاتجاه إلى معاونة البلاد . ولكن هؤلاء بعد أن اتضح لهم كيف ان عدم الحزب الاهلية هذا الوقت والفراغ من ذلك الجهد العظيم الذي بذلوه من حيث دارا تعهد . ومع كيف لا داروا في ادارة المملكة إلى ادارة الاسم بالوقوف المعاون مع البلاد الذين الذي الى تعاونهم والترم من الحكم ان ادار البلاد بدارة . وقد ادت هذه الحالة المتلة الى عقبتها الحزب الاهلية الى مشورة حزب اهلية كثيرة وقعت حين وقفة الوطني والذي اتهم بتعطيل عن المملكة بأكملها فضت بتأديبا الى ميدان العمل وسبل كيف هو اوسطس الجديد الوسط الذي للمملكة فيما بين والاقطار من بلاد الغول الزاهية بيوتي الاب ان بيوتين دعوا وزراء . في فلسطين . ومن اسرايا ومن الزيارة النهائية التي أسرة عدة . معلمة والدرجة في حلب الشيخ والقرنسان

الملقبين « بوب الحصان » ماضيا في الفتك والنهب والسلب لو لم تتدخل الحكومة الرومانية وتحكمها طبقاً للتقاليد الرومانية .

وازدهرت المملكة في عهد الأوان ماوران بالمعنى الكامل من مائة سنة لإعادة الحياة والتجديد اليها بعد الخراب الذي احدثه بيصر . وكانت المؤرخ لبي والامبراطور هدريان في مقدمة من ساعد على احيائها ، ولم يساعد التاريخ لحسن الكتاب والشعراء الذين قاموا بأعمال محمدة مثل هذه الليون . وقد قدمت الأسر التي نشأت من ايطاليا وبلاد الغول واوربا الشمالية للمملكة خيرة الرجال العاملين المقتدرين فاندمجوا في الحياة الرومانية في القرن الثاني ، وذلك بعد تشبعهم بالجنسية الرومانية ومنحهم في حقوق الارستقراطيين السياسيين . وهنا تتضح لنا اهمية تاريخ رومية منذ وفاة بوليوس قيصر الى عهد فسباسيان وتدرك سبب مكانة (ليفي) المقصرة ومعاداته لها . وقد اضطرت التي استخدم طريقة « دوروي » (دوموسن) وغيرهم من المؤرخين ، وجعلت ادوار طور ايفر بوليوس ، ليس كالطالب الذي يعمد الى مرجع يستاذه ويقلد خطته ، بل كالخصم حيث كان مضطراً لاصلاح جميع ما خربه ذلك . ولكني اتعجب كيف ان القرن التاسع عشر لم يدرك الفكر الحي لهذا المؤرخ الكبير الا بعد الجهد الجهيد . السبب في ان الباقي من مؤلفات المؤرخين الخاطئين بنا القرن التاسع عشر قد كتب التاريخ واستقصى الحوادث الماضية بروح فلسفية تاريخية ، وكان دوروي ودوموسن المتحمسين لاحزاب الخاطئين والروح الدورية التي الزمت في مؤرخي القرن التاسع عشر اذن كانت عادة جاوزت خارق العادة بتعمق الدرس الا ان ليفي يؤلمني جداً انه اري الارتباط المتشابه بين طبقة الحاكمين في اوربا الا اذا رجح النظام عندهم ولا ما يعمل للمحافظة عليه . وقد كان لبي العبقرية وهذه الروح الدورية التي يقوت اعمال اكثر من قرن على تفكيرنا ، واعي كثيرة التاريخ على عهد عمل منهج ، وجهله