

باب القرارات

﴿ ١٨ ﴾

١٣ شباط سنة ٣٢٧

« لا يجوز الحكم بأجر المثل ما لم يتحقق أنه لم يسم اجرة في عقد الاجارة »
 بما ان المدعي عليه قد بين انه استأجر الدابة فكان من الواجب
 حينئذ ان يسأل عن الاجر المسعى وعن مدة الاجارة وان يدقق منه في
 هذا الخصوص فذهول المحكمة عن اجراء البحث في هذه النقاط وحكمها
 بأجر المثل مخالف للقانون

﴿ ١٩ ﴾

٨ مايس سنة ٣٢٧

« المقررات المتعلقة بمرور الزمن على الاطلاق قابلة للاستئناف »
 بما ان المادة (١٧٩) من قانون اصول المحاكمات الحقوقية تصرح
 بصورة مطلقة ان الدعاوي المتعلقة بمرور الزمن قابلة للاستئناف ولم
 يأت ما يقيد تلك الدعاوي القابلة للاستئناف من حيث اساسها فقط
 وبما ان المطلق يقتضي القواعد العمومية يجب ان يجري على اطلاقه
 فالمقررات البحوث فيها بهذا الخصوص قابلة للاستئناف مطلقاً سواء
 في ذلك الدعاوي القابلة للاستئناف من حيث اصلها او الغير قابلة

﴿ ٢٠ ﴾

١٢ مايس سنة ٣٢٧

« عدم حضور المعارض في اليوم المعين لرؤية الدعوى لا يجوز اصدار الحكم بتسديد الحكم النهائي »

يجب الاكتفاء باعطاء القرار برد الاعتراض في حالة عدم حضور المعارض في اليوم المعين لرؤية دعوى الاعتراض ولا يجوز تسديد الحكم النهائي بحقه

﴿ ٢١ ﴾

١٣ شباط سنة ٣٢٧

« يحصر التدقيق في التجاري الاعتراضية بدفع دعوى المعارض »

المعاملة التي تجرى بناء على اعتراض المعارض تنحصر في تدقيق دفع المحكوم عليه « المعارض » ليس الا وذلك بمقتضى المادة ١٥٢ من قانون اصول المحاكمات الحقوقية فمليه لا يسوغ المدعى اذا خسر بغياب المدعى عليه قسماً من دعواه ان يتخذ اعتراض المدعى عليه سبباً لاجراء القسم الذي خسره في الحكم النهائي اذ ان ذلك يكون بمثابة ابطال الحكم صدر ضده وجهاً من نفس المحكمة التي اصدرته

﴿ ٢٢ ﴾

٦ تشرين ثاني سنة ٣٢٧

« الاشجار والكروم التي توجب الملكية في الاراضي الاميرية انما هي الاشجار المثمرة »
ان وجود الاشجار والكروم المثمرة في الاراضي الاميرية مما يوجب معاملتها معاملتها الملك.

﴿ ٢٣ ﴾

٤ نيسان سنة ٢٢٧

« لا يقبل احد وكلاء المطابق (السنديك) خصما في الدعوى »

ان المادة (١٧٣) من قانون التجارة توجب على وكلاء المطابق ان
يعلموا ما مجتمعين لذلك فالوكيل الذي يعين من قبل احد وكلاء المطابق
لا يكون اهلا للخصومة منفردا

﴿ ٢٤ ﴾

١٦ نيسان سنة ٣٢٧

(البتالة على القائده في السندات التجارية بحملها غير قابلة للحالة)

ان تضمين سندات الامر لاتفاقية على القائض مما يحملها غير قابلة
للمحوالة فوالحالة هذه ليس المحال له حق الادعاء على المحال عليه

﴿ ٢٥ ﴾

١٧ نيسان سنة ٣٢٧

(السندات المحررة الامر الغير محوية على سبب الدين وجهته غير قابلة للتحويل)

اذا لم يبين في سندات الامر جهة الدين وسببه فينشذ تكون
تلك السندات غير قابلة للتحويل ففليه ليس المحال لهم الذين يستندون
على سندات تحويل من هذا القبيل حق اقامة الدعوى.

﴿ ٢٦ ﴾

٩ تموز سنة ٣٢٧

(أقله المامل الاول المدعى لحوالة لا تؤثر على المامل الثاني)

إذا ادعى المدين في الدعوى التي تقام استناداً على حوالة سند محرر للامر انه اوفى الدين بصورة من الصور وبرز سنداً يبطل حكم السند الاول او يتضمن أقله الحوالة بين حامل السند الاول والمدين فلا تأثير لذلك البتة على الحامل الثاني مالك السند بشرط ان تكون الحوالة التي يبيده مستكملة للشروط القانونية وغاية ما يحق للمدين في مثل هذا الحال تخليفه اليمين على كون الحوالة له حقيقة وان ليس في الامر من مواضع بينة وبين الحامل الاول ومتى حلف اليمين يجب ان يحكم له على المدعى عليه بالمبلغ المدعى به.

﴿ ٢٧ ﴾

٣٠ تموز سنة ٢٢٧

(يستفي بحلف حامل سند حوالة على انه المالك الحقيقي له فيما لو ادعى انه انما يحمله مواضع)

إذا ادعى المدعى عليه اثناء المحاكمة ان السند المحول المدعى والذي يستند عليه في الادعاء لم يكن له وانما جرت الحوالة لاسمه مواضعة فعندئذ يجب تخليف المدعى اليمين على انه الحامل الحقيقي للسند وان الحوالة له وليست على الموافقة وذلك لاجل الثبوت من صحة الدعوى والحكم فيها.

﴿ ٢٨ ﴾

١٨ أغسطس سنة ١٣٢٧

(يقضى ان تحكم بقضاء الترك في الاموال الغير موقوفة المنازع عليها اذا ثبت تصرف احد المتداعين فيها)

اذا تبين المحكمة من تدقيق التبريد لكونها لا تثبت لاحد الطرفين حقاً في الاراضي المنازع عليها فيجب عليها ان تحكم بقضاء الترك فيها ويقتضى ما يندرج ما تظهر الحقيقة .

﴿ ٢٩ ﴾

١٠ شباط سنة ١٣٢٧

(لا بعد دفتر التماس من الملحق الشرعية)

لما كان دفتر التماس انما هو عبارة عن دفتر تبين فيه خصص الورثة الادمية وليس باعلام معطى عن محاكمه ومشتغل على حكم غافرة الورثة في الدفتر المذكور لقصوره التقسيم لا يعتمد من الاحكام الواجب التماسها ولا مما توجب رد الاعطاء بطلب تصحيح قيد الحصة الشائنة

﴿ ٣٠ ﴾

لا يجوز ان تتخذ التواعد السكية من الملة سبباً للحكم

﴿ ٣١ ﴾

(الملحق عن انكار لا يقصم مرور الزمن)

اذا حصل صلح ولم يكن من اقراره فصوله لا يقصم مرور الزمن فعليه يجب عند الادعاء بوقوع الصلح اجراء البحث عما اذا كان عن انكار ام اقرار والحكم بمقتضى ما يتبين من ذلك .

﴿مقرارات جزاء﴾

(لا يعد الاخبار عن جرم او اجراء التحقيق فيه عملاً بلوظيفة افتراء)

٢٥ نيسان سنة ٣٢٧

بما ان اجراء قائم مقام القضاء تحقيق ابتدائي لجرم ، توديعه اوراق
التحقيقات جهة العدلية بصفته احد ضباط العدلية هو من وظائف
القائم مقام الرسمية لذلك فالتحقيقات التي يجريها القائم مقام بهذه الصفة
او الاخبار التي تقدم منه على هذا السبيل لا تشكل جرم افتراء فيما لو
اظهرت نتيجة المحاكمة عدم صحتها

٢٥ ايار سنة ٣٢٧

اذ لم يثبت على المتهم انه من ذوي السوابق في ارتكاب الاجرام
فالحكم عليه بمقتضى المادة (٦٢) بعيد عن الصواب .

٣ اغسطس سنة ٣٢٧

(الاكثرية المطلقة في قرار تحديد الجزاء كافية)

لا حاجة في قرار تحديد الجزاء باكثرية الثلثين وتكفي الاكثرية
المطلقة فيه

٤ اغسطس سنة ٣٢٧

اذا كان عدم الصاق طوابع (البول) ناشئاً عن عدم وجودها فلا
يؤخذ جزاء نقدي :

١٨ أغسطس سنة ٣٢٧

لا يمنع حصول الاختلاف بين أعضاء الهيئة الحاكمة في قرار التجريم
العضو المخالف من الاشتراك بقرار تحديد الجزاء :

١٩ أغسطس سنة ٣٢٧

« يميز استئناف القرارات الجنائية قبل الاعتراض عليها »

ان المادة ١٨٥ من قانون اصول المحاكمات الجزائية تجمل للمحكوم
عليه الخيار بين ان يطلب تدقيق الحكم المعطى بحقه باعتراض وبين ان
يطلب تدقيق باستئناف واذا استأنف المحكوم عليه الحكم ضمن مدة
الاعتراض لا يجوز اعتباره استدعاء اعتراض ويجب اجراء التدقيقات
الاستئنافية في الحكم .

٢٠ أغسطس سنة ٣٢٧

« اذا وقع استئناف الحكم من قبل المحكوم عليه فقط لا يجوز تشديد العقاب »
اذا عدت المحكمة الابتدائية فعل المظنون من نوع الجنحة
وحكمت عليه بذلك والمظنون لم يقع بالحكم واستأنفه فلا يجوز للمحكمة
الاستئنافية ان تقرر ان الجرم من نوع الجناية وتعطى قرارا بوجود
تشديد الجزاء بحق المستأنف

٣٠ أغسطس سنة ٣٢٧

« دخول مالك الدار لدار اللزجره التي اتتت مدة ايجارها لا يشكل جرماً »
ان الحكم على مالك الدار لدخوله داره المزجرة لا يخرس بعد القضاء

مدة الاجاره بموجب المادة (٢٥٨) من قانون الجزاء مخالفة للقانون
حيث ان دخول المالك للمدار المؤجرة بعد انقضاء مدة الاجارة لا
يشكل جرم الدخول محل الغير بل اذنتهم .

٣٠ ايلول سنة ١٣٢٧

« اطلاق الاسلحة النارية مراراً من دلائل قصد القتل »

ان اطلاق القنب المسمم الذي هو من الاسلحة النارية دليل على
قصد القتل عند ان اطلاقه مرارا اثبات تعقيب الجروح دليل آخر
على وجود القصد .

٢٠ ايلول سنة ١٣٢٧

لا يجوز للعالم الذي افضى برأيه في جسم ما ان يشترك ثانياً في
الحكم به اذا بين الحاكم رأيه في المحاكمة الجارية واعطى القرار يكون
الجرم من نوع الجنائية فلا يجوز له ان يحضر المحاكمة الجنائية ويحكم فيها .

٢ تشرين اول سنة ١٣٢٧

« الرسالة الدعوية تقدم مقام الاستدعاء »

بما ان المادة (١٨٥) تصرح بان حق استئناف المقررات الابتدائية
يحفظ اذا بين طلب الاستئناف للم المحكمة ب ظرف عشرة ايام وبما ان
التفراف المرسل لرئاسة المحكمة والقييد ب ظرف المدة القانونية يذكر به
استئناف الدعوى ب طلب اجراء المحاكمة الاستئنافية وبما انه لا يوجد
قيد قانوني يخصص طلب الاستئناف باستدعاء فكان من الواجب قبول
التفراف بمقام استدعاء استئنافي .

٣٩ تمرين اول سنة ٣٩٧

« يجب ان يكون المقلد شبيها بالاصل »

لاجل اعتبار وقوع جرم التقليد في شيء ما يجب ان يكون المقلد
شبيها بالاصل بحيث يشتبه على الناظر اليهما معرفة الاصل من المقلد
لاول نظرة .

