شرح أدب القاضي
للخصاف وتبويب
كتاب جليل القدر

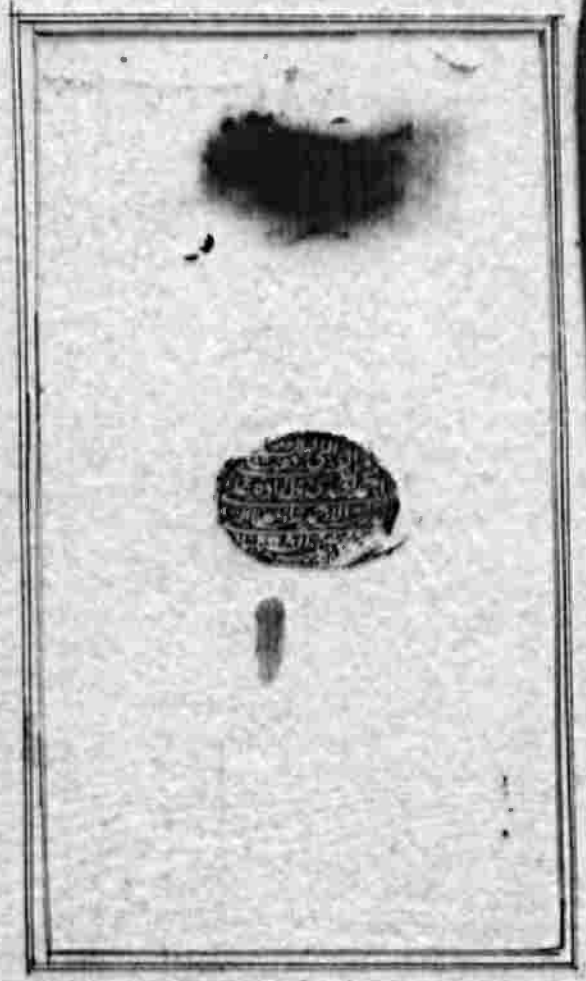
شرح ادب القاضي

للخصاف وتبويب للصدر

الشهيد

١ ـــ ٢٥٠

شرح ادب القاضي للخصاف
وتبويب كتاب جليل القدر
الشارح هو الصدر الشهيد



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والسلام على رسوله محمد
صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه اجمعين قال الشيخ
الامام جمال الدين عمر الاعلم والمحدث بركات بن
في القاضي ابو المعالي عمر بن عبد العزيز رحمه الله تعالى اما
بعد فقد طلب مني بعض ان لو كنت نظمت مسائل
ابن القاضي الذي جمعه الامام ابو بكر احمد بن عمر الحصاف رحمه
الله تعالى لكنه وجيز قد ربما يحتاج الناظر اليها فيتعنت
فاجبته الى ذلك مستعينا بالله تعالى ومعتصما بحوله فكانت
مائة وعشرين بابا لا يدرج تحتها ابواب في بعض وتفصيله
في ابتدائه كتاب لغة ١ على من يدعى سكوتا ٢ الباب الاول
في الحدود ٣ في القضا ٤ الباب الثاني في الاكراه ٥ الباب الثالث ٦ الرشوة
في القضا ٧ الباب الرابع في اختلافه ٨ اراني في بعض ٩ الباب الخامس
في طالع القاضي من الاختلاف ١٠ فيما ينبغي ان يعمل به ١١ الباب السادس
في عمل القاضي من يوليه ١٢ القاضي المعزول ١٣ الباب السابع في القاضي
يشتري ١٤ الباب الثامن في القاضي يخلي معه ١٥ الباب
التاسع في القاضي يشاوره ١٦ الباب العاشر في الحكم وفصل الخطاب
١٧ الباب الحادي عشر في القاضي يقضي وهي خصلتان ١٨ الباب الثاني
في القاضي لا يجوز ١٩ الباب الثالث عشر في القاضي يأخذ الرشوة
٢٠ الباب الرابع عشر في الرشوة في الحكم ٢١ الباب الخامس عشر
في القاضي يتكلم على الخصوم ٢٢ الباب السادس عشر في القاضي يولي
القضا بماله ٢٣ الباب السابع عشر في القاضي ينفذ في القضايا ٢٤
الباب الثامن عشر في القاضي يحكم على ما به للحاق ٢٥ الباب التاسع عشر
في التسوية بين الخصوم ٢٦ الباب العشرون في القاضي يجوز في بعض ما
٢٧ الباب الحادي والعشرون في اليمين ٢٨ الباب الثاني والعشرون
في اختلاف اهل البينة ٢٩ الباب الثالث والعشرون ٣٠ الباب الرابع
والعشرون في الخصوم ٣١ الباب الخامس والعشرون في اليمين على الجلد
٣٢ الباب السادس والعشرون من قال قبل البينة

وقف مدرسة عمر بن حامد المحمي

٧

بعد اليمين ٣٣ الباب السابع والعشرون في المدعي معول ليس له
شهود ٣٤ الباب الثامن والعشرون في الكفول عن اليمين ٣٥ الباب التاسع
والعشرون في احد الشريكين ٣٦ الباب الثلاثون في المدعي ٣٧ الباب
الحادي والثلاثون في الخصم يتهم الحاكم في الحكم وعزله ٣٨ الباب الثاني
والثلاثون في الخصم يتهم في الباب ٣٩ الباب الثالث والثلاثون في الخصم عنده
٤٠ الباب الرابع والثلاثون في المسئلة عن الشهود ٤١ الباب الخامس والثلاثون في
الرجل يقر الشهود ٤٢ الباب السادس والثلاثون في المدعى عليه بعد ذلك
الشهود ٤٣ الباب السابع والثلاثون في المدعى عليه ٤٤ الباب الثامن والثلاثون
ينبغي للقاضي ان يعمل ٤٥ الباب التاسع والثلاثون في القاضي يقضي
برجل ٤٦ الباب الاربعون في القاضي يجد في ديوانه شيئا لا يحفظه ٤٧ الباب
الحادي والاربعون يدفع اليه فتنة قاضي بعد قاضي ٤٨ الباب الثاني
والاربعون عمالا يحفظ ٤٩ الباب الثالث والاربعون في القاضي يقضي في
زمانه بقول من قبله ٥٠ الباب الرابع والاربعون في مرتب
الطبقة ٥١ الباب الخامس والاربعون في القاضي مختلف يحفظ بعض
الحوائج ٥٢ الباب السادس والاربعون في القاضي يحفظ ٥٣ الباب السابع
والاربعون في القاضي يعزل مطالب بشيء ما
كان منه ٥٤ الباب الثامن والاربعون في القاضي يقضي بتدبيره
بعد ذلك خلافه ٥٥ الباب التاسع والاربعون عمالا يحله قضا القاضي
وما لا يحله ٥٦ الباب الخمسون عمالا ينبغي للقاضي ان يتصنعه على يد من
يعدل اليه اخر عمله ٥٧ الحادي والخمسون عمالا يتصنعه القاضي
على يد من عدل اليه اخر عمله ٥٨ الثاني والخمسون عما يدعي في
يد رجل من الرقيق وغيره ٥٩ الثالث والخمسون في الرجلان
يدعيان الشيء وكل واحد اقام البينة وليس في يد واحد منهما
٦٠ الرابع والخمسون في الرجلين يدعيان الشيء وهو في ايديهما
٦١ الخامس والخمسون في الرجل في يده عبد فيدعيه رجل ٦٢
السادس والخمسون في الرجل يدعي انه اباه مات وترك مالا
٦٣ السابع والخمسون في القاضي عن جحود قضاؤه ٦٤ الثامن
والخمسون عن حكوم الرجل خصمه ٦٥ التاسع والخمسون في كتاب
القاضي الى القاضي ٦٦ الستون عما لا ينبغي للقاضي ان يركن اليه

فلان بالشفعة ان قد رفعا عنه وعن الآخر قال الله تعالى وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه اى امر ربك وفى متعارف الشرع يراد به
بالقضاء فصل الخصومات وقطع المنازعات واما اهليته القضاء
فاهل القضاء من حكمه الله تعالى بالكتاب والسنة واجماع الزامى
ثبت بالنص والمعقول اما بالنص فما روى عن النبى صلى الله عليه
وسلم لما بعث معاذا رضى الله عنه الى اليمن قاضيا قال له بم تقضى
يا معاذ قال بكتاب الله تعالى قال فان لم تجد قال بسنة رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم تجد قال اجتهد فى ذلك برأيى
فقال صلى الله عليه وسلم الحمد لله الذى وفق رسول رسوله لما يرضى به
رسوله واما المعقول ان القاضى قاموس ما لقضا بالحق قال الله
تعالى ما داوده انا جعلناك خليفة فى الارض فاحكم بين الناس بالحق
واما يمكنه القضاء بالحق لو لم يكن عالما بالكتاب والسنة واجماع
الزامى لان الحوادث محدودة والنصوص متناهية فلا يجد القاضى
فى كل حادثة نصا يفصل به الخصومة فيحتاج الى استنباط المعنى
من المنصوص واما يمكنه ذلك لو لم يكن عالما بالاجتهاد ولا
يكون مجتهدا الا اذا لم يكن عالما بالكتاب والسنة واما يمكنه ان
يعرف ذلك الا بما لنا بالكتاب والسنة لو لم يكن عالما بالكتاب
والسنة فصار اليعلم عدد الآية من كذا وكذا سورة كم الخصاف شرطا
لحق وهو ان يكون عدلا وهو عند نا ليس بشرط رحمه الله تعالى
الا ان عدالته تظهر بشرط العدالة ان يكون حرا مسلما لان ما خوذ
لو تقلد القضاء وهو غير عدل لا يصير قاضيا وان تقلد لا ينفذ
قضاؤه ويحتمل الخصاف العدالة شرط الاذن لو تولاه فان الاذن لا
ان يكون القاضى عدلا كما ان الاذن ان القاضى لا يقضى
بشهادة الفاسق ومع هذا لو قضى بشهادة الفاسق ينفذ قضاؤه
وكذلك هنا الاذن ان لا يتقلد الفاسق ومع هذا لو تقلد يصير
قاضيا وان قضى ينفذ قضاؤه واما بيان من يجوز تقلد القضاء
منه يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والفاسق جميعا اما
العادل فان النبى صلى الله عليه وسلم بعث معاذا رضى الله عنه
الى اليمن قاضيا وذا عتاب بن اسيد رضى الله عنه اميرا على مكة

فتأمل

واما الفاسق فان القضاة رضوا به منهم تقلد والاحوال من
معونة رضى الله عنه بعد ما اظهر الخلاف مع على رضى الله عنه
والحق مع على فى نوبة لكن اما يجوز تقلد القضاء من السلطان
الفاسق اذا كان يمكنه من القضاء بحق اما اذا كان لا يمكنه فلا لما
روى عن الحكم بن عتبة العنزى انه اتاه كتاب معاوية فكتب
فيه الى امير المومنين يا مرك ان تضطلع له الصغار والسفاء
فقال سبق كتاب الله كتاب معاوية وتلا قوله تعالى واظهر
اما طمسه من حق اذا فى خشية الاية قد صعد المنبر وقال
يا ايها الناس لقد اتانى كتاب معاوية وانى قائم لكم ما انا الله حكم
منها فمن عد كل واحد منكم واحذ حقه فقال اقضوا الله فيما
قاضى الا فليلد رضى الله عنه واما خوار التحول فى القضاء اختلفوا
فيه منهم من قال يجوز التحول فيه لحنا لان لهما بنيا
والرسل والخلفاء الراشدين استطلوا به ولان هذا بابه عن
الخلفاء الراشدين وائمة حدوده الله تعالى فيجوز التحول فيه
لحنا ومنهم من قال لا يجوز التحول فيه لما ذكرنا الا ترى
ان ابا حنيفة رضى الله عنه دعى الى القضاء ثلاث مرات
وابى حتى ضربت فى كل مرة ثلثين سوطا فلما كان فى المرة الثالثة
قال لحق استبين اضعافى فاستشار ابا يوسف رحمه الله تعالى
فقال له ابو يوسف لو علمت نفعنا الناس فتطلبه ابو حنيفة
فظل المغضب فقال له ابو يوسف لو امرت ان امشى الحبوسا خذ
اقدر عليه فكانى بك قاضيا وكذا فى محمد رحمه الله
الى القضاء فابى حتى مرة وحبس فاضطر اليه فتقلد فى الصحيح
ان التحول فى القضاء لحنا لا يجوز لامتناع عدة لتحول
احد هما ان القاضى قاضيا فاضيا بالقضاء الحق وحق يظن فى الا بتدا
انه يتحقق لحن لا يتحقق فى الانتهاء والثانى انه لا يمكن القضاء
بمعاونة خير وحق بعينه خير وحق لا يعينه لم اجد هذين
المقامات حتى الوقائع صاحب الكتاب به الكتاب تم
فى التحول فى القضاء تم فاجد الكتاب بالكتاب محدث عائشة
رضى الله عنها قالت كما ان القاضى لتقلد لنوبه اليه قيل من

شد الحساب ثانيه انه لو كان قضى بين اثنين او به هذا الحديث
الحديث عن طلب القضاء والدخول فيه فانه ذكر هذا في حق
القاضي في الحديث فاذا كان هذا حال القاضي فما ظنك بالحاشي
وكان شد الحساب والعقاب تعم جميع القضاة انما ان القاضي
تجب الله تعالى عند ولي والجاهل شقي في دنيا فقال ذكر عن
صفصعة بن صوحان انه قال لحصين على بعواه عنه بدي قال
على طريب وذي قال اشد توبيخ وتطريب بالناس حتى مر وعي
بالقضاء وتحوتل فاهم كانوا يحضرون على الجبال ويلاذ لكون اشد
وابلغ في الاسماع ولهذا جرت العادة باتخاذ المنابر قال وقال تاب
عتاكة سوداء وانما تحشر عتاكة سوداء افتدا برسول الله صلى الله
عليه وسلم فان ليس عليه الصلوة والسلام كان على ثنيته يوم فتح
مكة عمامة سوداء وبعثت عليه عمامة حمراء فحشر في يوم
الله عز وجل عمامة سوداء افتدا به قال الحاكم ابو عبد الله
صلى الله عليه وسلم يعول انه ليس من قال ولا قاضين الا ويود
يوم القيمة حتى يرى قعد بين يدي الله عز وجل على الصراط ثم
تنشر الملكة سنن ثه اي صحيفة عليه مع بعيده ومع من
احب بذا اعدل من حكم فيقرأ وعاجل ردة من الظالمين ضعفي بن الاشهاد
كما قال الله تعالى ويوم يقوم الاشهاد فان كان خذ لا لله
عند ولي وان كان على غير ذلك يتخفض به الصراط اثنا عشرة ميل بين
كل عضو من اعضائه مسيرة مائة سنة يكلموا في معاد على وجل من
منهم من يعول شخف اعضاؤ حتى يقضي بين كل عضو من اعضائه
مسيرة مائة سنة قال النبي صلى الله عليه وسلم خليا كاهر في
الثاير ويعرفه دائما وقال عليه السلام صدر حل الكافر في الثاير مثل حمل
اخيه فكذا هنا شخف اعضاؤ هذه الصفة ابد وقد من الحساب
بحسابه ومنهم من يعول تنعرق منه اعضاؤ حتى يسيل في
كل عضو من اعضائه مسيرة مائة سنة فحال ثم يخرق به الصراط
اي بسرعة وفي رواية يحرقنا في قبل والناس لا صح فما ملق من حسنة
الا وجده وتحز جسمه ويكلموا في معاد على وجل منهم من حاسب
ان اول ما يحاسب في الثاير الوضوء قال الله تعالى يوم يحشرون

الثاير على وجوههم وجد الله لما قضى الحوض صيانة بما هو
مكوث الوضوء هو المعدة شا وكلا في الثاير ومنهم من يعول ملق
في الثاير مكوثا واحدة ما يكون من العذاب ان الملق المرء في الثاير
مكوثا فكون مع المنافقين شع الدرك الاسفل من الثاير
وهذا لانه اظهر من نفسه انه يقضي بالعدل وهذا قضى الجور
فكان صورته صورة المنافقين فكون مع المنافقين في الدرك
الاسفل من الثاير وفاتح الحديث الحذر عن طلب القضاء ذكر
عن سفيان بن عيينة عن خالد بن سعيد عن سن وقيل
قال ما من حكم وفي رواية ما من حاكم وكذا لما صح محكمة بين
اثنين كما جي مدرة اليقمة وملك اخذ هذه منه وكان سفيان
يشد الى قفاه يظن ان الله تعالى فان امرؤ ان ليقمة الناء شد في
معناه سبعين حرفا هذا الحديث كالمرجوع الى رسول الله صلى الله
عليه وسلم لان الوعيد في الاخرة لا يعرف بالرأي انما يعرف
بالسماع من رسول الله صلى الله عليه وسلم فصار كالمرفوع الى النبي
صلى الله عليه وسلم وفي الحديث دليل على ان الوعيد المذكور للقضاء
لتناول الحكم اقضا وفاتح الحديث الحذر عن طلب القضاء
فان اخذ ما يكون من اختلاف ان يكون نوع اخذا بقضاء
ثم يكون في معنى قول يظن امرؤ انه من حقان منهم من يعول
لا يرد به حقيقة النظر افا اراد به ان يظن انه يقاس ليمثل
امرأته يقاس ومنهم من يعول اراد به حقيقة النظر في
الزوجة ويكون في الزوجة الى الزوجة ليس اذ مسند وقد الملكة ام فما
وترك الخوض فيه لخوف وقوله في مقوام سبعين حرفا اراد به
به حقيقة السبعين وانما اراد به المبالغة وان هذه عادة العرب
ان من اراد المبالغة في شيء فانه يذكر السبعين وكذا ربعين
وفاتح الحديث الحذر عن طلب القضاء
قال لان اقضي يوما واحدا بحق وعدل احب الي من سنة اغزوا
في سبيل الله عز وجل وكر مستدق محاسن القضاء لانه اتى به وهي
التي بحق لا يدخل محاسن تلك الشيء هذا هو الفائدة واما قاله في
لان الجهاد فيه امر بالمعروف وفي القضاء بحق امر بالمعروف والظهار

الحق وتضرع المظلوم فكون نفع القضاء اعم وقد يكون اجر تعاطيه
كان افضل [illegible] قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من جعل على القضاء فقد ذبح بغير
سكين وفي رواية من ولي القضاء فكانما ذبح بغير سكين وهكذا كان
السكين تؤثر في الظاهر والباطن جميعا والذبح بغير سكين يؤثر
بطريق الخنق والغيظ ونحو ذلك وانه يؤثر في الباطن دون الظاهر
فكذلك القضاء لا يؤثر في الظاهر فانه في الظاهر حق وفي الباطن هلاك
وذكر عن الحسن البصري رحمة الله تعالى انه قال كان
شيوخ اسرائيل اذا استفتى الرجل منهم اوتى له من النوع وقد شدد
الحديث المحذرين عن طلب القضاء والدخول فيه لان درجة البشرية
درجة عظيمة فمن اوتي له من النوع كان ذلك منقصة له
ومكروهة له وهذا لان في حق اسرائيل من قرع نفسه للعبادة ستين
سنة فانه كان يرجى له النوع فاذا اشتغل بالقضاء انقطع طمعه
وقد كان حدثنا ابي قال نا ابو اسامة انه دعي الى القضاء فهرب حتى اتى
الى الشام فوافق ذلك من مصالحها فهرب حتى في العمامة فقال نا
وحدثني مثل القاضي لا كمثل تاجر في حق فكر فقي ان يربح حتى
يعرف وهذا لان الغالب من حال التاجر في الربح الهلاك والخوف
ما دون فكذا الغالب من حال الداخل في القضاء الهلاك والعياذ بالله
فكان حدثنا ابي قال نا ابو اسامة سلم اما حنيفة حتى قال لابي يوسف
لو امرت ان اعض الحجر حتى تساقط اكنت افعل قال نعم وفائدة الحديث ما
قلنا [illegible] من ابوب كنت في نفر نستعلم على القضاء
فقال ابو الشعثاء حدثنا حماد بن زيد عن ايوب عن الحكم بن ابوب قد كنت
قد ذكر لي في هواك وقد املك من الدنيا بالاجتماع فذلكم الرجل
الذي تركت وهبت في الله بعض وفائدة الحديث ما قلنا وذكر عن
عمر رضي الله عنه انه قال حدثني [illegible] اما القضاء احتز فاندم
تعوذ من [illegible] وفائدته انه لما احتال الخصمان بان يدعي
القاضي فعند توجه كل واحد منهما على القاضي فعليه ان يقدم كل واحد
عن نفسه شهادة شاهدين فان قضى بشهادة شاهدين فعليه
دفع الاحتراق عن نفسه وان حاف احترق في نفسه دين [illegible]

في [illegible] انه قال حدثني من سمع ابا هريرة رضي الله عنه
يقول يأتي على الناس زمان ان القضاة يومئذ لمنقة بشر يومئذ اعظم من جمعا
حشي الشوك هو الذي قال الله تعالى انها ترمي بشرر كالقصر
والمراجل النار والحصائب ثلاث وحشي اشد منه جمع والعصبة
واحد الحصائب وهي شدة جاء في الحصائب في حشي وقيل حشي على
من ان كسرى عم وهذا شرح غريب وهذا الحديث وان مثل في تأويله
ان المراد منه القاضي لكن ظاهره شامل لكل متأول القضاء الجاهل والعالم جميعا
وفائدة الحديث ما علمناه وذكر عن عبد الرحيم
الاشرقي انه قال قيل لديان اهل الجنة بعض من يا بان اهل السماء يتقدمون
عليهم كما من ام العدل وقضى بالحق ولم يتقدم هوى قال لا لغرابة
ولا لرهبة ولا لرهبة وحصل كاتب مراء بين عينيه فالمراد من باب
اجل ما بعض الحاكم ومن باب اهل السماء الحاكم الله تعالى وذلك في صفاء
الله تعالى الديان تعني دليل الحاكم الذي فحكمه يعني حق من الله
تعالى لوجد الفقه وفوله لما من ام العدل اي قصد العدل
والانصاف وحصل كاتبه الله تعالى مراءة بين عينيه
[illegible] قضى في رجل بقضية فقال ذا الله
لقد قضيت فيما لجور مرتين لوقت تعني قصرت قال الله تعالى لا
بالواحد حتما تعني لا تعتبرت في امضاء امور كذا قال وشيخ
ذلك قال ثم قال لزاهد فقال ما قضيت فيه وفي ما فوقه
اجلس مجلسي هذا فقوله ما قضيت فيه في باب صمان على
طريق التبرع لانه لا يجب عليه الضمان بذلك وقوله والله لا اجلس
مجلسي هذا ابدا يعني القاضي انما يخرج من الوبال بان يجعله
شاهدا شاهدين ويتأمل ويتعرف حاله والمراد من هذه
الحادثة فالقضاء جوا عفاه [illegible]
وذكر عن عمر رضي الله عنه انه قال ليتني [illegible]
صلى الله عليه وسلم من مال القضاء وكل الى نفسه ومن اجبر
عليه من الله عليه ملك سدده وذكر بعض هذا في البر وهو
انه عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من طلب القضاء
وطلب اليه الشفعاء وكل الله ومن اكره على القضاء وكل به ملك

يستوفيه فاما كان ذلك لان من تاك القضاء فقد اعتد على نفسه
وقتيه وكانه قضاء فلا يلزم الرشد ويحرم الرزق
فما كان يستقبل المرء بالناس فانه وكل ان نفسه **واما**
من اكره على القضاء فقد اختلف الحنفية فقال
عامتهم وهو قول ابي حنيفة رحمه الله وقال
ابو يوسف رحمه الله فيه تفصيل ان كان يحسن القضاء
وقوله مولاه يستوفيه يعني بلعنه الرشد ويوفقه للصواب
كما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله ليطوق
قول الشاب صوابه عنه بقوله يوفقه للصواب **باب الرخصة**
في القضاء ذكر عن الحسن قال كان
حكم عدل يوما واحدا افضل من اجر رجل يصلي في بيته سبعين
او قال ستين سنة كان الحسن اذا روى حديثا يرويه عن ابي بكرة
الواحد فانا روي عن غير واحد قال كان يقال والحسن رحمه الله
يقال كان ابتلي بالقضاء وهو يستفتي ويسأل في ذلك فانه جاء في
مجلس ذلك بعد قوله لاجل حكم عدل الحديث الثاني الذي ذكرناه من
قبل في بني اسرائيل اذا اخرج الرجل نفسه لعبادة ستين سنة فرزقه
الشوك ونصب تحديد الثاني فيما يحمد وما ينبغي في شرعنا بعده
نبينا محمد صلى الله عليه وسلم هكذا نوال الحكم يحتمل موازنا لثواب
من فرغ نفسه لعبادة ستين سنة فكون هذا فضل هذا الحديث
واما فقد كانوا من قبل ان القضاء حتى افضل من الجهاد في
سبيل الله تعالى والجهاد في سبيل الله افضل من الحج فاما فضل الجهاد
فلان يكون القضاء حتى افضل من الحج فاما فضل العبادة الذي ذكرناه
للحسن فهذا انه يدخل من عذابه في ذلك اليوم في كل اهل بيت من
المسلمين خمس واما كان ذلك لان باقضائه يعطي ما يحتمل القضاء
فكان نفع القضاء حتى راجحا ان كل المسلمين ذكر عن شريح قاضي
ان الحاكم العدل سكن الاصوات عن الله تعالى وان حكما واحدا
يكون سنة الشكاة الى الله تعالى واما كان لان القضاء متى كان نفعه
لا يرجح كل واحد منهما شاكيا اما المحكوم له لانه يعلم ان الشكاية
لا تنفعه واما كان القضاء يحتوي يرجح كل واحد منهما شاكيا اما

المحكوم عليه فلانه ذلك واما المحكوم له فنفع في الحال وما
يأتي ان شاء الله تعالى ما يحكم عليه المحكوم **وذكر**
الحسن انه قال ان لله تعالى حكمة عن الحكام تلك وهذا
ليس في الحسن علة والظاهر انه جمع الحديث او حفظ من الكتب
فانه كان ينظر في كتب متعددة ويحفظ ويروي ثم قال
ان لا يشعر الموتى فيه دليل على ان المسموع استماع الموتى لا نفس الصوت
وهذا لان الانسان يخاطب بالاسماع صاغ في وسعه ونفس الصوت
ليس في وسعه الا سماع منه فانه لو سمع القضاءين بين يديه
لابد ان يقع في قلبه انه سوف فان يكون المال لهذا لكن هذا لا يكون
المحمود عليه فلا يخاطب بالاسماع منه انما يخاطب فاما في وسعه
وهو الاسماع فما شاء الموتى قال الله تعالى انما يستجيب الذين
الى ان قال ولا يتبع الموتى شيئا بل هم قال وان يستمعوا ما استجابوا
لقوله تعالى فلا تخشوا الناس واخشوني ولقوله عليه السلام
من خاف الله خافه كل شيء ومن خاف الناس خافه الله من
كل شيء وهذا لانه متى خاف الناس لا يمكنه ان يطلب رضى الله
تعالى ومن خاف الله تعالى يحصل رضى الله تعالى ورضى الناس
ثم قال ولا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا انما اراد به الهدايا من اسقه
الرشوة لقوله تعالى سماعون للكذب اكالون للسحت واراد
به والله اعلم الرشوة وهذا لانه لا يحل انا ان ياخذ ان شوة
ليقضي الموتى وهذا حرام او ياخذ الرشوة ليكف عن الظلم والكف
عن الظلم واجب بدون الرشوة فالقضاء اجب الكتاب وهذا
في كراهية القضاء وفي الدخول فيه من الاحاديث غير هذا
باب وقد جعل الله [illegible]
قوم صالحون واحتبه قوم صالحون
وذكر الدخول فيه امثلة واجبة في الدين والدنيا ما ذكرنا من
الغزو في صدر الكتاب وهذا كان في الملة قوم يصلحون فانا
امتنع واجبا منهم لانا نعلم ان لا يكون وامتنع يأثم فاذا كان في
البلد قوم يصلحون فامتنعوا جميعا فان كان السلطان يحب
لا يفصل القضاء ما تعين بتعيينه يأثمون لانه يضيع احكام الله تعالى
واما اذا كان السلطان بحيث يفصل القضاء ما تعين بتعيينه كما يأثمون

لانه لا يضيع احكام الله تعالى ولو اضيع الكل حق هذا واما جواز
نسبة الكتمان الى الامام فلانه مؤد ما في تضييع احكام الله تعالى فلا يحل
له السكوت

باب اجتهاد الرأي في القضاء

عن ابي موسى رضي الله عنه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم القضاة ثلاثة اثنان في النار وواحد
في الجنة رجل علم فقضى فهو في الجنة ورجل علم الحق وعليه وجار
في الحكم فقضى فهو في النار ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار
وجه

ذكر عن ابي بردة

ايضا عن ابيه
رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال القضاة
ثلثة كما بينا في الحديث الاول فاذا به وقع في نفسي بعض ما
قاله بعض اصحابي ان يقال هو في النار ويصح لما بي انه متى لم يعلم
بعلمه بجواب الحادثة ان لم يسعه السكوت عن الجواب ولا يحل له ان يقول
لا ادري على ما بينا فانه روي عن عبد الله بن عمر رضي الله
عنهما انه سئل عن مسئلة فقال لا ادري ثم قال في نفسه كم تحمل
لابن عمر تقول لا ادري فقال لانه متى لم يقل لا ادري يتوهم
عليه السؤال فاذا ترك فقد ترك ما هو فرض عليه فهو في النار
رضي الله عنه انه قال القضاة ثلاثة اثنان في
النار وواحد في الجنة رجل ترك الحق عامدا وهو في النار
ورجل حكم فاجتهد فاصاب فهو في الجنة ورجل حكم فاجتهد
فاخطأ فهو في النار وهذا حديث افاد ما افاد الحديث
الاول الا ان فيه زيادة فانه قال رجل حكم فاجتهد فاخطأ
فهو في النار وقد صح في الحديث المرفوع الى رسول الله صلى الله
عليه وسلم انه قال اذا اجتهد فاصاب فله اجران وان اجتهد
فاخطأ فله اجر واحد فلا بد من التوفيق بين الحديث المرفوع
وبين حديث علي رضي الله عنه ووجه التوفيق من وجهين
احدهما ان تاويل ما ذكر في الحديث المرفوع انه اجتهد

وكان من اهل الاجتهاد وتاويل ما ذكر في حديث علي رضي
الله عنه انه اجتهد ولم يكن من اهل الاجتهاد فاذا لم يكن
من اهل الاجتهاد لم يحل له الاجتهاد فاذا اجتهد فهو في
النار والى هذا اشار علي فيما ذكر المزوزني اجتهد فاخطأ
فهو في النار والمراد رجلان فهو من الفوارج لا ياخذون بسنة
النبي صلى الله عليه وسلم وهو لعمري ما وجده ناه في كتاب الله
تعالى به وما لم يجده في كتاب الله لم نعمل به وهذا لا يرد
الرجم وهذا بيان شرفه والثاني ان تاويل ما ذكر في الحديث
المرفوع انه اجتهد في محل الاجتهاد وتاويل ما ذكر في حديث علي
رضي الله عنه انه اراد بذلك انه اجتهد في غير محل الاجتهاد وبيان
اجتهاده في موضع النص الدليل عليه ما روي عن الحسن البصري
انه دخل على ابان بن معوية بعد ما قلد القضا فوجده باكيا
حزينا فقال له للحسن ما اصابك قال ذكرت في حديث
علي عليه السلام حيث قال اما اجتهد فاخطأ في النار فظننت عليه
الحسن قوله تعالى وداود وسليمان اذ يحكمان في الحرث الآية وقد
علم عليه السلام كان مجتهدا وسليمان عليه السلام اجتهد فاصاب وقد
مدحهما الله تعالى فقال وكلا اتينا حكما وعلما فبين له الحسن
هذا انه انما قال علي رضي الله عنه في من لم يكن من اهل الاجتهاد
او اجتهد في غير محل الاجتهاد هذا هو التوفيق بين الحديثين

عن ابي قتادة

عنه انه قال لا ينبغي للقاضي ان يمضي حتى يتبين له الحق كما
يتبين الخيط من الخيط الابيض من الخيط الاسود قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه
فقال صدقت وهذا لان الحق بصلى الله عليه وسلم قد اخذ
حتى الشاهد هذا فقال ايها رايت مثل الشمس فاشهد والا فدع
فالحكم وكلاية القضا فوق وكلاية الشهادة لان القضا ملزم
بنفسه والشهادة غير ملزمة بنفسها حتى يضم اليها القضاء
فاذا احد هذا على الشاهد كان القاضي بطريق الاولى وهذا انما
يكون في موضع الحق فان الحق مقطوع به فتبين له به
الحق كما تبين الخيط من الخيط فاما في غير موضع الحق

يقضي بالاجتهاد والاجتهاد لا يتناول مقطوعا به لان
الحق كما بين القبل من النقاب

ذكر عن الشعبي

انه قال لرجل اقض بيننا فقال انك تقاضاني فقال الشعبي
لست تراني قاضيا فقال له ما ارانك الا قاضيا فقال الشعبي
لست تراني قاضيا فقال له ما ارانك الا قاضيا فقال الشعبي
واما ترك والله تقاضاني امرء ما قضيا بالحق وقول الشعبي لست
تراني قاضيا يحتمل وجهين على ثلاثة اوجه منهم من قال معناه
لست من المجتهدين الذين يصيبون الحق باجتهادهم وهم الانبياء
عليهم السلام فانا اقضي ولست بنبي وانت هذا القول يحتمل
انك تخبر ولست بقاضي فيكون هذا دليلا على ان المجتهد يخطئ
ويصيب ومنهم من قال لست تراني قاضيا لانك تطلب
مني ما لا يحل لي ان اوصله الى الحق لاعتقاده ومنهم من قال
لست تراني قاضيا بعد هذا فاني لا احل مجلس القضاء فاني ما
علمت ان المجتهد يطلب الصواب لاعتقاده ان القاضي قاض فاما
الخبر الذي يجيز القضاء بعد هذا وقد روي ان المجتهد يخطئ
ويصيب

ذكر عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما

انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا احكم الحاكم فاجتهد
واصاب فله اجران واذا احكم فاجتهد فاخطأ فله اجر
واحد لانه اذا اصاب فله اجر لاجتهاده واجر اصابة الحق وان
اخطأ فله اجر لاجتهاده لانه لم يأل في طلب الحق وهذا اذا
اجتهد في محل الاجتهاد واما اذا اخطأ في محل الاجتهاد فلا ثواب
لانه منقوض كما في الحرمي في باب القبلة اذا تحرى وصلى فاخطأ
ان تحري في محل التحري بان تحرى عند تغير الدلائل والعلامات
اجزأه وان اخطأ محل التحري بان تحرى عند وجود العلامات
منا لجانب وهو يعلم لغير تحر ان الجهة قد تخطئ وتصيب

ذكر عن عمر رضي الله عنه

انه قضى بقضايا فقال
رجل هذا والله الحق هلا غير رضي الله عنه فدعاه فقضى
وقعاد الرجل الى ذلك ثانيا فدعاه عمر رضي الله عنه الى القضا

فقاء الرجل الى ذلك ثالثا فقال عمر رضي الله عنه قد بدا لك
فما تجد في نفسك من اصابات الخواتم الخطأ فلكنه لا يدل
على ان الانسان اذا اجتهد من الاجتهاد سكذا لانه لا يكون موضعا
لا يرد عليه في المرة الاولى الى المرة الثالثة بحيث ان يجري قول بتاته
خطأ فاما تأكيد بالتكرار يستند اليه عن الله فما قال عن قصد يعتمد
به عليه وقول عمر رضي الله عنه لابي موسى لا يقضي وقد ثبت
الحديث ان المجتهد يخطئ ويصيب وعن شريح رحمه الله تعالى
انه قضى بقضية فقال له رجل والله لقد قضيت على بغير
حق فقال شريح والله ما ابالي شاهدي الشعرة شعرتين يعني
لست من المجتهدين الذين يصيبون الحق باجتهادهم كما انك
لست بقاض على ان اجعل الشعرة شعرتين وانا اعتقد البينة
واقضي بها فقد اتيت ما امرت به فبعد ذلك لا يضرني
قول المخطوم وفيه دليل على انه ينبغي للقاضي ان يحكم بين
الخصوم ولا يضره اتباع مثل هذا الكلام ثم رأي ان شريحا
قال لما ان شاهدي الشعرة شعرتين وهكذا ينبغي للفقيه ان
يحمل عن الشيخ في مثل هذا الخطاب ولا يضره

ذكر عن ابن سيرين

انه قال قال عمر رضي الله عنه
ان الحكم في الجد قضايا مختلفة كلها يدل لا الوقيه على ان
المجتهد يخطئ ويصيب وفيه دليل ايضا على ان كل حكم يقضي
به الاجتهاد لا ينقض باجتهاد مثله قال احمد بن حنبل في
صاحب الكتاب ينبغي للقاضي ان يقضي بما في كتاب الله
من الاحكام التي لم تنسخ لان الكتاب امام المسلمين وامامهم
كل حجة فان ورد عليه حديث لم يبلغه في كتاب الله فعليه
في ذلك بما جاء به عن النبي صلى الله عليه وسلم لانا امرنا باتباع
الرسول صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى وما اتاكم الرسول
فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا فان لم يجد فعما عن النبي صلى الله
عليه وسلم وقضى فيه بما اجتمع عليه اصحاب النبي صلى الله عليه
وسلم وان لم يجد فعما قال النبي صلى الله عليه وسلم عليكم بسنتي وسنة

الحلما يقوى بعضهم بعضا بالمواجهة حتى لو كان سنهم اختلاف
فان كان بينهم اختلاف فان كان القاضي من اهل العلم
والنظر مثل بقي اقاويلهم ويرجح قول البعض وينظر الى شبهتها
بالحق واقربها الى الصواب واحسنها عنده ويقضي به لما
روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال اذا اجتهد
فاخطأ فقد اتجر اجرا واحدا وان اصاب فقد اتجر اجرين
اصابه نص وكان فيه اجماع الناس يقضي به لان اجماع
اجل كل عصر حجة فاذا اجتمعوا صار ذلك سبيل المومنين قال
تعالى ان لم يكن فيه اجماع الناس ينظر ان كان فيه اختلاف بينهم
الى النظر والى اجتهاد والتخيير فيرجح قول البعض ويقضي به
وان وجد حكمه في احد بعينه قضاء من الناس يعين فان كان
من اهل الاجتهاد قاسه على ما يشبهه من احكامه واجتهد
برايه ويقضي الصواب فقد يقضي بها فان لم يكن من
اهل الاجتهاد يستفتي في ذلك فيأخذ بفتوى المفتي
ولا يقلد بغير علم ولا يجتهي من الشيء الى بعده
الوجه المذكور فيما روينا من الحديث ثم نقول لا بد من
معرفة المذهب في تلك القضية وصول اختلف فيه الصحابة
واقاويلهم والتابعين في بقية التابعين واقوالهم والتابعين
فاجتهاد الراي والنظر

فاما الاول

فما نقله ابو يوسف عن ابي حنيفة رضي الله عنه من روايات اصحابه
قال اقله من كان من الصحابة والتابعين من الصحابة
لقوله عليه السلام اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم
وعنه رضي الله عنه وقد اجتمع في حقهما الصحابة والتابعين
فمن كان منا متمسكا بمثل هذا وعلى هذا العمل فهو من الفرقة
الناجية وبه نال ثابت ومعاذ بن جبل وغيرهم رضوان الله عليهم
ومن كان في بعضها فقد ضمن ولكن احد الحجتين حاد فقد زل
وخرج عن هذا جماعة منهم ابو امامة وسهل بن سعد
الساعدي وابو جحيفة السوائي والبراء بن عازب وغيرهم
رضي الله عنهم والتابعي فان اقل جميع الصحابة

استحسن خلافه فقد روى عن الامام انه يقول انس بن مالك وابا هريرة
وسمرة بن جندب فقيل له في ذلك فقال اما انس بن مالك فقد علمنا
انه احتاط عند في اخر عمره وكان يستفتي من علقمة والاسود علمنا
فكيف اقلد من يستفتي من علمنا واما ابو هريرة كان يروي كل
ما سمع ولم يميز ان يتامل في المعنى ومن الجائز ان يعرفها سامع والمسموع
واما سمرة بن جندب فقد يلغني عنه امور شائنة والذي بلغه عنه انه
كان يتوسع في الشركة المنكرة سوى الخمر فقد يتولد منه في ذلك
اما بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم باحد يهتدي به لان كل احد
يسعه موقوف في راي واما انس فقال لي عن الصحابة واضح فاوردت
وكما استحسن خلافه يقفي قلة جسم الصحابة وهو الظاهر من المذهب
وهذا لانه لا يخلو اما ان يكون قاله لك حجة اولا حجة اما اجتهادا
ولا يتفق بعيد اجمع فاذا اجتهاد كان سائغا لكل واحد منهم
الاقتداء وان كان اجتهاد اجتهاد غيره لا يصير يقوله
بالصواب ما لم يوقن خبره لذلك

واما الكلام

في الثاني
فعن ابي حنيفة رضي الله عنه روايتان في ذلك في روايته قال لا اقلد
احدا من التابعين ولكن ارجح رجالهم واختار قولا من اقوالهم
كما اختار من اقوال الصحابة وفي رواية قال من كان من ائمة التابعين وافق في زمن
الصحابة رضي الله عنهم واجمعهم في الفقه في زمنه واعلمه اجتهاد فانا
اقلده مثل شريح والحسن وامثالهم من الاجلة وعلقمة وهذا لا يتم لنا
بلا مواربة لان قول التابعي في زمن الصحابة وسوق الصحابة لم يجتهدوا هنا
لانهم كانوا بالمحاباة فعلى هذه الرواية لا يحتاج الى الجواب عن قوله
من يعدل لقد ذكر ابو حنيفة اقاويلهم في الكتب وهو ظاهر المذهب
يحتاج ومنهم من قال لا يحتاج هاهنا بل يقال انا لو قبلنا هذا القول بان
سنة قضوا وقالوا لا سنة لنا محتجا

واما الكلام

في الثالث لا بد من معرفة تفسير الاجتهاد واهليته الاجتهاد اما
تفسير الاجتهاد فهو بذل المجهود في تحصيل المقصود واما
الاجتهاد محلوفيه قال بعض مشايخنا ينبغي ان يكون صاحبه
له معرفة بالمعنى او ما جاء فيه له معرفة بالحديث فقال بعضهم
هذا وان يكون صاحبه بحيث يعرف احوال الناس وعاداتهم وعرفهم

لان العرف قد يغلب في البيانيين ان الاستصناع جوز عرفا
بخلاف القياس وقال محمد في الجامع الصغير اذا كان يحفظ المسوط
ويحفظ مذهب المتقدمين له ان يجتهد فيقول لا بد من معرفة
المذهب في قضايا احدها انه اذا اتفق اصحابنا في شيء ابو حنيفة
وابو يوسف ومحمد رحمهم الله فليس له ان يخالفهم فيما بينهم
اما اولا فلان تسليم القاضي ان كل واحد من الثلاثة لا يعدو هؤلاء
فان ابا يوسف كان صاحب حديث حتى روي عنه انه قال احفظ
عشرين الف حديث من المسند من الحفظ ومن المسوط هذا هو المشهور
في الناس وكان صاحب فقه ومعقول ايضا ومحمد كان صاحب
فريحة وصاحب فقه ومعقول وهذا هو الذي يحتاج اليه في المسائل وكان حدهما
في معرفة اللغة والاعراب وله معرفة بالاحاديث ايضا وابو حنيفة
كان معتدا في ذلك كله الا انه قلت روايته لقلة تتبعه اياها في باب
الحديث ومعرفته انما تحصل برواية الحديث اذا كان يحفظ الحديث من حيث
تقع له حين يروي **واما الثاني** فقد اختلفوا فيه قال
عبد الله بن المبارك يوخذ بقول ابي حنيفة لانه كان من اذا يعبر
واحمعهم في المعقول وما اشاهدوه من مشايخنا او الخبر اثنان
منهم على حق ومعهما ابو حنيفة ابو حنيفة يوخذ بقولهما وان كان ابو حنيفة
من جانب وابو حنيفة وحدهما من جانب فان كان القاضي من اهل
الاجتهاد والنظر يتخير في ذلك فان لم يكن من اهل النظر والاجتهاد
يستفتي غيره فما افتى به يقول به ويقضي به القاضي قال وان كان في المصر رجل
من اهل الفقه شاور هذا الفقيه لان الله تعالى امر رسوله صلى
الله عليه وسلم بالمشاورة وشاور هو في الامر والقاضي لا يكون اعلم
في شيء من الرسول صلى الله عليه وسلم ولان المشورة سنة معمول بها
شاور هو او لم يشاور افتى حق وكان رايه كرايه فضل الواحد كفضل
اثنين ثم ان اختلفوا على اربعة فما رواه منهم من الحق وما فتى به
اكثر ان كان من
اهل الاجتهاد وكان عشرة كبار السن وكان عدة الصغار اكثر من عدة
الاصغر في السن فما يوخذ به المفتي في حادثة ما لا يوخذ به الاكثر ولا
يرى ان يعمر رجوعه عنه كان بشاور اين جابر وعوانه عمتا وكان
يقول له بعض اصحابه وكان اذا اصابت يقول له شنشنة اعرفها من اخزم

وهذا مثل يذكره العرب لمن يشبه اباه وكان ياخذ بقوله فحسن
رضي الله عنه كان اكبر سنا منه واما كثرة العدد فلان الواحد
قد يوفق للصواب ما لا يوفق له الجماعة الا ترى ان شهادة الواحد على
رؤية الهلال اذا كان السماء متغيمة مقبولة لانه قد يوفق للرؤية
ولا يوفق غيره فلان اجتمع فيها البدل على حق وكان رايه خلافه
فلا ينبغي ان يعمل المجتهد حتى كتب فيه ان يعرضها ويعلم ان
احسن ذلك بعمل به لان المشورة ما تكاد من الصاحب فمن له المشورة
من الحاضرين بالخطاب الاترى ان عمر رضي الله عنه كان كتب الى
ابي موسى الاشعري رضي الله عنه وابو موسى كان بمكة اما بعد
فتصور الرجل فان وافق راعي رايه فتمضي به وان خالف رايه فتفهم
راي نفسه لان رايه ضوء عنده وراي غيره لبس بضوء عنده فيما
ما عنده لا فيما عند غيره قال رحمه الله اشكل على القاضي حتى فيتا وذوو عدل
رجلا واحدا فيها فقال علي ويحيى ان لم يكن القاضي من اهل الراي فهو
في سعة من ان ياخذ بقول ثلاثة لانه اذا لم يكن القاضي من اهل الراي
كان الواجب عليه ان يستفتي واحدا يقول بالمفتي فان كان من اهل
الراي ورايه خلاف راي هذا الفقيه تمضي برايه لان رايه ضوء
عنده فما انه امر بالمشورة في الاستدراك ان يتضح رايه الا ان راي غيره
فاذا لم يتضح لا يدع رايه برأي غيره فان وفق برايه بعد قضاء وان
وفق راي الفقيه بعد قضائه ايضا عند ابي حنيفة وعندهما لا ينقد
حتى لو ضاع السجل مثلا معلومة السلطان كان له ان يفعل بذلك
القضاء الذي امضى فمضى يقولان بان رايه ضوء له عند ورأي غيره
خطا عنده فما افتى برأي غيره فقد قضى بما هو خطا عنده فلا يجب
قضاؤه كما اذا اخرج الى جمعة ثم ترك الجمعة وصلى الى جهة
اخرى بتحري غيره لا يجوز وان اصابت الكعبة في ذلك لوجود الصحة عنده
انسان ما لا ويتبع المرجح للموضع فاراه الموضع ان يقسم وكونه فيه لان
عنده انه حق ولكنه اذا كان في الرجل خاصة حسنة فاضح الفاضح وهو
الخاصة فيما اشار واخذ به وهو يعلم ان عليه خاصة حسنة فصلى
الامام جائزة وصلوة المقتدي فاسدة لان عنده ان امامه على الخطا فكذا
هنا وابو حنيفة يقول القاضي يقضي في موضع الاجتهاد فينفذ قضاؤه

كنا لو نقض برأيه وحده لانه لم يتيقن خطأ اجتهاده وخبره لا يرفع الحجة لا يقطع القول بان الصلوات فرض وقال بعضهم ان الامر محمول فاذا كان محتملا ترجح بما ذكرنا الاجتهاد بالقضاء به فعند القضاء حتى لو كان القاضي رأى وقت القضاء وقضى برأي غيره ثم ظهر القاضي رأي يخالف رأي وقت القضاء وقضى برأي غيره ثم ظهر القاضي رأي يخالف ما قضى هل ينقض قضاؤه اختلف ابو يوسف ومحمد بينهما قال ابو يوسف لا ينقض وقال محمد ينقض لان رأيه رأي نفسه وحق وجب بالقضاء لا يبطل برأي نفسه ولو قضى برأيه ثم تغير اجتهاده ينقض قضاؤه ان هذا ابو يوسف يقول بان رأي غيره اذا لم يكن له رأي يلزم لو رأيه انما رأى انه يجب عليه القضاء برأي غيره متى لم يكن له رأي فقضاؤه كما لو قضى برأي نفسه ثم ظهر له رأي يخالفه ولو كان كذلك لا ينقض قضاؤه

باب ما يسع للقاضي من الاجتهاد وما

معنى ان [illegible] هذا الباب تحديد معناه ومعناه عليه وهو مشتمل على فوائد منها ما ينبغي ان يكون الامام انه لو اجتهد انما ان يجتهد بعض من يكون من اهله ليعرف ما يظهر له في الفعل وهذا في الذي لم يكن كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه استخبر معاذا لما بعثه الى اليمن قال له بم تقضي يا معاذ قال بكتاب الله وفيه دليل على ان جميع الحوادث توجد في كتاب الله تعالى فانه قال له فان لم تجد في كتاب الله قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه يكون هذا رد على اصحاب الطواهر حيث قالوا الكتاب محيط بكل شيء واعتمدوا ظاهر قوله تعالى ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وقوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء وقوله تعالى في كتاب مبين وهذا ليس بشيء لان هذا الفرع لم يوجد في الكتاب وفيه دليل على ان جميع الحوادث لا توجد الا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه قال فان لم تجد في سنة رسول الله وفيه دليل على فضيلة معاذ رضي الله عنه فانه قال اجتهد رأيي ووقع له رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اجتهاد والدنيا مرة بارجوحه الذي فعلنا فصل اختلف فيه العلماء ان الصحابي هل يجتهد في زمن النبي صلى الله عليه وسلم اختلفوا فيه على ثلاثة اوجه فمن قال بالاول ان يجتهد لانه يمكنه الرجوع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فكون الاجتهاد وتوضيح القول فيه ما ذكره من قال انما

كان يتعبد من النبي صلى الله عليه وسلم جاز له الاجتهاد وما كان يغيب منه لا يجوز له الاجتهاد ومنهم من قال له ان يجتهد الا ترى ان معاذا رضي الله عنه قال اجتهد رأيي ووقع له النبي صلى الله عليه وسلم ذلك والدليل عليه ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لابي بكر رضي الله عنه لما قال في قوله تعالى ان شانئك هو الابتر قد علمت ان الشانئ ان يحمد في امتي النبي صلى الله عليه وسلم وجاز ان يبني على اصل حتى اختلفوا فيه وقول النبي صلى الله عليه وسلم هل ما قد يوحى اليه على كان يجتهد ويفصل به الحكم منهم من قال لا بل ينتظر الوحي ومنهم من قال كان يرجع فيه الى شريعة من قبله لان شريعة من قبلنا شريعة لنا ما لم نعرف نسخه ومنهم من قال كان له ان يجتهد الا ان يقطع طمعه من الوحي فاذا قطع حينئذ يجتهد فاذا اجتهد كان شريعة لنا فالذي ذهب اليه الوحي لا يكون قصيرا تعالى وتم النعمة كان جائزا عندنا ولا يقضي ما مضى بالاجتهاد وتبين انه قضاء في المستقبل لانه قال النبي صلى الله عليه وسلم الحمد لله الذي وفق رسول رسوله لما يرضى به رسوله فعند بعد النبي صلى الله عليه وسلم هذا من يعتقد الحق الذي اعتقده الله تعالى فاعتقده لما رأى انه ادى الى الحق وذلك يدل على ان السلطان ينفذ ان حد صلاح الخاتمة من قوله تعالى وذلك يدل على ان الزوج ان يحد صلاح الزوجة بعد الله تعالى فتعمل ما تكون على ذلك الصلاح وكذا الموفق بعد صلاح الملوك والولاة بعد صلاح الله من بعد الله تعالى ثم اعاد حديث معاذ وفيه زيادة حق في الحديث الاول فانه قال النبي صلى الله عليه وسلم فان جاك امر ليس في كتاب الله تعالى ولا بعض به بينه ولم يقض به الصالحون الحديث تكلموا فيه انه ما المراد بقوله الصالحون من بعد من قال الانبياء والرسل عليهم السلام ومنهم من قال ابو بكر وعمر رضي الله عنهما وانه روي عن عبد الله بن [illegible] رضي الله عنه انه قال اذا كان الصالحون في حلال بعض شيء فكان ذلك الشيء حراما على [illegible] في كتاب الله تعالى فاقض به ولا يعتبر ذلك الشيء ولا تستوحش عن الشيء من الرجال اذا لم يعتبرك عن الشيء نحو حشمة محمد ولا تستوحش عن [illegible] فان كان في الشيء ليس في كتاب الله وليس في

ذكر عن عمر بن الخطاب

رضي الله عنه انه كتب الى شريح وكان قاضيا على الكوفة ان اقض بما في كتاب الله تعالى فان لم يكن في كتاب الله فبما قضى به الصالحون فان لم يكن في كتاب الله ولم يقض به الصالحون فان شئت فتقدم وان شئت فتأخر ولا اعلم التأخر الا خيرا لك والسلام

سنة رسوله فالطريق التي اجتمع عليها الناس على ان اجماع الامة حجة منه
قال فان قال قائل اين امرت في كتاب الله وفي سنة رسوله ولن يتكلم بها
احد قبلك فاخبرني عما امرت به شئت ان شئت ان تجتهد وان شئت ان
تأخر فما اخر نعم ان شئت ان تسلم من الاجتهاد بحجة ان تقضي في
طريق الاجتهاد فعلى خاشع قال فاخبرني اتاخذ من الاجتهاد بكفي اسلم
لديني قال نعم الجهد لا يصيب الحق الذي هو عند الله تعالى بالاجتهاد الا
محالة فاراد هذا فاما كان في زمانهم فان كان في المجتهدين كون فانه لا
يسعهم واجب لا يسعهم خلافه الله تعالى فاما في زماننا فهو المجتهدون قبلهم
فاما اسعهم هنا لا يوجد من يجتهد فيه في ان يصاب حكم من احكام الله تعالى
وكل نفس حلال شرعي وفيه زيادة لفظ قال النبي صلى الله عليه وسلم قال الله
لو شئت في كتابه الله تعالى او في سنة رسوله فاجتهد برأيك
وانا لا اقيم تقصيرك في الاجتهاد وطلب الصواب وذكر عن
ابي اسحاق عن ابي المحوزاء عن عمر رضي الله عنه انه استعمل رجلا على
الشام يقال له حابس بن سعد الطائي على قضاء حمص فقال له يا حابس
كيف تقضي قال اقضي بكتاب الله تعالى قال فان لم تجد في كتاب الله
تعالى قال اقضي بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم تجد في سنة
رسوله قال اجتهد رأيي فاستثبت حتى اتفهم قال عمر رضي الله عنه
اصبت واحسنت ثم لوى عنق عمر رضي الله عنه ذلك الرجل فقال له ما
منعك ان تسير الى عملك قال يا امير المؤمنين لقد رأيت رأيا فاحببت
ان يأتي الى خير منه قال وما هو قال رأيت كأن الشمس والقمر
يقتتلان فقال ابن الفضل قال الحابس رأيت كأن الشمس اغلب من القمر
في جميع كتبي ورأيت كأن القمر قبل ما تغرب في جميع كتبي حتى انمحا
فاطلا جميعا قال فهم ايتهما كنت انت قال مع القمر قال فاقر عمر رضي الله
عنه وجعل القمر كالخلافة والشمس كالامارة والليل والنهار يضمن
كتب مع القمر في مغربه الشمس ارجع الينا عندنا ما يفعل انه قيل
يصيبها مع معاوية رضي الله عنه اما هذا الحديث فرواية منكرة الاسناد
لا اعتمد عليها من الاخبار سوى انا لا نخلف ونقيس ان ما رأى عمر
ان عمر رضي الله عنه انكر عليه وهذا لانه الذي كلما امانة يجب عليه
اداء الامانة ولا يمكنه الا ان يشير الى عامله ليظهر الى امير عينه

جعفر

وبينما الا ما شئت فاقول وكذلك هذا من باب العارية وبينما
ان عمر رضي الله عنه كان يعرف النعمان وانه كان رضي الله عنه
كان عنده شاعرا عليه فرأى الرؤيا فان النبي صلى الله عليه وسلم سأله
اني رأيت كأني اسوق عكاشة اتبعها عنز فقال ابو بكر تبعث
العرب ثم لهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم هكذا عبرت يا ابا بكر
وبينما ان معاوية رضي الله عنه كان واضعا على اصحابه وهو الرجل
قال الرجل كان مع العنز في مغربها الشمس والقمر اتيا من آيات الله
تعالى بكاء ان الشمس اضوأ من القمر فعلى الاعتبار كان معاوية رضي الله
عنه راجحا فالاولى ان الحق كان مع علي رضي الله عنه في نوبته وكان
حقا معوجا من الطالب لامر الخلافة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال الخلافة من بعدي ثلاثون سنة ثم تصير ملكا واما ملك والخلافة
قد عرفت عن رضوان الله عليه ومعاوية رضي الله عنه كان ملكا وقد
رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قال له مرة اما ملكت فاحسن
اشهد لكنه اخطأ في التأويل فان خطه كان من الملك لا من الخلافة
الا ترى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له ملكت فاحسن
انه كان ملكا ولا يجب كف اللسان عنه وذكر عن عبد الله بن
رضي الله عنه انه كتب الى ابي موسى الاشعري رضي الله عنه الحديث
اورد محمد هذا الحديث في كتاب ادب القاضي وتابع الكتاب واوقد
الحذاق هنا واختلفت تعلقا الالفاظ لكن المعاني عليه متفاوتة وهو
هذا الحديث سياسة العلماء بسم الله الرحمن الرحيم اما
بعد فان كلمة فصل الخطاب وان الله تعالى حمد وعليه السلام قال
الله تعالى وابتناء الحكمة وفصل الخطاب قيل اراد به كلمة اما بعد
وقيل اراد به هنا معنى قوله اما بعد يعني بعد ما سمعت فرع فيك حلا اقول
لك بعد قال القضاء فريضة محكمة يعني الحكم بين الخصمين يعني فريضة
محكمة كان ناسخا من شرعة من قبلنا وبقي في شريعتنا الدين عليه
السلام والسنة وسنة متبعة يعني سنة فيه يعني ثم قال فافهم
اذا ما يأتي بك تعلق فرع خاطرك اذا اعتدى الك الخصمان ورد عليك
الحادثة الك لتفهم كلاما معنا فهو على ما يرد الى القضاء يحق بعد قال فانه
لا ينفع تكلم بحق لا نفاذ له يعني المذهب وقيل ما سمعت فرع فهمه

رحمة الله تعالى اتفق في العقد الثالث الذي شاهد رسول الله صلى
الله عليه وسلم بالصدق وسمته بالخيرية نفي الاستثنى في الحديث
فقال لم يحدثه الا في حديث فظاهر الحديث حجة لنا فانه استثنى الجملة
من العدول ولم يفصل بين ما قبل التوبة وما بعدها ثم قال ان
صح ما جاء شهادة زور وهذا لان الشهادة خبر محتمل وانما يكون
حجة باعتبار جانب الصدق فمن كان يجيز الاشهادة الزور يرجح
جانب الكذب فلا تكون شهادته حجة ثم قال فاذا فارقا في الولاء
اتفقا في الاسم والظاهر هو المتعدد وقد قال عليه الصلوة والسلام لا شهادة
لمتهم واراد بين الظنين في الولاء اذا كان فاسقا فاما اهل البيت عبيدهم
تقبل لعدم تهمة وصدورهم ضربه تهمة والمراد من الظنين في
الرواية اذا كانت الشهادة مقبولة بتصريح شهادته لنفسه مقبول كما
في الوالدين والمولودين قد قال الله تعالى يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين
يفيد ان ايمانه لا يوجب له تعالى يعلم الغيب فلا يكلف القاضي الوقوف
على الباطن كما لا يلتفت في تسميته عدلا على ظاهر كذا في البينات وايمان
يعني استقط الموال في الاخرة والاثم في الدنيا بالبينات والايمان ثم
قال وايمان على العصمة والفاسق اما العصمة فلانه محتوم عليه الدعوى
ان يطالب بما ادعى لانه صلى الله عليه وسلم قال لو يعطى الناس بدعواهم
لادعى رجال اموال قوم ودماءهم لكن اليمين على المدعى عليه فيما
ينكر فاما ان يحلف او يقر او ينكل فيقضى عليه بالنكول فيما يدعي
عليه ولا يمين على المدعي فيما يدعي فلما كان الامر كذلك علمنا ان
اليمين لا تشرع في حق المدعي لانه لا يمين عليه فلا يحلف فلا يقضى
له بالنكول فلا يكون النكول حجة في حقه فلا يكون في حقه عصمة
لان العصمة ما يمنع الوقوع في المعصية وهو الكذب فلا يكون
النكول مانعا من الكذب فلا يكون عصمة واما الفاسق فلانه
يخاف عليه الكذب لفسقه فلا يكون النكول في حقه عصمة
فلا يكون يمينه يمينا شرعا قال الله تعالى وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين

وابقى على نفسه زنا الله تعالى لما روى عن ابي بكرة رضي الله عنه
وسلم انه قال الا اصبح الصبح سوى انه اضطر الله عليه لانه
عامل الله تعالى فمن قال ومن يرى الناس ما يعلمه الله تعالى الله
ليس في قلبه شهادة الله عز وجل لانه مناف منافق ثم قال
فيما عندك يثيب الله تعالى مع كامل يقينه وحسن رجحه والسلام
يعني القاضي انما يقضي بحسب ما ثبت بينا من الدنيا والحدث في
الباطن وما بعده انه من الثواب افضل من حظوظ الدنيا وذكر
عن عبد الله رضي الله عنه انه قال قد اتى علينا
زمان وفي بعض النسخ حين لسنا نقضي ولسنا هناك وذكر
في كتاب ادب القاضي رحمه الله تعالى لسنا نسأل ولسنا هناك
وهذا منه اشارة الى زمن النبي صلى الله عليه وسلم فانه كان
يرجع في الحوادث الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر رضي
الله عنه ثم ما كان يرجع الى احد الا نادرا ثم ما علم عند الله واجتهد
حتى صار مذكورا فانه لما قدم الكوفة اجتمع حوله اربعة الاف نفس
فلما قدم علي رضي الله عنه وكثر حشمه الكوفة فلما ان سبعون
رضي الله عنه في جميع اصحابه فقاربوا رضي الله عنه العدد ملأت هذه
البلاد عظاما ثم قال ثم كان من قدر الله تعالى ان طغا من الامر
ما رأيت هذا يحتمل ان يكون نبأ لا تسكن قال الله تعالى افعت
عليه هذا فانه بليغ مبالغا يفيد للقضاء والمعنى فيحتمل ان يكون
نبأ لا تراجع الزمان فانه يرجع الى ان قال حتى وحتى ترجع الى
في القضاء والمعنى ثم قال فمن عرض له منكم قضاء بعد اليوم وفي بعض
النسخ فمن اتى احدا منكم بالقضاء فليقض فاني كتاب الله يقضي
قال اما ما ليس في كتاب الله فليقض بما قضى به نبيه صلى الله
عليه وسلم فان جاء ما ليس في كتاب الله ولا قضى به نبيه فليقض
بما قضى به الصالحون فان اتاه ما ليس في كتاب الله ولا قضى به نبيه
صلى الله عليه وسلم ولا قضى به الصالحون فليجتهد رأيه
ولا يقول احدكم اني اخاف واني اخاف يفيد ينبغي ان لا يدع
الاجتهاد مخافة ان تغلط قال الشيخ في تركه الاجتهاد وقوع
الشر في الاجتهاد ثم قال الحلال بين والحرام بين وبينهما

أسود مشتبهة فذلك ما يشك أن ما له حرام بيّن وقوله الحلال بيّن أراد كثرة ما الشبهة منه لكونه غامضا وخفيا وقوله ومع ما يريبك في موضع ما لا يطمئن قلبك أن ما يطمئن قلبك إليه قال ويحتمل أنه صلى الله عليه وسلم أراد العدة في طهارته والكدرة ريبة ذكر عن الفيض عن عبد الرحمن عن أبيه عن عبد الله نحو ذلك ذكر ابن أبي زيد في أمر لا يعرفه فليقر به ولا يستحي فليقر الجهل كما يستحي في نسب النسب فليقر بعض فليقر من أتاني بأمر لا أعرفه فيستحي حتى أتاني ذكر عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أنه كان أول سائل من سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر إن كان في القرآن وكان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبر به فإن لم يكن في القرآن وكان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبر به فإن لم يكن عن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وإن لم يكن قال فيه برأيه وإنما فعلوا ذلك لأن عند الله بن عباس كان غالبا في بن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وإنما فعلوا ذلك لأن عند الله بن عباس كان غالبا في بن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما

الباب الثالث في ذكر عن عبد الله بن رافع مولى

أم سلمة رضي الله عنها أنه سمع أم سلمة تقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما أقضي بينكم بما أنزل علي فيه وأتي فيه دليل على أن الوحي النبي صلى الله عليه وسلم كان يقضي بالاجتهاد وهذا لأنه لو أصاب الحق باجتهاده وهذا وإن لم يصب لا يقر على الخطأ فيقضي بالاجتهاد وأقر عليه صار ذلك سنة له فإن قرر القاضي بحكمه صار ذلك سنة فإن لم السنة بالكتاب خاص

قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقضي بالعشر من الثوب الذي يقضي فلا يدري قضاء وتبيانا لأنه صار الكتاب بالسنة والفهم مختلف في المستقبل إلى القاضي

الله استقضى بشر بن مروان قال لما قال لي أمير المؤمنين كيف تقضي في أموال الناس قال بالبينات والشهود قال أمير المؤمنين لعمري لصنعة أحرزت نفسك وأهلك أموال الناس قال وقوله أحرزت نفسك أشار إلى أنه من ليس له طريق إلى أموال الناس يكون عليه العتب في القضاء وإلى الذي لا يحرز وقوله أهلكت أموال الناس أشار إلى قضاء أموال الناس فإن فيها تضيع سنة في القاضي والعقوبة تحرج فإذا أفسد أموال الناس وهو عند القضاء فقد أهلك أموال الناس

قال أحمد بن عمر وفقه صاحب الكتاب رحمة الله تعالى وإن أتى الرجل بالعقد عليه حلال فيه وحده لا شريك له لم يأت بالمال وما يطلب في الدنيا والآخرة بيده وهو الله تعالى قال الله تعالى ومن يتق الله يجعل له من أمره يسرا ثم قال ومن يرد طاعته ويعمل بطاعته لأن ما يأتي به القاضي يحل أن يكون سببا لنيل متاع الدنيا وهو بين الحلال نوالت الله تعالى فإن ما عند الله خير وأبقى عن علي رضي الله عنه أنه قال لو كنا نصيب الله بما من ذهب نفقوا لأحرزنا من ثوب شوقا لما عند الله وإلى الذي على كتف وأنه على العكس قال ويقصد الحق بجهده بما يقارع لأنه ما مؤمن بالحكم الحق فينبغي أن يجتهد لاعتقاده الحق فقال وبجهد كاتبا وربما سمى لأن القاضي يجتهد تارة من الكتابة وفي كل يحتاج إليه القاضي لا يمكنه أن يكتب بنفسه فشرط أن يكون وربما سمى لأن حال الكتابة من جنس القضاء فشرط في الكتاب ما يشترط في القاضي فقال وفهمه أعوانا يكونون على بذله ليتحقق أحدهما أن عمل القاضي على حسبه فلو لم يجد أعوانا رأى يحتاج القاضي فذهب معاشه لأنه لا ينبغي للقاضي أن يعيش في السوق وتعلم لأنه يحتاج به فذهب غايته وإنما قال القاضي يحتاج إلى أعوان الخصوم كما يكتب ذلك بنفسه لم الخصوم بالقصد فيجدون أعوانا يحضرون الخصوم فيحلفون القضاء قال أراد أحد الرفاع فرشه كما شبه قوله ذلك أن الجند وأحد رفاع الناس وكان المتعلق مولى من المشايخ قال لخصمه اذهب عند ذلك الشق من سيق يستعمل القاضي ستماع خصومتي وفصل حصومتي فإن لم يكن أحد الرفاع فرشه على الرفاع ولأن الأعداء على الشق قوة بي الى المنازعة فإن كل واحد يدلي الشق فيكون هذه خصومة أحرى يحتاج القاضي أن يفصلها فلذلك أحوج إلى الرفاع فرشه أفضل في الشرع فإن النبي صلى الله عليه وسلم كان له ثلاثة سمى الرفع بين نسائه فمن خرجت قرعتها سافر بها وهذا لأن القاضي لم يجد الخصومة واحد منهم كان له ذلك بكثرة يهم الميل فيرفع نساء الخصومة وهذا لأن كل ما القاضي أن يفصل فيه كان له أن يرفع بين الخصوم نساء الخصومة الرفاع القاضي أو أعوانه الذي ذكره فإنه يشرع لأن له أن يرفع بين نسيب كل واحد منهم جلست لرفعها بينهم وكان له أن يرفع نساء الخصومة كذا هنا وخصومة الرفاع أن كنت

في وقعة اشهد للوالي والمدعي عليه فيحلفه في مذهبه فان اختلفا في
على باب القاضي عند ولاته وعماله والقاضي يعرف بطريق الخبر والظن
انه يقدر على فصل الكل في هذا اليوم يعزم عليهما ويقدم بعد تاجيل
الرقعة في اليد فاذا خرجت من حرجت فرمته او لا فصل الخصومة بينهما
حصومة من حرجت فرمت بعدها فان لم يفصل هذا الوقت حتى يأتي على الكل
وان كان يعرف القاضي انه لا يقدر على فصل الكل في يوم واحد فانه
ياخذ الزمام على أن يفصلها الذي فلناه ويحتمل كل حزب او خصومة الى
غد بحاله القاضي فليجلس في كم وان يصبر عليهما اصبارع ويكتب اسماءهما
مقارعة صحيحة فمن اخذ اسم اخرجهم فكون اخا خصمه فيفصل كل خصم
منهما في السدة فيخرج فيما بين الكل جملة فكل رقعة اصبارع خرجت او لا
فله يوم الشيب وما خرجت بعده فله يوم الاحد على هذا الترتيب
ويعلم ان الخصومات اشد في اصبارع كذا مع ظلام الذي هو اعتى وهو
احق على الاصبارع الصاحي فيعرف كل واحد نوبته فلا يكون منه للخصم
على نائب القاضي عند الاقرام بامر القاضي ان ينادي على نائبه اصبارعة
فلان نوبته كذا فيعرف الخصوم نوبة فيحضرونه في تلك النوبة ويحتاج
في هذه الحالة الى اقرام من بين مرخ ويزعم بين اثنين اصبارعين ومرخ بين
الخصوم الذي في كل اصبارع فيكون احدهما على حزب الجبل والآخر على
حزب الوطاء كما ذكرناه في باب المغانم بعد ان نقسم الغنيمة ويعزم عليها
بيمينه خليفة نقسم فيما بين الرايات ويعزم مرخ الحق قال الشيخ الامام
حفيد الوالد الشيخ رحمه الله تعالى ما اعتقده انا عليه حكما وفتيا
احد المعدودين من المشايخ ثم الخصمان في الحبس لان من عادة الرقعة ان الخصوم
يوم يسلمون يوما واحدا وتوم الخصم ما امكنه فصل تلك الخصومات
اذا كانت لحجة واحدة وان كان الفصل لا يمكن فانه يكون في وجوب
حبس القاضي في تلك الخصومات بين المساوات والنظر والاختيار
ولا يبقى على الكل في مجلس اليوم فيصير مخلفا للوجه فحبس الخصمين
عن هذا بما عناه على الشيخ نقله في الكتاب اصبارع الا وان يوم الشيب
والثاني يوم الاحد والثالث اليوم الذي يجلس فيه القاضي بعد يوم
الاحد فان كان مجلسي يوم الاثنين فالرقعة يوم الاثنين وان كان
مجلسي يوم الخميس فالرقعة الاخيرة الثالث يوم الثلثاء وهكذا الآن

القاضي لا بد له من يوم يستريح فيه حتى لا يأتي او يبطل في امور وكان
اليوم في زمن ابي حنيفة رحمه الله تعالى ان يوم الخلافة يوم الثلثاء
وكان الله يأتي لا بد في يوم الثلثاء وكان الرشيد في زمن الخصاف
ان يوم الخلافة كان مرة بين يوم الاثنين وبين يوم الثلثاء من الشتا
من الحبا بعدا وضع من مخاده شك فجعلها امر بالغلق والرشيد في زمانا
يوم الثلثاء لان فيه القاضي من مجلس اعمال السلطان وبطال السلطان
بالاعمال يوم الثلثاء ومعلوم ان له يوم مع لان ما يقل قل ما يقل في هذا
اليوم فقالوا للخصوم يوم الخلافة يوم الثلثاء يوم الثلثاء تديموا يوم الخميس
لجبر على الشيء الذي ذكرنا ان القاضي اذا كان مستحق الكفاية
من بيت المال فهي يوم الخلافة هل تستحق الكفاية او يحط بعدد كان شاع
يقول معنى بانه لا يستحق بل يحط من الرزق بعدد ومشائخ هذا الزمان يقولون
بانه يستحق ولا يحط وهو الصحيح لان القاضي يستريح في هذا اليوم لكون اكثر
على فصل الخصومات في الفصل اليوم الذي يجلس للفصل فيه فكان مشغولا
هذا اليوم راجعة الى الخصوم فيستحق الكفاية الا ترى انه يستحق ما
يحتاج اليه في الليل وان كان لا يفصل الخصومة في الليل على ما هنا كذا هنا
وظاهر ما قال في الوصايا اذا اوصى برقاب الخيل لانسان وبالغلات
لانسان وكانت الخيل بقيت سنة ولا غلة سنة اخرى فان نفقة الخيل
على من ليس وقد احتاج الى من الانفاق على الخيل كلها في السنين
جميعا على الموصى له بالغلات لانه متى احتاجت سنة الثانية فالغلة في
السنة الاخرى تكون مشغولة بذلك فاذا رجع الى الموصى له بالغلات في السنين
كانت الحاجة عليهم في السنين جميعا كذا هنا قال هنا لان الخصم من نائب
القاضي اناسا للشهود والمزكين والغرباء والساوذي القاضي ان يقدم
رفاع اثاب الشهود في اول مجلس فلذلك لانا امرنا باكرام الشهود
وتوفيرهم قال النبي صلى الله عليه وسلم اكرموا الشهود فان الله تعالى
يحيي الحقوق بهم وترك الشهود على باب القاضي ليس من الاكرام في شيء
وان رأى ان يعود رفاع نائب القاضي في اول مجلس فله ذلك ايضا
لان فصل الخصومة بالليل ايضا ان احتاج في العشاء الى شاهد يحتاج الى
اسابي الشهود والنظر في الشهادة وتعديل الشهود وفي الفصل ما ليس
الى هذه الاشياء الكفوء وان رأى القاضي دفع رفاع الغرباء في اول مجلس

مثله ١٨ لان قضاء الغريب يكون مع أعلم وهو ارع فيكون مكث
وترفه على باب القاضي بل يخصص في وطنه ويترك الصحة فكون
القاضي هو الذي قضى حقه لكن هذا الذي لم يكن بالغرض كثيرا اذا
كان تعهده في ذلك السبق او الغرامة على ما قدمنا فان رأى المعهد بهم
لاجل الغريم لا يطمئنه في قوله ان هو يثبت عاد على الرجوع ان دفعي
لكنه يتأل البينة على انه غريم عاد الى وطنه هكذا رويي عن محمد
رحمه الله تعالى والما كان لانه يؤدي معنى يتقدم به على غريم فصار
ان الاثبات بالبينة لكن لا تشترط العدالة في هذه الشهادة وشهادة
المستور كفى ومن اصحابنا من قال بان القاضي يتأل انه مع من هو
اشغل منا الرمضة اليوم ان ينفق يخرجون وان فلانا خل يخرج معتمد
وخل يستعد لا مر السفر وهذا فيما ان هذا الفضل حاضر بل في الاجازة
كذلك فان الاجازة تنعم بتأخذ العدد في حكم المتاجر من السفر
ونحوه والعبرة قوله اريد السفر لا بنية العدد ولا تنعم به التجار
ولكن يتأل القاضي من يريد الخروج ند يتأل وضعه انهم متى يخرجون
وان فلانا خل يخرج متعمد وخل مستعد للسفر فان قالوا نعم جميعا
نحفوا الصدر منهم كما خارج هكذا قالوا وفي اخذ الكفيل كذلك على ما
بأتي بيانه في باب التاسع والعشرين ان شاء الله تعالى فان رأى القاضي
ان يسكت ريثما على الكل لانه يحتمل ان الامر اراد سفرا بعيدا
الشر وما مونا بالعقار في البيت وانما سرحت له خيل الغلب فكان له
ان يعجل حقوقهم فيستحضر في بيتها هكذا ذلك ما استحقها فان
رأى ان يجعل للبيتة نوبة في يوم على حدة فذلك بأن الخاصمة
الخصومات بيننا لتستوي اما اذا كانت بين الزمنا ان والبينة لا يمكن
ان يحل البينة نوبة على حدة واذا البينة حاضرين تعذر في امتناع
يجعل لكل احد منها بعضة صنعوة كما قلنا ويترك فيعقد الاقرار
بامر القاضي ان ينادي على بابه اصحاب خلك في يوم كذا وليأتي بينة
المستحق لانه فيه تشهير وامور على مبنية على الستر لكن يبعث القاضي
عدولا ليسئلوا عنهم سرا في بيوتهم كما يحضرون بقعها وقاعهم وتعرف
فان كان رأي القاضي ان يعجل بالحساب ويطلق نفقة ما تؤخذ هذا احسن
الوقاع فعل ذلك لانه ربما ترى ان في بيانها تركه ان الواحد

يكون والاثنين احتاط كما هذا قال فاما الرفاع بالرفاع وقد ذكرنا في بعد
ما ذكرت القاضي ذلك في تذكرته لان القاضي يحتاج ان يبين كونه ذلك
ولو لم يكن رأيا مؤيدا من جهة اصحابنا رحمهم الله والسبب ان حصة الزوجة
بانة مستحقة على ذلك فاما فقره ذلك حتمه في قطع وقد استدل عليه القاضي
قال وبخت عليها لحاجته لانه لو لم يختم بها لتأخر من الوجه ان

باب قضاء القاضي بقضاء القاضي وقاضي الجزيرة

واما اراد القاضي ان يتعرف ديوان القاضي الذي قبله حبث رجلين من ثقاته
فيقضيا له من القاضي به الى هذا ما على ان للسلطان ان يعزل القاضي على
زيته او لحدوث حادثة لا شك واما المعزوبة فانه روي عن
ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه قال لا يؤذن القاضي على القضاء
حولا وهذا انه متى اشتغل بالقضاء ينسى العلم فلذا انه لم يعزل وليسه
حتى يشتغل بالدرس ومن حق السلطان ان يعلم هذا القاضي اذا مضى
حول فيعزل له ان شاء بذلك ولكن اخشى عليك ان ينسى العلم
فقد اليأس حتى تعلم ثانيا ومتى عزل له لريبة او لغير ريبة
واستدل له فان القاضي المعزل يبعث رجلين من ثقاته والواحد كما
والاثنان احوط فيقضيان من المعزول به بيانه وهو ما ان القاضي على
الحاضر التي فيها نوع التحالف والصكوك والحاضر وتقضي الاداء
والبينة في اموال لا توقف وتقدم البينات وهذا لان البينات
القاضي كتب بحضرتين احداهما يكون في يد الخصم والاخرى في يد
القاضي لانه ربما يحتاج القاضي المعزول من المعاني وما في يد الخصم لا يؤمن
عليه من الزيادة والنقصان فلذا يكون الاعتماد عليه ثم اذا اشهد
ليقضيا به ديوان القاضي المعزول وقعا في الخريطة ما كان من نسخ البينة
بحضرتهما في الخريطة وما كان من نسخ الاداء في مال الاداء في الخصمان
في الخريطة وما كان من نسخ فيه الوقف وقعا في الخريطة اذا كان من
الوقف للقاضي واما اذا كان من الوقف يدفع لا يحتاج الى ذلك
وما كان من الصكوك لخصمان في الخريطة حتى يختم كل واحد من هذه
النوع في الخريطة لان حق الختم كان تحت تصرف القاضي المعزول
فكان له ان يشبه عليه متى متى خاف ان نفعه من الجملة فاما القاضي
المقلد مثله عليه فلو ختم كل نوع من ذلك في الخريطة واحتاج القاضي

ان توجه من الحملة يحتاج الى ان ينشق جميع ذلك فتعذر على
الوصول قال وكذلك يلزم القاضي المعزول رسمنا فيما مات
ان قول القاضي المعزول لخصمه فانه ما المعزول يحلو بواحد من الامرين
لكن لم يكن له ان يكشف لهما ما اشكل عليهما وهو معناه لكن
على ذلك احتراز من الزيادة والنقصان قال واشار الخصم
كنت حكمت بهذا على المعزول هذه المسئلة لا محالة اما ان كان من بيت
المال وهو قال القاضي وهو قال للخصوم فان طالبت انت بهذا
المعزول بالدين الى اعطى القاضي المعقل دعم ان قال ابى ان يدفع فاين
كان من بيت المال يعطى من الدين لان الحاكم في هذه المسئلة
صار بالعزل معزولا فلا يترك الباقي في يديه فان كان من مال
المحجور اختلف فيه المشايخ منهم من يقول لا يحجر لانه ملكه اي
وهو الصحيح من جملة المحجور ومنهم من يقول يحجر وهو الصحيح لانه
ما الحق للمقر له الا بالتحجير وكذلك المحجور بما قلوا ذلك لخصمه
على العيال وهذا يحول الفعل ان خيره قال وتأخذ ان ذلك الخصم المقر
المعزول فان لم يحضر فلا يحبس عليه لان المقر له لم يحبس عليه ان يحضر
بنفسه فكذلك المعزول لا يحبس عليه ان يحضر بنفسه لكن يتبعث
امينين ليستخرج الديون التي لمبتي المعقل ويسلمها الى المعقل امينه
المعزول شيئا فشيئا يكتب ما استخرج عليهما قال وما حضر ان
الودائع واموال ان [illegible] ذلك كله كان في يد المحكم عليه وكان
اسماء الغرماء لان [illegible] احبس بتعلق بحقوق وجب عليه ان يكتب
[illegible] الذي حبس عليه فما يتبع
للحبس لانه لم يأخذ حتى يخرج البينة على الاعلام الذي عند الحبس
فلا بد ان يكون ذلك معلوما عند القاضي حتى القاضي المعقل
باخذ حق الغرماء من القاضي المعزول فيعطيهم ويكتب ذلك في محضر
في محضر ويجعل لغائبهم ويكتب لتابع في تذكرته من اتباع الدين
اشبه القاضي المعزول شيئا من دين عليه لان هذا بمنزلة على ذلك
الحبس وسأل القاضي المعزول الخصمين وعن اسباب خصومهم
ثم يسأل الخصمين عن اسباب خصومهم ويجمع بينهم وبين خصومهم
فاذا فرغ كله القاضي والمحبوس فالحبس لا يحبس عليه اداء في

الحبس فان اختلفوا فقال الخصوم بينهما المحبة وكان المقتضي
قول القاضي المعزول فان جمع بين الخصوم والمحبوس بين فاقر
المحبوس دفع الى القاضي حبسه اعاده القاضي المعقل الى الحبس هكذا
ذكره

وذكر الخصاف

مناجاة الكتاب بعد هذا الباب الحاكم ان الله تعالى جعل له اقرب السبل وحق لا لسان لا يجيبه
في امور الدين وهنا قال الحبس واما كان ان الحبس عقوبة
واذا ثبت ان عقوبة الحبس وطلبه ولذا يطلبوا التعجيل في ايفاء
ان له عليه حقا فالواجب عليه الاسراع حتى يصفو له الحق متوجه
احوى الحاكم تحبسه الى بابي جئنا الموجب القاضي المعقل وجاءه
محبوس شاهد والقاضي المعزول فاذا كان حبسه بعد طلوب يجب في ذلك
للمعقل ان يعزم الى الحبس وهذا العزم على قول الخصاف اما على ما
يشير اليه محمد في الكتاب كما قدمنا في المرة والمرتين في الاذى
فانه متى اقر بحق حبسه القاضي واخبره على ذلك اداء هذا المرة
المحبوس على اقراره الاول فعال انه يدعي عليه شيئا بغير حق وحبسني
بغير حق لم يلتفت الى قوله ذلك لكن يكلف المدعي اقامة البينة عليه
فان اقام فان كان القاضي يعرف البينة بعدالتها عدالة اقر في الحبس
لان القاضي انما يرجع في تعديل الشهود الى خبره اذا لم يكن حال
الشهود معلوما اما اذا كان معلوما عنده لا يرجع الى خبره كما في
سائر الاشياء القاضي انما يرجع في معرفة هذه المطلقات الى تعديد المزكين
اذا لم يعرف البينة بنفسه اما اذا عرف لا يرجع فاما اذا لم يعرف
الشهود بالعدالة فعلى قول القاضي المعزول لا يحبس حتى يكتب بذلك
عن حال الشهود ويأخذ منه كفيلا بنفسه ويطلقه اذا لا يحبس
في الحبس لانه ما لم تعلم عدالة الشهود لم يثبت عليه الحق فلم يحبس
فلا يكتب للحبس ولا يكفله بطلقه بدون الكفيل اقول ان القاضي
يحتاط فلا يرى ولا احتياط في اخذ الكفيل منه الى ان تظهر عدالة الشهود
فان تظهر بعد ذلك اعاده في الحبس والا فلا قال فان كان يسأل
المحبوس فوجد لم يحضر خصمه قالوا عليه حبسه بغير حق وان انه
ليس لهم خصم وانوا عليه حبسه بغير حق فان القاضي يخلي سبيله
ليس عليه عدة والاول اذا ان يأمن منادي ينادي في كل موضع

اذ احلفتك ان الذي يعرض لمن كان يطايبك فلان بن فلان
الفلاني المحبوس بحق فلقضني حقي فحلفه بينه وبينه فان حضر
راي القاضي ان يطلقه يناديا ايا ما كذلك كما اذا حلف
على المدعي عليه يقول في كل مرة ان لا حق عليك فيمين فان
نكلت عن راي ان اقضي عليك بالنكول فاء الكل في المرة الثالثة
وجب عليه القضاء هكذا هذا فان حضر خصمه احبه منهم جمع منه
وبينه وان لم يحضر ثانيا في ذلك ايا ما على حسب ما يرى
القاضي ولم يعقل ما طلا يفيده فان لم يحضر لا يجيء منهم احد
منع كفيلا بانفسهم واطلقهم بعد اثنا في قبل ماء كرمن
احد الكفيل في خلاف بين المسئلتين قول ابي يوسف رحمه
الله تعالى وانا على قول ابي حنيفة لا ياخذ بنا على مسئلتين
احدهما ان القاضي لم يامر الترك بين الودية خرجا خاطا
باخذ الكفيل من الودية والثانية اذا حضر القاضي الذين مر
امر كل محتاط باخذ الكفيل من الغرماء عند ابي حنيفة لا
وعندهما يجيء كما هكذا في مسئلة الكتاب وقال الشيخ الامام
شمس الائمة السرخسي رحمه الله تعالى لا اعلم ان هذا قولهم
جميعا والفرق لابي حنيفة رضي الله عنه ان في مسئلة الشهود
وضا الدين لحق ظاهر وهذا الوديعة وهذا الغريم وفي شهود
الحق لا حق له فلا يحتمل ان احضر هذا الحق لان وجب الكفالة لا
لحق توهم اما في مسئلة الكتاب الحق ثابت بيقين لانه حمل
فعل القاضي المعزول على السلام والسداد لكنه يحتمل ان لا يكون
اخذ الكفيل بحق توهم وان كان بعض الغرماء حاضرين انما يحمل
بمثله ذلك لان بن فلان الفلاني ليس بمدع انه يدعي انه
عنه القاضي فحبس له فان القاضي يامر باحضار خصمه هذا
احضر فان عرفه القاضي فلان بن فلان الفلاني او جهة
المدعي على شيء فقال المحبوس بهذا ما له احضرته فقل له
ليقيضه ويخرجني من الحبس فان القاضي يامر باداء المال
اليه لانه اقر به فان لم يعرفه القاضي له خصما اطلقه
ولم يذكر ضا جيا الكتاب اخذ الكفيل هنا وهو مراعى لما طلق

في الحبس

من الحق وكذلك القاضي اذا كان المدعي معروفا بالاختفاء
ان هرب فاعمله مدع معلوم واطلقه هذا والوجه الاول وان
الكل في القاضي امر المدعي انه فلان بن فلان الفلاني غائب القاضي
يامره باداء المال اليه في الوجه الاول واما اطلاقه في الوجهين فلا
ينبغي ان يعقل له شاهد نفذ باخذ كفيل منه بنفسه نفذ بطلقه وكذا
لو قال المحبوس فاحبست هذا الرجل لانه رهبه وقد احضر خصمه
فقال له ليقبضها ويخرجني من الحبس والقاضي لا يعرف ظالبة هذا
المحبوس فانه يأبى ان يعرفه من الشهود فان القاضي يامر هذا
الرجل بقبض هذا المال باعراب المحبوس له فاما اطلاقه فلا ينبغي ان
يفعل بدعوى الطلاقه يقول هذا القاضي لكن يامر القاضي باليتقدا
على المحبوس حتى تاقضا فان اقام بينة ان له غائبا فان له غائبا باشتغى
القاضي ما شاء حتى حضر ماء ترى القاضي نفذ باخذ منه كفيلا بنفسه
نفذ بطلقه فان قال المحبوس لا اكفل ان اوقال انا غائب على اعطا الكفيل
فليس له حضمه هذا اعطى كفيلا تاتي القاضي في امره ويفعل
ما يفعل وحتى يناديا حتى ويقال من له خصم فليحضر ثم ان المحبوس حتى حضرها
ترى القاضي فان ادى له خصمه وكفا بطلقه سال صاحب الكتاب
سوالا على نفسه قال فان قال قائل كما ينبغي هذا القاضي المولى ان
يترك احدا من المحبوسين بهذا الطلقه الذي ذكرتم لانسان يعينه بحق
وله شك ان انسان يريد حبسه او انسان باتي شهود عدول على احد
منهم اما من لم يحضر له خصما فان القاضي لا يحبسه لان القاضي
ما يحبسه لحق به واما حبسه لحق غيره فان لم يكن هنا اصل خاصة
وتحسان ترك عن وأجاب عنه فقال انا نصنع امر القاضي
بحبسه على انه لم يحضر خصما من بلد من المحبوس لان القاضي عندنا
على العموم حتى صح على طلاق تلك المرأة سواء امرأة فان
قال قائل فاذا لم يكن لهذا القاضي ان يحبس فلان يتمكن في امور هذا
ينبغي فلا يامر بحبسه وكما ينبغي ترك ذلك لان بحبل القاضي اما يكون
حقه ولم يوجد ليس الحبس وقد بطل الاطلاق فاجاب عنه
فقال ان الامر هو اما قال انا لا امر في حقه ولا ينبغي ولا انهي فاذا الطلقه
الجواب في حق من الحبس هل يترك القاضي فلا ينبغي ان يترك القاضي