

مقدمة

ان كتاب « معيار الاختيار في نكر المعاهد والديار » لابن الخطيب من اطرف كتب المؤلف الشهيرة ، فقد صاغه على هيئة مقامة ادبية ذات منهاج واسلوب فنى انفرد به لسان الدين روعة وابداعا ، مستهدفا وصف اهم المدن الاندلسية والمغربية جغرافيا واجتماعيا كما رآها وعاصرها في منتصف القرن الثامن الهجرى (منتصف الرابع عشر الميلادى) . فلم تكن المقامة التقليدية لديه هدفا لذاتها من شعوذة واستجداء كما هى عند الحريرى والهمداني وغيرهما ، او وعظ وتذكير بالدار الآخرة وما فيها من ثواب وعقاب كما هى عند الزمخشري والدمياطى وامثالهما ، بل ان المؤلف كانت غايته علمية بحتة ابرزها في صورة ادبية ثقافية متمعة ، وبالرغم من قيود السجع والمحسنات اليدوية الا ان وصفه للبلدان في مناحى شتى قد جاء في صورة مشوقة تنبض حياة ، وتتالق براعة . ويصف المقرئ هذا الكتاب فيقول : « ولسان الدين مقامة عظيمة بديعة ، وصف بها بلاد الاندلس والعدوة ، واتى فيها من دلائل براعته بالعجب المعجاب (1) » .

ولقد اورد ابن الخطيب « معيار الاختيار » ضمن مؤلفه الادبى الضخم « ريحانة الكتاب ، ونجمة المنتاب » الذى ما يزال مخطوطا ، وان كان بعض الباحثين قد قام بتحقيق اجزاء منه ، فمن اشهر نسخ « الريحانة » التى ورد بها « المعيار » واقتضت طبيعة التحقيق والدراسة الرجوع اليها في كل من المغرب (الرباط — فاس) وتونس والجزائر والقاهرة واسبانيا وروما :

1 — نسختان بدار الكتب بالقاهرة .

الاولى : يوجد منها الجزء الاول وبعض الجزء الاخير في مجلدين ، وبخط مغربى ، في ثنايها ثقب ونقص واضطراب ، وهذان الجزآن مصوران بالفوتوستات عن النسخة الخطية المحفوظة بمكتبة تونس ، ويقعان في 309 لوحة ، مسجلين برقم 19875 ز .

(1) النفع : ج 8 ص 315 ط محى الدين — القاهرة .

الثانية : بها نقص يسير من الخطبة ، اولها بعد الديباجة : « . . . وسماهه لتتبع بساكنه المنسوخة ، وتعد امانينه المعشوقة ، بريحانة الكتاب ، ونجمة المنتاب » . الخ ، وتقع هذه النسخة في مجلدين كتبا بخط النسخ ، وقد نقلنا عن الجزاين المخطوطين المقيدين بدار الكتب المصرية برقم 524 ادب س ، ويقعان في 460 — 650 صفحة ، مسطرتها 21 سطرا ، وقد سجلنا تحت رقم 3459 ز ، وقد اتخذنا لهذه النسخة في التحقيق الرمز « د » .

2 — نسخة الاسكوريال بمديرد .

وهي مسجلة برقم 554 من فهرس الفزيري ، وهي نسخة جيدة للغاية قد كتبت بخط اندلسي باهت ، وتقع في 281 لوحة كبيرة ، اعني 562 صفحة ، بكل صفحة 27 سطرا ، وفي كل سطر 12 كلمة في المعدل العام ، وقد ذكر في نهاية هذه النسخة انها كتبت سنة 888 هـ ، وقد رمزنا اليها خلال البحث بالرمز « ا » .

3 — جزء مخطوط بمكتبة الفاتيكان الرسولية بروما ، مكتوبة بخط مغربي وهي عبارة عن السفر الثالث من « الريحانة » ، وعدد لوحاتها 119 لوحة كبيرة ، مسجلة برقم 252 .

وقد احتوى هذا السفر على « معيار الاختيار » ، ورمزنا لهذا المخطوط اثناء التحقيق بالرمز « ف » .

4 — قطعة مخطوطة اخرى في مكتبة الجزائر الوطنية من « الريحانة » ، تشتمل على 181 لوحة مزدوجة من القطع الكبير ، مكتوبة باكثر من خط معظمه قديم ، والبعض منها — ولاسيما الوسط — قد اكمل مؤخرا ، او بتاريخ احدث ، وهذه النسخة تشتمل على النصف الثاني والاخير من « الريحانة » ، حيث تبدأ بالفصل الذي يحمل عنوان « جمهور الاغراض السلطانيات » ، ويغلب على الظن ان هذه النسخة هي اقدم جزء من المخطوط رقم 2010 ، وقد احتوى هذا الجزء — ضمن ما احتوى — كتاب « معيار الاختيار » موضوع الحديث ، وقد رمزنا اليها بالرمز « ج » .

5 — وفي خزانة القرويين بفلس قطعتان من « ريحانة الكتاب » :

الاولى : تضم السفرين الرابع والخامس ، وتقع في 99 لوحة مزدوجة من القطع الكبير ، في كل صفحة منها 27 سطرا ، قد كتبت بخط مغربي ، وفي نهايتها تاريخ الفراغ من نسخها ، وهو يوم الاحد قبل الزوال عام تسعة عشر

ومائة والف (لم يذكر تاريخ اليوم أو الشهر) وهى برقم 40 — 565 ،
ورمزها « س » فى تحقيقا .

اما القطعة الثانية : فهى برقم 3011 ، وتنطبق عليها نفس اوصاف الاولى
ولاسيما الخط . .

6 — اما فى الخزانة العامة بالرباط (قسم المخطوطات والمحفوظات)
فتوجد عدة نسخ من « الريحانة » ، اظهرها وأشهرها النسخة الكتانية
المسجلة برقم 331 ك ، وهى عبارة عن مجلد ضخم يتألف من 609 صفحة
من القطع الكبير ، وفى كل صفحة 25 سطرا ، قد كتبت بخط مغربى واضح ،
وبها زيادات حديثة ، اغلب الظن انها ليست من انشاء ابن الخطيب ، ولاسيما
الجزء الخاص بذكر ملوك بنى امية والخلفاء من بنى العباس ، وهو غفل من
تاريخ كتابته ، اما النسخة الاساسية للريحانة فتقع فى 599 صفحة ، وقد
رمزنا اليها بالرمز « ك »

وتوجد بنفسى هذه الخزانة غير التى ذكرنا — سبع نسخ من «الريحانة»
قد اشتمل معظمها على « معيار الاختيار » وفيما يلى ما تضمن منها
« المعيار » :

فالها : نسخة كاملة عبارة عن مجلدين من الحجم المتوسط ، ويشتمل
اولها على 222 لوحة ، مكتوبة بخط مغربى واضح . والمجلد الآخر عبارة عن
215 لوحة من نفس الحجم ، وقد كتب بنفسى الخط المغربى الواضح . وهذه
النسخة بمجلديها مسجلة برقم 2195 بالمكتبة الملكية ، وقد رمزنا اليها بالرمز
(ل) اثناء التحقيق .

وثانيتها : تشتمل على السفرين الرابع والخامس من « الريحانة » وعدد
لوحاتها 145 لوحة من الحجم الصغير ، ورقم التسجيل 600

وثالثها : عبارة عن النصف الثانى من « الريحانة » ، وهى نسخة
تحتوى على الاسفار الرابع والخامس والسادس ، وتقع جميعها فى 186
لوحة .

ورابعها : نسخة ذات اوراق بالية وقديمة تشمل 40 لوحة كبيرة ، قد
كتب على الصفحة الاولى منها « السفر الثالث من ريحانة الكتاب » ، وفى
نهاية اللوحة الاخيرة عبارة « كمل السفر الخامس » ورقم تسجيلها 6400 .

هذا ، ولا يغيب عن الفكر أن هناك نسخا أخرى من مؤلف ابن الخطيب « ربحانة الكتاب » في حوزة المكتبات الخاصة ، جلتها في المغرب الأقصى ، ومعظمها قد انتظم « معيار الاختيار » ، بيد أنه لا يتسنى للباحث أن يستدل ويطلع عليها في سهولة ويسر لسبب أو لآخر ، فمن ذلك على سبيل المثال النسخة الجيدة التي بمكتبه صديقي الاستاذ عبد الكبير الفهري الفاسسى بالرباط ، وقد تصفحت سفرا خاصا به « معيار الاختيار » فوجدتها نسخة قريبة الشبه خطأ ونسخا من النسخة الأولى الخاصة بالمكتبة الكتانية النسي اشرفنا إليها في ثانيا الحديث عن نسخ الخزنة العامة بالرباط .

ونرى — بهذه المناسبة — أن نذكر أن مؤرخ المملكة المغربية الاستاذ عبد الوهاب بن منصور قد أخبرنا في صدد « معيار الاختيار » بأنه سبق أن رأى نسخة تكاد تكون فريدة منه لدى أحد شيوخ مدينة « تلمسان » منذ مدة طويلة ، وترجع أهميتها لكون هذه النسخة قد اشتملت على وصف تلك المدينة وهو ما تنفرد به من دون النسخ الأخرى الخالية منها تماما ، ويعزز رواية الاستاذ عبد الوهاب وجود وصف مدينة تلمسان في كتاب « نفع الطيب » (ج 9 ص 340 — 341) وهو لابن الخطيب كما أثبتته المقرئ ، والاسلوب في الوصف على نمط الاسلوب الذي انتهجه المؤلف في « معيار الاختيار » من بداية بالاستفسار : « قلت فمدينة تلمسان ؟ فاجابة من الراوى : قال : « تلمسان مدينة جمعت بين الصحراء والريف ، ووضعت في موضع شريف .. الخ » ، ثم يعقب وصفه للمدينة بما عودنا من ايراد أبرز المثالب كمثباتها ، فقال : « .. إلا أنها بسبب حب الملوك ، مطعمة للملوك . ومن أجل جمعها الصيد في جوف الفراء ، مغلوبة للامراء ، .. الخ » .

حقا لقد كانت « تلمسان » يومئذ ضمن مملكة بنى مرين حينما امتد ملكهم الى الجزائر عام 796 هـ (1393 م) ، واضحى ملك بنى زيان تابعا لبني مرين ، وبقي الامر كذلك حتى دب الضعف في الدولة المرينية ، واستبد بنو وطاس ووزراؤهم بالامر ، فهيا ذلك لبني زيان أن يستقلوا مرة أخرى بامر تلمسان ، كما هيا مثل هذا الاستقلال للأشراف أن يظهروا في مراكش بجنوب المغرب (1) .

وقد وفد ابن الخطيب في ذلك الابان على مدينة تلمسان سفيرا ثم زائرا ، واخيرا عندما لجأ فارا من الاندلس ، حيث احتفى بظلال بنى مرين على ما

(1) ابن خلدون في « العبر » ج 7 ص 166 ، والذخيرة السنية ص 148 ، والاستقصا ج 2 ص 16 .

سنفصله في الترجمة للمؤلف من بعد ، الامر الذي يقطع بان المؤلف اورد وصف تلمسان ضمن « المجلس الثاني » الخاص بأهم المدن المغربية ، كما لا نستبعد من ناحية اخرى ان تاليف لسان الدين للمعيار كان زمن امتلاك المرينيين لتلمسان ، وربما كان ذلك اواخر ايامه ، حيث اتاحت له اكثر من فرصة لدراسة المدينة وسواها من مدن المغرب ، ورسم صورة واقعية لها ، كعهدنا به نحو المدن الأخرى التي تناولها بالوصف في مؤلفه هذا .

لقد كنت تواقا الى رؤية تلك النسخة ، عسى ان اتمكن من ازالة علامة الاستفهام التي ترتسم حيال بقية النسخ من « الريحانة » المشتبهة علمي « معيار الاختيار » والتي خلت — للاسف — من وصف مدينة « تلمسان » ، ومن يدري فريما كانت نسخة الجزائر اقرب من غيرها الى عصر المؤلف ان لم تكن قد نسخت على ايامه ، ولكن ما الحيلة وقد طوى الزمن صاحب النسخة ، ولا ندري بالتالي اليه من آلت ، هذا ان لم تكن قد انقرضت هي بدورها حيث لم نسمع عنها حتى يومنا هذا من قريب او بعيد ، ولم نتناولها من قبل فهارس المستشرقين ، كما لم تشر اليها القلام الباحثين من المهتمين بالتراث الانلسي خاصة .

وعلى اى حال فلا مناص من الحاق وصف مدينة « تلمسان » في نهاية « المجلس الثاني » للمدن المغربية ، وذلك نقلا عن « نفح الطيب » بنصه ، مقدرنا للاستاذ عبد الوهاب بن منصور لفتته العلمية .

هذا ، وقد نوهت اثناء عرض الكتاب بـ « الفصل الثالث » ان النسخة التي رايت انها اوفى واحق بالاعتماد في التحقيق — مع اعتبار بقية النسخ — هي نسخة الاسكوريال (554) .

وقد رايت استكمالا للفائدة ، والمأما بما قد يحتاجه الباحث ان اخط في هذا التحقيق النحو التالي في اربعة فصول :

الفصل الاول :

وقد اوردت فيه ترجمة تكاد تكون واقية بالفرض لحياة المؤلف « لسان الدين ابن الخطيب » .

الفصل الثاني :

وبه بيان لوجهة نظر بعض المستشرقين والباحثين تجاه ابن الخطيب .

الفصل الثالث :

وقد اوردت فيه دراسة خاصة بـ « معيار الاختيار » في عرض تحليلي من الناحيتين الادبية والتاريخية ، واهمية الكتاب كعمل ادبي ، ثم كوثيقة تاريخية هامة .

الفصل الرابع :

وقد اوردت فيه « المجلس الاول » من النص ، وهو الخاص بوصف « المدن الاندلسية » .

الفصل الخامس :

وقد اوردت فيه « المجلس الثانى » من النص ، وهو الخاص بوصف « المدن المغربية » . وفي ذيلها كلا « المجلسين » اثبتت في التعليق ما اقتضاه التحقيق ، واستوجبه الدراسة .

ولا يسعنى — اذ اقدم هذا العمل كتحقيق جديد في مجال التراث الاندلسى — الا ان اعترف بالفضل لكل سابق في هذا الميدان ، ولا سيما حيال من اسهموا بدراسة او تحقيق لابن الخطيب ومؤلفاته فقد كانت بحوثهم عوناً جديراً بالتقدير ، كما اذكر لاستاذنا العلامة عبد الله كنون فضله في هذا العمل ، جزاه الله خيراً الجزاء ، وانوه بسبق الزميل الدكتور احمد مختار العبادى ، معترفا بالاستفادة الحقة من دراسته في هذا الموضوع .

اخيراً ، امل بهذا التحقيق — على هذه الصورة — لكتاب (معيار الاختيار) ان اكون قد اسهمت بلبنة في صرح الذخائر الاندلسية .
والله اسأل ان يجد فيه رواد الفكر وعشاق التراث ما ينشُدون او يؤملون ، انه سميع قريب ، وبالإجابة جدير .

وهو — سبحانه — ولى التوفيق

المحقق

دكتور محمد كمال شبانه
استاذ التاريخ والحضارة الاسلامية
بجامعات المغرب

القاهرة / ٢٠٠٢-٣-٢