

أمريكا  
رؤية  
من  
الداخل

إسرائيليون  
في المكتب  
البيضاوي !



في المكتب البيضاوى جلس فى عام ٢٠٠٠ رئيس الولايات المتحدة وحوله مجموعة من الرجال وسيدة واحدة: الرجال هم بول وولفويز مهندس الحروب الأمريكية فى أفغانستان والعراق وما بعدهما - وكان نائب وزير الدفاع فى إدارة بوش الأب وهو الآن يشغل نفس المنصب - وديك تشينى نائب الرئيس الآن الذى كان وزيرا للدفاع فى إدارة بوش الأب، وهو الذى تولى إدارة حرب الخليج عام ١٩٩٠ ودونالد رامسفيلد وزير الدفاع الآن الذى كان وزيرا للدفاع فى عهد الرئيس فورد وظل فى دائرة القرار بعد ذلك وحتى اليوم.

وبول وولفويز هو صاحب نظرية الحرب الوقائية أو الحرب لمجرد الشك فى وجود خطر محتمل على الولايات المتحدة، والحرب لتأكيد التفوق العسكرى لأمريكا، والحرب بدون إعطاء أهمية للحلفاء أو للشرعية الدولية، وعدم الالتزام بالمعاهدات والتعاقدات التى أبرمتها الولايات المتحدة، ومساندة إسرائيل فى كل ما تفعل وكل ما تريد.

ولا يمكن فهم ما كان يجرى فى المكتب البيضاوى، والأجواء المحيطة بالرئيس الأمريكى، والمؤثرة فى قراراته، إلا بمعرفة شخصية بول وولفويز ونظريته الاستراتيجية. وفى مجلة نيويورك تايمز فى ٢٢ سبتمبر ٢٠٠٢ قال الكاتب الصحفى بيل كيلر (تسمع دائما من بعض الناقدين لولفويز بعيدا عن كاميرات التليفزيون وأجهزة التسجيل أن إسرائيل لها تأثير قوى جدا على هذا الرجل، وربما لا يعلمون الأسباب، ومنها أنه كان فى فترة مراهقته وشبابه يقضى إجازة نصف السنة فى إسرائيل، وأن أخته متزوجة من إسرائيلى، وأنه صديق لجنرالات ودبلوماسيين إسرائيليين، وأنه يعتبر من الأبطال فى حركة المحافظين الجدد اليهودية). وولفويز أصبح فى إداالة بوش الابن أقوى شخصية، وصاحب النفوذ الأكبر فى البنتاجون بعد - وربما قبل - وزير

الدفاع دونالد رامسفيلد، وعمل علانية حلقة وصل بين الحكومة الأمريكية والمؤسسات المؤيدة لإسرائيل مثل اللجنة الأمريكية الإسرائيلية America Israel Public Affairs Committee. وفى خطاب للجنة الأمريكية الإسرائيلية فى ٤ مايو ٢٠٠١ قال: (عندما كان صدام حسين يطلق صواريخ سكود المرعبة على إسرائيل فى حرب الخليج ١٩٩٠ كنت هناك مع نائب وزير الخارجية لورانس ايجلبيرجر، ورأينا الأطفال يذهبون إلى مدارسهم وهم يحملون أقنعة واقية فى علب مزخرفة بشكل مبهج، لمحاولة صرف أذهانهم عن إمكان تعرضهم للدمار الشامل)، وأمام اللجنة اليهودية الأمريكية قال: (إن العراق والدول غير المسؤولة الأخرى مثل إيران وسوريا، هى دول فى مرمى صواريخ إسرائيل وحلفائنا فى المنطقة).

ويقول مايكل ليند فى كتابه (صنع فى تكساس) : إن إسرائيل - بالمناسبة - تنتهك القواعد والمعاهدات الدولية وتمتلك مئات من الأسلحة النووية، وكميات غير معلومة من الأسلحة الكيميائية والبيولوجية، ولكن الحديث عن ذلك من المحرمات فى الصحافة الأمريكية، أو فى السياسة الأمريكية.

ونواصل القراءة فى هذا الكتاب الصريح الذى يفوض فى أعماق الرجال الذين يسيطرون على مراكز صنع السياسات واتخاذ القرار فى أمريكا..

يقول: إن المزج بنفس الدرجة هو العلاقة القوية بين حزب الليكود وزعيمه شارون وريتشارد بيرل الذى كان رئيساً لهيئة سياسة الدفاع ثم أصبح عضواً فيها، وهى هيئة استشارية مؤثرة فى السياسة الخارجية الأمريكية.. وفى إدارة بوش صقر آخر من جماعة وولفويتز هو دوجلاس فيث، وهذا الرجل له تعاملات واسعة مع إسرائيل، وفى سنة ١٩٩٦ كُلفَ بيرل وفيث وآخرون بإعداد وثيقة لرئيس وزراء إسرائيل بنيامين نتنياهو، وجاءت الوثيقة بعنوان: (استراتيجية جديدة لتأمين العالم A New- Break: A New Strategy for Securing the world وفيها اقترح بيرل وفيث على الإسرائيليين الخروج بشكل منظم من عملية السلام، ويعد ذلك بسنة كتب دوجلاس فيث مقالة بعنوان (استراتيجية لإسرائيل) اقترح فيها أن تعيد إسرائيل

احتلال المناطق الخاضعة لحكم السلطة الفلسطينية حتى لو كان الثمن بالدم كبيرا! وفى أوائل ١٩٩٣ فى مجلة (فورن افيرز) كتب فيث مقالا بعنوان (المصلحة القومية) قال : فيه إن اليهود لهم الحق فى الاستيطان الدائم فى الضفة الغربية.. وفى ١٣ أكتوبر ١٩٩٧ احتفلت المنظمة الصهيونية فى أمريكا بتكريم دوجلاس فيث ووالده، وأعلنت أنهما أبرز المحبين لإسرائيل والنشطاء المؤيدين لها، وأصبح دوجلاس فيث بعد تعيينه نائبا لوزير الدفاع المختص بالسياسة هو الرجل الثالث بين أهم صانعى السياسة فى وزارة الدفاع حاليا، ويعد أن تولى ريتشارد بيرل ودوجلاس فيث منصبيهما فى إدارة بوش الثانى نفذ شارون، بمساندة الإدارة الأمريكية، السياسة الجديدة بوقف عملية السلام، واتفاق أوصلو وإعادة احتلال الضفة الغربية، وكان الثمن بالدم كبيرا كما توقع فيث.



ويقول الكتاب: لم تكن الروابط المزمجة بين اليمين الإسرائيلى والمحافظين الجدد فى الحكومة الأمريكية مقصورة على المسئولين الأمريكيين من اليهود وحدهم، فقد اندمج ديك تشينى وجون بولتون مع المعهد اليهودى لشئون الأمن القومى Jewish Institute for National Security Affairs وهى جماعة من جماعات الضغط فى أمريكا مقرها فى واشنطن، أنفقت ملايين الدولارات من أجل نشر آراء اليمين المتطرف فى إسرائيل. وبالنسبة لكثير من المحافظين الجدد اليهود وغير اليهود، أصبحت إسرائيل منذ فترة طويلة هى الشريك الأكبر لأمريكا فى سياسات العالم، واحتلت بالنسبة لأمريكا المكانة التى كانت لبريطانيا من قبل، حتى إن رجلا مثل ويليام بنيت وزير التعليم السابق، وهو كاثولىكى من التيار المحافظ الجديد، أعلن أن الولايات المتحدة وإسرائيل وحدهما من بين دول العالم، مشتركتان فى القيام بمهمة من الرب وقال: (أنا نفسى، واحد من عشرات الملايين الذين رأوا فى تأسيس وإزدهار الدولة اليهودية اليد التى امتدت من الرب بالخير شاهدة على تأسيس دولتنا والرب هو الذى وجه مصائرنا)..

وفى أعقاب هجمات سبتمبر ٢٠٠١ على نيويورك وواشنطن، أعلن كثير من الشخصيات البارزة فى تيار المحافظين الجدد شعاعا هو (الآن نحن كلنا إسرائيليون) وما كان يبدو تعبيراً مجازياً أصبح الآن برنامجاً للسياسة الخارجية الأمريكية بعد أن تولى الرئيس بوش قيادة الولايات المتحدة، فقد اندمجت الحكومة الأمريكية مع حكومة إسرائيل بدرجة لم يسبق لها مثيل فى تاريخ أمريكا، ولا حتى فى أيام التعاون الأمريكى البريطانى أثناء الحرب العالمية الثانية، ولم يصل أنصار بريطانيا فى الإدارة الأمريكية أبداً إلى الدرجة التى وصل إليها أنصار إسرائيل الذين أصبحت لهم الهيمنة على السياسة والإعلام، بحيث مارس اللوى الإسرائيلى الضغوط على المخالفين لهذا الاتجاه فى الكونجرس ووسائل الإعلام الكبرى.. ووصل الأمر إلى أن بعض المسؤولين فى الحكومة الأمريكية وصفوا استراتيجية بوش بأنها إضفاء السمة الإسرائيلىة على السياسة الخارجية الأمريكية وأطلقوا عليها اسم: Israelization. وبالفعل وقفت إدارة بوش فى جانب أرئيل شارون فى الصراع الإسرائيلى الفلسطينى، إلى درجة معاملة ياسر عرفات- الرئيس المنتخب الشرعى للفلسطينيين- على أنه مجرم وراع للإرهاب ترفض الولايات المتحدة التعامل معه.

أما مؤسسة (مشروع لتحديث أمريكا) The Project for the New American Country مؤسسة فكرية من التيار المحافظ الجديد تنشر فكر وولفويتز وجماعته، فقد طالبت الإدارة الأمريكية ليس فقط بالقضاء على نظام صدام حسين، ولكن بتهديد إيران، وسوريا، وحزب الله، ودول أخرى، ومنظمات وجماعات نضالية متفرقة فى أنحاء العالم لا يوجد شىء مشترك بينها، سوى أنها تعارض إسرائيل. والمحافظون الجدد عموماً يرون أن على الولايات المتحدة أن تتبع تكتيك الحرب الوقائية الذى نفذته إسرائيل حين هاجمت العراق ودمرت المفاعل النووى يوم ٧ يونيو ١٩٨١، ويطالبون الإدارة الأمريكية بالمضى فى العمل وحدها فى إعادة تنظيم العالم وفقاً لسياستها الأحادية الجديدة، وازدراء الأمم المتحدة والقانون الدولى، كما فعلت إسرائيل باحتلالها للأراضى الفلسطينية فى ١٩٦٧، ويتأثر النموذج الإسرائيلى على

المحافظين الجدد فى إدارة بوش، بدأت الولايات المتحدة، التى أصبحت تملك قيادة العالم، تعمل كأنها دولة منبوذة دولياً، وغير آمنة، ومحاصرة مثل إسرائيل تحت قيادة الليكود!



ويقول الكتاب: إن الصقور اليهود فى إدارة الرئيس بوش الابن معهم مجموعة من الكتاب والصحفيين المعبرين مثلهم عن تيار اليمين المتشدد الموالى لإسرائيل.. من أمثال وليم كريستول، وتشارلز كروثامر، ووليام صافير.. ليسوا وحدهم الممثلين للأمريكيين اليهود فى أمريكا بوجه عام، فقد كان معظم الناخبين اليهود فى عام ٢٠٠٠ يفضلون آل جور أكثر من جورج بوش، ولو كان آل جور هو الذى فاز وأصبح رئيساً للولايات المتحدة، لم يكن يسمح لشارون بتدمير القاعدة الأساسية للدولة الفلسطينية، أو بوضع الغزو والاحتلال الأمريكى للعراق على رأس الأولويات الأمريكية أو تبنى سياسة راديكالية مثل نظرية العمل الأحادى الأمريكى دون اعتبار للإرادة الدولية، أو إبداء الاحترام للحلفاء، كما فعل بوش الابن بنفس الأسلوب الإسرائيلى فى عهد شارون.. لم يكن آل جور ليفعل شيئاً من ذلك على رغم التزامه المبدئى بحماية إسرائيل ومصالحها، ولو نجح آل جور لكانت جماعة المحافظين الجدد من اليهود وغير اليهود فى الحزب الجمهورى ستحرم من الفرصة الذهبية التى منحها لهم الرئيس بوش، وبحيث أصبح تأثيرهم هو الأقوى فى تحديد وتوجيه السياسة الخارجية الأمريكية، لذلك كان من مصلحة هذا التيار أن يتحالف هذا التحالف التكتيكي مع الجناح المؤيد لانتخاب بوش، وهم منذ الآن يعملون على كسب الناخبين من البروتستانت الجنوبيين البيض، لإعادة انتخاب بوش للمرة الثانية فى انتخابات الرئاسة ٢٠٠٤. والمحافظون الجدد من أمثال بول وولفويتز هم الذين يقدمون للرئيس بوش الفكر الاستراتيجى للسياسة الخارجية، بينما يقدم تيار المحافظين فى الجنوب الأمريكى القوة السياسية للرئيس بوش.



والنزعة الإمبريالية أحادية الجانب لهؤلاء المحافظين الجدد، ابتداء من سياستهم المؤيدة لإسرائيل بقوة غير مسبوقة، والمعادية للعراق بشدة، هذه النزعة الإمبريالية تمتد جذورها فى السياسة والثقافة السياسية القديمة لمجتمع البيض المحافظين فى الجنوب الأمريكى.. وقد ظهرت هذه النزعة عندما قرر الرئيس بوش إلغاء القانون الذى يسمح ببيع الأسلحة الصغيرة دون قيود، وثار جدل حول مدى انتهاك ذلك للحق الدستورى للمواطن الأمريكى فى امتلاك مسدس أو بندقية، وظهر فى ذلك الجدل التأثير القوي للعرف السائد فى الجنوب الذى يرى أن الحق فى امتلاك بندقية غير قابل للمناقشة.. وكان ذلك تعبيراً عن الروح العسكرية القتالية الجنوبية والتشدد الدينى فى الجنوب، هذه الروح التى نشأت فى ظلها الرئيس بوش.

فالرئيس بوش: ابن الجنوب الأمريكى وابن تكساس بالذات تأثر بالقطع بالثقافة والروح والتراث الجنوبى، وأبناء الجنوب الأمريكى البيض ليسوا انعزاليين، ولا يتجنبون القتال، وهم الذين كانوا دائماً أشد تأييداً للحروب الأمريكية فى الخارج من الشماليين البيض، وهم -تاريخياً- المتحمسون لكل حرب تخوضها أمريكا منذ القرن الثامن عشر وحتى الآن، وهذه الحقيقة أثبتتها المؤرخ الأمريكى ديفيد هاكيت فيشر Hackett Fischer وقال عنها: ابتداء من الحرب مع فرنسا عام ١٧٩٨ إلى حرب فيتنام كانت الثقافة الجنوبية هى المؤيدة لكل حرب أمريكية مهما كان سببها ومهما كان العدو الموجهة ضده، وقد توحدت أفكار الجنوبيين ونزعتهم الحربية لإثارة الحماس لحروب إقليمية مدمرة فى أعوام ١٧٩٨ و١٨١٢ و١٨٤٦ و١٨٦١ و١٨٩٨ و١٩١٧ و١٩٤١ و١٩٥٠ و١٩٦٥.. وفى استطلاع أجراه معهد جالوب فى أغسطس ٢٠٠٢ أجمع ٢٤٪ من الجنوبيين على ازدياد الحلفاء الغربيين وقالوا: إن على الولايات المتحدة أن ترسل القوات لغزو العراق، دون انتظار تأييد أحد من الحلفاء الغربيين للعمل العسكرى، بينما وافق ١٥٪ فقط فى الغرب الأوسط على غزو العراق بدون الحلفاء، أما مبدأ غزو العراق فى ذاته فقد أيدته ٦٤٪ فى الجنوب، وعندما صوت مجلس النواب فى ١٠ أكتوبر ٢٠٠٢ على قرار تفويض الرئيس بوش بالحرب ضد العراق، صوت أغلبية الديمقراطيين ضد

القرار، أما الديمقراطيون الذين انشقوا على حزبهم وأيدوا حرب بوش فكانوا من الولايات الجنوبية مثل تكساس، والاباما واركنساس وفلوريدا وكنتاكي ولويسيانا والميسيسيبي، والأعضاء الديمقراطيون من تنسى انضموا فى التصويت إلى الحزب الجمهورى وأعطوا أصواتهم للحرب.. لذلك كتب جوزيف مارفن فى مذكرات بعنوان (المحارب الجنوبى الأبيض) يقول: منذ عام ١٨٦٥ حتى اليوم فإن القادة الأمريكيين لا يحبوننا نحن الجنوبيين البيض إلا عندما يريدون الذهاب للحرب..

فالجنوبيون البيض مؤيدون دائماً للحرب وللتدخل العسكرى الأمريكى فى الخارج، وهذا التأييد يأخذ دائماً شكل العمليات العسكرية الأحادية، بمعنى أن تقوم أمريكا بالحرب وحدها وبدون إعطاء أهمية للحلفاء، وهذا الاتجاه يتكامل مع الاتجاه المقابل وهو ازدياد العمل السياسى والدبلوماسى، وهذه الروح قديمة منذ الأيام الأولى لنشأة الجمهورية الأمريكية، عندما كان الجنوبيون البيض يمثلون النسبة الكبرى فى الجيش الأمريكى، بينما يمثلون نسبة قليلة فى السياسة والدبلوماسية الخارجية التى كانت إلى وقت قريب معقلاً للارستقراطية من الشمال الشرقى، وخلال القرن العشرين كان كثير من الجنوبيين البيض معادين لعصبة الأمم، ثم للأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى، ويرجع هذا العداء لسيبين: أحدهما عنصرى، والآخر دينى.. السبب العنصرى هو الخوف من أن تفسر معاهدات حقوق الإنسان الدولية على أنها تعنى انتهاء التمييز العنصرى فى الجنوب، وإن كانت الإصلاحات التى أدخلت على قوانين ونظم الحقوق المدنية فى الستينات قد غطت على هذا المنطق الراض لإلغاء التمييز العنصرى إلا أن هناك من ظل يرفض بقوة تطبيق مبدأ المساواة وإلغاء التمييز العنصرى، كما فعل السناتور جيسى هيلمز Jesse Helms، من نورث كارولينا الذى ظل صامداً بعد عشرات السنين من حركة الحقوق المدنية لمنع تصديق مجلس الشيوخ على عدة اتفاقيات دولية لحقوق الإنسان.



ويقول الكتاب: إن الأهم من النزعة العنصرية فى الوقت الحاضر هو الدافع الدينى لمعاداة المنظمات الدولية، وهو يتمثل فى اعتقاد الكثير من المتشددىين

البروتستانت الجنوبيين فى رؤية كل تكتل دولى على أنه خاضع لسيطرة الشيطان، سواء كان ذلك التجمع هو الأمم المتحدة، أم الاتحاد الأوروبى، أم أية منظمة دولية أم تكتل متعدد القوميات.. فكلها فى عقيدتهم تجمعات يحكمها الشيطان! وهذا شئء يصعب فهمه وتصديقه، ولا يستطيع معظم الأمريكيين وغير الأمريكيين أن يصدقوا أن فى أمريكا مثل هذا الفكر، وأن يكون فى أكثر المجتمعات الصناعية تقدما فى العالم من يؤمن بذلك، ولكن هذا هو الواقع، لأن ملايين الأمريكيين، خاصة فى الجنوب (الجوانى) نشئوا على سماع القسس والوعاظ فى الكنائس، والتليفزيون والإذاعة وهم يؤكدون أن الاتحاد الأوربى هو أحد قرون التنين ذى الرؤوس المتعددة، الذى ورد ذكره فى سفر الرؤيا.. وأن الأمم المتحدة هى الوحش الذى جاء وصفه فى الكتاب المقدس.. وكثير من أعضاء القاعدة اليمينية المتعصبة دينيا للحزب الجمهورى يؤمنون بهذه الأيديولوجيا المتعلقة بسفر الرؤيا، وتتردد كلمات منه فى أقوال السياسيين المحافظين ومنهم الرئيس جورج دبليو بوش.. وهو يستخدم عبارات ذات معان مزدوجة.. معنى يفهمه الجمهور العام، ومعنى يفهم ما وراءه المحافظون.. وكمثال على ذلك عندما كان الرئيس بوش يدافع عن حملته على اشتراك قوات حفظ السلام الأمريكية فى إطار الأمم المتحدة فى البوسنة وغيرها، اعتقد معظم الأمريكيين أن هذا الموقف يعكس الروح العسكرية المميزة للحزب الجمهورى، ولكن الحقيقة أنه كانت هناك أيضا أسباب دينية لتوجه بوش، إلى حد أنه كذلك كان الدافع الدينى وراء إصرار بوش على إعفاء الجنود الأمريكيين من المحاسبة والخضوع للمحاكمة أمام المحكمة الجنائية الدولية على جرائم الحرب التى يرتكبونها، وتمسك بوش بذلك، وهدد بسحب القوات الأمريكية من قوات الأمم المتحدة لحفظ السلام فى البلقان ما لم يتم استثناء الجنود الأمريكيين - والإسرائيليين طبعاً - دون سائر جنود وجيوش العالم..!

وليس من السهل فهم هذه المعتقدات الدينية فى الجنوب.. لكن الكلمات والأفعال التى يكون لها معنى واحد عند الصفة السياسية فى مختلف الدول، يكون لها معنى آخر فى المسييى، وفرجينيا، وتكساس، ولذلك كشفت استطلاعات الرأى أن أقل

نسبة من المؤيدين لمشاركة الولايات المتحدة فى جهود حفظ السلام فى كوسوفو كانت من الجنوبيين، ومن الذين لم يحصلوا على مؤهلات جامعية.

ويرتب المؤلف على ذلك أنه من الخطأ إرجاع الأحادية الراديكالية لرئاسة بوش إلى سبب واحد مثل الظروف الدولية الجديدة، أو تفسير سلوك وفكر بوش على أنه فقط ترجمة لنظريات هذا المفكر أو ذاك من صانعى السياسة فى التيار المحافظ الجديد.. فهناك ما يضاف إلى هذين العاملين.. فإن صعود الولايات المتحدة كقوة عظمى وحيدة لا يقتضى أن تكون سياستها سياسة أحادية، بل إن هذه الأحادية ليست ضرورية، وليست مطلوبة وقد كانت الولايات المتحدة بعد عام ١٩٤٥ أقوى بكثير من القوى الدولية الأخرى.. بل إن قوتها بعد الحرب العالمية الثانية تفوق قوتها التى وصلت إليها عام ١٩٨٩.. فقد كانت تسيطر على نصف الإنتاج الصناعى، وعلى معظم القوة العسكرية فى العالم، ومع ذلك قررت توظيف قوتها وثروتها لإنشاء نظام عالمى قائم على أساس المؤسسات الدولية، والآن وصلت أمريكا إلى الانفراد بالقوة حقيقة.. لكنها قوة أقل مما كانت عليه بعد الحرب العالمية الثانية، ومع ذلك قرر بوش تجاهل الأمم المتحدة والمنظمات الدولية.



وفى رأى المؤلف أنه يجب عدم المبالغة فى تأثير المفكرين من التيار المحافظ فى هذه النزعة الأحادية، وإن كان أكثر المفكرين الاستراتيجيين تأثيرا فى إدارة بوش هو بول وولفويتز الذى عمق مبدأ تدخل الولايات المتحدة عسكريا وعلى نطاق واسع لتأكيد تفوقها العسكرى على كافة القوى الدولية الأخرى، ولكن وولفويتز قدم هذه النظرية فى مذكرة (تخطيط سياسة البنتاجون) فى عام ١٩٩٢ عندما كان يخدم فى إدارة بوش الأب ولم تكن حجته التى قدمها عام ٢٠٠١ لدعم هذه النظرية تختلف كثيرا عما قدمه من قبل، لكن الاختلاف الذى حدث وجعل لهذه النظرية تأثيرا كاسحا فى رئاسة بوش الابن هو تزايد نفوذ الجنوبيين البيض فى الحزب الجمهورى وفى إدارة بوش..

الاختلاف كان بين الأب الشمالى الشرقى صاحب الحديث اللين الذى يؤيد العمل السياسى والدبلوماسية، ويضع فى اعتباره المؤسسات الدولية، والحلفاء وبين الابن الجنوبى، البروتستانتى، المولود من جديد ميلادا دينيا متشددا، وينتمى حقيقة لثقافة تكساس.

وما حدث هو أن مذهب وولفويتز-بوش القائم على العسكرية الأحادية والمتأثر بالأحادية العسكرية الإسرائيلية فى حكومة الليكود، توحد بسهولة مع تقاليد الجنوب الأمريكى فى السياسة الخارجية.. وقد شرح المؤرخ والمحلل السياسى البارز والتراسل نيد هذه التقاليد وأطلق عليها اسم (التقاليد الجاكسونية) وإن كان ذلك يبدو قريبا للبعث، فإن ذلك لأنه لم يتم انتخاب رئيس محافظ جنوبى لأمريكا منذ عهد بعيد، منذ الحرب الأهلية حتى عام ٢٠٠٠ عندما جاء بوش والابن معه التقليد العسكرى للجنوب الأمريكى المتأصل مع نزعة الارستقراطية البريطانية التى نقلها الفرسان فى عهد الاستعمار البريطانى للجنوب الأمريكى وشاركهم الجنوبيون البيض أما التشابه بين السياسة الخارجية لأمريكا بقيادة بوش الثانى، وسياسة إسرائيل بقيادة شارون فإنه يعكس تأثير ثقافة الجنوبيين البروتستانت المتشددين.



ومن أهم الشخصيات التى كان لها تأثير كبير على سياسات بوش الثانى فى الشرق الأوسط هى شخصية واعظ بريطانى مات منذ عهد طويل، هو جون نيلسون داربى (Darby 1882-1800) ومن المستبعد أن يكون بوش قد سمع عن هذا الواعظ، ولكن التقاليد البروتستانتية التى أسسها كان لها تأثير عميق على سياسة الجنوب الأمريكى وهى التى تأثر بها بوش وانعكس ذلك على السياسة الخارجية الأمريكية فى عهده.

كان داربى قسا بريطانيا من أيرلندا، ترك كنيسة إنجلترا فى العشرينات من القرن التاسع عشر، وأسس طائفته الخاصة به، وأسماها طائفة الإخوان، وانتشرت

هذه الطائفة فى الجزر البريطانية، وانتقلت إلى ألمانيا وإلى أمريكا الشمالية وأماكن أخرى، وعلى مدى السنين بلور داربى نظريته عن التدبير الإلهى لشئون العالم إلى حين عودة المسيح ليحكم العالم ألف عام بالعدل وينشر الحب والسعادة.. ووفقا لنظرية داربى فإن إسرائيل سيعاد تأسيسها من جديد كدولة.. وسي تدخل الرب فى كل مرة لإنقاذ إسرائيل، وفى النهاية سيتم تدمير إسرائيل فى معركة هرمجدون، وفى هذه المعركة تتوحد الدول ويقود المسيح الدجال هذا التحالف، ويعتقد كثيرون أن المسيح الدجال سيكون يهوديا مرتدا، وسيقتل معظم اليهود، ولكن ١٤٤ ألفا منهم سيتحولون إلى المسيحية، وبعد ذلك سيعود يسوع المسيح بجسده إلى الأرض، ويهزم المسيح الدجال، ويتم استرداد المعبد اليهودى على الأرض القائم عليها اليوم المسجد الأقصى بجانب هيكل سليمان وعرش داود، وينشئ يسوع حكومة للعالم.. حكومة دينية ثيوقراطية.. وسيحكم كديكتاتور عادل وخير لمدة ألف عام، وفى هذا العصر يهرب الشيطان ويختفى وينهزم إلى الأبد.

هذه هى نظرية القس جون نيلسون داربى التى ظهرت فى بريطانيا وكان أول بروتستانتى إنجيلى أمريكى يتبنى هذه النظرية هو دوايت مودى، مؤسس معهد مودى بايبل فى شيكاغو وهذه النظرية هى التى جعلت المتشددى البروتستانتيين الأمريكىين يؤمنون بأن تأسيس دولة إسرائيل علامة على اقتراب نهاية التاريخ، ويرون أن انتصار إسرائيل عام ١٩٦٧ وغزوها واحتلالها للضفة الغربية وقطاع غزة خلق موجة من الحماسة أقرب إلى هذه الرؤية الدينية، وأصبحت لقضية عودة اليهود من كل أنحاء العالم إلى الأرض المقدسة أولوية عند اليمين الجنوبى حتى قبل أن يهيمن اليمين الجنوبى على الحزب الجمهورى.

ويذكر الصهاينة البروتستانتى مع الصهاينة اليهود المتشددى وعد الرب فى سفر التكوين (١٨-١٥) (لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى نهر الفرات العظيم) وبحلول عام ٢٠٠٢ بدأ المتشددون البروتستانتى فى الولايات المتحدة برنامجا لتبنى

الاستيطان، ولعب المتشددون من تكساس دورا قياديا، وقبل ذلك فى عام ١٩٩٨، أعلن جون هاجى Hagee القس فى كنيسة كورنستون بسان انطونيو بولاية تكساس أن الأبرشية ستعطى مليون دولار إضافية لإسرائيل لإعادة توطين اليهود من الاتحاد السوفيتى السابق فى الضفة الغربية والقدس، وعندما قيل له إنه وفقا للقانون الأمريكى فإن المستوطنات اليهودية فى الضفة الغربية غير شرعية قال هاجى: (أنا عالم بأمور الكتاب المقدس، أنا رجل دين، وأرى من وجهة نظرى أن القانون الإلهى يفوق قانون حكومة الولايات المتحدة ووزارة الخارجية الأمريكية). وهكذا رسخ القس هاجى الاستعمار الإسرائيلى للأرض المغتصبة من أصحابها العرب فى الضفة الغربية وغزة على أساس أن ذلك تحقيق لنبوذة الكتاب المقدس.. وهذا هو الأساس الذى يجعل بعض المتشددىن الأمريكىين يتحالفون مع المتعصبين الدينيين اليهود الذين يطمون بتدمير المسجد الأقصى من أجل إقامة معبد يهودى على أرضه.



وكتاب (صنع فى تكساس) يستدعى إلى الذهن كتابا آخر نشر منذ سنوات بعيدة بعنوان (القبيلة الثالثة عشرة) من تأليف آرثر كوستلر، وقد أثار ذلك الكتاب ضجة كبرى فى العالم، وقامت الجمعيات الصهيونية بجمعه من الأسواق وأحرقوا جميع النسخ، وقال عنه النقاد البريطانىون إنه كتاب من الكتب التى تحدث الانفجار. كتبه أستاذ من القادرين على تبسيط الآراء العلمية.. وهذا الكتاب يتتبع تاريخ اليهود عبر العصور وينتهى إلى حقيقة تاريخية هى أن الأثر الاجتماعى والاقتصادى والسياسى لليهود، لم يكن فى أى وقت يتناسب مع عددهم، ولكنهم كانوا- ومازالوا- قادرين دائما على السيطرة على الاقتصاد، حدث ذلك فى بريطانيا وويلندا وفرنسا وألمانيا، وكانوا دائما يبدءون شهر العسل ويعدون يتفرغون للشقاق، ويحصلون على الامتيازات منذ القرون الأولى ويصلون بعد فترة إلى السيطرة على مقاليد البلاد..

ومن التاريخ القديم ما يجرى أمام عيوننا، فالرئيس بوش أعلن رسميا أكثر من مرة التزام الولايات المتحدة والتزامه شخصيا بأمن إسرائيل، والإدارة الأمريكية وكل

يوم توجه الإدارة الأمريكية اللوم إلى الفلسطينيين بسبب مقاومتهم للاحتلال الإسرائيلي على أرضهم وأملاكهم وأرزاقهم وتعتبر هذه المقاومة إرهاباً، بينما تمتدح شارون وهو يقتل الفلسطينيين بالصواريخ والطائرات الأباتشى ويحاصرهم ويدمر بيوتهم ويعلن الرئيس بوش أن شارون رجل سلام..

والخلاصة أن التنسيق كامل بين المواقف الأمريكية والمواقف الإسرائيلية إلى درجة التطابق، بحيث لا نكاد نعرف أين تنتهى سياسة إسرائيل ولا أين تبدأ سياسة أمريكا؟ ولعل كوقف بوش يكفى لإدراك حقيقة العلاقة، فقد كرر التزامه بأن تكون إسرائيل دولة يهودية، وهو بذلك أعلن قبول إسرائيل باعتبارها الدولة الدينية الوحيدة فى العالم، وبالإضافة إلى ذلك قصد أن تكون إسرائيل دولة للعنصر اليهودى فقط ولا مكان فيها لغير اليهود.. وهذا مبدأ خطير لم يسبق أن أعلنه أى رئيس أمريكى من قبل، ولم يقل به أى رئيس لأى دولة أخرى فى العالم غير أمريكا..



كل هذا جزء من الحقيقة.

وكلما قرأنا أكثر.. وفهمنا أكثر.. فسوف نجد أن العلاقة بين إسرائيل والولايات المتحدة علاقة عضوية معقدة تتشابه فيها المصالح الاستراتيجية والاقتصادية مع الأساطير والعقائد الدينية مع الروابط الإنسانية بين اليهود هنا وهناك..