

الفصل الثالث

تعريف الفلسفة وتقسيمها عند الإسلاميين

الكندى:

أقدم ما عرفنا من أقوال الفلاسفة الإسلاميين فى التعريف بالفلسفة هو ما نقله ابن نباتة المصرى^(١) عن أبى يوسف يعقوب بن إسحاق الكندى فيلسوف العرب، قال:

«ومن كلامه (يعنى الكندى) فى الفلسفة: علوم الفلسفة ثلاثة: فأولها: العلم الرياضى فى التعليم وهو أوسطها فى الطبع، والثانى: علم الطبيعيات وهو أسفلها فى الطبع، والثالث علم الربوبية وهو أعلاها فى الطبع. وإنما كانت العلوم ثلاثة لأن المعلومات ثلاثة: إما علم ما يقع عليه الحس، وهو ذات الهيولى؛ وإما علم ما ليس بذى هيولى: إما أن يكون لا يتصل بالهيولى البتة، وإما أن يكون قد يتصل بها.

فأما ذات الهيولى فهى المحسوسات، وعلمها هو العلم الطبيعى؛ وإما أن يتصل بالهيولى وإن له انفراداً بذاته، كعلم الرياضيات التى هى العبد والهندسة والتنجيم والتأليف^(٢). وإما لا يتصل بالهيولى^(٣) البتة، وهو علم الربوبية^(٤). وليس فى هذا القول الموجز المجمل الذى لا يخلص من نفحات عجمة،

(١) توفى سنة ٧٦٨هـ (١٣٦٩م).

(٢) «وعلم التأليف هو الموسيقى وهو من أصول الرياضى» كشاف اصطلاحات الفنون.

(٣) الهيولى لفظ يونانى بمعنى الأصل والمادة. وفى الاصطلاح هى جوهر فى الجسم قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال، محل للصورتين الجسمية والنوعية. التعريفات للجرجاني.

(٤) كتاب شرح العيون شرح رسالة ابن زيدون. طبع المطبعة الأميرية سنة ١٢٧٨، ص ١٢٥.

بحكم أنه من المحاولات الأولى لإبراز المعاني والاصطلاحات الفلسفية في أساليب عربية، إلا تعرض للقسمة النظرى من الفلسفة دون العملى، وليس فيه محاولة لوضع تعريف للفلسفة جامع ولا ذكر للمنطق^(١).

الفارابى:

وجاء بعد ذلك أبو نصر الفارابى المعلم الثانى المتوفى سنة ٣٣٥هـ (٩٥٠م) فعرض لتحديد معنى الفلسفة، وعرض للإحاطة بأقسامها، وذكر الغاية منها، والفرق بين الدين والفلسفة فى بيان أفصح وأبسط؛ لكنه فرق هذه الأبحاث فى مواضع من كتبه لمناسبات، ولم يعمد إلى جمعها فى نسق، ولم تخل أقواله على بسطها من اضطراب وغموض فى بعض الأحيان.

قال فى كتابه «الجمع بين رأى الحكيمين»:

«إذ الفلسفة حدّها وماهيتها أنها العلم بالموجودات بما هى موجودة، وكان هذان الحكيمان هما مبدعان للفلسفة ومشتان لأوائلها وأصولها ومتممان لأواخرها وفروعها، وعليهما المعول فى قليلها وكثيرها، وإليهما المرجع فى سيرها وخطيرها. وما يصدر عنهما فى كل فن إنما هو الأصل المعتمد عليه لخلوه من الشوائب والكدر. بذلك نطقت الألسن وشهدت العقول، إن لم يكن من الكافة، فمن الأكثرين من ذوى الأبواب الناصعة والعقول الصافية.

ولما كان القول والاعتقاد إنما يكون صادقاً متى كان للموجود المعبر عنه مطابقاً، ثم كان بين قول هذين الحكيمين فى كثير من أنواع الفلسفة خلاف، لم يخل الأمر فيه من إحدى ثلاث خلال: إما أن يكون هذا الحد المبين عن ماهية

(١) ثبت مع الشكر للأستاذ محمود الخضيرى التعليق الآتى: «فى رسالة للكندى نشرت ترجمتها اللاتينية ولم نقف حتى الآن على أصلها العربى عنوانها Liber de quinque essentiis يعرف الكندى الفلسفة بأنها العلم بجميع الأشياء ويذكر أنه يتبع أرسطو فى هذا التعريف، ثم يقسمها بعد ذلك إلى فلسفة نظرية وفلسفة عملية. وأقرب ما ذكره المؤلفون القدماء من عناوين مؤلفات الكندى إلى عنوان هذه الرسالة هو «كتاب فى الجواهر الخمس» راجع: Albino Nagy: Die Philos. Abhandlungen des J. B. Ishaq al - kindi. أى المقالات الفلسفية ليعقوب بن إسحاق الكندى نشرها الدكتور ألبينو ناجى، منستر سنة ١٨٩٧».

الفلسفة غير صحيح، وإما أن يكون رأى الجميع أو الأكثرين واعتقادهم فى تفلسف هذين الرجلين سخيفاً ومدخولاً؛ وإما أن يكون فى معرفة الظانين فيهما بأن بينهما خلافاً فى هذه الأصول تقصير. والحد صحيح مطابق لصناعة الفلسفة، وذلك يتبين من استقراء جزئيات هذه الصناعة. وذلك أن موضوعات العلوم وموادها لا تخلو من أن تكون: إما إلهية، وإما طبيعية، وإما منطقية، وإما رياضية أو سياسية.

وصناعة^(١) الفلسفة هى المستنبطة لهذه والمخرجة لها، حتى إنه لا يوجد شئ من موجودات العالم إلا وللفلسفة فيه مدخل، وعليه غرض، ومنه علم بمقدار الطاقة الإنسية. وطريق القسمة^(٢) يصرح ويوضح ما ذكرناه، وهو الذى

(١) للصناعة معان أوردها صاحب كشاف اصطلاحات الفنون. والمناسب من هذه المعانى لما نحن بصدده ما ذكره بقوله: «وقال أبو القاسم فى حاشية المطول: (وقد تفسر بملكة يقتدر بها على استعمال موضوعات ما لنحو غرض من الأغراض صادراً عن البصيرة بحسب الإمكان. والمراد بالموضوعات الآلات يتصرف بها سواء كانت خارجية كما فى الخياطة: أو ذهنية كما فى الاستدلال. وإطلاقها على هذا المعنى شائع وإطلاقها على مطلق ملكة الإدراك لا بأس به)» ج ٢ ص ٨٣٥. وفى الكتاب نفسه عند الكلام على كلمة العلم وتعداد معانيها ما نصه: «ومنها ملكة يقتدر بها على استعمال موضوعات ما نحو غرض من الأغراض صادراً عن البصيرة بحسب ما يمكن فيها، ويقال لها الصناعة» ج ٢ ص ١٠٥٥. وفى مرآة الشروح للعلامة محمد مبین على كتاب «سلم العلوم» لمحب الله البهارى: «الصناعة كالكثافة فى اللغة حرفة الصانع، وعمله الصنعة؛ وفى عرف الخاصة علم يتعلق بكيفية العمل، أو يكون المقصود منه ذلك العمل سواء حصل بمزاولة العمل أم لا، والأول هو المسمى بالصناعة فى عرف العامة. وقد يقال كل علم مارسه الرجل حتى صار كالحرفة يسمى صناعة له».

(٢) جاء فى حواشى الشيخ محمد عبده على «البصائر النصيرية» للساوى «القسمة: أما ظن أن القسمة قياس على كل شئ فلا يبعد عن الحقيقة إذا كانت وجهته ما قدمناه من أن الأحكام التى تثبت لشيء واحد بواسطة أقسامه لا سبيل إلى إثباتها له إلا تقسيمه إليها لتستقر له أحكامها، وكثيراً ما يكفى مجرد التقسيم فى ظهور ثبوت الحكم، ويبقى التقسيم ملحوظاً لا يتصرف الذهن عنه بعد ظهور المطلوب، وعند ذلك يكون التقسيم وحده هو الطريق؛ وقد يحذف كما يحذف الحد الوسط فى كل قياس فيكون جزءاً من الدليل، وتسميته قياساً لأنه بواسطة الحقيقية إلى المطلوب؛ وهذا الثانى هو ما يسمى عندهم بالقياس المقسم أو الاستقراء التام، كما فى قولهم: الجسم إما جماد أو نبات أو =

يؤثر الحكيم أفلاطون، فإن المقسم يروم ألا يشذ عنه شيء موجود من الموجودات. ولو لم يسلكها أفلاطون، لما كان الحكيم أرسطوطاليس يتصدى لسلوكها. غير أنه لما وجد أفلاطون قد أحكمها وبينها وأتقنها وأوضحها، اهتم أرسطوطاليس باحتمال الكد وإعمال الجهد في إنشاء طريق القياس، وشرع في بيانه وتهذيبه ليستعمل القياس والبرهان في جزء جزء مما توجه القسمه، ليكون كالتابع والمتمم والمساعد والناصح.

ومن تدرّب في علم المنطق وأحكم علم الآداب الخلقية، ثم شرع في الطبيعيات والإلهيات، ودرس كتب هذين الحكيمين، يتبين له مصداق ما أقوله، حيث يجدهما قد قصدا تدوين العلوم بموجودات العالم، واجتهدا في إيضاح أحوالها على ما هي عليه من غير قصد منهما لاختراع أو إعراب أو إبداع وزخرفة وتشويق، بل لتوفية كل منها قسطه ونصيبه بحسب الوسع والطاقة.

وإذا كان ذلك كذلك، فالحد الذي قيل في الفلسفة (إنها العلم بالموجودات بما هي موجودة) صحيح يبين عن ذات المحدود ويدل على ماهيته^(١). ويتفق مع هذا التعريف للفلسفة ويوضحه قول الفارابي أيضاً في كتاب «تحصيل السعادة»:

«وأول هذه العلوم كلها هو العلم الذي يعطى الموجودات معقولة ببراهين يقينية، وهذه الآخر إنما تأخذ تلك بأعيانها. فتقتنع فيها أو تخيلها ليسهل بذلك

= حيوان، وكل جماد متحيز، وكل نبات متحيز، وكل حيوان متحيز، فكل جسم متحيز. ومن ذلك تقسيم الكهرباء إلى سالبة وموجبة، وإثبات أحكام كل منهما له يشبث الحكم للكهرباء. والاستقراء الناقص باب من أبواب القسمه من هذا القبيل الثاني، لأنه تقسيم الكلى إلى جزئياته ثم إثبات أحكامها لها لثبوت له بالضرورة. وإنما أفردوه نوعاً من أنواع القياس على حدة، لأنهم لا يستعملون فيه صورة التقسيم بإما وإما» ص ١٢٩.

وجاء في نفس كتاب «البصائر»: «الاستقراء: وهو حكم على كلى لوجوده في جزئيات ذلك الكلى، إما كلها وهو الاستقراء التام الذي هو القياس المقسم وإما أكثرها وهو الاستقراء المشهور، ومخالفته القياس ظاهرة، لأنه في القياس يحكم على جزئيات كلى الوجود ذلك الحكم في الكلى، فالكلى يكون وسطاً بين جزئيه، وبين ذلك الحكم الذي هو الأكبر؛ وفي الاستقراء يقلب هذا فيحكم على الكلى بواسطة وجود ذلك في جزئياته» ص ١٣١ - ١٣٢.

(١) «الثمرة المرضية في بعض الرسائل الفارابية» نشره ديتريصي Dietrici، ليدن سنة ١٨٩٠ ص ١ - ٣.

تعليم جمهور الأمم وأهل المدن . . . فالطرق الإقناعية والتخييلات إنما تستعمل إذن في تعليم العامة وجمهور الأمم والمدن؛ وطرق البراهين اليقينية في أن يحصل بها الموجودات أنفسها معقولة^(١) تستعمل في تعليم من سبيله أن يكون خاصياً.

وهذا العلم هو أقدم العلوم وأكملها رياسة، وسائر العلوم الأخر الرئيسية هي تحت رياسة هذا العلم . . . وكان الذين عندهم هذا العلم من اليونانيين يسمونه الحكمة على الإطلاق، والحكمة العظمى؛ ويسمون اقتناءها العلم، وملكتها الفلسفة، ويعنون به إيثار الحكمة العظمى ومحبتها؛ ويسمون المقتنى لها فيلسوفاً، يعنون به المحب والمؤثر للحكمة العظمى^(٢).

وللفارابي تعريف وتقسيم للفلسفة نحا بهما منحى آخر، فهو يقول في كتاب «التنبيه على سبيل السعادة»:

«فإذن الصنائع صنفان: صنف مقصوده تحصيل الجميل، وصنف مقصوده تحصيل النافع. والصناعة التي مقصودها تحصيل الجميل فقط هي التي تسمى الفلسفة وتسمى الحكمة على الإطلاق. ولما كانت السعادة إنما نالها متى كانت لنا الأشياء الجميلة قنية، وكانت الأشياء الجميلة إنما تصير لنا قنية بصناعة الفلسفة، فلزم ضرورة أن تكون الفلسفة هي التي بها تنال السعادة. ولما كان الجميل صنفين: صنف به يحصل معرفة الموجودات التي ليس للإنسان فعلها، وهذه تسمى النظرية؛ والثاني به تحصل معرفة الأشياء التي شأنها أن تُفعل، والقوة على فعل الجميل منها، وهذه تسمى الفلسفة العملية والفلسفة المدنية.

(١) في رسالة «مسائل متفرقة سئل عنها الحكيم أبو نصر الفارابي»: «وأما حصول الصورة في العقل فهو أن تحصل صورة الشيء فيه مفردة غير ملابسة للمادة لا بتلك الحالات التي هي عليها من خارج، لكن بتغير الحالات، ومفردة غير مركبة، [و] لا مع موضوع ومجردة عن جميع ما هي ملابسة . . . وقد يظن أن العقل تحصل فيه صورة الأشياء عند مباشرة الحس للمحسوسات بلا توسط، وليس الأمر كذلك: إن بينها وسائط، وهو أن الحس يباشر المحسوسات فيحصل صورها فيه ويؤديها إلى الحس المشترك حتى تحصل فيه، فيؤدى الحس المشترك تلك إلى التخيل، والتخيل إلى التمييز ليعمل التمييز فيها تهذيباً وتنقيحاً، ويؤديها مهذبة منقحة إلى العقل فيحصلها العقل عنده» ص ١٧ من الطبعة المصرية، وص ٩٧ من الطبعة الأوربية.

(٢) ص ٣٦ - ٣٨ - ٣٩ طبع حيدر آباد.

والفلسفة النظرية تشتمل على ثلاثة أصناف من العلوم: أحدها: علم التعاليم، والثانى: العلم الطبيعي، والثالث: علم ما بعد الطبيعيات، وكل واحد من هذه العلوم الثلاثة يشتمل على صنف من الموجودات التى من شأنها أن تعلم فقط. . . والفلسفة المدنية صنفان: أحدهما: يحصل به علم الأفعال الجميلة، والأخلاق التى تصدر عنها الأفعال الجميلة، والقدرة على أسبابها، وبه تصير الأشياء الجميلة قنية لنا، وهذه تسمى الصناعة الخلقية. والثانى: يشتمل على معرفة الأمور التى بها تحصل الأشياء الجميلة لأهل المدن، والقدرة على تحصيلها لهم وحفظها عليهم، وهذه تسمى الفلسفة السياسية. فهذه جمل أجزاء صناعة الفلسفة^(١).

وبعد أن عرف الفارابى الفلسفة على هذا الوجه واستوفى أقسامها، ذكر المنطق على أنه آلة للفلسفة ومهد لسيلها، لا على أنه قسم من أقسامها، فقال: «وأقول: لما كانت الفلسفة إنما تحصل بجودة التمييز، وكانتشق جودة التمييز إنما تحصل بقوة الذهن على إدراك الصواب، كانت قوة الذهن حاصلة لنا قبل جميع هذه. وقوة الذهن إنما تحصل متى كانت لنا قوة بها نقف على الحق أنه حق يقين فنتعقده، وبها نقف على الباطل أنه باطل يقين فنجنبه، ونقف على الباطل الشبيه بالحق فلا نغلط فيه، ونقف على ما هو حق فى ذاته وقد أشبه الباطل فلا نغلط فيه ولا ننخدع؛ والصناعة التى بها نستفيد هذه القوة تسمى صناعة المنطق»^(٢).

وإذا كنا نرى فى هذا المقال اتجاهاً من الفارابى إلى عد المنطق كالألة للفلسفة، يخالف اتجاهه إلى عده قسماً من صميمها فى ما نقلناه من كلامه أولاً، فإننا نجد الفارابى يذكر فى كتابه: «ما ينبغى أن يقدم قبل تعلم فلسفة أرسطو» الغاية التى يقصد إليها فى تعلم الفلسفة بما نصه:

«وأما الغاية التى يُقصد إليها فى تعلم الفلسفة فهى معرفة الخالق تعالى،

(١) ص ٢٠ - ٢١ طبع حيدر أباد.

(٢) ص ٢١ طبع حيدر أباد.

وأنة واحد غير متحرك، وأنه العلة الفاعلة لجميع الأشياء، وأنه المرتب لهذا العالم بوجوده وحكمته وعدله^(١).

وتبيِّنُ الغاية من الفلسفة هذا البيان يشعر بقصر الفلسفة على القسم الإلهي. ويُعين على هذا الفهم ما جاء في الكتاب نفسه عند الكلام على العلم الذي ينبغي أن يبدأ به في تعلم الفلسفة^(٢).

فقد ذكر الفارابي أن العلم الذي ينبغي أن يبدأ به قبل تعلم الفلسفة موضع خلاف بين الحكماء، فمنهم من يرون أنه علم الهندسة، ومنهم من يقولون علم إصلاح الأخلاق، ومنهم من يرون الابتداء بعلم الطبائع، ومنهم من يذكرون علم المنطق.

وظاهر أن هذه العلوم التي دار عليها القول في ما ينبغي أن يقدم قبل تعلم الفلسفة لا تكون أقساماً من الفلسفة. ومما ينحو هذا النحو في الميل إلى اعتبار الفلسفة على الحقيقة هي القسم الإلهي قول الفارابي في التعليقات:

«وقال: الحكمة معرفة الوجود الحق، والوجود الحق هو واجب الوجود بذاته، والحكيم هو من عنده علم الواجب بذاته بالكمال، وهو^(٣) ما سوى الواجب بذاته ففي وجوده نقصان عن درجة الأول بحسبه، فإذاً يكون ناقص الإدراك، فلا حكيم إلا الأول لأنه كامل المعرفة بذاته»^(٤).

إخوان الصفاء:

وهذا الاختلاف في تعريف الفلسفة وتقسيمها الذي نصادفه في أقوال الفارابي، نجد شيئاً منه في كلام من بعده. فرسائل إخوان الصفاء التي ظهرت في النصف الثاني من القرن الرابع بعد زمن الفارابي، تقول في التعريف بالفلسفة وتقسيمها:

«الفلسفة أولها محبة العلوم، وأوسطها معرفة حقائق الموجودات بحسب

(١) ص ١٣ طبع المطبعة السلفية وص ٥٣ من تحرير ديتريصى.

(٢) ص ١١ من طبع السلفية وص ٥٢ - ٥٣ من تحرير ديتريصى.

(٣) لفظ «هو» مزيد في الأصل والصواب حذفه.

(٤) ص ٩ طبع مجلس المعارف العثمانية بحيدر أباد.

الطاقة الإنسانية، وآخرها القول والعمل بما يوافق العلم. والعلوم الفلسفية أربعة أنواع: أولها: الرياضيات، والثاني: المنطقيات، والثالث: العلوم الطبيعية، والرابع: العلوم الإلهيات»^(١).

وتقول في موضع آخر:

«وأما العلوم الفلسفية فهي أربعة أنواع: منها الرياضيات، ومنها المنطقيات، ومنها الطبيعيات، ومنها الإلهيات».

وبعد الكلام على أنواع الرياضيات من العدد والهندسة والنجوم والموسيقى؛ وأنواع المنطقيات وهي: معرفة صناعة الشعر، ومعرفة صناعة الخطب، ومعرفة صناعة الجدل، ومعرفة صناعة البرهان، ومعرفة صناعة المغالطين في المناظرة والجدل؛ وأنواع العلوم الطبيعية وهي سبعة: علم المبادئ الجسمانية، وعلم السماء والعالم، وعلم الكون والفساد، وعلم حوادث الجوى، وعلم المعادن، وعلم النبات، وعلم الحيوان. بعد ذلك ذُكرت أنواع العلوم الإلهية وهي خمسة: أولها: معرفة البارى جل جلاله؛ والثاني: علم الروحانيات، وهو معرفة الجواهر البسيطة العقلية العلامّة الفعّالة التي هي ملائكة الله؛ والثالث: علم النفسيات، وهي معرفة النفوس والأرواح السارية في الأجسام الفلكية والطبيعية؛ والرابع: علم السياسة وهي خمسة أنواع: السياسة النبوية، السياسة الملوكية، السياسة العامية، السياسة الخاصة، السياسة الذاتية؛ والخامس: علم المعاد وهو معرفة ماهية النشأة الأخرى»^(٢).

فإخوان الصفاء لا يقسمون العلوم الفلسفية إلى نظرية وعملية، بل يدخلون القسم العملى كله فى الإلهيات، ويدخلون فى علوم الفلسفة ما لم يدخله من قبلهم من السياسة النبوية وعلم المعاد. ومع أنّنا نجد فى هذه النصوص تصريحاً بأن المنطقيات من علوم الفلسفة، فإن فى رسائل إخوان الصفاء فصلاً عنوانه: «فصل فى أن المنطق أداة الفيلسوف» جاء فيه:

(١) ج ١ ص ٢٣ طبع المطبعة العربية بمصر سنة ١٩٢٨ م. (٢) ج ١ ص ٢٠٣ - ٢٠٩.

«واعلم بأن المنطق ميزان الفلسفة، وقد قيل: إنه أداة الفيلسوف، وذلك أنه لما كانت الفلسفة أشرف الصنائع البشرية بعد النبوة، صار من الواجب أن يكون ميزان الفلسفة أصح الموارد، وأداة الفيلسوف أشرف الأدوات، لأنه قيل في حد الفلسفة إنها التشبه بالإله بحسب الطاقة الإنسانية. واعلم بأن معنى قولهم: طاقة الإنسان هو أن يجتهد الإنسان ويتحرز من الكذب في كلامه وأقواله، ويتجنب من الباطل في اعتقاده، ومن الخطأ في معلوماته، ومن الرداءة في أخلاقه ومن الشر في أفعاله، ومن الزلل في أعماله، ومن النقص في صناعته؛ هذا هو معنى قولهم التشبه بالإله بحسب طاقة الإنسان، لأن الله عز وجل لا يقول إلا الصدق، ولا يفعل إلا الخير»^(١).

ابن سينا:

أما ابن سينا المتوفى سنة ٤٢٨ هـ (١٠٨٧ م) فيعرض لتعريف الحكمة وتقسيمها في أسلوبه العلمي الدقيق، ولا تخلو مع هذا أقواله في كتبه المختلفة من تفاوت.

وهذا قوله في «رسالة الطبيعيات» من عيون الحكمة:

«الحكمة استكمال النفس الإنسانية بتصور الأمور والتصديق بالحقائق النظرية والعملية على قدر الطاقة الإنسانية. فالحكمة المتعلقة بالأمور التي لنا أن نعلمها وليس لنا أن نعمل بها تسمى حكمة نظرية، والحكمة المتعلقة بالأمور العملية التي لنا أن نعلمها ونعمل بها تسمى حكمة عملية. وكل واحدة من هاتين الحكمتين تنحصر في أقسام ثلاثة: فأقسام الحكمة العملية: حكمة مدنية، وحكمة منزلية، وحكمة خلقية. ومبدأ هذه الثلاثة مستفاد من جهة الشريعة الإلهية، وكمالات حدودها تستبين بها وتتصرف فيها بعد ذلك القوة النظرية من البشر بمعرفة القوانين واستعمالها في الجزئيات. فالحكمة المدنية فائدتها أن يُعلم أنه كيف يجب أن تكون المشاركة التي تقع فيما بين أشخاص الناس

ليتعاونوا على مصالح الأبدان ومصالح بقاء نوع الإنسان. والحكمة المنزلية فائدتها: أن تعلم المشاركة التي ينبغي أن تكون بين أهل منزل واحد لتتظم به المصلحة المنزلية، والمشاركة المنزلية تتم بين زوج وزوجة، ووالد ومولود، ومالك وعبد. وأما الحكمة الخلقية ففائدتها أن تعلم الفضائل وكيفية اقتنائها لتزكو بها النفس، وتعلم الرذائل وكيفية توقيها لتطهر عنها النفس. وأما الحكمة النظرية فأقسامها ثلاثة: حكمة تتعلق بما في الحركة والتغير من حيث هو في الحركة والتغير، وتسمى حكمة طبيعية؛ وحكمة تتعلق بما من شأنه أن يجرده الذهن عن التغير وإن كان وجوده مخالطاً للتغير، وتسمى حكمة رياضية؛ وحكمة تتعلق بما وجوده مستغن عن مخالطة التغير فلا يخالطها أصلاً، وإن خالطها فبالعرض لا أن ذاتها مفتقرة في تحقيق الوجود إليها، وهي الفلسفة الأولى، والفلسفة الإلهية جزء منها وهي معرفة الربوبية. ومبادئ هذه الأقسام التي للفلسفة النظرية مستفادة من أرباب الملة الإلهية على سبيل التنبيه، ومُتَّصِرْفٌ على تحصيلها بالكمال بالقوة العقلية على سبيل الحجة، ومن أوتى استكمال نفسه بهاتين الحكمتين والعمل مع ذلك بإحدهما فقد أوتى خيراً كثيراً^(١).

وتعريف ابن سينا للحكمة فيما أسلفنا محتمل لأن تعتبر الحكمة نفس المعلومات التصورية والتصديقية، بناء على أن السين والتاء في لفظة: «استكمال» مزيدتان بغير معنى، ومحتمل لأن تكون السين والتاء للدلالة على الطلب، فتكون الحكمة هي التماس تحصيل هذه المعلومات بالنظر العقلي. وفيما سبق من كلام الفارابي ما ينحو إلى كليهما.

واقضى صدر الدين محمد بن إبراهيم الشيرازي^(٢) في كتاب «الأسفار الأربعة» أثر الشيخ الرئيس في هذا التعريف فقال:

«اعلم أن الفلسفة استكمال النفس الإنسانية بمعرفة حقائق الموجودات على

(١) ص ٢ - ٣ من طبع بمباي. وفي «تسع رسائل في الحكمة والطبيعات» طبع قسطنطينية سنة ١٢٩٨ ص ٢-٣. وطبع القاهرة سنة ١٣٢٦، ص ٣.

(٢) المتوفى حول ١٠٥٠هـ (١٦٤٠م).

ما هي عليها، والحكم بوجودها تحقيقًا بالبراهين لا أخذًا بالظن والتقليد بقدر
الوسع الإنساني. وإن شئت قلت نظم العالم نظامًا عقليًا على حسب الطاقة
البشرية ليحصل التشبه بالبارى تعالى»^(١).

ثم إن ابن سينا: لم يعرض للمنطق في أقسام الحكمة، وعرض لصلة كل
من الحكمة العملية والحكمة النظرية بالدين بيان لم يرد في كلام من سبقوه.

ويقول ابن سينا في «رسالة في أقسام العلوم العقلية»: «

فصل: في ماهية الحكمة: الحكمة صناعة نظر يستفيد منها الإنسان
تحصيل ما عليه الوجود كله في نفسه وما الواجب عليه عمله مما ينبغي أن
يكتسب فعله، لتشرف بذلك نفسه وتتكامل وتصير عالما معقولاً مضاهياً للعالم
الموجود، وتستعد للسعادة القصوى بالآخرة، وذلك بحسب الطاقة الإنسانية.

فصل: في أول أقسام الحكمة: الحكمة تنقسم إلى قسم نظري مجرد وقسم
عملي، والقسم النظري هو الذي العناية فيه حصول الاعتقاد اليقيني بحال
الموجودات التي لا يتعلق وجودها بفعل الإنسان، ويكون المقصود إنما هو
حصول رأى فقط مثل علم التوحيد وعلم الهيئة؛ والقسم العملي هو الذي ليس
الغاية فيه حصول الاعتقاد اليقيني بالموجودات، بل ربما يكون المقصود فيه
حصول صحة رأى في أمر يحصل بكسب الإنسان ليكتسب ما هو الخير منه،
فلا يكون المقصود حصول رأى فقط بل حصول رأى لأجل عمل. فغاية النظرى
هو الحق، وغاية العملى هو الخير.

فصل: في أقسام الحكمة النظرية: أقسام الحكمة النظرية ثلاثة: العلم
الأسفل ويسمى العلم الطبيعي؛ والعلم الأوسط ويسمى العلم الرياضى؛ والعلم
الأعلى ويسمى العلم الإلهي. وإنما كانت أقسامه هذه الأقسام لأن الأمور التي
يبحث عنها إما أن تكون أموراً حدودها ووجودها متعلقان بالمادة الجسمانية
والحركة مثل: أجرام الفلك والعناصر الأربعة وما يتكون منها، وما يوجد من
الأحوال خاصاً بها مثل الحركة والسكون والتغير والاستحالة والكون والفساد
والنشوء^(٢) والبلى، والقوى والكيفيات التي تصدر عنها هذه الأحوال وسائر ما

(١) في الأصل المطبوع «النشور».

(١) ج ١ ص ٤.

يشبهها، فهذا قسم. وإما أن تكون أموراً وجودها متعلق بالمادة والحركة، وحدودها غير متعلقة بهما، مثل التربيع والتدوير والكرية والمخروطية، ومثل العدد وخواصه؛ فإنك تفهم الكرة من غير أن تحتاج في تفهمها إلى فهم أنها من خشب أو ذهب أو فضة، ولا تفهم الإنسان إلا وتحتاج إلى أن تفهم أن صورته من لحم وعظم؛ وكذلك تفهم التقعير من غير حاجة إلى فهم الشيء الذي فيه التقعير، ولا تفهم الفطوسة إلا مع حاجة إلى فهم الشيء الذي فيه الفطوسة. ومع هذا كله فالتدوير والتربيع والتقعير والأحديداب لا توجد إلا فيما يحملها من الأجرام الواقعة في الحركة. فهذا قسم ثان. وإما أن تكون أموراً لا وجودها ولا حدودها مفتقرين إلى المادة والحركة؛ أما من الذوات فمثل ذات الأحد الحق رب العالمين، وأما من الصفات فمثل الهوية والوحدة والكثرة، والعلة والمعلول، والجزئية والكلية، والتامة والنقصان، وما أشبه هذه المعاني. ولما كانت الموجودات على هذه الأقسام الثلاثة كانت العلوم النظرية يحسبها على أقسام ثلاثة؛ والعلم الخاص بالقسم الأول يسمى طبيعياً؛ والعلم الخاص بالقسم الثاني يسمى رياضياً؛ والعلم الخاص بالقسم الثالث يسمى إلهياً.

فصل في أقسام الحكمة العملية: لما كان تدبير الإنسان إما أن يكون خاصاً بشخص واحد، وإما أن يكون غير خاص بشخص واحد، والذي يكون غير خاص هو الذي إنما يتم بالشركة، والشركة إما بحسب اجتماع منزلي عائلي، وإما بحسب اجتماع مدني، كانت العلوم العملية ثلاثة: واحد منها خاص بالقسم الأول ويعرف به أن الإنسان كيف ينبغي أن تكون أخلاقه وأفعاله حتى تكون حياته الأولى والأخرى سعيدة، ويشتمل عليه كتاب أرسطوطاليس في الأخلاق. والثاني منها خاص بالقسم الثاني، ويعرف منه أن الإنسان كيف ينبغي أن يكون تدبيره لمنزله المشترك بينه وبين روجه وولده ومملوكه، حتى تكون حاله منتظمة مؤدية إلى التمكن من كسب السعادة، ويشتمل عليه كتاب أرونس^(١) في تدبير المنزل وكتب فيه لقوم آخرين غيره. والثالث منها خاص

(١) هو بريسون Bryson الفيثاغوري المحدث؛ ويرد اسمه أحياناً على الصورة «رونس» كما في «الفهرست» لابن النديم (ص ٢٦٣، ١-٢٠، طبع أوروبا).

بالقسم الثالث، ويعرف به أصناف السياسات والرياسات والاجتماعات المدنية الفاضلة والرديئة، ويعرف وجه استيفاء كل واحد منها وعلّة زواله وجهة انتقاله؛ فما كان يتعلق من ذلك بالملك فيشتمل عليه كتاب أفلاطون وأرسطو فى السياسة، وما كان من ذلك يتعلق بالنبوة والشريعة فيشتمل عليه كتابان هما فى النواميس. والفلاسفة لا تريد بالناموس ما تظنه العامة أن الناموس هو الحيلة والخديعة، بل الناموس عندهم هو السنّة والمثال القائم ونزول الوحي، والعرب أيضًا تسمى الملك النازل بالوحي ناموسًا. وهذا الجزء من الحكمة العملية يعرف به وجود النبوة وحاجة نوع الإنسان فى وجوده وبقائه ومنقلبه إلى الشريعة، وتعرف بعض الحكمة فى الحدود الكلية المشتركة فى الشرائع، والتي تخص شريعة شريعة بحسب قوم قوم وزمان زمان، ويعرف به الفرق بين النبوة الإلهية وبين الدعاوى الباطلة كلها.

وذكر ابن سينا بعد ذلك أقسام الحكمة الطبيعية ما يقوم منها مقام الاصل، وأقسام الحكمة الطبيعية الفرعية، وأتبع ما ذكر ببيان الأقسام الأصلية للحكمة الرياضية، والأقسام الفرعية للعلوم الرياضية، وأورد الأقسام الأصلية للعلم الإلهي، ثم ذكر من فروع العلم الإلهي معرفة كيفية نزول الوحي والجواهر الروحانية التي تؤدى الوحي، وأن الوحي كيف يتأدى حتى يصير مبصرًا ومسموعًا بعد روحانيته. وعلم المعاد ويشتمل على تعريف الإنسان أنه لو لم يبعث بدنه مثلاً لكان له ببقاء روحه بعد موته ثواب وعقاب غير بدنيين، وكانت الروح التقية التي هى النفس المطمئنة الصحيحة الاعتقاد للحق، العاملة بالخير الذى يوجهه الشرع والعقل، فائزة بسعادة وغبطة ولذة فوق كل سعادة وغبطة ولذة، وأنها أجمل من الذى صح بالشرع ولم يخالفه العقل أنها تكون لبدنه، إلا أن الله تعالى أكرم عباده المتقين على لسان رسله عليهم السلام بموعده بالجمع بين السعادتين الروحانية ببقاء النفس والجسمانية ببعث البدن الذى هو عليه قدير إن شاء هو ومتى شاء هو وتبين أن تلك السعادة الروحانية كيف أن العقل وحده طريق إلى معرفتها، وأما السعادة البدنية فلا يفى بوصفها إلا الوحي والشريعة؛ وبمثل ذلك يعرف حد الشقاوة الروحانية التي لا نفس الفجار، وأنها أشد إيلامًا

وإيذاءً من الشقاوة التى أوعدوا بحلولها بهم بعد البعث، ويعرف أن تلك الشقاوة على من تدوم وعمن تنقطع؛ وأما التى تختص بالبدن فالشريعة أوقفتهم على صحتها، دون النظر والعقل وحده؛ وأما الشقاوة الروحانية فإن العقل طريق إليها من جهة النظر والقياس والبرهان؛ والجسمانية تصح بالنبوة التى صحت بالعقل ووجبت بالدليل وهى متممة للعقل، فإن كل ما لا يتوصل العقل إلى إثبات وجوده أو وجوبه بالدليل فإنما يكون معه جوازه فقط، فإن النبوة تعقد على وجوده أو عدمه فصلاً، وقد صح عنده صدقها فيتم عنده ما صح وقصر عنه من معرفته.

ولما فرغ ابن سينا من الكلام على أقسام الحكمة قال:

«وإذ قد أتى وصفنا على الأقسام الأصلية والفرعية للحكمة، فقد حان لنا أن نعرف أقسام العلم الذى هو آلة للإنسان موصلة إلى كسب الحكمة النظرية والعملية، واقية عن السهو والغلط فى البحث والروية، مرشدة إلى الطريق الذى يجب أن يسلك فى كل بحث ومعرفة حقيقة الحد الصحيح، وحقيقة الدليل الصحيح الذى هو البرهان، وحقيقة الجدلى المقارب للبرهان، وحقيقة الإقناعى القاصر عنهما، وحقيقة المغالطى المدلس منهما، وحقيقة الشعرى الموهم تخيلاً. وهو صناعة المنطق».

وعقد فصلاً بعنوانه «فى الأقسام التسعة للحكمة التى هى المنطق» ذكر فيه أقسام المنطق التسعة، وختم بقوله: «فقد دلت على أقسام الحكمة، وظهر أنه ليس شئ منها يشتمل على ما يخالف الشرع، فإن الذين يدعونها ثم يزيغون عن منهاج الشرع إنما يضلون من تلقاء أنفسهم ومن عجزهم وتقصيرهم، لا أن الصناعة نفسها توجهه، فإنها بريئة منهم»^(١).

وذكر فى نهاية الرسالة ما نصه:

(١) ص ٢٢٧-٢٤٣ الرسالة التاسعة «فى أقسام العلوم» العقلية لابن سينا من «مجموعة الرسائل» مطبعة كردستان العلمية بمصر سنة ١٣٢٨ هـ وهى الخامسة من «تسع رسائل فى الحكمة والطبيعات».

«فجملة العلوم المعقولة المضبوطة في هذه الرسالة العظيمة ثلاثة وخمسون علمًا».

ولم يبلغ أحد علمناه قبل ابن سينا بالعلوم العقلية أو العلوم الفلسفية هذا العدد. وقد جعل المنطق آلة للعلوم العقلية أو الفلسفة بقسميها النظرى والعملى، ثم أسماه مع ذلك حكمة.

وذكر في فروع العلم الإلهى علم الوحى وعلم المعاد، وهو فى ذلك يقارب منهج إخوان الصفاء. ولابن سينا فى تعريف الحكمة وتقسيمها مسلك طريف سلكه فى منطق المشرقيين فقال:

«فى ذكر العلوم: إن العلوم كثيرة، والشهوات لها مختلفة، ولكنها تنقسم - أول ما تنقسم - قسمين:

علوم لا يصلح أن تجرى أحكامها الدهر كله بل فى طائفة من الزمان ثم تسقط بعدها، أو تكون مغفولا عن الحاجة إليها بأعيانها برهة من الدهر يُدل عليها من بعد.

وعلوم متساوية النسب إلى جميع أجزاء الدهر، وهذه العلوم أولى العلوم بأن تسمى «حكمة».

وهذه منها «أصول» ومنها «توابع وفروع» وغرضنا هنا هو فى الأصول، وهذه التى سميناها توابع وفروعاً - فهى كالتب والفلاحة، وعلوم جزئية تنسب إلى التنجيم وصنائع أخرى لا حاجة بنا إلى ذكرها.

وتنقسم «العلوم الأصلية» إلى قسمين أيضاً: فإن العلم لا يخلو: إما أن ينتفع به فى أمور العالم الموجودة وما هو قبل العالم، ولا يكون قصارى طالبه أن يتعلمه حتى يصير آلة لعقله يتوصل بها إلى علوم هى «علوم أمور العالم وما قبله» وإما أن ينتفع به من حيث يصير آلة لطالبه فيما يرون تحصيله من العلم بالأمور الموجودة فى العالم وقبله.

والعلم الذى يطلب ليكون آلة - قد جرت العادة فى هذا الزمان وفى هذه البلدان أن يسمى «علم المنطق»، ولعل له عند قوم آخرين اسماً آخر، لكننا نؤثر أن نسميه الآن بهذا الاسم المشهور.

وإنما يكون هذا العلم آلة في سائر العلوم - لأنه يكون علماً منبهاً على الأصول التي يحتاج إليها كل من يقتنص المجهول من العلوم باستعمال المعلوم على نحوٍ وجهة يكون ذلك النحو وتلك الجهة مؤدياً بالباحث إلى الإحاطة بالمجهول، فيكون هذا العلم مشيراً إلى جميع الأثناء والجهات التي تنقل الذهن من المعلوم إلى المجهول، وكذلك يكون مشيراً إلى جميع الأثناء والجهات التي تفضل الذهن وتوهمه استقامة مأخذ نحو المطلوب من المجهول ولا يكون كذلك؛ فهذا هو أحد قسمي العلوم.

وأما القسم الآخر - فهو ينقسم أيضاً أول ما ينقسم قسمين، لأنه إما أن تكون الغاية في العلم تزكية النفس مما يحصل لها من صورة المعلوم فقط، وإما أن تكون الغاية ليس ذاك فقط، بل وأن يعمل الشيء الذي انتقشت صورته في النفس. فيكون الأول تتعاطى به الموجودات لا من حيث هي أفعالنا وأحوالنا، لنعرف أصوب وجوه وقوعها منا وصدورها عنا ووجودها فينا؛ والثاني يلتفت فيه لفت موجودات هي أفعالنا وأحوالنا لنعرف أصوب وجوه وقوعها منا وصدورها عنا ووجودها فينا. والمشهور من أهل الزمان أنهم يسمون الأول (علماً نظرياً) لأن غايته القصدى نظر، وسمون الثاني منها (عملياً) لأن غايته عمل.

وأقسام العلم النظرى أربعة: وذلك لأن الأمور إما مخالطة للمادة المعينة حداً وقواماً، فلا يصلح وجودها في الطبع فيكل مادة، ولا يعقل إلا في مادة معينة مثل الإنسانية والعظيمة؛ وإن كانت بحيث لا يمتنع الذهن، في أول نظرة، عن أن يحلها كل مادة فيكون على سبيل من غلط الذهن بل يحتاج الذهن ضرورة في الصواب أن ينصرف عن هذا التجويز، ويعلم أن ذلك المعنى لا يحل مادة إلا إذا حصل معنى زائد يهيئها له، وهذا كالسواد والبياض، فهذا^(١) من قبيل الموجودات والأمور. وإما أمور مخالطة أيضاً كذلك، والذهن وإن كان يحوج في صحة تصور كثير منها إلى إلصاقه بما هو مادة أو جار مجرى المادة - فليس يمتنع عنده وعند الوجود أن لا يتعين له مادة، وكل مادة تصلح لأن

(١) لعلها: فهذا قبيل من الموجودات والأمور.

تخالطه ما لم يمنع مانع . وليس يحتاج فى الصلوح له إلى مههد يخصصه به مثل الثلاثية والثنائية من حيث هى متكونة ويعرض لها الجمع والتفريق، ومثل التدوير والتربيع وجميع ما لا يفتقر وجوده ولا تصوره إلى تعيين مادة له، وهذا قبيل ثان فى الأمور والموجودات .

وإما أمور مביئة للمادة والحركة أصلاً فلا تصلح لأن تخلط بالمادة ولا فى التصور العقلى الحق، مثل الخالق الأول تعالى، ومثل ضروب من الملائكة . وهذا قبيل ثالث من الموجودات . وإما أمور ومعان قد تخالط المادة وقد لا تخالطها، فتكون فى جملة ما يخالط وفى جملة ما لا يخالط، مثل الوحدة والكثرة، والكلية والجزئى، والعلة والمعلول .

كذلك أقسام العلوم النظرية أربعة، لكل قبيل علم . وقد جرت العادة بأن يسمى العلم بالقسم الأول «علمًا طبيعيًا»، وبالقسم الثانى «رياضيًا»، وبالقسم الثالث «إلهيًا»، وبالقسم الرابع «كليًا»، وإن لم يكن هذا التفصيل متعارفًا . فهذا هو العلم النظرى .

وأما (العلم العملى) فمنه ما يعلم كيفية ما يجب أن يكون عليه الإنسان فى نفسه وأحواله التى تخصه، حتى يكون سعيدًا فى دنياه هذه وفى آخرته . وقوم يخصون هذا باسم «علم الأخلاق» .

ومنه ما يعلم كيف يجب أن يجرى عليه أمر المشاركات الإنسانية لغيره، حتى يكون على نظام فاضل: إما فى المشاركة الجزئية وإما فى المشاركة الكلية، والمشاركة الجزئية هى التى تكون فى منزل واحد، والمشاركة الكلية هى التى تكون فى المدينة .

وكل مشاركة فإنما تتم بقانون مشروع، ويمتثل لذلك القانون المشروع يراعيه ويعمل عليه ويحفظه؛ ولا يجوز أن يكون المتولى لحفظ المقتن فى الأمرين جميعًا إنسان واحد، فإنه لا يجوز أن يتولى تدبير المنزل من يتولى المدينة، بل يكون للمدينة مدبر، ولكل منزل مدبر آخر . ولذلك يحسن أن يفرّد «تدبير المنزل» بحسب المتولى بآبًا مفردًا، «وتدبير المدينة» بحسب المتولى بآبًا مفردًا ولا يحسن أن يفرّد التقنين للمنزل والتقنين للمدينة كل على حدة، بل

الأحسن أن يكون المقنن لما يجب أن يراعى في خاصة كل شخص، وفي المشاركة الصغرى وفي المشاركة الكبرى شخص واحد بصناعة واحدة وهو «النبي». وأما المتولى للتدبير وكيف يجب أن يتولى، فالأحسن أن لا ندخل بعضه في بعض، وإن جعلت كل تقنين باباً آخر، فعلت ولا بأس بذلك. لكنك تجد الأحسن أن يفرد العلم بالأخلاق والعلم بتدبير المنزل والعلم بتدبير المدينة كل على حدة، وأن تجعل الصناعة الشارعة وما ينبغى أن تكون عليه أمراً مفرداً، وليس قولنا: «وما ينبغى أن تكون عليه» مشيراً إلى أنها صناعة ملفقة مخترعة ليست من عند الله ولكل إنسان ذى عقل أن يتولاها، كلا! بل هي من عند الله، وليس لكل إنسان ذى عقل أن يتولاها. ولا حرج علينا إذا نظرنا في أشياء كثيرة - مما يكون من عند الله - أنها كيف ينبغى أن تكون.

فلتكن هذه العلوم الأربعة أقسام العلم العملى، كما كانت تلك الأربعة أقسام العلم النظرى.

وليس من عزمنا أن نورد في هذا الكتاب جميع أقسام العلم النظرى والعلم العملى، بل نريد أن نورد من أصناف العلوم هذا العدد: نورد منه «العلم الآلى»، ونورد «العلم الكلى»، ونورد «العلم الإلهى»، ونورد «العلم الطبيعى الأصيل»، ونورد من العلم العملى القدر الذى يحتاج إليه طالب النجاة؛ وأما العلم الرياضى فليس من العلم الذى يختلف فيه.

والذى أوردناه منه فى «كتاب الشفاء» هو الذى نورده ههنا لو اشتغلنا بإيراده، وكذلك الحال فى أصناف من العلم العملى لم نورده ها هنا. وهذا هو حين نشتغل بإيراد «العلم الآلى» الذى هو «المنطق»^(١).

ميز ابن سينا فى هذا الفصل العلم الحكى بأنه لا يتغير بتغير الأمكنة والأزمان، ولا يتبدل بتبدل الدول والأديان، وكما تسمى هذه العلوم الحكمية يقال لها العلوم الحقيقية أيضاً، أى العلوم الثابتة على مر الدهور والأعوام. وجعل العلوم النظرية على أربعة أقسام، والعلوم العملية على أربعة أقسام

(١) منطق المشرقين، ص ٥-٨.

والعلوم العملية على أربعة أقسام كذلك؛ والتقسيم على هذا الوجه لم يسبق إليه.

وقد بين حدود ما بين الشريعة والفلسفة بقسميها: النظرى والعملى بياناً كمل به ما لم يستوفه الفارابى، فإن الفارابى إنما عرض للقسم العلمى من الدين ومن الفلسفة فيما نقلناه من كتاب «الجمع بين رأى الحكيمين».

بقى أن ابن سينا لم يفته أن يشرح ما أجمله الفارابى من التنبيه على مكانة العلم الإلهى بين العلوم الفلسفة، فقال فى «الشفاء» فى الفصل الأول من المقالة الأولى من جملة الإلهيات فى ابتداء طلب موضوع الفلسفة الأولى لتبيين إتيته^(١) فى العلوم:

«وأيضاً قد كنت تسمع أن ههنا فلسفة بالحقيقة وفلسفة أولى، وأنها تفيد تصحيح مبادئ سائر العلوم، وأنها هى الحكمة بالحقيقة؛ وقد كنت تسمع تارة أن الحكمة هى أفضل علم بأفضل معلوم، وأخرى أن الحكمة هى المعرفة التى هى أصح معرفة وأتقنها، وأخرى أنها العلم بالأسباب الأولى للكل؛ وكنت لا تعرف ما هذه الفلسفة الأولى وما هذه الحكمة، وهل الحدود والصفات الثلاث لصناعة واحدة أو لصناعات مختلفة كل واحدة منها تسمى حكمة. ونحن نبين لك الآن أن هذا العلم الذى نحن بسبيله هو الفلسفة الأولى، وأنها الحكمة المطلقة، وأن الصفات الثلاثة التى ترسم بها الحكمة هى صفات صناعة واحدة وهى هذه الصناعة^(٢). ثم يقول بعد هذا: «فهذا العلم يبحث عن أحوال الموجود والأمور التى هى له كالأقسام والأنواع، حتى يبلغ إلى تخصيص يحدث معه موضوع العلم الطبيعى فيسلمه إليه، وتخصيص يحدث معه موضوع الرياضى فيسلمه إليه، وكذلك فى غير ذلك، وما قبل ذلك التخصيص فكالمبدأ فتبحث عنه وتقرر حاله. فيكون إذن مسائل هذا العلم بعضها فى أسباب الموجود المعلول بما هو موجود معلول، وبعضها فى عوارض الموجود،

(١) الإنية: تحقق الوجود العينى من حيث مرتبته الذاتية، «التعريفات» للجرجانى، وفى «دستور العلماء»: «الإنية التحقق، وتحقق الوجود العينى من حيث رتبته الذاتية».

(٢) «الشفاء»: الإلهيات، الجملة الأولى، المقالة الأولى، الفصل الأول.

وبعضها فى مبادئ العلوم الجزئية. فهذا هو العلم المطلوب فى هذه الصناعة، وهو الفلسفة الأولى لانه العلم بأول الأمور فى الوجود، وهو العلة الأولى وأول الأمور فى العموم، وهو الوجود والوحدة، وهو أيضاً الحكمة التى هى أفضل علم بأفضل معلوم، فإنها أفضل علم، أى اليقين بأفضل معلوم، أى بالله تعالى وبالسبب من بعده، وهو أيضاً معرفة الأسباب القصوى للكل، وهو أيضاً المعرفة بالله، وله حد العلم الإلهى الذى هو أنه علم بالأمور المفارقة للمادة فى الحد والوجود^(١).

ما بعد ابن سينا والحديث عن الصلة بين الفلسفة والكلام والتصوف:

أما ما يتعلق بتعريف الحكمة وتقسيمها بعد ابن سينا فيوشك ألا يخرج عن الاستمداد من تلك التعاريف والتقسيم التى أوردناها. ونكتفى فى بيان جملة ذلك بما ذكره مصطفى بن عبد الله كاتب جلى المشهور باسم حاجى خليفة، المتوفى سنة ١٠٦٧ هـ (١٦٥٨م) فى كتاب «كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون»:

«علم الحكمة: وهو علم يبحث فيه عن حقائق الأشياء على ما هى عليه فى نفس الأمر بقدر الطاقة البشرية. وموضوعه: الأشياء الموجودة فى الأعيان والأذهان، وعرفه بعض المحققين بأحوال أعيان الموجودات على ما هى عليه فى نفس الأمر بقدر الطاقة البشرية؛ فيكون موضوعه الأعيان الموجودة. وغايته: هى التشريف بالكمالات فى العاجل، والفوز بالسعادة الآخروية فى الآجل. وتلك الأعيان إما الأفعال والأعمال التى وجودها بقدرتنا واختيارنا، أو لا. فالعلم بأحوال الأول من حيث يودى إلى إصلاح المعاش والمعاد يسمى حكمة عملية، والعلم بأحوال الثانى يسمى حكمة نظرية، لأن المقصود منها حصل بالنظر. وكل منهما ثلاثة أقسام؛ أما العملية فلأنها إما علم بمصالح شخص بانفراده ليتحلى بالفضائل ويتخلى عن الرذائل، ويسمى تهذيب الأخلاق، وقد ذكر فى علم الأخلاق؛ وإما علم بمصالح جماعة مشاركة فى المنزل كالوالد

(١) الكتاب نفسه، الفصل الثانى.

والمولود، والمالك والمملوك، ويسمى تديير المنزل، وقد سبق في التاء؛ وإما علم بمصالح جماعة مشاركة في المدينة ويسمى السياسة المدنية، وسيأتي في السين. وأما النظرية فلأنها إما علم بأحوال ما لا يفتقر في الوجود الخارجى والتعقل إلى المادة كالإله، وهو علم الإلهى وقد سبق في الألف؛ وإما علم بأحوال ما يفتقر إليها في الوجود الخارجى دون التعقل كالكرة، وهو علم الأوسط ويسمى بالرياضى والتعليمى وسيأتى في الراء؛ وإما علم بأحوال ما يفتقر إليها في الوجود الخارجى والتعقل كالإنسان، وهو العلم الأدنى، ويسمى بالطبيعى وسيأتى في الطاء. وجعل بعضهم ما لا يفتقر إلى المادة أصلاً قسامين: ما لا يقارنها مطلقاً كالإله والعقول، وما يقارنها، لكن على وجه الافتقار كالوحدة والكثرة وسائر الأمور العامة، فيسمى العلم بأحوال الأول علماء إلهياً، والعلم بأحوال الثانى علماء كلياً وفلسفة أولى^(١). واختلفوا فى أن المنطق من الحكمة أم لا، فمن فسرها بما يخرج النفس إلى كمالها الممكن فى جانبى العلم والعمل جعله منها، بل جعل العمل أيضاً منها، وكذا من ترك الأعيان من تعريفها جعله من أقسام الحكمة النظرية إذ لا يبحث فيه إلا عن المعقولات الثانية التى ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا؛ وأما من فسرها بأحوال الأعيان الموجودة، وهو المشهور بينها، فلم يعده منها، لأن موضوعه ليس من أعيان الموجودات، والأمور العامة ليست بموضوعات بل محمولات تثبت للأعيان فتدخل فى التعريف.

ومن الناس من جعل الحكمة اسماً لاستكمال النفس الإنسانية فى قوتها النظرية، أى خروجها من القوة إلى الفعل فى الإدراكات التصورية والتصديقية

(١) فى كتاب «مفاتيح العلوم» لأبى عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب الخوارزمى المتوفى سنة ٣٨٧هـ (٩٧٧م): «الفلسفة» مشتقة من كلمة يونانية وهى «فيلاسوفيا» ومعناه محبة الحكمة. فلما أعربت قيل «فيلسوف»، ثم اشتقت «الفلسفة» منه. ومعنى الفلسفة علم حقائق الأشياء والعمل بما هو أصح. وتنقسم قسامين: أحدهما الجزء النظرى، والآخر الجزء العملى. ومنهم من جعل المنطق حرفاً [لعلها: جزءاً] ثالثاً غير هذين، ومنهم من جعله جزءاً من أجزاء العلم النظرى، ومنهم من جعله آلة للفلسفة، ومنهم من جعله جزءاً منها وآلة لها». ص ٧٩، المطبعة السلفية.

بحسب الطاقة البشرية، ومنهم من جعلها اسماً لاستكمال القوة النظرية بالإدراكات المذكورة، واستكمال القوة العملية باكتساب الملكة التامة على الأقوال^(١) الفاضلة المتوسطة بين طرفي الإفراط والتفريط.

وكلام الشيخ في «عيون الحكمة» يُشعر بالقول الأول، وهو جعل الحكمة اسماً للكلمات المعتبرة في القوة النظرية فقط، وذلك لأنه فسر الحكمة باستكمال النفس الإنسانية بالتصورات والتصديقات، سواء كانت في الأشياء النظرية أو في الأشياء العملية، فهي مفسرة عنده باكتساب هذه الإدراكات. وأما اكتساب الملكة التامة على الأفعال الفاضلة فما جعلها جزءاً منها، بل جعلها غاية للحكمة العملية.

حكمة الإشراق:

«وأما حكمة الإشراق فهي من العلوم الفلسفية بمنزلة التصوف من العلوم الإسلامية، كما أن الحكمة الطبيعية والإلهية منها بمنزلة الكلام منها. ويان ذلك أن السعادة العظمى والمرتبة العليا للنفس الناطقة هي معرفة الصانع بما له من صفات الكمال والتنزه عن النقصان، وبما صدر عنه من الآثار والأفعال في النشأة الأولى والآخرة، وبالجملته معرفة المبدأ والمعاد. والطريق إلى هذه المعرفة من وجهين: أحدهما: طريقة أهل النظر والاستدلال، وثانيهما: طريقة أهل الرياضة والمجاهدات. والسالكون للطريقة الأولى إن التزموا ملة من ملل الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فهم المتكلمون، وإلا فهم الحكماء المشاءون؛ والسالكون إلى الطريقة الثانية إن وافقوا في رياضتهم أحكام الشرع فهم الصوفية، وإلا فهم الحكماء الإشراقيون. فلكل طريقة طائفتان. وحاصل الطريقة الأولى الاستكمال بالقوة النظرية والترقى في مراتبها الأربعة، أعني مرتبة العقل الهسولي، والعقل بالفعل، والعقل بالملكة، والعقل المستفاد، والأخيرة هي الغاية القصوى لكونها عبارة عن مشاهدة النظريات التي أدركتها النفس بحيث لا يغيب عنها شيء، ولهذا قيل: لا يوجد المستفاد لأحد في هذه الدار بل في دار القرار، اللهم إلا بعض المتجردين من علائق البدن والمنخرطين في سلك

(١) لعلها الأفعال.

المجردات^(١). وحاصل الطريقة الثانية الاستكمال بالقوة العملية والترقى فى درجاتها التى:

أولها: تهذيب الظاهر باستعمال الشرائع والنواميس الإلهية. وثانيها: تهذيب الباطن عن الأخلاق الذميمة. وثالثها: تحلى النفس بالصور القدسية الخالصة عن شوائب الشكوك والأوهام. ورابعها: ملاحظة جمال الله سبحانه وتعالى وجلاله وقصر النظر على كماله.

والدرجة الثالثة من هذه القوة، وإن شاركها المرتبة الرابعة من القوة النظرية، فإنها تفيض على النفس منها صور المعلومات على سبيل المشاهدة كما فى العقل المستفاد. إلا أنها تفارقها من وجهين:

أحدهما: أن الحاصل المستفاد لا يخلو عن الشبهات الوهمية، لأن الوهم

(١) فى كتاب «كشاف اصطلاحات الفنون» ما خلاصته: مراتب القوة النظرية أربعة:

١- العقل الهولانى: وهو الاستعداد المحض لإدراك المعقولات، وهو قوة محضة خالية عن الفعل كما للأطفال، فإن لهم فى حال الطفولة وابتداء الخلقة استعداداً محضاً وإلا امتنع اتصاف النفس بالعلوم، وكما تكون النفس فى بعض الأوقات خالية عن مبادئ نظرى من النظريات فهذه الحال عقل هولانى للنفس باعتبار هذا النظرى.

٢- العقل بالملكة - وهو العلم بالضروريات، واستعداد النفس بذلك لاكتساب النظريات منها، وما هو إلا الإحساس بالجزئيات والتنبه لما بينها من المشاركات والمباينات، فإن النفس إذا أحست بجزئيات كثيرة وارتسمت صورها فى آلتها الجسمانية، ولاحظت نسبة بعضها إلى بعض استعدت لأن يفيض عليها من المبدأ صور كلية وأحكام تصديقية فيما بينها، فالمراد بالضروريات أوائل العلوم، وبالنظريات ثوانيتها.

٣- العقل بالفعل: وهو ملكة استنباط النظريات من الضروريات أى صيرورة الشخص بحيث متى شاء استحضرت الضروريات ولاحظها واستنتج منها النظريات، وهذه الحالة إنما تحصل إذا صارت طريقة الاستنباط ملكة راسخة؛ وقيل هو حصول النظريات وصيرورتها بعد استنتاجها من الضروريات بحيث يستحضرها متى شاء بلا تجشم كسب جديد، فالعقل بالفعل على الأول ملكة الاستنباط والاستخصال، وعلى الثانى ملكة الاستحضار.

٤- العقل المستفاد: هو أن تحصل النظريات مشاهدة. ووجه الحصر فى الأربع أن القوة النظرية إنما هى لاستكمال النفس الناطقة بالإدراكات المعتمد بها، وهى الكسبية لا البديهيات التى تشاركها فيها الحيوانات. ومراتب النفس فى هذا الاستكمال منحصرة فى نفس الكمال واستعداده، فالكمال هو العقل المستفاد أى مشاهدة النظريات. والاستعداد إما قريب، وهو العقل بالفعل؛ أو بعيد، وهو العقل الهولانى؛ أو متوسط، وهو العقل بالملكة.

له استيلاء في طريق المباحثة، بخلاف تلك الصور القدسية، فإن القوى الحسية قد سخرت هناك للقوة العقلية فلا تنازعها فيما تحكم به .

وثانيهما: أن الفائض على النفس في الدرجة الثالثة قد تكون صوراً كثيرة استعدت النفس بصفاتها عن الكدورات وصقلتها عن أوساخ التعلقات لأن تفيض تلك الصور عليها، كمرآة صقلت وحوذى بها ما فيه صور كثيرة، فإنه يتراءى فيها ما تسع من تلك الصور. والفائض عليها في العقل المستفاد هو العلوم التي تناسب تلك المبادئ التي رتب سمعاً للتأدى إلى مجهول، كمرآة صقل شيء يسير منها فلا يرسم فيها إلا شيء قليل من الأشياء المحاذية لها. ذكره ابن خلدون في المقدمة^(١).

طريق النظر وطريق التصفية:

ولطاش كبرى زاده المتوفى سنة ٩٦٢هـ (١٥٥٤ - ١٥٥٥م) قول مفصل في الفرق بين طريقى النظر والتصفية، وحجة أهل كل منهما في المفاضلة بينهما، نوره فيما يلي:

«المقدمة الرابعة في بيان النسبة بين طريق النظر وطريق التصفية - أعلم أن الكل متفقون على أن السعادة الأبدية، والسيادة السرمدية، لا تتم إلا بالعلم والعمل، وأنهما توأمان. وله توجيهان:

أحدهما: الشائع المشهور، وهو أنه لا يستد بواحد منها بدون الآخر: إذ العلم بدون العمل وبال، والعمل بلا علم ضلال. وقال الله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ (ناظر: ١٠).

وثانيهما: أن كلا منهما ثمرة للآخر؛ مثلاً إذا تمهر الرجل في اكتساب العلم وحذق فيه، لا مندوحة له عن العمل بموجبه، إذ لو قصر في العمل لم يكن في علمه كمال؛ وأيضاً إذا باشر الرجل العمل وجاهد فيه وارتاض حسبما بينوه من الشرائط، ينصب على قلبه العلوم النظرية بكما لها، كما قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾ (العنكبوت: ٦٩). وهاتان طريقتان، والأول

(١) «كشف الظنون»، مطبعة دار السعادة، ج ١ ص ٤٤٣ - ٤٤٥.

منهما طريقة الاستدلال، والثاني طريقة المشاهدة. والأول درجة العلماء الراسخين، والثاني درجة الصديقين؛ وقد ينتهي كل من الطريقتين إلى الأخرى فيكون صاحبه مجمعاً للبحرين: أى بحرى الاستدلال والمشاهدة، أو العلم والعرفان، أو الشهادة والغيب.

وإذا عرفت أن السالكين إلى الحق، مع كثرة الطرق وخروجهما عن حد الإحصاء، نوعان: أحدهما: ما يبتدئ من طريق العلم إلى العرفان، ومن طريق الشهادة إلى الغيب؛ وثانيهما: ما ينجلي الحق له بالجذبة الإلهية فيبتدئ من الغيب ثم ينكشف له عالم الشهادة. قال بعض العارفين: يشبه أن يكون الأول طريقة الخليل، حيث ابتدأ من الاستدلال بأفول الشمس والقمر إلى وجود رب العالمين؛ والثاني طريقة الحبيب، حيث ابتدأ بشرح الصدور وكشف له سُبُحات^(١) وجه ذى الجلال وأحرقته حتى انمحق ما أدركه وتلاشى فى ذاته، ولم يبق له لحظة إلى نفسه لفنائه عن نفسه، فتحقق رتبة كل شيء هالك إلا وجهه ذوقاً وحالاً لا علماً وقالاً. هذا حال الجامعين بين المرتبتين. وأما السالكون إلى إحدى الطريقتين فقد اختلفوا. وقال أرباب النظر: الأفضل طريق النظر، لأن طريق التصفية صعب الوصول لأن مسلكها وعرفانها وإفضاؤها إلى المقصد بعيد، لأن محو العلائق إلى حد يؤدي إلى انكشاف المعارف متعذر بل قريب من الممتنع. وإن أفضى إلى المقصد فباته زبعد منه، إذ أدنى وسواس وخاطر يمحو ما حصل ويقطع ما وصل. على أنه قد يفسد المزاج ويختلط العقل فى أثناء تلك المجاهدات الصعبة، والرياضات الشاقة. وقال أرباب التصفية: العلوم الحاصلة بالنظر لا تصفو فى الأكثر عن شوب أحكام الوهم، ولا تخلص عن مخالطة الخيال فى الغالب، ولهذا كثيراً ما يقيسون الغائب على الشاهد فيضلون ويضلون، كما تراه فى أكثر مذاهب الاعتزال، وغير ذلك من اعتقادات الجهال من أصحاب الضلال؛ وأيضاً لا يتخلصون فى مناظراتهم ومباحثاتهم عن اتباع الأهواء والعادات، بخلاف التصوف فإن ذلك تصفية للروح، وجلاء للنفوس، وتطهير للقلوب عن أحكام النفس وتخليتها عن

(١) سبحات وجه الله تعالى بضميتين: جلالته. «مختار الصحاح».

الأوهام والخيالات، فلا يبقى إلا الانتظار للفيض من العلوم الإلهية الحقبة فتكشف عليهم علوم إلهية ومعارف ربانية، ويرد عليهم وارد إلهام هو حديث عهد بربه. وأما عبورة المسلك وبعده فلا يقدر في قوة اليقين وصحة العلم، مع أنه يسير على من يسره الله تعالى من السالكين سبل أنبيائه والمتبعين لكمال أوليائه. وأما اختلال المزاج فإن وقع فيقبل العلاج، لأنهم كما أنهم أطباء النفوس والأرواح كذلك عارفون أحوال الأبدان والأشباح، فالرياضة على ما شرطوه من الآداب والأحوال أمان من الفساد والاختلال، وخلص من الأفزع والأهوال. يحكى أن أهل الصين والروم في زمان قديم، تباهاوا في صناعة النقش والترسيم، وطال بينهم النزاع والجدال، ودار بينهم الكلام في النقص والكمال، حتى أدى الافتخار في هذا الشأن إلى الاختبار والامتحان. فعين لكل من الطائفتين جدار بينهما حجاب ليتميز الكامل من الناقص في هذا الباب؛ فجمع أهل الصين من الأصباغ العجيبة والألوان الغريبة، وتكلفوا الصنائع النادرة والرسوم الباهرة، حتى استفرغوا المجهود في تحصيل المقصود، واشتغل أهل الروم عن الترسيم بالتصقيل وعرفوا أن ترك التخلية إلى التحلية هو التكميل، فلما كشف الغطاء وارتفع الحجاب لمعرفة الحال بين الأصحاب، رأوا أن جانب أهل الروم تلاًلاً لجميع نقوش أهل الصين مع زيادة الصفاء ولطافة الصقالة والجلء. فهذا مثال العلوم النظرية والكشفية، والأول يحصل من طريق الحواس بالكدر والعناء، والثاني يحصل من اللوح المحفوظ والملا الأعلى.

إذا عرفت هذا فاعلم أن المحاكمة بين هذين الفريقين، وتعيين الأفضل من الطريقتين، هي أن العلوم مع تكثر فنونها وتعدد شُجونها منحصرة في أربعة أنواع، وذلك لأن للأشياء وجوداً في أربع مراتب: في الأعيان، وفي الأذهان، وفي العبارة، وفي الكتابة. فالعلوم المتعلقة في الأول من حيث حاله في نفس الأمر هي العلوم الحقيقية التي لا تتبدل باختلاف الأزمان وتجدد الملوك والأديان؛ وهذه تسمى علومًا حكمية إن جرى الباحث عن أحوالها فيها على

مقتضى عقله، وعلوياً شرعية إن بُحِث عنها فيها على قانون الإسلام. والعلوم المتعلقة بالثانية هي العلوم الإلهية المعنوية كالمنطق ونحوه. والعلوم المتعلقة بالآخرين هي العلوم الآلية اللفظية أو الخطية. وهذه هي العلوم العربية المعتبرة في ديننا هذا لورود شريعتنا هذه على لسان العرب وعلى كتابته. ثم إن الثلاثة الأخيرة من هذه الأنواع لا سبيل إلى تحصيلها إلا بالكسب بالنظر، وأما النوع الأول منها فقد يتحصل بالنظر وقد يتحصل بالتصفية^(١).

اصطباغ الكلام والتصوف بالفلسفة:

وإذا كانت هذه النصوص تشعر بقوة الصلة بين العلوم الفلسفية وعلم الكلام وعلم التصوف الشرعيين، فإن ابن خلدون في «المقدمة» بين - عند كلامه على هذين العلمين - في حدوئهما وتدرج كلام الناس فيهما صدرًا بعد صدر، أنهما اختلطا بالفلسفة في آخر أمرهما. يقول ابن خلدون في علم الكلام:

«ولقد اختلطت الطريقتان - يعنى طريقتى المتقدمين من المتكلمين والمتأخرين - عند هؤلاء المتأخرين، والتبست مسائل الكلام بمسائل الفلسفة بحيث لا يتميز أحد الفنين من الآخر»^(٢).

ويقول ابن خلدون في علم التصوف ما يشبه هذا القول، فهو يذكر ما نصه: «ثم إن هؤلاء المتأخرين من المتصوفة المتكلمين في الكشف وفيما وراء الحس توغلوا في ذلك، فذهب الكثير منهم إلى الحلول والوحدة كما أشرنا إليه، وملاؤا الصحف منه»^(٣). ويقول في موضع آخر في نفس الفصل: «والذى يظهر من كلام ابن دهبان في تقرير هذا المذهب أن حقيقة ما يقولونه في الوحدة شبيه بما يقوله الحكماء في الألوان، من أن وجودها مشروط بالضوء فإذا عدم الضوء لم تكن الألوان موجودة بوجه»^(٤).

(١) «مفتاح السعادة» لطاش كبرى زاده ج ١ ص ٦٣ - ٦٦.

(٢) ص ٤٠٧ طبع بيروت سنة ١٨٧٩.

(٣) ص ٤١٣.

(٤) ص ٤١٢.

وجملة القول أن المؤلفين الإسلاميين لا يعدّون علم الكلام وعلم التصوف من العلوم الفلسفية في حقيقة أمرهما، ولكنهم يرونها قريبي الشبه بهذه العلوم، ويرون أن الفلسفة طغت عليهما في بعض أدوار تدرجهما فصبغتتهما بالصيغة الفلسفية.

علم أصول الفقه والفلسفة:

وعلم أصول الفقه لم يخل من أثر الفلسفة أيضًا. وقد أشار إلى ذلك ابن خلدون في الفصل الخاص بأصول الفقه وما يتعلق به من الجدل والخلافات، فهو يذكر أن للمتكلمين فيه طريقة عنى بها الناس، والمتكلمون ليسوا بعيدين من الفلاسفة. ويجعل ابن خلدون علم الخلافات وعلم الجدل تبعًا لعلم أصول الفقه، وهما علمان لا ينكر صلتهما بالمنطق منكر. وعلم الجدل كما في كتاب «مفتاح السعادة»: «هو علم باحث عن الطرق التي يقتدر بها على إيراد أى وضع أريد، وعلى هدم أى وضع كان؛ وهذا من فروع علم النظر ومبنى لعلم الخلاف، وهذا مأخوذ من الجدل الذي هو أحد أجزاء مباحث المنطق، لكنه خص بالعلوم الدينية»^(١).

وفي كتاب «أبجد العلوم» بعد نقل كلام «مفتاح السعادة»: «ولا يبعد أن يقال إن علم الجدل هو علم المناظرة لأن المال منهما واحد، إلا أن الجدل أخص منه، ويؤيده كلام ابن خلدون في «المقدمة» حيث قال: «هو معرفة آداب المناظرة التي تجرى بين أهل المذاهب الفقهية وغيرهم... ولذلك قيل فيه: إنه معرفة بالقواعد من الحدود والآداب في الاستدلال التي يتوصل بها إلى حفظ رأى وهدمه، كان ذلك الرأى من الفقه أو غيره...»^(٢). وعلم الخلاف هو كما في الكتاب نفسه: «الجدل الواقع بين أصحاب المذاهب الفرعية كأبي حنيفة والشافعي وأمثالهما، والفرق بينه وبين علم الجدل بالمادة والصورة: فإن الجدل بحث عن مواد الأدلة الخلافية، والخلاف بحث عن صورها»^(٣).

(٢) ج ٢ ص ٤٢٦.

(١) ج ١ ص ٢٥٢.

(٣) لعل في العبارة تحريفًا: فإن علم الخلاف أقرب أن يبحث عن المادة، وعلم الجدل عن الصورة.

وفى موضع آخر من الكتاب نفسه: «علم الخلاف - وهو علم باحث عن وجوه الاستنباطات المختلفة من الأدلة الإجمالية والتفصيلية، الذاهب إلى كل منها طائفة من العلماء أفضلهم وأمثلهم أبو حنيفة... إلخ»^(١).

ويقول ابن خلدون فى «المقدمة» ما خلاصته: «اعلم أن هذا الفقه المستنبط من الأدلة الشرعية كثر فيه الخلاف بين المجتهدين باختلاف مداركهم وأنظارهم، ثم لما انتهى ذلك إلى الأئمة الأربعة واقتصر الناس على تقليدهم، أقيمت هذه المذاهب الأربعة أصول الملة، وأجرى الخلاف بين الآخذين بأحكامها مجرى الخلاف فى النصوص الشرعية والأصول الفقهية، وجرت المناظرات فى تصحيح كل مقلد مذهب إمامه، وكان فى هذه المناظرات بيان مأخذ هؤلاء الأئمة ومشاراتهم اختلافهم ومواقع اجتهادهم، وكان هذا الصنف من العلم يسمى بالخلافات»^(٢).

بل قد جعل طاش كبرى زاده فروع علم أصول الفقه أربعة علوم: «علم النظر، وهو علم المنطق الباحث عن أحوال الأدلة السمعية أو حدود الأحكام الشرعية؛ وعلم المناظرة، وهو علم باحث عن أحوال المتخاصمين ليكون ترتيب البحث بينهما على وجه الصواب حتى يظهر الحق بينهما؛ ثم علم الجدل؛ وعلم الخلاف»^(٣).

وكل هذه العلوم من العلوم العقلية الفلسفية؛ وجعلها فروعاً لعلم أصول الفقه يدل على مبلغ اصطباغ هذا العلم بالصبغة الفلسفية.

(١) ج ١ ص ٢٥٣.

(٢) ص ٢٤٨ - ٤٩ طبع الخشاب بمصر.

(٣) «مفتاح السعادة» ج ٢ ص ٤٢٥ - ٢٦.