

**الخصائص السيكومترية
لمقياس التصور فى المجال الرياضى
للأطفال المصريين**

مقدمة البحث وأهميته

إن التكامل بين القدرات البدنية والعقلية من المتطلبات الأساسية للتفوق في النشاط الرياضي ويكمن هذا التكامل في القدرة على استخدام كل الطاقاته البدنية والعقلية في إتجاه عمل العقل والجسم في إطار تكاملي بهدف تحقيق أهداف المنافسة الرياضية، حيث أشار ويسس Weiss (١٩٩١)، محمد شمعون (٢٠٠١)، إيان هاسلام Ian Haslam (٢٠٠٢)، أسامة راتب (٢٠٠٧)، ماكلنتوري وايدان موران MacIntyre & Aidan Moran (٢٠٠٧)، ديفد وآخرون David et al (٢٠٠٨)، راويوات راتاناكسيس وآخرون Rawewat Rattanakoses et al (٢٠٠٩) (٢١) (٣) (٩) (١) (١٣) (٥) (٢٠) على أهمية استخدام برامج تدريب التصور العقلي في تطوير الجوانب البدنية والمهارية والخطئية، ولذا يعتبر التصور في المجال الرياضي من المهارات العقلية التي تسهم وبشكل فعال في الوصول الى التفوق في المنافسات الرياضية، وقد قام الباحثين في البيئة العربية بدراسة التصور في المجال الرياضي كمهاره عقلية تستخدم جميع الحواس لإعادة إنشاء أوخلق تجربة جديدة في العقل يمكن تميمتها وتطويرها، ولم تبحث تلك الدراسات في مضمون عملية التصور باستثناء دراسة سابقة للباحث قامت بالتعرف على مضمون التصور كقدرة عقلية لدى اللاعبين من خلال الإطار التحليلي عند بايفيو Paivio (١٩٨٥) والتي تحتوي على وظائف معرفية ودافعية في إتجاهين محدد وعام (١٧)، تهدف الى تحسين الاداء وتصحيح الاخطاء مع التعرف على المفاهيم العامة والمرتبطة بالأداء، بالإضافة الى زيادة دافعية الفوزمع ضبط الإستثارة والتحكم في مستويات التوتر والقلق، كما تعمل على وزيادة الثقة بالنفس مع القدرة على إعادة التركيز عند إرتكاب الأخطاء (٢)، وفي إطار

دراسة مضمون التصور كمهارة عقلية فى المجال الرياضى وإستكمالاً لإهتمام الباحث بهذا المجال، تهدف هذه الدراسة إلى تعريب وإشتقاق دلالات صدق وثبات لمقياس التصور فى المجال الرياضى للأطفال تحت (١٤) الذى أعده فى الاصل هول وأخرون (Hull et al (٢٠٠٩) (٧)

بعنوان : The Sport Questionnaire-Children's(SIQ-C) Imagery حتى يكون إصافه علمية فى مجال تطبيقات علم النفس فى المجال الرياضى للناشئين يمكن إستخدامه كمحك لتقدير قدرة الناشئين على تطوير مضمون عملية التصور من خلال الوظيفة المعرفية والدافعية لتلك القدرة، حيث أشارت نتائج دراسة ستراشيان وكريستا شاندرل Strachan, Krista Chandler (٢٠٠٦) الى أهمية دراسة إستراتيجيات التصور لدى الناشئين لتصحيح الأخطاء المتعلقة بالأداء وضبط الإستثارة وزيادة الدافعية وتدعيم الثقة بالنفس فى المنافسات الرياضية (١٩).

هدف البحث :

تعريب وتقنين مقياس التصور فى المجال الرياضى للأطفال الذى أعده فى الاصل هول وأخرون (Hull et al (٢٠٠٩) (٧) بعنوان :

The Sport Imagery Questionnaire-Children's (SIQ-C) وذلك من خلال:

- ١- تعريب فقرات المقياس لتلائم المرحلة العمرية للأطفال الرياضيين تحت ١٤ سنة .
- ٢- إستخلاص دلالات الصدق للصورة المعربة للمقياس فى البيئة الرياضية المصرية .

٣- إستخلاص دلالات الثبات للصورة المعربة للمقياس فى البيئة الرياضية المصرية .

تساؤلات البحث:

١- ما هى فاعلية فقرات الصورة المعربة للمقياس ؟

٢- ما هى دلالات الصدق للصورة المعربة للمقياس ؟

٣- ما هى دلالات الثبات للصورة المعربة للمقياس ؟

الإطار النظرى:

إن تطوير وظائف التصور لدى الناشئين يمثل حجر الزاوية فى مدخلات علم النفس الرياضى التى تساهم فى تحسين الاداء وتدعيم الثقة بالنفس، وتعتبر الممارسة الرياضية إحدى الوسائل التى تساعد على زيادة الطاقة النفسية لدى الناشئين ولذا تهدف مشاركة البراعم فى النشاط الرياضى الى تعلم مهارات جديدة والشعور بالمتعة عند الاداء وقد أكد هول وآخرون Hull et al (٢٠١٠) على ان إحدى إستراتيجيات التعلم للمهارات الجديدة هى لإستخدام عملية التصور التى تؤدى الى زيادة الدافعية والاندماج فى النشاط الممارس (٨) ويرى مانرو Munroe (٢٠٠٤) أن التصور خبرة تحاكي خبرات حقيقية، يختلف عن الاحلام حيث يكون اللاعب فى وعى كامل عندما يقوم بعملية التصور (١٠)، ولذا يعتبر التصور قدرة عقلية إختيارية إرادية تقوم على إستخدام حاسة أو أكثر لإنتاج أو إعادة إنتاج مهارة معينة أو موقف رياضى محدد يستخدمها اللاعبون فى كل الاعمار والمستويات من خلال مضمونها الذى يتمثل فى الدور المعرفى والدافعى لتلك المهارة (١٨)، ويرى كوسلن وآخرون Kosslyn et al (١٩٩٠) أن وضوح التصور والتحكم فيه يتحسن كلما ينمو الطفل كما

ان الاناث لديهم القدرة على التصور بدرجة افضل من الذكور (١١)،
ويضيف هول وآخرون Hull et al (٢٠٠٥) الى ان القدرة على التصور
الحركى والبصرى تتحسن كلما تقدم العمر لدى الناشئين حيث تبين ان
القدرة على التصور وصلت الى احسن مستوى فى سن ١٤ بالنسبة
للناشئين(٦) ، و يعتبر تقييم وقياس مستوى التصور لدى الناشئين من
الدراسات الهامة التى تسهم فى تحديد مستوى ومضمون مهارة التصور لدى
الناشئ، فى مرحلة الطفولة المتوسطة والمتاخرة من منظور تنموى (٢٢)
يتعرف الناشئ من خلالها على الهدف من عملية التصور للاجاية على عدة
تساؤلات منها (هل تتم عملية التصور للتعرف على المفاهيم العامة للأداء
والتفصيلات المتعلقة بمهارة حركية محددة بغرض تحسينها وتصحيح
أخطائها ، أم لزيادة دافعية الفوز فى المنافسات الرياضية وضبط الإستثارة
والتحكم فى مستويات التوتر والقلق، أم من أجل بناء الثقة وتدعيم القدرة
على إعادة التركيز عند إرتكاب الأخطاء، حيث أكد هول وآخرون
Hull et al (٢٠٠٥) على أن التصور الدافعى العام للتفوق يؤدي الى زيادة
الكفاءة الجماعية لفريق كرة القدم للناشئات تحت ١٣ سنة وإستخدام
التصور فى مرحلة عمرية مبكرة يزيد من كفاءة اللاعب مستقبلاً فى
الاستفادة الكاملة من عملية التصور (٦) ، وقد أكدت دراسة ماكرثى
وآخرون McCarthy et al (٢٠١٠) على قدرة الناشئين الذين تتراوح
أعمارهم ما بين ١٠ - ١٥ سنة على فهم وتفسير المقصود من التصور
كمهارة عقلية تستخدم بهدف تصحيح أخطاء الاداء الفنى وتدعيم الثقة
بالنفس والتغلب على ضغوط المنافسات (١٤) ، كان أشارت دراسة مانرو
وهول Munroe&Hull (٢٠٠٧) الى التعرف على الوظيفة المعرفية
والدافعية لدى الناشئين من منظور تنموى تتبعى حيث تم تقسيم المراحل
العمرية من (٧- ٨ ، ٩- ١٠ ، ١١- ١٢ ، ١٣- ١٤) من الجنسين

وأظهرت النتائج ان جميع الناشئين كان استخدامهم للتصور بهدف الوظيفة المعرفية والدافعية بالاضافة الى ان نسبة استخدامهم للوظيفة المعرفية كان أعلى بالنسبة لاستخدامهم للوظيفة الدافعية كما أظهرت النتائج أن الإناث تستخدم الوظيفة الدافعية المرتبطة بالاستثارة أكثر من الذكور(١٦) وفي دراسة لاي وى وآخرون Li-Wei et al (١٩٩٢) كانت للتعرف على أثر تدريب الاستراتيجيات المعرفية للتصور لدى ناشئ تنس الطاولة للمرحلة السنية من ٧- ١٠ سنوات حيث أشارت النتائج الى ان التصور المعرفى المحدد يعمل على تحسين وتطوير الاداء لدى الناشئين (١٢)، وقد أشار زهانج لى وى Zhang Li-Wei (١٩٩٢) فى دراسته الى أهمية تطوير المهارات النفسية والعقلية لدى الاطفال الرياضيين (٧- ١٠ سنوات) والتي تساهم بفاعلية فى تحسين الاداء وتطوير الدافعية للاستمرار فى الممارسة الرياضية (٢٢) .

إجراءات البحث

المنهج : الوصفى

العينة : مجموعة من الاطفال الرياضيين من الجنسين تحت ١٤ سنة فى بعض الالعاب الفردية والجماعية بنادى سموحه الرياضى بالاسكندرية موزعة على ١٤ بنين ، ١١ بنات من التنس الارضى - ١١ بنين، ٩ بنات من الاسكواش - ١٥ بنين، ١١ بنات من الجمباز - ١٥ بنين، ١١ بنات من السباحة - ١١ بنين، ٩ بنات من الكرة الطائرة - ١١ بنين، ٧ بنات من كرة السلة .

الاداة المستخدمة فى الدراسة : مقياس التصور فى المجال الرياضى للناشئين .

The Sport Imagery Questionnaire-Children's(SIQ-C)

عنوان المقياس الاصلى: (Hull et al 2009)

المصدر : هول وآخرون

الوصف : يتكون المقياس فى صورته الاصلية من واحد وعشرون عبارة تتدرج تحت خمسة أبعاد تمثل الإستراتيجيات المعرفية والدافعية للتصور لدى الناشئين فى المجال الرياضى وهى :

- ١- المعرفى المحدد (Cognitive Specific (CS)
- ٢- المعرفى العام (Cognitive General (CG)
- ٣- الدافعى المحدد (Motivational Specific (MS)
- ٤- الدافعى العام (Motivational General (MG) وينقسم :
 - الدافعى العام للإستثارة (Motivational General-Arousal (MG-A)
 - الدافعى العام للتفوق (Motivational General-Mastery (MG-M)

إعداد المقياس فى صورته العربية :

تم الرجوع الى مجموعة الإرشادات الصادرة من لجنة الإختبار الدولية International Test Commission (٢٠٠٠) فى تطوير الإختبارات التى تتناول محتوى الإختبار وآلية تطويره وتفسير الدرجات المتحققة عليه وتنص تلك الإرشادات على ضرورة الإستناد الى قرائن إمبريقية منظمة فى كل خطوة من خطوات تطوير المقياس (١٠) حيث مرت عملية التطوير بعدة مراحل هى :

- ١- عرض الترجمة المعدة للصورة الأصلية للمقياس على خبيرين من حملة الدكتوراة من قسم اللغة الإنجليزية بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية وذلك لمراجعة الترجمة ومطابقة النص الأصلي للمقياس مع الترجمة العربية .
- ٢- عرض (الصورة الأصلية للمقياس باللغة الإنجليزية والصورة المترجمة الى اللغة العربية) على ثلاثة من المتخصصين فى علم النفس ممن يتقنون اللغة الإنجليزية للتحقق من تطابق الترجمة مع النص الأصلي والتأكد من أن الترجمة تتفق مع المفهوم المعرفى والإنفعالى المقصود من المؤلف الأصلي للمقياس، وملائمة كل عبارة للبيئة المصرية وإساقها مع البعد الذى تنتمى اليه، وفى ضوء ذلك تم تعديل بعض العبارات فى الصورة العربية بناء على إقتراحاتهم .
- ٣- عرض الصورة العربية المعدلة على متخصص فى اللغة العربية للتأكد من وضوح العبارات وملاءمتها فى اللغة والمحتوى للمرحلة السنية المستهدفة حيث أقترح تعديل صياغة بعض العبارات.
- ٤- للتحقق من تطابق الترجمة تجريبياً تم تطبيق المقياس بصورة (الإنجليزية والعربية) على مجموعة من الناشئين من خارج عينة الدراسة بلغت عشرة ناشئين فى الفرق الرياضية بنادى سموحه من الجنسين والذين يجيدون اللغة الانجليزية (الدراسين فى المدرسة الامريكية- المدرسة البريطانية بالاسكندرية) حيث تم تطبيق الصورة الإنجليزية أولاً تبعثها الصورة العربية بفارق زمنى عشر دقائق وتم حساب معامل الارتباط بين إجابات العينة على كل فقرة من فقرات المقياس بصورتيه الإنجليزية والعربية وقد أسفرت النتائج عن

قيم عالية من معاملات الارتباط تراوحت ما بين (٠,٧٣، ٠,٩٣) .
والجدول رقم (٢) يوضح ذلك .

جدول رقم (١) معامل الارتباط بين درجات الناشئين لأبعاد المقياس فى

تطبيق الصورة الإنجليزية والعربية

معامل الارتباط	الصورة العربية		الصورة الإنجليزية		المعنوية الأبعاد
	±ع	س	±ع	س	
٠,٧٣١	٣,٣٣٣	١٣,١١١	١,١٣٣	١٤,١١٢	المعرفى المحدد
٠,٧٢٢	٣,٣١١	١٥,٢٢٢	٢,١٠٤	١٦,١٠١	المعرفى العام
٠,٦٨٣	٣,٠٠٣	١٣,١١٤	٣,٤١٢	١٢,٤١٢	الدافعى المحدد
٠,٦٤٣	١,٢٤٤	١٨,٠٦٣	٢,٤١١	١٩,٠١١	الدافعى للإستشارة
٠,٧٦٣	٣,٣٣٢	١٣,١١٣	١,٤٣٤	١٤,٠٠١	الدافعى للتفوق

تراوح معامل الارتباط لأبعاد المقياس بين درجات الناشئين فى تطبيق الصورة الإنجليزية والعربية ما بين (٠,٦٤ - ٠,٧٦)

٥- تم حساب متوسط زمن إجابات العينة على فقرات المقياس حيث تراوح ما بين (١٥ - ٢٠) دقيقة.

عرض النتائج:

التحليل العاملى : للمحور الأول (المعرفى المحدد)

جدول (٢) التوصيف الاحصائى لبيانات العينة لمحور (المعرفى المحدد)

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	الدلالات الإحصائية	العبارات
٠,٢٨٣-	١,١٣٠	٣	٣,٤٣٣	١CS	
٠,٢٧٠	١,٠٧٠	٣	٢,٩٣٦	٢Cs	
٠,٠٦٤-	١,١٢٤	٣	٣,٤٤٧	٣CS	

٠,٠٦٦	١,١١٢	٣	٣,٢٩١	CS٤
-------	-------	---	-------	-----

جدول (٣) مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور

(المعرفى المحدد)

CS4	CS3	cs2	CS1	العبارات
				CS1
			٠,٠٤٢-	cs2
		٠,١٢٥-	❖٠,١٧٩	CS3
	٠,٠٧٨	٠,١٢٤	❖٠,١٨٣	CS4

❖ معنوى عند مستوى ٠,١ = ٠,٢٠٨ ❖ معنوى عند مستوى ٠,٠٥ =

٠,١٥٩

جدول (٤) العوامل قبل التدوير بعد حذف التشبعات التى تقل عن ٠,٥

لمحور (المعرفى المحدد)

الشيوع	العامل الثانى	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٥٥٣		٠,٧٤٣	١CS
٠,٦٩٦	٠,٨٢٣		٢Cs
٠,٥٤٨		٠,٦٤٣	٣CS
٠,٦٤٤	٠,٥٧٢	٠,٥٦٢	٥CS
٢,٤١١	١,١٤٠	١,٣٠١	الجذر الكامن
	٢٨,٤٩١	٣٢,٥٣٥	نسبة التباين %
	٦١,٠٢٦		المجموع

جدول (٥) العوامل بعد التدوير بعد حذف التشيعات التي تقل عن ٠,٠٥

لمحور (المعرفى المحدد)

الشيوع	العامل الثانى	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٥٥٣		٠,٧٣٧	١CS
٠,٦٩٦	٠,٨٠٨		٢CS
٠,٥٤٨		٠,٦٧١	٣CS
٠,٦٤٤	٠,٦١٧	٠,٥٣١	٤CS
٢,٤١١	١,١٤٠	١,٣٠٠	الجذر الكامن
	٢٨,٥١٨	٣٢,٥٠٧	نسبة التباين %
		٦١,٠٦٢	المجموع

جدول (٦) العامل الأول (المعرفى المحدد)

درجة التشيع	العبارة	م
٠,٧٣٧	١CS	١
٠,٦٧١	٣CS	٢
٠,٥١٣	٤CS	٣

التحليل العاملى : للمحور الثانى (المعرفى العام)

جدول (٧) التوصيف الاحصائى لبيانات العينة لمحور (المعرفى العام)

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٠٠٨-	١,١٤٦	٣	٣,١٤٩	١CG
٠,٠٨١	١,٢٧٦	٣	٣,٢٤١	٢CG

٠,٠١٣	١,٠١٨	٣	٣,١٥٨	٣CG
٠,٠٣٠-	١,١٨٥	٣	٣,٣٦٢	٤CG

جدول (٨) مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور (المعرفى العام)

CG4	CG3	CG2	CG1	العبارات
				CG1
			٠,٠٣٠-	CG2
		٠,١٤٠	٠,٠٦٢	CG3
	٠,١٢٢	❖❖٠,٢١١	٠,٠٩٧	CG4

❖ معنوى عند مستوى ٠,١=٠,٢٠٨ ❖ معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٥٩

جدول (٩) العوامل قبل التدوير بعد حذف التشبعات التى تقل عن ٠,٠٥

لمحور (المعرفى العام)

الشيوع	العامل الثانى	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٨٨٩	٠,٩٠٩		CG1
٠,٦٣٣		٠,٤٤٦	CG2
٠,٣٣٨		٠,٥٨٠	CG3
٠,٤٩٧		٠,٧٠٣	CG4
٢,٣٥٧	١,٠٢٣	١,٣٣٥	الجزر الكامن
	٢٥,٥٦٩	٣٣,٣٦٥	نسبة التباين %
	٥٨,٩٣٤		المجموع

جدول (١٠) العوامل بعد التدوير بعد حذف التشبعات التى تقل

عن ٠,٠٥ لمحور (المعرفى العام)

الشيوع	العامل الثانى	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٨٨٩	٠,٩٣٩		١CG
٠,٦٣٣		٠,٧٢٩	٢CG

٠,٣٣٨		٠,٥٦٣	٣CG
٠,٤٩٧		٠,٦٨٤	٤CG
٢,٣٥٧	١,٠٣٢	١,٣٢٥	الجذر الكامن
	٢٥,٨٠٢	٣٣,١٣٢	نسبة التباين %
٥٨,٩٣٤			المجموع

جدول (١١) العامل الثاني محور (المعرفى العام)

م	العبارة	درجة التشبع
١	٣CG	٠,٧٢٩
٢	٤CG	٠,٦٨٤
٣	٣CG	٠,٥٦٣

التحليل العاملى : للمحور الثالث (الدافعى المحدد)

جدول (١٢) التوصيف الاحصائى لبيانات العينة لمحور (الدافعى المحدد)

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,١٩٦-	١,٢٧٥	٣	٣,٣٩٧	١MS
٠,٦٤٧-	١,١٨٤	٤	٣,٥٨٩	٢MS
٠,١٢٤-	١,٠١٦	٤	٣,٥٦٧	٣MS
٠,١٠٩-	١,١٦٣	٤	٣,٩٢٩	٤MS

جدول (١٣) مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور

(الدافعى المحدد)

MS4	MS3	MS2	MS1	العبارات
				MS1

			❖❖ ۰,۲۳۷	MS2
		۰,۳۲۰	۰,۲۰۵	MS3
	۰,۰۱۴-	۰,۰۸۸	۰,۱۴۹	MS4

❖❖ معنوی عند مستوی ۰,۱ = ۰,۲۰۸ ❖ معنوی عند مستوی ۰,۰۵ = ۰,۱۵۹

جدول (١٤) العوامل قبل التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠,٠٥ لمحور (الدافعي المحدد)

الشيوع	العامل الثاني	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٤٩٨		٠,٦٧٢	١MS
٠,٥٦٠		٠,٧٣٤	٢MS
٠,٦٤٣		٠,٦٧٢	٣MS
٠,٨٥٦	٠,٨٧٧		٤MS
٢,٥٥٨	١,٠٢٩	١,٥٢٩	الجذر الكامن
	٢٥,٧٢٤	٣٨,٢٠٠	نسبة التباين %
		٦٣,٩٤٤	المجموع

جدول (١٥) العوامل بعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠,٠٥ لمحور (الدافعي المحدد)

الشيوع	العامل الثاني	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٤٩٨		٠,٥٥٣	١MS
٠,٥٦٠		٠,٧٣٩	٢MS
٠,٦٤٣		٠,٧٨٣	٣MS
٠,٨٥٦	٠,٩٤٢		٤MS
٢,٥٥٨	١,٠٩١	١,٤٦٧	الجذر الكامن
	٢٧,٢٧٤	٣٦,٦٦٩	نسبة التباين %
	٦٣,٩٤٤		المجموع

جدول (١٦) العامل الثالث محور (الدافعي المحدد)

درجة التشبع	العبرة	م
٠,٧٨٣	٣MS	١
٠,٧٣٩	٢MS	٢
٠,٥٥٣	١MS	٣

التحليل العاملي : للمحور الرابع (الدافعي للإستشارة)

جدول (١٧) التوصيف الاحصائي لبيانات العينة لمحور الدافعي للإستشارة

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٢٦٨-	١,٣٣٩	٣	٣,٣٦٩	١MG-A
٠,١٤٤-	١,٣٢٦	٣	٣,٢٤٨	٢MG-A
٠,١٠٠	١,٣٥٢	٣	٣,٣٤٨	٣MG-A
٠,٣٢٤	١,١٥٤	٣	٢,٩٣٦	٤MG-A

جدول (١٨) مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات

لمحور الدافعي للإستشارة

MG-A4	MG-A3	MG-A2	MG-A1	العبارات
				MG-A1
			٠,١٧٧	MG-A2
		٠,١٠٣	٠,٠٩٩-	MG-A3
	❖٠,١٦٩-	❖٠,٢٦٧	❖٠,١٣٦	MG-A4

❖ معنوي عند مستوى ٠,١ = ٠,٢٠٨ ❖ معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٥٩

جدول (١٩) العوامل قبل التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠,٥

لمحور الدافعي للإستشارة

الشيوع	العامل الثاني	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٣٥٤		٠,٥٧٤	١MG-A
٠,٧٤٤	٠,٦١٣	٠,٦٠٧	٢MG-A
٠,٧٩٨	٠,٨٣٦		٣MG-A

٠,٦٠٢		٠,٧٧٥	٤MG-A
٢,٤٩٨	١,٠٩٩	١,٣٩٩	الجذر الكامن
	٢٧,٤٧٩	٣٤,٩٦٣	نسبة التباين %
		٦٢,٤١١	

جدول (٢٠) العوامل بعد التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠,٥

لمحور الدافعي للإستشارة

الشيوع	العامل الثاني	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٣٥٤		٠,٥٦٢	١MG-A
٠,٧٤٤	٠,٥٧٠	٠,٦٤٨	٢MG-A
٠,٧٩٨	٠,٨٥٦		٣MG-A
٠,٠٦٢		٠,٧٧٢	٤MG-A
٢,٤٩٨	١,١٠١	١,٣٩٧	الجذر الكامن
	٢٧,٥١٤	٣٤,٩٢٧	نسبة التباين %
		٦٢,٤٤١	المجموع

جدول (٢١) العامل الرابع محور(الدافعي للإستشارة)

م	العبرة	درجة التشعب
١	٤MG-A	٠,٧٧٢
٢	٢MG-A	٠,٦٤٨
٣	١MG-A	٠,٥٦٢

التحليل العاملي : للمحور الخامس (الدافعي للتفوق)

جدول (٢٢) التوصيف الاحصائي لبيانات العينة لمحور(الدافعي للتفوق)

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	الدلالات الإحصائية

٠,١٧٢	١,٠٦٦	٣	٢,٨٧٩	١MG-M
٠,٠٣٧	١,٠٦٥	٣	٢,٠٥٣	٢MG-M
-	١,٢٨٨	٣	٢,٢٠٦	٣MG-M
٠,٠٩٦				
-	١,٣٩٨	٤	٢,٦١٠	٤MG-M
٠,٢٩٣				
٠,٠١٤	١,٠٦٢	٣	٢,٧٣٠	٥MG-M

جدول (٢٣) مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور

(الدافعي للتفوق)

MG-M5	MG-M4	MG-M3	MG-M2	MG-M1	العبارة
					MG-M1
				٠,٠١٥-	MG-M2
			٠,٠٠٠	٠,١٧٧	MG-M3
		❖❖٠,٢٧٦	٠,٠٧٢-	❖❖٠,٢٣٢	MG-M4
	٠,٠٢٨-	٠,١٢٧-	٠,٠٧٢	٠,٠٤٢-	MG-M5

❖ معنوى عند مستوى ٠,١ = ٠,٢٠٨ ❖ معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٥٩

جدول (٢٤) العوامل قبل التدوير بعد حذف التشيعات التي تقل عن ٠,٥

لمحور (الدافعي للتفوق)

الشيوع	العامل الثاني	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٤٤٠		٠,٦١٦	MG-M1
٠,٥٦٠	٠,٧٢٩		MG-M2
٠,٤٩١		٠,٦٧٩	MG-M3

٠,٥٣٩		٠,٧١٨	MG-M4
٠,٥٠٩	٠,٦٥٠		MG-M5
٢,٥٣٩	١,٠٠٤	١,٤٩٥	الجذر الكامن
	٢٠,٨٧٢	٢٩,٩٠٢	نسبة التباين %
		٥٠,٧٧٤	

جدول (٢٥) العوامل بعد التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠,٥ لمحور (الدافعي للتفوق)

الشيوع	العامل الثاني	العامل الاول	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٤٤٠		٠,٦٦٠	١MG-M
٠,٥٦٠	٠,٧٤٧		٢MG-M
٠,٤٩١		٠,٦٩٠	٣MG-M
٠,٥٣٩		٠,٧٣٢	٤MG-M
٠,٥٠٩	٠,٧٠٦		٥MG-M
٢,٥٣٩	١,٠٧٨	١,٤٦١	الجذر الكامن
	٢١,٥٥٦	٢٩,٢١٨	نسبة التباين %
	٥٠,٧٧٤		المجموع

جدول (٢٦) العامل الخامس محور (الدافعي للتفوق)

درجة التشعب	العبرة	م
٠,٧٢٣	٤MG-M	١
٠,٦٩٠	٣MG-M	٢
٠,٦٦٠	١MG-M	٣

ثبات محاور المقياس (باستخدام معامل ألفا لكرونباك)

جدول (٢٧) ثبات معامل ألفا كرونباك لعبارات محاور المقياس

المحور	م	العبرة	معامل ألفا لكرونباك
المعرفى المحدد	١	١CS	٠,٧٧٢١
	٢	٢CS	
	٣	٤CS	
المعرفى العام	١	٢CG	٠,٨١٥٤
	٢	٤CG	
	٣	٣CG	
الدافعى المحدد	١	٢MS	٠,٨٤١٤
	٢	٢MS	
	٣	١MS	
الدافعى للإستشارة	١	٤MG-A	٠,٧٩٢٨
	٢	٢MG-A	
	٣	١MG-A	
الدافعى للتفوق	١	٤MG-M	٠,٧٧٩١
	٢	٢MG-M	
	٣	١MG-M	

تراوح معامل ألفا كرونباك ما بين (٠,٧٧٢١ - ٠,٨٤١٤)

مناقشة النتائج :

أعتمد الباحث في تفسير العوامل المستخلصة من أسلوب التدوير

المتعامد لعوامل الدرجة الأولى على الشروط التالية :

١- اتباع تعليمات ثرستون THURSTONE والتي تتضمن الاقتصاد في

الوصف العاملى، إبراز الجوانب الفريدة واختلاف تشبعات العوامل

مع التركيز على العوامل التي لها معنى

- ٢- تقبل العوامل التي تتفق مع الحقائق الاكلينيكية المعروفة والعوامل المستخلصة و التوزيعات العاملة السابقة .
- ٣- تقرر قبول العامل الذي لا تقل دلالة تشبعه عن $(\pm 0,3)$.
- ٤- يتم استبعاد العامل الذي يتشبع على اكثر من عامل .
- ٥- يتم استبعاد العامل الذي يشوبه التعقيد ويصعب إطلاق اسم عليه(٤).

وفي ضوء الاعتبارات السابقة :

- ١- يتضح من الجداول أرقام ٢، ٧، ١٢، ١٧، ٢٢ أن التوصيف الاحصائي لبيانات عينة البحث في محاور المقياس الخمسة ((CS, CG, MS, MG-A, MG-M)) تدل على انها معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي حيث تراوحت قيم معامل الالتواء للمحاور الخمسة على التوالي $(0,270 - 0,283)$ - $(0,081 - 0,030)$ - $(0,109 - 0,647)$ - $(0,324 - 0,268)$ - $(0,172 - 0,239)$ وهذه القيم تتراوح ما بين ± 3 مما يدل على تجانس بيانات عينة البحث في عبارات محاور المقياس .
- ٢- يتضح من الجداول أرقام (٣، ٨، ١٣، ١٨، ٢٣) أن مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الاول (CS) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (٢) ارتباط سالب و(٤) ارتباط موجب وهناك (٢) ارتباط معنوى (٤) ارتباط غير معنوى، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الثانى ((CG) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (١) ارتباط سالب و(٥) ارتباط موجب وهناك (١) ارتباط معنوى

(٥) ارتباط غير معنوى، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الثالث (MS) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (١) ارتباط سالب و(٥) ارتباط موجب وهناك (١) ارتباط معنوى (٥) ارتباط غير معنوى، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الرابع (MG-A) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (٢) ارتباط سالب و(٤) ارتباط موجب وهناك (٣) ارتباط معنوى (٣) ارتباط غير معنوى، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الخامس (MG-M) أن هناك (١٠) مصفوفة ارتباط منهم (٥) ارتباط سالب و(٥) ارتباط موجب وهناك (٢) ارتباط معنوى (٨) ارتباط غير معنوى .

٣- يتضح من الجداول أرقام (٤، ٩، ١٤، ١٩، ٢٤) والخاصة بالعوامل قيل التدوير : للمحور الاول (CS) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٥٦٢، ٠,٦٤٣، ٠,٧٤٣) والعامل الثانى تشبع عليه عبارات أرقام (٤، ٢) بنسب تشبع بلغت (٠,٨٢٣، ٠,٥٧٢) ، وللمحور الثانى (CG) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (٢، ٣، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٧٠٣، ٠,٦٦٤، ٠,٥٨٠) والعامل الثانى تشبع عليه عبارة رقم (١) بنسب تشبع بلغت (٠,٩٠٩) ، للمحور الثالث (MS) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٣) بنسبة تشبع بلغت (٠,٦٧٢، ٠,٧٣٤، ٠,٦٧٢) والعامل الثانى تشبع عليه عبارة رقم (٤) بنسب تشبع بلغت (٠,٨٧٧) ، للمحور الرابع (MG-A) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٧٧٥، ٠,٦٠٧

(٠,٥٧٤) والعامل الثانى تشبع عليه عبارات أرقام (٢، ٣) بنسب تشبع بلغت (٠,٨٣٦، ٠,٦١٤)، للمحور الخامس (MG-M) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٧١٨، ٠,٦٩٧، ٠,٦١٦) والعامل الثانى تشبع عليه عبارات أرقام (٢، ٥) بنسب تشبع بلغت (٠,٦٥٠، ٠,٧٢٩).

٤- يتضح من الجداول أرقام (٥، ١٠، ١٥، ٢٠، ٢٥) والخاصة بالعوامل بعد التدوير: للمحور الاول (CS) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٥١٣، ٠,٦٧١، ٠,٧٣٧) والعامل الثانى تشبع عليه عبارات أرقام (٤، ٢) بنسب تشبع بلغت (٠,٦١٧، ٠,٨٠٨) وللمحور الثانى (CG) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (٢، ٣، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٦٨٤، ٠,٥٦٣، ٠,٧٢٩) والعامل الثانى تشبع عليه عبارة رقم (١) بنسب تشبع بلغت (٠,٨٢٣، ٠,٥٧٢)، وللمحور الثالث (MS) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٣) بنسبة تشبع بلغت (٠,٧٨٣، ٠,٧٣٩، ٠,٥٥٣) والعامل الثانى تشبع عليه عبارة رقم (٤) بنسب تشبع بلغت (٠,٩٢٤)، وللمحور الرابع (MG-A) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٧٧٢، ٠,٦٤٨، ٠,٥٦٢) والعامل الثانى تشبع عليه عبارات أرقام (٢، ٣) بنسب تشبع بلغت (٠,٨٥٦، ٠,٥٧٠)، وللمحور الخامس (MG-M) أن هناك عاملان فقط العامل، الاول تشبع عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشبع بلغت (٠,٧٣٢، ٠,٦٩٠، ٠,٦٦٠) والعامل الثانى تشبع عليه عبارات أرقام (٢، ٥) بنسب تشبع بلغت (٠,٧٠٦، ٠,٧٤٧).

- ٥- يتضح من الجدول أرقام (٦- ١١ - ١٦ - ٢١ - ٢٦) والخاصة بعبارات كل محور : أن عبارات المحور الاول هي أرقام (١ ، ٣ ، ٤) و عبارات المحور الثانى عبارات هي أرقام (٢ ، ٣ ، ٤) و عبارات المحور الثالث عبارات هي أرقام (١ ، ٢ ، ٣) و عبارات المحور الرابع عبارات هي أرقام (١ ، ٢ ، ٤) و عبارات المحور الخامس عبارات هي أرقام (١ ، ٣ ، ٤) .
- ٦- يتضح من جدول رقم (٢٧) أن قيم معامل ألفا كرونباخ تراوحت ما بين (٠,٧٧٢ - ٠,٨٤١) وهى تدل على قيم ثبات مرتفعة .
- ٧- تم حساب متوسط زمن إجابات العينة على فقرات المقياس حيث تراوح ما بين (١٥ - ٢٠) دقيقة.
- ٨- المقياس فى صورته النهائية يحتوى على (٥) محاور تتدرج تحتها (١٥) عبارة بواقع (٣) عبارات لكل محور تحت مقياس ليكرت الخماسى و يتمتع المقياس بمعاملات صدق وثبات عالية فى البيئة المصرية مرفق(١).

التوصيات:

- ١- استخدام وتطبيق مقياس التصور فى المجال الرياضى لدى الاطفال الرياضيين حيث يشير المقياس فى صورته العربية وبعد تقنينه إلى معاملات صدق وثبات عالية فى البيئة المصرية.
- ٢- التاكيد على أهمية برامج وتدريبات التصور للاطفال الرياضيين فى زيادة الثقة بالنفس وتدعيم دافعية المشاركة فى النشاط الرياضى الممارس.

٣- دراسة العلاقة بين وظائف التصور لدى الاطفال الرياضيين والمتغيرات النوعية والنفسية والتنافسية المختلفة

المراجع العربية والاجنبية

١- أسامة كامل راتب (٢٠٠٧) علم النفس الرياضى المفاهيم والتطبيقات، دار الفكر العربى، القاهرة، ص ٣١٨ ، ٣٢٠ .

٢- مجدى حسن يوسف عبد الرحمن (٢٠٠٨) الإستراتيجيات المعرفية والدافعية للتصور لدى اللاعبين فى المجال الرياضى، المؤتمر الإقليمي الرابع للمجلس الدولى للصحة والتربية البدنية والترويح والرقص التعبيري لمنطقة الشرق الأوسط ، ص ٤٧١ .

٣- محمد العربى شمعون (٢٠٠١) التدريب العقلى فى المجال الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة، ص ٣٥ .

٤- محمد صبحى حسانين (١٩٩٥) القياس والتقويم فى التربية الرياضية، الجزء الاول، ط ٨ ، دار الفكر العربى ، ص ٣٦٥ .

5- David, S., S.D. Mellalieu, R. Thomson and C. Shearer,(2008). The Effects of an Imagery Intervention with Motivational General-Mastery Content upon Collective Efficacy Perceptions for a Novel Team Task, *Imagination, Cognition and Personality*, 27: 293-311.

6- Hall Craig, Krista J.Munroe-Chandler,Graham Fishburne ,Vanessa Shannon, (2005) Using cognitive general imagery to improve soccer strategies , *European Journal of Sport Science*, Volume 5, Issue 1 March, pages 41-49

7- Hall Craig, Munroe-Chandler, Fishburne, Hall ,(2009)The sport imagery questionnaire for children,

Measurement in Physical Education & Exercise Science, April-June,

- 8- Hall Craig, Wendy Rodgers, Philip Wilson, Paul Norman, (2010) Imagery Use and Self-Determined Motivations in a Community Sample of Exercisers and Non-Exercisers, *Journal of Applied Social Psychology*, Volume 40, Number 1, 135–152
- 9- Ian R. Haslam EdD (2003) Imagery use and web based interventions for advanced learning in soccer, Paper to be presented at the International Conference on Imagination and Education Simon Fraser University, Vancouver, BC, Canada, July 16-19
- 10- International Test Commission. (2000), ITC test adaptation guidelines. Retrieved February, April 21, 2007, from http://www.intestcom.org/test_adaptation.htm.
- 11-Kosslyn, S. M., Margolis, J. A., Barrett, A. M., Goldknopf, E. J., & Daly, P. F. (1990). Age differences in imagery ability. *Child Development*, 61, 995-1010.
- 12-Li-Wei, Z. Qi-Wei, M., Orlick, T., & Zitzelsberger, L. (1992). The effect of mental-imagery training on performance enhancement with 7-10-year-old children. *The Sport Psychologist*, 6, 230-241.
- 13-MacIntyre, T. E. and Aidan P. Moran, (2007) A Qualitative Investigation of Imagery Use and Meta-Imagery Processes among Elite Canoe-Slalom Competitors, *Journal of Imagery Research in Sport, and Physical Activity*, Volume 2, Issue 1 Article 3
- 14-McCarthy, J., M.V. Jones, C.G. Harwood, Steve Olivier (2010) What Do Young Athletes

Implicitly Understand About Psychological Skills?
Journal of Clinical Sport Psychology, 4, 158-172

- 15-Munroe Chandler, & Hall, (2004). Enhancing the collective efficacy of a soccer team through motivational general-mastery imagery. *Imagination, Cognition and Personality*, 24, 51-67.
- 16-Munroe-Chandler, K. J. & Hall, C. R. (2007). Psychological interventions in sport. In P. Crocker (Ed.), *Introduction to sport psychology: A Canadian perspective* (pp. 184-213). Toronto, ON: Pearson.
- 17- Paivio, A.,(1985). Cognitive and motivational REFERENCES functions of imagery in human performance.*Canadian J. Appl. Sport Sci.*, 10: 22-28.
- 18- Sandrae.Short,James Afremow , Lynnette Overby (2001)Using Mental Imagery to Enhance Children's Motor Performance , *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, Vol. 72
- 19- Strachan,L . Krista Munroe-Chandler , (2006) Using Imagery to Predict Self-Confidence and Anxiety in Young Elite Athletes , *Journal of Imagery Research in Sport and Physical Activity*, Vol. 1 / Issue 1
- 20- Raweewat, R., O. Fauzee, S.K. Geok, M.C. Abdullah, C. Choosakul, M.N. Nazaruddin and H. Nordin, 2009. Evaluating the Relationship of Imagery and Self-Confidence in Female and Male Athletes ,*European J. Social Sci.*, 10: 130-131.
- 21- Weiss ,M.R.(1991) Psychological skill development in children and adolescents, 3(2), 335 – 354 .
- 22- Wolmer, L., Laor, N., & Torne, P. (1999). Image control from childhood to adolescence.*Perceptual and Motor Skills*, 89, 471-485.

- 23- Zhang Li-Wei , Ma Qi-Wei, Terr Orlick, Louise Zitzelsberger (1992) The Effect of Mental-Imagery Training on Performance Enhancement With 7-10-Year-Old Children, *The Sport Psychologist*, 6, 230-241

مقياس التصور فى المجال الرياضى للناشئين تحت ١٤ سنة بعد التعديل

المعرفى المحدد (CS) Cognitive Specific

- ١- دائماً اتصور شكل مهاراتى
- ٢- قبل ان احاول تادية المهارة اتصور نفسى اؤديها كاملة
- ٣- عندما اتعلم مهارة جديدة ، ارى نفسى اؤديها كاملة

المعرفى العام (CG) Cognitive General

- ١- اتصور طريقة لعب جديدة فى عقلى
- ٢- اتصور ما يمكننى فعله عندما لاتعمل طريقة لعبى بشكل جيد
- ٣- ارى نفسى اتبع طريقة لعبى وقواعد المنافسة فى الاداء

المدافعى المحدد (MS) Motivational Specific

- ١- اتصور الناس يهتؤنى على أدائى الجيد
- ٢- ارى تصفق الجماهير لى
- ٣- ارى نفسى كبطل

المدافعى العام للإستثارة (MG-A) Motivational General-Arousal

- ١- اتصور نفسى هادئاً قبل المباراة
- ٢- ارى نفسى هادئاً اثناء المنافسة
- ٣- ارى نفسى متفوقاً اثناء المنافسة

الدافعى العام للتفوق (MG-M) الدافعى العام للتفوق

١- اتصور نفسى واثق من ادائى اثناء المنافسة

٢- ارى نفسى مركزاً فى المواقف الصعبة

٣- ارى نفسى متحكماً فى المواقف المتغيرة

عزيزى الناشئ :

- أمامك دقيقة تسترجع فيها أحداث المباراة الأخيرة،
- عليك بقراءة كل عبارة جيداً وحدد أمامها الدرجة التى تعبر عن مدى إستخدامك العام للتصور فى لعبتك خلال المباراة السابقة مع مراعاة الأتى :
- إذا كنت نادراً ما تستخدم التصور أولاً تستخدمه على الإطلاق فعليك أن تشير إلى التقدير رقم (١).
- إذا كنت غالباً تستخدم التصور فعليك أن تشير إلى التقدير رقم (٥).
- وتكرار إستخدامك للتصور سوف يقيم من خلال باقى عبارات المقياس.
- لاتقلق من تكرار إستخدامك للأرقام إذا كنت تشعر أن تلك الأرقام تعبر عن أحاسيسك الحقيقية تجاه كل عبارة .
- لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة لذا من فضلك أجب على عبارات المقياس بكل دقة .
- عليك تحديد الأتى :

مستوى الممارسة المرحلة السنوية نوع النشاط الممارس الجنس

(داخل المنتخب- خارج المنتخب) (تحت ١٢ - تحت ١٤) (ألعاب فردية-

ألعاب جماعية) (ذكر- أنثى)

الباحث

م	العبرة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	دائماً اتصور شكل مهاراتي					
٢	اتصور طريقة لعب جديدة فى عقلى					
٣	اتصور الناس يهنؤنى على أدائى الجيد					
٤	اتصور نفسى هادئاً قبل المباراة					
٥	اتصور نفسى واثق من ادائى اثناء المنافسة					
٦	قبل ان احاول تادية المهارة اتصور نفسى أوديها كاملة					
٧	اتصور ما يمكننى فعله عندما لاتعمل طريقة لعبى بشكل جيد					
٨	ارى تصفيق الجماهير لى					
٩	ارى نفسى هادئاً اثناء المنافسة					
١٠	ارى نفسى مركزاً فى المواقف الصعبة					
١١	عندما اتعلم مهارة جديدة ، ارى نفسى أوديها كاملة					
١٢	ارى نفسى اتبع طريقة لعبى وقواعد المنافسة فى الاداء					
١٣	ارى نفسى كبطل					
١٤	ارى نفسى متفوقاً اثناء المنافسة					
١٥	ارى نفسى متحكم فى المواقف المتغيرة					