

تحليل التمايز لقدرة  
التفكير الخططي الهجومي  
لدى لاعبي كرة القدم



## المقدمة وأهمية البحث:

إن أهمية البحث العلمى تكمن فى قدرته على الوصول إلى نتائج تشكل إضافة علمية جديدة يمكن إستخدامها فى المجال العلمى؛ ولذا تناولت كثير من الدراسات و البحوث العلمية العديد من الجوانب التطبيقية للنشاط الرياضى حيث إهتمت بالعمل على زيادة فاعلية الأداء و تطويره وذلك من خلال البحث فى طرق ووسائل وأساليب الأرتقاء بمستوى اللاعب فى النشاط الرياضى حيث يتطلب ذلك توافر مواصفات خاصة تتفق ومتطلبات الأداء للوصول إلى التفوق ليس فقط بالإهتمام بالجانب البدنى والمهارى والخططى بل بالإضافة إلى الجانب العقلى المسئول الأول عن توظيف جميع جوانب التفوق الأخرى بصورة تجعل اللاعب قادر على الأداء المطلوب بسهولة وإتقان وآلية تتصف بالتكامل والتناسق، ولذا إهتم علماء النفس التربوى الرياضى بدراسة سلوك اللاعبين فى الأنشطة الرياضية المختلفة حيث يقصد بالسلوك جميع مظاهرالنشاط التى تصدر عن اللاعب سواء كانت حركات وإنفعالات أو إدراكات وإحساسات أو تخيلات وتفكير أو ميول وإتجاهات حيث أشار كل من فرج بيومى (١٩٨٩) وأبو العلاء عبدالفتاح (١٩٩٠) ومحمد علاوى (١٩٩٤) إلى ان ممارسة الأنشطة الرياضية تحتاج إلى جانب المتطلبات البدنية والمهارية كثير من المتطلبات النفسية والعقلية حتى يستطيع اللاعب القيام بعمليات التفكير وحسن التصرف فى المواقف المتعددة والمتغيرة أثناء الممارسة الرياضية (٢٥٦:٦) (٢٢:١) (١١٥:١٠) .

وتعتبر منافسات كرة القدم من الأنشطة الرياضية التى تمثل فيها عملية التفكير الجزء الأكبر فى تنفيذ الواجبات الخططية التى تعتمد بصورة أساسية على توجيه مقومات اللاعب البدنية والمهارية والنفسية

بصورة فعالة حيث يعتمد تفوق لاعب كرة القدم على حسن تعامله مع كثير من المتغيرات المختلفة حيث يمكن للاعب تعويض النقص في استعداداته البدنية والمهارية بالتحكم الكامل في قدراته العقلية حتى يقلل كثير من الحاجة إلى بذل مجهود بدني ضائع حيث يؤكد كل من محمود بسيونى وباسم فاضل (١٩٩٤) على أن تنفيذ خطط اللعب وتشكيلها وفق مقتضيات الموقف اللعبي في نشاط كرة القدم التي تتسم بالتعدد والتغير تلعب فيه عملية التفكير دورا هاما وأساسيا (٢٠٣: ١٢)

ولذلك يعتبر التفكير الخططى قدرة عقلية يحتاج إليها لاعب كرة القدم في غضون ممارسته في المنافسات المختلفة وذلك لأهميتها للوصول إلى التفوق حيث تتوفر تلك القدرة بخصائص يستخدمها اللاعب في حل المشكلات الخططية المرتبطة بالموقف اللعبي والتي تبدأ بعد إدراك اللاعب لمثيرات الموقف الخططى وذلك بالقدرة على إيجاد الحل الصحيح من خلال حلول بديلة على أن يتم ذلك في الموقف المثالي ، وفي هذا الصدد يرى طه إسماعيل (١٩٧٦) أن المواقف الخططية في كرة القدم تتيح للاعب إمكانية اختيار أحد الحلول المتعددة للموقف الخططى وعلى ذلك يكون اختيار أنسب الحلول بالنسبة للموقف المعروض هو في الواقع دلالة حقيقية على مستوى اللاعب الفكرى ومدى خصائصه ومميزاته حيث يمثل النشاط الفكرى أهمية كبيرة في ظهور الإستجابات الصحيحة للمواقف الخططية (٢٩: ٤) .

ويتضح مما سبق مدى أهمية التفكير الخططى للاعب كرة القدم ومدى إرتباط ذلك بقدرة اللاعب على الاستخدام الأمثل لمقومات التفوق الأخرى بالشكل والوقت المناسب لها ولذلك قام الباحث في دراسة سابقة بتقويم هذا الجانب لدى لاعبي كرة القدم من خلال تحديد مفهوم لقدرة

التفكير الخططى التى تمثل "النشاط العقلى الذى يقوم به اللاعب لحل المشكلات الخططية على أساس شمولى لمثيرات الموقف الخططى مع مراعاة الإيقاع الزمنى المطلوب" وقد تبنى الباحث هذ المفهوم واعتمد عليه فى تحديد محاور له ثم قام بانتقاء مجموعة من المواقف الخططية الهجومية الفعلية وتوظيفها على تلك المحاور لقياس قدرة التفكير الخططى الهجومى لدى لاعبي كرة القدم (٨:٩١) حيث اتفق كل من طه اسماعيل (١٩٧٦) وعادل مسعود (١٩٨٣) وباسم فاضل (١٩٨٤) على ضرورة إستخدام إختبار مواقف اللعب لقياس قدرة اللاعب الحقيقية على حسن التصرف فى الموقف اللعبى (٤:٦١) (٥:٨٤) (٢:٢٤) (٩:٧٣) (١٢:١٧٢) .

واستكمالا للبحث فى الجانب العقلى متمثلا فى التفكير الخططى لأهميته فى التفوق والتميز بين لاعبي كرة القدم قام الباحث فى الدراسة الحالية بتطبيق اختبار قدرة التفكير الخططى الهجومى على مجموعة من لاعبي كرة القدم فى مركز الهجوم والمشاركين فى مسابقتى الدورى الممتاز والدرجة الأولى لتحديد ترتيب التمايز لمحاور قدرة التفكير الخططى الهجومى ومدى إمكانية التنبؤ بمستوى اللاعب الفكرى مع إعادة تصنيف مجموعة لاعبي الدورى الممتاز والدرجة الأولى قيد البحث بناء على المستوى الفكرى لكل منهم وذلك باستخدام اسلوب تحليل التمايز وهو من الاساليب الإحصائية الحديثة تستخدم الحاسب الآلى فى إجراءاتها حيث أشار كيرلنجر Kerlinger (١٩٧٣) إلى أن طرق الإحصاء المتعددة تحتوى على عدة أساليب مختلفة منها تحليل التمايز Discriminant Analysis حيث إسمه يوضح غرضه فهو يهدف إلى تحليل تمايز المجموعات عن بعضها على أساس عدة قياسات وتفيد فى توزيع الأفراد إلى مجموعات حسب

قياساتهم المميزة وهى طريقة إحصائية معقدة تحتاج إلى الحاسب الآلى فى تنفيذها (١٥:١٥٠) .

### هدف البحث :

يهدف البحث إلى تحليل التمايز بين مجموعة من لاعبي كرة القدم فى مركز الهجوم والمشاركين فى مسابقتى الدورى الممتاز والدرجة الأولى طبقا لمحاوَر قدرة التفكير الخططى الهجومى من خلال:

- ١- ترتيب التمايز لمحاوَر قدرة التفكير الخططى الهجومى بين مجموعة اللاعبين قيد البحث .
  - ٢- استخدام الدالة المميزة فى التنبؤ بمستوى مجموعة اللاعبين قيد البحث فى محاوَر قدرة التفكير الخططى الهجومى .
- ولتحقيق هدف البحث يجب الإجابة على التساؤلات الآتية :

### تساؤلات البحث:

- ١- هل يوجد ترتيب تمايز بين محاوَر قدرة التفكير الخططى الهجومى ؟
- ٢- هل يمكن إستخدام الدالة المميزة فى التنبؤ بمستوى مجموعة اللاعبين المهاجمين حسب مستواهم الفكرى ؟

### إجراءات البحث:

#### المنهج:

استخدم الباحث المنهج الوصفى للملائمة لتلك الدراسة .

#### العينة :

- تم إختيار مجموعة من لاعبي كرة القدم المهاجمين مقسمة إلى مجموعة اللاعبين المهاجمين من أندية الدورى الممتاز (الإسماعيلي - الاتحاد - المقاولون) وعددهم ٢٣ لاعب .

- مجموعة اللاعبين المهاجمين من أندية الدرجة الأولى (الإولبي - سموحة - مطروح) وعددهم ٢٢ لاعب .

### أداة البحث :

قام الباحث بتطبيق مقياس قدرة التفكير الخططى الهجومى للاعبى كرة القدم اعداد مجدى يوسف (١٩٩٧) (٨) على عينة اللاعبين قيد البحث ويتكون القياس من ثلاث محاور :

- المحور الأول : سرعة التفكير الخططى الهجومى متمثل فى (قدرة اللاعب على اختيار الحل الصحيح للموقف الخططى الهجومى فى أقل زمن) ويتكون من ٤٤ موقف اختبارى تم موافقة المحكمين عليهم من اصل ٧٥ موقف اختبارى

- المحور الثانى : مرونة التفكير الخططى الهجومى متمثل فى (قدرة اللاعب على إنتاج أكبر عدد من الحلول للموقف الخططى الهجومى فى زمن محدد) ويتكون من ٣٢ موقف اختبارى تم موافقة المحكمين عليهم من اصل ٦٥ موقف اختبارى .

- المحور الثالث : ترتيب وتنظيم التفكير الخططى الهجومى متمثل فى (قدرة اللاعب على ترتيب الحلول والبدائل لتحديد مستوى أهميتها لحل الموقف الخططى الهجومى فى زمن محدد) ويتكون من ٣٢ موقف اختبارى تم موافقة المحكمين عليهم من أصل ٦٦ موقف اختبارى مرفق رقم (١) .

## المعاملات العلمية للمقياس :

الصدق :

قام الباحث بحساب صدق المحكمين عن طريق إتفاق المحكمين على محاور المقياس ومحددات وأسلوب قياس كل محور مرفق معهم المواقف الخططية الهجومية الإختبارية الموظفة على محاور قدرة التفكير الخططى الهجومى والحلول المقترحة لها حيث وضع شروط فى اختيار المحكمين تتمثل فى الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة فى التربية الرياضية فى مجالات (كرة القدم - علم النفس التربوى الرياضى - التدريب الرياضى) مع العمل التطبيقى فى المجالات السابقة ويستثنى من الشرط الأول الذين أمضوا أكثر من خمس وعشرون عاما فى مجال كرة القدم وقد وضع لمحاور الاستمارة تقدير رباعى يبدأ من مقبول = درجة واحدة الى ممتاز = أربع درجات مرفق رقم (٢).

والجدول رقم (١) يبين نسبة اتقاق المحكمين على محاور المقياس والجدول رقم (٢) يبين نسبة اتقاق المحكمين على المواقف الإختبارية للمحاور.

جدول رقم (١) نسبة اتقاق المحكمين على محاور قدرة التفكير الخططى

### الهجومى ومحددات وأسلوب القياس

المحور الثالث		المحور الثانى		المحور الأول		المحتوى
درجة	درجة	درجة	درجة	درجة	درجة	
اسلوب	المفهوم	اسلوب	المفهوم	اسلوب	المفهوم	عدد الخبراء
القياس		القياس		القياس		
٣	٣	٤	٤	٣	٣	١
٤	٤	٤	٣	٣	٤	٢
٤	٤	٤	٤	٤	٣	٣

المحور الثالث		المحور الثاني		المحور الأول		المحتوى
درجة اسلوب القياس	درجة المفهوم	درجة اسلوب القياس	درجة المفهوم	درجة اسلوب القياس	درجة المفهوم	
٤	٤	٤	٣	٢	٣	٤
٢	٣	٣	٢	٣	٤	٥
٤	٢	٣	٣	٣	٣	٦
٢	٣	٤	٤	٤	٤	٧
٣	٣	٣	٢	٣	٣	٨
٤	٤	٤	٤	٣	٤	٩
٣	٣	٣	٤	٤	٣	١٠
٢	٣	٣	٢	٣	٣	١١
٣	٣	٣	٣	٣	٣	١٢
٣	٤	٣	٢	٤	٤	١٣
٤	٣	٣	٤	٣	٣	١٤
٤	٤	٤	٤	٤	٤	١٥
%٨٢	%٨٣	%٨٧	%٨٠	%٨٢	%٨٥	%١٠٠

يتضح من الجدول رقم (١) اتفاق المحكمين على محاور قدرة التفكير الخططى الهجومى ومحددات وأسلوب القياس بنسبة تتراوح ما بين ٨٠٪، ٨٧٪ .

جدول رقم (٢) نسبة اتفاق المحكمين على المواقف الإختبارية لمحاور قدرة التفكير الخططى الهجومى

المواقف الإختبارية محور التدريب والتنظيم				المواقف الإختبارية لمحور المرونة				المواقف الإختبارية لمحور السرعة			
رقم الموقف *نسبة الموافقة %				رقم الموقف *نسبة الموافقة %				رقم الموقف *نسبة الموافقة %			
٧٧×٥٥	٥٢×٢٧	٧٥×١٩	٨٠×١	٤٠×٥٥	٧٥×٢٧	٦٢×١٩	٤٠×١	٤٥×٥٥	٧٥×٢٧	٨٠×١٩	٤٧×١
٥٧×٥٦	٧٧×٢٨	٥٢×٢٠	٤٠×٢	٥٢×٥٦	٦٠×٢٨	٨٠×٢٠	٥٠×٢	٨٢×٥٦	٧٧×٢٨	٦٠×٢٠	٤٥×٢
٧٥×٥٧	٨٢×٢٩	٨٧×٢١	٨٢×٢	٥٠×٥٧	٨٠×٢٩	٦٢×٢١	٨٧×٢	٨٠×٥٧	٤٥×٢٩	٨٢×٢١	٧٧×٢

المواقف الإختبارية لمحور الترتيب والتنظيم				المواقف الإختبارية لمحور المرونة				المواقف الإختبارية لمحور السرعة			
رقم الموقف *نسبة الموافقة %				رقم الموقف *نسبة الموافقة %				رقم الموقف *نسبة الموافقة %			
٦٠×٥٨	٤٧×٢٤	٥٧×٢٢	٤٢×٤	٨٢×٥٨	٥٧×٤٠	٨٠×٢٢	٧٠×٤	٧٥×٥٨	٨٠×٤٠	٥٢×٢٢	٤٢×٤
٢٥×٥٩	٧٧×٤١	٧٥×٢٣	٣٧×٥	٦٠×٥٩	٧٧×٤١	٦٧×٢٣	٤٢×٥	٥٢×٥٩	٦٧×٤١	٨٠×٢٣	٨٠×٥
٨٥×٦٠	٧٥×٤٢	٨٠×٢٤	٧٧×٦	٨٢×٦٠	٤٢×٤٢	٨٢×٢٤	٨٧×٦	٧٧×٦٠	٨٥×٤٢	٤٥×٢٤	٤٢×٦
٤٥×٦١	٦٠×٤٣	٥٧×٢٥	٩٠×٧	٦٥×٦١	٧٧×٤٣	٥٢×٢٥	٧٥×٧	٨٠×٦١	٤٧×٤٣	٧٢×٢٥	٨٠×٧
٧٥×٦٢	٨٥×٤٤	٨٥×٢٦	٧٠×٨	٥٠×٦٢	٥٢×٤٤	٥٧×٢٦	٨٥×٨	٥٢×٦٢	٧٧×٤٤	٤٧×٢٦	٨٥×٨
٦٢×٦٣	٥٠×٤٥	٥٧×٢٧	٨٧×٩	٤٢×٦٣	٨٧×٤٥	٨٠×٢٧	٥٢×٩	٨٠×٦٣	٨٠×٤٥	٨٢×٢٧	٧٥×٩
٦٠×٦٤	٩٠×٤٦	٧٥×٢٨	٥٥×١٠	٩٢×٦٤	٥٠×٤٦	٤٥×٢٨	٨٧×١٠	٥٧×٦٤	٤٥×٤٦	٤٠×٢٨	٧٥×١٠
٦٧×٦٥	٥٥×٤٧	٨٠×٢٩	٧٧×١١	٤٠×٦٥	٧٥×٤٧	٧٧×٢٩	٦٧×١١	٧٧×٦٥	٧٥×٤٧	٧٧×٢٩	٨٢×١١
٦٢×٦٦	٨٥×٤٨	٦٢×٣٠	٤٠×١٢		٨٧×٤٨	٣٥×٣٠	٨٧×١٢	٦٠×٦٦	٣٥×٤٨	٤٠×٣٠	٧٧×١٢
	٥٠×٤٩	٨٢×٣١	٥٧×١٣		٥٠×٤٩	٧٠×٣١	٨٥×١٣	٨٠×٦٧	٨٥×٤٩	٨٧×٣١	٨٠×١٣
	٧٥×٥٠	٥٢×٣٢	٣٥×١٤		٩٠×٥٠	٦٥×٣٢	٨٥×١٤	٨٧×٦٨	٧٥×٥٠	٥٠×٣٢	٥٥×١٤
	٥٧×٥١	٩٠×٣٣	٩٢×١٥		٥٠×٥١	٨٠×٣٣	٦٠×١٥	٦٥×٦٩	٤٥×٥١	٧٥×٣٣	٦٢×١٥
	٧٧×٥٢	٦٧×٣٤	٥٠×١٦		٨٠×٥٢	٦٢×٣٤	٨٧×١٦	٨٠×٧٠	٧٧×٥٢	٨٠×٣٤	٧٥×١٦
	٤٢×٥٣	٨٥×٣٥	٨٢×١٧		٥٠×٥٣	٧٥×٣٥	٨٠×١٧	٧٧×١٧	٨٠×٥٣	٧٧×٣٥	٦٧×١٧
	٥٧×٥٤	٧٥×٣٦	٥٠×١٨		٩٠×٥٤	٨٥×٣٦	٨٥×١٨	٥٠×٧٢	٧٥×٥٤	٧٥×٣٦	٨٥×١٨
								٤٢×٧٣			
								٤٥×٧٤			
								٤٧×٧٥			

❖ الخط تحت الرقم يشير إلى المواقف الخطئية التي تم إختيارها حيث بلغت نسبة الإتفاق عليها من قبل المحكمين ٧٥% فأكثر

يوضح الجدول رقم (٢) نسبة اتفاق المحكمين على المواقف الإختبارية المعروضة حيث بلغت ٥٨,٦% من مجموع المواقف الإختبارية المعروضة لمحور السرعة ونسبة ٤٩,٢% من المواقف الإختبارية المعروضة لمحور المرونة ونسبة ٤٨,٤% من المواقف المعروضة لمحور الترتيب والتنظيم.

الثبات :

إستخدم الباحث طريقة إعادة الإختبار بفاصل زمنى ١٥ يوم لإيجاد معالم الثبات لمحاور قدرة التفكير الخططى الهجومى . حيث إشارت رمزية الغريب (١٩٧٧) على إمكانية الحصول على الثبات بطريقة إعادة الإختبار

Test –Retest (٨٣:٣) حيث يوضح الجدول رقم (٣) معامل الثبات لمحاول المقياس.

جدول رقم (٣) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الثبات لمحاول قدرة التفكير الخططي الهجومى

معامل الثبات	القياس الثانى		القياس الأول		المحاول
	ع ±	س	ع ±	س	
٠,٦٤٢	٢٩,٠	٨٦,٠	٣٠,٠	٩٠,٠	سرعة التفكير الخططي الهجومى
٠,٩٥٤	٣٠,٠	٥٨٠,٠	٢٨,٠	٥٧٩,٣	ترتيب وتنظيم التفكير الخططي الهجومى
٠,٩٤٣	١٧,٠	٩٠,٠	١٩,٠	٩٠,٠	مرونة التفكير الخططي الهجومى

يتضح من جدول رقم (٣) أن معاملات الثبات لمحاول مقياس قدرة التفكير الخططي الهجومى تراوحت بين (٠,٦٤٢ – ٠,٩٥٤) .

### التصميم الإحصائى للبحث:

تم إجراء المعالجات الإحصائية للبيانات المتحصل عليها لتحقيق هدف البحث وذلك بالاجابة على تساؤلاته حيث تم استخدام طريقة تحليل التمايز لتحقيق هدف البحث حيث تشبه تلك الطريقة الانحدار المتزايد المتعدد لاختيار العوامل عن طريق الحذف او الاضافة هذا على حسب حجم تأثير كل متغير على زيادة الفروق بين المتوسطات لتحقيق أكبر تمايز

بطريقة تزايدية والتي تسبب زيادة الفروق و التمايز للمجموعات حتى يصل إلى المتغيرات التي تؤدي إلى اكبر قدر من التمايز ( ١١ : ٦ ) .

كما يضيف فيرجيسون Ferguson (١٩٨١) أن طريقة تحليل التمايز تشير إلى أحسن تمايز بين مجموعتين وذلك بتحديد الوزن المناسب لكل متغير مستقل حتى تتيح مجموعة الأوزان مع المتغيرات الخاصة بها أفضل تمايز وهي تمثل حالة من الانحدار المتعدد للتنبؤ بالمجموعة على أساس أنها العامل التابع (١٤ : ٢٠) ، كما اشارت نتائج دراسة كل من بولك و جاكسون Pollack&Jakson (١٩٨٠) ودراسة كل من شوتزو و سمول Schutz,Somoll (١٩٨٣) ودراسة صبرى عمر (١٩٩١) ودراسة مجدى يوسف (١٩٩٢) إلى استخدام طريقة تحليل التمايز كأحد الأساليب الإحصائية التي تهدف إلى التنبؤ و التشخيص و التصنيف بين المجموعات (١٧) (١٨) (١١) (٧) .

### عرض النتائج :

بعد المعالجات الإحصائية المستخدمة يعرض الباحث النتائج من خلال الجداول الآتية :

جدول رقم (٤) المتوسط الحسابى و الانحراف المعياري للاعبى المستوى العالى والاقبل فى محاور قدرة التفكير الخططى الهجومى

مجموع اللاعبين ٤٥		المستوى الاقل ٢٢		المستوى العالى ٢٣		المتغيرات
س	±ع	س	±ع	س	±ع	
٩٨,٨٤	١٧,٩٨	١٨,٤٢	٩٣,٩٧	١٦,٢٣	١٠٤,٠١	سرعة التفكير الخططى الهجومى
٥٦٠,٠٢	١١٠,٨٢	٦٠,٠٠	٤٧٨,٥٥	٨١,٨٤	٦٤٦,٧٦	مرونة التفكير الخططى الهجومى
٨٧,١٣	٢٥,٢١	٢٤,١١	٧٢,٠٩	١٤,٨٨	١٠٣,١٥	ترتيب وتنظيم التفكير

جدول (٥) قيم ويكلز لامبادا و قيمة(ف) ومستوى المعنوية و ترتيب التمايز  
لمحاور قدرة التفكير الخططي الهجومى

الترتيب	مستوى المعنوية	قيمة ف	قيم ويكلز لامبادا	المتغير
٣	عند ٠,٠١	١٧٤,٠	٠,٤٢٢	سرعة التفكير الخططي الهجومى
١	عند ٠,٠١	١٠,٧٣	٠,٩٢٢	مرونة التفكير الخططي الهجومى
٢	عند ٠,٠١	٧٧,٨٨	٠,٦١٨	ترتيب تنظيم التفكير الخططي الهجومى

جدول رقم (٦) الدالة المميزة غير المعيارية و المعيارية وقيم ثوابت متغيرات  
المعادلة لمحاور قدرة التفكير الخططي الهجومى

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة الغير المعيارية	محاور قدرة التفكير الخططي الهجومى
٠,٩٧٧	٠,٠١٤	مرونة التفكير الخططي الهجومى
٠,١١٧	٥,٨٦	ترتيب تنظيم التفكير الخططي الهجومى
٠,١٦٤	٩,٤٧	سرعة التفكير الخططي الهجومى

مكافئ الدالة المميزة لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية

المجموعة الاولى (المستوى العالى) ١,١٥

المجموعة الثانية (المستوى الاقل) ١,٢٢

ثابت الدالة غير المعيارية ٧,١٧

### جدول رقم (٧) التصنيف النهائى لمجموعة اللاعبين قيد البحث

المستوى الاقل		المستوى العالى		المجموعات
اللاعبين	العدد	٢٠ لاعب	العدد	لاعبو الدورى الممتاز ٢٣
١٣,١ %	النسبة	٨٦,٩ %	النسبة	
١٨ لاعب	العدد	٤ لاعبين	العدد	لاعبو الدرجة الاولى ٢٢
٨١,٨ %	النسبة	١٨,١٢ %	النسبة	

بلغت قدرة الدالة على التمايز ٨٥,٩٤ % وهى نسبة عالية على التمايز

### مناقشة النتائج :

بالرجوع الى عرض النتائج يبين الجدول رقم (٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لكل من لاعبي كرة القدم المهاجمين من المستوى العالى و الاقل حيث يظهر بشكل مبدئى تفوق لاعبي المستوى العالى عن لاعبي المستوى الاقل فى محاور قدرة التفكير الخططى الهجومى والتميز فى التفوق يظهر فى عرض الجدول رقم (٥) والذى يوضح نتائج إختبار ويكلز لمبادا لمعنوية الفروق بين الوسط الحسابى للمجموعتين لكل متغير، واختبار ف المحسوبة حيث يشير صبرى عمر (١٩٩٩) ان اختبار ويكلز لمبادا هو نسبة التباين داخل المجموعات للمجموع الكلى للتباين ولذا كلما زادت

قيمته دل على عدم وجود فرق بين المجموعتين، والعكس بالعكس (٣:١١)، ولذلك تبين النتائج ان التفوق بين المجموعتين ظهر فى ترتيب التمايز لمحاور قدرة التفكير الخططى الهجومى حيث بدأ بمرونة التفكير الخططى الهجومى كمحور اول فى التمايز والتي تتطلب ان يكون اللاعب لدية قدرة على انتاج اكبر عدد من الحلول الصحيحة للموقف الخططى الهجومى فى زمن محدد، ويرتبط هذا بقدرة اللاعب على ترتيب وتنظيم التفكير الخططى الهجومى كمحور ثانى فى التمايز حيث يتطلب ذلك ان يكون اللاعب قادرا على ترتيب و تنظيم تلك الحلول فى شكل متجانس حسب اهميتها لحل الموقف الخططى الهجومى فى زمن محدد ايضا ، و يرتبط بكل من المحورين السابقين المحور الثالث فى ترتيب التمايز وهو سرعة التفكير الخططى الهجومى حيث يجب على اللاعب ان يكون لدية سرعة التفكير فى اختيار الحل الصحيح والامثل فى ظل الترتيب السابق للحلول المختارة، حيث اشار كل من محمود بسيونى وباسم فاضل (١٩٩٤) الى ان المتطلبات الخططية للاعب كرق القدم تطورت وتوسعت بدرجة كبيرة فاصبح لزاما على معظم اللاعبين والفرق ان يجيدوا الاداء بكل التوزيعات الممكنة لمواجهة المنافس بالطريقة والخطة المناسبة لامكاناته ولذا اصبحت المرونة فى التطبيق اهم المتطلبات الخططية حيث يبدأ التفكير الخططى بادراك العلاقات وتنظيمها لاستخراج الحلول التى غالبا ما تبدأ بتحديد حلول متعددة تتسم بحل اساسى وحلول بديلة، ولتحديد الحل الاساسى والحلول البديلة لابد وان يقوم الفرد بترتيب تلك الحلول حسب الاهمية لحل المشكلة الخططية (١٢)٠

(٧٨ :

ويضيف مفتى ابراهيم (١٩٩٤) ان لاعب كرة القدم يجب ان يكون قادرا على سرعة تقدير الموقف وادراكية وان يقوم مباشرة بالحل الصحيح او الاستجابة الصحيحة ويتم ذلك فى لحظة خاطفة يقوم خلالها بتحليل الاستجابات المتوقعة واختيار المناسب منها للموقف الخططى (١٣ : ١٤٣) ولذلك يرى الباحث ان قدرة اللاعب على حل المشكلات الخططية فى الموقف اللبى تظهر من خلال انتاج اللاعب لعدد من الحلول المهارية مرتبة حسب اهميتها مع الاختيار السريع للحل الامثل وفق متطلبات الموقف اللبى.

كما يبين الجدول (٦) نتائج الدالة المميزة المعيارية و غير المعيارية للاتبؤ بالمستوى الفكرى لمجموعة اللاعبين قيد البحث وهى مرتبة حسب ترتيب اهمية التمايز للمتغيرات التى تمثل محاور قدر و التفكير الخططى الهجومى حيث يمكن استخدام كل من المعادلتين بالمجموعة التى ينتمى اليها اللاعب للاتبؤ بالمستوى الفكرى طبقا لدرجاته المتحصل عليها من مقياس محاور قدرة التفكير الخططى الهجومى علما بان قيمة الثابت للدالة غير المعيارية بلغ ٧,١٧ حيث اشار كيرلنجر Kerlinger (١٩٧٣) إلى ان المعالجات الاحصائية الخاصة بتحليل التمايز افضل طريقة لتحقيق التشخيص والاتبؤ والتصنيف (١٥) وهذا ما يؤكد جدول رقم (٧) الذى يوضح نتائج استخدام الدالة المميزة فى اعادة تصنيف مجموعة اللاعبين قيد البحث طبقا لمستواهم الفكرى حيث تم اعادة تصنيف اللاعبين المهاجمين من فرق الدورى الممتاز بواقع ٢٠ لاعب بنسبة ٨٦,٩ ٪ فى مستوى اللاعبين المهاجمين بفرق الدورى الممتاز وعدد ٣ لاعبين بنسبة ١٣,١ ٪ فى مستوى اللاعبين المهاجمين بفرق الدرجة الاولى كما تم اعادة تصنيف مجموعة اللاعبين من فرق الدرجة الاولى بواقع ١٨ لاعب بنسبة ٨١,٨ ٪ ضمن اللاعبين المهاجمين فى فرق دورى الدرجة الاولى وعدد ٤ لاعبين بنسبة

١٨,٢ ٪ ضمن اللاعبين المهاجمين فى فرق الدورى الممتاز حيث بلغت قدرة الدالة على التمايز ٨٥,٩٤ ٪ ويرجع الباحث تلك النتائج الى ان مستوى المنافسة التي يشارك فيها اللاعب ليس هو المحك الوحيد والأمثل للحكم على مستوى اللاعب الفكري فهناك من اللاعبين لديهم قدرات متقدمة من التفكير الخططي تؤهلهم للانضمام لمجموعة المنتخب أو إحدى فرق الدوري الممتاز و لا يجدون الفرصة لذلك ويرجع هذا لعدة أسباب منها ما يتعلق بأساليب الانتقاء و التوجيه و التي لا تعتمد في كثير من الأحيان على الأساليب العلمية المقننة أو ما يرتبط بطرق و أساليب اللعب العقيمة لمنافسات الدرجة الأولى و التي لا تعطي اللاعب الفرصة للإبداع و الابتكار و يظهر هذا غالباً في عدم قدرة الأجهزة الفنية في تلك المسابقة على توظيف قدرات اللاعب بالشكل الأمثل .

### الاستخلاصات :

- ١ - ترتيب محاور قدرة التفكير الخططي الهجومي فى التمايز بين مجموعة اللاعبين قيد البحث بدأ بمحور مرونة التفكير الخططي الهجومي مرتبط بالمحور الثانى فى التمايز متمثل فى ترتيب وتنظيم التفكير الخططي الهجومي يرتبط بهما المحور الثالث فى التمايز المتمثل فى سرعة التفكير الخططي الهجومي .
- ٢ - استخدام الدالة المميزة (المعيارية والغير معيارية) بعد تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية فى التنبؤ بمستوى اللاعب الفكرى بمعلومية الدرجات المتحصل عليها من مقياس قدرة التفكير الخططي الهجومي.
- ٣ - إعادة تصنيف مجموعة اللاعبين قيد البحث حيث بلغت قدرة الدالة على التمايز ٨٥,٩٤ ٪

### التوصيات :

- ١- الاهتمام بالقدرات العقلية للاعب وخاصة بالتفكير الخططي الهجومي في كل من الانتقاء والتوجيه و التدريب .
- ٢- استخدام مقياس التفكير الخططي الهجومي في التصنيف والتشخيص والتنبؤ بمستوى التفكير الخططي الهجومي للاعب كرة القدم .
- ٣- دراسة خصائص التفكير الخططي الهجومي ومدى ارتباطها بمتطلبات التفوق الأخرى للاعب كرة القدم .

### قائمة المراجع العربية والاجنبية :

- ١- ابو العلا احمد عبد الفتاح، احمد محمد الروبى (١٩٩٠): إنتقاء المهوبين فى المجال الرياضى، عالم الكتاب، القاهرة .
- ٢- باسم فاضل (١٩٨٤) :مراقبة الإعداد التكتيكي عند الناشئين فى كرة القدم - رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، موسكو.
- ٣- رمزية الغريب (١٩٧٧) : التقويم والقياس النفسى التربوى ، الانجلو المصرية ، القاهرة .
- ٤- طه محمود اسماعيل (١٩٧٦) : العلاقة بين الذكاء (القدرات العقلية) والتنفيذ الخططى للاعبى كرة القدم.رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية الرياضية، القاهرة ، جامعة حلوان
- ٥- عادل مسعود (١٩٨٣) : مراقبة وتقييم سرعة ودقة إتخاذ القرارات التكتيكية عند لاعبى كرة القدم لمختلف الاعداد والمستويات، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، موسكو.

- ٦- فرج حسين بيومى (١٩٨٩) : الأسس العلمية لإعداد وتنمية ناشئ كرة القدم ما قبل المنافسات، دار المعارف، الاسكندرية
- ٧- مجدى حسن يوسف (١٩٩٢) : تحديد بعض الأسس النفسية لاختيار ناشئ مدارس كرة القدم بمحافظة الاسكندرية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية .
- ٨- مجدى حسن يوسف (١٩٩٧) : تقويم القدرة على التفكير الخططى الهجومى لدى لاعبي كرة القدم، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية .
- ٩- محمد حسن علاوى (١٩٩٢) : سيكولوجية التدريب و المنافسات، دار المعارف، القاهرة
- ١٠- \_\_\_\_\_ (١٩٩٤) : علم النفس الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة
- ١١- محمد صبرى عمر (١٩٩١) : تحليل تمايز سباقات المستوى العالى عن العادى فى القياسات الجسمية فى سباحة الزحف على البطن بحث منشور، مجلد نظريات وتطبيقات العدد الحادى عشر، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية .
- ١٢- محمود بسيونى وباسم فاضل (١٩٩٤): الاعداد النفسى للاعبين فى كرة القدم، دارالمعرفة، بغداد.
- ١٣- مفتى ابراهيم حماد (١٩٩٤) : الدفاع فى بناء الهجوم فى كرة القدم، دارالفكر العربى، القاهرة

## قدرة التفكير الخططي الهجومى

تعريف اجرائى

نشاط عقلى يقوم به اللاعب لحل المشكلات الخططية على اساس شمولى لمثيرات الموقف الخططى مع مراعاة الايقاع الزمنى المطلوب

مفهوم التعريف

الايقاع الزمنى  
المطلوب .

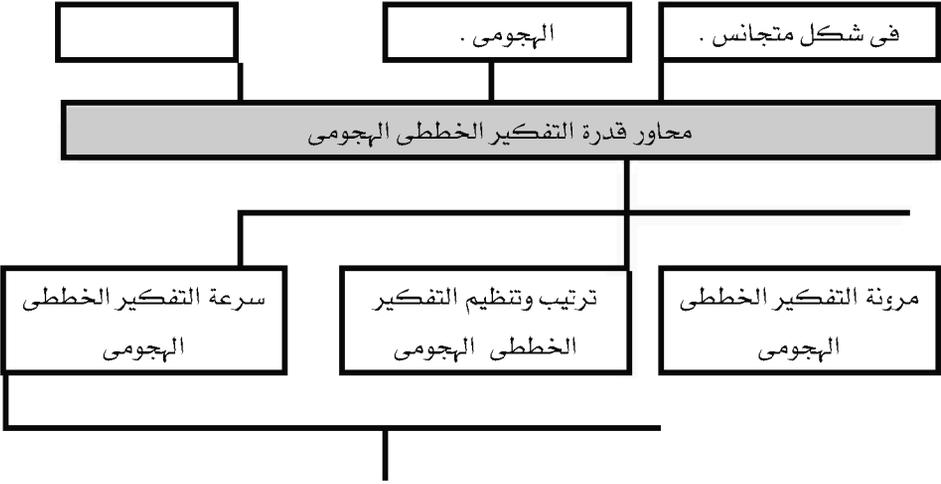
زمن حل الموقف  
الخططى  
الهجومى .

مثيرات الموقف  
الخططى الهجومى .

الوصف الحركى  
المصور للمشاركين  
فى الموقف الخططى

نشاط عقلى يقوم به  
اللاعب لحل المشكلات  
الخططية الهجومية .

استجابة صحيحة واكثر  
مع القدرة على ترتيب  
حلول الموقف الخططى



مفهوم اجرائى



اسلوب القياس



محددات القياس

