

المقدمة

منذ حادثة سنن وأنا أنظر إلى الأمور نظرة تدقيق ، وفحص وتمحيص ، ولا أدع أمراً يمر أمامي من الكرام مهما لطف ، وكنت أحاول أن أرد كل أمر إلى صحته حسب إدراكي للصحة في كل مرحلة من مراحل حياتي ، وكلما رأيت تصرفاً من أحد حاولت أن أعرف هل هذا يجوز أو لا يجوز ؟ وهل هذه السلوكيات لها علاقة بالإسلام أم لا ، وكنت أحكم على الأمور من منظور ديني بحت ، وأقيسه على ما أدركت منه قدر فهمي للدين في كل مرحلة .

كما كان لي في مسألة الجبر والإختيار رأياً أحمده الله أنه وافق رأي الشيخ الشعراوي ، وأنكرت ما يحدث في المساجد الموجود بها المشاهد وأضرحة الرجال الذين قضوا والله أعلم بصلاحهم ، وغير ذلك كثير مما لم يوافق هواي وفي زيارات لبعض البلدان العربية والإسلامية وجدت ما يجعل المرء يظن أنه في بلدان ليس لها علاقة بالإسلام ، لما فيها من رقص متجرد ، وبيوت للفجور وأعمال نتن وديانة مقتنة ، وأعمال تشبه أعمال قوم لوط ، وعقود للتوظيف لا تختلف في شكلها عن الرق القديم إلا في الاسم ، وغير ذلك بما لا يوصف كثرة وما يصاحبه من تشريعات شرعت لتفيد ذوى السلطان ، وتحمي مصالحهم وتفسيرات لها على هواي

ذوى المصلحة وأقلام غير متخصصة تكتب فى كل ما يعن لها حتى الدين بما يوافق هوى الشيطان ،ويخالف ما نص الله عليه ورسوله ،وما أجمع عليه أهل العلم لا لشيء إلا ارضاءً لشهوات الطمع فى مكسب دنيوى زائف ، أو قل هو الغل الدفين والرغبات الملحة فى الكيد للدين وأهله ، أو رغبة فى إرتقاء كراسى أعلى .

اختفى تقريباً كل شئ جاد ، وضعف الوازع الدينى ،أو لنقل كاد التمسك بالدين يذهب بالكلية ،وأصبح كل شئ صحيح إما أن يذهب خلف الأسوار أو تكتم أفواهه ، أو تشتري ذمم الضعاف منهم ، أو يوصموا بالإرهاب والتطرف والقصور عن فهم الدين على وجهه الصحيح ، وكان طبيعياً من هذه المقدمات أن يذهب كل ذى فكر دينى مستنير خلف القضبان بحجة كونه خطراً وأن لا تنقطع صور الشهداء من شبابنا المسلم المجاهد من الصحف ،أو شاشات التلفاز ، وتقتل الأطفال والنساء والشيوخ ،فقد ذهب الشرط (إن تنصروا الله) فذهب جواب الشرط (ينصركم) ، وإخواننا فى البلاد العربية والإسلامية أصبحوا نهباً مباحاً لليهود ،والدمى التى يتلاعبون بها سواء أمريكا أو إنجلترا وذيولهما ، والعائدون من أداء فريضة الجهاد يبادون بأيدى أولى الأمر المسلمين ، والتمسكون بالكتاب والسنة يسمونهم مرة سلفيين ومرة جهاديين ، وكأن إتباع السلف سبة أو وصمة، وكأن الجهاد أمر بالى رث ، أو أن الجهاد شئ غير حضارى كما يحلو لهم أن يتشدقوا، وكأن المسلمين

ذوى طابع خاص وسمات نأت بهم بعيداً عن الدين فى زعمهم فما استحقوا أن يسمونهم مسلمين والمجاهدين أصبحوا إرهابيين، والأغرب أنهم لما كانوا فى معية أصحاب القضية كانوا مجاهدين، وكانت كلمة المجاهدين خاصة فى أفغانستان لا تغيب عن أعين القراء إلا قليلاً، أما وقد صاروا ضد مصالح حكام المسلمين والعرب مع الكفر وأهله، فقد صاروا إرهابيين إرضاءً لخاطر قوى الكفر وأعوانها كل ذلك بمعونة بعض ذوى السلطان، وبتمليح من طرف خفى أن يكون، ولا مكان لمن يعترض إلا خلف الأسوار، أو خارج البلاد، والأمثلة على ذلك كثيرة، وعلى الجملة لم أر عصرًا جفت فيه ينابيع الفضائل، وجمدت فيه مصادر الخير وهى السبب الموصل من السماء، وبعدت فيه الإنسانية عن تعاليم الدين مثل هذا العصر، وما لذلك من سبب إلا لإقصاء الإسلام عن حق التوجيه والقيادة للبشرية، وتفريط أهل الإسلام له دخل كبير فى المصير إلى هذه النتيجة المؤلمة .

كل هذا أصابنى بألم شديد، ورغبة عارمة فى وضع هذه الأوضاع موضع التفنيد، ومعرفة موقفها من الإسلام، وموقف الإسلام منها ومعرفة الحدود التى تحدد الدائرة التى يكون المرء داخلها مسلماً، وأين موضع الخروج من الدين خاصة وأنا مسلم يعرف أن معرفة التعاليم الدينية فرض عين يأتى المهمل لها، ففرض على كل مسلم أن يعرف أمور دينه معرفة صحيحة فلربما أكون مصلياً مزكياً حاجاً، ولكنى لست بمسلم أو مسلم مقصر ذهب به تقصيره وعدم فهمه إلى الخروج من

الدين ، أو متشدداً ذهب به تشدده ذات المذهب فكلا طرفي القصد ذميم ، وربما أكون مسلماً ولكن يوجد نص في القلب منه شئ من الشك ، ويكون هذا الشك إرتداداً عن الدين وأشياء كثيرة دفعتني إلى محاولة معرفة حدود الإسلام ، وحدود الكفر فلما اشتدت بى الرغبة فى الحصول على معرفة قاطعة عن الحدود التى تفصل بين الكفر والإيمان أخذت معولى ، وشمريت عن ساعدى واجتهدت فى البحث فى هذا الموضوع فأسررتنى كتابات الشيخ الجليل أحمد بن تيمية ، وكلام الشيخ عز الدين بن عبد السلام وبعض تفسيرات الشيخ الشعراوى ، والشيخ محمد الغزالى وكثيرين وقع كلامهم فى نفسى على ذات الموقع الذى كنت أهوى أن يقع عليه ووافق كلامى كلامهم فحمدت الله على ذلك ، ولكن من كان له أكبر الأثر عندى هو شيخ الإسلام ابن تيمية لكون كل شئ عارضته ، ورفضته وصادف رفضه هوى نفسى ، وجدت إعتراضى عليه موافقاً لكتاباتة ، وانكارى للصوفيه مطلقاً ، وحلمى فى إقلاع مدعو التدين عن ما يأخذوا من مظاهر جوفاء ، وعن تماوتهم وصعلكتهم وجدت كل ذلك عنده المهم ان كتابات هذا الشيخ الجليل وجدت فيها ما يروى الظماً ، ويطفئ لهيب الشوق الى معرفة الحد الفاصل بين الإسلام والكفر ، وكان دافعى إلى الكتابة فى هذا الموضوع هو محاولة إشعال بصيص من النور يهدينى ويهدى معى من يحاول أن يسير على ذات الطريق ، فيعرف حدود الشر الذى إن زلت فيه قدم ولم تتب ، خلدت فى الجحيم ، وأيضاً لأنى وجدت معظم ما تزخر به المكتبة الإسلامية يتحدث عن الإيمان ، وسير المؤمنين ، والمعاملات ، والعبادات ، وعن التوحيد وعن فقه كذا . . . وكذا ، فأردت

أن أضيف موضوع عن الكفر إلى القليلين الذين كتبوا فيه لأضع به أمام أعين القراء الحدود التي تخرج بالمرء عن الدين ، فاحمى نفسه ، وأحميهم من خطر الوقوع في الردة كما وجدت بحس المسلم أن هذا الموضوع هو من أكثر الموضوعات أهمية في حياة المسلم خاصة في ظل هذه الأوضاع المتردية ، والتي لم يعد للدين فيها أى دور في حياة معظم الناس الذين يفترض أنهم مسلمون ، فلقد تم إبعاد الدين كمنهج عن الحياة العامة وحوصر حتى أصبح مكانه دور العبادة فقط ، فقديمًا كان السباق داخل روضة الإيمان فكان لزاماً أن يكون الكلام عن الإيمان أما وقد اختلت الأوضاع فقد لزم التنبيه على الحدود التي يخشى على المرء ان جاوزها أن يخرج من دينه فقد كثر اللغط، واختلطت الأمور وأدار حركة حياة الناس ، وأثر فيهم من لا يحسن قراءة الفاتحة أو يستطيعها في أسوأ الأحوال ، وهذا ما دفع بعض علماءنا إلى محاولة تحديد المعرفة الدينية الأساسية للعامة وإبعادهم عن أمور يرفضون عليهم ان يتناقشوا فيها حرصاً عليهم من الخوض في أمور قد يستعصى عليهم فهمها

قرأت قول الشيخ محمد الغزالي في كتابه في موكب الدعوة صفحة ٢٣٩ (وجدت مرة أنى كنت أخطر الناس من جريمة القتل، وذكرت عقاب من يرتكبها قول الحق سبحانه (وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا) فإذا رجل يصيح هل الخلود على وجه التأبيد ؟ فعرفت أن في دماغ الرجل كلاماً من علم الكلام ، وأنه وصل إليه طرف مما دار من جدال بين كبار العلماء في

هذا الموضوع ورجعت إلى نفسى وأنا محقق أتساءل ماذا لو حددنا المعارف التى تلقى إلى الجماهير وحصرنا الدائرة التى يفهمون فيها الكتاب والسنة وتركنا الترف العقلى يأخذ مجراه بين المتعطلين والمتبطلين) ورغم إجلالى لقدر الشيخ الغزالى إن لم أكن أسأت فهم قصده فى عبارة تركنا الترف العقلى اختلف معه فى جعل الدائرة التى يفهم فيها الجمهور الكتاب والسنة وهى على حد قوله فى أمور الأخلاق ومناهج الآداب العامة وإن يكون الكلام عن الآثام التى قد يصل مرتكبها إلى حد الكفر والتى قد تخرج عن الملة والتى يستوجب فاعلها الخلود فى الجحيم على التأبيد هى من قبيل الترف العقلى بل انى أرى أنه من الواجب أن يعرف كل مسلم ما هى الحدود التى إن جاوزها أصبح غير مسلم فأى شئ يبلغ أهمية أن يعلم المرء ما هى الطريق التى إن سلكها كان من أهل النعيم وإن حاد عنها كان من أهل الجحيم خالداً فيها أبداً ؟ ، كما لمست كثرة الكلام عن التكفير من أحداث أسنان دفعتهم حمية الشباب، وقلة التفقه فى الدين وتمسك بعضهم بظواهر النصوص من مثل (مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ) (١) إلى تكفير أناس بأعيانهم ولأن موضوع التكفير غاية فى الأهمية والخطورة - فمن يجروا على الفتيا بتكفير أحد ؟- لذلك كتبت فى هذا الموضوع ولا يجروا على الفتيا بذلك إلا عالم مجتهد ملم بالمأماً تماماً بكل الشروط التى إن توافرت جميعها حكم بالكفر وإن امتنعت جميع الموانع التى تمنع من الحكم بذلك حكم به من

(١) سورة النساء آية ٩٣

أجل ذلك خضت فى هذا البحر الخضم فوجدت انه ليس وليد اليوم ولكن ظهر فى بعض العصور من اهتم بهذا الموضوع وكتب فيه ومن شدة حرصهم على شئون مجتمعاتهم وقضاياها اخذوا يناقشون على غير نضج قضايا كثيرة ومنها مفاهيم الحكم فأصدروا فتاواهم بان كل من لم يطبق تعاليم السماء فهو كافر ومادام الحكام لا يحكمون بالإسلام فهم كفار فى رأيهم وان صلوا وصاموا لذلك دفعتنى رغبة ملحة قاومتها لفترة أن أضع بين يديك خلاصة ما خرجت به من البحث والقراءة .

إن شر ما تبتلى به أمة من الأمم هو أن تنتشر فيها الضلالات وتختلط المفاهيم حتى تسودها الفوضى الفكرية واشد ما تكون الإصابة فتكاً عندما تتلبس الضلالات بالدين .

ولقد هدانى الله فقمت بجعله أبواباً بدايتها نهاية الدنيا ثم البعث ، وهول الموقف ثم بداية الحساب والشفاعة ونهاية الحساب ودخول أهل الجنة الجنة ، وأهل النار النار، ثم الخلود النهائى فلا موت ولا فوت ، ثم عدوت عدواً إلى صلب الموضوع ، وهو الكفر فكان لا بد من الحديث عن تاريخ الكفر ومعناه ، والفرق بين كفر العام والمعين والفرق بين الكفر بجحد ما علم من الدين بالضرورة والكفر بالشرع والكفر بالعقل ومتى يتم الحكم على إنسان بالكفر ، ومن هو الذى يحكم بالكفر وعقاب المسلم المرتد وحتى يستكمل الموضوع كان لا بد من عرض لبعض صور الكفر والتي تم تقسيمها على أساس باب للتكفير بنص قرآنى وباب للتكفير بنص

حديث النبي ﷺ ثم باب للتكفير بفتاوى العلماء واجتهاداتهم وعلاقة ذلك جميعه بالكفر ثم عمدت إلى تقسيم الفتاوى إلى عدة فصول فصل يتعلق بالتكفير بعلة جحد آيات الكتاب وفصل يتعلق بالتكفير بعلة جحد الأحاديث النبوية الثابت صحتها ثم فصل لاجتهادات العلماء والتكفير بالقياس ثم وجب تذييل الموضوع بطاقة نور وأمل لمن زلت قدمه فى أحد الأفعال الوارد ذكرها بعد فجعلت باباً للتوبة هو آخر الأبواب ، ولا أنسب لنفسى فضلاً فى إخراج هذا العمل إليكم فالفضل كله لله ، ثم للعلماء الأجلاء الذين تحملوا عبء البحث وعناء المذاكرة والمجاهدة جزاهم الله عنا وعن الإسلام خير الجزاء .

الإسماعيلية فى ١٧ رمضان ١٤١٤ هـ

أسامة عبد الرحمن