

صفاته

نحن على هذا أمام رجل لا كالرجال. رجل عبقرى، أو رجل ممتاز من خاصة الخليقة الذين لا يعدون فى الزمن الواحد بأكثر من الأحاد.

أنقول رجل قوى؟ نعم هو رجل لا مرأى. وكل عظيم فهو قوى بمعنى من معانى القوة. نعلم هذا فنعلم الشيء المهم عنه. ولكن بعد هذا لا نعلم شيئاً مهماً عن صفاته وأخلاقه. لأن الناس من حيث القوة أقياء وضعفاء أو متوسطون ومنحرفون إلى هنا تارة أخرى. أما من حيث الصفات والأخلاق فهم ألوف وألوف، وهم فى قوتهم أو ضعفهم أنماط لا تخصى من المناقب والعيوب، وأخرى بنا أن نقول أن القوة صفة تستفاد من جملة مناقب الإنسان وعيوبه، فهى حالة تدل عليها المناقب والعيوب أو تدل عليها الصفات والأخلاق، وليست هى بالحالة التى تدلنا على مناقب الإنسان وعيوبه وتهدينا بغير هاد إلى صفاته وأخلاقه.

فإذا قلت إن عمر بن الخطاب رجل قوى فما زدت على أن تقول إنه رجل عبقرى أو أنه رجل عظيم.

وكل رجل من هذا القبيل فمعرفة ليست الأمر اليسير، لأنه نمط لا يتكرر فيسهل فهمه بالقياس إلى أمثاله الكثيرين. وقد يكون الرجل العظيم نمطاً جيداً فى التاريخ كله لا نظير له فى تفصيل أخلاقه وصفاته، وإن ساواه فى القدر أعداد وقرناء.

وعمر بن الخطاب مثل فذ من أمثلة هذا الطراز الفريد. تفهم سره فإذا هو على وفاق مع جهره، وتنفذ إلى باطنه فإذا هو مصدق للظاهر من سيماه^(١).

فهل حللنا العقدة بهذا التقريب بين الظاهر والباطن وبين الجهر

(١) سماه: علامته، والمراد ما اشتهر به.

والسريرة؟ كلا. ولا تقدمنا بعيداً في طريق حلها، لأننا لا نعرف هذا التقارب إلا بعد معرفة السريرة التي نبحت عنها، فلا بد إذًا من البحث ولا بد من المعرفة. فإذا وصلنا إلى الغور البعيد عرفنا ساعتئذ أنه لا يناقض الظاهر المكشوف. ولكن لا بد من الوصول إلى الغور البعيد قبل ذلك.

لا تناقض في خلائق عمر بن الخطاب، ولكن ليس معنى ذلك أنه أيسر فهمًا من المتناقضين، بل لعله أعضل فهمًا منهم في كثير من الأحوال. فالعظمة على كل حال ليست بالمطلب اليسير لمن يبتغيه، وليست بالمطلب اليسير لمن ينفذ إلى صميمه ويحتويه.

إنما الأمر الميسور في التعريف بهذا الرجل العظيم أن خلائقه الكبرى كانت بارزة جدًا لا يسترها حجاب. فما من قارئ ألم بفذلكة صالحة من ترجمته إلا استطاع أن يعلم أن عمر بن الخطاب كان عادلاً، وكان رحيماً، وكان غيوراً، وكان فطناً، وكان وثيق الإيمان، عظيم الاستعداد للنخوة الدينية.

فالعدل والرحمة والغيرة والقطنة والإيمان الوثيق صفات مكيئة فيه لا تخفى على ناظر، ويبقى بعد ذلك أن يعلم كيف تتجه هذه الصفات إلى وجهة واحدة ولا تتشعب في اتجاهها طرائق قدها^(١) كما يتفق في صفات العظماء.. بل يبقى عليه بعد ذلك أن يعلم كيف يتم بعض هذه الصفات حتى كأنها صفة واحدة متصلة الأجزاء متلاحقة الألوان.

وأعجب من هذا في التوافق بين صفاته أن الصفة الواحدة تستمد عناصرها من روافد شتى ولا تستمدتها من ينبوع واحد. ثم هي مع ذلك متفقة لا تتناقض، متساندة لا تتخاذل، كأنها لا تعرف التعدد والتكاثر في شيء.

(١) طرائق وقده: فرق مختلفة.

خذ لذلك مثلاً عدله المشهور الذى اتسم به كما لم يتسم قط بفضيلة من فضائله الكبرى. فكم رافدة^(١) لهذا الحق الجميل فى نفس ذلك الرجل العظيم؟

روافد شتى: بعضها من وراثته أهله، وبعضها من تكوين شخصه. وبعضها من عبر أيامه، وبعضها من تعليم دينه، وكلها بعد ذلك تمضى فى اتجاه قويم إلى غاية واحدة لا تنم على افتراق.

لم يكن عمر عادلا لسبب واحد بل لجملة أسباب:

كان عادلا لأنه ورث القضاء من قبيلته وآبائه، فهو من بيوت بنى عدى الذين تولوا السفارة والتحكيم فى الجاهلية، وراضوا أنفسهم ذلك جيلاً بعد جيل على الإنصاف وفصل الخطاب، وجده نفييل بن عبد العزى هو الذى قضى لعبد المطلب على حرب بن أمية حين تناقرا إليه وتنافسوا على الزعامة، فهو عادل من عادلين، وناشئ فى عهد الحكم والموازنة بين الأقوياء.

وكان عادلاً لأنه قوى مستقيم بتكوين طبعه، وإن شئت فقل أيضاً بتكوينه الموروث. إذ كان أبوه الخطاب وجده نفييل من أهل الشدة والياس، وكانت أمه حتممة بنت هشام بن المغيرة قائد قريش فى كل نضال. فهو على خليقة الذى لا يحابى لأنه لا يخاف، والذى يخجل من الميل إلى القوى لأنه جبن، ومن الجور على الضعيف لأنه عوج يزرى بنخوته وشممه.

وكان عادلاً لأن آله من بنى عدى قد ذاقوا من أقربائهم بنى عبد شمس وكانوا أشداء فى الحرب يسمونهم لعقة^(٢) الدم، ولكنهم غلبوا على أمرهم لقلّة عددهم بالقياس إلى عدد أقربائهم، فاستقر فيهم بغض القوى المظلوم

(١) رافدة: الرافد ما يمد النهر بالماء من فتاة أو نهر.

(٢) لعقة الدم: سموا كذلك لأنهم تحالفوا مع غيرهم فنحروا جزوراً فلعقوا دمها أو غمسوا أيديهم فيه.

الظلم وحيه للعدل الذى مارسوه ودرّبوا عليه، وساعدت عبر الأيام على تمكين خليقة العدل فى خلاصة هذه الأسرة أو خلاصة هذه القبيلة، ونعنى به عمر بن الخطاب.

وكان عادلاً بتعليم الدين الذى استمسك به وهو من أهله بمقدار ما حاربه وهو عدوه. فكان أقوى العادلين كما كان أقوى المتقين والمؤمنين.

وكذلك اجتمعت عناصر الدولة الوراثة الشعبية، والقوة الفردية، وعبر الحوادث وعقيدة الدين فى صفة العدل التى أوشكت أن تستولى فيه على جميع الصفات.

كان عادلاً لأسباب كأنه عادل لسبب واحد لقة التناقض فيه. وربما كان تعدد الأسباب هو العاصم الذى حمى هذه الصفة أن تتناقض فى آثارها. لأنه منحها القوة التى تشدها كما يشد الحبل المبرم فلا تتفكك ولا تتوزع، فكان عمر فى جميع أحكامه عادلاً على وتيرة واحدة لا تفاوت بينها. فلو تفرقت بين يديه مائة قضية فى أعوام متباعدات لكنت على ثقة أن تتفق الأحكام كلما اتفقت القضايا. . . كأنه يطبعها بطابع واحد لا يتغير.

إلا أن الصفات إذا بلغت هذا المبلغ من السقوة الرائعة لم تكد تسلم من طروء التناقض عليها سلمت منه بطبيعتها. لأنها تدخل فى صفات البطولة التى تثير الإعجاب والمبالغة، وكل بطولة فهى عرضة للمبالغات والإضافات، ومن ثم لا تسلم من تناقض الأقاويل.

وصفات عمر كلها لها طابع البطولة وفيها دواعى الإغراء بالإعجاب والمبالغة. ومن؟ من الأصدقاء المصدقين لأنهم لا يهتمون بقصد السوء وهم فى الواقع أولى بالاحتراس من الخصوم المتهمين. . . فمن هنا يجىء التناقض لا من طبيعة الصفات التى تأباه.

فالعدل مثلاً هو المساواة بين أبعد الناس وأقربهم فى قضاء الحقوق وإقامة الحدود، وليس أقرب إلى الحاكم من ابنه.

فإذا سوى الحاكم بين ابنه وسائر الرعية فذلك عدل مأثور به الحاكمون .
ولقد سوى عمر بين أبنائه وسائر المسلمين فبلغ بذلك مبلغ البطولة في
هذه الصفة النادرة بين الحكام .

وذلك كاف في تعظيم قدرة، لا حاجة يعده إلى مزيد .

إلا أنها صفة من صفات البطولة التي تروع وتعجب وتملأ النفس بالرغبة
في التحدث بها والإطتاب في أحاديثها . فهي لا تكفى البالغين حتى يجعلوا
عمر مقيماً للحد على ابنه، مشتدّاً في عقوبيته اشتداداً لا يسوى فيه بينه وبين
غيره . ثم لا يكتفى البالغون بهذا حتى يموت الولد قبل استيفاء العقوبة،
فيمضى عمر في جلده وهو ميت لا تقام عليه الحدود! ومن اعتدل من
المبالغين لم يذكر الموت وإتمام العقوبة وذكر لنا أن الولد مات بعد ذلك بشهر
بعد ذلك من مرض الضرب الذي ثقل عليه، وعجر عن احتمالته .

نعنى بما تقدم قصة عبد الرحمن بن عمر في مصر وهي كما رواها
عمرو بن العاص والى مصر يومئذ حيث يقول: " .. دخلاً - عبد الرحمن
ابن عمرو وأبو سروعة - وهما منكسران، فقال: أقم علينا حد الله، فإنا قد
أصبنا البارحة شراباً فسكرنا . فزيرتهما^(١) وطردتهما، فقال عبد الرحمن: إن
لم تفعل أخبرت أبى إذا قدمت عليه . فحضرنى رأى وعلمت أنى إن لم أقم
عليهما الحد غضب على عمر فى ذلك وعزلنى وخالفه ما صنعت، فنحن
على ما نحن عليه إذ دخل عبد الله بن عمر، فقامت إليه فرحبت به وأردت
أن أجلسه فى صدر مجلسى فأبى على وقال: أبى نهانى أن أدخل عليك إلا
أن لا أجد من ذلك بداً . إن أخى لا يحلق على رؤوس الناس . فأما الضرب
فاصنع ما بدا لك " .

قال عمرو بن العاص: " وكانوا يحلقون مع الحد، فأخرجتهما إلى

(١) زيرتهما: زجرتهما ونهرتهما .

صحن الدار فضربتُهما الحد، ودخل ابن عمر بأخيه إلى بيت من الدار فحلق رأسه ورأس أبي سورعة، فوالله ما كتبت إلى عمر بشيء مما كان حتى إذا تحيئت كتابه إذا هو نظم فيه:

"بسم الله الرحمن الرحيم. من عبد الله أمير المؤمنين عمر إلى العاصي ابن العاص.

"عجبت لك يا ابن العاص ولجراتك على خلاف عهدي.. فما أراني وإلا عازلك فمسيء عزلك. تضرب عبد الرحمن في بيتك وتحلق رأسه في بيتك وقد عرفت أن هذا يخالفني؟ إنما عبد الرحمن رجل من رعيتك تصنع به ما تصنع بغيره من المسلمين، ولكن قلت هو ولد أمير المؤمنين، وقد عرفت ألا هوادة لأحد من الناس عندي في حق يجب لله عليه. فإذا جاءك كتابي هذا فابعث به في عبادة على قتب^(١) حتى يعرف سوء ما صنع".

قال: "فيعث به كما قال أبوه وأقرأت ابن عمر كتاب أبيه، وكتبت إلى عمر كتاباً اعتذر فيه وأخبره أنني ضربته في صحن دارى، وبالله الذى لا يحلف بأعظم منه أنى لأقيم الحدود فى صحن دارى على الذمى والمسلم، وبعثت بالكتاب مع عبد الله بن عمر.

قال أسلم: "فقدم عبد الرحمن على أبيه فدخل عليه، وعليه عباءة ولا يستطيع المشى من مركبه. فقال: يا عبد الرحمن فعلت كذا؟ فكلمه عبد الرحمن بن عوف وقال: يا أمير المؤمنين قد أقيم عليه الحد مرة. فلم يلتفت إلى هذا عمر وزبره. فجعل عبد الرحمن يصيح: أنا مريض وأنت قاتلى! فضربه وجبسه، ثم مرض فمات رحمه الله".

فهذه قصة تتوافق أخبارها ومن رويت عنهم، فلا نستغربها بها فى جميع تفصيلاتها إلا حين تطراً عليها المبالغة التى تتسرب إلى كل خبر من أخبار

(١) القتب: الرجل الصغير على قدر سنام البعير.

البطولات المشهورة وذلك أن يقسو عمر على ابنه تلك القسوة التي لا يوجبها الدين ولا تقبلها الفطرة الإنسانية، فيقيم عليه الحد وهو ميت، أو يعرضه للموت من أجل حد أقيم.

هذا هو الغريب الذي استوقفنا فأنكرناه، ومضينا في تمحيصه فطابق التمحيص ما قدرناه. أما سائر القصة فلا غرابة فيه من كل نواحيه، بل هو من القصص التي يستبعد فيها التلفيق والاختراع. . إلا أن يكون الملقق من حذاق الرواة ومهرة الوضع.

ولو كان المصدر واحداً معروفاً بالحدق في القصص لحسبناها من وضعه وتلفيقه ولكنها سمعت من غير مصدر موثوق به، فهي أقرب إلى الواقع فيما يشبهه ويجرى مجراه.

فبعد الرحمن بن عمر يذهب إلى الوالى لأنه شرب شيئاً ظنه غير مسكر فإذا هو قد سكر منه، ولا مناص من إقامة الحد عليه وإلا رفع إلى أبيه. . هي شنشنة^(١) عمرية لا لبس فيها، وهو ابن عمر لا مرء.

والوالى. ومن الوالى؟ عمرو بن العاص الذى لا خفاء بدهائه ولا يبعد حسابه، فهو يتريث بادىء الأمر ويحاول أن يصرف الفتى إذا طاب له الانصراف دون أن يقيم الحد عليه. . وهي أيضاً شنشنة لا غرابة فيها. فمن يدرى؟ ألا يجوز أن يصبح هذا الفتى أخا للخليفة أو مدبراً للسلطان معه فى يوم غير بعيد؟

والخليفة يدرى بالأمر فيهوله ويستكبر أن يخفيه عنه واليه فلا يصل إليه نبؤه من قبله، وهو ما هو فى تخرجه من تبعة غافلا عنها، لحرص الولاية على تحرى هواه وإبتغاء رضاه. فيشفق أن يقع ابنه ثم ينجو من الحد الذى

(١) الشنشنة: الخلق والطبيعة.

شرعه الدين وهو مسئول عن الولاية والحدود، ومسئول عن ذوية الأقربين قبل سائر المسلمين.

كل أولئك كما قلنا سائح لا غرابة فيه .

أما الغريب من عمر حقًا في معدلته وعلمه بالدين وكراهت رياء الناس فهو أن يتم على ابنه الحد وهو ميت، أو يشتد في إقامة الحد على ابنه حتى يتلف أو يصاب بما يتلفه بعد أيام .

فلا موجب لذلك من حكم دين ولا اتقاء تبعة .

وهو مع هذا مخالف لما عرف عن عمر في إقامة الحدود خاصة وفي مثل هذه العقوبة بعينها .

فقد جرى له يومًا بشارب سكران، وأراد أن يشتد عليه فقال له: لأبعثك إلى رجل لا تأخذه فيك هواة فبعث به إلى مطيع بن الأسود العبدى ليقسيم عليه الحد في غدة . ثم حضره وهو يضربه ضربًا شديدًا فصاح به: قتلت الرجل . كم ضربته؟ قال: ستين، قال: أقصى^(١) عنه بعشرين . أى رافع عنه عشرين ضربة من أجل شدتك عليه فيما تقدم من الضربات .

وقد كاد من دأبه أن يترث في إقامة الحدود، حتى ليؤثر . - كما قال - تعطيلها في الشبهات على أن يقيمها في الشبهات .

ومر بقوم يتبعون رجلا قد أخذ في ربية فقال: " لا مرحبًا بهذه الوجوه التي لا تروى إلا في الشر " .

وربما غضب على الوالى من كبار الولاية لغلوه في تقاضى الحدود على المعاصى كما فعل في إنذاره الشديد لأبى موسى الأشعري حين جلد شاربًا

(١) أقصى حد له بقصاصة - أى أقم القصاص عليه بحذف عشرين . ولعل الأصل أقص عنه

عشرين أى أنقص عنه عشرين، وزيادة الياء من تحريف الرواة .

وحلق شعره وسود وجهه ونادى فى الناس ألا يجالسوه ولا يؤاكلوه. فأعطى الشاكى مائتى درهم وكتب إلى أبى موسى (لئن عدت لأسودن وجهك ولأطوفن بك فى الناس) وأمره أن يدعو المسلمين إلى مجالسته ومؤاكلته وأن يمهله ليتوب ويقبل شهادته إن تاب.

وتفقد رجلاً يعرفه ف قيل أنه يتابع الشراب. فكتب إليه: أنى أحمد إليك الله الذى لا إله إلا الله هو " غافر الذنب وقابل التوب الشديد العقاب ذى الطول لا إله إلا الله هو إليه المصير"^(١) فلم يزل الرجل يرددتها ويبكى حتى صحت توبته وأحسن التزع^(٢)، وبلغت توبته عمر فقال لمن حضروا مجلسه: هكذا فاصنعوا. إذا رأيتم أحًا لكم زل زلة فسدوده ووقفوا وادعوا الله أن يتوب عليه، ولا تكونوا أعوانًا للشيطان عليه.

وقد تكرر منه إعفاء الزانيات من الحد لشبهة القهر والعجز عن المقاومة، وتكرر منه الإعفاء لمثل هذا العذر فى غير ذلك من الحدود.

فلم يكن عمر بالسريع المتعطش إلى إقامة الحد، ولم يعرف عنه قط أنه أقام حدًا وله مندوحة عنه.

وفى قصة ولده منادح شتى ترضيه على شدة تخرجه وتخريره. ثم لا حاجة بمثله إلى رياء العدل فيجور على ابنه ويسرف فى القسوة عليه، ليقال إنه سوى بينه وبين غيره.

وأصح من ذلك أن نأخذ برواية عبد الله بن عمر وهو أحق الناس بالمبالغة فى عدل أبيه لو كانت المبالغة مما يجعل بمثله. فقد روى هذه القصة فقال ما خلاصته: إن أخاه عبد الرحمن وأبا سرورة عتبة بن الحارث سكرًا فلما أصبح انطلقا إلى عمرو بن العاص وهو أمير مصر فقالا: طهرنا فإننا قد

(١) آية ٢ من سورة غافر.

(٢) أحسن التزع: كف عما كان فيه وأنهى.

سكرنا من شراب شربناه..! ولم أشعر أنهما أتيا عمرو بن العاص، فقلت: والله لا يخلق اليوم على رؤوس الأشهاد. ادخل أحلقك!.. وكانوا إذ ذاك يحلقون مع الحد، فدخل معي الدار فحلقني أخى بيدي، ثم جلدهما عمرو ابن العاص، فسمع عمر بن الخطاب فكتب إلى عمر أن ابعث إلى بعبد الرحمن بن عمر على قتب.. ففعل ذلك عمرو. فلما قدم عبد الرحمن على عمر جلده وعاقبه من أجل مكانه منه. ثم أرسله فلبث شهراً صحيحاً ثم أصاب قدره، فتحسب^(١) عامة الناس أنه مات من الجلد ولم يمت منه.

هذه رواية عبد الله عن أبيه وأخيه، ولو كان الأمر مبالغة في عدل عمر لكان الابن أحق الناس بهذه المبالغة، أو كان الأمر رحمة بعبد الرحمن لكان الأخ أحق الناس بهذه الرحمة. ولكنه أمر صدق لا نقص فيه ولا زيادة.

فالذي يجوز لنا أن نقبله من هذه القصة هو الجانب الذي يستقيم مع خلاص عمر ولا يناقضها. وهو العدل الصحيح في محاسبة ولده على ذنبه ولا زيادة، ولا سيما الزيادة التي لا تستقيم مع عدله ورحمته على السواء. وكلا العدل والرحمة من صفاته الأصلية فيه.

نعم كانت الرحمة من صفاته التي وازنت فيه العدل أحسن موازنة.. فما عهد فيه أنه أحب العدل لغضه من الأقوياء المعتدين، كما كان يحبه لنجدته الضعيف المعتدى عليه.

ولا يمنع ذلك أنه كان خشن الملمس صعب الشكيمة جافاً في القول إذا استغضب واستشير، فليست الخشونة نقيضاً للرحمة، وليست النعومة للقسوة، وليس الذين لا يستشارون ولا يستغضبون بأرحم الناس. فقد يكون الرجل ناعماً وهو منطو على العنف والبغضاء، ويكون الرجل خشناً وهو أعطف خلق الله على الضعفاء، بل كثيراً ما تكون الخشونة الظاهرة نقاباً يستتر

(١) تحسب: ظن.

به الرجل القوى فراراً من مظنة الضعف الذى يساوره من قبل الرحمة . فلا تكون مداراة الرقة إلا علامة على وجودها وحدرًا من ظهورها .

ومن المألوف فى الطبائع أن الرجل الذى يقسو وهو معتصم بالواجب قلما ينطبع على القسوة، ولاسيما إذا ان الواجب عنده شيئاً عظيماً يزيل كل عقبة ويبطل كل حجة، ويقطع كل ذريعة . فهو إنما يعتصم بالواجب فى هذه الحالة كما يعتصم الإنسان بالحصن المنيع كلما خشى أن تقتحم عليه طريقه، ولولا خوف الرحمة أن تغلبه لما كانت به حاجة إلى ذلك الحصن المنيع، ولاسيما حين يكون حصناً بالغاً فى المنعة كما كان الواجب عند عمر بن الخطاب .

أرأيت هذا الرجل الصارم الحازم قاسياً قط إلا باسم واجب أو فى سبيل واجب؟ كلا . وما نذكر أننا سمعنا رواية واحدة من روايات شدته إلا لمحنا الواجب قائماً إلى جانبها يزكيها ويسوغها . ومن كانت القسوة طبعاً فيه فما هو بحاجة إلى واجب يغريه بالقسوة، بل هو فى حاجة إلى واجبات عدة تناه عنها وتغريه باجتنابها .

وليس قصاره فى هذا الخلق أنه غير قاسٍ أو أن الرحمة كانت تنفذ إلى قلبه كلما طرقتة واتخذت سبيلها إليه، فإذا نصيبه من الرحمة قد كان أوفى جداً من داك، وكانت هذه الفضيلة من فضائله الأصلية فيه لا تكاد تفارقه فى عامة حياته . حتى ليصح أن تضرب الأمثال برحمته كما كانت تضرب الأمثال بعدله وأن يقرن معه لقب العادل بلقب الرحيم .

وفى صدد الكلام عن الخليفة الإسلامى الكبير قد يهمننا خلق الرحمة فيه خاصة، لأن شأنها فى التقريب بينه وبين الإسلام غير قليل .

فمن المحقق أن رفته للمسلمين وللدن يدنون به كانت مقرونة فى أول الأمر برحمته لامرأتين ضعيفتين رأهما فى حالة من الشكوى تلين القلب

وتكن الغرب^(١) وتمسح جفوة العناد والبغضاء.

قالت أم عبد الله بنت حتمة: لما كنا نرحل إلى الحبشة أقبل عمر حتى وقف على، وكنا نلقى منه البلاء الأذى والغلظة علينا، فقال لى. إنه الانطلاق يا أم عبد الله! قلت: نعم. والله لنخرجن فى أرض الله. آذيتونا وقهرتمونا، حتى يجعل الله لنا فرجا. فقال: صحبكم الله، ورأيت منه رقة لم أرها قط.

وحديثه مع أخته فاطمة فى سبب إسلامه مشهور متواتر فى أوثق الروايات. فإنه ضربها حين علم بإسلامها فأدمى وجهها، فأدركها الثورة الخطابية التى فيها منها بعض ما فيه وقالت وهى غضبى: يا عدو الله! أتضربنى على أن أوحده الله؟ قال غير مترث: نعم! فقالت: ما كنت فاعلا فافعل. أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله. لقد أسلمنا على رغم أنفك.

ويذكر لنا رواة القصة التى اتفقت عليها روايات كثيرة أنه ندم وخلقى عن زوجها - بعد أن صرعه وقعد على صدره - ثم انتحى ناحية من المنزل وطلب الصحيفة التى كتبت فيها آيات القرآن، وخرج من ثمة إلى حيث لقى النبى فأعلن شهادة الإسلام على يديه.

وغير عسير علينا أن نرقب طوية عمر ونرى كيف كانت تتمشى فيها الخوارج والخطرات وهو يتحدث إلى المرأتين: بنت حتمة، وبنت الخطاب.

فهذا بطل مناضل بشحذه النضال إذا لقى أنداده من الأبطال وأقرانه من الرجال: الإساءة تتبعها الإساءة والتحدى يعقبه التحدى، وكلما قول البطش بمثله تضمنت سورة الغضب وثار نحيزة القتال^(٢)، ومضى العدا شططاً لا

(١) تكف الغضب: تخفف له الحدة أى تلين الشديد القاسى.

(٢) النحيزة: الطبيعة والغريزة.

اعتدال فيه ولا نکوص عنه حتى ينکسر عدو من العدوين . فلا موضع هذا لرحمة ولا سبيل لها إلى ظهور . وتتمادى الشره^(١) على ذلك شهوراً وسنيناً وكان الرحمة لم تخلق فى النفس ولم يسمع لها فى حنايا الصدو صوت .

أما المرأة الشاكية أو المرأة الدامية إذا واجهت ذلك البطل القوى فما حادة إلى التى لم تخلق وليس لها صوت مسموع ! وما أقربها إذن إلى أن تخجل من أيدائها وتندم على قسوتها وتثوب إلى التوبة والخشوع ، وهما من لباب الدين .

إن العرب يشتقون الرحمة من الرحم أو القرابة ، وهو اشتقاق عميق المغزى يهديننا إلى نشأة هذه الفضيلة الإنسانية العالية ، ومودة عمر بن الخطاب لرحمه وذوى قرباه لا تنحصر دلائلها فى رحمته لأخته الشاكية الثائرة . فإن المرأة قد ترحم لضعفها فى موقف شكواها وبأسها ولو كانت بعيدة الأصرة متقطعة النسب . إنما يدل على مودته لذوى قرباه ذلك الحب الذى كان يضمه لأبيه بعد موته مع شدته عليه وغلظته فى زجره وتأديبه . فكان يطيل الحديث عنه وينقل أخباره ويقسم باسمه . وظل يقسم باسمه وهو كهل إلى أن نهى المسلمون عن القسم بأسماء من ماتوا على الجاهلية .

وندر بين الناس من أحب كما كان عمر يحب أخاه زيداً فى حياته وبعد مماته ، فما شاء أحد أن يبكيه ألا ذكره وله قفاضت شئونه ، وجعل بعد قتله يتأسى بمن أصيب مثل مصابه ولا يرى أحداً فقد أخا إلا التمس الأسوة عنده .

حكى أحمد بن عمران العبدى عن أبيه عن جده قال : " صليت مع عمر ابن الخطاب الصبح ، فلما انفتل من صلاته إذا هو برجل قصير أعور متنكباً قوسه ويده هراوة فسأل : من هذا؟ فقيل : متمم بن نيرة . فاستنشه رثاء لأخيه ، فأنشه حتى بلغ إلى قوله :

(١) الشره : الشر .

وكنّا كندمانى جديمة حقة من الدهر حتى قيل لن يتصدعا
فلما تفرقنا كانى ومالكاً لطول افتراق لم نبت ليلة معاً
فقال عمر هذا والله التآبين، يرحم الله زيد بن الخطاب! إنى لأحسب
أنى لو كنت أقدر على أن أقول الشعر لبكيتك كما بكيت أخاك. ثم سأله: ما
أشد ما لقيت على أخيك من الحزن؟ فقال: كانت عيني هذه قد ذهبت فبكيت
بالصحيحة فأكثر البكاء حتى أسعدتها العين الذاهبة وجزت بالدمع. فقال
عمر:

أن هذا لحزن شديد. ما بحزن هكذا على أحد هالك. قال متمم: لو
قتل أخى يوم اليمامة كما قتل أخوك ما بكيت أبداً. فصير عمر وتعزى عن
أخيه وقال: ما عزانى أحد عنه بأحسن مما عزيتنى. . .
هذا هو عمر من وراء النقاب.

فما كان أحوجه رضى الله عنه إلى ذلك النقاب، وما أقل الغرابة فى
ذلك النقاب من الشدة والهيبة حين ينفذ الناظر إلى ما وراء فىرى مكان الحاجة
إليه.

وقد يرحم الرجل أهل الراحم والقراة ويجفوا غيرهم من الناس، ولكن
الرحمة الأصلية فى الطباع تسوى فى المودة ولا تفرق، وتخلق هى سبب
الرحمة ولا تنتظر حتى تفرضها عليها القراة بأسبابها. فكان عمر كما روى
"الحسن" يذكر الصديق من أصدقائه بالليل فيقول: يا طولها من ليلة! فإذا
صلى الغداة غدا إليه، فإذا لقيه التزمه أم اعتنقه.

وكان بكاء طفل يزعجه ويقطع عليه صلواته وينغص عليه ليله.

قدمت رفقة من النجار فنزلوا المصلى، فاقترح على عبد الرحمن بن
عوف أن يذهب ليحرساهم من السرقة، ثم باتا يحرسان ويصليان، فسمع بكاء
صبي، فتوجه نحوه وقال لأمه: اتقى الله وأحسنى إلى صبيك. ثم عاد إلى

مكانه فسمع بكاءه فرجع إلى أمه كرة أخرى، ثم سمع بكاءه آخر الليل فقال لأمه: ويحك! أنى لأراك أم سوء. مالى أرى ابنك لا يقر منذ الليلة؟ قالت: عبد الله قد أبرمنى منذ الليلة. إنى أريعة عن الفطام^(١) فسألها: ولم؟ فقالت: لأن عمر لا يفرض إلا للفتيم! فسألها: وكم له؟ فلما علم أنها فطمته دون سن الفطام أمر منادياً فنادى ألا تعجلوا صبيانكم عن الرضاع فأنا نفرض لكل مولود فى الإسلام.

وقصته مع الصبية الجياع مشهورة ولكنها تعاد لأنها أحق قصة بأن تعاد. قال أسلم: خرجنا مع عمر رضى الله عنه إلى حرة وأقم إذا كنا بضرار^(٢) إذا تار ثورث^(٣): يا أسلم إنى أرى ها هنا ركبائاً قصر بهم الليل والبرد. انطلق بنا!

"فخرجنا نهرول حتى دنونا منهم، فإذا بامرأة معها صبيان وقدر منصوبة على نار، وصبيانها يتضاغون^(٤). فقال عمر: السلام عليكم يا أهل الضوء. وكره أن يقول: يا أصحاب النار. فأجابته امرأة: وعليكم السلام! فقال: أذنوا؟ فقالت: أذن بخير أو دع. فدنا منها فقال: ما بالكم؟ قالت: قصر بنا الليل والبرد. قال وما بال هؤلاء الصبية يتضاغون؟ قالت: الجوع! قال: وأى شىء فى هذه القدر؟ قالت: ماء أسكتهم به حتى يناموا.. والله بيننا وبين عمر! فقال: أى رحمك الله. وما يدرى عمر بكم؟ فقالت: يتولى أمرنا ثم يغفل عنا؟ فأقبل على فقال: انطلق بنا.

"فخرجنا نهرول حتى أتينا دار الدقيق. فأخرج عدلاً^(٥) من دقيق وكبة^(٦) من شحم، وقال: احمله على! قلت: أنا أحمله عنك. قال: أنت تحمل وزرى يوم القيامة!.. لا أم لك!

(١) أربعة عن الفطام: المقصود أنى أحبسه على الفطام وأعوده.

(٢) ضرار: مكان على مقربة من المدينة. (٣) ثورث: توقد. (٤) يتضاغون: يتصايحون.

(٥) العدل: الحوالتى. (٦) كبة من شحم: مقدار منه

" فحملته عليه، فانطلق معه إليها نهروا، فألقى ذلك عندها، وأخرج من الدقيق شيئاً فجعل يقول لها: ذرى على وأنا أحر لك (١).

" وجعل ينفخ تحت القدر. وكانت لحيته عظيمة، فرأيت الدخان يخرج من خلالها حتى طبخ لهم. ثم أنزلها وأفرغ الحريرة في صحفة وهو يقول لها: أطعميهم وأنا أسطح لهم - أى أبرده - ولم يزل حتى شبعوا وهي تقول له: جزاك الله خيراً، كنت بهذا الأمر أولى من أمير المؤمنين . . . "

وأمثال هذه القصة في سيرة عمر كثير، لا يقال أنها هي ومثيلاتها من الشعور بالتبعية وليست من الرحمة، لأن العهد بالشعور بالتبعية أن يأتي من الرحمة، وليس العهد بالرحمة أن تأتي من الشعور بالتبعية!

كذلك لا يقال إنه قد كان يطبع أمراً سماوياً تحركت له نفسه أو لم تتحرك. فإن النفس التي تتحرك للأمر السماوى هي النفس التي فيها الخير ولها رغبة فيه، وقلما تشفق من عقاب السماء إلا أن تشعر بألم الظلم ومبلغ استحقاقه للعقاب.

على أن عمر كان يرحم في أمور يحول فيها النفور الدينى دون الرحمة عند كثيرين.

فمن ذلك أنه رأى شيخاً ضريراً يسأل على باب، فلما علم أنه يهودى قال له: ما أجبك إلى ما أرى؟ قال: أسأل الجزية والحاجة والسن! فأخذ عمر بيده وذهب به إلى منزله، فأعطاه ما يكفيه ساعتها، وأرسل إلى خازن بيت المال يقول: انظر هذا وضرباه (٢) فو الله ما أنصفناه أن أكلنا شبيبته ثم نخذله عند الهرم. إنما الصدقات للفقراء والمساكين. والفقراء هم المسلمون، وهذا من المساكين من أهل الكتاب. . . ووضع عنه الجزية وعن ضربائه.

(١) أحر لك: أى اتخذ لك حريرة، وهى الحساء من الدقيق والدسم.

(٢) ضرباؤه: نظراؤه وأمثاله.

فهنا علمته الرحمة كيف يطيع الدين، ولن يطيع الدين هكذا إلا رحيم.
وقد فرض عمر لكل مولود لقيط مائة درهم من بيت المال كما فرض
لكل مولود من زوجين، وهي رحمة قد يحجبها النفور من الزنا وثمراته في
نفوس أناس ينفرون فلا يرحمون.

بل كان يرحم كل مخلوق حتى البهيم الذي لا يبين بشكاية، فروى
المسبب ابن دارم أنه رآه يضرب رجلا ويلاحقه بالزجر لأنه يحمل جملة ما لا
يطيق.

وكان يدخل يده في عقرب البعير الأدبر^(١) ليداويه هو يقول: إنى
لخائف أن أسأل عما بك. ومن كلامه في هذا المعنى: لو مات جدى بطف^(٢)
الفرات لخشيت أن يحاسب به الله عمر، وأنه لشعور بالتبعة عظيم.

لكنه كما أسلفنا لن ينبت في قلب كل أمير عليه تبعة، إلا أن يكون به
منبت للرحمة عظيم.

فنحن إذاً بإزاء صفة كبيرة إلى جانب صفة كبيرة: الرحمة إلى جانب
العدل، وكتاهما من البروز والوثاقة وعمق القرار بمثابة العنوان الذي يدل
على صاحبه، أو بمثابة العنصر الأصيل الذي يلازمه ويلاسه ولا يفارقه في
جملة أعماله.

ومن خصائص عمر أنه كان على هذا الشأن في جميع صفاته المشهورة،
خلاقاً للمعهود في الصفات الغالية بين الناس من المحامد كانت أو العيوب.
إذ قلما يوسم إنسان بأكثر من صفة غالبية بهذه المثابة من التأصل والبروز، فهو
عادل أو رحيم أو غيور أو فطن وثيق الإيمان، ثم تطغى إحدى هذه الصفات
على سائرهما فلا تعطى إلى جانبها مكانة رسوخ واستقرار.

(١) البعير والأدبر: المصاب بالدبر وهو مرض يصيب كالقرحة.

(٢) طف الفرات: بـ"شاطئه".

وعلى غير هذا العهد كان عمر فى جميع صفاته الكبيرة التى ذكرناها، فكانت كل صفة منها فى قوتها ورسوخها تكفى للغلبة على شخصية تتسم بها ولا تذكر بغيرها وإنه ليتصف بها فتأخذ من سماته ومعالمه ما يخصصها به ولو كانت من الصفات القومية الشائعة فى أبناء جلدته جميعاً، فيخيل إليك أنها سمة مميزة له لم توجد فى غيره.

فأحرارا العرب كلهم غيور. ولكنك إذا قلت "العربى الغيور" فكأنما سميت عمر بن الخطاب، لأنه طبع هذه الصفة القومية بطابعه الذى لا يشبه فيه غيره، فكان الغيور بين الغيورين.

قال أكبر أصدقائه وأكبر العارفين به محمد عليه السلام: "إن الله غيور يحب الغيور، وإن عمر غيور".

وتحدث إلى صحبه يوماً وعمر فيهم فقال: "بينا أن نائم رأيتنى فى الجنى، فإذا امرأة تتوضأ إلى جانب قصر، فقلت. لمن هذا القصر؟ فقالوا: لعمر. فذكرت غيرته فوليت مدبراً. فبكى عمر وقال كالمعتذر: أعليك أغار يا رسول الله؟".

وكانت هذه الغيرة معروفة مخشية بين جميع من يعرفونه ويسمعون بطابعه، والنساء من باب أولى يعرفها أو يعهدنها ويتقينها كما لم يتقينها قط من غيره.

استأذن على النبى يوماً وعنده نساء من قريش يكلمنه ويستكثرنه عالية أصواتهن فدخل والنبى يضحك.

قال عمر: أضحك الله سنك يا رسول الله.. كأنه يسأله عن سبب ضحكك فقال عليه السلام: عجبت من هؤلاء اللاتى كن عندى لما سمعن صوتك ابتدرل الحجاب.

قال عمر: فأنت يا رسول الله كنت أحق أن يهين. ثم التفت إليهم يقول كأي عدوات أنفسهن! أنهبنى ولا تهين رسول الله ﷺ؟

قلن - ولا يخذل المرأة لسانها في هذا المقام: نعم أنت أغلظ رأفت من رسول الله!

وحسبك من غيرته أنه هو الذي أشار على النبي ﷺ بحجاب امهات المسلمين، وكان يرى إحداهن ذاهبة لبعض شأنها فيقول لها: عرفتك يا فلانة! ليربها أنها في حاجة إلى مزيد من التحجب. وقد ضجرت إحداهن منه لهذا فقالت له: وإنك علينا يا ابن الخطاب والوحي ينزل في بيوتنا؟

على أن الغيرة في ابن الخطاب لم تكن غيرة مقصورة على المرأة وكفى. بل غيرته على المرأة لم تكن إلا شطراً من غيرته على كل حرم وحوزة. فمن هذه الغيرة العامة سياسته العربية التي كانت تصد الغرباء عن جزيرة العرب كأنها الحرم الموصد، ومنها غيرته على الزى العربى والشمائل العربية، ومنها غيرته على العقيدة وحدود الشريعة، وغيرته على كل حق يحميه غيور.

والأحاديث عنه في هذه الحصلة تتعدد في معارض شيء كما تعددت أحاديث عدله ورحمته وكل صفة بارزة فيه. فشان هذه الصفات أن يظهرن أبداً حيث ظهر له قول أو عمل، لأنهن أصيالات مطبوعات يختلطن بكل ما عمل وقال.

ألا إنك تقرؤها جميع فنخرج منها باثر واحد لا اختلاف فيه.

ذلك أن عمر كان يغار على حق من أحد ولا ينفس على ذى نعمة.

فإذا قيل لك أن عمر قد غار فلن يخطر لك أن تسأل: ممن كانت غيرته؟ وإنما يخطر لك أن تسأل في كل مرة: علام غار؟ ولأى شيء كان يغار؟

فهو يغار على حق، أو يغار على عرض، أو يغار على دين، أو يغار على صديق أو صاحب حرمة، ولا يغار من هذا أو ذاك لنعمة أصابها هذا أو ذاك.

إنما كان يغار على شيء يحميه ويعلم من نفسه القدرة أو غلبة إنسان على حظه.

رجل قوى، جياش الطبع، شديد الشكيمة، مؤمن بالحق وحرماته، قادر على تقويم من يحيد عنها ويجترىء عليها فإن غيوراً فمن يكون الغيور؟ وقل في ذكائه وفطنته وألمعية ذهنه ما تقول فيها اشتهر من صفات العدل والرحمة والغيرة، وإن كانت هذه الصفة أحوج منهن إلى الشرح والتحليل. فبعض المستشرقين الذين أثنوا عليه قد عرضوا لأمر تفكيره فوصفوه بأنه محدود التفكير، أو أنه يأخذ الأمور بقياس واحد.

ونحن لا نقول إن عمر رضى الله عنه خلق بذهن عالم بحاثة منقطع للكشف والتنقيب ولا أنه خلق بذهن فيلسوف مطبوع على التجريد والذهاب بالفكر في مناحى الظنون والفروض، ولا أنه خلق بذهن منطبق يدور بين الأقيسة والاحتمالات مدار الترجيح والتخمين. فالواقع أنه لم يكن كذلك ولا يعيبه ألا يكونه، وأنه كان معينا بالعمل قبل عنايته بالنظر أو الفرض والتقدير، ولكن الفرق بعيد بين هذا وبين الفكر المحدود والنظر الذى يقيس الأمور بقياس واحد.

فعمر كانت له فطنة الرجل العظيم بنقائض الأخلاق وخبايا النفوس، ولم يحكم عليها قط كأنه يظهر إليها من جانب واحد أو يطبعها في تفكيره بطابع واحد. بل علم الدنيا وعلم كيف يتقلب الإنسان، وراح في علمه هذا يراقب الناس مراقبة الجذور، ويقيم عليهم الأرصاد إقامة الرجل الذى لا يفوته أن ينتظر منهم ما ينتظر من خير وشر وقوة وضعف وصلاح وفساد.

وكفى من كلماته الدالة عليه أن نذكر أنه كان يحب أن يعرف الشر كما يعرف الخير، لأن "الذى لا يعرف الشر أحرى أن يقع فيه" وأنه كان يحب أن يعرف الأعذار كما يعرف الذنوب حيث يقول: "أعقل الناس أعذرهم

للناس"، وأنه هو القاتل: "احترسوا من الناس بسوء الظن"، وهو القاتل مع ذلك: "أظهروا لنا أحسن أخلاقكم والله أعلم بالسرائر". . . يوفق في هذين القولين بين سهر الحاكم الذى لا ينبغي أن تخفى عليه خافية، وبين عدل القاضى الذى لا ينبغي أن يحكم بغير بينة ظاهرة.

بل لو كان عمر بن الخطاب محدود التفكير ينظر إلى الأمور من جانب واحد لما كثرت مشاورته للكبار والصغار والرجال والنساء مشاورة يعلم أن جوانب الآراء تتعدد، وأن الأمور وجوها لا تنحصر فى الوجه الذى يراه، وكثيراً ما قال: "أخوف ما أخاف عليكم إعجاب المرء برأيه". وليس استطلاع الآراء الخوف من الإعجاب بالرأى شيمة رجل محضور للتفكير ضيق المنافذ إلى الحقيقة.

وقد عاشره أناس من الدهاة فخبروه وحذروه! . . وقال المغيرة بن شعبة لعمر بن العاص: أنت كنت تفعل أو توهم عمر شيئاً فيلقته عنك؟ والله ما رأيت مستخلياً بأحد إلا رحمته كائناً من كان ذلك الرجل. كان عمر والله أغفل من أن يخدع وأفضل من أن يخدع. . .

إنما كان عمر وصف نفسه "ليس بالخب ولكن الخب"^(١) لا يخدعه". وهذا هو الحد الفاصل أحسن الفصل بين الدهاء المحمود المذموم، أو بين الفهم الصحيح والخبث القبيح. فهناك فطنة تسمى الظن لأنها تعرف الشرور التى فى طبائع الناس، وفطنة تسمى لأنها تشعر بالسوء، والفرق بينها عظيم كالفرق بين الخير والشر والمحمدة والمذمة. فالفطنة الأولى معرفة حسنة والفطنة الثانية خلق ردىء، وإنما كان عمر بالفطنة معصوماً من أن يخدع غيره أو ينخدع لغيره، وهذا هو الحد القوام الذى لا نقص فيه من جانبه.

وكانت له فى استيحاء الخفايا قدرة تقرب من مكاشفة الغيب لولا أنها

(١) الحب: الخداع

تستند إلى التقدير الصحيح والظن المدعوم بالخبرة، وحكاية واحدة من هذا القبيل تغنى عن حكايات، وهى حكاية مع المغيرة الذى استكثر على عمرو بن العاص أن يوحى إلى عمر بمراده ويتداهى عليه.

فقد هم عمر رضى الله عنه بأن يعزل المغيرة عن العراق ويولى جبر ابن مطعم مكانه، وأوصى جبيراً أن يكتم ذلك ويتجهز للسفر. فأحس المغيرة وسأل جليساً له أن يدس امرأته وهى مشهورة بـلقط الأخبار حتى سميت "لقاطة الحصا" لتستطلع النبأ من بيت جبير وذهبت إلى بيته فإذا امرأته تصلح أمره فسألها: إلى أين يخرج زوجك؟ قالت: إلى العمرة! قالت لقاطة الحصا: بل كتمك، ولو كانت لك عنده منزلة لأطلعك على أمره! فجلست امرأة جبير متغضبة ودخل عليها وهى كذلك، فلم تزل حتى أخبرها وأخبرت لقاطة الحصا. وذهب المغيرة إلى عمر ففأتحه بما علم وهو يقول له: بارك الله لأمر المؤمنين فى رأيه وتوليته جبيراً! فلم يعجب عمر من وقوفه على السر بل قال: كأنى بك يا مغيرة قد فعلت كيت وكيت، كأنما سمع ورأى. . وأنشدك الله هل كان كذلك؟ قال المغيرة: اللهم نعم. ثم صعد عمر إلى المنبر ونادى فى الناس: أيها الناس! من يدلنى على المخلط المزبل^(١) النسيج وحده؟ فقام المغيرة فقال: ما يعرف ذلك فى أمتك أحد غيرك! . . فأبقاه على ولايته ولم يزل واليه على العراق حتى مات.

وإنما كانت مجاراته للداهية من هذا القبيل إعجاباً بخصافته لا انخداعاً بمكره، وقد يتغابى ويعمل ما يريد المتداهى عليه لأنه أدرك مرمى كلامه وفهم ما فيه من صواب، كما صنع مع عمرو بن العاص فى خطبة أم كلثوم بنت على رضى الله عنهما. . وسيأتى الكلام عنها فى فصل تال.

على أن القدرة الذهنية التى امتاز بها عمر عن الاستدلال عليها بما قال

(١) رجل مخلط مزبل: يجمع بين الأشياء، ويميز بينهما لقوة فكر.

وما قيل فيه وما دار بينه بعض القوم من المساجلات والمحاورات. أنه عمل لم يعمله إلا القليل من أقدر الحكام فى تاريخ بنى الإنسان. وكفى بذلك دليلاً على قدرته الذهنية لا حاجة بعده إلى دليل. ساس شعوباً بينهما من الاختلاف مثل ما بين العرب والفرس وبين الفرس والقبط والسوريين، ونصف ولاة وانتدب قواداً وسير بعوناً وأشرف على ميادين قتال وأقام نظاماً فى الحكومة، وراقب رعاة ورعية فيما يعلنون وما يبتنون، ونجح فى كل ما عمل نجاحاً منقطع النظير غير مردود إلى المصادفة ولا إلى ارتجال المغامرين، وليس هذا كله مما يضطلع به رجل محدود الفكر ضيق الأفق قليل الخبرة بالجماعات والأفراد. فإذا استوفى هذا الحظ الوافى من القدرة الذهنية فذلك حبة منها وحسب كل من تصدى لمثل عمله ونهض بمثل وقرة^(١). ولا عليه بعد ذلك أنه لم يفكر على نمط الفلاسفة وأقطاب لعلم وأساطين المنطق والرياضة فإن الدنيا لم تخرج لنا عمر ليزيدنا أفلاطون آخر أو إقليدس ثانياً أو "فاردى" سابقاً فى الزمن القديم، بل أخرجته للناس ليكون مؤسس عهد ومحول تاريخ. فإذا تأدى به عقله إلى تلك الغاية فهو العقل الصائب يفكر على النحو الذى خلق له ويبلغ القصد الذى روى إليه. وعلينا نحن أن نعرف كيف كان تفكيره وأن نسلكه بين قرنائيه وأنداده.

إنما طرأت شبهة العقل المحدود على المستشرقين الذين ظنوا به هذا الظن من ناحية واحدة، وهى ناحية العدل الذى لا يلتفت ذات اليمين وذات الشمال، والقضاء الذى يكيل الجزاء دقة بدقة ولا يبالى بالتفاضل والمفارقات.

ونظروا إلى جملة آرائه فى المسائل فإذا هى من الآراء التى يغلب عليها القطع الحزم والانطلاق إلى عرض مائل لا تنحرف عند قيد شعره، كأنه قد جهل ما فى الدنيا من نقائص وخفايا ومن عوج وتعرج، أو كأنه السهم

(١) وبرة: حمله ومسؤوليته.

الثاقب ينفذ فيما أمامه إلى هدفه المحدود ولا يلتفت إلى شيء في نفاذه أو يعوقه عائق دونه .

فخطر لهم أن فطنته إنما كانت فطنه فطرية كالغريزة التي تهتدى على استقامة واحدة، ولكنها لا تنحرف ولا تتصرف ولا تخالف ما جبلت عليه، وأنها فطنة العقل المحدود والبصر والموكل بجانب واحد ينفذ فيه ولا يحيط به أو يتشعب في نواحيه . والفكر المحدود هنا هو فكر أولئك المستشرقين لا فكر عمر بن الخطاب .

فالرجل الذى يستقيم على وجه واحد لا يجيد عنه، هو واحد من رجلين :

فإما رجل يستقيم على هذا الوجه لأنه لا يرى غيره ولا يحيط بما حوله .

وإما رجل يستقيم على هذا الوجه لأنه قادر على اختراق العقبات عالم أنها تشنى إليه حيث كان دون أن ينشئ إليها حيث كانت .

واستقامة عمر بن الخطاب على وجهه من هذا القبيل وليست من ذلك القبيل :

هى استقامة قدرة وليست باستقامة عجز، وهى استقامة تصرف سريع وليست باستقامة محجور مقيد، يأبى أن يدور لأنه قد أعياه أن يدور .

هى استقامة حياة غلابة، وليست باستقامة أداة كالموازن تسوى بين التبر والتراب لأنها لا تميز بين التبر والتراب .

فالرجل الذى يجتنب التصرف فى العدل عجزا عن الفم والتزاما للحرف المكتوب ونزولا إلى مرتبة الموازين التى لا تعى ولا تغضب ولا تغار إنما هو آلة فقيرة فى مادة الحياة .

أما الذى يجتنب التصرف فى العدل غيرة على الضعيف وقدرة على القوى، وعلماً بالتبعة واضطلاحاً بجرائرها فذلك حى غنى بالحياة يعدل لفرط السليقة الإنسانية والقدرة الحيوية، ولا يعدل لأنه آلة تشبه الميزان الذى لا حس فيه .

وشتان بين هذا وذاك . إنهما لتقيضان وأن كاتا فى ظاهر الأمر شبهين متقاربين .

والاعتماد على الأمثلة الخاصة أولى بنا فى المعرض من الاعتماد على القواعد العامة والتقريرات النظرية .

فهذه أمثلة ثلاثة من أمثلة العدل الذى ييده لأول وهلة كأنه عدل الموازين الآلية حين تسوى بين الأوزان وإن اختلفت القيم والأقذار، وتفصل فى الانصباء بغير نظر إلى فوارق الدنيا ومقتضيات السياسة وتبدل الأحوال . . ونختارها من أجهر الأمثلة وأدناها إلى تأييد شبهات المستشرقين فيما زعموه من العقل المحدود، لنرى على قدر ضخامة هذه الأمثلة ضخامة الخطأ فى استخراج ما تدل عليه .

كان عمرو بن العاص والياً لمصر وكان ابنه يجرى الخيل فى ميدان السباق، فنازعه بعض المصريين السبق واختلفا لمن يكون الفرس السابق . وغضب ابن الوالى فضرب المصرى وهو يقول: أنا ابن الأكرمين! فاستدعى عمر الوالى وابنه حين رفع إليه المصرى أمره، ونادى بالمصرى فى جمع من الناس أن يضرب خصمه قائلاً له . اضرب ابن الأكرمين! ثم أمره أن يضرب الوالى لأن ابنه لم يجرؤ على ضرب الناس إلا بسلطانه، وصاح بالوالى مغضباً: بم استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً؟ فما نجا من يده من صاحب الشكوى واعتذار مقبول .

وكان خالد بن الوليد أشهر قادة الإسلام فى زمانه فأحصى عليه عمر

بعض المآخذ ومنها إنفاقه من بيت المال في غير ما يرضاه. فأمر به أن يحاكم في مجلس عام كما يحاكم أصغر الجنود، وعزله بعد مقاسمته فيما يملك من نقد ومتاع.

وكان جبلة بن الأيهم أميراً نصرانياً فأسلم وأسلمت معه طائفة من قومه، ثم وطىء أعرابي إزاره فلطمه جبلة على ملأ من حجاج بيت الله. فقضى عمر للأعرابي أن يلطم الأمير على ذلك الملأ، لأن الإسلام لا يفرق بين سوقة وأمير.

هذه أمثلة العدل الذي لا يتصرف ولا يلتفت إلى الدنيا وما فيها من فوارق وتعريجات تتأبى على القصاص المستقيم، وهي من أقوى الشبهات على النظر المحدود في تقدير الجزاء بالحرف المكتوب، دون التفات إلى الأحوال والمقتضبات.

فهل هي في الواقع كذلك؟ وهل كان على عمر أن "يتصرف" في هذه الأفضية بلباقة الساسة الدهاة في جميع الأزمان يحتالون على حرف الشريعة ويدرون حول حدود القانون؟

نعم كان عليه ذلك لو عجزت عن سنة المساواة واحتاج إلى الحلية. فإنما يعاب على الوالى عدل الموازين ويحم منه التصرف والدوران لأن المساواة تعييه، أو لأن المساواة تعرضه لعاقبة شر وأظلم من الإجحاف، فإذا نظر إلى عاقبة المساواة في المعاملة فرآها شركاً وأظلم من عاقبة التفرقة والتمييز فقد وجب إذا أن يدور حول الحقيقة وألا يواجهها نصاً بغير انحراف.

ولكن أين هذا من عمر وأين عمر من هذا؟ إنه كان قوياً قادراً على العواقب، وكان شديد الألم من ظلم الظلام شديد الخجل من خذلان المظلوم، وكان وثيق الإيمان بنصر الله في الحق وفي النجدة. فلماذا ينحرف؟ ولماذا يتصرف؟ ولماذا يدور؟

كان قوياً بطبعه قوياً بإيمانه. فإذا يهاب قوياً جار على ضعيف؟ ولماذا يروغ من صرامة القاضى إلى دهاء السياسى الذى يدور حول الحقوق والحدود؟

للمستشرقين المتحدثين بالتفكير المحدود أن يأخذوا عليه تشهيره بكيار الولاة ويشتوا به كل ما قالوه عن ذلك التفكير المحدود الذى ينسى الفوارق ولا يحتال على المحظورات، ولكن بشرط واحد.

ذلك الشرط هو أن يتوقعوا ولو من بعيد أن يشور ابن العاص ونظراؤه على هذا القصاص، فيختل حكم الدولة ويتتشر الأمر على الخليفة ويقع من المحظور أضعاف ما كان واقعاً لو بطلت المساواة بين السوقة والولاة.

إما أن يكون ابن العاص ونظراؤه لا يثورون ويعلمون من هو عمر وما هى عقباهم إذا ثاروا عليه.

إما أن يكون عمر لا يخشى تلك الثورة ولا يعيا بها إذا هى فاجأته أو جاءته على غير انتظار.

وإما أن يكون الأمر فى ضميره وفى ضمائرهم يجرى على البديهة التى لا خفاً بها ولا شك فيها - فكيف يقال إذن إن تفكير عمر فى قصاص الولاة كباراً وصغاراً تفكير محدود؟ وأين هو فى هذه الحالة موضع التفكير المحدود؟

إنه فى موضع واحد، وهو كما أسلفنا موضع الناقد يصف عمر بغير وصفة، لأنه هو محدود الفكر فى قياس الرجال بمقياس واحد، أو فى اعتقاده أن الخطوب تبقى كما هى كلما تغيرت عليها أيدى الرجال.

لقد كان عمرو بن العاص خطراً على الخليفة الذى يغض منه لو كان غير عمر، ولكنه هو - والذين كانوا أجراً منه على الفتك وأسرع منه إلى الغضب - لم يكن لهم من خطر إذا كان عمر هو الذى أمر بالعزل وهو الذى قضى بالقصاص.

فاجراً منه ولا ريب كان خالد بن الوليد، وأشهر منه بين سيوف الإسلام لو عمد إلى السيف. ومع هذا نقم خالد عزله فخطب الناس ومضى يقول: "إن أمير المؤمنين استعملني على الشام حتى إذا كانت بثنية - أى حنطة - وعسلا عزلى وأثر بها غيرى". فما أتمها حتى نهض له رجل من السامعين فقال له: صبراً أيها الأمير فإنها الفتنة. فما تردد خالد أن قال: أما وابن الخطاب حى فلا..

نعم، لا فتنة وابن الخطاب حى ولو كان الغاضب خالداً الغضوب، ومن هنا حق له أن يشكو ولا جناح عليه.

وأطرف من هذا فى هبة عمر بين ولاته وقواده أنه كتب إلى أبى عبيدة يأمره أن يقاسم خالداً ماله نصفين، فقاسمه جميع ماله حتى بقيت نعلاه، فقال أبو عبيدة: إن هذا لا يصلح إلا بهذا فأنى خالد أن يخالف أمر عمر وأعطاه إحداهما وأخذ الأخرى.

لقد نظرنا إلى عمر مستقيماً ولم ننظر إلى الخطوب، ولو نظرنا إليها لرأينا أنها انثت لتتقاد له وتتقى مصادمته وتستقيم على منهاجه. . فعلمنا لم استقام دون أن يقدح ذلك فى صدق نظره إلى الدنيا وصدق فراسته فى خلائق الناس.

وندع قضايا الولاة فى قضية الأمير الذى ارتد عن الإسلام هو وقومه لأن عمر أجبره على قصاص المساواة بينه وبين رجل من السوق. فماذا ينبغى أن يفعل عمر غير ما فعل من المساواة الصادقة بين الأمير الضارب وخصمه المضروب؟

لعل داهية من دهاة السياسة الذين يصفون أنفسهم بالنظر البعيد كان يؤثر إرضاء الأمير واستبقاء أتباعه فى الإسلام والاحتياط على الشاكى بما يواسيه ويغنيه عن أن يسوى بين الخصمين، ويمكن لضعيف من ضرب أمير اعتدى عليه.

فهل معنى ذلك أن عمر كان يعوزه دهاء أولئك الساسة وما عندهم من بعد نظر مزعوم؟

كلا. بل معناه أن أولئك السياسة يعوزهم السخط على الظلم والغيرة على الحق واليقين بالقدرة والإيمان بمناعة الإسلام أن يصيبه غضب أمير صابئ بما بضيره، ولو كثر أتباعه والصائبون في ركابه.

معناه أنهم احتاجوا إلى التصرف وعمر لم يحتاج إليه.

وها هي ذى السنون قد مضت وتلتها الأحقاب والقرون قبدأ لنا اليوم أن النظر البعيد والعدل الشديد في هذه القضية يلتقيان، وأن عمر كان أحسن المتصرفين فيها لأنه اجتنب التصرف الذى يهواه الدهماء. فقد أفاد الإسلام ما لم يفده بقاء جبلة وأتباعه على دينه، ووقاه ضرراً أضخم وأوخم من نكوص أولئك الصائبين عنه. أفاده ثقة أهله بإقامة أحكامه واطمئنان الضعفاء إلى كنفه ورهبة الأقوياء من بأسه وسمعته فى الدنيا برعاية الحق وإنجاز الوعد وتصديق معنى الدين، ولا معنى له أن كان أضعف بأسا من أمير وجب العقاب عليه.

ويجوز أن الفاروق لم ينظر إلى عواقب القرون كما ننظر إليها الآن، بعد أن برزت من حيز الفرض إلى حيز العيان. غير أن الأمر الذى لا يجوز فى اعتقادنا أنه عدل فى قضية جبلة ونظائرها عدل آلة أو عدل ميزان. إن الميزان لأقل من مخلوق له حياة. أما الفاروق فى هذه القضية فقد كان أكبر من الحياة الفانية، كان بطلاً يؤمن ويعمل بإيمانه، وهكذا يعلو الإنسان ببطولة الإيمان.

والعبرة التى تخرج بها من هذا أن النظرة الأولى فى أخلاق عمر بن الخطاب حسنة ولكن النظرة الثانية هى على الأغلب الأعم أحسن من الأولى.

فالناقدون الأوروبيون الذين فسروا عدله المستقيم القاطع بالنظر الضيق والفكر المحدود لم يفهموه ولم ينصفوه، ولو فهموه وأنصفوه لعلموا أن عدله

المستقيم القاطع زيادة فى القدرة وليس بنقص فى الفطنة، أو أنه زيادة فى قوة الثقة وقوة الإيمان وليس بنقص فى العلم والبداهة، ولم يكن عسيراً عليهم أن يفقهوا ذلك لو راجعوا أنفسهم وتريثوا فى حكمهم، لأن قوة الثقة وقوة الإيمان لا تخفيان فى خلق من أخلاقه ولا عمل من أعماله، ولا تزالان ممزوجتين فيه بكل أقدام وبكل إحجام. فكان يقدم على أعظم الخطوب ويحجم عن أهون الهينات تخرجاً منها وتترها عنها، إذا اقتضى ذلك وازع من قوة الإيمان.

فلم يكن يمضى قدماً لأنه يفغل عما حوله من النواتىء والمنعرجات والسدود، بل كان يمضى بينهما قدماً لأنه لا يباليها ويؤمن أصدق الإيمان أنها تنشى له إذا مضى فيها، فلا حاجة به أن ينشى إليها.

إنه ليعلم العوج ولكنه يعلم أنه أقدر منه، لأنه يؤمن بحقه إيمان القوى الوثيق، فله من قوته ومن إيمانه ومن إيمان قدرتان.

إنه ليرفع العباء إلى كاهله وهو قائم لا يطأطأء للنهوض به، فليس الفارق بينه وبين غيره أنه يجهل العباء الذى يعرفونه، أو ينسى العواقب التى يذكرونها، أو يتحلل من المصاعب التى يتخرجون منها. . . كلا! إنما الفرق بينه وبينهم أنهم ينشون للخطوب، وأن الخطوب هى التى تنشى إليه.

هذه القوة فى إيمانه كانت هى المسيطر الأكبر على كل خلق من أخلاقه، وكل رأى من آرائه، بل كانت هى المسيطر الأكبر على ما هو أصعب مقاداً من الأخلاق والآراء، وأشد عراماً^(١) من العقائد والشبهات، وهى دوافع وسورات الغريزة، وقلما خلا منها طبع قوى عزوف غيور.

فالأفكار والأخلاق جانبان من جوانب النفس الإنسانية قابلان للضوابط والقيود ولكن ما القول فى الدوافع والسورات؟

(١) أشد عراماً: أشد شراسة وشدة.

مثل الفكر كمثل السفينة الطافية على وجه النهر لها شراع ولها سكان،
وعليهما معاً رقيب من النواتية^(١) والريان^(٢).

ومثل الخلق كممثل النهر المتدفق تحسبه الشواطئ والقناطر ويفيض في
موعد ويعرف له مجرى، ويحسب له مقدار.

ولكن ما القول في السيل العرم؟

ما القول في السورة الجامحة التي ليست بفكر ويساس، ولا يخلق
متميز بسمائه وخصائصه ومراميه!؟

هنا تبدو لنا قوة الضوابط والقيود.

وهناك أيضاً كانت ضوابط الإيمان القوى في نفس عمر كأقوى ما
تكون.

ولا أحسب أن قلبه الكبير جمحت به في الجاهلية أو الإسلام سورة
أكبر من سورته يوم نعى النبي إلى المسلمين، فأنكر أن ينعى وأبى أن يسمع
صوتاً بين المسلمين يزعم أن محمداً قد مات، صاح الناس في رهبة منه
كرهبتهم من شبح الموت المخيم يومئذ على الرؤوس: "والله إنى لأرجو أن
تقطع أيدي رجال وأرجلهم يزعمون أنه قد مات".

ثم أقبل أبو بكر من مسكنه على فرسه، فنزل فمشى وثيداً صامتاً لا
يكلم أحداً، وتيمم النبي وهو مغشى بالثوب، فكشف عن وجهه ثم أكب
عليه وقلبه، وبكى. ثم أحس صولة عمر وهو يكلم الناس، فخرج إليهم
فقال: اجلس يا عمر!.. وأقبل على المسلمين يكلمهم بكلام السماء: "أما
بعد، فمن يعبد محمداً فإن محمداً قد مات، ومن كان يعبد الله فإن الله حي
لا يموت.. وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل، أفإن مات أو

(١) النوتى: الملاح في البحر خاصة جمعه النواتى.

(٢) الريان بضم الراء: من يجرى السفينة.

قتل انقلبتم على أعقابكم، ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً وسيجزى الله الشاكرين".

فأهوى عمر إلى الأرض وأناب.

وكانه والمسلمين معه ما علموا أن أنزلت هذ الآية حتى تلاها عليهم أبو بكر تلك الساعة.

بالروعة الشلال الزاخر؟

وبالروعة السابح القاهر الذى لوى به لياً كأنما قبض منه على عرف، وأخذ له بعنان!

أكبر ميدان من ميادين الدنيا لا يرينا صراعاً عاتياً هو أولى بالروعة من نفس عمر وهى متراوحة بن شعوره الزاخر وإيمانه الوثيق.

لحظة هائلة من أهول ما تحس النفوس، ثم انهزام كأسرع ما يكون الانهزام، وانتصار كأسرع ما يكون الانتصار، وغاشية تتجلى عن صاحب تلك النفس وهو مالك لزامه، ماض بشعوره إلى حيث يمضى به إيمانه، فهما قوتان غالبتان، وليستا بعد بالعسكرين المتغالبين.

لقد كانت تلك سوراته الكبرى ولكنها لم تكن أولاً سوراته ولا أخراها.

فقد عهدت هذه السورات فى طبعه حتى عرف من عهدها كيف يسوسونها ويتقونها، وأوشكت أن تحسب فى عداد الأنهار المحكومة ولا فى عداد السيول الجارفة انطلقت من عقالها.

ذهب إليه بلال مستأذناً فقال له أنه نائم، فسأله: كيف تجدون عمر؟ قال: خير الناس إلا أنه إذا غضب فهو أمر عظيم. قال بلال: لو كنت عنده إذا غضب قرأت عليه القرآن حتى يذهب غضبه!

فهو الإيمان ضابط كل شيء في تلك النفس حتى السورات التي ليس لها ضابط في النفوس.

أو قل إنها هي النفس القوية في دفعاتها وفي ضوابطها على السواء .
ورب نفس من ضعف الدفعة بحيث يقمها أهون ضابط يسيطر عليها،
فأما الدفعة التي لا يقف في طريقها إلا ضابط أقوى منها فتلك هي الطبيعة
الحيوية المضاعفة، وليست هي الضعف الذي يتراجع لأهون مراجعة.

نذكر هذا وينبغي أن نذكره ولا ننساه، لأن الفرق بين الإيمان الذي
يكبح الهزيل المتزوف الحياة وبين الإيمان الذي يكبح القوى الجياش فرق
عظيم.

ولم يكن عمر معرضاً عن زخارف الحياة لهزال كان في دواعي الحياة
فيه. وإنما كان معرضاً عنها لأنه ان قادراً على الإعراض غير ممتحن به في
إرادة ولا عزيمة.

وكان معرضاً عنها لأنه صاحب حيوية غير الحيوية الجسدية الموكلة
بالسرور والمتاع.

فمن الواجب إذا ذكرنا الحيوية وضعفها وقوتها أن نذكر أبداً أنها
حيويات متعددة وليست بحيوية واحدة.

حيوية الروح وحيوية الخلق، وحيوية الذوق، وحيوية العقل وحيوية
الجسد وغير ذلك كثير مما يتداخل بين هذه الحيوانات.

فليس من الضروري إذا رأيت رجلاً قليل الاشتها لمتعة الأجساد أن
تحكم عليه بضعف الحيوية، فربما كانت له حيوية أخرى تملأ الوفا من النفوس
لا تجرد متاعها في أكلة أو شهوة وتجرد المتاع في إحقاق الحق وزجر الطغيان
وإقامة العدل والشريعة بين الناس.

وهكذا كانت حيوية عمر فيما يريد وفيما يزهده فيه.

لم تكن قلة الرغبة فى زخارف الدنيا هى مقياس حيويته العظمى وإنما كان مقياس تلك الحيوية عظم الرغبة فى الإصلاح والتقويم، وفى إجراء ما ينبغى أن يجرى. غير مبال ما يكلفه ذلك من جهد تتضاءل دونه جهود الألوفا من الموكلين بمتاع الأجساد.

تلك صورة مجملة للمصفات الخلقية الكبيرة التى كانت غالبية على نفس عمر ابن الخطاب، وهى العدل والرحمة والغيرة والفتنة والإيمان.

وأول ما يلاحظ عليها تعدد الصفات الغالبة فى نفس واحدة، وصفة واحدة منها قد تغلب على النفس - وليست بصغيرة - فتنتعها وتستاثر بتميزها والدلالة عليها.

ثم يلاحظ عليها أن الصفة منها تتصل بعمر بن الخطاب فتأخذ منه وتضطرب بصبغته، حتى كأنها لم تعهد فى غيره على شيوعها وكثرة المزسزمين بسماتها.

إلا أن هذا وذاك ليس أعجب الملاحظات ولا أندرها فى هذا السياق، وإنما العجب العاجب حقاً هذا التركيب الذى ندر مثله جداً بين خصائص النفوس كأننا ما كان نصيب صاحبها من العظمة والامتياز.

وأحرى بنا أن نقول "هذه التركيبية" ولا نقول هذا التركيب، لأن صفاته الكبيرة تتركب كما تتركب أجزاء الدواء الذى ينفع لغرض واحد مفهوم، والذى ينقص جزء منه فينقص نفعه كله ويدخله التناقض والاختلاط.

إذا نظرت إلى تلك الصفات أجزاء متفرقات فهى سهلة بسيطة ليس فيها شىء عويص أو مكتنف بغموض.

ولكنك تنظر إليها مركبة متناسقة فيبدو منها جانب الدهشة والإعجاز، أو جانب الندرة التى يعز تكراها، فى طبائع النفوس، لأنها تتركب لاستيفاء الغرض منها جميعاً واستيفاء الغرض فى كل منها على حدة، وهذا هو النادر جد الندرة فى تركيب الأخلاق.

ما العدل مثلاً بغير الرحمة التي تمزجه بالإحسان؟ وما العدل والرحمة
معاً بغير الحماسة الروحية والغيرة اليقظة التي تجعل المرء للظلم كأنها كراهة
الضرر الذي يصيبه في نفسه وآله حبه للعدل كأنه حب هواه وقبلة مناه؟ وما
العدل والرحمة والغيرة جميعاً بغير فطنة تضع الأمور في مواضعها وتعصم
المرء أن ينخدع لمن لا يستحق ويفعل عمن يستحق وهو حسن القصد غير
متهم الضمير؟ وما العدل والرحمة والغيرة والفطنة بغير الإيمان الذي هو
الرقيب الأعلى فوق كل رقيب والوازع الأخير بعد كل وازع، والمرجع الذي
لا مرجع بعده لطالب الإنصاف؟

كل صفة تنمة لجميع الصفات.

وكل الصفات روافد لغرض واحد يتم به نصر الحق وخذلان الباطل.

وكل خليفة فهي جزء لا ينفصل من هذه "التركيبة" التي اتفقت أحسن
اتفاق وأنفع اتفاق، وكأنا اتفقت لتصبح كل خليفة منها على آتم قدرتها في
بلوغ كمالها وتحقيق غايتها. فلا نقص في العدل كالنقص في كل عدل يعنى
عن الطبيعة البرية ويذهل عن ضعف الإنسان. ولا نقص في الغيرة كالنقص
في كل غيرة ظالمة قاسية كأنها ضراوة وحش وليست بحماسة روح.

ولا نقص في أولئك كله كالنقص في جميع الصفات بغير الفطنة التي
تخرج بها من ظلام إلى نور، وبغير الإيمان الذي يقف منها موقف الحارس
الساهر والرقيب الأمين.

صفات متراكبة كأنها صفة واحدة يأخذ بعضها من بعض فلا تتعدد في
مرآها، ولا تنزال في صورة البساطة بعيدة عن التركيب، فيخطيء النظر
القصير في التفرقة بين هذه الظاهرة النفسية الرائعة وبين ظاهرة الشيء البسيط
المحدود، وأنه لخطأ شائع ينساق إليه كثيرون ممن يستسهلون بساطة عمر، وهي
أولى بالروعة من تركيب يختلط من كل مزيج، ثم نريد في الألوان في الإتمام
والتوحيد والإتقان.

ولو أن مخترعًا من أهل القصص حاول أن يخترع سيرة عمر بن الخطاب لأعياء أن يخترع ذلك الشئ المتفرق من الأخبار والأحاديث والنوادر ليقراه القارئ بعد ذلك فيقبل منه ما يقبل ويسقط منه ما يسقط، ثم يبقى ما يدل أصدق الدلالة على كل صفة من تلك الصفات.

فلا اختراع في جملة أخبار عمر وإن جاز الشك في بعضها أو جاز إسقاط الكثير منها، ومن شاء فليشك في هذا الخبر أو ذاك ما بدا له الشك وليسقط منها ما بدا له الإسقاط، فسيبقى بعد ذلك جميعه خير يدل على عدله ولا سبيل إلى نقضه، وخبر يدل على رحمته ولا سبيل إلى نقضه، وخبر يدل على غيرته ولا سبيل إلى نقضه، ويبقى ذلك التركيب العجيب هو موضع الإعجاز وموضع الدهشة وموضع التساؤل. مصادر الأخبار.

هذه هي العضلة التي عيناها حين قلنا في صدر هذا الفصل أن سهولة عمر وخلو طبائعه من التعقيد والغموض هي سهولة أصعب من الصعوبة، لأنها تنتهي بك إلى صعوبة التركيبة التي هي أندر من التعقيد والغموض، ونريك عناصر شتى قد تتناقض في غير هذا التركيب ولكنها هنا لا تتناقض في شيء ذي بال، لأن التناقض أن يذهب كل عنصر في وجهة معارضة لسائر الوجهات، فأما أن تكون كلها ذاهبة في وجهة واحدة فذلك عنصر واحد متعدد الأجزاء والألوان. ولهذا كانت دراسة عمر غنيمة لكل علم يتصل بالحياة الإنسانية كعلم الأخلاق وعلم الاجتماع وعلم السياسة، ولم تقتصر مزايا هذه الدراسة على علم النفس وكفى. لأن كل نفس صغرت أو كبرت فهي إنسان يضيف العلم به إلى علم النفس بعض الإضافة.

ولكن ليست كل النفوس التي تصحح أوهام الواهمين في فضائل الأخلاق وفضائل الاجتماع، وفي القدوة المثلى التي يقتدى بها طلاب لرفعة والسيادة.

ونحن في عصر شاعت فيه فلسفات مسهبة تنكر الرحمة والعدل على الأقوياء الغيورين وتحسيهما حيلة من حيل الطبع في خلائق الضعفاء لاستدامة البقاء. كأن رحمة الضعيف تنفعه إذا رحم، وكان عدل الضعيف ينفعه إذا عدل، أو كان القوى يخلق نفسه لنفسه ولا يخلق قوياً لتنفيذ قوته فائدتها في خدمة المحتاجين إليها.

فعمر ذو البأس والعدل، وعمر ذو الرحمة والغيرة، أصدق تنفيذ لذلك الوهم الأخرق البليد. إذ كانت رحمته وعدله لا تناقضان البأس والغيرة فيه، بل كان بأسه معواناً لرحمته وكانت غيرته لعدله، وكان هو قوياً لينتقم الناس بقوته، ولم يكن قوياً ليطغى بقوته على الضعفاء.

ولم يكون لزاماً أن يقسو ذو البأس ولا يرحم؟

ألا يقسو الضعيف؟ فلم العجب إذن رحمة القوى؟ كل ما هنا لك أن رحمة الضعفاء غير رحمة الأقوياء. فأما العقل الذي يرى الرحمة غريبة في الأقوياء، ويرى القسوة غريبة في الضعفاء فهو يرى غير الواقع من هؤلاء وهؤلاء. إذ الواقع في الدنيا أن القسوة لا تدل على القوة، وأن الرحمة لا تدل على الضعف، وأن ليس في الدنيا أقسى من الأطفال وهم أضعف من فيها من الضعفاء.

وبغير إمعان طويل في دقائق النفس الإنسانية استطاعت امرأة محزونة أن تفرق بين الخصلتين وتجمع بينهما معاً في عمر بن الخطاب ونعنى بها عاتكة بنت زيد حين قالت في رثاءة:

رؤوف على الأدنى غليظ العدى أختي ثقة في النائبات منيب

وهي تفرقة سهلة ولكنها صادقة جامعة، فغير عجيب أن يكون إنسان كذلك، وإنما هو أوفق شيء لطباع الأشياء.