

ملحق

عن النقوش التي اكتشفها السيد فيلبي

بقلم: أ. ف. بيستون *

من النقوش، التي نقلها فيلبي في رحلته، عدد كبير منها، ننف قصيرة (مخربشات) كما هو متوقع، أو مجرد أشياء لا معاني لها. وما أمكن ترجمته منها كان أسماء أعلام عادة أو في بعض الحالات كلمات متفرقة^(١) وعلى أي حال، فإن كثيراً من هذه الكلمات في أي البروفيسير ريكمانز لا يمكن قراءته قراءة مرضية. إن خط معظمها من النوع الثمودي- اللحياني^(**) - يصعب على المرء أن يكون أكثر دقة من ذلك-، ولكن بعضها بالخط السبئي^(***)؛ أحدها من الخضراء يشابه الكوفي؛ ومجموعة صغيرة من قرب ظهران بالعبي.

وتقابل هذه مجموعتان من النقوش الرسمية. أولاًها، مجموعة باللهجة الحضرمية القديمة، من الصخرة الصغيرة التي تعلوها أطلال برج في العقلة (انظر ص ص ٣١٤-٣١٥ أعلام) ومن أطلال شبوة^(٢). ثانيتهما بعض النقوش المتنوعة بالسبئية من الساحل، وخربة أبي اسعود، والدريب، و شبوة^(٢).

* ملحوظة: ترجم الملحق الخاص بالنقوش التي اكتشفها فيلبي أ. د. عبدالقادر محمود عبدالله، وسوف يشار إلى تعيقاته باسم (الترجم)، وراجع د. سعيد السعيد، وسوف يشار إلى تعليقاته باسم (المراجع).

(١) عمى سبيل المثال، في شعيب عرجان، وفوق رسم لجمال وردت: ١٤٨٥ | قارن «رسم» العربية. (المؤلف).
 (***) إن كافة النقوش التي اكتشفها فيلبي في جنوب الجزيرة العربية كتبت إما بخط المسند أو بقلم الخط الثمودي، أما قول المؤلف هنا بأنها مكتوبة بالقلم اللحياني فقد جانبه الصواب، إذ لم يشبت حتى الآن أن الخط اللحياني، الذي انتشر استخدامه في شمال الجزيرة العربية، وخاصة في منطقة العلا وما جارورها، قد امتد استخدامه إلى تلك المناطق البعيدة. (المراجع).

(***) إن تسمية هذا الخط «بالخط السبئي» غير دقيقة، فمن المعلوم والثابت أن القلم الذي كتبت به اللغة السبئية يسمى خط المسند، وقد يطلق عليه تجاوزاً مسمى خط جنوب الجزيرة العربية القديم. (المراجع).

(٢) تلك النقوش من شبوة كان قد نشرها ريكمانز في *Le Museon*, 50, pp. 245-251.

التقوش السبئية. وهي نقوش بناء أو هبة من النوع المعروف، من بينها نقش يبدو أنه عقد. وحين يذكر الحكام فإنهم يحملون لقب مكرب (جمعه مكاربة) (*)؛ الشيء الذي يعيد هذه التقوش إلى الفترة السبئية المبكرة أي نحو ٧٠٠ ق.م.

إن جميع نقوش الأساحل لها صيغة واحدة. انظر أدناه في بعض نقوش مختارة رقم ٧٧. وبالإضافة إلى ذلك فإن هناك نقشاً يخلو من اسم المكان في آخره، وأربعة حل سجل اسم المكان فيها أسماءً أخرى نحو د ذ م ، مرحيم ذ ه . . (أو ذي . .)، و ي . ي ث (يل [يلث؟). ويبدو أن فلقة من الدرب تحتوي على الصيغة نفسها، إلا أن صاحب النقش هو كرب إل وتر (**)، واسم المكان هو رمين.

إن كل نقوش خربة أبي السعود نتف ناقصة قليلة الأهمية ثلاثة منها نسخ من أجزاء من النقش المرسوم CIH 496. ومثلها واحد من الدرب أيضاً.

بين نقوش الدرب ثلاثة ذات أهمية خاصة؛ انظر أدناه ٧٨، ٧٩، ٨٠. وهناك آخر تشابه صيغته CIH 366 مشابهة شديدة؛ لكن صاحبه هو المكرب كرب إل وتر بن ذمر عي. نقوش العقلة. لا شك أن هذه أهم نقوش المجموعة كلها. لكن بها معضلات كبيرة في الترجمة. فالكلمات نفسها تكرر وفي كافة السياقات نفسه وفي كافة النقوش تقريباً، مما يجعلنا في ترجمتها ليس بأفضل مما لو كانت العبارات هي *ἀπαξ λεγόμενα* (المعنى لو حد نفسه).

وعلى الرغم من ذلك فإنه لمن الواضح أن بأيدينا فئة من التقوش لأسرة موك حضرموت حيث زار كل واحد منهم هذه البقعة (التي يبدو أنها كانت تسمى أنود آنذاك)، تلقيم ببعض الأعمال التي تخلدها هذه النقوش. ففي حالتين اقترن أحد أعضاء هذه الأسرة الملك آنذاك وإن لم يكن نفسه ملكاً. وبالإضافة إلى هذه النقوش، فهناك عدد من النقوش الأخرى ذات الصيغة «فلان بن فلان (واحد أو أكثر) رافق سيده (سيدهما/ سيدهم) فلان، ملك حضرموت عندما (قام بهذه الأعمال)». والفعل المستخدم لوصف أعمال هؤلاء الأشخاص هو 𐩦𐩣𐩪 أو 𐩦𐩣𐩪 (صيغتان يبدو أنهما غير مختلفتين)، وفي حالة واحدة 𐩦𐩣𐩪 ('ساعد').

(*) مكرب: لقب كان يحمله الحكام في جنوب الجزيرة العربية، وقد تلقب به الحكام السبئيون في فترات حكمهم المبكرة، ثم ما لبثوا أن استعاضوا عنه إبان القرن السادس ق.م بلقب ملك. (المراجع).

(**) أحد حكام مملكة سبأ. (المراجع).

ولقد أعطي مثالان لذلك، ٨١، ٨٢. وبعض النقوش تأتي صيغته: "فلان رافق سيه" فقط وبعضها الآخر مجرد أسماء.

إن الكلمات الأساسية التي تصف أعمال هؤلاء الملوك هي 𐩦𐩣𐩪𐩥𐩢𐩪 أو في بعض الحالات (٨٥، ٨٧). 𐩦𐩣𐩪𐩥𐩢𐩪. ومن هذه الكلمات الثلاث واحدة فقط، هي 𐩦𐩣𐩪، معروفة من قبل في العربية القديمة الجنوبية؛ وبما أن هذه الكلمة تتعلق بالمباني ("سقف" 𐩦𐩣𐩪𐩥𐩢𐩪³ "بناء" 𐩦𐩣𐩪660²؛ "مسكن" بالنقش نفسه^٣)، وكان رودو كاناكس (Studien, ii, 35) قد ترجمها بما يوافق صلال "قطع من الحجارة" الحضرمية الحديثة، فإنني ملت في أول الأمر إلى عد الكلمات الثلاث أفعالاً خاصة بتقنيات البناء، وأنها ربما كانت تصف إصلاحات عملت في الحصن.

ولكن ريكمانز نيهني إلى بضع اعتراضات على هذا التفسير هي أن الملك موصوف بأنه سائر (𐩦𐩣𐩪) إلى العُقلة للقيام بهذه الأعمال؛ وأنه "رافقه" بعض الشخصيات، كان من بينها في إحدى الحالات مبعوثا الملك السبئي (٨٢)؛ وأن الأفعال ليس لها مفعول به مباشر يحدد بالتحديد المبنى أو الجزء من المبنى الذي تم إصلاحه^(٤)، وهو تحديد مألوف في نقوش البناء المعروفة لنا. ولهذه الحجج أضيف حقيقة ملفتة للنظر هي أن كل ملك يُذكر مرة واحدة بأنه قام بهذه الأعمال؛ وستكون صدفة فريدة أن يحتاج البرج لصيانة واحدة فقط في كل عهد.

لذا فإنني في بحثي عن معاني أخرى لهذه الكلمات ملت لأن أتخذ الفعل 𐩦𐩣𐩪 منطلقاً لي. إن الجذر لقب معروف في اللغة العربية، وله معنى واحد هو "اسم، لقب". فإن اتبع المرء هذا المفتاح فإنه سيروق له تأصيل الكلمتين الأخيرين في ملل "تكلم" السريانية و صلّ "أصدر صوتاً" العربية، وترجمة العبارة بشيء نحو "نادى بنفسه ملكاً وتلقب بهذا اللقب". لذا فإن المرء يستتج أن العُقلة ربما كانت المكان الذي تقام فيه مراسم ارتقاء هذه الأسرة العرش.

(٤) بمسثناء حالة واحدة؛ حيث جعلت طمسة في الوسط التركيب النحوي مشكوكاً فيه.

وأخيراً، هناك نقشان من نوع مخالف للبقية. إن ترجمة أحدهما، ٨٩ أدناه، غير مؤكدة، ولكنني أحسبه نقش بناء من النوع المعروف؛ والآخر، ٨٤ نقش بناء، لكنه يذكر بعض القرابين المثيرة.

الأسرة الملكية الحضرمية. باستثناء إل عذ يلط "L.D.YLT بن عم ذخر، فإن الأسماء الملكية الواردة في نقوش العقلة يمكن ترتيبها ترتيباً أسرياً. والأسماء هي^(١):

(١) يدع إل بين بن رب شمس، في ٨٤.

(٢) إل ريم يدم بن يدع إل بين، في ٨٥.

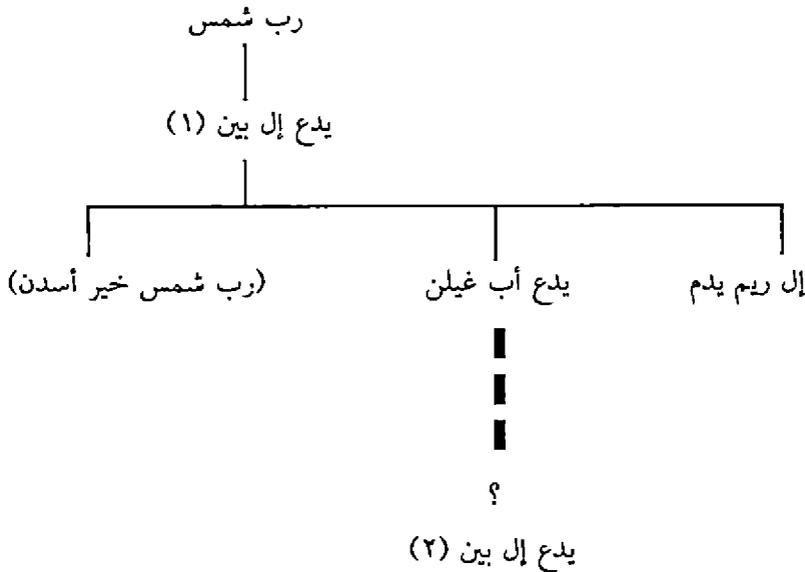
(٣) يدع أب غيلن بن يدع إل بين، في ٨٧.

(٤) (ربما يدع إل بين بن يدع أب غيلن، الذي في نقش ركماتز ١٦٩ كذلك؟).

بالإضافة إلى شخص ما اسمه رب شمس بن يدع إل بين، الذي يرد مرة واحدة أخ

للثاني (٢) في النقش ٨٦، ومرة واحدة أخاً للثالث (٣) في ٨٨، ولم يرد باللقب المكّي أبداً.

ويجوز ترتيب هذه الأسماء ترتيباً ظنياً في الهيكل الآتي:



(١) نشر د. جواد علي قوائم حكام حضرموت لعدد من الرحالة الأوربيين ومن ضمنهم فيليبي. انظر: الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام. ج ٢، ص ١٦٧. (المراجعون).

يبدو أن العبارة خير أسدن لقب من نوع ما. ومن الواضح أن الأسرة الملكية كانت لها صلات ما بقبيلة أسد، وذلك لأن ختن الملك موصوف بأنه "أسدي" في أحد النقوش. وإنه لشيء ذو دلالة ألا يكون رب شمس موصوفاً بذلك خلال حكم إل ريم يدم. ولعل التفسير الذي يطرح نفسه لهذا هو أن هذا اللقب كان يحمله أقرب إخوة الملك إليه - بافتراض أن إل ريم يدم، ويدع أب غيلن، ورب شمس كانوا الأول والثاني والثالث، بهذا الترتيب، في تولي الملك.

تأريخ نقوش العقلة. إن النقطة التي تلفت نظر المرء لأول وهلة هي أن إل عد^(٥) يلط يظهر في النقش ٨٢ كمعاصر لملك سبأ وذي ريدان؛ لذا فلا بد من جعله في زمن ما بين ١٥ ق.م، حين اتخذ ملوك سبأ هذا اللقب، وبين ٣٠٠ م، حين فقدت حضرموت استقلالها في آخر الأمر وذابت في الامبراطورية السبئية. وإنه لمؤسف ألا يمكن تحديد علاقته بالآخرين. وبالرغم من ذلك، فإنني أرى أنه بالإمكان افتراض عدم بعده عنهم في زمنه.

ومن الناحية الأخرى، فإنه يجوز جعل بداية هذه النقوش بعد الفترة النصرانية، إن صحت ترجمتي المقترحة للنقش ٨٤. فإن جاز ذلك فإن لدينا ذكراً لتأسيس شبة على يد أول ملوك هذه الفئة. ثم إن *Σάβατα* التي ذكرها استرابون على أنها حاضرة حضرموت (Lib. xvi, cap. 4, § 2, ed. Meineke). وصحيح أن أسماء البلدات هذه عرضة لتصحيحات كثيرة في النصوص الكلاسيكية. ولكن بما أن استرابون تؤيده في هذه الحالة "Sabota" (سَبْتَة) عند بليني (vi, 155)، وأهم من ذلك *Σάββαθα* في دليل البحر الإريثري (27)، فإنه يحق لنا أن نفترض صحة الاسم.

وعلاوة على ذلك فإننا لا نستطيع أن نجعل بداية الفئة قبل الميلاد مباشرة، بحيث يشمل معظمها النصف الأول من القرن الأول الميلادي، وذلك لأنه في سنة ٢٩ م كان يحكم شخص ما اسمه إل عد يلط بن سلفن، أو علهن.

(انظر: *Handbuch der altarabischen Altertumskunde* herausg. V. D.

(Nielsen, i 103). لذا فلا بد أن تنتهي فئتنا قبل سنة ٢٩ م.

(٥) طح L'D YLT 'خطا'، بالدال (D) بدل الذال (D)، في البحث. (الترجم).

[[⊙]Xḫḫ : يبدو هذا الإكمال مؤكداً من CIH 461⁷⁻⁸. والمعنى، بلا شك، هو "قرب (لمعبود)" ذلك لأن اللفظة ḫḫ"⊙" في RES 3945 تليها مباشرة أخرى يهب (⊙ḫḫ) الكتب ثوباً/ تيمصاً (peplos) للآلهة.

⊙ḫḫ⊙: إن هذه التتفة المنعزلة في وسط مكان مطموس لا يمكن إكمالها أو ترجمتها إلا ظناً. فعلى افتراض أن ḫḫ⊙ هي الكلمة التي تعني "صنم"، فإن المرء قد يفترض أن الكلمة السابقة لها فعل، يصف شيئاً ما متعلقاً بنصب صنم - قارن RES 3946⁷ حيث يذكر، من بين أشياء أخرى تعبدية، نصب صنم من الذهب لعشتر. لذا فإني أميل إلى اختيار هذا الإكمال, ⊙ḫḫ⊙، وهو الفعل الذي كنت قد أعطيته المعنى "أعلن .. مقدساً، حرمّ:" في RES 4176³ (JRAS. 1937,65).

٨٠ (الموضع نفسه)

..... بن [بيد إل وعم	⊙⊙ḫḫḫḫḫḫ	١
ذراً صدق بـلـن	ḫḫ(ḫḫḫḫḫḫ)	٢
..... سقي نخلهم	ḫḫḫḫḫḫḫḫ(ḫ)	٣
من ذات [.....]	ḫḫḫḫḫḫḫḫ	٤
القنوات	ḫḫ(ḫḫ)	٥
بأمر (?).	ḫḫḫḫḫḫḫ	٦
... (زراعة) جبلية	ḫḫḫḫḫḫḫḫ	٧
من السرو/ العرعر المزدهر (?). . .	ḫḫḫḫ((ḫḫḫḫḫḫ	٨
... أمر؟ شهود	ḫḫḫḫḫḫḫḫḫ	٩
يذمر إل و	ḫḫḫḫḫḫḫḫḫ	١٠
مهقمم	ḫḫḫḫḫḫḫḫḫ	١١

إن ذكر "شهود" في الآخر يثبت أن عقداً ما هو موضوع هذا النقش، وربما كان من نوع CIH 57D نفسه.

1. ለገብገብ
 2. ወገንገን
 3. ለገብገብ
 4. ለገብገብ
 5. ለገብገብ
 6. ለገብገብ
 7. ለገብገብ
 8. ለገብገብ
 9. ለገብገብ
 10. ለገብገብ

(89)

ለገብገብ
 ለገብገብ
 ለገብገብ

(90)

ለገብገብ
 ለገብገብ
 ለገብገብ

(91)

ለገብገብ
 ለገብገብ
 ለገብገብ

(92)

(81)

ማገድ ወይን ለዘ ማሰ ሃጌ
 ገደብ ገደብ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ሃጌ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ

(82)

ለገደብ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ

(83)

ሃጌ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ
 ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ ለዘ ማሰ ሃጌ

(87)

ጸጵጵ
 ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ
 ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ
 ጸጵጵ

(88)

ጸጵጵ
 ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ
 ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ
 ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ

(89)

ጸጵጵ
 ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ
 ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ ጸጵጵ

١١١>>١١١ : قارن خرة العريية، رفاق"، "خرّوا، جاءوا من مدينة أو بلاد ما إلى أخرى". لعله فعل مزيد هنا.

٢- ١١١>>١١١ : قارن ضرص العريية، "بطن بئراً بالحجارة". وإني أرى أن هذه هي القراءة الحقيقية في GI. 120912، حيث كان رودو كاناكس (AST ii) قد قرأ: ١١١>>١١١ ١١١>>١١١، مع إقراره بأن لا يملك أصلاً مرضياً للجذر. ١١١>>١١١ ولجئتها بعد ١١١>>١١١، فإن الكلمة الثانية تؤخذ في معناها الخاص بالبناء (انظر ص ٤٤٢ أعلاه). وقد تكون الاثنان فعلين، مقترنين نحويًا ولكني أميل إلى جعل الثانية اسماً يعين المادة المستخدمة في البناء. والكلمة التالية مشكوك في أمرها. فلعلها تعين أجزاء البناء التي سقطت مرة أخرى؛ ويبين الفعل التالي لها أنها جمع. ولعل المرء يقرؤه ١١١>>١١١ ويترجمها "المتولي"، "السقف المغطى". وقارن العريية هناك = "ما تهدل من الأغصان أي تدلّى".

١١١>>١١١ : أخذ معنى هذه على أنه ruina اللاتينية؛ قارن صدمة في العريية.

١١١>>١١١ : ربما كانت > الثانية مجرد تكرار خاطئ. والجمع ١١١>>١١١ انظر RES 39432 ١١١>>١١١.

٣- ١١١>>١١١ : قارن حور "قطع من الاغنام" في العريية.

١١١>>١١١ : جاء في غير هذا النقش في RES 41424 فقط، (١١١>>١١١) حيث ترد "بدلاً"، ١١١>>١١١. وهنا يستتج مور ثمان وميتفوخ أنها تعني نوعاً خاصاً من

الإبل. ولكني أرى أنها ينبغي أن تؤخذ على أنها ظمي العريية.

١١١>>١١١ : قارن: فهد العريية^(١٢). هذا أول ذكر لهذا الحيوان في العريية الجنوبية

القديمة^(*). وليس له فيما أعلم أي تصوير. ويبدو أن ذلك يعني أنه لم يكن

مقترناً بأي عبادة طوطمية، أو ليس بصورة واسعة على أي حال. لذ فإن

استخدامه في القربان في هذه الحالة لمدهش.

٨٥

١- ١١١>>١١١ ١١١>>١١١ ١١١>>١١١

(١٢) "أفهد". (الترجم).

(*) يرد ذكر الفهد في النقوش الحضرمية علاوة على ذلك في نقش الملك الحضرمي بدع إل بين، انظر:

= مر/ ١، Irgrzms, W.H, A Dance of the Ibexhunters in the Hadramut, Man 37, (1937). P.12-13.

(المراجع).

== بنات سبأ

_____ KTB 1 = Katabanische Texte zur Bodenwirtschaft 1, Sitzungsber d. Wiener Akad. 194 (2).

_____ Studien 11 = Studien zur Lexikographie un Grammatik des Altsudara- bischen 11, Sitzungsber. d. Wiener Akad. 183 (3).