

الفصل الرابع
حقائق التاريخ الاسلامي

الفصل الرابع

حقائق التاريخ الاسلامي

كلمة المجمع يعتبر التاريخ الإسلامي مصدرا مهما من مصادر المعرفة الإسلامية باعتبارين. الأول: ان التاريخ - بشكل عام - ترجمة حقيقية وتعبير واقعي عن الأفكار والآراء والمفاهيم التي تبناها الإنسان على مدى التاريخ فجسدها في سلوكه ونشاطه. والثاني: ان التاريخ مجموعة تجارب ودروس وعبر كلفت البشرية ضحايا هائلة وطاقت ضخمة، لذلك كان جديرا بإمعان النظر فيه وبذل الجهود الحثيثة لتحليل أحداثه والاهتداء إلى سننه لكي تتوضح للبشرية الحقائق التي ترسم لها خطي السعادة والشقاء. وتجلت في التاريخ الإسلامي عظمة الإسلام وشموخه وحيويته، فكان مصدرا من مصادر فهم السيرة النبوية فضلا عن قدرته على التعبير عن التجربة الاولى للإسلام القادر على صنع الإنسان الأمثل والمجتمع الأمثل، ولهذا فهو جدير بالدراسة العلمية الموضوعية المعمقة.

وتتمثل المهمة الاولى لكل باحث في التاريخ الإسلامي في البحث عن المادة الأساسية للتحليل التاريخي بعد ان كان التاريخ بشكل عام والتاريخ الإسلامي بشكل خاص عرضة للإهمال والتحريف بدءا بمشكلة المنع من تدوين الأحاديث والسنة النبوية الشريفة التي تشكل البنية الأساسية للتجربة الإسلامية الفريدة وانتهاء بإخضاع المؤرخين

ونتاجاتهم لأهواء الحكام علاوة على المتاجرة بكل ما يمكن نسبته إلى رسول الإسلام صلى الله عليه وآله وصحابه الكرام من قبل الرواة والمحدثين غير الورعين. فكم من حوادث مهمة لم تدون أو دونت مختزلة بحجة الاختصار أو لاستلزامها الطعن ببعض الحكام من صحابة وتابعين، فأدت إلى تزييف الحقائق التاريخية وتشويهها بما لا يتناسب وعظمة تأريخنا الإسلامي الوضاء. ومن هنا كان على الباحث الموضوعي والمؤرخ المحقق أن يقوم قبل كل شئ بنقد موضوعي لكل ما جاء في كتب التأريخ والحديث والتراجم والرجال والتفسير بعد عرضه على العقل السليم ونصوص القرآن الكريم ومحكمات السنة النبوية الشريفة، وهذا ما قام به المحقق المتضلع فضيلة الشيخ محمد هادي اليوسفي الغروي في كتابه هذا موسوعة التأريخ الإسلامي. إذ اعتمد على التتبع اللازم في المصادر الأصلية التي تحتوي على حوادث تاريخية ترتبط بموضوع بحثه، ثم عرضها على القرآن الكريم وأصول السنة الشريفة والعقل السليم، وقد حاول من خلال بحوثه تفنيد ما أورده المستشرقون ومن حذا حذوهم في تشويه معالم الصورة الإسلامية الناصعة، وتقديم الصورة الأقرب إلى الواقع عن الإسلام من خلال تأريخه المجيد. وهذه هي الحلقة الأولى من هذه الموسوعة وتختص بالعهد المكي من العصر النبوي بدءا بحوادث السنة الأولى للهجرة وسوف يستمر البحث في التأريخ قبل الإسلام: لم يكن للناس قبل الإسلام مادة للتأريخ، اللهم إلا ما توارثوه بالرواية، مما كان شائعا بينهم من أخبار آبائهم وأجدادهم وأنسابهم وشعوبهم وقبائلهم وملوكهم، وما في حياة

اوئلك من قصص فيها البطولة والكرم والوفاء، وما كان من خبر الأسر التي تناوبت الإمرة على الناس وما قاموا به من تجهيز الجيوش وإقامة الحروب وبناء المدن والقصور، إلى أمثال ذلك، مما قامت فيه الذاكرة مقام الكتاب واللسان مقام القلم، يعي الناس منه ويحفظون ثم يؤدونها كما هي أو بإضافة أو نقيصة، وكثيرا ما كان بإضافات وتحريفات. كان هذا عند الفرس المجوس، واليهود الإسرائيليين، والعرب الجاهليين المشركين، واختص هؤلاء بأخبار الجاهلية الأولى وأنسابها، وما فيها من قصص عن البيت وزمزم وجرهم، وما كان من أمرها، ثم ما كان من خبر الأسر التي تناوبت الزعامة والإمرة على قريش، وما جرى قبل

ذلك لسد مأرب في اليمن، وما تبعه من تفرق الناس في البلاد. التاريخ بعد الإسلام: ثم ظهرت الرسالة المحمدية بصفتها أعظم حادث في حياة البشر عامة والعرب خاصة، فكان محور تأريخ البشر عامة والعرب خاصة، فما اجتمع ملاً منهم أو تفرق إلا وحديثهم عنه، ولا تحركت جيوشهم وكتائبهم إلا له أو عليه، حتى تتوجت جهوده بمعنى قوله سبحانه ❖ إذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا ❖ فنبذوا ما كانوا فيه من الجاهلية الجهلاء والضلالة العمياء بهداية القرآن والإسلام. ويومئذ وبظهور النبي صلى الله عليه وآله وظهور دعوته، ظهر مورد جديد للتأريخ، وهي أحاديث الصحابة والتابعين وأهل بيته عليهم السلام عن ولادته وحياته، وما قام به صلى

اللّٰه عليه وآله من جهاد وجهود في سبيل اللّٰه ، واصطدام في ذلك مع المشركين ، ودعوة إلى التوحيد ، وما كان فيها من أثر للسيف والسنان واللسان والبيان ، وأصبحت هذه هي مواد التأريخ الجديد بصورة عامة وسيرة الرسول بصورة خاصة. تدوين السيرة النبوية وتأريخ الإسلام: ولم يدون في تأريخ الإسلام أو في سيرته صلى اللّٰه عليه وآله شئ ، حتى مضت أيام الخلفاء ، لم يدون في هذه المدة شئ سوى القرآن الكريم وتقويم إعرابه بمبادئ وقواعد النحو على يد أبي الأسود الدؤلي بإملاء أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب عليه السلام ، وقد كان رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وآله يحفز المسلمين على كتابة القرآن حرصا على حفظه وصيانتة ، كما إن تفشي العجمة على السنة أبناء

العرب على أثر اختلاطهم بغيرهم عند اتساع الرقعة الإسلامية دفعت أبا الأسود الدؤلي إلى عرض ذلك على علي عليه السلام فكان ذلك حافظا على تدوين النحو. وبهذا الاختلاط أيضا تفشت فيهم أخبار الماضين من ملوك الفرس وبني إسرائيل ، فلما كانت أيام معاوية أحب أن يدون في التأريخ القديم كتاب فاستقدم عبيد بن شربة من صنعاء اليمن فكتب له كتاب أخبار الماضين من ملوك اليمن من العرب البائدة وغيرهم ومنهم الفرس والحبيشة. وقد كان المسلمون يحبون أن يخلدوا آثار ما يتعلق بسيرة الرسول صلى اللّٰه عليه وآله ، وقد كان هذا يحقق ما في نفوسهم من تعلق به - عليه الصلاة والسلام - ، ولكنهم - ببالغ الأسف - منعوا عن تدوين أحاديثه مخافة أن يختلط الحديث

بالقرآن الكريم - كما زعموا - ، بل منعوا حتى عن التحديث بحديثه، حاشا أمير المؤمنين عليا عليه السلام ، فإنه لم يشارك في هذا المنع ولم يؤيده، بل كما أملى النحو على كاتبه أبي الأسود الدؤلي كتب هو أيضا بعض الكتب في الفقه والحديث، وأمر كاتبه الراتب عبيد الله بن أبي رافع أن يكتب المهم من أقضيته، وأحكامه في فنون الفقه من الوضوء والصلاة وسائر الأبواب . وبهذا الموقف من أمير المؤمنين عليه السلام ، وبفعل حاجة المسلمين إلى أحاديث نبيهم ظهر فيهم غير واحد من حملة الأحاديث العلماء الفقهاء، ولكن حيث استمر هذا المنع رسميا من قبل الخلفاء بعد علي وابنه الحسن عليهما السلام إلى أيام عمر بن عبد العزيز، قام رجال كلهم محدثون، لم يدونوا في الحديث والفقه شيئا، ولكنهم عوضوا عن كتابة أحاديثه بكتابة شئ من سيرته صلى الله عليه وآله . اصول السيرة النبوية وتطورها في القرنين الأول والثاني: لا شك في الأهمية الكبرى التي كانت لأقوال النبي صلى الله عليه وآله وأعماله في حياته، وأكثر منها بعد وفاته. ومن الطبيعي أن تورث هذه الأهمية عناية بتدوين تفاصيل حياته وجمع الأخبار والأحاديث عنه صلى الله عليه وآله . وطبيعي أيضا أن تكون القصص الشعبية عن سيرته موجودة في حياته معتنى بها - كحال الناس في العناية بقصص الأنبياء من قبل - . وطبيعي أيضا أن يكون بعض الصحابة والتابعين قد تفوق على أقرانه في علمه بسيرته ومغازيه. كتاب السيرة الأوائل: إن أول من صنف في السيرة هو عروة بن الزبير بن العوام ت ٩٢ هـ . وذكر ابن سعد في كتابه " الطبقات " ما يفيد: أن أول من

تخصص فيها هو أبان بن عثمان بن عفان ت ١٠٥ هـ ، روى بعضها عنه المغيرة بن عبد الرحمن. ثم تنبه إلى جمع أخبارها والتحديث بها وهب بن منبه اليميني ت ١١٠ هـ . ثم عاصم بن عمر بن قتادة ت ١٢٠ هـ الذي يروي عنه ابن إسحاق بعض أخبار سيرته كخبره عن دعاء النبي للاستسقاء في طريق تبوك ، وكثرة النفاق. ثم شرحبيل بن سعد الشامي ت ١٢٣ هـ . ثم عبد الله بن أبي بكر بن حزم القاضي ت ١٣٥ هـ الذي طلب منه عمر بن عبد العزيز أن يكتب إليه ما عنده من الأحاديث فنشرها بين الناس. ثم موسى بن عقبة ت ١٤١ هـ . ثم معمر بن راشد ت ١٥٠ هـ . ثم محمد بن إسحاق بن يسار المدني وقيل بشار - بن خيار من سبي عين تمر بالعراق ت ١٥٣ هـ . ثم راويته زياد بن عبد الملك البكائي الكوفي العامري ت ١٨٢ هـ . ثم محمد بن عمر بن واقد المعروف بالواقدي صاحب كتاب المغازي ت ٢٠٧ هـ . ثم رواية ابن زياد البكائي عن ابن إسحاق: عبد الملك بن هشام الحميري اليميني البصري ت ٢١٨ هـ . ولم يصلنا من كتب هؤلاء شئ سوى سيرة ابن إسحاق برواية ابن هشام عن البكائي عن ابن إسحاق ، ومغازي الواقدي ، اللهم إلا روايات في طيات امهات المصادر التاريخية فيما بعد. المؤرخون الأوائل: وإلى جانب هؤلاء ظهر من لم يقتصر على أخبار سيرة الرسول صلى الله عليه وآله ، بل جمع إليها أخبار الجاهلية قبل الإسلام ، ثم أخبار الخلفاء بعده ، أو جمع أخبار بعض الخلفاء ، أو الأئمة من أهل البيت عليهم السلام فقط ، فكانوا مؤرخين بالمعنى العام. منهم: محمد بن السائب الكلبي الكوفي النسابة ت ١٤٦ هـ . وأبو مخنف لوط بن يحيى الأزدي الكوفي ت ١٥٧ هـ . وهشام

بن محمد الكلبي الكوفي ت ٢٠٦ هـ . ونصر بن مزاحم المنقري الكوفي
ت ٢١٢ هـ . وعبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ت ٢٧٤ هـ . وأحمد بن
يحيى بن جابر البلاذري ت ٢٧٩ هـ . وإبراهيم بن محمد الثقفي الكوفي
الإصبهاني ت ٢٨٣ هـ . وأبو الفرج علي بن الحسين الأموي الإصبهاني ت
٢٨٤ هـ . وأحمد بن واضح بن يعقوب البغدادي ت ٢٩٢ هـ . ومحمد بن
جرير الطبري ت ٣١٠ هـ . وعلي بن الحسين المسعودي البغدادي ت ٣٤٦ هـ
 . ومحمد بن محمد بن النعمان التلعكبري المفيد ت ٤١٣ هـ . الأثر الباقي
في السيرة: عرفنا أن الكتابة في سيرة رسول الله صلى الله عليه وآله
كانت قد حصلت في التابعين وتابعي التابعين، كما رأينا قائمة أسمائهم
وتواريخ وفياتهم، ولكنها لم تكن كثيرة، بل هي مهما أطلنا الحديث
عنها كانت قليلة جدا، لا تعدو أن تكون صحفا فيها بعض الأخبار عن
سيرة المختار صلى الله عليه وآله . أما الكتاب الذي كتبت له الموقية
والنجاح وشهرة الاعتماد والوثوق فهو سيرة محمد بن إسحاق، التي ألفها
في أوائل أيام العباسيين.

يروون أنه دخل يوما على المنصور وبين يديه ابنه المهدي، فقال له
المنصور: أتعرف هذا يابن إسحاق؟ قال: نعم، هذا ابن أمير المؤمنين:
فقال: اذهب فنصف له كتابا منذ خلق الله آدم عليه السلام إلى يومك
هذا. فذهب ابن إسحاق فنصف له الكتاب وأتاه به فلما رآه قال: لقد
طولته يابن إسحاق فاذهب فاخصمه. فاخصمه، والقي الكتاب الكبير
في خزانة الخليفة. وفي هذا المعنى روي عن ابن عدي الرجالي المعروف أنه

كان يقول في ابن إسحاق: " لو لم يكن لابن إسحاق من الفضل إلا أنه صرف الملوك عن الاشتغال بكتب لا يحصل منها شئ للاشتغال بمغازي رسول الله صلى الله عليه وآله ومبعثه ومبتدأ الخلق لكانت هذه فضيلة سبق بها ابن إسحاق، وقد فتشت أحاديثه الكثيرة فلم أجد ما تهیی أن يقطع عليه بالضعف، وربما أخطأ واتهم في الشئ كما يخطئ غيره. ولم يتخلف في الرواية عنه الثقات والأئمة الاثبات، أخرج له مسلم في المبايعات، واستشهد به البخاري في مواضع، وروى له أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه ". ثم أصبح ابن إسحاق في الحقيقة عمدة المؤلفين في السيرة، فما من كتاب في السيرة إلا وهو مستمد منه وراو عنه، اللهم إلا ما نأتي عليه من مغازي الواقدي ورواية كاتبه ابن سعد عنه، وما روي عن أئمة أهل البيت عليهم السلام، وكذلك أصبح كتاب ابن إسحاق عمدة الكتب في السيرة لقراءتها منذ أن كتبه إلى يومنا هذا ولاسيما بعد تهذيبها من قبل ابن هشام - بحيث أنك لاتكاد تجد رجلا يدرس سيرة الرسول الكريم إلا وكتاب ابن إسحاق كتابه الأول والام في ذلك.

عمل ابن هشام في سيرة ابن إسحاق: وقد جاء بعده عبد الملك بن هشام الحميري البصري ت ٢١٨ هـ بنصف قرن تقريبا، فروى سيرة ابن إسحاق برواية زياد بن عبد الملك البكائي العامري الكوفي ت ١٨٣ هـ ولكنه لم يروها كما هي بل تناولها بكثير من التمرير والاختصار والاضافة والنقد أحيانا، والمعارضة بروايات اخر لغيره، عبر عن أعماله هذه بقوله في صدر سيرته: " وانا - إن شاء الله - مبتدئ هذا

الكتاب بذكر إسماعيل بن إبراهيم، ومن ولد رسول الله من ولده، أولادهم لأصلابهم الأول فالأول من إسماعيل إلى رسول الله، وما يعرض من حديثهم - وتارك ذكر غيرهم من ولد إسماعيل للاختصار - إلى حديث سيرة رسول الله. وتارك بعض ما يذكره ابن إسحاق في هذا الكتاب مما ليس لرسول الله فيه ذكر ولانزل فيه من القرآن شيء، وليس سببا لشيء من هذا الكتاب ولاتفسيرا له ولا شاهدا عليه، لما ذكرت من الاختصار، وأشعارا ذكرها لم أر أحدا من أهل العلم بالشعر يعرفها، وأشياء بعضها يشنع الحديث به ! وبعض يسوء بعض الناس ذكره ! وبعض لم يقر لنا البكائي بروايته ؟ ومستقص - إن شاء الله تعالى - ما سوى ذلك منه بمبلغ الرواية له والعلم به " . إذن فقد أسقط ابن هشام من عمل ابن إسحاق: تأريخ الأنبياء من آدم إلى إبراهيم، ومن ولد إسماعيل من ليس في عمود النسب النبوي الشريف، كما حذف من الأخبار ما يسوء بعض الناس ! ومن الشعر ما لم يثبت لديه. ولكنه زاد فيه مما ثبتت لديه من رواية، ولذلك نسبت السيرة إليه وعرفت به، حتى لا يكاد يذكر ابن إسحاق معه، فقد عرفت سيرة ابن إسحاق بين العلماء منذ عهد بعيد باسم سيرة ابن هشام، لما له فيها من رواية وتهذيب. وبهذا الصدد قال ابن خلكان في ترجمة ابن هشام: " وابن هشام هذا هو الذي جمع سيرة رسول الله من المغازي والسير لابن إسحاق وهذبها ولخصها، وهي السيرة الموجودة بأيدي الناس المعروفة بسيرة ابن هشام " . ولم تتقطع العناية بالتأليف في السيرة إلى يومنا هذا، إلا أن الموضوع في ذاته ليس أمرا يقوم على التجارب، أو فكرة يقيمها برهان

وينقضها برهان، شأن النظريات العلمية التي نرى تجديدها وتغييرها على مر السنين، وإنما هو من العلوم النقلية لا العقلية، فكان المشتغلون به أولاً محدثين ناقلين، ثم جاء من بعدهم جامعين مبوبين ثم ناقلين معلقين. ولم يكن قابلاً للتجديد في جوهره، إلا بمقدار قليل حسب النقد الدقيق، وإنما كان التجديد في أشكاله وصوره شرحاً أو اختصاراً، أو شيئاً من النقد قليلاً مشيراً إلى ما فيه من أخطاء. ولعل الذين تناولوا السيرة بالتلخيص والاختصار، إنما خففوا من ثقل الكتاب بعض أخباره التي استبعدوها غير مؤمنين بصحتها، ناقلين من الأخبار ما يرون فيها القرب من الحق، ومستبعدين ما لا يجري في ذلك مع فكرتهم وعقيدتهم مفندين إياه رادين له. ولعل من علل انتشار أخبار ابن إسحاق ثم كتابه في السيرة كثرة رحلاته، فالراجح في تأريخ مولده في المدينة أنه كان سنة ٨٥ هـ ولا يرتاب الرجاليون وأصحاب الطبقات في أنه أمضى شبابه في المدينة فتى جميلاً

"فارسي الخلقه" جذاب الوجه له شعرة حسنة ولذلك حكى ابن النديم بشأنه في فهرسته: أنه اتهم بأنه يجلس في مؤخر المسجد للصلاة فيغازل بعض النساء، فأمر أمير المدينة بإحضاره وضربه أسواطاً ونهاه عن الجلوس في مؤخر المسجد. ولعله لهذا لم يرو عنه من أهل المدينة غير راو واحد هو إبراهيم بن سعد فحسب. ولعله لهذا رحل منها سنة ١١٥ هـ أي في الثلاثين من عمره إلى الإسكندرية في مصر، ويظن أنها أولى رحلاته، فانفرد برواية أحاديث عن عدة من رجال الحديث بها. ثم رحل

إلى الكوفة والحيرة، ولعله بها التقى بالمنصور فصنف لابنه المهدي كتاب السيرة كما سبق، فرواها عنه زياد بن عبد الملك البكائي العامري وغيره، ورحل إلى الجزيرة أي الموصل، والري حتى إذا بنيت بغداد فرجع إليها وفيها ألقى عصا الترحال، وله من كل هذه البلدان رواة كثيرون. وعاش في بغداد حتى توفي بها فدفن في مقابر الخيزران. وقد كان ابن إسحاق يعد في طبقة تلامذة عبد الملك بن شهاب الزهري وأقرانه، وله عنه روايات، ونقل أصحاب الطبقات أن شيخه ابن شهاب الزهري لم يكن يتهمه بشئ بل كان يوثقه، وتبعه في توثيق ابن إسحاق من الفقهاء الأئمة: سفيان الثوري وشعبة، بالإضافة إلى راويته زياد ابن عبد الملك البكائي عنه. وإن كان هشام بن عروة بن الزبير من رواة السيرة، ومالك بن أنس من أئمة الفقهاء يتحاملان عليه بالجرح والتضعيف ويتهما بالكذب والدجل والتدليس، والقول بالقدر، والنقل عن غير الثقات، وأخطاء في الأنساب. ولكن لعله لأن ابن إسحاق كان يطعن في نسب مالك وعلمه ويقول: إيتوني ببعض كتبه حتى ابين لكم عيوبه، فأنا بيطار كتبه ! إذن فالحملة متقابلة من الطرفين، والتضعيف ضعيف لأنه معلوم الوجه والعلة " الشخصية ". مغازي الواقدي: أما الواقدي محمد بن عمر بن واقد مولى بني سهم، فقد ذكر تلميذه ابن سعد في " الطبقات الكبرى " أنه ولد في المدينة سنة ١٣٠ هـ أي بعد خروج ابن إسحاق منها بخمسة عشر عاما، ولذلك لم يرو عنه وإن كان قد روى عن سائر رواة الأخبار عن الزهري، مع تشابه كبير بين فقرات كتاب السيرة لابن إسحاق وكتاب المغازي للواقدي، ولذلك زعم

مستشرقان هما فلهوزن وهورفتس أنه سرق منه ولم يسنده إليه، وفند زعمهما مستشرق آخر هو مارسدن جونس محقق المغازي كما في مقدمته للكتاب ثم احتمل أن يكون الواقدي قد أعرض عن الرواية عن ابن إسحاق نظرا إلى عدم توثيق علماء المدينة له. ثم قال: يبدو واضحا للقارئ الحديث أن من أهم السمات التي تجعل الواقدي في منزلة خاصة بين أصحاب السير والمغازي تطبيقه المنهج التاريخي العلمي الفني، فإننا نلاحظ عند الواقدي - أكثر مما نلاحظ عند غيره من المؤرخين المتقدمين - أنه كان يرتب التفاصيل المختلفة للحوادث بطريقة منطقية لا تتغير، فهو مثلا يبدأ مغازيه بذكر قائمة طويلة من الرجال الذين نقل عنهم تلك الأخبار ثم يذكر المغازي واحدة واحدة مع تأريخ محدد للغزوة بدقة، وغالبا ما يذكر تفاصيل جغرافية عن موقع الغزوة، ثم يذكر المغازي التي غزاها النبي بنفسه، وأسماء الذين استخلفهم على المدينة أثناء غزواته، وأخيرا يذكر شعار المسلمين في القتال، كل ذلك بالإضافة إلى وصفه لكل غزوة بأسلوب موحد: فيذكر أولا اسم الغزوة وتأريخها وأميرها. وكثيرا ما يقدم لنا الواقدي قصة الواقعة بإسناد جامع، أي يجمع الرجال والأسانيد في متن واحد. وإذا كانت الغزوة قد نزل فيها آيات كثيرة من القرآن الكريم، فإن الواقدي يفردنا وحدها مع تفسيرها ويضعها في نهاية أخبار الغزوة، وفي المغازي المهمة يذكر الواقدي أسماء الذين استشهدوا فيها. وإن ما أورده في الكتاب من التفاصيل الجغرافية ليوحي بجهده ومعرفته للدقائق في الأخبار التي جمعها في رحلته إلى شرق الأرض وغربها طلبا للعلم وقد روى الخطيب

البغدادي وابن سيد الناس عن الواقدي أنه قال: ما أدركت رجلا من أبناء الصحابة وأبناء الشهداء ولا مولى لهم إلا سألته: هل سمعت أحدا من أهلك يخبرك عن مشهده وأين قتل؟ فإذا أعلمني مضيت إلى الموضع فاعاينه، وما علمت غزاة إلا مضيت إلى الموضع فاعاينه، حتى لقد مضيت إلى " المريسيع " فنظرت إليها.

وروا عن هارون الغروي قال: رأيت الواقدي بمكة ومعه ركوة فقلت: أين تريد؟ قال: أريد أن أمضي إلى حنين حتى أرى الموضع والوقعة. ويشهد لنباهة الواقدي بهذا الشأن ما قصه تلميذه وراويته ابن سعد في الطبقات: إن هارون الرشيد ويحيى بن خالد البرمكي حين زارا المدينة في حجتهما، طلبا من يدلهما على المشاهد وقبور الشهداء، فدلوهما على الواقدي، فصحبهما في زيارتهما فلم يدع موضعا من المواضع ولا مشهدا من المشاهد إلا مر بهما عليه. فمنحه هارون الرشيد بعشرة آلاف درهم، فصرفها في قضاء ديون كانت قد تراكمت عليه وزوج بعض ولده وبقي في يسر وسعة . ولكنه يعود فيقول: إنه لحقه دين بعد ذلك فذهب إلى العراق سنة ١٨٠ هـ ويفصل الخطيب عن الواقدي يقول: كانت للناس في يدي مائة الف درهم اضراب بها في الحنطة، وتلفت الدراهم، فشخصت إلى العراق فقصدت يحيى بن خالد البرمكي ، ويفصل ابن سعد عنه أيضا يقول: ثم إن الدهر أعضنا، فقالت لي ام عبد الله: يا أبا عبد الله ما قعودك وهذا وزير أمير المؤمنين قد عرفك وسألك أن تسير إليه حيث استقرت به الدار. فرحلت من المدينة. ولما دخل بغداد وجد الخليفة

والبلاط قد انتقلوا إلى الرقة بالشام فرحل إليهم حتى لحق بهم فيقول:
صار إلي من السلطان ستمائة الف درهم ما وجبت علي فيها الزكاة ثم
رجع معهم إلى بغداد وبقي بها ، حتى قدمها المأمون فجعله قاضيا
لعسكر المهدي وكان العسكر في الجانب الشرقي وكان الواقدي
في الجانب الغربي فلما انتقل حمل كتبه على عشرين ومائة وقر فولي
القضاء مدة أربع سنوات قبل وفاته ، وأوصى إلى المأمون فقبل وصيته
وأرسل إليه بأكفانه وقضى دينه . ذكر ابن سعد - وهو تلميذه
وكاتبه وراويته - يقول: مات ببغداد ليلة الثلاثاء لإحدى عشرة ليلة
خلت من ذي الحجة سنة سبع ومائتين ودفن يوم الثلاثاء في مقابر
الخيزران ، وهو ابن ثمان وسبعين سنة . مكانة الواقدي في الرواية
والعلم: وتتجلى مكانته في الرواية والعلم في وصف كاتبه وتلميذه ابن
سعد له حيث يقول: كان عالما بالمغازي والسيرة والفتوح واختلاف الناس
في الحديث والأحكام ، واجتماعهم على ما أجمعوا عليه ، وقد فسر ذلك
في كتب استخراجها ووضعها وحدث بها. وقال عنه ابن النديم في
الفهرست: إنه كان عنده غلامان يعملان ليلا ونهارا في نسخ الكتب ،
وقد ترك عند وفاته ستمائة قمطر من الكتب يحتاج كل منها إلى
رجلين لحمله ونقل الخطيب البغدادي عن علي بن المديني: أن ما جمع
الواقدي من الأحاديث بلغ عشرين ألف حديث. ونقل ابن سيد الناس عن
يحيى بن معين أنه قال: أغرب الواقدي على رسول الله في عشرين ألف
حديث. ثم قال ابن سيد الناس: وقد روينا عنه من تتبعه آثار مواضع
الوقائع وسؤاله من أبناء الشهداء والصحابة ومواليهم عن أحوال سلفهم

ما يقتضي انفرادا بالروايات وأخبارا لا تدخل تحت الحصر. ونقل الذهبي عن إبراهيم الحربي أنه كان يقول عنه: إنه كان أعلم الناس بأمر الإسلام، فأما أمر الجاهلية فلم يعلم منها شيئا ثم ذكروا له زهاء ثلاثين كتابا. ونرى في قائمة كتبه كتاب الطبقات، ولنا أن نتمثله في كتاب الطبقات الكبرى لتلميذه وكاتبه محمد بن سعد، فقد نقل عنه كثيرا ولاشك أنه صنفه على غرار كتاب شيخه وروى فيه عن غيره أيضا.

ومن كتبه كتاب الردة، ذكر فيه ارتداد العرب بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله، ومحاربة الصحابة لطلحة بن خويلد الأسدي ومسيلمة الكذاب وسجاح في اليمامة والأسود العنسي في اليمن. وقد نقل عنه تلميذه ابن سعد في الطبقات والطبري في تأريخه أخبار الأحداث التي تلت وفاة النبي، وإنما هو من كتابه في الردة. ويمكن القول بأن ما نقله ابن سعد، والطبري عنه عن الواقدي من أخبار الجاهلية فهو من كتاب سموه: "كتاب التأريخ والمبعث"، هكذا بتقديم المغازي على المبعث وتأخير المبعث عن المغازي، الذي عدوه غير كتاب المغازي. والطبري ينقل المغازي عن الواقدي مباشرة ولكنه حين يورد أخبار الجاهلية وما قبل الإسلام فإنه يرويها عن ابن سعد عن الواقدي، مما يدل على أنه اعتمد في المغازي على كتاب المغازي للواقدي، وأما في أخبار الجاهلية فهي من كتاب آخر له لعله هو التأريخ والمبعث. ومن كتبه "فتوح الشام وفتوح العراق"، وقد نقل البلاذري في كتابه "فتوح

البلدان " عن الواقدي كثيرا ، وهو من تلامذة ابن سعد كاتب الواقدي ، فهو قد روى كتاب شيخه له ورواه البلاذري كما نقل ابن كثير في " البداية والنهاية " كثيرا من حوادث سنة ٦٤ هـ والطبري نقل عنه كثيرا من حوادث النصف الثاني من القرن الثاني أي التي عاشها الواقدي. حول تشيع الواقدي وابن إسحاق: قال ابن النديم في فهرسته عن الواقدي: كان يتشيع ، حسن المذهب ، يلزم التقية ، وهو الذي روى ان عليا كان من معجزات النبي صلى الله عليه وآله كالعصا لموسى واحياء الموتى لعيسى بن مريم عليهما السلام ، وغير ذلك من الأخبار ونقل هذا القول عنه السيد الأمين العاملي صاحب " أعيان الشيعة " وترجم له ، وكذلك ذكره آقا بزرك الطهراني في " الذريعة إلى تصانيف الشيعة " عند الحديث عن تأريخ الواقدي. بينما لم يذكره الشيخ الطوسي في فهرسته ولارجاله ولاذكر كتابا من كتبه حتى مقتل الحسين عليه السلام . وابن أبي الحديد حينما ينقل فقرة طويلة عن الواقدي ثم يورد رواية اخرى مختلفة عن الاولى بيدوها بقوله: " وفي رواية الشيعة " مما يدل على أنه لم يعتبره شيعيا ولا ممثلا لهم. ومن الطريف أن يلاحظ أن ابن إسحاق أيضا كان يتهم بالتشيع ولعل السبب في وصفهما بالتشيع لا يرجع إلى عقيدتهما الشخصية ، بل إلى ما ورد في كتابيهما من الأخبار التي يعرضونها مما تقتضيه طبيعة التأليف في مثل هذه الموضوعات لا عن عقيدة صحيحة بها ، وإلى ما أوردها في بعض المواضع من كتابيهما بشأن جماعة من الصحابة منهم بعض الخلفاء فيذكر انهم بعبارات لاتضعهم في الموضوع الموضوع لهما عند كثير من المسلمين.

ولذلك فإن أكثر النقاد من المحدثين الأوائل كانوا يضعفون الواقدي في الحديث. فقد قال البخاري والرازي والنسائي والدارقطني: انه متروك الحديث، ولكنهم لم يجمعوا على ذلك، فقد وصفه الدراوردي بأنه: أمير المؤمنين في الحديث. وقال يزيد بن هارون: الواقدي ثقة. ووثقه مصعب الزبيري، ومجاهد بن موسى، والمسيب وأبو عبيد القاسم بن سلام، وأبو بكر الصغائي. وقال إبراهيم الحربي: هو آمن الناس على أهل الإسلام. وقال ابن النديم: كان عالماً بالمغازي والسير والفتوح واختلاف الناس في الحديث والفقه والأحكام والأخبار ٣. أما بالنسبة لابن إسحاق: فقد عقد الخطيب البغدادي في كتابه "تأريخ بغداد" وكذلك ابن سيد الناس في كتابه "عيون الأثر" فصلين فندا فيهما جميع المطاعن التي وجهت إليه. وبالنسبة لتشييعه وقوله بالقدر قال ما ملخصه: أما ما رمي به من التدليس والقدر والتشييع فلا يوجب رد روايته، ولا يوقع فيها كبير وهن، أما التدليس فمنه القادح وغير القادح، ولا يحمل ما وقع هنا من مطلق التدليس على التدليس المقيد بالقادح في العدالة، وكذلك القدر والتشييع لا يقتضيان الرد إلا بضميمة أخرى لم نجدها هنا. والعجيب أنك لاتجد شيئاً من هذا التشكيك في عبد الملك بن هشام مهذب سيرة ابن إسحاق، فلو كان العيب في هذا الباقي من سيرة ابن إسحاق لشمك ابن هشام أيضاً. وعندئذ نطمئن إلى ان العيب ليس في هذا الباقي بل فيما قال عنه ابن هشام: "وتارك بعض ما يذكره ابن إسحاق في هذا الكتاب... أشياء بعضها يشنع الحديث به، وبعض يسوء بعض الناس ذكره، وبعض لم يقر لنا

البكائي بروايته ، ومستقص ما سوى ذلك " . وعندئذ تجد محور اتهام التشيع أيضا . وقد رأينا أنا إذا استثنينا هذين المتهمين بالتشيع لم يبق لعامة المسلمين شئ يذكر في السيرة ولا المغازي . وعندئذ ندرك أيضا أن السابقين الأولين إلى تدوين سيرة الرسول ومغازيه أي الصدر الأول من تأريخ الإسلام هم من شيعة أئمة أهل البيت عليهم السلام أو المقاربين لهم المتهمين بهم . نقد كتب السيرة : لعل النظر إلى تراث السلف الصالح - ولاسيما سيرة الرسول الكريم - بنظرة التقديس ، هو الذي أدى بالمؤلفين في السيرة على اختلاف طبقاتهم أن لا يقفوا موقف الناقد البصير ، فلم نر منهم من يعرض لما تحمله السيرة بين دفتيها من أخبار ضعيفة بعيدة عن الحقيقة لينقدها ويأتي على نقاط الضعف فيها ، فهذا ما حرمه هذا العلم في جميع أدواره السالفة إلى عهدنا هذا الأخير ، حيث أخذ المستشرقون والمتأثرون بهم يتناولون خبرا أو خبرين من السيرة وسيلة للطعن في شخص النبي الكريم صلى الله عليه وآله أو ما يتصل به ، فآمن بعض أصحاب الأقلام الجديدة بأن في السيرة أخبارا لا تمت إلى الحق بصلة في قليل ولا كثير ، ثم تجرؤوا فأقدموا على تهذيب السيرة مما الصق بها وهي ليست منها ، كقصة شق الصدر والغرائق وغرام الرسول صلى الله عليه وآله بزوجة زيد ربيبه ! إن سيرة محمد صلى الله عليه وآله كسائر العظماء اضيف إليها ما ليس منها ، إما عن حب وهوى وحسن نية وطوية ، وإما عن حقد وسوء قصد متعمد ، ولكنها تمتاز عن سير جميع العظماء بأن شيئا كثيرا منها ضمه الوحي الإلهي وضمن حفظه القرآن الكريم ، وكثيرا منها مروى على لسان الحفاظ

الثقات من المحدثين. فعلى هذه الاسس الصحيحة يجب أن تبنى السيرة، وأن تحلل التحليل العلمي النزيه بملاحظة ظروف الوسط وحال البيئة وجوانبها المختلفة من عقائد ونظم وعادات وتقاليد وطقوس، وأن لا يبنى الأساس على المعجزات والكرامات وخوارق العادات إلا ما خرج بالدليل بل يبنى على أساس " إن الله أبى أن يجري الأشياء إلا بأسباب " ٢ اللهم إلا ما خرج بالدليل الثابت المعقول. الخلاف في كتب السيرة وبينها: إن الدارس لكتب السيرة والتأريخ يلاحظ أن ماروته من أنباء الخوارق والمعجزات وغيرها من كثير من الأنباء، ينقص ثم يزيد بزيادة الأزمان التي وضعت فيها هذه الكتب، فقديمتها أقل رواية للخوارق من متأخرها، وما ورد من الخوارق في الكتب القديمة أقل بعدا عن مقتضى العقل مما ورد في كتب المتأخرين. فهذه سيرة ابن هشام أو قل ابن إسحاق أقدم السير المعروفة اليوم تغفل كثيرا عما ذكره أبو الفداء في تأريخه وما ذكره القاضي عياض في " الشفاء " وعن جميع كتب المتأخرين تقريبا. فلا بد للباحث من أن يقبل لنفسه مقياسا يعرض عليه ما اتفقوا عليه وما اختلفوا فيه، فما صدقه هذا المقياس أقره وأقر به وقربه، وما لم يصدقه فلم يورده بل يرده " . وهناك سبب آخر يوجب تمحيص ما ورد في كتب السلف ونقده نقدا علميا دقيقا، هو أن أقدمها كتب بعد وفاة النبي بمائة سنة أو أكثر، وبعد أن فشلت في الدولة الإسلامية دعايات سياسية وغير سياسية كان اختلاق الروايات والأحاديث من وسائلها للغلبة على خصومها، فكيف بما كتب متأخرا في أشد أزمان الاضطرابات والفتن؟ وكيف بما ورد في المتأخر من

كتب السيرة ؟ فهل يمكن الأخذ به بدون تمحيص بدقة علمية ؟ وقد أدت المنازعات السياسية وغيرها التي حدثت بعد الصدر الأول من الإسلام، إلى اختلاق كثير من الروايات والأحاديث تأييدا لها، هذا والحديث لم يدون إلى أواخر عصر الأمويين. ذلك لأن عمر عزم على ذلك فأصبح يوما يقول: إني كنت أردت أن أكتب السنن، ثم عدلت عن كتابتها، فإني - والله - لا أشوب كتاب الله بشئ أبدا ! ثم كتب إلى الأمصار بذلك يقول: من كان عنده شئ غير القرآن فليمحه ! وظل الأمر كذلك - ما عدا عهد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وابنه الحسن عليهما السلام - حتى أمر عمر بن عبد العزيز بجمع الحديث . أما كيف روى مثل البخاري مثل قصة الغرانيق - مثلا - ؟ فقد اعتذر عن مثل ذلك النووي في شرحه لصحيح مسلم قال: " أخذ جماعة على البخاري ومسلم أحاديث أخلا بشرطيهما فيها ونزلت عن درجة ما التزمه " وقد التزم بمقياس السند والثقة بالرواية في قبول الحديث ورفضه، ولكنه وحده غير كاف لذلك. بل إن خير مقياس يقاس به الحديث والخبر عن النبي ما روي عنه - عليه الصلاة والسلام - قال: " إنكم ستختلفون من بعدي، فما جاءكم عني فاعرضوه على كتاب الله فما وافقه فمني وما خالفه فليس مني " فهو مقياس صحيح أخذ به كثير من الثقات، وهو يتفق مع قواعد النقد العلمي، وقال ابن خلدون بشأنه: " إنني لا أعتقد صحة سند حديث ولا قول صحابي عالم يخالف ظاهر القرآن، وإن وثقوا رجاله، فرب راو يوثق للاغترار بظاهر حاله وهو سئ الباطن. ولو انتقدت الروايات من جهة فحوى متنها كما تنتقد من

جهة سندها لقصت المتون على كثير من الأسانيد بالنقض. وقد قالوا: إن من علامة الحديث الموضوع: مخالفته لظاهر القرآن، أو القواعد المقررة في الشريعة، أو لبرهان العقل، أو الحس والعيان وسائر اليقينيات". حقا إن اختلاف المسلمين بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله بلغ حدا دعا الدعاة فيهم إلى اختلاق الآلاف المؤلفة من الأحاديث والروايات. لما قتل عثمان وبدأت الحروب الداخلية بين المسلمين بخصومة خصماء علي عليه السلام، وأيد أمير المؤمنين من أيده، ثم استتب الأمر لبني أمية جعل المحدثون المتصلون ببني أمية يضعفون ما يروى عن علي بن أبي طالب عليه السلام وفضائله، وكما جعل أنصار عائشة يشيعون عنها ما يؤيد دعواها. ومن طريف ما يروى في ذلك: ما رواه الذهبي في ترجمة إسماعيل بن المثني الاسترآبادي: كان يعظ بدمشق، فقام إليه رجل فسأله عن قول النبي: أنا مدينة العلم وعلي بابها؟ فأطرق إسماعيل لحظة ثم رفع رأسه وقال: نعم لايعرف هذا الحديث عن النبي إلا من كان في صدر الإسلام، إنما قال النبي: أنا مدينة العلم وأبو بكر أساسها وعمر حيطانها وعثمان سقفها وعلي بابها! فسر الحاضرون بذلك، فسألوه أن يخرج لهم إسناده، فوعدهم به وذكر القصة ابن عساكر فقال: فأنعم ولم يخرجهم. أجل، هكذا كانت الأحاديث تلفق لأغراض سياسية ولأهواء عاجلة حتى كثرت وشاعت. هذا، وقد تولى كتاب السيرة كتابتها - كما مر خبرها - للخلفاء: فابن إسحاق كتب سيرته للمنصور وابنه المهدي، والواقدي كتب مغازيه للرشيد ووزيره يحيى بن خالد البرمكي، اللهم إلا هشام الكلبي والمدائني فإنهما لم يكتبتا

لأحد منهم، ولكنهم كلهم ماكان لهم أن ينازعوا مع الخليفة في آرائه خوفا منه، ولذلك فإنه لا ينطبق على ما كتبه مقاييس الصحة بدقة. ومن أمثلة الاختلاف في النقل الذي يبدأ بذكر معجزة نراها تزيد بزيادة الزمان إلى معاجز: ما حدث في أثناء مسيرة جيش العسرة إلى تبوك: فقد روى ابن هشام قال: " قال ابن إسحاق: فلما أصبح الناس ولاماء معهم شكوا ذلك إلى رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - فدعا رسول الله، فأرسل الله سحابة فأمطرت حتى ارتوى الناس واحتملوا حاجتهم من الماء " أما صحيح مسلم فيروي قصة تبوك بصورة أخرى لا تقتصر على هذه المعجزة بل تزيدها زيادة كثيرة على غير ما ورد في سيرة ابن إسحاق:

فقد روى مسلم في صحيحه بسنده عن معاذ بن جبل: " أن النبي قال لمن سار معه إلى تبوك: إنكم ستأتون - إن شاء الله - غدا عين تبوك، وإنكم لن تأتوها حتى يضحى النهار، فمن جاءها منكم فلا يمس من مائها شيئا حتى آتي. فجنناها وقد سبقنا إليها رجلان، والعين مثل الشرك تبض بشئ من ماء. فسألها رسول الله: هل مسستما من مائها شيئا؟ قال: نعم، فسبها النبي وقال لهما ما شاء الله أن يقول ! ثم عرفوا بأيديهم من العين قليلا قليلا حتى اجتمع في شئ غسل رسول الله فيه يديه ووجهه ثم أعاده فيها فجرت العين بماء منهمر - أو قال: غزير - حتى استقى الناس، ثم قال: يا معاذ يوشك - إن طالت بك الحياة - أن ترى ما هاهنا قد ملئ جنانا " فهل ارتوى المسلمون في

طريق تبوك بماء العين المنهمر - بعد السباب ! - أم بمطر من سحب
بدعاء مستجاب من نبي مجاب ؟ أليس في القليل الأول غنى عن الثاني
الكثير ؟ ! اللهم إلا أن نبني على ترجيح الحديث الأكثر إعجازا
ولانقتع بالقليل منه ! هذا وقد روى ابن إسحاق بعد روايته خبر السحابة
خبرا آخر يؤيده قال: " فحدثني عاصم بن عمر بن قتادة قال: قلت لمحمود
بن لبيد: هل كان الناس يعرفون النفاق فيهم ؟ قال: نعم والله إن كان
الرجل ليعرفه من أخيه ومن أبيه ومن عمه وفي عشيرته ، ثم يلبس بعضهم
بعضا على ذلك ، ولقد أخبرني رجال من قومي قالوا: لما كان من أمر
الماء بالحجر ما كان ودعا رسول الله حين دعا فأرسل الله السحابة
فأمطرت حتى ارتوى الناس قالوا: أقبلنا على رجل من المنافقين معروف
نفاقه كان يسير

مع رسول الله حيث سار ، فقلنا له: ويحك ! هل بعد هذا شيء ؟
فقال: " سحابة مارة " اللهم إلا أن يكون ذكر كثرة النفاق في بعض
الصحابة مما يشنع ذكره ويسوء بعض الناس ، وإن كان لم يحذفه ابن
هشام ، واختار مسلم ما سلم من ذكره ، وهذا هو الراجح في الظن.
شرائط دراسة التأريخ: لا شك في أن البحث في التأريخ أمر خطير وعمل
شاق جدا ، فالباحث فيه كمن يريد أن يلج بحرا خضما هائجا ، وإنما
يمد ببصره إلى قاعه ليغنم منه لآلئه ودراريه. والباحث في التأريخ إن
كان يطمح من بحثه إلى إحقاق الحق وازهاق الباطل ، فإنه لا يتسنى له
ذلك إلا إذا كان واسع الإطلاع ، بعيد النظر ، شديد الحب للحق ، موطنا

نفسه على اتباعه، مبتعدا عن التعصب المذهبي المقيت، ورعا في إصدار الأحكام، خيرا بطرق الاستنباط، عارفا بأمراض التأريخ وعلله، ملما بظروفه ومراحله، مؤثرا مصلحة الإسلام والمسلمين على ما سواها، متحرر الفكر، غير مشدود لما ورثه من أهله وقومه. وذلك لمساس التأريخ - ولاسيما سيرة الرسول الكريم - بمختلف نواحي الحياة. فمنه تؤخذ العقيدة الدينية، وأحكام الإسلام، ومعارفه وعلومه، وأدبه وأخلاقه، وعلى أساسه تقول الأجيال كلمتها في كل شئ، وعلى ضوءه تحكم على كل شئ. وقد ابتلي التأريخ والسيرة - ككثير من الامور - بنظرتين مفرطة واخرى مفرطة: فمن مقبل على التأريخ والسيرة مكب على أخذ ما فيه، غشه وسمينه، ينتهل منه ربه في كل جوانب الحياة، ويعتبره من أسلم المسلمات بها، دون حذر عما داخله من الدس والخرافات بعيدا عما نبه إليه الرسول من حتمية ظهور المفتريين عليه، غير معتبر بما اعترف به الزنادقة الملحدون مما رواه المؤرخون: أنهم وضعوا آلاف الأحاديث كذبا على الله ورسوله حللوا بها الحرام وحرموا بها الحلال، وأزالوا بها الحق عن نصابه، وزوروا كثيرا من الأحاديث الصحيحة وافتعلوا الكرامات والمناقب حبا في المال والمناصب. وآخرون فرطوا فيه فغلبوا التشاؤم وتكروا للتأريخ جملة وتفصيلا، اتهموه ببعض ما فيه وتحاملوا عليه، وجعلوا ذلك حجة لاعراضهم عنه وابتعادهم منه. وذلك ظلم قبيح وفصم لعري الأجيال، وحرمان للمتأخرين من دروس الماضي، وهدم لبناء الدين وطعن في تعاليم الأنبياء الذين حثوا على تدارس الماضي والاستماع إليه، مع تمحيص الحق عما علق به من شوائب

الباطل. وبين هاتين النزعتين المفرطة والمفرطة تنجلي النمرقة الوسطى باهتمام مفكري المسلمين وعلمائهم بالدراسات التاريخية، وبذل الوسع لإمارة اللثام عن كثير من جوانبه التي بدت قائمة مشوهة بفعل الدخلاء عليه، ممن جندوا أنفسهم لهدم الدين وطمس معالم الحق والتجني عليه

١ . طمس معالم الحق: قلنا نعرض الروايات - التي يدعى أنها تسجل سيرة الرسول الكريم صلى الله عليه وآله - على القرآن الحكيم، ذلك لانا لو راجعنا وصف هذا النبي العظيم في القرآن الكريم، لوجدناه يصفه بأنه: ❖ على خلق عظيم و ❖ خاتم النبيين ❖ ينهى الناس عن الإستخفاف به ❖ لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا ❖ ويلعن الذين يؤذونه ❖ إن الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله ❖ . ولكننا لو راجعنا بعض تلك الروايات التي يدعى أنها تسجل لنا سيرته لوجدناه فيها: طفلا كسائر الأطفال، ورجلا يتكلم كسائر الجهال، بل أضعف عقلا من سائر العقال، فهو بحاجة دائمة إلى من يشرف عليه ويدبر شؤونه، ويأخذ بيده ويرشده، ويحل له مشاكله ويشد قلبه ويطمئنه، ويؤيده ويساعده، وإلا فهو يغضب فيكون غضبه عجزا واضطرابا بل وسبابا ويرضى فيكون رضاه سخفا وميوعة ! وإلا فكيف نفسر: أنه رأى الرأي فنزلت الآيات تصوب رأي غيره وتقند رأيه، فقعد يبكي ؟ ! وأنه كان له شيطان يعتريه ويأتيه في صورة جبرئيل ! ثم أعانه الله عليه فأسلم ! ولعله من فعل شيطانه أنه مر على سباطة قوم فبال قائما ! ثم شرب النبيذ ؟ ! ثم إنه رأى زوجة ابنه بالتبني في حالة مثيرة فعشقتها ! وإنه كان يعشق عائشة حتى أنه حملها على عاتقه

بطلبها لتتظر إلى رقص السودان في مسجده، وخدها على خده ! ثم إنه ترك الجيش لينفرد بزوجته ليسابقها في الصحراء !

والطامة الكبرى التي شملت شيخ الأنبياء إبراهيم: انه كان أولي بالشك من إبراهيم ! إلى ما هنالك مما يزيد في قبحه على ما ذكر أكثر بكثير، كل ذلك مما " قد فاجأتنا به الأنبياء والسير " في المجاميع الحديثة وكتب السيرة ! وفيها عن حياته الزوجية ما نتذمر من ذكره فضلا عن القيام بأمره ! وأدهى ما في الأمر وأمر أنها مدونة في الكتب التي توصف بأنها أصح كتاب بعد الذكر الحكيم، وهي تحاول أن تصور لنا سيدنا ومولانا ونبينا أفضل الأنبياء والمرسلين وأشرف السفراء المقربين ! ! قال محققو سيرة ابن هشام في مقدمتهم: " ولعل النظر إلى تراث السالفين ولاسيما ما يتصل منه بعلم السير نظرة فيها الكثير من التقديس، هو الذي حال دون هؤلاء وهؤلاء أن يقفوا من هذا العلم موقفا فقدناه في جميع المؤلفين المتقدمين على اختلاف طبقاتهم، فلم نر منهم من عرض لما تحمله السير بين دفتيها من أخبار تتصف بالبعد عن الحقيقة، فنقدها وأتى على مواضع الضعف منها. هذا ما حرمه هذا العلم في جميع أدواره السالفة إلى ما قبل أيامنا هذه بقليل، إذ رأينا الإيمان بأن في السيرة أخبارا لا تتصل بالحق في قليل ولا كثير، تصحبه الجرأة ثم الإقدام، ورأينا فكرة جديدة تجري بها أقلام مجددة، يتناول أصحابها الخبر أو الخبرين من السيرة، مما كان يتخذ مطعنا علينا في شخص النبي - صلى الله عليه وآله - أو ما يتصل به، فخلصوه مما

لصق به مما ليس منه ، وأقاموا حوله سياجا من الحجج والبراهين ، صح بها وأصبح حجة على الطاعنين فيه. ومثل هذا ما فعله الاستاذ الإمام الشيخ محمد عبده في قصة النبي - صلى الله عليه وآله - ، وتزويجه زينب بنت جحش من زيد بن حارثة ثم ما كان من تزوج الرسول - صلى الله عليه وآله - إياها بعد تطليق زيد لها مما أرجف فيه الطاعنون ولغوا لغوا كثيرا. ومنهم من عرض للكتاب في قصة أو قصتين منه فصاغها في أسلوب جديد ، ومثل للناس الخبر في قالب قصصي خرج به عن أسانيده وذكر رواته - تلك الطريقة التي هي سر تقديس هذه الأخبار في هذه الكتب - فبدت المعاني في هذا القالب الجديد كما يبدو الجسد في الغلالة الرقيقة لاتكاد تخفي منه شيئا. وهذا الأسلوب الجديد بما يتضمن من التهكم بالفكرة السقيمة والخبر الغث ، يخلق به المؤلف في القارئ روح التحفظ في قبول الأفكار وتسلمها. ومنهم من جرى مع ابن إسحاق في شوطه ، فتناول السيرة كما تناولها ابن إسحاق ، مبتدئا بميلاد الرسول صلى الله عليه وآله وما سبقه أو عاصره من حوادث ، ثم جرى يذكر حياة الرسول إلى أن قبضه الله إلى جواره ، ناقلا من الأخبار ما يرى فيها القرب من الحق ، ومستبعدا ما لا يجري في ذلك مع فكرته وما يعتقد ، مفندا مزاعم الطاعنين رادا على المكذبين. فجاء كتابه سيرة للرسول جديدة في أسلوبها ، نقية من اللغو والهراء .

أجل ، إذا كان المراجع إلى هذه المراجع - الصحاح وغيرها - ملئ النفس بتقديس النص تقديسا عشوائيا ساذجا ، فهو يمتنع ويمنع عن تقويم النصوص تقويما سليما يزنها بميزان الإعتبار. ولا مبرر لهذا

التقديس ما لم يثبت أن هذا الحديث مما صدر عنه أو من شؤونه أو من صفاته، اللهم إلا إذا كان لايعرف شيئاً مما يجب أن يتوفر في شخص رسول الله وخليفته وحجته على عباده، وكان خالي الذهن عن المنطلقات الأساسية والضوابط الحقيقية التي يجب أن يتوفر عليها من يحاول دراسة التأريخ بصورة علمية، وسيرة الرسول الكريم بصورة خاصة . سحاب مركوم على الحق المظلوم: أما كيف حدث كل هذا الحديث الموضوع للنيل من كرامة الرسول الكريم صلى الله عليه وآله ؟ فنحن نرى ذلك من التعتيم الذي اصطنعه بنو امية وبنو مروان على معالم الشخصية النبوية، مستفيدين من سياسة المنع من الحديث عن النبي صلى الله عليه وآله بل إحراق ما كتبه كبار الصحابة عنه: ابتداء من الخليفة الأول إذ أحرق خمسمائة حديث كان قد جمعها هو من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وآله. ثم اشتد الأمر على عهد الخليفة الثاني فإنه جمع ما كتبه الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وأحرقه، ولعل ذلك بعد أن اتصل به كعب الأخبار الحبر اليهودي المسلم. ولقد كان اليهود على فرقتين: فرقة تؤمن بالكتابة والتدوين وهم الفريسيون، وفرقة أخرى تؤمن بوجوب الحفظ وعدم جواز كتابة شئ غير التوراة، ويقال لهؤلاء: القراء وضعف أمر الفريسيين وكثر القراء، ويظهر أن كعب الأخبار كان من القراء، كما يظهر من جوابه لعمر حينما سأله عن الشعر، فكان مما قاله عن العرب: " قوما من ولد إسماعيل أناجيلهم في صدورهم أي يحفظونها على ظهر القلب ينطقون بالحكمة " وقد كان كعب عند حسن ظن الخليفة به

فكان مقربا عنده، فلعله قبل هذه النظرية من كعب الأحبار. ويشهد لذلك ما رواه ابن سعد في " الطبقات " والخطيب البغدادي في كتابه " تقييد العلم " ونقله عنهما الشيخ أبو رية في كتابه " أضواء على السنة المحمدية " قالوا: كثرت الأحاديث على عهد عمر بن الخطاب، فأئشده الناس أن يأتوه بها، فلما أتوه بها أمر بتحريقها ثم قال: مشناة كمشناة أهل الكتاب أو قال: ذكرت قوما كانوا قبلكم كتبوا كتباً فاكبوا عليها وتركوا كتاب الله، واني والله لا أشوب كتاب الله بشئ أبدا! فممنع من الحديث عن النبي صلى الله عليه وآله إلا بشاهد، ومنع كبار الصحابة عن الخروج من المدينة، واستعمل على الأمصار صغارهم ممن لا اطلاع له في الدين ولا معرفة له بأحكامه. وروى ابن سعد في " الطبقات " والخطيب البغدادي في كتابه الآخر " جامع بيان العلم وفضله " ونقله عنهما الشيخ أبو رية في كتابه " أضواء على السنة المحمدية ": إن الذين جاؤوا بعد عمر ساروا على نهجه في المنع عن الحديث إلا حديثاً كان على عهد عمر فنتج عن سياسة المنع عن الحديث وعن كتابته أن نسي الناس سنن الرسول صلى الله عليه وآله حتى في الصلاة التي هي عمود الدين وركن الإسلام والكتاب الموقوت الذي يؤديه المسلمون في كل يوم خمس مرات، أصبحوا لا يعرفون أحكامها وحدودها، حتى أقرب الناس إلى مهبط الوحي والتزيل الذين يفترض فيهم أن يكونوا أعرف بأحكام الإسلام وشرائع الدين... إذن فكيف بحال غيرهم من عوام الناس؟ وما هو مدى معرفتهم بدينهم وشريعتهم والحال كذلك؟ ولا سيما الناس البعداء عن منابع الثقافة

الإسلامية ، وبالأخص فيما يقل الإبتلاء به. فقد روى البلاذري في " أنساب الأشراف " والبيهقي في سننه والمنتقي الهندي في " كنز العمال " عن عبد الرزاق وابن أبي شيبة: أن عمران بن الحصين صلى خلف علي عليه السلام فأخذ بيد مطرف بن عبد الله وقال: لقد صلى صلاة محمد ولقد ذكرني صلاة محمد . ولا شك في أن من سنن الرسول في الصلاة الجهر بالبسملة في الصلاة فكان علي عليه السلام يجهر بها، فبالغ بنو أمية في المنع عن الجهر بها سعياً في إبطال آثار علي عليه السلام حتى روى النسائي والبيهقي في سننهما عن ابن عباس أنه كان يقول: اللهم العنهم فقد تركوا السنة من بغض علي حتى بلغ الحال بالناس على عهد علي بن الحسين عليه السلام أن كانوا لا يعرفون كيف يحجون الجمعة، كما رواه الشافعي في كتابه " الام " عن وهب بن كيسان، ثم قال: كل سنن رسول الله قد غيرت حتى الصلاة . ولذلك نجد الإمام السجاد عليه السلام يقول في دعائه يوم الجمعة ويوم الأضحى: " اللهم إن هذا المقام لخلفائك وأصفيائك، ومواضع امنائك في الدرجة الرفيعة التي اخصصتهم بها قد ابتزوها. حتى عاد صفوتك وخلفائك مغلوبين مقهورين مبتزين، يرون حكمك مبدلاً وكتابك منبوذاً، وفرائضك محرفة عن جهات شرعك، وسنن نبيك متروكة " وروى ابن سعد في " الطبقات " عن الزهري قال: دخلت على أنس ابن مالك بدمشق وهو وحده يبكي، فقلت: ما يبكيك ؟ قال: لا أعرف شيئاً مما أدركت، إلا هذه الصلاة وقد ضيعت وروى الإمام مالك بن أنس بن مالك في كتابه " الموطأ " عن جده مالك قال: ما أعرف شيئاً مما

أدركت الناس إلا النداء بالصلاة . واستثنى الحسن البصري القبلة فقط فقال: لو خرج عليكم أصحاب رسول الله ما عرفوا منكم إلا قبلتكم . ولم يستثن عبد الله بن عمرو بن العاص شيئاً إذ قال: لو أن رجلين من أوائل هذه الامة خلوا بمصحفيهما في بعض هذه الأودية لأتيا الناس اليوم ولا يعرفان شيئاً مما كان عليه . ومع هذه الحال فمن الطبيعي أن يروج سوق الوضاعين الكذابين وأن يصبحوا هم مصدر العلم والمعرفة والثقافة للامة المسلمة. هكذا شاء الحكام، وهكذا استحق المحكومون إذ ابتعدوا عن أئمة أهل البيت عليهم السلام . أما لماذا حاول بنو امية ورواتهم أن يستفيدوا من هذا الفراغ المفتعل بفضل المنع عن الحديث، للنيل من كرامة الرسول الكريم صلى الله عليه وآله وسائر المقدسات الإسلامية ؟ فإن ذلك يعود إلى: أ - أن الحقد والعداء الاموي الموروث من القديم ضد بني هاشم - بما فيهم النبي صلى الله عليه وآله - لم يدعهم يقتنعوا بأنه نبي مرسل حقاً: فقد قال أبو سفيان للعباس لما رأى كثرة زحام الناس على التبرك بماء وضوء النبي يوم فتح مكة: يا عباس ! والله لقد أصبح ملك ابن أخيك اليوم عظيماً ! فقال: ويحك إنها النبوة ! فقال: نعم ! وقال معاوية لما سمع المؤذن يقول: أشهد أن لا إله إلا الله: لله أبوك يا بن عبد الله ! لقد كنت عالي الهمة، ما رضيت لنفسك إلا أن يقرن اسمك باسم رب العالمين . وقال للمغيرة بن شعبة - بعد أن ذكر ملك أبي بكر وعمر وعثمان وأنهم هلكوا فهلك ذكرهم - : وإن أخا هاشم ! يصرخ به في كل يوم خمس مرات: أشهد أن محمداً رسول الله، فأبي عمل يبقى مع هذا ؟ ! لا أم لك... لا والله إلا دفنا

دفعنا ، ولما سمع المؤمن بالخبر أمر بلعنه . وقال - أو تمثل - ابنه يزيد بقول ابن الزبيرى: لعبت هاشم بالملك فلا ❖ خبر جاء ولا وحي نزل لست من خندق إن لم أنتقم ❖ من بني أحمد ما كان فعل وتبعه الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان يقول: تلعب بالخلافة هاشمي ❖ بلا وحي أتاه ولا كتاب فقل لله: يميني طعامي ❖ وقل لله يميني شرابي وقرأ ذات يوم ❖ واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد من ورائه جهنم ويسقى من ماء صديد ❖ فدعا بالمصحف فنصبه غرضا للشباب وأقبل يرميه وهو يقول: اتوعد كل جبار عنيد ❖ فها أنا ذاك جبار عنيد إذا ماجئت ربك يوم حشر ❖ فقل: يا رب خرقني الوليد وكان الوليد هذا مهملا لأمره قليل العناية بأطرافه، وكان صاحب ملاءه وقيان، وإظهار للقتل والجور، وتشاغل عن أمور الناس بشرب ومجون، فبلغ من مجونه أنه أراد أن يبني على الكعبة بيتا يجلس فيه للهو، ووجه مهندسا لذلك مجوسيا ليبنى له على الكعبة مشربة للخمر، وأراد أن ينصب قبة ديباج على الكعبة ويجلس فيها ومعه الخمر، فخوفه أصحابه من ثورة الناس فامتنع

ب - ولذلك فهم - كما رأينا - كانوا يريدون القضاء على هذا الدين ودفعه نهائيا ، وذلك لأنه كان يقف في وجه شهواتهم ومآربهم ويضرب بمصالحهم. ج - وبالتصوير المشوه للرسول الكريم صلى الله عليه وآله والإسلام العظيم كانوا يحاولون تبرير كل انحرافات وسخافات الجهاز الحاكم، والتقليل من فضاعتها وبشاعتها في أعين

الناس، وذلك برفع الفوارق الكبيرة بين مواقفهم ومواقف النبي الاعظم صلى الله عليه وآله . أما ما يمثل لنا شخصية الرسول الكريم المستهدفة للامويين فلنذكر منه نماذج: - نسمع الكميت بن زيد الأسدي يمدح الرسول الكريم فيقول في قصيدته البائية: إلى السراج المنير أحمد، لا ❖ يعدلني عنه رغبة ولا رهب عنه إلى غيره، ولو رفع لنا ❖ س إلى العيون وارتقبوا وقيل: افرطت. بل قصدت ولو ❖ عنفني القائلون، أو ثلبوا !

اليك ياخير من تضمنت الأر ❖ ض وإن عاب قولي العيب لج بتفضيلك اللسان ولو ❖ اكثر فيك الضجاج واللجب فيا ترى من الذي يحاول أن يعدل به عن مدح النبي صلى الله عليه وآله بالترغيب والترهيب ؟ ومن يرتقبون أن يمدح عوضا عنه - عليه الصلاة والسلام - ؟ وياترى بماذا خاطب الكميت النبي صلى الله عليه وآله غير أن يقال له: ياخير من تضمنت الأرض ! حتى يقال له: افرطت في مدحه ! من الذي يعنفه ويتلبه ويعيبه ؟ ومن الذي يكثر الضجاج واللجب على النبي صلى الله عليه وآله ؟ ! ولعله قد أحس بأمر خطير خلف هذه السياسة الاموية فقال في اخرى: رضوا بخلاف المهتدين، وفيهم ❖ مخبأة اخرى تصان وتحجب فلعله يقصد بالمخبأة الاخرى تخريب دين النبي صلى الله عليه وآله بعد تشويه سمعة شخصه. أو ما ذكره الرجاليون وأصحاب الطبقات في ترجمة خالد بن سلمة المخزومي الشهير بالفأفاء: أنه كان ينشد بني مروان هجو النبي صلى الله عليه وآله . وقد سبق هذا ما ذكروه في ترجمة عمرو بن العاص أنه لم يرض بضرب نصراني سب

النبي صلى الله عليه وآله . ولحق هذا ما رواه المؤرخون في علل خروج زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنه : أنه دخل على هشام بن عبد الملك فسمع أن النبي صلى الله عليه وآله يسب عنده فلم يذكره ولم يغير على قائله . أو أنه يقصد بالمخبة ما رواه ابن عبد ربه الأندلسي في " العقد الفريد " : أن الحجاج كتب إلى عبد الملك : أن خليفة الرجل في أهله أكرم عليه من رسوله إليهم ، وكذلك الخلفاء يا أمير المؤمنين أعلى منزلة من المرسلين . ولئن كانت هذه مخبة يوما فإن ذلك لم يدم طويلا حتى حج الحجاج ورأى الحجاج يطوفون بقبر الرسول صلى الله عليه وآله ومنبره بالمدينة فقال : تبا لهم إنما يطوفون بأعواد ورمة بالية ! هلا طافوا بقصر أمير المؤمنين عبد الملك ؟ ! ألا يعلمون أن خليفة المرء خير من رسوله ؟ ! قال المبرد : إن ذلك مما كفرت به الفقهاء الحجاج . وبهذه النظرة فلا مانع لديه أن يرمي الكعبة بالمنجنيق - بل كما قيل - بالعدرة أيضا . ولا يرى أية حرمة لمقام إبراهيم عليه السلام فيحاول أن يضع رجله على المقام فيزجره عن ذلك محمد بن الحنفية . وعلى هذه النظرة أيضا : " هلا طافوا بقصر أمير المؤمنين عبد الملك " فلا استبعاد لما احتمله السيد المرتضى العاملي : أن يكون الحجاج حين بنى مدينة واسط في العراق وسطا بين الكوفة والبصرة ، حول قبلتها من جهة الحجاز الكعبة إلى جهة الشام : إما قصر أمير المؤمنين ! أو قبة الصخرة التي بناها وأمر الناس بالحج إليها : فقد ذكر اليعقوبي : أنه لما استولى ابن الزبير على مكة والحجاز كان يأخذ الحجاج بالبيعة له فلما رأى ذلك عبد الملك منعهم من الخروج إلى الحج ، فضج الناس وقالوا :

تمنعنا من حج بيت الله الحرام وهو فرض من الله علينا ؟ ! فقال لهم:
هذا ابن شهاب الزهري يحدثكم: أن رسول الله قال " لاتشد الرحال إلا
إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي، ومسجد بيت المقدس "
فهو يقوم لكم مقام المسجد الحرام ! وهذه الصخرة التي يروى: أن
رسول الله وضع قدمه عليها لما صعد إلى السماء، تقوم لكم مقام
الكعبة !. فبنى على الصخرة قبة وعلق عليها ستور الديباج وأقام لها
سدنة، وأخذ الناس بأن يطوفوا حولها كما يطوفون حول الكعبة !
وأقام بذلك أيام بني أمية . وإلى هذا أشار الجاحظ في بعض آثاره فقال
في المفاضلة بين بني هاشم وبني أمية: وتفخر هاشم بأنهم لم يهدموا
الكعبة، ولم يحولوا القبلة، ولم يجعلوا الرسول دون الخليفة . ويفصل
هذا أيضا في بعض رسائله فيقول: حتى قام عبد الملك بن مروان وابنه
الوليد بالهدم وعلى حرم المدينة بالغزو، فهدموا الكعبة واستباحوا
الحرمة، وحولوا قبلة واسط - إلى أن قال - فأحسب أن تحويل القبلة
كان غلطا، وهدم البيت كان تأويلا، وأحسب مارووا من كل وجه:
أنهم كانوا يزعمون: أن خليفة المرء في أهله أرفع عنده من رسوله إليهم
... واحتمل السيد المرتضى العاملي: أن يكون هذا هو سر استحباب
التياسر في القبلة لأهل العراق دون غيرهم عند أئمة أهل البيت عليهم
السلام ، ويظهر أن خصوم الشيعة قد التفتوا إلى هذا منهم، ولذلك
كانوا يتهمون من يتحرى القبلة بالرفض. فقد روى الخطيب البغدادي:
أن قاضي واسط أسد بن عمرو قد رأى قبلة واسط رديئة فتحرف فيها
فاتهم بالرفض . - والمقايسة بين الرسول والخليفة، والتوهين بالكعبة

لم يكن يقتصر على الحجاج، بل روى أبو الفرج الإصبهاني الاموي: أن خالد بن عبد الله القسري عامل هشام بن عبد الملك على مكة ذكر النبي صلى الله عليه وآله فقال: أيما أكرم: رسول الرجل في حاجته أو خليفته في أهله؟ ! يعرض أن هشاما خير من النبي صلى الله عليه وآله وروى عن أبي عبيدة قال: خطب خالد القسري يوما فقال: إن إبراهيم الخليل استسقى الله ماء فسقاه الله ملحا اجاجا يقصد زمزم وإن أمير المؤمنين استسقى الله ماء فسقاه عذبا نقاخا يقصد العين التي أجرها لسليمان بن عبد الملك بمكة قبل أن يحج إليها وأجرها إلى المسجد الحرام وروى أنه قال لغلامه يوما: ابن امي ! أيما أعظم: ركيتنا أم زمزم؟ ! فقال له: أيها الأمير من يجعل الماء العذب النقاخ مثل الملح الاجاج؟ ! وكان يسمى زمزم: ام الجعلان . وروى عن المدائني: أن خالدا كان يقول: لو أمرني أمير المؤمنين لنقضت الكعبة حجرا حجرا ونقلتها إلى الشام وروى أنه حبس بعض التابعين فأعظم الناس ذلك وأنكروه فبلغه ذلك، فخطب فقال: قد بلغني ما أنكرتم من أخذي عدو أمير المؤمنين ومن حاربه، والله لو أمرني أمير المؤمنين أن أنقض هذه الكعبة حجرا حجرا لنقضتها ! والله لأمير المؤمنين أكرم على الله من أنبيائه - وتحامل ابن الزبير على بني هاشم تحاملا شديدا وأظهر لهم العدو والبغضاء، حتى بلغ ذلك منه أنه ترك الصلاة على محمد صلى الله عليه وآله في خطبته ! فقليل له: لم تركت الصلاة على النبي؟ فقال: إن له أهيل سوء يشربون لذكروه ويرفعون رؤوسهم إذا سمعوا به ! وأخذ أربعة وعشرين رجلا من بني هاشم منهم محمد بن الحنفية وعبد الله بن عباس

امتنعوا عن بيعته فحبسهم وهددهم أن يحرقهم بالنار: وقام خطيبا فقال من علي بن أبي طالب عليه السلام ولما عجز عنهم أخرجهم من مكة، فأخرج محمد بن الحنفية إلى رضوى وعبد الله بن عباس إلى الطائف حتى توفى ابن عباس بها سنة ٦٨ هـ . واعتبروا أقوال الصحابة حجة كقول رسول الله صلى الله عليه وآله : قال الشيخ أبو زهرة في كتابه عن الإمام مالك: ووجدنا مالكا يأخذ بفتواهم - أي الصحابة - على أنها من السنة، ويوازن بينها وبين الأخبار المروية إن تعارض الخبر مع فتوى صحابي! وهذا ينسحب على كل حديث عنه - صلى الله عليه وآله ج وسلم - حتى ولو كان صحيحا . ونقل هذا السيد المرتضى العاملي في مقدمته لسيرته ثم علق عليه يقول: وليس هذا إلا لأن شأن رسول الله لم يكن عند هؤلاء في المستوى الطبيعي اللائق به كما هو ظاهر. ثم نقل عن " الرسائل المنيرية " قوله: والعجب منهم من يستجيز مخالفة الشافعي لنص له آخر في مسألة بخلافه، ثم لا يرون مخالفته لأجل نص رسول الله . هذه هي صورة عن مكانة النبي صلى الله عليه وآله وتعاليمه وقيمة أقواله لديهم، نكتفي منه بهذا. ونقول: إن وجود هذه الخطط التي استهدفت شخصية الرسول الكريم بل كل المقدسات الإسلامية، توجب علينا أن نقوم بنصوص سيرته وروايات تأريخه وتأريخ الإسلام. بماذا نقوم النصوص؟ وإن نحن أردنا ذلك فمن الضروري أن نعتمد فيه قبل كل شيء على: - عرضه على القرآن الكريم - كما مر - فقد روي عنه صلى الله عليه وآله - كما مر أيضا - أنه قال: تكثروا الأحاديث بعدي، فإذا روي لكم عني حديث

فاعرضوه على كتاب الله، فما وافق كتاب الله فاقبلوه، وما خالف فردوه . وعن علي بن الحسين عليه السلام قال عن القرآن: " وميزان قسط لا يحيف عن الحق لسانه، ونور هدى لا يطفأ عن الشاهدين برهانه، وعلم نجات لا يضل من أم قصد سنته ". وروى الكليني عن الإمام الصادق عليه السلام قال: ما لم يوافق كتاب الله فهو زخرف . وعن ابن عباس قال: إذا سمعتموني احدث عن رسول الله فلم تجدوه في كتاب الله أو حسنا عند الناس، فاعلموا أنني كذبت عليه . وعن ابن مسعود قال: فانظروا ما واطأ كتاب الله فخذوه وما خالف كتاب الله فدعوه . وعن معاذ بن جبل قال: فاعرضوا على الكتاب كل شئ من الكلام ولا تعرضوه على شئ من الكلام وأوصى ابي بن كعب رجلا فقال له: إتخذ كتاب الله إماما وارض به قاضيا وحكما . وعن ابي بكر في خطبة له: فإن كانت للباطل غزوة ولأهل الحق جولة يعفو لها الأثر وتموت السنن، فالزموا المساجد واستشيروا القرآن . ولن ينقضي العجب من بعض أهل الزيغ حيث نسب هذا القول - وهو عرض الحديث على القرآن - إلى أهل الزيغ فقال: وقد أمر الله عزوجل بطاعته - أي النبي صلى الله عليه وآله - واتباعه أمرا مطلقا لم يقيد بشئ كما أمرنا باتباع كتاب الله، ولم يقل: ما وافق كتاب الله، كما قال بعض أهل الزيغ . وأعجب من ذلك أن بعضهم نسب هذا الحديث إلى الزنادقة والخوارج ! فقال: الزنادقة والخوارج وضعوا ذلك الحديث، يعني ماروي عنه أنه قال: ما أتاكم عني فاعرضوه على كتاب الله فإن وافق كتاب الله فأنا قلته وإن خالف كتاب الله فلم أقله. و: إنما أنا موافق كتاب

اللَّهُ وبه هداني الله. وهذه الالفاظ لا تصح عنه عند أهل العلم بصحيح النقل من سقيمه، وقد عارض هذا الحديث قوم من أهل العلم وقالوا: نحن نعرض هذا الحديث على كتاب الله قبل كل شئ ونعتمد على ذلك، فلما عرضناه على كتاب الله وجدناه مخالفا لكتاب الله، لأننا لم نجد في كتاب الله: أن لا يقبل شئ من حديث رسول الله، بل وجدنا كتاب الله يطلق التأسى به والأمر بطاعته، وكذا ينهى عن المخالفة عن أمره، جملة على كل حال وقال أبو بكر البيهقي: والحديث الذي روي في عرض الحديث على القرآن باطل، فإنه ينعكس على نفسه بالبطلان، فليس في القرآن دلالة على: عرض الحديث على القرآن . وقالوا بقول مطلق: السنة قاضية على الكتاب، وليس الكتاب بقاض على السنة . وحاول الخطابي في شرحه لسنن أبي داود أن يجد من الحديث ما ينفي أحاديث العرض على الكتاب، وذلك في شرحه لقوله صلى الله عليه وآله " لا ألفين أحدكم متكئا على أريكته يأتيه الأمر مما أمرت به أو نهيت عنه فيقول: ما ندري، ما وجدنا في كتاب الله اتبعناه ". قال الخطابي معلقا على هذا الحديث: في الحديث دلالة على أن لا حاجة إلى عرض الحديث على الكتاب، وأنه مهما ثبت عن رسول الله شئ كان حجة بنفسه فأما ما رواه بعضهم أنه قال: إذا جاءكم الحديث فاعرضوه على كتاب الله فإن وافقه فخذوه... فإنه حديث باطل لا أصل له. وقد حكى زكريا الساجي عن يحيى بن معين أنه قال: هذا حديث وضعته الزنادقة .

وقد بحث هذا الموضوع العلامة المحقق السيد مهدي الروحاني في كتابه "بحوث مع أهل السنة والسلفية" وخلص إلى القول: بأن هذه الأحاديث - أي أحاديث عرض الحديث على الكتاب - ناظرة إلى قبول الموافق ورد المخالف، أما مالا يوافق ولا يخالف فهو باق تحت حجية الأخبار، فعدم وجود معنى حديث ما في كتاب الله لا يفيد مخالفة هذا الحديث له. - بالإعتماد على القرآن الحكيم علينا أن نحدد معالم شخصية الرسول الكريم التي تمثل أسمى إنسان وجد ويوجد على وجه الأرض، متصفا بصفات الفضل والكمال متخليا عما عداها، حتى جعله الله لنا اسوة وقدوة مطلقا فقال: ❖ ولكم في رسول الله اسوة حسنة ❖ فهو كما وصفه الإمام الهادي عليه السلام في الزيارة الجامعة: "عصمكم الله من الزلل وآمنكم من الفتن، وطهركم من الدنس، وأذهب عنكم الرجس وطهركم تطهيرا" فهو المعصوم عن المعاصي والمبرأ من كل عيب وعاهة وآفة منفرة للناس عنه، فلا يرى في أعماله أي تشمت أو ضعف، ولا في أقواله أي تناقض أو تهافت أو سخف، بل الفضائل الكاملة، والصفات الإنسانية الرفيعة الفاضلة: حكمة وعلم، وشجاعة وحزما، وسكينة ووقارا، و... وبكلمة: هو خليفة الله في أرضه وحجته على عباده. فنلاحظ إن كان النص منسجما مع هذه الشخصية العظيمة قبلناه، وإلا رددناه. وإلا فكيف تنسب إلى هذه الشخصية أنه حمل حليلته عائشة على متته لتشهد أغاني السودان ؟ ! أو أنه شرب النبيذ ؟ ! أو أنه بال قائما ؟ ! أو أنه شك في نبوته ؟ ! أو أنه أتى على الأوثان تقريبا للمشركين إلى نفسه

١٤ وما شاكل ذلك - وبالإقتداء بالقرآن الكريم الذي إنما خاطب اولي الألباب والعقول، وجعل العقل - القطعي الإتفاقي - حكما فيما يقول وذم العقلاء على مخالفتهم لحكم عقولهم... فليكن ذلك هو موقفنا في جميع القضايا التاريخية أيضا، فتأكد من إمكان حدوثه تاريخيا. هذا بعد التأكد من سلامة النص من التناقض والمعارض، والنظر في طبقات الرواة وعلاقاتهم السياسية وغيرها، والتأكد من سلامة سند النص من الوضاعين والكذابين وأصحاب الأهواء السياسية وغيرها. بعد كل ذلك وبالأخذ بنظر الإعتبار جميع تلك المقاييس، يكون بإمكاننا أن نقوم النصوص غير القليلة التي تسعى أن تصور الرسول الكريم صلى الله عليه وآله بمظهر صبي جاهل عاجز مهين! فلا ندع لها فرصة التسلل إلى سيرته صلى الله عليه وآله. وحينئذ يكون بإمكاننا أن نتقدم إلى المسلمين بنص من ثروة التراث يكون مصدر فخر واعتزاز. وهذه ميزة يمتاز بها تأريخ الإسلام، وهي أنه ينطلق عن قواعد بإمكانها أن تهدي الباحث إلى الطرق الامينة والتي بإمكانها سالكها أن يصل بها إلى الحقيقة التي يريدونها مطمئن النفس راضي الضمير، شريطة التزامه بتلك القواعد والضمانات المشار إليها فيما مر. واستداركا لما فات: واستداركا لما مر نقول: إن المدون من تأريخ الإسلام - بما فيه مما مر ذكره - مع ذلك يعتبر أغنى تأريخ مطلقا، ذلك لإمتيازه بدقته وشموله، فتراه يلمح للمحطات، ويلتفت مع اللفتات، ويتحرك مع الحركات، ويتحدث عن الأحداث، ويتكلم بالكلمات، ويقف في المواقف بدقة وشمول منقطع النظير، ويملك لذلك من النصوص

الشئ الكثير، بحيث لا يشابهه أي تأريخ مطلقا، فإنه ليس بإمكان أي تأريخ آخر أن يثبت الكثير من أحاديثه عن الحوادث الكبرى بصورة قطعية فضلا عن الجزئيات من الامور. لكن لا بد لمن يريد الإفادة من كتب التأريخ الإسلامي من أن يفتح عينه ووعيه لكل كلمة منه، فيطالعها بوعي ويقظة وحذر، يسعى لاستخلاص ما ينسجم منه مع الواقع ويرد ما عداه، مما مال به القائل أو لعبت به الأهواء، ولاسيما ما يتعلق منه بصدر الإسلام، مما يتحكم فيه الهوى المذهبي والتزلف إلى الخلفاء والامراء والحكام فيذكر الأمر منقطعا عن علله وعوامله ومنفصلا عن أسبابه وجذوره، وذلك بفعل التعصب البغيض والظلم الكثير. فالمؤرخ كان لا يكتب ولا يثبت إلا ما ينسجم مع نفسية الحاكم، ويتفق وقوله، مهما كان مخالفا للواقع والحقيقة، ولإتجاه المؤرخ عقيدته أيضا، فهو يشوه امورا صدرت من الحاكم أو غيره ويحيطها بالغموض والإبهام، أو يهمل أحداثا ويتجاهل شخصيات لها أثرها في التأريخ، ويخلق أحداثا أو شخصيات لا وجود لها، أو يسهب الكلام في وصف غرام أو مجلس رقص أو غناء وشراب ويعنى بامور حقيرة تافهة. بينما مهمة المؤرخ أن يعكس حياة الامة وما عرض لها من أزمات فكرية واجتماعية وسياسية واقتصادية، وبصورة عامة كل ما مرت به من أوضاع وأحوال، وذلك بدقة وأمانة. وليس بخاف ما في ذلك من الأثر الكثير في حياة الامة ووضعها في الحال الحاضر: عقائديا وعلميا واديبيا واجتماعيا، حسب اختلاف الأحداث عمقا وشمولا. ولا ينبغي ترتب هذا الأثر البارز أن يكون الحدث التأريخي قد مر على تأريخه أكثر من ألف عام. قلنا: إن

المسلمين اهتموا بتدوين تأريخهم ما لانراه لغيرهم ، وإنه بالرغم مما ذكر فهو أثرى تأريخ امة مطلقا. ولكن هذا لا يعني أن تدوينه لم يتأثر بالأهواء السياسية ومختلف العصبية المذهبية وغيرها ، مما أدخل فيه الأباطيل والموضوعات. الأمر الذي فرض علينا أن نتخذ من المبادئ القرآنية والإسلامية ، وشخصية الرسول الكريم صلى الله عليه وآله ، مقياسا لتقييم كثير من النصوص والحكم عليها من خلال انسجامها مع كل ذلك ، وهكذا بالنسبة إلى كل شخصية من إمام معصوم وغيره حصلنا منه على علم عام بسيرته وأخلاقه ، مستعينين بالكثير من أدوات البحث الاخرى التي توفرها الممارسة الطويلة في هذا الموضوع ، كتناقض النصوص ، أو التوصل إلى عدم إمكان وقوع ذلك الحدث في تلك الفترة الزمنية أو بالنسبة إلى الشخصية المنسوب إليها. بحث الأسناد : إن هذه الحالة - حالة عدم الأمانة التامة - لا تدعنا نعتمد على الأسانيد لتكون ميزانا نهائيا ومقياسا مطلقا في موضوع التأريخ ، إذ إن ذلك يعني أن نحصر أنفسنا في حصار نصوص يسيرة تكاد لا تفي حتى بالفهرسة الإجمالية لسيرة الرسول الكريم صلى الله عليه وآله ومجمل تأريخ صدر الإسلام ، ويعني أن نفقد الكثير من النصوص الصحيحة التي لم تحتفظ بسند فيه أدنى شرائط القبول ، وسوف يفقد الناقد حرية حركته بين النصوص للإستنتاج. إذن ، فلا يمكن ملاحظة شروط الأسناد إلا بالنسبة لما روي عن أئمة أهل البيت عليهم السلام ، أما في خصوص النصوص التاريخية فإنه لا يتيسر ملاحظة ذلك ، ذلك لأن التأريخ قد دون بأيد قد تكون أمينة ولكن لا على الإطلاق ولاسيما

بالنسبة لأسناد ما دونوا من أخبار، وعلى هذا، فلا بد من ملاحظة أكثر ما يمكن للتأكد من عدم الجعل والتحريف فيها قبل قبولها على أنها من التأريخ المعتمد عليه. وبكثرة الأكاذيب والأباطيل في الأحاديث والأقاويل التأريخية، بسبب تلاعب الأهواء المذهبية والسياسية كما سبق، فإن الاستناد إلى أفراد معينين من المؤرخين أو نوعية معينة من الكتب التأريخية ربما تحرم الباحث من كثير من الحقائق التأريخية المبعثرة هنا وهناك، والتي أمكن لها أن تصل إلينا عبر الموانع المتعددة سليمة من كثير من التحريف، بما أن الساسة لم يروها، أو لم يروا فيها ما يشكل خطراً عليهم، وكذلك المتعصبون من أرياب المذاهب، فبقيت بعيدة عن متناول أيديهم ورماحهم وغوغائهم، وآمنة من تعنت المتعصبين وجبروت الطواغيت كي نتلقفها اليوم بسلام. دراستنا نحن للتأريخ: ونحن هنا نحاول بدورنا أن نستخلص صورة نقية واضحة ما أمكننا من تأريخنا تأريخ الإسلام، وبصورة أساسية نهتم لنبتعد عن ذلك القسم الموضوع المكذوب من النقول التأريخية، والتي لا تعدو في الحقيقة والواقع عن أوهام من خيالات أصحاب الأهواء والأغراض من المحدثين والقصاصين. والبداية الطبيعية لتأريخ الإسلام هي سيرة الرسول الكريم صلى الله عليه وآله، وهذه البداية الطبيعية تفرض علينا أن نلاحظ أولاً شيئاً عن تأريخ ما قبل البعثة النبوية الشريفة، كي نتعرف على المناخ والجو الذي ظهر فيه الإسلام إلى العالم. واعتمدنا فيما كتبناه هنا - حتى الإمكان - على أسبق ما كتبه أورواه السابقون الأولون ولاسيما من مدرسة أهل البيت عليهم السلام دون المتأخرين فضلاً عن

المعاصرين إلا قليلا، إذ هو علم نقلي ليس للمتأخر إلا ما كتبه المتقدم اللهم إلا في كيفية الإخراج والتأليف والتصنيف والترتيب والتنظيم والتنسيق، ثم توجيهه وتحليله كل في حدود إمكانه وطاقته. وقد أمسك أولئك المؤرخون القدامى عن أية دراسة أو تحليل للحوادث والوقائع التاريخية، ولعله صيانة لنصوص أحاديث تلك الحوادث، لا بشأن النبي صلى الله عليه وآله فحسب، بل إن التأريخ الإسلامي بصورة عامة كتب بدون دراسة أو تحليل أو تحقيق. أجل إن أول من فتح هذا الطريق بوجه المؤرخين الإسلاميين هو العالم العربي القاضي عبد الرحمن بن محمد الخضري المالكي المعروف بابن خلدون ت ٨٠٨ هـ، فإنه أسس في "مقدمته" أسس التأريخ التحليلي، وهي بما فيها من اشتباهات كثيرة في تحليل بعض الحوادث تعد أثرا مفيدا جديدا مبتكرا في بابه. وقد كتبت بشأن النبي العظيم من النوعين الأول والثاني، أي التأريخ الوقائعي والتحليلي كتب كثيرة، ولكن يعوز النوع الأول: التحليل، ويعوز النوع الثاني في كثير من الأحيان أنها على جانب كبير من الأخطاء العجيبة، حيث إنها اعتمدت على مصادر غير معتبرة أو على كتب المستشرقين. فبالنظر إلى هذين الإشكالين الأساسيين عمدنا في حدود إمكاننا في دراستنا هذه أن نتجنبهما، وذلك بأن:

١- نسجل الحوادث المهمة التي تتميز بدروس لنا فيها، وأن ننقل ذلك من المصادر الأصلية الأولى المؤلفة في القرون الأولى الإسلامية.

٢ - وأن نقف عند ما أورده المعترضون والمستشكلون من المستشرقين وغيرهم مما انتقدوا به الإسلام ورسوله، فتجيب على كل ذلك بأجوبة صحيحة قطعية واضحة بينة، وأن ندفع أية شبهة أو إشكال قد يورد على التأريخ الإسلامي لدى شيعة أئمة أهل البيت عليهم السلام حسب المصادر والشواهد التاريخية الناطقة. والله الموفق والمعين، وهو الهادي إلى الحق وإلى طريق مستقيم، فهو حسبي ونعم الوكيل، نعم المولى ونعم النصير. محمد هادي اليوسفي الغروي الجاهلية في القرآن الكريم: قلنا: إن البداية الطبيعية لتأريخ الإسلام تفرض علينا أن نتعرف أولاً على حالة العرب قبل الإسلام كي نتعرف على المناخ والجو الذي انطلقت فيه الدعوة إلى الإسلام، وخير كلام في هذا المقام كلام الإمام العلامة الطباطبائي في تفسيره "الميزان" قال: إن القرآن يسمي عهد العرب المتصل بظهور الإسلام بالجاهلية، وليس إلا إشارة منه إلى أن الحاكم فيهم يومئذ الجهل دون العلم، وأن المسيطر عليهم في كل شئ الباطل دون الحق، وكذلك كانوا، على ما يقص القرآن من شؤونهم: قال تعالى: ❖ يظنون بالله غير الحق ظن الجاهلية وقال ❖ أفحكم الجاهلية يبغون ❖ . وقال: ❖ إذ جعل الذين كفروا في قلوبهم الحمية حمية الجاهلية ❖ . وقال: ❖ ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى ❖ . كانت العرب يومئذ تجاور في جنوبها الحبشة وهي نصرانية، وفي مغربها إمبراطورية الروم وهي نصرانية أيضاً، وفي شمالها الفرس وهم مجوس، وفي غير ذلك مصر والهند وهما وثيتان، وفي أرضهم طوائف من اليهود. وهم وثيون يعيش أكثرهم عيشة القبائل، وهذا كله هو الذي أوجد

لهم اجتماعا همجيا بدويا فيه أخلاط من رسوم اليهودية والنصرانية والمجوسية، وهم سكارى في جهالتهم. وكانت العشائر البدو على ما لهم من خساسة العيش ودناءته يعيشون بالغزوات وشن الغارات واختطاف ما في أيدي الآخرين من متاع أو عرض، فلا أمن بينهم ولا أمانة، ولا سلم ولا سلامة، والأمر لمن غلب، والملك لمن وضع يده عليه "ومن عزبز". أما الرجال فالفضيلة بينهم سفك الدماء والحمية الجاهلية والكبر والغرور واتباع الظالمين وهضم حقوق المظلومين، والتعادي والتنافس، والقمار وشرب الخمر والزنا، وأكل الميتة وحشف التمر. وأما النساء فقد كن محرومات من مزايا المجتمع الإنساني لا يملكن من أنفسهن إرادة ولا من أعمالهن عملا، ولا يملكن ميراثا، ويتزوج بهن الرجال من غير تحديد بحد، كما عند اليهود وبعض الوثنيين، ومع ذلك فقد كن يتبرجن بالزينة ويدعن من أحبين إلى أنفسهن، وفشا فيهن الزنا والسفاح حتى المحصنات المزوجات منهن، ومن عجيب بروزهن أنهن ربما كن يطفن بالبيت ليلا عاريات من ثيابهن لأنهن لا يجدن إحراما طاهرا. وأما الأولاد فكانوا ينسبون إلى الآباء لكنهم لا يورثون صغارا ويذهب الكبار بالإرث، ومن الإرث زوجة المتوفى، ويحرم الصغار - ذكورا أو إناثا - والنساء. نعم لو ترك المتوفى صغيرا ورثه ولكن الأقوياء يتولون أمر اليتيم ويأكلون ماله، ولو كان اليتيم بنتا تزوجها وأكلوا مالها ثم طلقوها وخلوا سبيلها، فلا مال تقعات به ولا راغب في نكاحها ينفق عليها. والإبتلاء بأمر الأيتام من أكثر الحوادث المبتلى بها بينهم لدوام الحروب والغارات والغزوات فطبعيا كان القتل شائعا بينهم. وكان من

شقاء أولادهم أن بلادهم الخربة وأراضيهم القفرة البائرة كان يسرع إليها الجذب والقحط، فكان الرجل يقتل أولاده خشية الإملاق: ❖ ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق ❖ وكانوا يئدون البنات: ❖ وإذا المؤودة سئلت بأي ذنب قتلت ❖ وكان من أبغض الأشياء أن يبشر الرجل بالانثى: ❖ وإذا بشر أحدهم بالانثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم يتوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب ألا ساء ما يحكمون ❖.

وأما وضع الحكومة بينهم: فأطراف الجزيرة وإن كانت ربما ملك فيها ملوك تحت رعاية أقوى الجيران وأقربها كإيران لنواحي الشمال، والروم لنواحي الغرب، والحبشة لنواحي الجنوب، إلا أن قرى الأوساط كمكة ويثرب والطائف وغيرها كانت تعيش في وضع أشبه بالجمهورية وليس بها، والعشائر في البدو بل حتى في داخل القرى كانت تدار بحكومة رؤسائها وشيوخها، وربما تبدل الوضع بالسلطنة. وهذا هو الهرج الفوضى العجيب الذي كان يبرز في كل عدة معدودة منهم بلون، ويظهر في كل ناحية من أرض شبه الجزيرة بشكل مع الرسوم العجيبة والاعتقادات الخرافية الدائرة بينهم. أضف إلى ذلك بلاء الامية وفقدان التعليم والتعلم في بلادهم فضلا عن العشائر والقبائل. وكل هذا الذي ذكرناه من أحوالهم وأعمالهم والعادات والمراسيم الدائرة بينهم هو مما يستفاد من سياق الآيات القرآنية والخطابات التي تخاطبهم بها، أوضح إفادة، فتدبر في المقاصد التي ترومها الآيات والبيانات التي تلقيها

إليهم بمكة أولا ، ثم بعد ظهور الإسلام وقوته بالمدينة ثانيا ، وفي الأوصاف التي تصفهم بها ، والامور التي تدمها منهم وتلومهم عليها ، والنواهي المتوجهة إليهم في شدتها وضعفها.. إذا تأملت كل ذلك تجد صحة ما ذكرناه. والتأريخ كذلك يذكر كل ذلك ويعرض من تفاصيله ما لم نذكره ، لإجمال الآيات الكريمة وإيجازها القول فيه. وأوجز كلمة وأوقاها لإفادة مجمل هذه المعاني ما سمى القرآن به هذا العهد " الجاهلية " فقد أجمل في معناها كل هذه التفاصيل. هذا حال عالم العرب ذلك اليوم. وأما العالم المحيط بهم ذلك اليوم من الفرس والروم والحبشة والهند وغيرهم ، فالقرآن يجمل القول فيه أيضا.

أما أهل الكتاب منهم أعني اليهود والنصارى ومن يلحق بهم من المجوس والصابئة فقد كانت مجتمعاتهم تدار بالأهواء الاستبدادية والتحكيمات الفردية من الملوك والرؤساء والحكام والعمال ، فكانت مقسمة طبعا إلى طبقتين: طبقة حاكمة فعالة لما تشاء ، تعبت بالنفس والعرض والمال وطبقة محكومة مستعبدة مستذلة لا أمن لها في مال ولا عرض ولا نفس ولا حرية ولا إرادة إلا ما وافق من فوقها. وقد كانت الطبقة الحاكمة استمالت علماء الدين وحملة الشرع واثلت بهم ، وأخذت مجامع قلوب العامة وأفكارهم بأيديهم ، فكانت بالحقيقة هي الحاكمة في دين الناس ودنياهم ، تحكم في دين الناس كيفما أرادت بلسان العلماء وأقلامهم ، وفي دنياهم بالسوط والسيف. هذا وقد انقسمت الطبقة المحكومة أيضا حسب قوتها في السطوة والثروة فيما بينهم ، إلى

طبقتي الأغنياء المترفين والضعفاء والعجزة والعبيد، وإلى رب البيت ومربويه من النساء والأولاد، وكذا إلى الرجال المالكين لحرية الإرادة والعمل في جميع شؤون الحياة وإلى النساء المحرومات من جميع ذلك والتابعات للرجال محضا والخادمت لهم فيما أرادوه منهن من غير استقلال ولو يسيرا. ومجمل هذه الحقيقة يظهر من قوله سبحانه: ❖ قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون ❖ وكذا قوله سبحانه: ❖ يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم ❖ وقوله في النساء: ❖ إني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر أو انثى بعضكم من بعض ❖ وفيما أوصى به في التزويج بالفتيات والإماء: ❖ بعضكم من بعض فانكحوهن بإذن أهلهن ❖ . الجاهلية في نهج البلاغة: وبعد استعراض هذه الآيات من القرآن الكريم بشأن الجاهلية يكفيننا أن نتذكر بعض ما جاء عن علي عليه السلام في " نهج البلاغة " في ذلك: " وأنتم معشر العرب على شر دين وفي شر دار، منيخون بين حجارة خشن وحيات صم، تشربون الكدر وتأكلون الجشب، وتسفكون دماءكم وتقطعون أرحامكم، الأصنام فيكم منصوبة والآثام فيكم معصوبة " . والناس ضلال في حيرة، وحاطبون في فتنة، قد استهوتهم الأهواء واستزلتهم الكبرياء واستخفتهم الجاهلية الجهلاء، حيارى في زلزال من الأمر وبلاء من الجهل " . والأحوال مضطربة، والأيدي مختلفة،

والكثرة متفرقة، في بلاء ازل وإطباق جهل: من بنات موؤدة وأصنام
معبودة وأرحام مقطوعة وغارات مشنونة " . معنى الجاهلية: ومن
مصاديق الحمية الجاهلية ما حاوله البعض أن يحرف في معنى الجاهلية
من معنى عدم العلم وفقدان المعرفة لديهم إلى أنها من الجهل بمعنى
الحمية والغضب، كما قد يقال: جهل زيد على عمرو بمعنى غضب
عليه، وأنها ليست من الجهل بمعنى عدم العلم والمعرفة. وهذا التوجيه
ليس - كما قلنا - إلا مصداقا من مصاديق الحمية الجاهلية، فإن
الظاهر من إطلاق الجهل ليس إلا بمعنى ما يقابل العلم والمعرفة، ولا
تحمل على معنى الحمية والغضب إلا مجازا بقرينة ما، كما فيما
يستشهدون به من قولهم جهل عليه، فإن تعديده الجهل إلى المفعول بلفظة "
على" أجلي قرينة لفظية لذلك، وإلا فلا تحمل الكلمة إلا على ما يقابل
العلم فقط. وليت شعري ما يقول أصحاب هذا التوجيه غير الوجيه في
معنى ما جاء في الآيات الكريمة الأربع "ظن الجاهلية" و "حكم
الجاهلية" و "الحمية الجاهلية" و "تبرج الجاهلية" فهل يصح أن تفسر
الجاهلية في هذه الآيات بمعنى الغضب؟ وقد رأينا أمير المؤمنين عليه
السلام وصف الجاهلية بالجهلاء تأكيدا للمعنى المعروف من الجاهلية،
ثم قال: "وبلاء من الجهل" و "إطباق جهل" مما يؤكد ذلك أيضا ويدفع
أي ترديد فيه.

"لقد أوضح لنا الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في كلماته
المتقدمة حالة العرب ومستواهم العلمي والثقافي، وأنهم كانوا يعيشون

في ظلمات الجهل والحيرة والضياع.. وهذا يكذب كل ما يدعيه الآخرون - كالألوسي وغيره - من أن العرب كانوا قد تميزوا ببعض العلوم: كعلم الطب والأنواء والقيافة والعيافة... " . ويقول ابن خلدون بهذا الصدد " إن الملة - العربية - في أولها لم يكن فيها علم ولا صناعة، وذلك لمقتضى أحوال السذاجة والبداءة.. فالقوم يومئذ عرب لم يعرفوا أمر التعليم والتأليف والتدوين، ولا دفعوا إليه، ولا دعتهم إليه حاجة.. فالامية يومئذ صفة عامة " . ويقول عن علم الطب عند العرب: " .. طب بينونه - في غالب الأمر - على تجربة قاصرة على بعض الأشخاص متوارثا عن مشايخ الحي وعجائزه، وربما يصح منه البعض إلا أنه ليس على قانون طبيعي ولا على موافقة المزاج. وكان عند العرب من هذا الطب كثير، وكان فيهم أطباء معروفون كالحارث بن كلدة وغيره " . ويكفي أن نذكر هنا ما رواه البلاذري في اميتهم: إن الإسلام دخل وفي قریش سبعة عشر رجلا، وفي الأوس والخزرج في المدينة اثنا عشر رجلا يعرفون القراءة والكتابة . ويقول ابن خلدون عن نوعية الخط عندهم " وكانت كتابة العرب بدوية وكان الخط العربي لأول الإسلام غير بالغ إلى الغاية من الأحكام والإتقان والإجادة ولا إلى التوسط، ذلك لمكان العرب من البداءة والتوحش وبعدهم عن الصنائع وانظر ما وقع - لأجل ذلك - في رسمهم المصحف حيث رسمه الصحابة بخطوطهم وكانت غير مستحكمة في الإجادة فخالف الكثير من رسومهم ما اقتضته رسوم صناعة الخط عند أهلها، ثم اقتضى التابعون من السلف رسمهم فيها تبركا بما رسمه اصحاب الرسول " بل

ربما كانوا يعتبرون القراءة والكتابة عيبا ، فقد قال عيسى بن عمر:
قال لي ذو الرمة: ارفع هذا الحرف. فقلت له: أتكتب ؟ فقال بيده على
فيه اي اكتب علي، فإنه عندنا عيب . وقال ابن خلدون بهذا الصدد: "
مع ما يلحقهم من الأنفة عن انتحال العلم حينئذ ، لأنه من جملة الصنائع ،
والرؤساء - أبدا - يستكفون عن الصنائع والمهن وما يجر إليها "
فالذي رواه الرواة والمؤرخون يفيد نفي وجود أي لون من ألوان التعليم ، أو
وجوده ولكن بنسبة صغيرة جدا حيث لا يتجاوز عدد المتعلمين عدد
أصابع اليدين والرجلين في كل بلدان الحجاز وحواضره.

فتوح البلدان ق ٣ : ٥٨٠ . مقدمة ابن خلدون: ٤١٩ . الشعر
والشعراء لابن قتيبة: ٣٣٤ . مقدمة ابن خلدون: ٥٤٤ ، فصل " أن حملة
العلم في الإسلام أكثرهم العجم ."

ذهب بعض المتأخرين من المؤرخين العرب - منهم محمد عزة
دروزة في كتابه: القرآن المجيد - إلى أن هناك في المدن الحجازية فئة
من المتعلمين بنسبة لا يمكن تجاهلها. وكل ما سجله هؤلاء في كتبهم
لتأييد رأيهم هو: - أن البيئة الحجازية - ولا سيما مكة والمدينة -
كانت بيئة تجارية - ، كما أشار إلى ذلك القرآن الكريم في سورة
قريش، فكانت - بحكم عملها وطبيعتها - على اتصال وثيق
ومستمر مع البلاد المجاورة من الشام واليمن والعراق والتي كانت على
جانب لا بأس به من العلم والثقافة. وكانت البيئة الحجازية تضم فئات
كتابية: يهودية ومسيحية اصيلة ونازحة من البلاد المجاورة، والتي

كانت تتداول ما بينها الكتب الدينية وغيرها قراءة وكتابة. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فقد ورد في القرآن العزيز أطول آية في سورة البقرة تطلب من الناس تسجيل كافة المعاملات والتصرفات وكتابتها نقداً أو ديناً صغيرة أو كبيرة فكيف تطلب هذه الآيات من الناس تحقيق كل ذلك دون وجود قسم من المتعلمين في صفوفهم يكتبون ويدونون عن أنفسهم أو الآخرين. هذا بالإضافة إلى أن كتبة الوحي بين يدي الرسول صلى الله عليه وآله بلغ عددهم أكثر من أربعين رجلاً، وأن كثيراً منهم كانوا مكيين، وهم الذين كتبوا القسم المكي من القرآن قبل هجرته صلى الله عليه وآله إلى المدينة، فهذا دليل على وجود المتعلمين في مكة وإن كانوا قليلين، سواء ممن كتب الوحي من هؤلاء ومن لم يسلم به

كما إن الأسرى الفقراء من قريش الذين وقعوا في قبضة المسلمين في معركة بدر الكبرى في العام الثاني للهجرة، والذين لم يستطيعوا أن يقدموا فدية نقدية لإطلاق سراحهم، كلف كل واحد منهم - ممن يجيد القراءة والكتابة - تعليم عشرة من أطفال المسلمين في المدينة القراءة والكتابة لقاء إطلاق سراحهم، ويحدثنا البلاذري: إن كثيراً منهم قاموا بما كلفوا به من تعليم الأطفال في المدينة وأصبحوا بعدها أحراراً عادوا إلى مكة، كما أسلم بعضهم بعدما لمسوا عدالة الإسلام وسماحته فكيف يعقل هنا أن يجيد قسم من الفقراء ومعدمي القرشيين القراءة والكتابة ولا يتقنها أغنيائهم وتجارهم وأرباب السلطان منهم ! .

وخلاصة القول في جواب هؤلاء هو أن نقول: إن الجهل كان هو الحاكم

المطلق ولا نلاحظ نحن فيهم أي شئ من العلوم قبل الإسلام بل لا نرى إلا جهلا وحيرة وضياعا. أما ما استشهد به هؤلاء فلا يعدو أن يكون مما قام به الإسلام لمحو الامية. أما أولوية أن يكون ذوو الغنى والسلطان منهم يقرأون ويكتبون فقد عرفت فساده مما سبق عن ابن خلدون. وأما عدد كتاب الوحي فقد فند أكثر العدد العلامة السيد أبو الفضل مير محمدي في كتابه القيم "بحوث في تأريخ القرآن وعلومه". ولا يفوتنا هنا أن ننوه إلى: أن اميتهم هذه كانت السبب في قوة حافظتهم التي امتازوا بها، فأصبح الكثير منهم حفظة القرآن الكريم وأحاديث الرسول العظيم.

لكن مستواهم الثقاف في هذا كان السبب الطبيعي في أن ينظروا إلى أهل الكتاب عموما واليهود خصوصا نظرة التلميذ إلى معلمه فتكون لهم الهيمنة الفكرية عليهم، مما بقيت آثاره في أخبار رواتهم فيقول الطبري: "عن بعض أهل العلم من أهل الكتاب". غيرة وحمية، أم حمية جاهلية: كما حاولوا أن يوجهوا الجاهلية بتفسيرها بمعنى الغضب لا عدم العلم والمعرفة، كذلك حاولوا تحريف الحمية الجاهلية المذكورة في القرآن الكريم من كونها صفة ذميمة إلى جعلها خصيصة ذات ميزة للعرب قبل الإسلام، وذلك بحذف صفة الجاهلية وإضافة لفظة "الغيرة" إلى "الحمية". والحقيقة هي أن الحمية صفة ذميمة، إذ هي تعني أن يكون النصر للقبيلة وذوي القرابة فقط، وإن العون لا بد وأن يحض لهم ظالمين كانوا أو مظلومين فلا بد من الوقوف إلى جانب ابن القبيلة

سواء كان الحق له أو عليه ، حتى قال شاعرهم يمتدحهم بذلك: لا يسألون أخاهم حين يندبهم ❖ في النائبات على ما قال برهانا وفي المقابل تتحمل القبيلة عنه كل جناية وجريمة يرتكبها ، وتحميه من كل من أراد به سوء. وهذا هو التعصب القبلي الذي لا يرحم ولا يلين. فالتعصب القبلي كان من مميزات الإنسان العربي وخصائصه. ومن الطبيعي أن يكون شعور أفراد كل قبيلة بالنسبة لأبناء قبيلتهم قويا جدا ، وذلك بدافع من شعورهم بالحاجة إلى قبائلهم للدفاع عن أنفسهم. وهذا هو السر في شجاعتهم أيضا ، وذلك أنهم بحكم بيئتهم وحياتهم في الصحراء بلا حواجز وموانع طبيعية أو غيرها ، كانوا يشعرون بحاجتهم إلى حماية أنفسهم والدفاع عنها ، ولا يرد عنه إلا يده وسيفه ثم أهله وعشيرته ، وهو يرى نفسه في كل حين عرضة للغزو والنهب والسلب والغارات والثارات. إن حياة البادية والغزو المفاجئ وعمليات الاغتيال ثارا التي كانت تهددهم دائما ، كل ذلك كان يستدعي سرعة الإقدام ومباشرة العمل فورا ، فإذا اضيف إلى ذلك عدم شعورهم بالمسؤولية عما يفعلون ، فإن الإقدام بلا ترو ولا تريث لا بد وأن يصبح هو الصفة المميزة لهم والطاغية على تصرفاتهم.. ولذا فقد قل أن تجد فيهم حليما. وأخيرا فقد نعى القرآن الكريم على الجاهلية هذه الحمية فعبر عنها بالحمية الجاهلية ، وهذا يعني أنها كانت من دون تثبت في الفكر والرأي بل للجهل ، فكيف تكون ميزة ؟ ! أجل إن الإسلام حاول أن يضع هذه الحمية في خطها الصحيح وأن يجعلها تنطلق من قواعد إنسانية وعواطف حقيقية وفضائل أخلاقية ، وبالأخص من إحساس ديني صحيح ، وأن

يستفيد منها في بناء الامة على اسس صحيحة وسليمة. فقد حاول أن يوجه العصبية القبلية وجهة بناءة ويقضي على كل عناصر الشر والانحراف فيها ، فدعى إلى بر الوالدين وإلى صلة الرحم ، وجعل ذلك من الواجبات وذلك لربط الامة المسلمة بعضها ببعض. وفي الوقت نفسه أدان كل تعصب لغير الحق وندد به وعاقب عليه ، واعتبر ذلك من دعوات الجاهلية المنتنة كما جاء في بعض نصوص الاحاديث. وكذلك حاول أن يوجه غيرتهم وحميتهم وشدتهم إلى حيث قال تعالى: ❖ أشداء على الكفار ❖ . بناء الكعبة المعظمة: يجدر بنا ونحن نحاول دراسة التأريخ الإسلامي أن نتعرف على تأريخ بناء الكعبة في مكة المكرمة ، وذلك يجرنا إلى البدء بتأريخ بانيتها إبراهيم عليه السلام ، فلنبداً به: ومن اجمع ما يتضمن قصة الخليل عليه السلام ما جاء في " روضة الكافي " بسنده عن علي بن إبراهيم القمي ، عن زيد الكرخي قال: سمعت أبا عبد الله الصادق عليه السلام يقول: إن إبراهيم عليه السلام كان مولده بكوثرانيا وكان أبوه من أهلها ، وكانت ام إبراهيم وام لوط عليهما السلام ، سارة وورقة اختين ، وهما ابنتان للاحج ، وكان للاحج نبيا منذرا ، ولم يكن رسولا. وكان إبراهيم عليه السلام في شببته على الفطرة التي فطر الله عز وجل الخلق عليها حتى هداه الله تبارك وتعالى إلى دينه واجتباها وانه تزوج سارة ابنة للاحج ، وهي ابنة خالته ، وكانت سارة صاحبة ماشية كثيرة وأرض واسعة وحال حسنة ، وكانت قد ملكت إبراهيم عليه السلام جميع ما كانت تملكه ، فقام فيه وأصلحه وكثرت الماشية والزرع حتى لم يكن بأرض كوثرانيا رجل

أحسن حالا منه. وإن إبراهيم لما كسر اصنام نمرود وأمر به نمرود
فاوثق، وعمل له حائرا وجمع له فيه الحطب وألهب فيه النار، ثم قذف
إبراهيم عليه السلام في النار لتحرقه، ثم اعتزلوها حتى خمدت النار.
ثم اشرفوا على الحائير فإذا إبراهيم عليه السلام سليما مطلقا من
وثاقه. فآخبر نمرود خبره، فأمرهم أن ينفوا إبراهيم عليه السلام من
بلادهم، وأن يمنعوه من الخروج بماشيته وماله فحاجهم إبراهيم عليه
السلام عند ذلك فقال: إن أخذتم ماشيتي ومالي فإن حقي عليكم أن
تردوا علي ما ذهب من عمري في بلادكم ! واختصموا إلى قاضي نمرود
فقضى على اصحاب نمرود أن يردوا على إبراهيم عليه السلام ماله !
وأخبر بذلك نمرود، فأمرهم أن يخلوا سبيله وسبيل ماشيته وماله
ويخرجوه وقال: إنه إن بقي في بلادكم أفسد دينكم ! وأضر
بآلهتكم. فأخرجوا إبراهيم ولوطا عليهما السلام معه من بلادهم إلى
الشام. فخرج إبراهيم - ومعه لوط لا يفارقه - وسارة، وقال لهم " إنني
ذاهب إلى ربي سيهدين " يعني إلى بيت المقدس. فتحمل إبراهيم بماشيته
وماله، وعمل تابوتا وجعل فيه سارة وشد عليها الاغلاق غيرة منه عليها.
ومضى حتى خرج من سلطان نمرود، وصار إلى سلطان رجل من القبط
يقال له: عزارة، فمر بعاشر له فاعترضه العاشر ليعشر ما معه، فلما
انتهى إلى العاشر ومعه التابوت قال العاشر لإبراهيم عليه السلام: إفتح
هذا التابوت لنعشر ما فيه، فقال له إبراهيم عليه السلام: قل ما شئت
فيه من ذهب أو فضة حتى نعطي عشره ولا نفتحه. فأبى العاشر إلا
فتحه، وغضب إبراهيم عليه السلام على فتحه. فلما بدت له سارة -

وكانت موصوفة بالحسن والجمال - قال له العاشر: ما هذه المرأة منك ؟ قال إبراهيم عليه السلام : هي حرمتي وابنة خالتي. فقال له العاشر: فما دعاك إلى أن خبيتها في هذا التابوت ؟ فقال إبراهيم عليه السلام : الغيرة عليها أن يراها أحد ! فقال له العاشر: لست أدعك تبرح حتى اعلم الملك حالها وحالك. فبعث رسولا إلى الملك فأعلمه ، فبعث الملك رسولا من قبله ليأتوه بالتابوت ، فاتوا ليذهبوا به فقال لهم إبراهيم عليه السلام : إنني لست افارق التابوت حتى يفارق روحي جسدي ! فاخبروا الملك بذلك ، فأرسل الملك: أن احملوه والتابوت معه. فحملوا إبراهيم عليه السلام والتابوت وجميع ما كان معه حتى ادخل على الملك ، فقال له الملك: افتح التابوت ! فقال له إبراهيم عليه السلام : أيها الملك إن فيه حرمتي وابنة خالتي وأنا مفتد فتحه بجميع ما معي. فغضب الملك إبراهيم عليه السلام على فتحه ، فلما رأى سارة لم يملك حلمه سفهه أن مد يده إليها ، فأعرض إبراهيم عليه السلام وجهه عنها وعنه - غيرة منه - وقال: اللهم احبس يده عن حرمتي وابنة خالتي ! فلم تصل يده إليها ولم ترجع إليه ! فقال له الملك: إن إلهك هو الذي فعل بي هذا ؟ فقال له: نعم إن إلهي غيور يكره الحرام ، وهو الذي حال بينك وبين ما أردته من الحرام. فقال له الملك: فادع إلهك يرد علي يدي ، فإن أجابك فلن أعرض لها. فقال إبراهيم عليه السلام : إلهي رد إليه يده ليكف عن حرمتي ، قال: فرد الله عز وجل إليه يده. فأقبل الملك نحوه ببصره ثم عاد بيده نحوها فأعرض إبراهيم عنه بوجهه غيرة منه ، وقال: اللهم احبس يده عنها. قال: فبيست يده ولم تصل إليها. فقال الملك لإبراهيم عليه السلام : إن إلهك

لغيرور، وإنك لغيرور، فادع إلهك يرد إلي يدي، فإنه إن فعل لم أعد ! فقال إبراهيم عليه السلام : أسأله ذلك على أنك إن عدت لم تسألني أن أسأله ! فقال له الملك: نعم، فقال إبراهيم: نعم. فقال إبراهيم عليه السلام : اللهم إن كان صادقا فرد يده عليه. فرجعت إليه يده. فلما رأى ذلك الملك من الغيرة ما رأى، ورأى الآية في يده، عظم إبراهيم عليه السلام وهابه وأكرمه واتقاه، وقال له: قد أمنت من أن أعرض لها أو لشئ مما معك فانطلق حيث شئت، ولكن لي إليك حاجة ! فقال إبراهيم عليه السلام : ما هي ؟ فقال له: احب أن تأذن لي أن اخدمها قبطية عندي جميلة عاقلة تكون لها خادما، فأذن إبراهيم عليه السلام فدعا بها فوهبها لسارة، وهى هاجرام إسماعيل عليه السلام . فسار إبراهيم عليه السلام بجميع ما معه، وخرج الملك معه يمشي خلف إبراهيم عليه السلام إعظاما لإبراهيم وهيبه له، فأوحى الله تبارك وتعالى إلى إبراهيم عليه السلام : أن قف ولا تمش قدام الجبار المتسلط وهو يمشي خلفك، ولكن اجعله أمامك وامش خلفه وعظمه وهبه فإنه مسلط، ولا بد من إمرة في الأرض برة أو فاجرة ! فوقف إبراهيم عليه السلام وقال للملك: امض، فإن إلهي أوحى إلي الساعة: أن اعظمك وأهابك، وأن اقدمك أمامي وأمشي خلفك إجلالا لك ! فقال له الملك: أوحى إليك بهذا ؟ فقال إبراهيم عليه السلام : نعم. فقال له الملك: أشهد أن إلهك لرفيق حلیم كريم، وانك ترغبني في دينك ! وودعه الملك. فسار إبراهيم عليه السلام حتى نزل بأعلى الشامات وقد خلف لوطا عليه السلام في أدنى الشامات. ثم إن إبراهيم عليه السلام لما أبطأ عليه

الولد قال لسارة: لو شئت لبعثتني هاجر لعل الله أن يرزقنا منها ولدا فيكون لنا خلفا ؟ ! فابتاع إبراهيم عليه السلام هاجر من سارة فتزوج بها، فولدت إسماعيل عليه السلام . وروى علي بن إبراهيم القمي في تفسيره عن أبيه عن هشام عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام قال: إن إبراهيم عليه السلام كان نازلا في بادية الشام، فلما ولد له من هاجر إسماعيل اغتمت سارة من ذلك غما شديدا لأنه لم يكن له منها ولد، فكانت تؤذي إبراهيم في هاجر وتغمه، فشكى إبراهيم ذلك إلى الله عز وجل، فأوحى الله إليه، إنما مثل المرأة مثل الضلع الأعوج، إن تركتها استمعت بها وإن أقمته كسرتها. ثم أمره أن يخرج إسماعيل وامه، فقال: يا رب إلى أي مكان ؟ قال: إلى حرمي وأمني وأول بقعة خلقتها من الأرض وهي مكة. فأنزل الله عليه جبرئيل بالبراق فحمل هاجر وإسماعيل. وكان إبراهيم لا يمر بموضع حسن فيه شجر ونخل وزرع إلا قال: يا جبرئيل إلى ها هنا ؟ إلى ها هنا ؟ فيقول: لا، امض، امض، حتى أتى مكة، فوضعه في موضع البيت. وقد كان إبراهيم عليه السلام عاهد سارة: أن لا ينزل حتى يرجع إليها، فلما نزلوا في ذلك المكان كان فيه شجرة، فألقت هاجر على ذلك الشجر كساء كان معها فاستظلوا تحته، فلما سترهم ووضعهم وأراد الانصراف منهم إلى سارة قالت له هاجر: يا إبراهيم لم تدعنا في موضع ليس فيه أنيس ولا ماء ولا زرع ؟ ! فقال إبراهيم: الله الذي أمرني أن أضعكم في هذا المكان حاضر عليكم. ثم انصرف عنهم فلما بلغ كداء - وهو جبل بذي طوى - التفت إليهم

إبراهيم فقال: ❖ ربنا إني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون ❖ ثم مضى وبقيت هاجر. فلما ارتفع النهار عطش إسماعيل وطلب الماء، فقامت هاجر في الوادي في موضع المسعى ونادت: هل في الوادي من أنيس؟ فغاب عنها إسماعيل، فصعدت على الصفا ولمع لها السراب في الوادي وظنت أنه ماء وسعت، فلما بلغت المسعى غاب عنها، ثم لمع لها السراب في ناحية الصفا فعادت حتى بلغت الصفا، حتى فعلت ذلك سبع مرات، فلما كان في الشوط السابع وهي على المروة نظرت إلى إسماعيل وقد ظهر الماء من تحت رجليه، فعادت حتى جمعت حوله رملا فزمته بما جعلته حوله فلذلك سميت زمزم. وكانت جرهم نازلة بذي المجاز وعرفات، فلما ظهر الماء بمكة عكفت الطير والوحش على الماء فنظرت جرهم إلى تعكف الطير على ذلك المكان فاتبعوها حتى نظروا إلى امرأة وصبي في ذلك الموضع قد استظلوا بشجرة، وقد ظهر الماء لهما. فقالوا لهاجر: من أنت وما شأنك وشأن هذا الصبي؟ فقالت: أنا ام ولد إبراهيم خليل الرحمن وهذا ابنه، أمره الله أن ينزلنا هنا. فقالوا لها: أيتها المباركة أفتأذني لنا أن نكون بالقرب منكما؟ فلما زارهم إبراهيم عليه السلام في اليوم الثالث قالت هاجر: يا خليل الله إن ها هنا قوما من جرهم يسألونك أن تأذن لهم حتى يكونوا بالقرب منا، أفتأذن لهم في ذلك؟ فقال إبراهيم: نعم. فأذنت، فنزلوا بالقرب منهم وضربوا خيامهم، فأنست هاجر ام إسماعيل بهم.

فلما زارهم إبراهيم في المرة الثالثة نظر إلى كثرة الناس حولهم فسر بهم سرورا شديدا. وكانت جرهم قد وهبوا لإسماعيل كل واحد منهم شاة وشاتين فكانت هاجر وإسماعيل يعيشان بها. فلما بلغ إسماعيل مبلغ الرجال أمر الله إبراهيم عليه السلام أن يبني البيت، فقال: يا رب في أي بقعة؟ قال: في البقعة التي أنزلت على آدم القبة فأضاء لها الحرم فلم تزل البقعة التي أنزلتها على آدم قائمة حتى كان طوفان نوح فلما غرقت الدنيا رفعت تلك القبة وغرقت الدنيا إلا موضع البيت. فبعث الله جبرئيل عليه السلام فخط له موضع البيت، وأنزل الله عليه القواعد من الجنة، ونقل إسماعيل الحجر من ذي طوى، وبنى إبراهيم البيت فرفعه إلى السماء تسعة إذرع. وكان الحجر الذي أنزله الله على آدم أشد بياضا من الثلج، فاستخرجه إبراهيم عليه السلام ووضعه في موضعه الذي هو فيه. وجعل له بابين: بابا إلى المشرق وبابا إلى المغرب يسمى المستجار، ثم ألقى عليه الشجر والأذخر وعلقت هاجر إلى بابه كساء كان معها فكانوا يكونون تحته. فلما بناه وفرغ منه نزل عليهما جبرئيل عليه السلام يوم التروية لثمان مضين من ذي الحجة فقال: يا إبراهيم قم فارتو من الماء. لأنه لم يكن بمنى وعرفات ماء، فسميت التروية لذلك، ثم أخرجته إلى منى فبات بها، ففعل به ما فعل بآدم عليه السلام. وروى علي بن إبراهيم القمي أيضا عن أبيه عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: إن إبراهيم عليه السلام أتاه جبرئيل عند زوال الشمس من يوم التروية فقال: يا إبراهيم ارتو من الماء لك ولأهلك - ولم يكن بين مكة وعرفات ماء -

فسميت التروية بذلك. فذهب به حتى انتهى به إلى منى فصلى به الظهر والعصر والعشائين والفجر، حتى إذا بزغت الشمس خرج إلى عرفات فنزل بنمرة، وهي بطن عرفة. فلما زالت الشمس خرج واغتسل فصلى الظهر والعصر بأذان واحد وإقامتين، وصلى في موضع المسجد الذي بعرفات - وقد كانت ثمة أحجار بيض فادخلت في المسجد الذي بني - ثم مضى به إلى الموقف فقال: يا إبراهيم اعترف بذنبك، واعرف مناسكك. ولذلك سميت عرفة. فأقام به حتى غربت الشمس، ثم أفاض به فقال: يا إبراهيم اذلف إلى المشعر الحرام - فسميت المزدلفة - وأتى به المشعر الحرام، فصلى به المغرب والعشاء الآخرة بأذان واحد وإقامتين، ثم بات بها فرأى في النوم أنه يذبح ابنه... حتى إذا صلى بها صلاة الصبح أراه الموقف. ثم أفاض إلى منى فأمره فرمى جمرة العقبة عندما ظهر له إبليس لعنه الله، وأمر أهله فسارت إلى البيت، واحتبس الغلام، فانطلق به إلى موضع الجمرة الوسطى، فاستشار ابنه وقال - كما حكى الله ❖ يا بني إني أرى في المنام أني أذبحك فانظر ماذا ترى ❖ فقال الغلام - كما حكى الله ❖ يا أبت افعل ما تؤمر ستجدني إن شاء الله من الصابرين ❖ . وأقبل شيخ فقال: يا إبراهيم ما تريد من هذا الغلام؟ قال: أريد أن أذبحه! فقال: سبحان الله! تذبح غلاما لم يعص الله طرفة عين! فقال له إبراهيم: ويلك إن الذي بلغني هذا المبلغ هو الذي أمرني به!

فقال: لا والله ما أمرك بهذا إلا الشيطان ! فقال إبراهيم: لا والله لا اكلمك، ثم عزم إبراهيم على الذبح. فقال: يا إبراهيم إنك إمام يقتدى بك، وإنك إن ذبحته ذبح الناس أولادهم ! فلم يكلمه. وأقبل إلى الغلام فاستشاره في الذبح، فقال الغلام كما حكى الله: امض كما أمرك الله به، فلما أسلما جميعا لأمر الله قال الغلام: يا أبت خمر وجهي وشد وثاقي ! فقال إبراهيم: يا بني ! الوثاق مع الذبح ؟ لا والله لا أجمعهما عليك اليوم، فرمى له بقرطان الحمار ثم أضجعه عليه وأخذ المديّة فوضعها على حلقة، ورفع رأسه إلى السماء ثم انتحى عليه بالمديّة فقلب جبرئيل المديّة على قفاها وأثار الغلام من تحته، واجتر الكبش من قبل ثبير الجبل الذي عن يمين مسجد منى وكان أملح أغبر أقرن يمشي في سواد ويأكل في سواد، فوضعه مكان الغلام، ونودي من قبل مسجد الخيف ❖ أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا إنا كذلك نجزي المحسنين إن هذا لهو البلاء المبين ❖ . ولحق إبليس بام الغلام بحذاء البيت في وسط الوادي فقال لها: رأيت شيئا معه وصيف قد أضجعه الشيخ وأخذ المديّة ليذبحه ! فقالت: كذبت، إن إبراهيم أرحم الناس، كيف يذبح ابنه ! قال: فورب السماء والأرض ورب هذا البيت، لقد رأيتته أضجعه وأخذ المديّة !

فقالت: ولم ؟ قال: زعم أن ربه أمره بذلك. فوقع في نفسها أنه قد امر في ابنها بأمر، فقالت: فحق له أن يطيع ربه. ولما قضت مناسكها أسرع في الوادي راجعة إلى منى. . وما جاء في خبر علي بن إبراهيم

القمي عن الإمام الصادق عليه السلام : أن الكعبة كانت قبل طوفان نوح قبة ضربها آدم عليه السلام بموضع البيت، يؤيده ما جاء في الخطبة المعروفة بالقاصعة للإمام علي عليه السلام انه قال: " ألا ترون أن الله سبحانه اختبر الأولين من لدن آدم - صلوات الله عليه - وإلى الآخرين من هذا العالم، بأحجار لا تضر ولا تنفع ولا تبصر ولا تسمع، فجعلها بيته الحرام الذي جعله للناس قياما. ثم وضعه بأوعر بقاع الأرض حجرا وأقل نتائق الدنيا مدرا، وأضيق بطون الأودية قطرا، بين جبال خشنة ورمال دمثة، وعيون وشلة وقرى منقطعة، لا يزكو بها خف ولا حافر ولا ظلف. ثم امر آدم وولده: أن يثشوا اعطافهم نحوه، فصار مثابة لمنجع اسفارهم وغاية للتعق رحالهم، تهوى إليه الأفئدة من مفاوز سحيقة.. ". ولعل هذا هو معنى قوله تعالى ❖ وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ربنا تقبل منا انك أنت السميع العليم ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك وأرنا مناسكنا وتب علينا انك أنت التواب الرحيم ❖ فان رفع القواعد يفيد انها كانت قد وضعت قبل ذلك وإن إبراهيم هو الذي رفعها وشيد على أساسها وإن لم تكن بقيت بعد طوفان نوح، حيث قرأنا في الخبر عن الإمام الصادق عليه السلام أن جبرئيل هو الذي دل إبراهيم عليه السلام على موضع البيت. وحيث لاحظ إبراهيم عليه السلام أن البيت قد وضع في بقعة يصعب فيها الحياة قال: ❖ ربنا إني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون ❖ . واستجيب دعوته فاصبحت الكعبة

قبلة المسلمين ومهوى أفئدة المؤمنين. شبه الجزيرة العربية مهد الحضارة الإسلامية: هي شبه جزيرة كبيرة تقع في جهة الجنوب الغربي من آسيا، تقدر مساحتها بثلاثة ملايين كيلومتر مربع، وهذا يعني أنها أكبر من مساحة إيران مرتين، وأكبر من فرنسا ست مرات، وأكبر من إيطاليا عشر مرات، وأكبر من سويسرا ثمانين مرة. وهي شبه جزيرة مستطيلة غير متوازية الأضلاع تحدها من شمالها الشام وفلسطين، ومن شرقها أرض الرافدين من الكوفة إلى البصرة ثم خليج فارس - كما كان يسمى - ومن جنوبها خليج عدن والمحيط الهندي، ومن غربها البحر الأحمر. فهي محصورة من جنوبها وغربها وقسم من مشرقها بالبحار وفي قسم آخر من مشرقها وشمالها ببادية الشام أو الأردن والعراق.

وقد قسموها قديماً إلى ثلاثة أقسام:

- ١ - القسم الشمالي والغربي وهو الحجاز.
- ٢ - القسم الشرقي والمركزي وهو المسمى بالصحراء العربية.
- ٣ - القسم الجنوبي وهو اليمن. وفي شبه الجزيرة صحاري رملية حارة واسعة غير قابلة للسكنى لكثيرة منها: صحراء النفوذ، والربع الخالي الذي يمتد حتى حواشي الخليج الفارسي. وقديماً كان يسمى قسم منه بصحراء الدهناء والقسم الآخر بالأحقاف. وهذه الصحاري تشكل أكثر من ثلث الجزيرة غير المسكون بلا ماء ولا كلاً إلا ما قد يوجد فيها من آثار الأمطار فيرعى حولها بعض العرب ابلهم لفترة غير طويلة. والجو فيها حار جداً، وجاف كذلك إلا في بعض السواحل، وبعض

النقاط المعتدلة نسبيا. ولذلك لا يتجاوز عدد نفوسها بمجموعها عن عشرين مليوناً تقريبا. وكانت جبال اليمن قديماً تحتوي على الاحجار الكريمة وشئ من الذهب والفضة، وغالبا ما كانوا يكتفون من تربية الحيوانات بالابل والخيول، ومن الطيور كان اكثر ما عندهم النعام والحمام. وفي الجزيرة جبال تمتد من الجنوب إلى الشمال آخر حد لارتفاعها ٢٤٧٠ مترا. ونشرح هذه الاقسام الثلاثة من الجزيرة فيما يلي:

١ - أما الحجاز، وهو القسم الشمالي والغربي للجزيرة، فهو يمتد من الاردن إلى اليمن في سواحل البحر الاحمر، وهي اراضي جبلية صخرية تتخللها صحاري قاحلة. ولهذه المنطقة ذكر في التأريخ اكثر من غيرها وذلك لاشتمالها على الكعبة المعظمة. الكعبة المعظمة ومكة المكرمة: " وقد كانت الكعبة مقدسة معظمة عند الامم المختلفة: فكان اليهود يعظمونها ويقولون: إن روح سيفا - وهو الاقنوم الثالث عندهم - حلت في الحجر الاسود حين زار مع زوجته بلاد الحجاز. وكانت الصابئة من الفرس والكلدانيين يعدونها احد البيوت السبعة المعظمة، وربما قيل: إنه بيت زحل عندهم لقدم عهده وطول بقائه. وكان سائر الفرس يحرمونها أيضا زاعمين أن روح هرمز قد حل فيها، وربما حجوا إليها زائرين. وكان اليهود يعظمونها ويعبدون الله فيها على دين إبراهيم، وكان بها صور وتمائيل، منها تمثال إبراهيم وإسماعيل وبايديهما الازلام، ومنها صورة المسيح وامه، وهذا يشهد بتعظيم النصارى لها أيضا. وكان العرب يعظمونها أيضا كل التعظيم ويحجون إليها على انها بيت الله بناها إبراهيم " . ومدينة مكة من اشهر مدن العالم، واكثر مدن الحجاز

نفوسا. وهي ترتفع عن سطح البحر ٣٠٠ مترا تقريبا. عدد نفوسها اليوم ١٥٠ الفا تقريبا. وتربتها غير زراعية. وللحجاز ميناءان على البحر الاحمر: احدهما: جدة ، وهي ميناء مكة والاخرى: ينبع، وهي كانت ميناء أهل المدينة المنورة سابقا، واليوم اصبحت جدة هي الميناء الرئيسي في الحجاز. وفي الحجاز من المدن المهمة بعد مكة: المدينة، والطائف. المدينة المنورة: وهي تقع في شمال مكة على بعد خمسمائة كيلومتر تقريبا. وفي حوالها نخيل وبعض البساتين لصلاح تربتها للزراعة نسبيا. وكان اسمها قبل الإسلام يثرب، وبعد هجرة الرسول صلى الله عليه وآله إليها سميت: مدينة الرسول، وحذف المضاف إليه تخفيفا ف قيل: المدينة. ويقال: إن العمالقة أول من سكنوا المدينة أو يثرب، وظلوا بها حتى نزلها اليهود في القرن الثاني الميلادي على اثر اضطهاد الرومان لهم في فلسطين، والمظنون أنهم هاجروا من موطنهم الأصلي في فلسطين إلى الجزيرة على إثر ضغوط القيصر نينوس عليهم وهدمه لهيكلهم سنة ٧٠ م وكذلك اصطدام القيصر هوريان بهم سنة ١٣٢ م ففي هذه الأثناء فر كثير منهم إلى الحجاز . ونرى أن الحجاز منطقة جرداء تقريبا لا تصلح للزراعة والعمل، فهي لا تصلح للسكنى والحياة... وهذا قد جعل المنطقة في مأمّن من فرض السيطرة عليها من قبل الدولتين العظميين آنذاك: الروم والفرس، ولذلك لا نرى لهم أي أثر فيها، إذ لم يكن لهم أي مغنم في تجهيز الجيوش إليها، فهم ان فعلوا ذلك كان عليهم أن يرجعوا عنها خائبين خاسرين. وقد نقل بعض المؤرخين اليونانيين: أن القائد اليوناني الكبير: دمريوس، عزم على تسخير الجزيرة حتى وصل إلى قرية: پترا

- ولعلها ماء بدر - فقال له أهلها: أيها القائد اليوناني ! لماذا تحاربنا ؟
فنحن نعيش في صحاري ليس فيها أي شئ للعيش، وقد اخترنا هذه
الصحارى القاحلة الجرداء كي لا ندعن لأمر احد، فاقبل هدايانا
وانصرف عنا. والا فنحن نعلمك أنك ستصاب بمصائب عظيمة ومشاكل
كثيرة: واعلم أن أحدنا لا ينفك عما هو عليه من الخلق والعادة، فلو
تقدمت فينا وأسرت منا اناسا تريد أن تذهب بهم فإنك لن ترى نفعا فيهم
فإنهم سوف يقابلونكم بسوء الأعمال والنيات لا يغيرون شيئا مما هم
عليه ! فقبل القائد اليوناني هداياهم وانصرف عن تسخير الجزيرة . -
القسم المركزي والشرقي من الجزيرة يسمى الصحراء العربية وفيها
صحراء النجد، وهي أراضي مرتفعة نسبيا وفيها قرى عامرة كذلك،
منها " الرياض " التي أصبحت في سلطة آل سعود عاصمة لهم، وهي الآن
مدينة كبيرة. ٣ - القسم الجنوبي الغربي للجزيرة يسمى: اليمن،
طولها من الشمال إلى الجنوب يقرب من سبعمائة وخمسين كيلومتر،
ومن الغرب إلى الشرق يقرب من اربعمائة كيلومتر، وتقرب مساحتها من
ستين ألف ميل مربع، في جنوبها مدينة: عدن، وهي اكبر مدن اليمن،
ويحدها من الشمال صحراء نجد ومن المشرق صحراء الربع الخالي، ومن
المغرب البحر الاحمر، وأكبر موانئها ميناء: الحديدية. واليمن هي
اخصب نقاط الجزيرة واكثرها بركة ونعمة، ولها تأريخ حضاري
عظيم، فهي مملكة التبابعة الذين حكموها سنين طويلة. وكانت
المركز التجاري المهم ومفترق الطرق، وبها الاحجار الكريمة والذهب
والفضة. وبها آثار حضارية ما زالت باقية حتى اليوم. وهذا يعني أن عرب

اليمن كانوا قد بنوا هذه الاثار المهمة بهمهمم العالية في عهد لم تتوفر فيه الامكانيات لهذه الاعمال الضخمة. وكانوا قد تقدموا في الزراعة والري إلى حد تقرير البرامج المقررة والمنفذة حكوميا بدقة. فمن آثارهم التاريخية ذلك السد المعروف بسد مأرب، والذي ما زالت آثاره باقية، وهو الذي تهدم بالسيل الذي اطلق عليه القرآن الكريم قوله سبحانه ❖ فأرسلنا عليهم سيل العرم ❖ وذلك حيث قال تعالى ❖ لقد كان لسبأ في مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم وبدلناهم بجنتيهم جنتين ذواتي اكل خمط وأثل وشئ من سدر قليل ذلك جزيناهم بما كفروا وهل نجازي إلا الكفور وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير سيروا فيها ليالي وأياما آمنين فقالوا ربنا باعد بين أسفارنا وظلموا أنفسهم فجعلناهم أحاديث ومزقناهم كل ممزق إن في ذلك لآيات لكل صبار شكور ولقد صدق عليهم ابليس ظنه فاتبعوه إلا فريقا من المؤمنين .

وفي سورة قريش إشارة إلى تجارتهم في الصيف إلى اليمن ❖ لإيلاف قريش إيلافهم رحلة الشتاء والصيف فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ❖ يقول جرجي زيدان: " إن الآثار التي ظهرت من الحفريات الاثرية للمستشرقين تدل على الحضارة الراقية في اليمن من سد مارب وفي صنعاء، ومدينة بلقيس. وكانت في مدينة مأرب وهي مدينة سبأ قصور عالية قد زينت ابوابها وسقوفها

بالذهب، ووجد بها أوان من الذهب والفضة، وسرر معدنية كثيرة " ٢ .
وروى الشيخ الطبرسي عن فروة بن مسيك قال: سألت رسول الله صلى
الله عليه وآله عن سبأ أرجل هو أم امرأة ؟ فقال هو رجل من العرب ولد
عشرة، تيامن منهم ستة وتشاءم أربعة، فأما الذين تيامنوا فالأزد وكندة
ومذحج والأشعريون وأنمار وحمير. فقال رجل من القوم: ما أنمار ؟ قال:
الذين منهم خثعم وبجيلة، وأما الذين تشاءموا فعاملة وجذام ولخم
وغسان . وفي " الكافي " بإسناده عن سدير: قال: سأل رجل أبا عبد الله
عليه السلام عن قول الله عز وجل: ❖ قالوا ربنا باعد بين أسفارنا
وظلموا أنفسهم ❖ الآية، فقال: هؤلاء قوم كانت لهم قرى متصلة ينظر
بعضهم إلى بعض، وأنهار جارية، وأموال ظاهرة، فكفروا نعم الله عز
وجل وغيروا ما بأنفسهم من عافية الله فغير الله ما بهم من نعمة، ❖ إن
الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ❖ فأرسل الله عليهم سيل
العرم، فغرق قراهم وخرب ديارهم وذهب بأموالهم وأبدلهم مكان
جنانهم ❖ جنتين ذواتي اكل خمط وأثل وشئ من سدر قليل ❖ ثم قال:
❖ ذلك جزيناهم بما كفروا وهل نجازي إلا الكفور ❖ . وقوم سبأ
من العرب العاربة باليمن، سمو باسم أبيهم سبأ بن يشجب ابن يعرب بن
قحطان، كما نقل رواية التاريخ. العرب قبل الإسلام: أ - العرب
البائدة: لا ريب في أن جزيرة العرب كانت موطن قبائل كثيرة من العرب
منذ القدم، وقد باد بعضهم على اثر حوادث خاصة سماوية وارضية،
وذلك لاعراضهم عن ذكر الله كما قال تعالى في قوم سبأ: ❖
فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم... ذلك جزيناهم بما كفروا وهل

نجازي إلا الكفور... وظلموا أنفسهم فجعلناهم أحاديث ومزقناهم كل ممزق... ولقد صدق عليهم ابليس ظنه فاتبعوه ❖ ولذلك سمي هؤلاء بالباطنة. ولعل منهم قوم عاد المعاد ذكرهم في القرآن الكريم أكثر من عشرين مرة وقوم ثمود المكرر ذكرهم في القرآن الكريم أكثر من خمس وعشرين مرة. ب - عاد قوم هود عليه السلام : أما عاد فإنهم قوم من العرب من بشر ما قبل التاريخ كانوا يسكنون الجزيرة انقطعت أخبارهم وانمحت آثارهم، ولا يحفظ التاريخ من حياتهم إلا أقاصيص لا يطمأن إليها، وليس في التوراة الموجودة ذكر لهم. والذي يذكره القرآن الكريم من قصتهم هو: أن عادا كانوا يسكنون وادي أو صحراء الأحقاف وهو واد بين عمان وأرض مهرة إلى حضرموت والأحقاف هي الرمال الملتوية. وأنهم من ذرية من حملهم الله مع نوح عليه السلام وكانوا ذوي خلقة قوية عظيمة وطوالا وكان لهم تقدم ورقي في المدنية والحضارة، ولهم بلاد عامرة وأرض خصبة ذات جنات ونخيل وزروع ومقام كريم وبعث الله فيهم أخاهم هودا يدعوهم إلى الحق ويرشدهم إلى أن يعبدوا الله ويرفضوا عبادة الاوثان ويعملوا بالعدل والرحمة ، فبالغ في عظهم وبث النصيحة فيهم وأنار الطريق وأوضح السبيل، وقطع عليهم العذر، فقابلوه بالاباء والامتناع، وواجهوه بالجحد والانكار، ولم يؤمن به إلا شردمة منهم قليلون، وأصر جمهورهم على البغي والعناد، ورموه بالسفه والجنون، والحوأ عليه بان ينزل عليهم العذاب الذي كان ينذرهم ويتوعدهم به، فأرسل الله عليهم العذاب وأرسل إليهم الريح العقيم ما تذر من شئ أتت عليه الا جعلته كالرميم كانت تنزع الناس كأنهم

أعجاز نخل منقعر ، ريحا صرصرا في أيام نحسات سبع ليال وثمانية أيام حسوما فترى القوم فيها صرعى كأنهم أعجاز نخل خاوية تدمر كل شئ بأمر ربها فأصبحوا لا يرى إلا مساكنهم . فأهلكهم الله جميعا إلا هودا والذين آمنوا معه ولعله لهذا يسمى عادا المهلكة بعاد الاولى، والثانية هي الباقية منهم . ج - ثمود قوم صالح عليه السلام : وأما ثمود فهم قوم من العرب العاربة كانوا يسكنون وادي القرى بين المدينة والشام، وهم من بشر ما قبل التاريخ أيضا لا يضبط التاريخ إلا شيئا يسيرا من أخبارهم، ولقد عفت الدهور آثارهم، ولا اعتماد على ما يذكر من جزئيات قصصهم. والذي يقصه كتاب الله من أخبارهم هو: أنهم كانوا أمة من العرب يدل عليه اسم نبيهم صالح عليه السلام وهو منهم جاءوا بعد قوم عاد ، وكانت لهم حضارة ومدنية، يعمرون الأرض ويتخذون من سهولها قصورا ويتخذون من الجبال بيوتا آمين ، ويفجرون العيون ويحرثون ويفرسون جنات النخيل ، وكان في مدينتهم شعوب وقبائل يتحكم فيهم شيوخهم وسادتهم، وفيهم تسعة رهط يفسدون في الأرض ولا يصلحون فلما أسرفوا في أمرهم أرسل الله إليهم صالحا النبي عليه السلام ، وكان من بيت الشرف والفخار معروفا بالعقل والكفاءة فدعاهم إلى توحيد الله سبحانه وأن يتركوا عبادة الأصنام وأن يسيروا في مجتمعهم بالعدل والاحسان وأن لا يظنوا ولا يسرفوا فقام بالدعوة إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة وصبر على الأذى في جنب الله، فلم يؤمن به إلا جماعة قليلة من الضعفاء . أما الطغاة والمستكبرون وعامة من تبعهم فقد أصروا على كفرهم واستدلوا الذين

آمنوا به ورموه بالسفاهة والسحر وطلبوا منه البينة على كلامه وسألوه آية معجزة تدل على صدقه في دعوى الرسالة، واقترحوا له أن يخرج لهم من صخر الجبل ناقة، فأتاهم بناقة على ما وصفوها له، وقال لهم: إن الله يأمركم أن تشربوا من عين مائكم يوما وتكفوا عنها يوما فتشربها الناقة، فلها شرب يوم ولكم شرب يوم معلوم، وأن تذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب قريب وكان الأمر على ذلك حيناً. ثم إنهم مكروا وطغوا وبعثوا أشقاهم لقتل الناقة فعقرها. وقالوا لصالح: إئتنا بما تعدنا إن كنت من الصادقين. قال صالح عليه السلام: تمتعوا في داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب. ثم مكرت شعوب المدينة وأرهاطها بصالح ❖ تقاسموا بالله لنبيته وأهله ثم لنقولن لوليه ما شهدنا مهلك أهله وإنا لصادقون ❖ فأخذتهم الصاعقة وهم ينظرون ❖ فأصبحوا في دارهم جاثمين ❖❖ وأنجينا الذين آمنوا وكانوا يتقون ❖ . وفي " الكافي " بسنده عن أبي بصير قال: قلت لأبي عبد الله الصادق عليه السلام: ❖ كذبت ثمود بالنذر فقالوا أبشرا منا واحدا نتبعه إنا إذا لفي ضلال وسعر ❖ . قال: بعث الله إليهم صالحاً فلم يجيبوه وعتوا عليه وكانت صخرة يعظمونها ويعبدونها ويذبحون عندها في رأس كل سنة ويجتمعون عندها. فقالوا: إن كنت تزعم نبياً رسولا فادع لنا إلهك حتى يخرج لنا من هذه الصخرة الصماء ناقة عشراء أي ذات حمل في الشهر العاشر فأخرجها الله كما طلبوا منه و أوحى الله تبارك وتعالى إليه: أن يا صالح قل لهم: إن الله قد جعل لهذه الناقة شرب يوم ولكم شرب يوم. فكانت الناقة إذا كان

يومها شربت الماء ذلك اليوم، فيحبسونها فلا يبقى صغير ولا كبير إلا شرب من لبنها يومهم ذلك، فإذا كان الليل وأصبحوا غدوا إلى مائهم فشربوا منه ذلك اليوم ولم تشرب الناقة ذلك اليوم فمكثوا بذلك ما شاء الله. ثم إنهم عتوا على الله ومشى بعضهم إلى بعض قال: اعقروا هذه الناقة واستريحوا منها، لا نرضى أن يكون لنا شرب يوم ولها شرب يوم. ثم قالوا: من الذي يلي قتلها ونجعل له جعلاً ما أحب؟ فجاءهم رجل أحمر أزرق ولد زنا لا يعرف له أب، يقال له: قدار، شقي من الأشقياء مشؤم عليهم فجعلوا له جعلاً. فلما توجهت الناقة إلى الماء الذي كانت ترده تركها حتى شربت وأقبلت راجعة فقعد لها في طريقها فضربها بالسيف فلم يعمل شيئاً فضربها ضربة أخرى فقتلها، وخرت على الأرض على جنبها وهرب فصيها حتى صعد إلى الجبل، فرغا ثلاث مرات إلى السماء وجاء قوم صالح فلم يبق منهم أحد إلا شركه في ضربته واقتسموا لحمها فيما بينهم فلم يبق منهم صغير ولا كبير إلا أكل منها. فلما رأى صالح أقبل إليهم وقال: يا قوم ما دعاكم إلى ما صنعتم؟ أعصيتم أمر ربكم؟ فأوحى الله تبارك وتعالى إلى صالح عليه السلام: أن قومك قد طغوا وبغوا وقتلوا ناقة بعثها الله إليهم حجة عليهم، ولم يكن لهم فيها ضرر، وكان لهم أعظم المنفعة، فقل لهم: إنني مرسل إليهم عذابي إلى ثلاثة أيام فإن هم تابوا قبلت توبتهم وصدت عنهم، وإن هم لم يتوبوا ولم يرجعوا بعثت إليهم عذابي في اليوم الثالث. فأتاهم صالح وقال: يا قوم إنني رسول ربكم إليكم وهو يقول لكم: إن تبتم ورجعتم واستغفرتم غفرت لكم وتبت عليكم. فلما قال لهم ذلك كانوا

أعتى وأخبث ❖ وقالوا يا صالح أتنتا بما تعدنا إن كنت من المرسلين ❖ قال: يا قوم إنكم تصبحون غدا ووجوهكم مصفرة، واليوم الثاني وجوهكم محمرة، واليوم الثالث وجوهكم مسودة. فلما كان أول يوم أصبحوا ووجوههم مصفرة فمشى بعضهم إلى بعض وقالوا قد جاءكم ما قال صالح. فقال العتاة منهم: لا نسمع قول صالح ولا نقبل قوله وإن كان عظيما. فلما كان اليوم الثاني أصبحت وجوههم محمرة، فمشى بعضهم إلى بعض فقالوا: يا قوم قد جاءكم ما قال لكم صالح فقال العتاة منهم: لو أهلكنا جميعا ما سمعنا قول صالح ولا تركنا آلهتنا التي كان آباؤنا يعبدونها، ولم يتوبوا ولم يرجعوا، فلما كان اليوم الثالث أصبحوا ووجوههم مسودة فمشى بعضهم إلى بعض فقالوا يا قوم أتاكم ما قال لكم صالح. فقال العتاة منهم: قد أتانا ما قال لنا صالح. فلما كان نصف الليل أتاهم جبرئيل فصرخ بهم صرخة خرقت أسماعهم وفلقت قلوبهم وصدعت أكبادهم، فماتوا جميعا في طرفة عين صغيرهم وكبيرهم، ولم يبق لهم ناعقة ولا راغية ولا شئ إلا أهلكه الله، وأصبحوا في ديارهم ومضاجعهم موتى، وأرسل الله إليهم مع الصيحة النار من السماء فأحرقهم أجمعين - القحطانيون: هم أبناء يعرب بن قحطان الذين كانوا يسكنون اليمن وجنوب جزيرة العرب، ويسمون بالعرب العاربة أيضا. واليمنيون اليوم بصورة عامة والأوس والخزرج هم من نسل قحطان. وقد سبق أن قوم سبأ أيضا كانوا من نسل قحطان، وكانت لهم حكومات ومساع عمرانية وحضارية أثرية ولهم خط يسمى بالخط المسند. وكل ما يقال عن حضارة العرب قبل الإسلام فإنما هو

من هؤلاء في اليمن. - العدنانيون: وهم ابناء إسماعيل بن إبراهيم الخليل عليه السلام الذي قد تبين لنا أنه امر بأن يذهب بابنه إسماعيل وامه هاجر إلى أرض مكة، فسار بهم إبراهيم عليه السلام من أرض فلسطين إلى بطن واد منخفض بلا ماء ولا كلاً باسم مكة، فأجرى الله لهم ماء زمزم. وكبر إسماعيل فتزوج من قبيلة جرهم الذين استأذنوا إبراهيم أن يسكنوا مكة فأذن لهم، فكان لإسماعيل نسل كثير، ومن أحفاده عدنان، وقد تفرعت منه فروع عديدة أشهرها قبيلة قريش ومنهم بنو هاشم. أخلاق العرب قبل الإسلام: ونعني بالأخلاق هنا تلك الآداب الإجتماعية التي كانت رائجة بينهم قبل الإسلام. وبصورة عامة نستطيع أن نلخص الخصال المحمودة العامة للعرب في بضعة سطور فنقول: إن عرب الجاهلية - ولا سيما العرب المستعربة من نسل إسماعيل عليه السلام - كانوا بالطبع أسخياء يكرمون من استضافهم، ولا يخونون أماناتهم إلا قليلا، ويرون نقض العهد ذنبا لا يغتفر، وكانوا صريحين في أقوالهم، أقوياء في حفظهم، أقوياء في فنون من الشعر والخطابة، يضرب بهم المثل في شجاعتهم وجرأتهم، مهرة في ركض الخيل والرمي، يرون الفرار من الزحف عارا لا يغتسل. وفي مقابل هذه الصفات كانوا قد تلوثوا من مساوئ الأخلاق بما يذهب بكل كمال من هذه الخصال ولولا أن تداركهم رحمة من ربهم بأن بعث فيهم رسولا من انفسهم يزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة، لما كنا نعيش اليوم نسلا من عدنان، بل كانوا قد التحقوا بالعرب البائدة، وكانت تتجدد قصة اخرى عن هؤلاء البائدين. إن شيوع الجهل والخرافات

والفساد فيهم كان قد قرب حياتهم من حياة الحيوانات، بحيث ينقل لنا التاريخ قصصاً متعددة عن حروب امتدت خمسين سنة بل مائة، ولم تبدأ إلا على مواضع حقيرة لا يعبأ بها. إن عدم وجود حكومة متنفذة بينهم تضرب على أيدي الطغاة والبلغاة من ناحية، ومن ناحية أخرى سوء الوضع الجغرافي للجزيرة من حيث الماء والكأ، كانا عاملين جعلاً أكثر العرب من البدو الرحل يجوبون الصحاري برواحلهم كل عام سعياً وراء الماء والكأ، وإذا رأوا أثراً منهما نصبوا خيامهم حولها، وإذا علموا - أو أخبرهم رائداهم - بمكان أنفع مما هم فيه بدأوا الرحلة من جديد. إن الجهل والفقر وفقدان النظام كان قد خيم على بيئة الجزيرة العربية بصورة ظاهرة بحيث أصبحت لهم تلك العادات القبيحة أموراً اعتيادية، فكثرت فيهم الغارات، وأسر بعضهم، وتداول فيهم الربا والخمر والميسر. انهم كانوا يثنون على المروءة ويمجدون بالشجاعة، لكن مفهوم الشجاعة لديهم كان عبارة عن قتل أكبر عدد ممكن وسفك الدماء أكثر فأكثر. وكذلك الغيرة كانت لديهم بمعنى وأد البنات في القبور وهن أحياء. ويرون الوفاء ان ينصروا عشيرتهم وحلفاءهم في كل شئ سواء كانوا على حق أم باطل. لا يسألون أخاهم حين يندبهم ❖ في النأبات على ما قال برهاننا هل كانت للعرب حضارة قبل الإسلام ؟ لا شك أنه كانت هناك في جزيرة العرب بعض الحضارات، إلا أنها لم تكن في كل الجزيرة بل عدة نقاط منها، كحضارة قوم سبأ أصحاب سد مأرب في اليمن، فإنها حضارة لا تنكر، فضلاً عما ذكر عنها في التوراة الحاضرة وما نقل عن " هرودوت " و " ارتميدور " المؤرخين

اليونانيين قبل الميلاد ، نرى المؤرخ الشهير المسعودي يقول في وصفها: " ذكر أصحاب التاريخ القديم: أن أرض سبأ كانت من أخصب أرض اليمن وأثراها وأغدقها ، وأكثرها جنانا وغيطانا وأفسحها مروجا ، مع بنيان حسن وشجر مصفوف ، ومساكب للماء متكاثمة وأنهار متفرقة. وكانت مسيرة أكثر من شهر للراكب المجد على هذه الحالة ، وفي العرض مثل ذلك ، وإن الراكب والمار كان يسير في تلك الجنان من أولها إلى أن ينتهي إلى آخرها لا تواجهه الشمس ولا تعارضه لاستتار الأرض بالعمارة الشجرية. واستيلائها عليها وإحاطتها بها. وكان أهلها في أطيب عيش وأرفهه ، وأهنأ حال وأرغد قرى ، وفي نهاية الخصب وطيب الهواء وصفاء الفضاء وتدفق الماء ، وقوة الشوكة واجتماع الكلمة ونهاية المملكة ، وكانت بلادهم في الأرض مثالا ، وكانوا على طريقة حسنة من اتباع شريف الأخلاق ، وطلب الأفضال بحسب الإمكان وما توجهه القدرة من الحال ، فمكثوا على ذلك ما شاء الله من الأعصار ، لا يعاندهم ملك إلا قصموه ، ولا يوافيهم جبار في جيش إلا كسروه ، فذلت لهم البلاد ، وأذعن لطاعتهم العباد ، فصاروا تاج الأرض " . إلا أن وجود هذه المستندات لا تدلنا على حضارة تسود كل أقطار الجزيرة العربية ، ولا سيما منطقة الحجاز التي لم تكن تتمتع بهذه الحضارة بل لم تشم شيئا من نسيماها ، وهذا هو الذي جعلها مصونة عن تصرف المتصرفين بالبلاد ، فلم يتوجه إليها نهم الروم والفرس اللذين كانا يقتسمان العالم آنذاك. والمقطوع به هو أنه لم يبق من هذه الحضارة حين ظهور الإسلام شئ يذكر. ونحن هنا نأتي بذكر قصة أسعد بن زرارة الخزرجي ، التي

تبين لنا نقاطا كثيرة من حياة الناس في الحجاز: روى الشيخ الطبرسي في كتابه " إعلام الورى بأعلام الهدى " عن علي بن إبراهيم أنه قال: " كان بين الأوس والخزرج حرب قد بغوا فيها دهورا طويلة ، وكانوا لا يضعون السلاح لا بالليل ولا بالنهار ، وكان آخر حرب بينهم يوم بغات وكانت للأوس على الخزرج ، فخرج أسعد بن زرارة وذكوان إلى مكة في عمرة رجب يسألون الحلف على الأوس ، وكان أسعد بن زرارة صديقا لعتبة بن ربيعة ، فنزل عليه فقال له: إنه كان بيننا وبين قومنا حرب وقد جئناكم نطلب الحلف عليهم. فقال عتبة: بعدت دارنا عن داركم ولنا شغل لا نتفرغ معه لشئ ! قال: وما شغلكم وأنتم في حرمكم وأمنكم ؟ قال عتبة: خرج فينا رجل يدعي أنه رسول الله ، سفه أحلامنا وسب آلها وأفسد شبابنا وفرق جماعتنا.

فقال له أسعد: من هو منكم ؟ قال: ابن عبد الله بن عبد المطلب من أوسطنا شرفا وأعظمنا بيتا. وكان أسعد وذكوان وجميع الأوس والخزرج يسمعون من اليهود الذين كانوا بينهم - النظير وقريظة وقينقاع - : إن هذا أوان نبي يخرج بمكة يكون مهاجرة بالمدينة ، لنقتلنكم به يا معشر العرب. فلما سمع أسعد ما سمع من عتبة وقع في قلبه ما كان سمعه من اليهود ، وقال: فأين هو ؟ وكان هذا في وقت محاصرة بني هاشم في الشعب فقال عتبة: إنهم لا يخرجون من شعبهم إلا في الموسم ، وها هو جالس في الحجر ، فلا تسمع منه ولا تكلمه فإنه ساحر يسحرك بكلامه. فقال أسعد: فكيف أصنع وأنا معتمر لا بد لي

أن أطوف بالبيت ؟ فقال: ضع في اذنيك القطن. فحشا أسعد في اذنيه
 القطن ودخل المسجد ورسول الله جالس في الحجر مع قوم من بني
 هاشم، فطاف أسعد بالبيت ونظر إلى رسول الله نظرة وجازه، فلما
 كان في الشوط الثاني قال في نفسه: ما أجد أجهل مني ! أيكون مثل
 هذا الحديث بمكة فلا نعرفه حتى أرجع إلى قومي فاخبرهم ؟ ! فأخذ
 القطن من اذنيه ورمى به وقال لرسول الله: أنعم صباحا ! فرفع رسول
 الله رأسه إليه وقال: قد ابدلنا الله به ما هو أحسن من هذا، تحية أهل
 الجنة: السلام عليكم. فقال اسعد: إن عهدك بهذا لقريب ! إلام تدعو ؟
 يا محمد ! قال: إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، وأدعوكم
 ❖ أن لا تشركوا به شيئا وبالوالدين إحسانا ولا تقتلوا أولادكم من
 إملاق نحن نرزقكم وإياهم ولا تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن
 ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ذلكم وصاكم به لعلكم
 تعقلون ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن حتى يبلغ أشده وأوفوا
 الكيل والميزان بالقسط لا نكلف نفسا إلا وسعها وإذا قتلتم فاعدلوا ولو
 كان ذا قربي وبعهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون ❖
 . فلما سمع أسعد هذا قال: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له
 وأنت رسول الله. كانت هاتان الآيتان من سورة الأنعام تتضمنان الداء
 والدواء لامة متحاربة جاهلة، ولذلك خلفت أثرا عميقا في قلب أسعد
 وذكوان الخزرجين فأسلما فورا " ثم قال: يا رسول الله ! ابعث معنا
 رجلا يعلمنا القرآن ويدعو الناس إلى أمرك. فأمر رسول الله صلى الله
 عليه وآله مصعب بن عمير بالخروج معهما، فخرج هو معهما إلى المدينة

حتى قدموا على قومهم " . إن النظر في مفاد هاتين الآيتين يغنيانا عن أي بحث آخر عن أوضاع العرب قبل الإسلام، فإن هاتين الآيتين تبينان ما كان يسود حياة العرب في الجاهلية من الأمراض الخلقية المزمنة، وإن مضمون هاتين الآيتين شاهد على ابتلاء العرب بجميع هذه الأوصاف الرذيلة، ولهذا تلاهما رسول الله على أسعد في أول لقائه به وبذلك عرفه برسالته.

الدين في جزيرة العرب: إن آيات القرآن الكريم تشير إلى أرباب العرب وآلهتهم ورموزها من أصنامهم وأوثانهم، والقرآن ❖ أحسن القصص ❖ وفيه الكفاية: قال عز وجل: ❖ وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب أجعل الآلهة إلها واحدا إن هذا لشيء عجاب وانطلق الملأ منهم أن امشوا واصبروا على آلهتكم إن هذا لشيء يراد ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة إن هذا إلا اختلاق ❖ . وإذا كانت إيران قد اتخذت الزرادشتية المجوسية دينا رسميا لها طلبا للإستقلال العقائدي عن الروم المسيحية ، وهما في حرب دؤوب، فطبيعي أن تحاول إيران نشر عقيدتها الثوية بالإلهين: إله الخير وإله الشر بين الشعوب المغلوبة المستعمرة لها من حولها، فتتنشى المجوسية في بعض القبائل العربية من تميم والبحرين وعمان واليمن ونحن نعلم أن المجوس ثنويون يؤمنون بالإلهين يدبران العالم فللخير يزدان وللشر اهريمن ولهما رمزان فليزدان الخير النور، ولاهريمن الشر الظلمة. أما أكثر العرب في الجاهلية فكانوا وثنيين يؤمنون بقوى الهية كثيرة منبثة في

مظاهر الطبيعة، وبقوى خفية كثيرة في بعض الحيوانات والنباتات وحتى الجمادات، فكانوا يتعبدون لأصنام وحتى أوثان كثيرة اتخذوها رمزا لتلك الآلهة ومنها الكواكب والنجوم. فكان عرب الجنوب في اليمن يرجعون بآلهتهم إلى ثالوث مقدس هو: القمر، واسمه عند المعينيين أوائل الألف الأول قبل الميلاد ود، وكان إلههم الأكبر، وهو الزوج الذكر، ولذلك لفظه مذكر. وتليه الشمس، وهي اللات، وفيها تاء الإناث، ولذا اعتبروها زوجة القمر ولذلك لفظها مؤنث ! ومنها ولدت العزى أي الزهرة أو عشتار، أو فينوس بالرومية، أو ناهيد بالفارسية. ولهم الهات أخرى رمز عن بعض النجوم أو بعض مظاهر الطبيعة أو بعض الطيور، وكانوا قد بنوا عليها الهياكل ويقدمون لها القرابين ويقوم عليها كهنة ذوو نفوذ كبير. وقوافل التجارة والهجرة كانت متبادلة بينهم وبين عرب الشمال العدنانيين أو النزاريين الحجازيين فحملوا دينهم معهم إليهم . وأشار القرآن الكريم إلى عبادتهم للشمس في قوله سبحانه حكاية عن الهدد من طيور سليمان بن داود، إذ تفقدها وكان الهدد غائبا فلم يره ❖ فمكث غير بعيد ❖ إذ جاء، ❖ فقال أحطت بما لم تحط به وجئتك من سبأ نبأ يقين إني وجدت امرأة تملكهم... وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله ❖ ٣. ويضيف القمر في آية أخرى تخاطب العرب المشركين: ❖ لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ❖ . ومن قبل أضاف إليهما الكوكب فيما حكاه عن خليله إبراهيم عليه السلام قال: ❖ فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربي فلما أفل قال لا أحب الآفلين ❖ ولعله كان عشتار الزهرة ، ولعل الليلة كانت

من أواخر الشهر القمري إذ يظهر القمر متأخرا فبدأ بالكوكب ثم قال: ❖ فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما أفل قال لئن لم يهدني ربي لأكونن من القوم الضالين ❖ فالليلة كانت من أوائل العشر الأخيرة من الشهر القمري إذ يظهر القمر متأخرا ثم يأفل ولا يبقى حتى الصباح، ولما بزغت الشمس صباحا ❖ فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر ❖ ولعله بهذا يعترض على تقديمهم للقمر الأصغر على الشمس الأكبر ❖ فلما أفلت قال يا قوم إني برئ مما تشركون ❖ . ولعل شرك هؤلاء الصابئة البابليين هو منشأ شرك أهل اليمن ثم الحجاز . أما الهدد فطبيعي أنه إنما اهتدى إليهم نهارا فوجدهم يسجدون للشمس، ولم يذكر القمر والزهرة ولم يفهما. وقد أشار القرآن الكريم إليها بأسمائها المعينية اليمنية لدى النزاريين الحجازيين مع خمسة آلهة أخرى لهم، في آيتين من سورتين هما قوله سبحانه: ❖ أفرأيتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى ❖ ثم أشار إلى انوثتهما لديهم فقال: ❖ ألكم الذكر وله الأنثى ❖ . والآية الأخرى من سورة نوح وعن لسانه عليه السلام ❖ قال نوح رب إنهم عصوني واتبعوا من لم يزدده ماله وولده إلا خسارا ومكروا مكرا كبيرا وقالوا لا تدرن آلهمكم ولا تدرن ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا ❖ ثم لم يجعلها إناثا بل ذكرها في الضمير إليها فقال: ❖ وقد أضلوا كثيرا ❖ ثم حكى دعاء نوح عليهم قال: ❖ ولا تزد الظالمين إلا ضلالا ❖ . إذن فلغة ود رجعت إلى أقدم من المعينيين باليمن أوائل الألف الأول - ق م وإلى أقدم من قوم إبراهيم ببابل العراق أوائل الألف الثالث ق م إلى ما

قبل الطوفان أوائل الألف الرابع ق م ومن حيث المكان قرب مكان إبراهيم ببابل العراق في الكوفة ولذلك نقل الطوسي في " التبيان " عن الضحاك وابن زيد وقتادة عن ابن عباس قال: هذه الأصنام المذكورة كان يعبدها قوم نوح ثم عبدتها العرب فيما بعد ونقله الطبرسي في " مجمع البيان " وفي تفصيله نقل عن ابن عباس أيضا قال: نحت إبليس خمسة أصنام وحمل الكفار فيما بين آدم ونوح على عبادتها، وهي: ود وسواع ويعوق ويعوث ونسر. فلما كان الطوفان دفن تلك الأصنام وطمها بالتراب فلم تزل مدفونة، حتى أخرجها الشيطان لمشركي العرب: فاتخذت قضاة ودا فعبدوه بدومة الجندل، توارثوه حتى صار إلى كلب. وأخذ بطنان من طي يعوث فذهبوا به إلى مراد فعبدوه زمانا، ثم إن بني ناجية أرادوا أن ينزعوه منهم ففروا به إلى بني الحرث بن كعب، فجاء الإسلام وهو عندهم. وأما يعوق فكان لكهلان اليمن ثم توارثوه حتى صار إلى همدان اليمن فجاء الإسلام وهو فيهم. وأما نسر فكان لخنم اليمن يعبدونه. وسواع كان لآل ذي الكلاع الحميري اليمني يعبدونه. وفي كيفية حمل إبليس لأولئك الأوائل على عبادتها نقل عن محمد بن كعب القرظي قال: هذه أسماء قوم ممن كان بين آدم ونوح صالحين، فلما ماتوا ونشأ نسلهم بعدهم قال لهم إبليس: لو صورتم صورهم، ففعلوا وكانوا يقصدونها، فلما ماتوا ونشأ نسلهم بعدهم قال لهم إبليس: إن الذين كانوا قبلكم كانوا يعبدونها، فعبدوها فكان ذلك مبدأ عبادة الأوثان. أما الآيات فقد أشارت إلى أن عبادتها كانت مكرا مكرا أصحاب الأموال والأولاد، ولعله لاستثمار الضعفاء منهم. ولعل في الفصل

بين الآلهة وهذه الأصنام في قوله: ❖ وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودا
ولا... ❖ إشارة إلى أنهم جعلوا هذه الأصنام رموزاً للآلهة لا نفسها. ثم نقل
الطبرسي عن قتادة قائمة بنسبة أكثر من هذه الأصنام الخمسة إلى
قبائل العرب قال: إن أوثان قوم نوح صارت إلى العرب، فكان ود بدومة
الجنديل. وسواع برهاط لهذيل. وكان يغوث لمراد اليمن وكان يعوق
لهمدان اليمن وكان نسر لآل ذي الكلاع من حمير اليمن وكان
اللات لثقيف، وأما العزى فلسليم وغطفان وجسم ونضر وسعد، وأما
مناة فكانت لفيدي، وأما أساف ونائلة وهبل فلأهل مكة: كان أساف
حيال الحجر الأسود، وكانت نائلة حيال الركن اليماني وكان هبل في
جوف الكعبة. ونقل عن الواقدي قال: كان ود على صورة رجل، وسواع
على صورة امرأة ويغوث على صورة أسد، ويعوق على صورة فرس، ونسر
على صورة نسر من الطير. ويقال إن اللات كانت صخرة مربعة بيضاء
بنت عليه ثقيف بيتا، وكانت قريش وجميع العرب يعظمونه وكعبتها
هي كعبة الطائف ولذلك نرى في أسمائهم: وهب اللات وعبد شمس.
وكانت مناة - الهة الموت والآجال والأعمار والأقذار - صخرة
منصوبة على ساحل البحر بين مكة والمدينة في هذيل وخزاعة، وكان
الأوس والخزرج يحجون إلى مكة ويقفون مع الناس المواقف الثلاثة
ولكنهم لا يحلقون رؤوسهم، ولا يرون تمام حجتهم إلا أن ينصرفوا إلى
مناة فيحلقوا رؤوسهم عندها. وكانت العزى شجرة بوادي نخلة شرقي
مكة إلى الطائف لغطفان، حتى قطعها الإسلام. ومن تشويبتهم في
وتشيتهم ما تدل عليه معاني: يعوق ويغوث وسواع، ففي الأخير ما يدل على

أنه كان إله الهلاك والشر، وبإزائه يعوق أي يكون عائقا عنه، ويغوث أي يغيث منه . ولعلها في أصلها مقتبسة من ثنوية المجوسية، ولا سيما أنهم كانوا يقدمون قرابين النيران، ويوقدون لها لاستمطار السماء والاستسقاء، وعند عقد أيمانهم وأحلافهم . وكان هبل من عقيق أحمر على صورة إنسان، يده اليمنى من ذهب. والقداح أمامه، فإذا اختصموا في أمر أو أرادوا سفرا أو عملا أتوه فاستقسموا بالقداح عنده فما خرج انتهوا إليه وعملوا به، ومنه، فعل عبد المطلب لذبح ابنه عبد الله. ومنها للزواج، ومنها للمواليد، فإذا شكوا في مولود أهدوا إليه هدية ثم ضربوا بسهام الأرزلام القداح فإن خرج الصريح كان الوليد صريحا في نسبه وأما إذا خرج ملصق دفعوه . ومن الأصنام المشهورة: ذو الخلصة، وهو صنم خثعم وبجيلة وأزد السراة، وكان صخرة بيضاء عند منقوطة مروة منقوش عليها كهية التاج، وكان في تباله وله بيت يحجون إليه ولا يخفى أن تركيب اسم الصنم ذو الخلصة يمني وكعبتها هي الكعبة اليمانية. وكان في حاضرة إمارة النبط ق ٣ م - ق ٢ م في " سلع " كما جاء في التوراة: أو " بطرا " كما هو اسمها لدى اليونان ولعله ترجمة يونانية لسلع العبرية أو السريانية معبد كبير لصنمهم ذي الشري إله الخصب والخمر !

وقال الكلبي في كتابه " الأصنام " : واستهترت العرب في عبادة الأصنام، فمنهم من اتخذ بيتا، ومنهم من اتخذ صنما، ومن لم يقدر على بناء البيت ولا اتخاذ الصنم اتخذ حجرا من الحرم أو مما استحسنت

ثم طاف به كطوافه بالبيت، فكان الرجل إذا سافر فنزل منزلاً أخذ أربعة أحجار فنظر إلى أحسنها فاتخذها ربا وجعل الثلاثة الأخرى أثافي لقدره فإذا ارتحل تركها. وكانوا يذبحون وينحرون عندها ويتقربون بذلك إليها . ومن تقديسهم لدماء ذبائحهم القربان لهماكل الأصنام والأوثان ينصبون لديها أحجارا هي النصب والأنصاب، يصبون عليها دماء ذبائحهم التي يتقربون بها إلى الهتهم، فالأنصاب والأزلام كانت من لوازم الأوثان والأصنام في كلام الله تعالى: ❖ والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون ❖ . وكان لها سدة وحجاب. ويجانب سدة البيوت المقدسة كان هناك كهان يدعون أنه سخر لهم طائف من الجن يسرق لهم السمع فيعرفون منهم ما كتب الله للناس في ألواحهم، رجالا ونساء. فممن عرف من رجالهم: سطيح الذئبي، وسلمة الخزاعي، وسواد بن قارب الدوسي، وشق بن مصعب الأغاري، وعزى سلمة، وعوف بن ربيعة الأسدي .

ومن الكاهنات: كاهنة ذي الخصة، والكاهنة السعدية، والكاهنة الشعثاء، والزرقاء بنت زهير وطريفة الكاهنة امرأة عمرو بن عامر وكان قد يلتحق ببعضها بغايا أيضا ، ويسمون الذي يخبر الكاهن: الرئي. ولذلك فهم كانوا يؤمنون بالجن ويخافونها ويتعبدونها ويجعلون بينها وبين الله نسبا، وإن كانت هي مظاهر الشر عندهم، وكما كانوا يجعلون الملائكة بنات الله وهي مظاهر الخير والرحمة: ❖ وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم ❖

ولعلها من ثنوية هؤلاء الوثنيين متسربة إليهم من ثنوية المجوس أيضا. صحيح أن كثيرا من هؤلاء كانوا يعدون الجن والملك والأرواح والأوثان والأصنام من شفعاتهم عند الله كما حكى القرآن الكريم: ❖ والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ❖ لكنها لم تكن للنجاة من النار بل ❖ اتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزا و ❖ اتخذوا من دون الله آلهة لعلهم ينصرون ❖ . ذلك أنهم كانوا لا يؤمنون ببعث ولا نشور: ❖ وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر ❖ و ❖ قالوا إن هي إلا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين ❖ و ❖ ضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم ❖ فلم تكن قرباهم للنجاة من النار. نعم كان حجهم الأعظم إلى الكعبة الإبراهيمية وقد بقي فيهم منه ومن حجه بعض السنن مزيجا بالبدع الجاهلية: منها أشهر الحج المعلومات الحرم: رجب وذو القعدة وذو الحجة والمحرم، فكانت فرصة لبعدهم عن الأماكن المقدسة للوصول إليها دون أن تمس نذورهم، فكانوا فيها يتجرون ويميرون وقيمون أسواقهم كسوق عكاظ. ويقول ابن حبيب في " المحبر ": كانوا يلبون، فكانت قريش تقول: لبيك اللهم لبيك، لا شريك لك إلا شريك هو لك، تملكه وما ملك. تخاطب إساف. وكانت تلبيتهم لود: لبيك اللهم لبيك، لبيك معذرة إليك. وكانت تلبيتهم للات: لبيك اللهم لبيك، كفى بيتنا بنيه، ليس بمهجور ولا بليه، لكنه من تربة زكيه، أربابه من صالحى البريه. وكانت تلبيتهم للعزى: لبيك اللهم لبيك، لبيك وسعديك ما أحبنا إليك. وكانت تلبيتهم لذى الخلصة: لبيك اللهم لبيك،

لبيك بما هو أحب إليك . فالحمس من قريش وكنانة وخزاعة يطوفون
بثيابهم، والحلة يطوفون عرايا. ويصور الأزرقى في كتابه " أخبار مكة "
طواف العريان فيقول: يبدأ بإساف فيستلمه ثم يستلم الركن الأسود، ثم
يجعل الكعبة عن يمينه ويطوف سبعا فإذا ختم استلم الحطيم أو ركن
الحجر الأسود ثم استلم نائلة فختم طوافه، ثم يخرج فيجد ثيابه فيلبسها
ويمضي . وقد فصل الكلبي المؤرخ الشهير المتوفى في ٢٠٦ هـ ديانات
العرب قبل الإسلام فقال: " إن حمير كانت تعبد الشمس وكنانة كانت
تعبد القمر وقيس كانت تعبد الشعري، ولخم كانت تعبد المشتري،
وطئ كانت تعبد نجمة السهيل، وأسد كانت تعبد العطار، وتميم
كانت تعبد الدبران، وبنو مليح كانوا يعبدون الجن، وأكثر العرب
الأوثان والأصنام. وإن أول من جاء بها إلى مكة هو: عمرو بن لحي،
وكانوا في أول أمرهم يقولون: ❖ ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى
❖ ثم رأوا فيهم قوة دون قدرة الله، فكانوا يتمسحون بها إذا أرادوا
السفر، واتخذوا من أحجار الصحراء أصناما يعبدونها كما يتخذون
عددا آخر منها أثا في لقدورهم. كانوا يرون أنهم بالقربان للأوثان يجلبون
رضاها، فإذا قربوا لها قربانا

تلطخوا بدمائه، وكانوا يتقاسمون بالأزلام عندها، وهي سهام
اصطلحوا على بعضها أنها أمر وعلى بعضها الآخر أنها نهي، فيعملون
كما تخرج لهم، وقد أصبحت الكعبة بيتا مركزيا للأوثان أكثر من
ثلاثمائة وستين، منها اللات والعزى ومناة، اللاتي كانت قريش تزعم

أنها بنات الله تعالى فتعبدنها واللات بدورها ام سائر الآلهة وكان مقرها بالطائف، وأما مناة فهي رب الأعمار والآجال، ومقرها بين مكة والمدينة " . أزلام العرب: قال تعالى: ❖ حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما أكل السبع إلا ما ذكيتم وما ذبح على النصب وأن تستقسموا بالأزلام ذلكم فسق ❖ . قال القمي في تفسيره للنصب: إن قريشا كانوا يعبدون الصخور فيذبحون لها. و " الأزلام " كانوا يعمدون إلى الجزور فيجزئونه عشرة أجزاء، ثم يجتمعون عليه فيخرجون سهاماً عشرة: سبعة لها أنصباء وثلاثة لا أنصباء لها، فالتى لها أنصباء هي: الفذ والتوأم، والمسبل، والنافس، والحلس، والرقيب، والمعلى، فالفذ له سهم، والتوأم له سهمان، والمسبل له ثلاثة أسهم، والنافس له أربعة أسهم، والحلس له خمسة أسهم، والرقيب له ستة أسهم، والمعلى له سبعة أسهم. والتي لا أنصباء لها هي: السفح، والمنيح، والوغد. وكان ثمن الجزور على من لم يخرج له من الأنصباء شئ. وهذا قمار، حرمه الله عز وجل . وقد عقد اليعقوبي في تأريخه فصلاً خاصاً بعنوان " أزلام العرب " قال فيه: " وكانت العرب تستقسم بالأزلام في كل أمورها، وهي القداح، ولا يكون لها سفر ولا مقام ولا معرفة حال إلا رجعت إلى القداح. وكانت القداح سبعة: فواحد عليه " الله عز وجل " والآخر " لكم " والآخر " عليكم " والآخر " نعم " والآخر " منكم " والآخر " من غيركم " والآخر " الوعد " . فكانوا إذا أرادوا أمراً رجعوا إلى القداح فضربوا بها ثم عملوا بما تخرج القداح، لا يتعدونه ولا يجوزونه. وكان لهم امناء على القداح لا

يثقون بغيرهم. وكانت العرب إذا كان الشتاء ونالهم القحط وقلت ألبان الإبل استعملوا الميسر بالأزلام، فضربوا بالقداح وتقامروا عليها إلا أن قداح الميسر عشرة: سبعة منها لها أنصب، وثلاثة لا أنصب بها. فالسبعة التي لها أنصب يقال لأولها "الفذ" وله جزء واحد، و"التوأم" وله جزءان، و"الرقيب" وله ثلاثة أجزاء، و"الحلس" وله أربعة أجزاء، و"النافس" وله خمسة أجزاء، والثلاثة التي لا أنصب لها يقال لها: المنيح والسفيح والوغد.

فكانت الجزور تشتري بما بلغت ولا ينقد الثمن، ثم يدعى الجزار فيقسمها عشرة أجزاء، فإذا قسمت أجزائها على السواء أخذ الجزار الرأس والأرجل، ثم احضرت القداح العشرة، واجتمع فتیان الحي، فأخذ كل فرقة على قدر حالهم ويسارهم وقدر احتمالهم، فيأخذ الأول الفذ والثاني التوأم وكذلك سائر القداح على ما سميها منها. فإذا عرف كل رجل منهم قدحه دفعوا القداح إلى رجل أخس لا ينظر إليها معروف أنه لم يأكل لحما قط بثمن ويسمى "الحرضة" يؤتى "بالمجعول" وهو ثوب شديد البياض فيجعل على يده، ويعمد إلى "السلفة" وهي قطعة من جراب فيعصب بها على كفه لئلا يجد مس قدح يكون له في صاحبه هوى فيخرجه، ويأتي رجل فيجلس خلف الحرضة يسمى "الرقيب" ثم يفيض الحرضة بالقداح فإذا نشز منها قدح استله "الحرضة" فلم ينظر إليه حتى يدفعه إلى "الرقيب" فإن خرج من الثلاثة الأغفال التي لا نصيب لها رد من ساعته، وإن خرج أولاً "الفذ" أخذ صاحبه نصيبه

وضربوا بباقي القداح على التسعة الأجزاء الاخر، فإن خرج التوأم أخذ صاحبه جزأين وضربوا بباقي الأقداح على الثمانية الأجزاء الاخر، فإن خرج المعلى أخذ صاحبه نصيبه وهو السبعة الأجزاء التي بقيت. ووقع غرم ثمن الجزور على من خاب سهمه وهم أربعة: صاحب " الرقيب " و " الحلس " و " النفاس " و " المسبل " ولهذه الأقداح ثمانية عشر سهما فيجزأ الثمن على ثمانية عشر جزءا ويأخذ كل واحد من الغرم مثل الذي كان نصيبه من اللحم لو فاز قدحه. وإن خرج " المعلى " أول القداح أخذ صاحبه سبعة أجزاء الجزور، وكان الغرم على أصحاب القداح التي خابت، واحتاجوا أن ينحروا جزورا

اخرى، لأن في قداحهم المسبل، وله ستة أجزاء ولم يبق من اللحم إلا ثلاثة أجزاء. فإن نحروا الجزور الثانية، وضربوا عليها القداح فخرج " المسبل " أخذ صاحبه ستة أجزاء الثلاثة الباقية من الجزور الاولى وثلاثة أجزاء من الجزور الثانية، ولزمه الغرم في الجزور الاولى ولم يلزمه في الثانية شئ لأن قدحه قد فاز. وبقي من الجزور الثانية سبعة أجزاء فيضرب عليها بقداح من بقي، فإن خرج " النفاس " أخذ صاحبه خمسة أجزاء ولم يغرم من ثمن الجزور الثانية شيئا، لأن قدحه قد فاز، ولزمه الغرم من الاولى وبقي جزءان من اللحم، وفيما بقي من القداح " الحلس " له أربعة أجزاء، فيحتاجون أن ينحروا جزورا اخرى لتتمة أربعة. وإن نحروا الجزور الثالثة وفاز " الحلس " أخذ صاحبه أربعة أجزاء: جزأين من الجزور الثانية وجزأين من الجزور الثالثة، ولم يغرم من الجزور الثالثة

شيئاً فإن قدحه قد فاز ويبقى ثمانية أجزاء من الجزور الثالثة، فيضرب
بباقي القداح عليها حتى يخرج قداحهم وفقاً لأجزاء الجزور، فهذا
حساب غرمهم الثمن. وربما كانت أجزاء اللحم موافقة لأجزاء القداح
فلا يحتاجون إلى نحر شيء، وإنما تنحر الجزور إذا قصرت أجزاء اللحم
عن بعض القداح، فإن عاد بعض من فاز قدحه ثانية فخاب، غرم من ثمن
الجزور التي خاب قدحه منها على هذا الحساب. فإن فضل من أجزاء
اللحم شيء وقد خرجت القداح كلها، كانت تلك الأجزاء لأهل المسكنة
من العشيرة، فهذا تفسير "الميسر". وكانوا يفتخرون به ويرون أنه من
فعال الكرم والشرف، ولهم في هذا أشعار كثيرة يفتخرون بها. اليهود
في يثرب والنصارى في نجران والشام: استولى القيصر الرومي تيتوس
على الشام وفلسطين والقدس فهدم هيكل اليهود سنة ٧٠ م، ثم
اضطهدهم القيصر هدریان سنة ١٣٢ م، ففر في هذه الأثناء كثير منهم
إلى الحجاز وغير قليل منهم إلى اليمن، أي في أواخر القرن الأول وأوائل
القرن الثاني الميلادي. ويظن أن القياصرة الرومان في صراعهم على
السلطة أرادوا النفوذ إلى اليمن لئلا يسيطروا على هذه البلاد بما لها
من قوافل تجارية، فكان ذلك من أهم الأسباب لنفوذ النصرانية هناك
بالبعثات التبشيرية المسيحية التي كان يشجعها القياصرة، ويظن أن
انتشارها في اليمن بدأ منذ القرن الرابع الميلادي، ولا نصل إلى العصر
الجاهلي الخامس حتى نرى النصرانية منتشرة في نجران وغيرها،
ونجران كانت أهم مواطنها. ويرى نسبة العرب أن الغساسنة في الشام
من أصل يماني، فهم من عرب الجنوب الذين نزحوا إلى الشمال معها

قبائل كثيرة اخرى منها جذام وعاملة وقضاة وكلب. ويقال إنهم اصطدموا هناك بعرب من الضجاعة فتغلبوا عليهم وسادوا هناك، ويزعم مؤرخو العرب أن مؤسس سلالتهم جفنة بن عمرو فهم آل جفنة، فأقاموا إمارتهم في شرقي الاردن، وكانهم ظلوا بدوا يرحلون بخيامهم وإبلهم وأنعامهم من مكان إلى مكان في الجابية وجلولاء والجلولان وحتى جلق قرب دمشق، وقربهم الرومان البيزنطيون ومنحوهم ألقابهم واتخذوهم حاجزا بينهم وبين البدو وغاراتهم، ومساعد لهم في حروبهم ضد من يؤيد الفرس من عرب مناذرة الحيرة في العراق. وليس بأيدينا من الوثائق التاريخية ما تبين بدقة تأريخ نشأة هذه الإمارة، إلا أنها ظهرت على صفحة التأريخ إثر قضاء الرومان على مملكة تدمر فدمروها سنة ٢٧٣ م، ولكن تأريخها قبل أواخر القرن الخامس الهجري يحيط به الإبهام والغموض، وأول ملك يمكن الاطمئنان إلى أخباره من الوجهة التاريخية هو جبلة الذي غزا فلسطين سنة ٤٩٧ م. وانتشرت النصرانية بين عرب الشام من الغساسنة وعاملة وقضاة وكلب وجذام، وكانوا على مذهب المنوفستيين أو اليعاقبة المنسويين إلى يعقوب البرادعي حوالي الخمسمائة الميلادية، الذي كان يرى للمسيح إقنوما واحدا أي طبيعة بشرية واحدة غير الهية. وبكر بن وائل كانوا في ديار بكر فيما بين الشام إلى العراق ويليهم إلى شمال العراق إيباد وتغلب، فنفضت النصرانية اليعقوبية فيهم أيضا، بل وتغلغت في الحيرة قرب الكوفة فسموا العباديين نسبة إلى عبادة الله، ولكنهم غير يعاقبة بل نساطرة نسبة إلى نسطور يوس المتوفى سنة ٤٥٠ م الذي كان يرى أن للمسيح إقنومين أي

طبيعتين: اللاهوت مع الناسوت، وحتى دخل في النصرانية أواخرهم: النعمان بن المنذر واخته هند بنت المنذر وبنت ديرا. وكان في مكة جوار روميات وعبدان نصرانيان من عين تمر بالعراق ورقيق حبشي نصراني كثير، وفي الطائف عداس النصراني من نينوى في شمال العراق، وتتصر في مكة قوم قبيل الإسلام منهم عتبة بن أبي لهب، وعثمان بن الحويرث وورقة بن نوفل. وفي أواخر القرن السادس الميلادي استطاع يهود اليمن أن يؤثروا في ذي نؤاس ملك اليمن، وربما كان السبب الحقيقي لاستجابته لليهود أنهم خوفوه من تغلغل النصرانية في بلاده وبذلك تفتح أبواب اليمن لنصارى الحبشة من دون مقاومة، فأدخلوه في دينهم، ثم انتقموا به من النصارى فدفعوه إلى التنكيل بنصارى نجران وتحريقهم بالنار في ما حضروه لهم من حفر الاخدود في الأرض، وإذ كانت النصرانية يومئذ أحق من اليهودية قال الله تعالى: ❖ قتل أصحاب الاخدود النار ذات الوقود إذ هم عليها قعود، وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهود، وما نقموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد ❖ وانتقم نصارى الحبشة لإخوانهم فأزالوا دولة ذي نؤاس سنة ٥٢٥ م بقيادة أبرهة، وظلوا هناك خمسين عاما. فدعمت النصرانية واعتنقها كثيرون وبنيت لها كنائس في أكثر من بلد من أشهرها كنيسة نجران أنشأها أبرهة كما أنشأ كنائس كثيرة في مدن اليمن، واهتم بزینتها وزخرفتها. ومن أشهرها القليس في صنعاء، والكلمة تعريب لكلمة الكليسة اليونانية، فيقال: إنه نقشها بالذهب والفضة والفسيفساء

وألوان الأصباغ وصنوف الجواهر، وكان ينقل إليها آلات البناء
كالرخام

المجزع والحجارة المنقوشة بالذهب، ونصب فيها صلبانا من الذهب
والفضة ومنابر من الأبنوس والعاج وقد حولها المسلمون إلى مسجد لا
يزال اليوم قائما . وكانت هذه الفترة سببا في خروج اليهود من اليمن
وتفرقهم في البلاد، وبقي منهم جماعة حتى دخل الإسلام فدخلوا فيه،
منهم كعب الأحبار ووهب بن منبه. وأهم من يهود اليمن يهود الحجاز،
وكانوا قبائل وجماعات كثيرة انتشرت في واحات الحجاز: يثرب وخيبر
ووادي القرى وتيماء، وكان في يثرب منهم عشائر كثيرة أهمها: بنو
النضير وبنو قريظة وبنو قينقاع وبنو تهديل، وقد نزل بينهم الأوس
والخزرج وثنيين. من سنن الجاهلية في الابل والغنم: البحيرة والسائبة
والوصيلة والحامي... وقد جاء في القرآن الكريم عنها: ❖ ما جعل الله
من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ولكن الذين كفروا يفترون على
الله الكذب وأكثرهم لا يعقلون ❖ . وروى العياشي في تفسيره لها عن
الامام الصادق عليه السلام قال: إن أهل الجاهلية كانوا إذا ولدت
الناقة ولدين في بطن قالوا: وصلت، فلا يستحلون ذبحها ولا أكلها، وإذا
ولدت عشرا جعلوها سائبة فلا يستحلون أكلها ولا ظهرها. والحامي:
فحل الابل، لم يكونوا يستحلون أكله فأنزل الله أنه لم يحرم شيئا
من هذا . ونقل الشيخ الطوسي في " التبيان " عن محمد بن اسحاق قال:
الوصيلة: هي الشاة إذا ولدت عشر اناث متتابعات في خمسة أبطن، كل

أهل النار ريح قصبه . حماس العرب قبل الاسلام: بإمكاننا ان نقول:
إن العربي قبل الإسلام كان نموذجاً تاماً لشرة البشر وحرصه على
مصالحه ومنافعه، فكان ينظر إلى كل شئ من زاوية منافعه الخاصة،
وكان يدعي لنفسه في كل ذلك أنواعاً من الشرف والكرامة والرفعة
على الآخرين، يحب الحرية غاية الحب، وينفر من أي قيد أو حد. وقد
قال ابن خلدون بهذا الصدد: " إن العرب إذا تغلبوا على أوطان أسرع
إليها الخراب، وذلك أنهم أمة قد استحكمت فيهم أسباب التوحش
فصار لهم خلقاً وجبلة، وكان عندهم الخروج عن ربة الحكم وعدم
الانقياد للسياسة ملذوذاً. وهذه الطبيعة منافية للعمران ومناقضة له، فان
حالتهم العادية هي الرحلة والتغلب، وهذا مناقض للسكون الذي به
العمران ومناف له. وأيضاً فطبيعتهم انتهاب ما في أيدي الناس، وأن
رزقهم في ظلال رماحهم، وليس عندهم في أخذ أموال الناس حد ينتهون
إليه، بل كلما امتدت أعينهم الى مال أو متاع أو ماعون انتهبوه " .
أجل، إن العرب قبل الإسلام كانوا قد اعتادوا على الحرب والقتال،
وكان منطقتهم السائد: لا يغسل الدم الا الدم، وكذلك كانوا قد
اعتادوا الإغارة على أموال الآخرين حتى أن أحدهم كان يعد غاراته على
أموال الناس مفخرة له، وحتى أن الشاعر الجاهلي حينما يشاهد عجز
قومه عن الغارة يتمنى ان لو كان له عن قومه هؤلاء قوم آخرون يشنون
الغارات: فليت لي بهم قوما إذا ركبوا ❖ شنوا الإغارة فرسانا وركبانا
والى هذه الحالة يشير الذكر الحكيم إذا يقول لهم: ❖ وكنتم على
شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ❖ . الخرافات عند العرب: إن

القرآن الكريم يبين أن من أهداف بعثة رسول الله صلى الله عليه وآله أنه

❖ يضع عنهم اصرهم والأغلال التي كانت عليهم ❖ . فما هو الإصر وماهي الأغلال التي كانت عليهم ؟ لا شك أنها لم تكن أغلالا من حديد ، بل الغرض منها هي تلك الأوهام والخرافات التي كانت تمنع عقولهم وافكارهم عن الرشد والنمو ، ولا شك أنها لا تقل عن أغلال الحديد ثقلا وضررا ، إذ هذه الأغلال قد لا تتفك عن صاحبها حتى الموت وهي تمنعه عن كل حركة حتى لحلها ، في حين لو كان الإنسان ذا عقل حر سليم كان بإمكانه ان يكسر كل طوق أو قيد. إن من مفاخر رسول الإسلام صلى الله عليه وآله أنه كافح الخرافات والأوهام ، وغسل العقل البشري منها. إن ساسة العالم الذين لا يهمهم شئ سوى الرئاسة على الناس ، يحاولون الإفادة من كل شئ في سبيل أغراضهم ومقاصدهم ، فإذا كانت العقائد الخرافية والقصص القديمة مما يمكن ان تؤيد حكومتهم ورئاستهم ، فلا مانع لهم من أن يروجوا لها ويفتحوا السبيل أمامها ، وحتى لو كانوا اناسا مفكرين ذوي رأي ومنطق فإنهم سوف يدافعون عن هذه الخرافات باسم احترام آراء الناس وأفكارهم واعتقاداتهم. اما رسول الله فانه لم يمنع عن تلك العقائد الخرافية التي تضر بالمجتمع فحسب ، بل كان يكافح حتى الأفكار التي كانت قد تؤيده وتدعم هدفه ، وكان يسعى الى ان يكون الناس أبناء الدليل والمنطق لا القصص والخرافات. فقد روى البرقي في كتابه "

المحاسن " بسنده عن أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام أنه قال: لما قبض ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وآله جرت في موته ثلاث سنن: أما واحدة: فإنه لما قبض انكسفت الشمس فقال الناس: انما انكسفت الشمس لموت ابن رسول الله، فصعد رسول الله صلى الله عليه وآله المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: " ايها الناس! إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله يجريان بأمره مطيعان له، لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته. فإذا انكسفا أو أحدهما صلوا ". ثم نزل من المنبر فصلى بالناس الكسوف . إن فكرة كسوف الشمس لموت ابن رسول الله كان مما يرسخ العقيدة برسول الله في نفوس الناس، وهو من ثم يؤدي الى انتشار رسالته ولكنه صلى الله عليه وآله لم يرض أن يتأيد بالخرافة. إن كفاح رسول الله صلى الله عليه وآله ضد الخرافات وعلى رأسها عبادة الأصنام والأوثان واتخاذ بعض المخلوقات أربابا لم يكن دأبه في رسالته فحسب بل إنه كان يكافح الأوهام والخرافات حتى في دور طفولته وصباه. فقد روى المحدث المجلسي في موسوعته " بحار الأنوار "