

المدارس خصوصاً وطبعت المرة الأولى وقد تمت للنظارة فقررت تدرسيها
وهذه هي الطبعة الثانية تقدمها الحضرات اخواننا الافاضل أبناء
المدارس المصرية في عصر ازدهرت أغصانه وماست أفقانه عصر أعيد
فيه مجدنا لدوساطان عز كان على أهبة الرحيل عصر مولانا الخديو المعظم
عبد عباس حلمي باشا الثاني رحمه الله أفاض الله عليه من أثواب التأييد خصيفها
وجعله للمعارف وأهلها زهيرها وظهيرها لازال والنصر خادمه والسعد
نديه تأس به مصر لباس الشيبية بعد الهرم وتحيا به الأرض بعد صيتها
رحمته الله ووالله در القائل رحمه الله

لا تنتظرن الى العباس من صغر * فيه وانظر الى المجد الذي شادا
ان النجوم نجوم الجؤ أصغرها * في العين أكثرها في الجؤ اصعادا
فقد ألبس جاء الله كل مصري نعمة ورفع عنه نقمة حتى أجمعت الناس
على محبته وأصبح لسان الحال وهو يقول

وأوقيل اطلبوا شرفا قلنا * يعيش لنا الامير ولا تزد
ولما أبى الدهر الانصرتيه وتعزيرت لطانته وتأيد كلمته قبض الله له
رجل السياسة ورب الحكمة والدراية وقطب دائرة المعارف من رضع
من انظار الحوادث حلوها ومرها فادخر لصروف الزمان مهلك الطغاة
مبيد العتو وأهل الفضلال صاحب الدولة والاقبال الوزير الخطير
عبد رياض باشا رحمه الله

لا زال يسلك في العلياء نخطتها * ومصر ترجوه دون العرب والجم
هذا ونرجو من يطاع على عشرة أن يصلحها ان الحسنات يذهبن السيئات
ذلك ذكرى للذاكرين واصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين

مقدمة

(١) في ثمرة علم التاريخ وأقسامه رحمه الله

ذكر ابن خلدون رحمه الله تعالى في أول مقدمة تاريخه ما نصه (اعلم ان

فن التاريخ فن عزيز المذهب جم الفوائد شريف الغاية اذ هو يوقننا على احوال الماضين من الامم في اخلاقهم والانبياء في سيرهم والملوك في دولهم وسياستهم حتى تتم فائدة الاقتداء في ذلك لمن يرومه في احوال الدين والدنيا)

فالتاريخ هو مرآة الازمان ومنبع العلم والحكم وناصر العدل والفضيلة فهو يرشد الانسان ان الفضل دون غيره يورث العظم والاحترام ويشخص لنا الوقائع وقد سلفت وبعيد لنا الممالك وقد ذهب رسومها وعفت فبرى الانسان دماء الابرياء والشهداء قد جعل له التاريخ أسواطاً للحق يضرب بها أهل الشر الى يوم الميعات و يبلطخ بها صفة عانتهم حتى تكون عبرة لمن اعتبر وكذا يسمع عند تقليب مهارفه صباح الامم وأبينهم تحت نير العبودية القديمة فيخرج وقد آل على نفسه أن يكون من أنصار الجنس البشري وأعدائه يطالب الحربة أينما كانت ويمتد يد المساعدة لمن يطالبها وكذلك يطاعنا على احوال من مضى من الرجال أولى المنازل الخطيرة ويوقننا على كافة احوالهم وأفعالهم ومشروعاتهم ومقاصدهم وفضائلهم فيعلم قدرهم ويلبسهم ثوب النجالة فن ذلك تعلم نفاضة علم التاريخ وفائدته العظمى

وينقسم علم التاريخ الى قسمين عظيمين تاريخ طبيعي وتاريخ مدني أما الاول فليس من موضوع كتابنا هذا

وأما الثاني فهو علم باصول يبحث فيه عن الانسان من حيث التمدن والعمران وينقسم الى فرعين تاريخ عام وتاريخ خاص فالتاريخ العام هو عبارة عما يشمل تاريخ النوع الانساني وحاله العمراني من عهد الخليفة الى عصرنا هذا

وقد جرت عادة مؤرخي الفرنج وغيرهم تقسيم التاريخ العام الى ثلاثة أقسام (الاول) التاريخ القديم أو العالم القديم وذلك من ابتداء الخليفة الى ظهور المسيح عيسى عليه السلام (الثاني) التاريخ المتوسط أو القرون

الوسطى وذلك من ظهور المسيح عليه السلام الى استكشاف أمريكا
سنة ١٤٩٢ م (الثالث) التاريخ الحديث أو القرون المتأخرة وذلك
من استكشاف أمريكا لغاية وقتنا هذا
وقد ينقسم أيضا الى قسمين قبل الطوفان وبعده أما قبل الطوفان فهو
من ابتداء الخليفة الى حادثة الطوفان
وأما بعد الطوفان فينقسم الى فرعين الاول من ابتداء حادثة الطوفان
لغاية فتوح القسطنطينية بالاسلام في عهد السلطان أبي الفتح محمد خان
سنة ١٤٥٣ م والثاني من ابتداء فتوح القسطنطينية بالاسلام لغاية
وقتنا هذا

وأما التاريخ الخاص فينقسم أيضا في اصطلاح المؤرخين الى قسمين
الاول التاريخ الخاص وهو عبارة عما يختص بفرض واحد معين
كتاريخ مدينة أو عائلة ماو كية أو ذات مخصوصة وهذه الصورة
الاخيرة تعرف في اللغة الفرنسية باسم بيوجرافيا (السيرة أي
القصة) كسيرة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وغيره
الثاني التاريخ الجزئي وهو ما يتبعه في بخصيص مدة شهيرة أو حادثة كبيرة
كتاريخ حروب الصليبي وغيرها

وينقسم علم التاريخ الى ما يسمى في اللغة الفرنسية باسم الكرونولوجيا
أي علم الأزمان وهو ما يتبع ترتيب الاعصار على وجه الانتظام
والى ما يسمى الاتنوجرافيا وهو ما يتبع تاريخ كل أمة على حدة فان
تتبع جميع الحوادث الواقعة من الامم الشتى في عصر واحد يسمى باسم
السنكرونيسم ويسمى بالتاريخ النظري أو الفلسفي اذا كان المؤرخ
قد اقتصر الوقائع مع توضيح أسبابها ومسبباتها وغير ذلك

(٢) تشعب الامم

يظهر ان درس لغات الامم وسموع رواياتهم وكان على جانب من علم سيا

الوجود ان الامم القاطنين عند مصبات نهر التناك في آخر حدود المشرق
والامم القاطنين على امتداد سواحل البحر الابيض المتوسط هما من
نسل عائلتين كبيرتين يخرجان من أصل واحد غير انهما انفصلا بفواصل
عظيم ألا وهو اختلافا لغاتهما وهاتان اللغتان قاطنة احدهما غربي
نهر الدجلة سامية الاصل والاخرى قاطنة في الشمال الغربي من بلاد
الهند آرية الجنس وتسمى بالجنس الهندى الاوروبى وهذا الجنس
ينقسم الى فرعين الاول الامم التي تتكلم بالسانسكريتى (أى اللغة
الاصلية القديمة) وذهبوا الى الشرق جهة الهندستان والثانى الامم
التي تتبع الكتاب المقدس المسمى (بالزند) قطنوا بالغرب جهة البحر
وقدمكثت البراهمة ومن تتبع مذهب زرادشت في الوحدة والعزلة
خارجا عن التمدن الاوروبى الى عهد الاسكندر حيث بث فيه مروح
التمدن وأخذوا في التقدم والارتقاء فن هذا المحمد الاصل الى خرجت أمم
لاعدادها في زمن غير معلوم لدى التاريخ وتزلوا بالارضاء الغربية الا انه
يوجد طريقان يظهران هؤلاء الامم قد ولجوهما عند قيامهم من آسيا
الى أوروبا الاول جهة الجنوب اما من بلاد البحر اوم من بلاد آسيا
الصفرى والاخر في شمال بحر الخزر بصعراء (سرماسيا) ولقد أغلق
الباب الاول مدة في سالف العصر ممالك آشور وميد على أمة البيلاج
والليديين وأمة هيلانة الذين ذهبوا واندرت أخبارهم وكانوا أصل الامم
القاطنة بآسيا الصفرى واليونان وايطاليا وأما الطريق الثانى فقد
كان مفتوحا من سالف العصر لامة (السلت) والجرمانيين (والسلاف)
فظهر حينئذ ان أمتين من أهل آسيا سكنتا قارة أوروبا على عيين وشمال
جبل الهيموس والالب وكان من سكن جهة الألب أقدم ممن سكن
بالهيموس والغالب على الظن ان اللغات التي كانت تتكلم بها الامم
القاطنة تحت هذين الجبلين مشتقة من السنسكريتى وان اللهجات
الجرمانية للامم الشمالية تقرب من لغة (الزند) وبعض لغات أمة

(السلت) و(الجايليك) تقرب من لغة البراهمة والبعض الآخر يقرب من لغة المجوس فالهند وبلاد فارس وآسيا الصغرى وكافة أوروبا جميعها من الجنس الآرى وأما الجنس السامى فهو الجنوب الغربى من آسيا وشمال أفريقيا وجنوب اسبانيا وفي هذين الجنسيتين وجد الجنس الانسانى تمامه المادى والادبى وكلما تقدم الانسان جهة الغرب وجد ان الجنس الآرى والسامى قد صادما فى طريقهم فقدماء قارة أوروبا القديمة فأم السلت وجدوا أمامهم أقوام (الايير) فدفعوهم الى جبال البرينيه ولم تزل ذريتهم باقية الى الآن ويعرفون باسم (اسكوبالدونا) وقابلت الامم الجرمانيون وأمة السلاف وأمة (فينوا) و(لايون) فطردوهم الى الاقاليم الشمالية وقد استأصلت أمة القوقاز فى أقاليمها العالية الصعبة العبور أمامهم يعلم أصل لدى التاريخ وفى أعالي جبال الاطلس وطأت البرابرة بأرجلهم تأنير سلطنة المور (المغاربة) وأهل نوميديا وقرطاجه وروما والعرب والترک بحفظهم لغاتهم الاصلية واستقلالهم وفى الزمن الذى تأسست فيه مملكة شارلمان بأوروبا كانت هؤلاء الامم منقسمة الى (أمة الايير الاصلية) وكانت تسكن جبال البرينيه بين نهر الجارون والايير الاعلى وقد خالطهم بعض الفنيقيين فى جهة بلطيق وبعض أمة الغالة (وسلتيريا) ولقد سكنت أمة (السلت) بريطانيا العظمى وبلاد الغالة وبعض بلاد أكييتين وجزء من بلاد (تربونيز) وأعلى ايطاليا وجبال الألب وعدد عظيم من بلاد الشاطى الايمن لنهر الدانوب وبعض ايلات آسيا الصغرى (جالاتيا) وأما الجرمانيون وأمة السلاف أو السارمات فقد اقتسموا السهول الواسعة التى بين المحيط المنجمد الشمالى وبحر الخزر وتراجوا وراء نهري الرين والپونيه وأمام اليونان واللاتين فقد سكنوا أواسط مملكة شارلمان والاول قد توجهت أنظارهم الى المشرق وأطاعوا الاسكندر والاخر الى المغرب حيث هنالك كانوا ينشرون عوائدهم ولغاتهم

وأما جهة الجنوب فقد سكنت الامم السامية شواطئ أفريقيا جهة البحر
الابيض تحت اسم المور وأمة نوميديا والغنيقين واختلطوا في مصر
بأمة الزنج أي أهل الاتيوبيا وفي بلاد الارمن بالجنس الآري وكذا
بجيتجزيرة العرب وقلسطين واما من سكن بلاد الشام فقد خالطهم أمة
هي لانه وكان وراءهم أمة الزندوامة السنسكريت أو الهنود وفي أواخر
المشرق الامم المسماة (سبر)

(٣) في استمداد تاريخ مصر

يستمد تاريخ مصر من كلام المؤرخين القدماء والالتفات

بالمؤرخون الاقدميون

اعلم ان تاريخ مصر قبل معرفة اللغة البرباثية (الهيروغليبية) كان
يسير وعرطريق استيفائه ووصفه ومن المستحيل ادراك تحديده
وتكليفه وكتبه نعم وان كانت نصوص التوراة دلتنا على بعض معلومات
من تاريخ مصر كعلاقة المصريين بالعبانيين مثلا حيث دلتنا
على ان موسى عليه السلام ولد في عهد رمسيس ميامون الثاني وان
خليفته منقطا هو الذي في عصره كان خروج بني اسرائيل من مصر
شيشنق الاول أحد ملوك العائلة الثانية والعشرين حاصر مدينة
ارشام الا ان هذه النصوص لم تكن كافية لمعرفة الكرونولوجيا
المصرية ولم يكن الا في القرن السابع قبل المسيح عليه السلام أي في
القرن الثالث عشر قبل الهجرة على صاحبها أفضل التحية حيث عثر على
أرقام مضاوية تنسب الى الكرونولوجيا اليونانية واعلم ان أقدم
مؤرخ قد كتب لنا شيئا من تاريخ مصر هو المؤرخ اليوناني هيرودوث
الذي رادسوا حمل النيل في سنة ٤٥٥ ق م وقد جاء به المورخ
ديودور الصقلي في سنة ٨ ق م وكذا الجغرافيا استرابون أحد معاصري
المؤرخ السابق الذكر والبيان وهو الذي جاب مصر الى الشلالات وكذا
المؤرخ

المؤرخ بلوتاركة الذي ألف رسالته التي موضوعها الكلام على الالهين
(ازيس) و (أوزيريس) في آخر القرن الاول من الميلاد وهؤلاء
المؤرخون قد وصفوا الناصريين بما عهد فيهم من الصداقة وعوائد
المصريين وأخلاقهم وديانهم ونظاماتهم وجميع الاعمال التي صادفت
سياحتهم غير ان مؤلفاتهم هذه لم تكن كافية لتشيد دعائم هذا العلم نظرا
لجهلهم لغة البلد فانهم وصلوا الى روايات غير قادرين على تحقيقها وفي
القرن الثالث قبل المسيح ألف المصري مانيتون السمودي والقسيس
الاول اعبد هيليو بوليس وأمين خزائنه تاريخا لمصر لكن لسوء الحظ
فقد هذا المؤلف العظيم ولم نعلم على شيء منه الا بعض ما نقله اليينا المؤرخ
يوسف في تاريخ الامة العبرانية والمؤرخ (ايزيب) و (جيورج
لوسنسل) اليوناني في القرن الثامن من المسيح وجدول الملوك الذي
اعتمده بعض علماء الفرنج وهذا الجدول الذي اعتنى بجمعه القسيس
المذكور مقسم الى عائلات ملوكية تشمل جميع الفراعنة الذين حكموا
مصر من منذ تأسيس الهيئة الحكومية الى ظهور الاسكندر المقدوني
وقد أودعه بعض التفاصيل البيوجرافية وتعيين بعض السنين وجمع
هذه السنين نستدل على ان الهيئة الحكومية قد أسست بمصر قبل المسيح
عيسى عليه السلام بمدة تزيد عن ٥٠٠٠ سنة

الا انه لم تتفق كلمة المؤرخين على هذا التاريخ والصعوبة التي أوقفت
معرفة مدة حكم كل عائلة هي كون المصريين كانوا يجهلون أمر
الكر ونولوجيا ومع كل فان الفاضل ماسبير واستدل بصحيفة ترجها ان
سنة ١٤٠٠ قبل الميلاد تقابل احدى سني حكم رمسيس الثاني ولكن
هذه العبارة وغيرها لا يحققها شيء من هذا القبيل وان حققها شيء
يتحقق عندنا كثير من التواريخ بدون أن تتعين نقطة تكون مبدأ
للتاريخ ولكن يمكن أن يقال على رأي العلامة ماريت باشا ان استعمال
تاريخ خاص كان مجهولا عند المصريين القدماء بل كان من عاداتهم أن

يحسبوا الحوادث بسنى حكم الملك الذي وقعت في مدته تلك الحادثة فن ذلك
يتعبر الوقوف على نبي من أمر الكرونولوجيا بما انهم كانوا اتارة
يحسبون من ابتداء السنة التي مات فيها الملك السابق وتارة من يوم مبايعة
الملك الذي أخلفه فهما كانت المقادير الظاهرية لهذه الحسابات ومهما
كان تقدم العلم الحالى سنقف عند تحديد زمن الكرونولوجيا المصرية
لجميع السنين السابقة لحكم بساميتيك الاوّل سنة ٦٦٥ ق م
ولا يمكن أن نضبط هذه التواريخ الاعلى وجه التقريب وان ما يتقون
هو الواجب علينا اتباعه في مثل هذه الريب ولو ان مانصه ضاده كثير
من المترجمين الذين ترجوا كثير من الصحف الهيروغليفية
وجداول الملوك يعتبر فيه في الغالب أسماء الملوك وأما التواريخ
فهى فاسدة لا يعول عليها

وأما اذا اتبعنا طريقة البحث والتدقيق فاننا لا نرى الكرونولوجيا قد
علمت لنا معرفة جيدة لانقض فيها ولا ابرام الامن القرن السابع قبل
المسيح ولكن الصعوبة تتزايد علينا كلما شرعنا في تعيين زمن حكم كل
عائلة قبل هذا الوقت ويلزم اعتبار تاريخ ما قبل بساميتيك ليس
لاريب محض لانها يات له وأما من خصوص مجموع التواريخ وتعاقب
العائلات والآثار التاريخية فاتحاد المؤرخين عاينها كفاية

وقد قال المعلم (فونتان) قد يمكن أن نتسع في المناقشة اذا نظرنا المسئلة
وحيدة وهى هل منا أو مصر ايم كان هو أول ملك مصر وهو منظم البلاد
أو هو ايس الاملك من ملوكها قد سبقه غيره من الملوك ولكن لا يمكن
أن نجد حكمه أصلا لان التاريخ القديم مصر خلا بعض تفاصيل هو
معلوم جيد امن ابتداء (منا) لغاية دخول مصر تحت حكم الرومان

ومن عهد الا زمان الغابرة كانت تعرف المصريون السنة الشمسية
وتقسيمها الى ٣٦٠ يوما الى ١٢ شهرا وكل شهر ثلاثين يوما و
أيام في آخر السنة وهى المعروفة بأيام النسي، وبعد ذلك اخترعوا زمانا

فكيا

فأجابا بديع الأجل أن يتوصلوا به من زمن إلى آخر لا تحاد هذه السنة
 بالسنة الحقيقية وهي ٣٦٥ وربع وليكن لما كانوا يعرفون مثلنا
 الآلات البصرية المستعملة في الأرصادات فما كان عندهم من
 المعلومات ليس إلا نتيجة أرصادات عينية فعوضا عن أنهم كانوا يضيفون
 يوما واحدا في آخر كل أربعة سنوات كانوا يضيفون سنة كاملة في كل
 ١٤٦٠ سنة أعني ٣٦٥ في ٤ وأوائل هاتين السنتين تتحدد
 مع زمن شروق كوكب الزهرة (المسمى سوتيس) أو (سپريس) التي كان
 شروقها دليل الأعلی أول السنة وحصول فيضان النيل وكان لهذا الوقت
 أعيادومواسم كبيرة في البلاد وقد جرب كثير من العلماء صحة جدول
 ما نيتون بأشغالهم بتحقيق بعض التواريخ المعاصرة لبعضها المتنازع
 فيها فثلا ما اعتبر على وجه التجربة شروق الزهرة مناسبا للسنة من سن
 حكم ذكره ما نيتون فكل من العلامة بيوت وروجيه الفلكيين أمكنهما
 بواسطة حسابات قهقرية بطرق فلكية تعيين زمن هذه الظاهرة بالسنين
 الجايانية وبذلك علم حكم الملك الذي حصلت في مدته هذه الظاهرة
 الفلكية ولكن هذه النتيجة الحسنة الصادرة عن فكرة وذ كالم تسلم
 من نقد العلماء

وقد ذكر لنا المؤرخ فرنسيس لونورمان ان الملك رمسيس الثالث نقش
 على جدران هيكل مدينة (أبو) تعديلا عظيما للأعياد والمواسم الدينية
 حينئذ على حسب هذا التعديل فيوم عيد شروق كوكب الزهرة بعين لما
 ان نقش تذكاره يستفاد منه ان السنة الثانية عشرة من حكم الملك
 رمسيس الثالث كانت إحدى هذه السنين التي اعتبرت مبدأ للعصر
 الفلكي للمصريين وفي هذه السنين تطابقت السنين الاعتيادية ٣٦٥
 والسنة الشمسية وبواسطة حسابات الفلكي الشهير بيوت علم ان هذا
 التطابق النادر كان قد حصل في سنة ١٣٠٠ قبل المسيح ومنه يعرف
 ان جلوس رمسيس الثالث على تخت الأريكة المصرية كان سنة

١٣١١ ف م

وقد قرأ العلامة (شبابس) على ورقة من البردي عبارة يسـ تدل منها على
انه في السنة التاسعة من حكم الملك (منقرع) حصل شروق الزهرة وبما
انه عندنا جلة نقطه بدأ معينه لجملة ثروقات للزهرة فبالحساب نجد ان
السنة التاسعة من حكم هذا الملك هو محصور ما بين ٣٠٠٧ و
٣٠١٠ ق م ويرى من هذه الحالة ان زمن العائلات الاولى كان زمنا
بعيدا جدا ولكن هذه الطريقة ليست مقبولة الاحتمال فقط لانها تعين
الكر ونولوجيا المصرية بواسطة ارسادات فلكية هي من الضروري
غير مضبوطة ومع ذلك يمكن ان نقول على رأى ماريت باشا ان فرق من
٧٠٠ الى ٨٠٠ سنة في مثل هذه الاحوال ليست النتيجة خطأ من
المحتمل صحته

الآثار

لا ريب ان قدماء المصريين هم أول أمة لها الفضل الاوفر على ما عداها
من الأمم اذ علمتهم مبادئ التمدن وأخرجتهم من مفاوز الجهالة وكهوف
الهمجية الى علم الظهور والارتقاء وملكوكهم هم الجبارون الذين لهم
ذكر القتال والغلبة في مواطن الجروب وهم الملوك الذين أناروا
الارض وعمروها وبنوا المدن وحصنوها وجعلوا فيها القصور
الشاهقة والمباني العالية والمسلات الشامخة وقولوا في حال المجد
والفخار اكثر من سبعين قرنايتهم بلهم بذلك ما عثرنا عليه في القبور من
موتاهم والآثار العديدة وخصوصا الجبانات العظيمة فهي الشاهد
العدل والدلائل القاطعة اذ هي الآن بمثابة الكتب الضخمة وكذا
الهيكل والمعابد كل ذلك يدلنا على فضل الأمة المصرية وتفاسيل
عوائدهم وأخلاقهم في تلك الأزمان الغابرة والآثار العجيبة التي
لاعدادها تعرب عن نخر الفراعنة الذين شيدوها فاننا نرى منقوشا على
جدران

جدرانها كل طيبة وغيرها باطنها وظاهرها وعلى سطوح السلات
 ودخل الدهاليز صراتهم - م وقتوحاتهم وبها رسومات تدل على سطوحهم
 وعلى طاعتهم - م لا آلتهم - م وكذا الموميات تدلنا على عيشتهم الخسوسة
 الافرادية وان كانت في بعض الاحيان لا تخلو من المبالغة والغلو وكذا
 تعرب عن عيشتهم التي كانوا يرغبونها في دار الآخرة والبقاء فاضوارفانا
 وأصبحوا الأثرى الامساكن - م وآثارهم التي ازيلت بها متاحف أوروبا
 فهو ما ودار التحف المصرية خصوصا التي أسسها الفاضل الفرنسي
 المس - م ومارييت باشا بيولاقي ونقلت الآن بمرأى الجزيرة وهي الآن
 مشحونة بما صنعتها يد الحرف والصنائع القديمة

ومن الآثار التي اعتبرت أساسا للمعلومات التاريخية التي نحصانا عليها هي
 (أولاً) اللوح البردي الملوكي المحفوظ الآن بمدينة توران (بابلانيا)
 ولو كان هذا اللوح باقيا على حاله تمامه الاولية لاصبح أنفس أثر يوجد
 لعلم الآثار القديمة المصرية المعروف عند الفرنج باسم (الارشيبولوجيا
 المصرية) وهو يشتمل على رسومات حقيقية ونخرافية لمن حكم مصر في
 سالف العصر من منذ أقصي العصور الاولية اذ اية مدة لا يمكن لنا
 الوقوف عليه الداعي ان ذيل هذا اللوح مشطور وهو محرق في عهد الملك
 رمسيس الثاني أعني في أيمن العصور وأهم جهاتها فهو اذن متصف
 بجميع الشروط التي تجعله من المستندات الرسمية ليكون أهم التاريخ
 اعانة قوية حتى انك ترى أمام كل ملك رقم مئة ولا يتعد ويمد كل ما له رقم
 مئة حكما وبقائه الا انه لسوء الخطا ليس الاقطار المتفرقة تبلغ ١٦٥
 قطعة لم يتمكن من ترتيبها كما كانت عليه في الاصل

(ثانياً) قاعة الاسلاف وهو أثر وجد بهيكل الكرنك ومحفوظ الآن
 بدار التحف الملوكية بباريس وهو عبارة عن قاعة صغيرة وجد مصورا
 على جدرانها صورة الملك طوطميس الثالث على هيئة المتنسك أمام ستين
 ملكا من أسلافه ولذلك سميت قاعة الاسلاف وما يجب التنبيه عليه

ان المصور الذي عني برسم هؤلاء الملوك لم يلتفت الا الى حسن التصوير
والتزييق لا الى ترتيبهم وتعاقب أزمانهم ومنه استفيد ضبط أسماء
ملوك العائلة الثالثة عشرة المصرية ولولم يعثر به التشويه لكان هذا
الاثر أنفع من غيره لعلم التاريخ

في الثالث جـ دول ابيدوس وجـ دهـ هذا الاثر باطلال مدينة العربية
المدفونة ونقل الآن الى اننيكخانه لوندرة وهو تصوير بحالة تنسكية
وهيئة تعبـدية مركبة من جملة ملوك فراعنة غير مرتبين لاسـباب
مجهولة ولداعى ما عتراه من التشويه كاد أن يكون لاقيمة له في التاريخ
ولكن المـيـومار بيت عثر على نسخة أخرى منه في احدى هياكل المدينة
المذكورة مؤرخا من عهد الملك سيتوس الاول أتم من الاولى فجاءهـ هذا
اللوح محقـقـا لمارواه مانيتون من أسماء ملوك عائلات فرعونية من
العائلات الستة الاولى

في الرابع أترسقارة عثر عليه أيضا ماربيت باشا وهو محفوظ الآن بدار
الآثار بالجزيرة وبه تأ كدما وجد بمجدول ابيدوس الجديد ووجد في مقبرة
أحد القسس الذين كانوا موجودين في عصر رمسيس الثاني واسمه
(تونارى) والى غـير ذلك من الآثار التي تحقق لنا خبر المصريين وتقدم
عهدهم وتقدمهم وارتقاءهم في هذا العالم الديوى وبذلك نعلم أيضا أن لا
يوجد تاريخ أمة من الامم محرر على مستندات حقيقية أثرية وأقوال
مؤرخين محقـقين ورواة مدققين أكثر من تاريخ الامة المصرية
ومما ساعد كثير على كشف أسرار هـذه الآثار الكفرية فك رموز
اللغة الهيروغليفية الا ترى ذكرها

اللغة الهيروغليفية

اعلم ان اليونان والرومان لم يشتغلوا بشئ من أمر اللغة البربائية التي كانت
تتكلم بها اسكان مصر اغاية مدة حكمهم فلذلك طرحها الكتاب من
أفكارهم

أفكارهم فأصبحت سرامكنونا وحبابامستورا مصونا حتى وفد على
 مصر علماء فرنساويون صحبة التجربة الفرنسية التي غزى بها بونا بارت
 الديار المصرية سنة ١٧٩٨ ميلادية ففي سنة ١٨٠٠ ميلادية بينما
 كان الضابط الطوبجي المسيوبوسارد مشغلا بالحفر جهة رشيد لانشاء
 المتاريس والاستحكامات للتحصن هناك عشر على حجر منقسم الى ثلاثة
 اقسام **القسم الاول** مكتوب بالقلم الهير وغليني الذي كانت تستعمله
 الكهنة في الكتب المقدسة **والقسم الثاني** مكتوب بالقلم الديو طيني
 الخط المعتاد **والقسم الثالث** الاسفل بالخط اليوناني ومكتوب في
 آخره انه ترجمة ما سبق بالخط البربائي فأخطر هذا الضابط جمعية تقدم
 المعارف الفرنسية به **هذا الحجر** المشتمل على امر عال صادر من بطليموس
 الخامس **فتلاعت** أفكار العلماء بجمل ما يمكنه **هذا الحجر** وسموه (حجر
 رشيد) وما زال جملة من علماء أوروبا يتعاقبون الواحد بعد الآخر
 فذهبت أعمالهم سدى ولم تأت بأدنى فائدة غير ان العلامة (زويجا)
 اقترح ان أسماء الملوك عند قدماء المصريين كانت توضع في نوع مستطيل
 ضلعاه الصغيران قوسان سماه خرطوش واستمر ما اشتمل عليه **هذا الحجر**
 مكنونا زمانا طويلا غير ان المعلم الانكليزي يوج استخرج بعض
 الحروف الهجائية وظهر بعده الشاب ذو القرينة الوفاة الذكي الفطنة
 الفرنسية **حنا فرنسيس شيموليون** فاشتمل من ذشببته بتعلم اللغات
 الشرقية وخصوصا القبطية ومارس كثيرا من النقوش الاثرية الى ان
 عرف ان الخط البربائي ليس الا كاللغات الاخرى ذات علامات يتلفظ بها
 كالحروف وانه يكتب على ثلاثة أشكال **خط هير وغليني** وهو الخاص في
 الغالب بالاديان و**خط هيراطيني** و**ديو طيني** وهما مختصرا لخط
 الهير وغليني كالنسخ والرقعة والديواني فشرع في سنة ١٢٣٨ هجرية
 في استخراج ما توقفت فيه العلماء في مدة سنتين **استخرج** جملة
 حروف هجائية والطريقة التي اتبعها هي انه لما وجد في النص اليوناني

اسم بطليموس أخذ ما يقابله من الخطوط من المدون في الخط البرباني
الذي تحته فبمقابلة هذين الخطين عرف الحروف الاصلية من الزوائد
ثم قابل ما عنده من الحروف باسم كليوباتره فاستخرج بعض حروف
أخرى وهكذا اسم اسكندر الاكبر وبساميتيك وتحتوس حتى عرف
الحروف الهجائية ثم بقي عليه مسألة معضلة أظهر فيها هذا العالم
ما يدل على رفعة وقدره وحادثة ذلك أنه وهي معرفة اللغة بنفسها اذ ماذا
يفيد النطق بالالفاظ مع جهل المعنى فزال بطابق الثلاثة خطوط
المرسومة على حجر رشيد على بعض ما الى ان استخرج بعض علامات أخرى
وهكذا سلك أسلوب الترقى من المعلوم للمجهول حتى ابتهد عن الكتابة
المصرية القديمة المعروفة بالبربائية أو الهرمسية وألف لها آجرومية
شبهة بالآجرومية القبطية وقام ونسأله هذه اللغة ومع كل فلم يسلم من سهام
النقد والتندي حيث خطأه كثير من العلماء ومع كل فانه لعلامات
شمبوايون سنة ١٢٤٩ هجرية سنة ١٨٣٢ ميلادية اشتغل كثير
من العلماء بتعلم هذه اللغة مع كثرة المناقضة فيها ولم تنزل الى الآن الناس
تشتغل بالعلم المصري حتى صار الآن مربوطا بقواعد وأحكام غير
منقوضة ولم تنزل ترداد بزيادة هؤلاء الطلبة وبهذه الطريقة عينها حلت
العلماء الاور وپاويون اللغة الآشورية والبابلية المعروفة بالحروف
الزاوية الشكل العلامة جروتيفان سنة ١٨٠٢ والعلامة اچين برنوف
مع ما كان عندها من لغة السنسكريتي فالاول كان موضوع بحثه
اسمين علمين دارا واكزر كيس والثاني صحيفة وجدت في جبل القان
على مقربة من استخر وكذا غيرهم من العلماء وقد قرئت الصحائف
وانضحت كال الايضاح وتحو اواعلى حروف الهجاء خد لبعض علامات
اعتراها بعض التفسير من حيث المعنى

فواجبنا من جده هؤلاء الاغراب في كشف رموز هذه اللغة وابرار تاريخنا
من عالم الخفاء الى عالم الظهور وتقاعدنا عن مثل هذه الاعمال وغيرها

التي نحن أحق بهم من غيرنا

العصور

قسم مؤرخو الفرنج العصور الى ثلاثة أقسام وهي الاعصار الاولى
والاعصار الخرافية والاعصار التاريخية
أما الاعصار الاولى فهي المدة التي ابتداءؤها خلق الانسان وغايتها
حادثة الطوفان ولذلك انهم انقسموا الى فرعين المدة الدنيوية
والمدة الطوفانية

والاعصار الخرافية هي المدة التي ابتداءؤها تفرق الامم وتبليد اللسان
وبناء المدن وتأسيس الممالك ببلاد الصين ومصر واليونان الى ظهور
الانبياء المرسلين والشعراء المشهورين ووضع أساس العالم الدنيوي
ولذلك قسمها مؤرخو الاوروبيين الى أزمان وثنية وأزمان بطلمية
(نسبة للشجاع البطل) وأزمان نبوية أو شعرية فأقول الأزمان هو
الذي كانت فيه مصر واليونان وغيرهما من الامم لترقية ملوكهم الى رتبة
الالهة والثاني الزمن الذي ظهرت فيه الجبابرة الذين شنوا الغارات
وأسسوا المدن والثالث ظهور الانبياء الكرام والشعراء المعبرين
كالتخليل ابراهيم وموسى عليهما السلام وشعراء اليونان

وأما الاعصار التاريخية فهي الأزمان التي أخذ فيها علم التاريخ في الظهور
وهذه المدة تنقسم الى جملة أقسام منها المدة التثريبية أي الزمن الذي
ظهر فيه المتشرعون ككورن في اسبارطه وسولون في أثينا وتوما
بومبايوس في روما (ثاني ملوكها) وكونفسوس في بلاد الصين
وغيرهم ومنها مدة فخار اليونان ومدة اختلال الجمهورية الرومانية

مصر الاصلية

اعلم ان هذا الوطن العزيز والبلد الامين الذي حكى الفردوس ماء وزرعا
صاحب الحبيرات الوافرة والفيض العجم كان فيما سلف من الاعصار

خاليامن القرى والامصار وكان الوجه البحرى الذى هو أبهى وأبهج
 وأزهى وأزهر الاقاليم المصرية وأعرها الآن تعلوه المياه وقد امتدت
 تيارات البحر الابيض الى آمد بعيدة ولا طمت أمواجه بالسهول المرملية
 التى هم الاهرام الآن وكانت مصبات النيل تنتهى الى قرب منفيس
 والدلتا من طاعة بعضها بماء النيل والبعض الآخر بمياه الملح وبها بعض جزائر
 ينبت فيها البردى والغاب وعلى عينها وشمالها كان يغير النيل بالانقطاع
 مجراه الاصلى وأما اراضى الشاطىء فكانت جديفة رملية ليس بها ماء
 ولا زرع ولا نبت ولا ضرع وما زال حتى عرف الناس حفر الترع ووضع
 الجسور وتنظيم النيل وجلب مياه الرى الى اراضى الوادى البعيدة
 فجاءت مصر بصنع أهلها ما لم تكن مستعدة وأرضها جافة تزرع بعد ان كانت
 بحوراحرية بالاقلاع وأوجد النيل اراضى مصر وأخرج لها منظر اعاما
 يفيض عليه مياهه كل عام وصار النيل على توالى الاعمار يحمل من
 أقصى الاقطار وجبال الحبش وبحيرات خط الاستواء ومالا ومواد
 طينية وجيرية حتى ارتفعت الارض ورددت الخليج الذى كان أوجده
 البحر بالوجه البحرى ونشئ من ذلك سهل عظيم به مستنقعات يتخللها برك
 ومن بينها يأخذ النيل مجراه على الدوام ثم تكوّن اراضى الدلتا على
 شكل مثلث رأسه تقرب من منفيس وضاعه الثالث المتعرج المتباعد
 نحو الستين فرسخا من الرأس ينتهى بشمال اطلال اتريب (بها العسل
 الآن) ثم بعد ذلك أخذ النيل فى ردم الاراضى بطميه حتى تراكت فى
 شمال الدلتا فاندفعت بحملتها فى الانحدارات وما زالت تتسع الارض
 كما فى أيامنا هذه بما يجلبه النيل شيئا فشيئا من أقاصى افريقيا وأمامدة
 تكون الاراضى بمصر فجوهولة الحال حيث قال الاقدمون انها أزمان
 طويلة جدا وأما العلماء الحالىون فقالوا انها تبلغ ثلاث آلاف وأربع
 آلاف سنة