

القصة في الأدب الانجليزي

٦ عصر التجارب القصصية في القرن العشرين

١ التكنيك السينمائي والقصة ، موسقة القصة الحديثة

بقلم : د. طه محمود طه

يعتمد الانسان في الابقاء على حضارته وفي الاحتفاظ بتراته على التسجيل اما عن طريق التعبير اللفظي أو عن طريق البناء والنصب التذكاري والتماثيل أو عن طريق الرسم والتصوير . وفي العصور الحديثة تمكن الانسان من ادخال تعديلات كثيرة على هذه الطرق في حفظ تراثه وأصبحت الصورة الفوتوغرافية والرسم وتسجيل الصوت والحركة من أهم وسائل الاحتفاظ بالتجارب القديمة وبالذكريات الماضية . وتطورت هذه الوسائل حتى أصبحت سجلا دقيقا يسجل الانسان فيه ماضيه ، سجلا يمكن الرجوع اليه عند الحاجة ومقارنته بالحاضر الذي يعيش فيه . وكان للعلم الحديث أثره الكبير في تطوير وتحسين هذه الوسائل ومنها الكاميرا والفونوغراف والسينما وجهاز التسجيل الحديث .

وفي بداية الأمر كان الاهتمام بهذه المخترعات مجرد تسلية ومتعة ، ولكن سرعان ما أثرت هذه الوسائل على حياتنا اليومية وعلى نظرتنا للكون وللعالم من حولنا . وقد ساعدت الصورة الفوتوغرافية الانسان - لأنها أداة موضوعية محايدة في الملاحظة والتسجيل - على مقارنة الملاحظات والنتائج بعضها ببعض وأخذت رويدا رويدا تحل محل العين المجردة في الملاحظة الدقيقة ، لأن العين لا يمكنها التذكر أو الاحتفاظ بما تشاهده لفترة طويلة . فالكاميرا لها القدرة على تجميد الزمان والمكان والامساك بلحظات عابرة في تاريخ البشرية وحياة الفرد والجماعات ومشاهدة ما لا يمكن مشاهدته « الآن » وتسجيل مناظر في أماكن نائية يصعب الوصول إليها كالقمر مثلا . وهكذا تمكن الكاميرا الانسان من استعراض ما قد فات وتذكر تجاربه الماضية . فالتاريخ لا يعيد نفسه وألشيء الوحيد الذي يمكن انقاذه من برائن الزمان هو ما يسجله المؤرخ والأديب أو ما تسجله الكاميرا أثناء هذا التطور السريع .

وللصورة الفوتوغرافية محاسنها كما أن لها عيوبها ومضارها من الناحية الفنية ، فالصورة تعزل ما تصوره وتسجله عن باقي الحوادث المعاصرة له ، وبهذا تسلب الحادثة أو الموضوع أو التجربة معناها الحقيقي بوضعها في اطار معين ، وفي الوقت نفسه تسمح بادراك الروابط المكانية دون الروابط الزمانية والتي قد يصعب ادراكها فيما بعد ويؤدي هذا الى نوع من الخلط كان شائعا في العصور

الوسطى • ولهذا نجد أنه عندما ندخل الإطار أو التحديد في اعتبارنا يذهب المعنى أو الدرس ولا يصبح مرتبطا ارتباطا عضويا بما حوله • ولهذا تنحصر فائدة الكاميرا أو الصورة الفوتوغرافية في كونها مذكرة أو مفكرة أو تسجيلا مكانيا لما يصعب علينا تذكره أو رؤيته • وفي عالم متغير وفي سيولة وحركة دائمة أصبحت الكاميرا أو الصورة المسجلة خير وسيلة للتغلب على الاضمحلال والتآكل والتقدم في السن ، وتنحصر فائدتها لا عن طريق الاصلاح أو التحديد بل عن طريق الاحتفاظ بالصور المختلفة كما كانت عليه في ذلك الوقت - صور الاشخاص والمباني والاماكن والمدن والمناظر الطبيعية • وهكذا تضيف الصورة الى « الذاكرة الجمعية » في تاريخ البشرية وتصبح جزءا هاما من تراث الانسان الحضارى •

وجاءت السينما أو « الصور المتحركة » في أواخر القرن التاسع عشر وعملت على إبراز تلاحق الصور الفوتوغرافية وبهذا أضافت عنصر الزمان الى المكان ، وأصبح من الممكن تصوير الحوادث والمناظر والتطور في تتابع « زمكاني » • وتطورت الصورة وزادت فائدتها واتسعت امكانياتها ، وأصبح من الممكن التحكم في الأبعاد الزمانية بطريقة العرض البطيء أو العرض السريع • وقبل ظهور الفيلم السينمائي كان تسجيل الحوادث وتسلسلها يعتمد على مقتطفات زمانية ومكانية يمكن عرضها بواسطة الفانوس السحري وبعد ظهور التكنيك السينمائي أصبح من السهل سلسلة الحوادث وعرضها في تتابع زمني منظم وتمكنت السينما من عرض سيولة الزمان بطريقة التتابع والجريان بدلا من عرض صور منفصلة زمانيا ومكانيا • وهنا نرى الرابطة بين ما أسماه برجسون بالسيولة أو الوقت السيكولوجي والزمان الميكانيكي (راجع البحث الرابع في « القصة » عن القصة في القرن العشرين) • ومن ناحية الموضوع ، يظهر أثر السينما ، في بادئ الأمر ، في اهتمام الاديب والفنان بتسجيل الحركة الخارجية والسلوك والوصف الطبيعي بدلا من التحليل النفسي لشخصه ، فهذا النوع من الانتاج الأدبي في القصة ، وخاصة في القرن التاسع عشر ، يشبه الى حد كبير ما تقوم بتسجيله الصورة الفوتوغرافية •

ويظهر التكنيك السينمائي في الشعر الغربي الحديث وفي القصة بشكل واضح فيما يختص بعامل الزمان والمكان • ويقول جويس في قصته الاخيرة « فينيجانز ويك » ان العالم عالم حقيقي ولكنه عالم تتلاحق فيه الصور خلف بعضها بطريقة تشبه جذب الشريط المصور من على « بكر » ، وهكذا يصبح العالم The reel world وتشبه طريقة العرض في قصته « عوليس » طريقة العرض السينمائية - لقطة قريبة تتبعها لقطة عادية أو لقطة عادية أو قريبة يتبعها نوع من الارتداد الى الماضي البعيد أو الى مكان ناء • وبعد قراءة القصة كلها يخيل اليها أنها صورة كبيرة جمعنا أجزاءها المبعثرة بشق الأنف أو فيلم سينمائي تتبعنا حوادثه الطويلة المعقدة •

وربما لا نقدر الأثر الكبير الذي تركته هذه الفنون السينمائية في فن القصة ، ولكن مما لا شك فيه أن القصة الحديثة قد تأثرت بالفن السينمائي كما تأثرت السينما بالتجارب العديدة في الفن القصصى • ففي العصر الحديث أوجت الصورة

الفوتوغرافية للأديب بأن يسجل السلوك والتطور ويراعى الدقة فى الملاحظة وتسجيل النتائج وهذا ما نراه فى القصص الواقعية والطبيعية .

ويتضح لنا الاهتمام بالحركة اذا ما تذكرنا الافلام السينمائية القديمة بحركتها الدائمة الخارجية والعنف والسباق والمطاردة كما فى افلام شارلى شابلن والافلام الكوميديا القديمة و افلام المغامرات والفروسية ورعاة البقر والحروب . وبدأ الفن السينمائى يطور نفسه واخذ يبتعد عن الحركة الدرامية واصبح فنا قائما بذاته لا يعتمد كثيرا على الحركة الخارجية وانما يعتمد على تحليل الدوافع وتصيد اللحظات الهامة فى حياة الشخص . وتقابل عاملا الذاتية والواقعية - التتابع الزمانى الميكانيكى مع سيولة الزمان الذاتى السيكولوجى . واخذت طريقة العرض فى الفيلم السينمائى تتأرجح ، كالسرد فى القصة تماما ، بين الماضى بتجاربه وذكرياته وصوره والحاضر مع الاحتفاظ بواقعيتهما . واختفت الابطال و « الحدود » الى حد ما من القصة ومن الفيلم السينمائى ، واعتمد الفيلم على التتابع الجغرافى أو التاريخى وتمكنت السينما كالقصة تماما من استغلال نظريات اينشتين وبرجسون استغلالا فنيا فيما يختص بمشكلى الزمان والمكان (راجع « العلم الحديث والقصة » فى العدد الرابع من القصة)

وقبل ظهور السينما الناطقة فيما بين عام ١٩٢٧ وعام ١٩٢٨ كان الفيلم يعتمد على الحركة الدرامية السريعة بدلا من الحوار ، أما بعد ظهور الصوت فى الافلام اخذت السينما تعتمد على القصة والحوار . وكان الاعتماد فى بادى الامر على « اللقطة » لا على المنظر ولكن سرعان ما تغلبت السينما على القيود المسرحية فى الاخراج وبتطور الفن السينمائى اصبح من الممكن تصوير افكار الشخص و احساساتهم بطرق مختلفة منها الرمزية . وتفوق الفيلم السينمائى على المسرحية لانه يمكننا من ادراك ما يخفى بين السطور ويجعل لرد الفعل السيكولوجى فى الشخص واثره الكبير . وتلعب الكاميرا دورا هاما فى الاخراج السينمائى لان لها القدرة على التحرك بسرعات مختلفة وفى اتجاهات عديدة . وعن طريق العرض السينمائى تمكن الانسان لأول مرة من أن يعيش فى الماضى لا عن طريق القراءة أو التذكر أو عن طريق صور فوتوغرافية أو لوحات زيتية بل عن طريق العيش فى الماضى نفسه وسط مشاهد متعددة تصور له الماضى بأشكاله وألوانه وأصواته المختلفة .

وللسينما القدرة على تصوير احساساتنا وافكارنا عن العالم الذى نعيش فيه ، وتكشف بذلك عن النظرة الجديدة للزمان والمكان . وعن طريق سيطرتها على الزمان والمكان وضغطهما ، وعن طريق تصوير التغير المستمر فى الحوادث ، ولقدرتها على ابراز نداخل الحوادث والعواطف والمواقف ، ولقدرتها على عرض القريب والبعيد فى وقت واحد وعرض التجارب الذاتية والهوسه والتشويه فى حاسة البصر والسمع والالوان ، نصبح السينما ، لكل هذه الاسباب مجتمعة ، الفن الوحيد الذى يستطيع أن يعطينا فكرة عن العصر الذى نعيش فيه بكل ما فيه من متناقضات . وقد جمعت السينما بين طريقة العرض والاستماع واستغلت الصورة المرئية والموسيقى أحسن

استغلال . وقد كتب هكسلي قصته « الغوريلا والجوهر » على غرار فيلم سينمائي نرى فيه مناظر متلاحقة ونسمع صوت المعلق على الحوادث وكأننا نشاهد فيلماً سينمائياً .

وكل هذه الفنون تشترك في شيء واحد : عنصر التجريب ونتيجته المجتمعية التي بعثت به كل البعد عما هو تقليدي ومتعارف عليه . فالانطباعية والطبيعية اهتمتا بالبيئة والرمزية والتعبيرية اهتمتا بالفرد . ولكن الاتجاه العام في أدب النصف الاول من القرن العشرين هو الذي ينحو نحو تأكيد الشعور بعزلة الفنان عن قرائه . ولهذا يحاول الأديب أن يبقى على المسافة التي تفصل بينه وبين القارئ ، يخلق بديل له أو « معلق » أو « راو » أو « محدث » . وباختصار استطاع القصصى أن يصل الى العنصر الدرامى الذى كان يتفوق به عليه كاتب المسرحية . ويمكن وجود المعلق فى القصة الأديب من أن يعالج موضوعات شتى دون أن يظهر هو على مسرح الحوادث . وتمكن عن طريق استعمال المعلق أن يحرك حوادث القصة الى الامام وإلى الخلف ويغير المناظر والمواقف من جانب غير شخصي . ويصبح المعلق مثل الكورس فى الدراما الاغريقية ، يمثل العالم بأجمعه وينظم الصور التي يجب على القارئ أن يراها ويضيف تعليقاته على ما يشاهده وأصبح له أكثر من عينين وأخذ يرى المشاهد والمواقف من جوانب عديدة وفى لحظات زمنية مختلفة ، وقد استغل البيوت هذا التكنيك فى « الارض الخراب » وخاصة فى الجزء الثالث منها ، وعن طريق المعلق أصبح الأديب فى حل من ابراز العقدة أو مواجهة اللحظات الحرجة فى قصته . فالمنظر أو الموقف الدرامى يمكن التغلب عليه بسرده لا بتقديمه . ومن جراء هذا تلاشى الموقف العاطفى الذى كنا نراه فى القصة الفكتورية والذى كان يسمح بالمليودراما ، وامكن لقصاص القرن العشرين أن يسرده عن طريق المعلق . ونرى فى « الى الفئار » شيء من هذا القبيل عندما تجنببت فيرجينيا وولف وصف موت مسز رامزاي وحدثننا عن وفاتها فى عبارة مقتضبة فى منتصف القصة .

ويتحكم القصصى الحديث فى تيار الوعي فى القصة بطرق سينمائية ، ودراسة أثر الفن السينمائى فى تكنيك القصة وأثر تكنيك القصة فى الفن السينمائى تعطينا مادة غزيرة للبحث . وفى هذا المجال الضيق سنشير الى وجه واحد فقط للتشابه وهو المونتاج . وللسينما فنون أخرى وهى اللقطة المزدوجة والعرض البطيء والسريع وذوبان المنظر والقطع واللقطات القريبة والبانورامية والرجوع الى الوراء فى الزمان أو الارتداد أو ما يطلق عليه Fgosh-Backs . والمونتاج بالمعنى السينمائى يشير الى مجموعة من الحيل التى تستعمل لكى تظهر لنا توارد الحواطر والافكار وارتباطها بعضها ببعض كتوارد المناظر المختلفة بسرعة الواحد تلو الآخر أو عرض صورة فوق صورة أخرى أو احاطة صورة رئيسية بصور أخرى تمت لها بصلة ويظهر ذلك فى أفلام الاخبار المصورة فى السينما ونراه الآن على شاشة التلفزيون . والطرق الثانوية الأخرى هى لمساعدة المونتاج وتستخدم للتغلب على امكانيات شاشة العرض المحدودة والتي تعرض المنظر فى بعدين فقط . وبعضها يهتم بتسلسل الحوادث والآخر ،

مثل الحركة البطيئة واللقطة القريبة Cgos-up يهتم بالتفصيلات الدقيقة للحركة أو الملامح أو المميزات وهو ما يطلق عليه « التوسيع اللانهائي للحظة ما » .

وما استعمال أساليب الفن السينمائي في القصة الا محاولة للتغلب على التقيد بالأبعاد الزمانية والمكانية . ونرى جويس وفيرجينيا وولف مثلا يستعملان هذا التكنيك السينمائي لكي يتخلصا من تحكم الزمان والمكان في عملية الخلق الفنية وفي سهولة تيار الوعي الذي لا يسير بمقتضى زمن ميكانيكي منظم . وتمكن القصاص من التحرك بقصته زمنيا الى الامام وإلى الخلف وتمكن من خلط الماضي بالحاضر وما يتخيله في المستقبل . ويقول « دافيد داتشميس » في كتاب له عن فرجينيا وولف أن هناك «طريقتين للعرض : الاولى هي أن يظل الفرد ثابتا في مكان واحد بينما تحرك وعيه في اطار زمني عريض وتكون النتيجة مونتاجا زمانيا أو عرض صور وأفكار زمن آخر فوق صور وأفكار الحاضر . والثانية هي أن يظل الزمان ثابتا بينما يتغير المكان وينتج عن هذا مونتاجا مكانيا . وأهم وظيفة لهذه الحيل السينمائية وعلى الأخص المونتاج هي التعبير عن الحركة وطبيعة الفكر المزدوجة . وساعدت هذه الطريقة الأدباء على تصوير الازدواج في الطبيعة الانسانية - حياة الانسان الذاتية الفكرية متمثلة في تيار الوعي الذي يسيل من لحظة لأخرى وحياته في العالم الطبيعي وحركاته وسكناته . ونظرة واحدة الى قصة فيرجينيا وولف « مسز دالواي » ستوضح لنا كيفية استعمال المونتاج في القصة . وطريقة فيرجينيا وولف في الفصل الاول هي طريقة التونولوج الداخلي ، ويبقى القارئ داخل وعي مسز دالواي يستعرض معها هذا السيل الجارف من الأفكار والخواطر والاحساسات التي يجلبها العقل من أركان عديدة في أبعاد زمانية مختلفة . ونسبح في هذا التيار داخل رأسها في العشرين صفحة الأولى ولكن عدد الخواطر والصور مع هذا عظيم وفيها تنويع مذهل من حيث المكان والزمان معا . وإذا قمنا بتلخيص بضع صفحات من هذه الافتتاحية ظهر لنا اثر المونتاج واضحا هذا الى جانب بعض الحيل السينمائية الأخرى التي توضح ما أطلق عليه « المونتاج الزماني » :

نرى « كلاريسا » تفكر في الاستعدادات لحفلة ستقيمها في القريب العاجل في أول جملة في القصة ، ثم فجأة تفكر في اللحظة الحاضرة وتعلق على صفاء الجو في هذا الصباح ثم تعود بذاكرتها الى الماضي ، منذ عشرين عاما ، وتفكر في الايام الجميلة التي قضتها في « بورتون » وهنا تستعمل تكنيك تداعي المعاني لان صفاء الجو « اليوم » يذكرها بالايام الجميلة التي قضتها في « بورتون » وفي الوقت نفسه يوحي اليها هذا التكنيك بطريقة الارتداد . وتستمر كلاريسا في العيش في الماضي ولكنها تركز فكرها على يوم معين بالذات وتذكر محادثتها مع « بيتر والش » بكل تفاصيلها الدقيقة ويوحى هذا بتكنيك السينما في « اللقطة القريبة » أو الصورة المجهرية الدقيقة ، ويتبع هذا تخيلها لزيارة « بيتر والش » في القريب العاجل لمدينة لندن وهنا تلجأ الى المنظر المزدوج Multiple-view ونترك وعي كلاريسا لبضعة أسطر لندخل وعي شخص آخر يراقبها وهي تعبر الطريق وهو « سكرووب بيرفيس » ، جازها في حي وستمنستر . ثم نعود الى تيار الوعي عند كلاريسا ، بعد أن نعرف

عن طريق جازها أن سننها يزيد على الخمسين عاما . ونجدها تتأمل ، في الوقت الحاضر ، حبها لوستمنستر ويتبع ذلك نوع من السرحان وتبدأ الافكار في الذبول Fade-out وتختفي رويدا رويدا وتبدأ فكرة أخرى في الظهور ، حوار حدث بالأمس وكان موضوعه انتهاء الحرب وهذه الفكرة بدورها تذوب من وعيها وتبدأ في الاستمتاع معها بجو لندن الذي تتمتع به « الآن » . وهنا تلجأ فيرجينيا وولف الى طريقة القطع وتترك المنظر القديم لتقدم لنا مجادثة قصيرة بين كلاريسا و « هيو ويتبريد » الذي تقابله في الطريق . وعن طريق اللقطة القريبة نعرف جانباً من هذا الحوار ثم يذوب هذا الحوار ويبدأ وعي كلاريسا في السيولة مرة أخرى ويطفو على سطح تياره صور لعائلة « ويتبريد » ويأخذ الزمان في التذبذب بين الماضي البعيد الى « الآنية » او اللحظة الحاضرة الى المستقبل القريب ومنه الى الماضي البعيد . وتتخيل كلاريسا ولا زال وعيها في الماضي البعيد هذا ، « بيتر والش » و « هيو ويتبريد » في « بورتون » ويتغير هذا المنظر بطريقة القطع السريع ويتجه وعيها الى تأمل صفاء الجو في ذلك الصباح . ثم يذوب المنظر وتطفو خواطرها وافكارها عن « بيتر » في الماضي وكيف أنها وقعت في غرامه ولكنه تزوج واحدة أخرى . وتصل كلاريسا الى ابواب الحديقة وتندفق الافكار غزيرة في وعيها .

وكل ما أشرنا اليه حتى الآن يقع في العشر صفحات الاولى من القصة وأرجو أن تكون فكرة المونتاج الزماني قد اتضحت من هذا المثال . والنوع الثاني من المونتاج، وهو المونتاج المكاني الذي يتوقف فيه عنصر الزمان ويتحرك فيه عنصر المكان ، يظهر بوضوح في قصة « غوليس » لجيمس جويس في الفصل العاشر . ويتألف هذا الفصل من ١٨ منظراً في أنحاء متفرقة في مدينة دبلن . ويحرص جويس في طريقة عرضه لهذه المناظر على اعطاء القاري « مفاتيح » واشارات معينة توحى له بأن بعض الحوادث والمناظر تحدث في وقت واحد . والوقت المحدد لهذا الفصل بأجزائه العديدة هو ساعة واحدة تبدأ في الساعة الثالثة بعد الظهر وتنتهي في الساعة الرابعة .

ولكي يعطي جويس القاري الاحساس بالزمان في فصل يصعب تتبع الزمان فيه ، يلجأ الى حيلة بارعة وهي استعمال اشارات لفظية تظهر وتختفي في بعض المناظر وتشير الى ارتباط المناظر المكانية العديدة بعضها ببعض ارتباطاً عضوياً - وان لم تتضح هذه الروابط من القراءة الاولى . ولولا هذه الاشارات العابرة لبدت هذه المناظر وكأن لا رابطة بينها . وقد أطلق أحد النقاد على هذا الفصل « المتاهة » وهو أحسن نموذج لما يعرف بالمونتاج المكاني وطريقة العرض الرئيسية فيه هي طريقة قطع المناظر والمواقف وتغييرها بسرعة من مكان لاخر مع بقاء الزمان ثابتاً الى حد ما .

٢ - موسقة القصة : The Musicalization of Fiction

ولم تكن القصة بامتصاص نتائج علم النفس التحليلي والعلم الحديث والتقنيك المدينامي بل حاولت أن تقلد الموسيقى في سرعة تأثيرها وفي قدرتها على نقل

احساسات مختلفة في وقت واحد الى السامع . فالموسيقى تفعل بسهولة وبسرعة فانفتحت ما لا تستطيع الالفاظ أن تفعله الا بعناء ومشقة أو ما لا يمكن فعله اطلاقا . والموسيقى أيضا القدرة على تصوير الحياة بما فيها من متناقضات .

ويقول « والتر باتر » : « ان كل الفنون تحاول أن تسمو الى مرتبة الموسيقى » ولا يتم هذا « الا عن طريق الاخلاص الصادق للمزج بين الموضوع والشكل عن طريق العناية بشكل الجمل وصورتها حتى يمكن لهذا الایحاء الموسيقي السحري من ان يلقى بضوئه ولو للحظات عابرة على سطح الكلمات ، تلك الكلمات البالية التي استهلكت وشوهت بمرور عصور من الاستعمال المهل » . وقد اهتم الشعراء الرمزيون في فرنسا بالالفاظ لما لها من سحر موسيقي ولكنهم ، كما يقول هكسلي ، اخضعوا المعنى للصوت ونتج عن هذا غموضا وتعقيدا .

ويقول و . ت . ستيس في كتابه « الزمان والأزلية » « يشعر الانسان أحيانا وهو يستمع الى قطعة موسيقية انه على وشك الانطلاق من سجن الحياة والحواس أن لم يكن من العالم بأسره . فهناك شعور خفي بأن ما تريد تحقيقه والوصول اليه قد أصبح قريبا جدا وأن الخائض أو الحاجز الذي يحد الكون على وشك الانهيار والتصدع من لحظة لأخرى ، وبهذا تصبح روح الانسان حرة في الاندماج مع اللامنتهى . ولكن هذا لا يحدث لأنه من المحال تحقيقه أو التجدد عنه أو التفكير فيه . ولا يسع الانسان الا أن يرجع مرة أخرى الى تيار الزمان والمتغير ويصبح الهدف المراد الوصول اليه مجرد احساس غريب نشعر به لفترة قصيرة ثم نفقده » .

ومكذا نرى أن الموسيقى تساعد الانسان والاديب على التغلب على الزمان ولز لفترات قصيرة . واذا كان الموت شيئا لا يمكننا التغلب عليه أو نسيانه ، والعيش في الزمان الذي لا يتوقف عن الحركة شيئا لا يمكننا الهروب منه ، واذا كان الاديب لا يجد المخرج من هذا المازق ، كما بينا في بحث سابق ، في السفر أو الترحال ، فان الاديب يحاول أن يقهر الزمان الذي يشده الى الشيخوخة أو الموت بشتى الطرق . وفي الموسيقى ، كما في التجربة الصوفية أو لحظات التجلي ، يستطيع الانسان أن يسيطر على الزمان ولو لفترات قصيرة ويعيش في عالم شبه روحاني . ولكنه اذا حاول نقل هذا الاحساس الى آخرين عجز القلم عن وصفها . فالموسيقى تحدثنا عن العالم الذي نعيش فيه ولكن بطريقة موسيقية لا دخل للمفردات فيها واذا حاولنا نقل هذه الاحاسيس أو ترجمتها الى الالفاظ أصبح هذا ضربا من ضروب المستحيل . ولهذا يلجأ العريف أحيانا الى الصمت لأنه عندما يعجز اللسان عن التعبير يصبح الصمت الوسيلة الوحيدة ، وقد يحدث الاندماج . واذا أراد الاديب أن يهرب من المتغير ومن تيار الحياة الجارف المستمر لا بد أن يكون لديه القدرة على أن يرفع رأسه فوق هذا النهر من التجارب . فالاحاسيس والمشاعر المختلفة يصعب توصيلها في كلمات لأنه من العسير على الاديب أن يعبر عن فكرتين أو أكثر في وقت واحد كما في الموسيقى . وهذا يرجع الى طبيعة اللغة التي نستعملها ونكتبها في

كلمات والكلمات فى أسطر الواحد تلو الآخر • أما فى الموسيقى فيمكن التعبير عن فكرتين أو أكثر فى وقت واحد بطريقة توافق الألحان أو تقابلها أو تتابعها ، فى هذا الشأن يمكن القول بأن اللوحة الزيتية أو الصورة لها القدرة على نقل الاحساس بها دفعة واحدة بطريقة الجسثالت ، ولهذا نجد بعض المناظر أو التجارب فى القصص توصف بطريقة الرسم والتصوير لفاعلية هذه الطريقة فى نقل وتوصيل الاحساس دفعة واحدة ويكفى أن نشير الى قصص د • ه • لورنس وهكسلى وجويس •

وقد أدرك القصاص الحديث أهمية الموسيقى فى التركيب القصصى وأعطته الموسيقى القدرة على السيطرة على مادته التى قد تبدو لأول وهلة وكأنها كومة من الأخطاى العجيبة المتنافرة المتناقضة • ولكن ما أن تبسط القصة نفسها أمام القارئ حتى تتزاور المتناقضات وتتوافق الأفكار وبانتهائه من قراءة القصة سيخيى الى أنه كان يستمتع بسيمفونية كاملة بحركاتها المختلفة وستبدو مواقف الاعجاب والسخرية ، والحياة والموت ، والمأسى والكوميديا وكأنها جميعا جزء لا يتجزأ من السيمفونية كوحدة متكاملة •

ومن الفن الموسيقى فى القصة نرى توارى الحواطر والأفكار وظهورها واختفائها ومن تتابع الألحان نرى التغير فى الأمزجة والشخص ووجهات النظر ، ومن تقابل الألحان نرى الأديب يعرض لنا الشئ الواحد من وجهات نظر مختلفة ومن زوايا مختلفة •

وفى هذا يقول هكسلى فى قصته « تقابل الألحان »

وعنوانها يوحى بتركيبها الموسيقى :

« موسيقى التشر القصصى • لا بطريقة الرمزين باخضاع المعنى للصوت ... ولكن على نطاق أوسع ، فى تركيب القصة • تأمل موسيقى بتهوفن • التغيرات فى الأمزجة والانتقالات الفجائية ... (وقار يتبعه مزاج ... وكوميديا تشير فجأة الى المأسى فى حركة « الاسكرزو ») وأكثر ما يثير الاهتمام هو التغير فى اللحن ، وليس هذا من نعم الى نعم ، بل من مزاج الى مزاج • فتقدم لنا فكرة ، ثم تتطور وتغير شكلها وتشوه حتى تصبح مختلفة عن الفكرة الأولى ولو أنها لا تزال كما هى الى حد ما ... ضع هذا فى قصة • كيف ؟ الانتقالات الفجائية سهلة للغاية • كل ما يتطلبه هو عدد كاف من الشخص وحبكات متوازية تقابل الواحدة الأخرى • فبينما يقتل « جونز » زوجته نرى « سميث » يدفع بعربة الأطفال فى الحديقة • حاول أن تتعاقب الأفكار • هذا يثير الاهتمام ، ولكن الألحان والتغيرات أصعب • فالقصص يلحن عن طريق ازدواج المواقف والشخص وخلقها • فهو يعطينا صور شخص عديدة تقع فى الغرام ، أو موت ، أو تصلى ، بطرق مختلفة - شخص متشابهة تحل نفس المشكلة • أو بالعكس ، شخص متشابهة تجابه مواقف مختلفة • وبهذه الطريقة يمكنك أن تلحن عن طريق الأوجه المختلفة لفكرتك ، وتكتب عن التغيرات لاي عدد من الأمزجة • وطريقة أخرى : يستطيع القصاص أن ينظر الى الأشياء بعين الأزل وينتقى ببساطة حوادث قصته فى أطوارها المختلفة - العاطفية ، العلمية ، الاقتصادية ،

الدينية ، الميتافيزيقية ، الخ . وينتقل من واحدة لأخرى - من الناحية الجمالية للأشياء -
مثلا الى الناحية الفيزيوكيميائية ، من الناحية الدينية الى الناحية الفسيولوجية او
المالية . ولكن ربما كان فى هذا نوع من السيطرة الاستبدادية لقدرة الكاتب » .

وبالإضافة الى فائدة الموسيقى فى التركيب القصصى فإننا نجد لها فائدة أخرى
من ناحية الموضوع . فالموسيقى تعبر عن الخير الكامن فى النفس البشرية وفى
الكون - فالموسيقى تتغلب على الزمان وسيولته بطريقتها الخاصة وتحاول أن تصل
الى وحدة الكون . وفى الموسيقى تحول الزمان الى مكان ثم نقضى عليه ولو للمحطات
عابرة . فالموسيقى يفرض على النغمات المختلفة نظاما ويضفى على الافكار المتناقضة
معنى ويجعل من الاصوات المختلفة وحدة . فالقطعة الموسيقية او السيمفونية تمثل
الغوضى والتناقض والسيولة والتغير الى جانب النظام والتوافق والتكامل .
فالسيمفونية عالم صغير يرمز الى الكون العظيم . فما نراه فى العالم من خير وشر
ومتناقضات يشبه الى حد كبير النغمات المختلفة فى قطعة موسيقية . ولا يجب علينا
أن نقول أن لهذه النغمة أهميتها ونقلل من أهمية نغمات أخرى ، فالسيمفونية هى
مجموعة النغمات ، والنغمات كلها هى السيمفونية . ولكل نغمة أهميتها طالما هى
جزء لا يتجزأ من السيمفونية كوحدة متكاملة . وليست السيمفونية مجموعة من
النغمات فحسب بل هى مجموعة من النغمات فى نظام معين وكل نغمة لها مفزاها فى
اطار السيمفونية وبدون السيمفونية تفقد حياتها وجودها ومعناها . وهكذا الحياة ،
ليس فيها شئ حلوا أو مر ، شئ قبيح أو مليح ، ولكنها الحياة . والانسان الذى
يستطيع أن يتذوق الموسيقى فى استطاعته أن يتغلب على المتغير ، وعندئذ يرى العالم ،
لا ككومة من الأخطا العجيبة ، بل كوحدة لكل جزء فيها أهميته . فأى نغمة فى لحن
سيمفونى لا معنى لها بمفردها . والنغمة جزء من الميلودى ولا بد أن نسمعها لوقت
كاف حتى نستطيع أن ندرك ماهيتها . وربما تكون الحال فى الحياة هكذا ، فأى
تجربة ربما لا تعنى شيئا اذا نظرنا اليها فى معزل عما يدور حولها ، ولكن اذا نظرنا
اليها بعد وقت طويل ولمدة طويلة فسيظهر لنا اتجاهها ومفزاها . ونجد هنا رابطة
قوية بين أثر العلم الحديث والموسيقى فى القصة . فقد قلنا فى البحث الرابع أنه من
المستحيل أن نعرف شيئا عن تصرف ذرة بمفردها زلا بد لنا من ملاحظة عدد كبير
منها لمعرفة اتجاهها وهدفها . ولهذا فأى تجربة فردية فى الحياة ما هى الا نغمة واحدة
فى سيمفونية كونية عظيمة لاتزال تبسط نفسها .

وفى قراءتنا للقصة الحديثة لا بد لنا من اعتبارها كعمل فنى متكامل حتى ولو
كانت تزخر بما يطلق عليه « اللامعقول » ولا بد أن يكون لدينا القدرة على استيعاب
أشياء كثيرة على مستويات مختلفة وفى وقت واحد .

وفى ختام هذه السلسلة من الأبحاث عن القصة فى الأدب الانجليزى يجب أن
نقول ان من أهم أسباب الغموض فى القصة الحديثة هو موقف الكتاب من القارئ .
فالغموض فى القصة الحديثة ليس مقصودا لذات الغموض وانما جاء ، كما حاولنا أن

يبيين ، نتيجة لعوامل عدة أهمها أن الكاتب ينشد القارئ الذى يبذل فى فهمه بعض ما بذله هو فى الخلق والابداع ، يريد القارئ الذى يتفرغ له ويتعمق مراميه كما صبر هو فى تأمل تجاربه واقتناص معانيه . وهذا الغموض الذى يصطنعه أو التعسير - ان صح هذا التعبير - انما هو بمثابة سياج يحمى به الكاتب نفسه من القارئ العادى ، من القارئ الذى يتصفح أو يفتح الراديو والكتاب معا . فالكاتب يعتمد الى أن ينفر مثل هذا القارئ تنفيرا والى ابعاده عنه ابعادا اذ أنه يرى فى مثل هذا القارئ خطرا كبيرا على الأديب . والكاتب الجاد الذى يأنس بأن له رسالة يسعى لا يلاغها يصون نفسه من العابثين ويحرص على ألا يقربه سوى الجادين مثله . ولا نبالغ اذا قلنا ان كثيرا من هؤلاء الكتاب ، فى مقاييسهم للنجاح ، لا يعتدون بالكثرة العددية مثل ما يحرصون على القلة التى تفهم رسالتهم على الوجه الصحيح ويكفى أن نقول ان كاتبها مثل جيمس جويس يتفق سبعة أعوام متصلة فى كتابه « عوليس » وسبعة عشر آخر فى قصته الأخيرة « فينيجانز ويك » ويعيش طيلة حياته على الكفاف ، كاتب لم تستهوه الشهرة ولم تجتذبه الاعداد .

ومن أهم أسباب الغموض فى القصة هو موقف الكاتب من اللغة نفسها وهو يشبه الى حد كبير موقفهم من القارئ العادى ، بمعنى أنهم أصبحوا لا يطمئنون الى اللغة العادية مثلما فقدوا الثقة فى القارئ العادى . فاللغة العادية فى نظرهم تعانى من الفضفضة أحيانا والكلل أحيانا أخرى والابتذال دائما فأصبحت بذلك غير قادرة على الوفاء بمعانيهم وعلى نقل الجدة والطرافة التى تتصف بهما نظرتهم للحياة . ولذلك كثيرا ما نجد الكاتب من هؤلاء يجنح نحو تحميل الألفاظ واللغة فوق ما يعرف القارئ العادى من مدلولاتها . وكثيرا ماتنوء الألفاظ بحملها هذا الجديد فتتفجر وتتفتت الى كائنات جديدة أو تلتثم بأشتات من الألفاظ أخرى وتكون معها ألفاظا جديدة لها مدلولات جديدة ، ويصادفنا هذا بشكل ملحوظ فى قصص جيمس جويس .

وقد بالغ فى بعضهم فى التعمية وأغرقوا فى الغموض الى حد جعل أكثر القراء عالة على تفسيرات النقاد وتخريجاتهم . ونحن بهذه الأبحاث لا ندافع عن هذا الأسلوب فى التفكير أو التعبير وانما هى ظاهرة أدبية من ظواهر القرن العشرين تستحق الدراسة والتسجيل شأنها فى ذلك شأن الظواهر العلمية والحضارية التى تجد فى حياة الغرب ونحرص على تتبعها وتفهمها .

