

هل ارتقى الانسان؟

كد المرء عقله في استجلاء غوامض الكون ، واستفرغ قواه في استيعاب
خفايا الطبيعة ، فأصاب في كثير مما سعى اليه ، فقد امتلك نصية الهواء ، وغاص
في عباب الماء ، وسابق الريح على أديم الغبراء ، واستحدث لنفسه كل أسباب
الترف والرفاهية . وتمتع بلذائد العيش ، دافعاً عنه عادات الحياة ، حتى استقام
له كل أمر في دنياه . فوقع في خلده أنه أصاب من الرقي أروع ، ومن التقدم أعظمه ،
ومن المدنية مافات أمنية الممنى .

ولو تدبرنا ملياً ما يقع تحت انظارنا ، وتأملنا في تأثير مستبطناتنا واختراعاتنا ،
لبدا لنا ان مانحن فيه ، ليس حضارة ولا تقدماً ، بل لانغالى اذا تلنا انه بدء انحطاط
ورجوع القهقري ، لان الرقي الحقيقي الذي يجب أن ننشده ، يكون في نفسيتنا ،
لا في المادة التي نمتلكها ، فهل تهذبت نزعاتنا ، ورقت عواطفنا ، وسمت
ميولنا ، عما كانت عليه منذ فطرنا ؟

هذا سؤال يبدو لأول وهلة غاية في الغرابة ، لان ما من أحد أحاط باحوالنا
الاجتماعية ، واستوعب دقائقها ، واستظهر بواطنها ، الا وهز كتفيه استخفافاً
به ، ولكن الذين لا يؤخذون بالظواهر الخداعة ، بل يتطلعون الى الجوهر ،
دون احتفال بالعرش ، يؤكدون ان نفسية الانسان لم تتقدم قيد أنملة ، عما كانت
عليه ، يوم كان اسلافه يقطنون الكهوف والمغاور ، بل بالضد يرون انها قد
دنأت وانحطت عن ذى قبل .

ولما كانت فعال المرء نتيجة عوامل خفية ، رأينا أن نبدي ما استمر من كوامن
نفسه ، ليتسنى لنا اماطة اللثام عن تلك الدوافع التي تعمل في نفسه . على استقرار
الغرائز الهمجية ، رغماً عما يبدو في ظاهره من الرقي والمدنية .

النزعة الحيوانية ، والنزعة الانسانية

للانسان زرعان : نزعة حيوانية ، ونزعة انسانية ، فالاولى غريزية فيه ،

تكون في نفسه منذ نشأته ، وتلبث بالملكة قيادة ، دون منازع ، كل زمن طفولته ، حتى اذا فضج عقله ، ونمت مداركه ، وحسنت تربيته ، تولدت فيه النزعة الانسانية ، فتأخذ الاثنان في عراك و صدام ، لتباين مراميها ، وتنافر اغراضهما ، فتعمل الحيوانية على اطلاق الالهواء من عقالها ، وحل إيسار الميول و انالة النفس ما تصبو اليه وتشتهي ، دون تقيد بعرف ، ولا نهيب لامر ، وتسعى الانسانية الى حبس دوافع المرء ، وكبح جماح اهوائه ، وتلطيف مراميه ، وتهذيب غرائزه ، حتى تجعله المثالي الاعلى لكل حسنة ومجدة .

ولما كانت النزعة الحيوانية متأصلة في نفسه ، مستكنة في جوانبه ، مسيطرة على اهوائه ، كانت الغلبة لها ، لانها وليدة العواطف ، والعواطف وثابة جموحة ، اذا استثيرت ، وهي تتورلأ وهي سبب ، لا تعباً بعقل ، ولا تقيد بارادة .

واذا عدمت سيطرة العقل كان دليل المرء اهواؤه ، وبئس الدليل هي ، اذا تقوده بعنف وشدة الى الاثره التي هي أس شقاء الانسانية ، ورأس بلائه ، فالمرء نزوع بطبيعته الى الانانية ، وكل ما يبدو منه في مختلف أطوار حياته ، رائده حب الذات ، فاذا تحررت هذه الغريزة من قيد العقل صيرت الانسان وحشاً كاسراً ، لا يلائم له غير اتيان المنكرات ، وانترااف الموبقات .

ونرى أ كثر العقول رقياً ، تفقد ذاتيتها عند ثوران النزعة الحيوانية ، دون ان تجد من النزعة الانسانية عضداً يشد أزرها في محنتها ، لان النزعتين نقيضتان ، لا يمكن الجمع بينهما ، فكلك تسعى الى حل إيسار النفس ونزع قيودها ؛ وهذه تعمل على غلبها وكبح جماحها

فالنزاع بينهما مستمر ، لاراحة للواحدة الا اذا تغلبت على الاخرى ، فاذا ما سيطرت احدهما ، ولت الاخرى مدبرة . ولا تعود الا اذا خذلت خصيمتها .

وهكذا يلبثان في كروفر ، والانسان بينهما كرىشة في مهب الريح ، لا يملك لنفسه قوة ، الا بمقدار ما منح من عقل . وما أشد ضعف العقل ، ازاء العواطف ، التي هي شعلة القلب المتقدة !

الانانية هي الانسان

لا يكون الانسان إنساناً إلا اذا كان أنانياً ، فالأثرة وحب الذات صفتان متممتان لحلقه . وهما رائداه في كل أعماله ، وغايته في دنياه .

فلو فحصنا كل ما يبدو منه في حياته ، لنظهر لنا أنه مسوق فيها بحب الذات فعبادته لله عز وجل لا يبغي منها غير التمتع بجنات الخلد ، لاحب الخالق لكأله وذاته الإلهية ، واحسانه الى الفقراء والمعوزين لا يريد منه غير الثواب الذي يؤمله لان يدخل جنة النعيم .

وقس على ذلك سائرفعاله ، دون أن نستثني منها عملاً مهماً منه ، حتى شغف الحبيب بحبيبه فكل منها يسعى الى الآخر لانه يجد فيه المتمم لما ينقصه .

وعبثاً يحاول الانسان التخلص من هذا الميل الغريزي ، فانه متملك مشاعره ، مستول على عواطفه ، وما تاريخ المدينة إلا تاريخ مساعي العقل البشري للتسلط على الانانية ، فهل نجحت المدنية في المهمة التي آلت على نفسها القيام بها ؟ نظن بل تؤكد بان المدنية قد صقلت من طباع الانسان ، وهذبت من أخلاقه ، ولكن هذا الصقل والتهذيب ليسا إلا غارجيين ، لم يتغلغلا الى صميمه ولن يتيمأ لهما الوصول اليه لان النزعة الحيوانية لا تغالب . فهما كد البشر وجدوا وسعوا لادراك ما تصبوا اليه نزعتهم الانسانية ، فلن يدركوا أربهم .

وما هذه المدنية التي تترأى لنا بزخرفها ومباهجها الا غشاء رقيق تستر تحته طباعهم الهمجية التي تدفعهم لاقتراف كل منكر وأتيان كل موبقة . لان مظالمهم بعد ما كانت تجري اعتباراً دون أن تتخذ لها العدة والعدد ، أصبحت منظمة تقترف بكل تدبير وامعان ، فيستعينون على إزائها بكل ما استتبطنه عقولهم من آلات التخريب والتدمير .

وماعدنا بالحرب العالمية بعيد . فقد أبدت فيها باجلى بيان طباع الانسان الوحشية و أنانية وأثرته ، ولم تمنحه مدنيته التي طالما تغني بحسانها من اقتراف المندبات التي تترفع عنها الوحوش الضارية ، لان هذه تندرس مدفوعة بمعامل الجوع ، وأما الانسان فيقتل تلذذاً بالقتل .

ولا نرى الجهود العقلية والمادية التي يبذلها إلا متجهة الى أمر واحد ، وهو (الشر) الذي تبعثه فيه نزعة الحيوانية ، فيوقف كل فرد من أفرادها ، ذكاه وماله وحياته ، على استحداث كل مامن شأنه الاضرار بالغير ، ليشبع بهم أثرته صادفًا عن المنفعة العامة .

ولو أحصينا جهود البشر الموقوفة على استنباط الاختراعات المضرة بالانسانية ، والاموال الطائلة المبذولة في سبيل التسليح ، لقتل النفوس وتخريب المدن العامرة ، لبلغت تسعة أعشار الرأسمال العقلي والمالي . والعشر الباقي للفائدة العامة التي يرجى منها تخفيف ويلات الانسان .

ان دوافع الانانية تحي في البشر كل الغرائز الوحشية ، ولذا لا يأخذن منا العجب عند ما نرى فعال الانسان في القرن العشرين ، فرغما عن كل اختراعاته واكتشافاته ، لم تتقدم نفسيته قيد شعرة ، عما كان عليه اسلافه سكان الادغال والمغاور ، بل نرى من تسفل الاخلاق وتدهورها المستمر ، ما يجعلنا نعتقد اعتقاداً راسخاً ، ان الانسان يسير في طريق التقهقر في نزعاته وميوله ، ولا يبعد ان يأتي زمن تعضوفه آثار هذه المدنية الموهومة ، القائمة على دعم النزعة الحيوانية ، التي هي أساس لكل أثره وانانية ؟

جورجي نيقولاوس