

نظرات في شعر الدكتور عبد القادر القط

الدكتور عبد القادر القط عرف بأنه ناقد وأستاذ جامعي بارز في هذا العصر . وهو مع ذلك شاعر من الشعراء البارزين في مرحلة الأربعينات وفي الفترة من ١٩٤١ - ١٩٤٣ ، وهي الفترة التي كتب فيها ديوانه «ذكريات شباب» الذي نشره بعد عودته من أوروبا بفترة قصيرة في سنة ١٩٥٨ ، وكان إذ ذاك من أبرز دعاة الشعر الحر والمدافعين عنه ، وقد بدا متحرجا في نشر هذا الديوان الذي نظمته على نظام الشعر العمودي ، المتنوع القوافي ، وإن كان الديوان يضعه في مصاف كبار الشعراء في ذلك الوقت ولما كان الشاعر جزءا من عصره الذي كان عصر الشعر الرومانسي المتغنى بعواطف أصحابه وآلامهم وما يلقونه من متاعب وصعاب في مجتمعاتهم ، فلا بد أن نجد فيه خصائص الشعر الرومانسي المعروفة .

إنه شعر الخيال والعاطفة ، يحاول الشاعر فيه أن يصور عوالمه الداخلية مستعينا بالطبيعة من حوله ، وبالمراة التي يخلع عليها مشاعره ، ويوجه إليها عواطفه . والشاعر قلق مشوب العاطفة ولعل قصيدته قلق ، تمثل حيرته وقلقه في مرحلة باكورة من حياته ، كان يتأرجح فيها بين اليأس والأمل ، وبين الرضى والثورة ، وبين الطموح والإحباط ، ففي المجتمع ما يدعوه إلى الطموح ، إلى الأمنى العريضة ، ولكن في المجتمع كذلك أشياء أخرى تضع في طريقه الحواجز ، إنه يعيش في مجتمع تستأثر فيه قلة قليلة بكل شيء ، في حين تحيا الكثرة الساحقة على الفئات ، إنه مجتمع ما قبل ١٩٥٢ . وما كان لإنسان طموح ، يدرك حقائق مجتمعه ، بعد تخرجه من الجامعة وقبل تخرجه منها ، ويدرك أن فرص الحياة المتاحة أمامه قليلة إلا ويتأثر به ، وقد كان يريد أن يكون أستاذا بالجامعة ، ولكن حلمه هذا لا يتحقق ، إذ يعمل في مكتبة كلية الآداب ، ولكنه رغم ذلك لم يفقد طموحه ، ولا عرف التراجع طريقا إلى نفسه ، ولكن كما قلنا كان موزعا بين الأمل واليأس ، غير غافل عن الصعاب التي تعترض طريقه ، كما أنه ولاشك كان يعيش محنة وطنه ، تحت الاحتلال والاستبداد ، ويأمل أن يتحرر من معاناته . وسوف نختار من قصيدة «قلق» المقطع الأول منها لتعبيره عن سخطه على ما يجري حوله ، وعدم رضاه عنه :

أَيُّ إِحْسَاسٍ بِصَدْرِي يَتَنَزَّى

أَيُّ اخْلَاطٍ بِنَفْسِي تَضْطَرِّبُ

وَمَعَانٍ أَوْسَعَتْ رُوحِي وَخَزَا
وَأَمَانٍ كَالْأَتُونِ الْمَلْتَهَبِ^(١)

ونلاحظ على هذا المقطع ما نلاحظه على شعر الشاعر كله من قدره مبكرة على التعبير الشعري المحكم ، والنضوج فى استعمال اللغة ، وهذا كله يدل على مقدرة قلما يبلغها الشعراء فى مثل هذه السن وهو فى الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين .

وواضح أن التصوير أو الالتكاء عليه واضح من هذا المقطع ، فالإحساس يتنزى ، أو يشب ، وأخلاق أخرى من المشاعر تضطرب وتثور فى نفسه ، والمعانى توسعه أو توسع روحه وخزا ، وأمانيه كالأتون الملهب .

ولاشك أن هذا المطلع يثير فى نفس القارى الشوق واللهفة لمعرفة سر معاناة الشاعر ، والأهم من ذلك ، الإحساس بها ، فالصور والعبارات قادرة على التعبير عن ما يحس الشاعر به . فبالها من قدرة على التصوير وبالها من قدرة على بث الحياة فى المعنويات ، وباله من توفيق فى صياغة العبارة ، فكل كلمة آخذة برقاب أختها متعاونة معها على أداء معانيها . إنها لغة تعبر بدقه عما يحسه الشاعر . والقوافى تتزاج بحيث يتم التوافق الموسيقى بين تنزى وبين وخزا ، وبين تضطرب وبين الملهب .

وفى الفقرة التالية نجد تجسيدا آخر لتلك الثورة وآلامها المبرحة ، فالفقرة الثانية ، تكاد تكون نغمة جديدة تحمل نفس الطابع ، وتؤدى نفس المعنى تقريبا : وهو التعبير عن الثورة نفسها التى يحسها الشاعر ولكن بصورة أخرى . فأتون المشاعر الثائرة يصوره الشاعر فى الفقرة التالية :

ثَائِرًا يَزْفِرُ مِنْ تَحْتِ الدُّخَانِ
لَسْتُ أَدْرِى مَا الَّذِى يُوقِدُ نَارَهُ
غَيْرَ أَنِّى أَكْتُوبُهُ كُلَّ أَنْ
وَأَذْكِي^(٢) مِنْ دَمِ الْقَلْبِ أَوَارَهُ^(٣)

(١) ذكريات شباب ط ٢ الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة ١٩٨٧ ص ٧١ .

(٢) ذكت النار ذُكُوا وذُكَا ، واستدكت اشتد لها . وذُكَاها وأذكَاها : أوقدها

(٣) الأوار : حر النار والشمس ، والأوار الذهب ، والدخان .

وهذا المقطع يعتمد فى تصوير ثورة مشاعر الشاعر على صور متجانسه فإذا كان قد صور مشاعره بالأتور الملهب ، فلا بد أن يزر ذلك الأتون من تحت الدخان ، وهذا مظهر من مظاهر اشتعال النار أو شدة التهابها ، فالدخان مظهر من مظاهر النار ، ويمضى فى تجسيد ذلك الإحساس فيجعل لذلك الأتون نارا فعلية ويتساءل عمن يوجب تلك النار ، فهو لا يدرك سر اشتعالها ، لكنه يحس لذعه وألمه ، ولعل كلمة يكتبه لائقه بمكانها تماما ويزيد فى اشتداد النيران الثائرة بداخله بما يمدّها به من دم قلبه^(١).

وهكذا تصبح الفقرة تجسيدا كاملا للإحساس الذى يعبر عنه كما يحسه وإن كان لا يدرك لماذا يحسه .

وفى المقطع الثالث من القصيدة يكرر ما يشعر به من آلام ذلك الإحساس ولكن بأسلوب جديد ، فهو يحس بالعذاب والآلام التى لا يدرك لها كنهها ولا سببها ، وإذا كانت «النار» أداة الشاعر فى تجسيد ذلك فى الفقرة الماضية ، فإن مياطا من حنين قانيات تلذعه ، وطالما تاق قلبه إلى أشياء وتمنى أمنيات ، فما الذى يشتهي ذلك القلب أيشاق إلى الماضى ، أم إلى الآتى من المستقبل الذى هو فى علم الغيب . وليس الحنين إلى الماضى حنينا إلى القرية فى سلامها وهدوئها ، وإن كان ذلك واردا ، وإنما هو حنين إلى استقرار النفس وهدوئها ، فالشاعر لم يكن يعانى من صراع بين حياة القرية والمدينة ، فهو فيما أعلم قبل الحياة الحضريّة الحديثة وآمن بها ، وانغمس فيها ، وارتدى زيها ، ولهذا فهو ليس بثار على تلك الحياة المدنية ، بل هو مؤمن بالحضارة الحديثة مقبل عليها .

أما ذلك الموقف من الريف فنجدّه عند الدكتور ابراهيم ناجى ، فهو يفضل الريف على المدينة ، ويصور جماله وطبيعة أهله ، وهو ولا شك يفضل الريف وإن اكتفى من التفضيل بذكر مزايا الريف وأهله ، ولم يجعل التفضيل صريحا .

يقول :

ضاحكات الوجوه تفتّر صخرًا	حبذا الريف والخلائق فيه
زُمرا في الزحام تُحشّر حشرا	من يراه وقد تبين فيه
بخناق وبحسب القوم أَسرى	يحسب الضيق آخذا في حماء
سب طليقا مع النسائم حرا	وهم النور والمحبة والقلد

منظر تلمح البساطة فيه لا تقل لي أرى شقاءً وفقرًا
انظر الجرة التي خلّفوها وانظر النيل ضاحكا مُفترًا
عبدوا النيل من قديمٍ والقروا كلَّ عامٍ له عروسًا بكرًا
مِصرٌ مِصرٌ ورقّةٌ وصَفاءُ لم لا يعبد المحبون مِصرًا^(١)

ويقول على محمود طه عن الريف :

هُوَ الْحَقُّ فِي الْكُوخِ الْحَقِيرِ فَحِيهِ وليس بما تزهى هناك المقاصِفُ
هنا تصدق الإنسان عاطفة الهوى إذا كذبت ربّ القصور العواطف^(٢)

أما الدكتور القط فمؤمن بالحضارة ، ولا يقوم في نفسه صراع بين الحياة في المدينة والحياة في القرية ، بل إنه يريد لشعبه المزيد من الحضارة . فإذا كان يصور الحنين ، فالحنين مبهم غامض ، حتى الشاعر نفسه لا يدرك كنهه : يقول :

لَسْتُ أَذْرِيهِ وَلَكِنِّي أُحِسُّهُ

فِي مِيطَاطٍ مِنْ حَنِينٍ قَانِيَاتٍ

وبجني مستطار طالَ حَدْسُهُ :

أَي مَاضٍ يَشْتَهِيهِ أَيَّ آتٍ^(٣)

ونلاحظ التصوير البارع على هذه الفقرة كذلك ، فالمِيطَاط قَانِيَاتٍ . وتلك إشارة إلى لون الدم الذي اختلط بها ، ولكنها مع ذلك مِيطَاط من حنين ، ولا يشعر القارئ ببعد الاستعارة ، أو بنبو فيها ، أو بقلقيها في موضعها ، بل تأتي ألفاظها في وضع طبيعي لا يحس معه المرء تكلفا ولا تصنعا . والقلب مستطار طالَ حَدْسُهُ ، مما يدل على ثورته ، وتوقعاته ، كل ذلك وفق الشاعر فيه تمام التوفيق وقد أبدى الدكتور محمد مصطفى هدارة إعجابه بقول الشاعر :

فِي سِيطَاطٍ مِنْ حَنِينٍ قَانِيَاتٍ

(١) إبراهيم ناجي . الطائر الجريح . دار العودة . بيروت ط ٣ ١٩٨٢ ص ٣٤ .

(٢) على محمود طه . الملاح الثالث (الأعمال الكاملة) . دار العودة . بيروت ص ١٣٤ .

(٣) ذكريات شباب طبعه ٢ ص ٧٢ .

وذلك القلب ذو الحدس المستثار ماذا يغنى ؟ وماذا يشتهي ؟ لا إجابة عن هذا السؤال
فى قصيدة الشاعر ، فإذا كانت تبرز فى الفقرات الثلاث السابقة فكرة الحيرة ، التى لا
يجد لها الشاعر علّة ، فإن الفقرة الرابعة تعبر عن إحساسه بفقد شيء ما ، بل إنه لا يعرف
ما يريد على وجه اليقين ، وكلما خيل إليه أنه عثر على بغيته ، لم يجد شيئا .

أى شيء فى حياتى قد فقدته ؟

أى معنى من زمانى أبتغيه ؟

كلما خيل لى أنى وجدته

قذف التنور بالنيران فيه^(١)

ويمضى الشاعر فيصور غموض كل شيء فى حياته ، فهو لا يعرف كُنْه الأشياء ،
والطريق التى يسلكها محيرة ذات دروب وشعاب ، وكلما سلك دربا يسأله ذلك الدرب
لم سلكتنى .

كل شيء فى حياتى كالضباب

لست أدرى ما مداه إن قصدته

وطريقى ذو دروب وشعاب

يقتضى كل درب لم سلكته^(٢)

والخيال هنا يلعب دوره ، والتشبيه من أدواته يؤدى دوره تماما فى بيان غموض
ما يطلبه الشاعر ، وهو غموض لا يسمح له بتبين المدى الذى يمكن أن يسلكه ليصل
إلى مبتغاه . فالطرق متشعبة ، والمسالك متنوعة ، وكل منها كأنه يقتضى من الشاعر دينا
فهو يسأله ويحاسبه . فأى هذا الطرق والدروب يسلك ، إن روى المجد تنثال عليه انثالا
يعوقه عن الاختيار أو يقعده عن ذلك . فإذا بحث عن الحب كانت الحيرة حصيلته لكثرة
أنماط الجميلات أمامه .

إن أردتُ المجدَ طَافْتُ بى رُؤاهُ

ألفُ رُؤيا يَغْتَلِي فِيهِنَّ رَئِى

(١) المصدر نفسه ص ٧٢ .

(٢) نفس المرجع السابق .

أَوْ أَرَدْتُ الْحُبَّ أَوْلَتْنِي دُمَاهُ
حَيْرَةً تَغْتَالُ مَا يَهْفُو بِقَلْبِي^(١).

فالروى تطوف بالشاعر ، ألف منها يطفن به ، وهذه استعارة جميلة ، وبرغم تلك الروى الكثيرة ، فإن شكه سرعان ما ينكر حقيقتها والدُمى أو الحسنات من النساء تشير حيرته ، وهى حيرة تغتال حبه . إن الاستعارة تلعب دورا رئيسيا هنا ، فهى أداة التصوير المفضلة لدى الشاعر . وكل تلك الصور تجسد العذاب والحيرة اللذين يتملكانه .

وينفى بعد ذلك طلبه للمجد والغرام ، ولكنه يريد شيئا ما . ما هذا الشيء ، هو نفسه لا يعرف ، رغم عذابه الذى لا حدود له .

لَيْسَ مَجْدًا أَوْ غَرَامًا مَا أُرِيدُ
لَيْتَ شَعْرَى . أَى شَيْءٍ أَفْقَدُ ؟
أَى شَيْءٍ ! كُلِّ شَيْءٍ فِى الْوُجُودِ
أَهْ لَوْ جَمَعَ يَوْمًا فَاتَّحَدُ !^(٢)

إن ما يسمى إليه أكبر من المجد والحب . أهو يريد كل شيء فى الوجود أم لا يريد شيئا على الإطلاق . ولكن أمنيته الأخيرة تشير من طرف خفى ، إشارة لعلها صادرة من اللاوعى إلى شدة طموحه ، وأنه طموح لا يعرف الحدود ، إنه يريد كل شيء ، ويتمنى لو أصبح كل شيء يتوق إليه شيئا واحدا ، حتى يصبح قريب النال . ثم يصور تطلعه الشديد هذا فى صورة ظمأ شديد ولكنه ظمأ ينطفئ لدى كل ينبوع فهو ليس ظمأ ماديا إذن ، بل هو ظمأ من نوع آخر ، وهو إذ يصفى إلى نداء رغبته ، ثم يستجيب لذلك النداء فلا يجد إلا سرايا .

ظَمًا يَشْوَى لَهَا تَى حَرَّةُ
فَإِذَا قَارَبْتُ يَنْبُوعًا خَمَدَ
وَنَدَاءٍ مِنْ رَغَابِى مِخْرَهُ
كَلِمَا مَلْتُ إِلَيْهِ لَمْ أُجِدْ^(٣)

(١) المصدر نفسه ص ٧٣ .

(٢) المصدر نفسه ص ٧٣ .

(٣) نفس المرجع السابق .

ولاشك أن النبوع والحارة ، ونداء الرغبات ، ما هي إلا صور يحاول أن يصور بها مدى خيبة الأمل في كل مظاهر تحقيق الرغبة أو الأمل ربما كان الشاعر السبب ، وربما كانت البيئة من حوله هي المسؤولة عما يشعر به من إحباط .

وهذا الملل الذي يحسه ينقث سأمه ، كما تنقث الحية سمها . وهو سأم يؤرقه ويعذبه ، فهو لا يرضى عن مكان ولا عن زمان ، وهو - مع ذلك - يرفض القديم البالي ، ويتطلع إلى تجديد الحياة ، بل إنه ينشد الجدة حتى في الظلمات التي يستحيل أن تتجدد ، ولا يهتم بالقيح ولا بالحسن من مظاهر الحياة ، ولكنه طموح إلى التجديد ، وربما كان هذا سبب سأمه وملله . ولعل هذه العبارة هي مفتاح القصيدة كلها :

سَامٌ يَنْقُثُ فِي الْكَوْنِ السَّامَ
لَيْسَ يَرْضَى عَنْ مَكَانٍ أَوْ زَمَنٍ
يَنْشُدُ الْجَدَّةَ حَتَّى فِي الظُّلَمِ
لَيْسَ يَعْنِيهِ قَبِيحٌ أَوْ حَسَنٌ^(١)

ثم يعود الشاعر مرة أخرى إلى حيرته ، وإلى الحديث عما يقتقده ، وعما يطلبه من الحياة ، وهو سراب لن يبلغه أبدا .

أَيُّ شَيْءٍ فِي حَيَاتِي قَدْ فَقَدْتُهُ
أَيُّ مَعْنَى مِنْ زَمَانِي أَبْتَغِيهِ !
كُلَّمَا خَيْلُ لِي أَنِّي وَجَدْتُهُ
قَذَفَ التُّورُ بِالنِّيرَانِ فِيهِ^(٢)

وهذه القصيدة نموذج للقصائد الرومانسية العربية التي كانت تلح على إبراز مجموعة من الأحاسيس المتجانسة التي سماها الشاعر هنا «قلق» والتي قد تختلف تسمياتها عند الشعراء ، وهي تبرز ذلك الإحساس في صور مختلفة .

وتلك الطريقة من طرق التعبير عن الإحساس الواحد في صور متعددة ومقاطع متنوعة من القصيدة مألوف في الشعر العربي الحديث ، فقصيدة «الفراق» لناجي تعتمد على

(١) المصدر نفسه ص ٧٤ .

(٢) نفس المرجع السابق .

تصوير الفراق وأثره على نفس الشاعر بصور مختلفة : وفى قصيدة «الفراق لناجى نرى الشاعر يقول :

يا ساعة الحشرات والعبرات	أعصفت أم عصفت الهوى بحياتى
ما مهربى ملاً الجحيم مسالكى	وطغنى على سبلى وسد جهاتى
من أى حصن قد نزعت كوامنا	من أدمعى استعصمن خلف ثباتى
حطمت من جبروتهن ققلن لى	أزف الفراق فقلت ويحك هاتى ^(١)

ثم يأخذ فى بيان أثر هذا الفراق على نفسه فى ثلاثة مقاطع أخرى يقول فى المقطع الثانى :

أموت ظمآنًا وثغرك جدول	وأيت أشرب لهفتى وولوى
جفت على شفتى الحياة وحلمها	وخياها من ذلك الينوع
قد هدنى جزعى عليك وادعى	أنى غداة البين غير جزوع
وأريد أشبع ناظرى فأنثنى	كى استبينك من خلال دموى ^(٢)

ومن الواضح أن الشاعر هنا يستوحى موقف الشاعر القديم فى لحظة الوداع ، وإن كان يخالفه فى المعجم وفى الموقف بوجه عام . وهنا نلاحظ تعبيره عن الحرمان بالظمأ ، واستخدام الينوع كتعبير عن مصدر الرى ، ولكنه يستخدم العبارة القديمة «غداة البين» ، ويستخدم أيضا البكاء الذى أصبح موقفا عاما للشاعر القديم فى لحظة الوداع ، لكن هذا لا ينفى أسلوب ناجى التصويرى المتميز .

ثم هو يبين كيف قضى ليلة الأمل ، ولعله يقصد بها الليلة التى أعقبت الفراق ، وهنا نجده يستمد من التراث فى حديثهم عن طول ليل العاشق ، ولكنه يتفرد بأغلب صورة وتعبيراته الأخرى يقول فى المقطع الأخير :

لا تسأل عن ليل أمل وخطبه	وخذى جوابك من شقى واجم
طالت مسافته على كأنها	أهد غليظ القلب ليس براحم
وكاننى طفل بها وخواطرى	أرجوحة فى لجهها المتلاطم
عانيتها والليل لعنة كافر	وطويتها والصبح دمعة نادم ^(٣)

(١) الطائر الجريح ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٢ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٠٣ ، ١٠٤ .

وقد تجاوزنا عن فقرة من فقرات القصيدة ، لأنها لن تغير من حقيقة أن القصيدة ،
يمقاطعها المختلفة تعبر عن موقف عاطفى للشاعر .

ونجد عند على محمود طه تجربة مشابهة لتجربة الدكتور عبد القادر القط ، وذلك
فى قصيدته «صخرة الملتقى»^(١) نلتقى بالطبيعة التى يستعين بها الشاعر لتصوير حيرته ،
وأحزانه ، وهمومه . وتمثل تلك الطبيعة فى الصحراء التى يصورها فى ليلة حالكة السواد ،
لينتقل منها إلى تصوير صحراء الحياة . مينا موقفه منها :

صحراء الحياة كم همت فيها	شارد الفكر تائه الخطوات
سرت فيه وحدى وقد حطم	المقدار فى جنح ليلها مشكاتى
ولكم أرمد الهجير جفونى	ورمتنى الحروب باللفحات
لم أجد فى واحدة العيش ظلا	أو غديراً يبل حرطى
أسفاً للحياة أصلى لظاهها	وأراها وريقة العذبات
بعدت عني الحقيقة فيها	وأضلت مسعاى للغايات ^(٢)

فهو يصور شعوره بالحزن والإحباط ، والظماً الذى لا ينتهى ، ثم يعلن أن الحقيقة
بعدت عنه ، فلم يستطع إدراكها أو التوصل إليها فى ظل ظروفه تلك ، فالشعور بالحيرة
والاغتراب ، ليسا شيئاً جديداً أو غير مألوف فى الشعر الحديث .

بل إن على محمود طه يرى أن الشرقى الحر ، النابغ ، أو الطريد كما يصفه ، تائه ، ضال
فى صحراء الحرمان ، لا يجد نبعاً يستقى منه :

أيجحد فى الشرقِ النبوغُ ويُزْدَرَى	ويشقى بمصرَ النابغونَ الغطارفُ
يجوبونَ آفاقَ الحياةِ كأنهم	رواحلٌ بيدٍ شردتها العواصفُ
طرائدُ فى صحراءٍ لا نبعَ واحدةٍ	يرقُ ، ولا دانٍ من الظلِّ وأرف ^(٣)

ونلاحظ التشابه بين هذه الأبيات فى التصوير ، وبين أبيات الدكتور القط التالية :

(١) على محمود طه . الملاح التائه الأعمال الكاملة . دار العودة . بيروت ص ١١٥ .

(٢) المصدر نفسه ص ١١٨ ، ١١٩ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٩٥ .

ظمأ يشوى لهاتى حرّه فاذا قاربت ينبوعا حمد

وقوله :

اغتنى فى مهمه الدنيا ومالى من رفيق
غير روح سادر النجوى وقلب لا يفيق
كلما أوغلت فى القفر تراءت لى بروق
وامضات بأمانى ، كأطياف الشروق
بعد ليل مد لهم وضباب^(١)

فكلا الشاعرين يصور نفسه بالسائر فى الصحراء ، وهو موقف مشترك لكليهما .
فهما يتخذان من الصحراء رمزا للوحشة والغربة ، ويكرر الدكتور القط إشارته إلى الشيء
نفسه ومستخدما نفس الأسلوب :

كم ظلت أضرب فى دنيائى محتقبا
فى القفر شوقى ، وآمالى وتحنائى
يلوكهن فؤاد جائع بشم
من الأسى، وضمير مثقل عانى^(٢)

ويظهر الشعور بالغربة والاكتئاب عند على محمود طه مرة أخرى : إذ يقول :

لى وراء الأمواج يا بحر قلب
نازح الدار ماله من مآب
نزعت منى الليل فأمسى
وهو ملقى فى وحشة واغتراب
ذكريات تدنى القصى ، ولكن
أين منى منازل الأحباب
أنا وحدى هيمان فى لجج الطامى
غريق فى حيرتى وارتياي^(٣)

وإذا كانت تلك المشاعر بما تمثله من الحيرة والارتياح لا ترتبط فى القصيدة بتجربة
حب ، فإن ذلك لا يلغى ما قلناه .

(١) ذكريات شباب ص ٧٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٦٧ ، ١٦٨ .

(٣) ديوان على محمود طه. الملاح الثالث ص ١٨٩ .

ويبدو لى أن بعض النقاد لم يفهموا جيدا ديوان الدكتور القط ، بل ربما تعمدوا إساءة الفهم لحاجة فى نفس يعقوب ، أو لعل ذلك راجع لأسباب أخرى ، وقد يكون بعض النقاد انصرفوا عن دراسة الديوان الدراسة الواجبة لأنهم شغلوا بمكانة صاحب الديوان وهو ناقد أدبى كبير وأستاذ مرموق .

وكان ممن درسه الدكتور محمد مصطفى هداره ، الذى لم ير فى الديوان إلا تجربة الحب وحدها ، وبالذات تجربة الحب الأول ، وأخذ يتساءل عن السبب الذى جعله لا ينشر شعرا غير هذا الديوان ، ويجيب على هذا التساؤل إجابة غريبة ، وهى أن الشاعر يريد أن يجعل للديوان موضوعا واحدا هو قصة حبه فيقول : « فلماذا لم ينشر على الناس مجموعة أو فى من تلك المجموعة ، تكون أكثر تنوعا من ناحية المضمون ، وربما أوضح تطورا فى ناحية الشكل ؟ لعل السبب فى ذلك يرجع إلى رغبة الشاعر فى أن يكون لهذا الديوان موضوع واحد هو قصة حبه التى استغرقت مدة السنوات الثلاث^(١) .

ومع أن قصته الحب المزعومة هى ضرب من الخيال ، فإننا لو افترضنا صحتها ، ووقعها الفعلى ، فليس فى هذا عيب يلحق الديوان ولا صاحبه ، ولكن الديوان - مع ذلك - ليس خالصا لقصة الحب وحدها . ويبدو أن الناقد يفترض فرضه هذا للتقليل من قيمة محتوى الديوان ، وأهميته كتجربة شعرية فذه لها أهميتها ، أو أن يعرف الدكتور القط بأنه شاعر فضلا عن كونه ناقدا ، وأستاذا جامعا من الطراز الأول . هذا مع العلم بأن اقتصار أى ديوان شعر على قصة الحب وحدها لا يسقطه بحال من الأحوال ، وإلا لأسقطنا كما هائلا من الشعر العربى الرائع فى مختلف عصوره .

ونفى هداره عن شعر الشاعر أنه جديد لمجرد أنه يلتزم الوزن والقافية ، أو يكتفى بالتنوع فى القوافى ، وكأنه يريد أن يلزم الشاعر بالتحلل من الوزن والقافية ، أو بكتابة الشعر الحر . ولعمري لقد تجدد الشعر العربى - كما يعرف ذلك الدكتور هداره - التجدد الحقيقى على يد مدرستى الديوان والمهجر ، من ناحية ، ومدرسة أبو لولو من ناحية أخرى ، تلك المدرسة التى لم تتخل عن الوزن والقافية . ولذلك يقول متجاهلا ما فى الديوان من جديد ، مدعيا أن تلك التجارب قديمة قدم عاد على حد تعبيره : « إنه من حيث موضوعه يمثل تجربة إنسانية قديمة قدم عاد ، ولكن التجارب الإنسانية لا تشمط ولا تشيب ،

(١) عماد مصطفى هداره ، مقالات فى النقد الأدبى . دار العلوم للطباعة والنشر القاهرة ١٩٨٣ ص ٧٦ .

لأنها متجددة بتجدد البشر ، ولكن الإحساس بجمالها حين تصاغ شعرا يكون عن طريق تجاوب القارئ معها^(١) .

وأحب أن انه إلى أن تجارب الديوان جديدة كُلّ الجدة ، وهو ما سيتضح من تحليل القصيدتين الأوليين في الديوان ، وحدهما .

والغريب أن يقارن «هدارة» بين شعر الدكتور القط ، وبين الشعر الحر عند صلاح عبد الصبور^(٢) أو غيره من شعراء ذلك الضرب من الشعر . وهو شعر قد تخلى عن كثير من مقومات الشعر العربي قديمه وحديثه ، ونشأ كرد فعل للإلتصال بالشعر الأجنبي ، ورد فعل لعوامل أخرى حضارية ، ويمضى مدافعا عن الشعر الحر ، وهو شعر لا يقارن بالشعر السابق عليه ، ولا يصح مقارنته به إلا لإثبات وجه المخالفة لا التفوق ، فليس أحد من شعراء الشعر الحر أفضل من ناجي أو على محمود طه أو الشابي أو محمود حسن إسماعيل لمجرد أن شعره ينضوى تحت لواء الشعر الحر^(٣) . والناقد ينسى أن الدكتور القط هو من أشد أنصار الشعر الحر حماسة ، وله في هذا موقف معروف أغضب أنصار الشعر القديم^(٤) .

ثم ينتهى هدارة بعد تلك المقارنة بين شعر الدكتور القط وشعر أصحاب الشعر الحر ، إلى نقض ما كان قد غزله بالعدول عن هذه المقارنة ، وحسبه أنه وصم - فيما يعتقد - شعر الشاعر بأنه قديم . ويعود إلى مهاجمة شعره على أساس من التزامه بالقفية الموحدة ، ولزوم ما لا يلزم فيها ، فيتحدث عن قواف متكلفة ، وهى على ضالة قيمتها وقتلتها يمكن رد ما قاله فيها بسهولة^(٥) .

ويسقط هدارة قصيدة «فى طريق الحياة» بكاملها بسبب كلمة وردت فى أحد أبياتها وهى قول الشاعر :

روضتى العذراء فى الربوة لم يصمت ثراها

(١) ، (٢) المرجع نفسه ص ٧٧ ، ٧٨ .

(٣) المرجع نفسه ص ٨٦ ، ٨٧ .

(٤) دكتور عبد القادر القط . قضايا ومواقف . الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر . القاهرة : ١٧٩١ ص

٩ - ٢٠ .

(٥) مقالات فى النقد الأدبى ص ٨٧ .

وذلك لورود الفعل «يطمئ»^(١) في ذلك البيت. وهذا يذكرنا بما ذكره الجرجاني في الوساطة : «ولقد حدثني بعض أهل الأدب أنه حضر عند أبي الحسن بن لنكك البصري - وكان على فضله في العلم ، وتقدمه في الأدب شديد التحامل على أبي الطيب ، وهو يذكر شيئاً من شعره حتى انتهى إلى قوله :

هـ بقائي شاء ليس هم ارتحالا هـ

فجعل يعجب من هذا المصراع من حضر ويقول : هل رأيتم أشد تعقيداً ، وأظهر تكلفاً ، وأسوأ ترتيباً من هذا الكلام ! قال : فقلت له : هب الأمر على ما ادعيت ، وأنا سلمنا لك ما زعمته ، أين أنت من قوله في إثر هذا البيت .

كأن العيس كانت فوق جفني مناخات فلما تُرْن سـالـا

قال : فاستشاط غيظاً ، ثم قال : هذا المصراع يسقط دواوين عدة شعراء .

فإن كان هذا الحكم سائفاً ، وكان ما قاله مقبولا ، فإن أحد أبيات الفرزدق يسقط شعر بني تميم جملة^(٢) . وعلى نفس المنوال أسقط «هدارة» القصيدة من أجل كلمة ، واسقط الديوان من أجل بيت أو اثنين لا يروقانه منه . وترك الديوان ومضى يتكلم عن أشياء أخرى . لقد أعطى ظهره للديوان ، في حين انغمس في أمور بعيدة كل البعد عن شعر الشاعر الذي يدرسه . ققصيدة «في طريق الحياة» وهي قصيدة تملك كل مقومات الشاعرية يسقطها «هدارة» كما قلت من أجل كلمة واحدة . ولنا أن نتساءل أين شعر الشاعر ؟ وهو السؤال الذي لم يجب عليه هدارة .

والقصيدة كما يبدو من عنوانها تصور طريق الحياة ، أو المكافحين فيها من أمثال الدكتور القط ، في مجتمع ليس من السهل أن يشق المرء طريقه فيه ، فهو طريق طويل لا آخر له ، بل إن معالم هذا الطريق ليست الجبال أو الأحجار ، أو الأنهار ، بل معالمهم المكافحون الذين سقطوا قبل أن يبلغوا نهايته ، لقد سقطوا إما صرعى ، وإما إعياء وعجزاً عن مواصلة المسير . وتبدأ القصيدة بالفقرة التالية التي تعبر عما قلناه :

(١) محمد مصطفى هدارة. مقالات في النقد الأدبي ص ٧٧ .

(٢) علي بن عبد العزيز الجرجاني . الوساطة . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرين ، دار القلم . بيروت .

لبنان د.ت ص ٤١٧ .

فى طريقٍ من لَقَى الأنضَاءَ، والصَّرْعَى صَوَاهُ
 وفضَاءَ ، لم تعانق أرضَهُ يوماً سماءَ
 مُفَرَّغًا ترتجع الأبصارُ حَسْرَى عَنْ مَدَاهِ
 أَضْرِبُ الأَرْضَ طليحًا تحت أغْبَاءِ الحَيَاةِ
 وشبابٍ لــــم يمتّع بالشباب^(١)

لقد صور طريق الحياة تصوير حسيا ملموسا بارعا ، فجعله على المجاز ، وكأنه طريق حقيقى يسقط المتعبون والصرعى على جانبيه ، لطول السير دون بلوغ الغاية ، كما يستخدم الاستعارة بالكناية لتصوير ذلك الطريق غير المعروف الآخر أو المنتهى ، فيصفه بأن أرضه لم تعانق سماءه يوما ، فالسماء لا تلتقى بالأرض أبدا ، إنه كالحلقة المفرغة لا يدرى أين طرفاها كما يقال . إنه طريق لا أول له ولا آخر ، ترجع الأبصار التى تتطلع إلى بلوغ غايته ، أو تنشرف إلى نهايته حسرى متعبة ، لا تعرف متى تلتقى أرضه بسمائه أو تبلغ غايته .

ويقول مصورا المتاعب التى لقيها فى مطلع شبابه ، وإن كان لا يزال فى مطلع ذلك الشباب عندما نظمها :

أَمْضَيْتُ رَيْقَ شَبَابِي فِي الْحَيَاةِ لَقَى
 أَطَقُوا عَلَى ثَبِجٍ بِالْهَمِّ .. مَلَانِ
 أَرَعَى بَقِيَّةَ إِيْمَانٍ .. أَعْلَلَهَا
 وَيَطْفِرُ الشُّكُّ مِنْ آتٍ إِلَى آتٍ
 حَتَّى تَرَأَتْ لِي الْأَوْهَامُ فِي شَفَقِ
 صَافِي الْجَمَالِ عَلَى الْآفْسَاقِ فَنَانِ
 خَفَقْتُ مِلءَ جَنَاحِي نَحْوَ مَسَاحَتِهِ
 وَضَاعَ بَيْنَ الرُّؤَى شَكِي وَإِيْمَانِي^(٢)

(١) ذكريات شباب ص ٧٥ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٧١ .

والتعبير عن الحرمان بالظماً مألوف في الشعر العربي ، فقد قال طرفه بن العبد :

كريم يُروى نفسه في حياته ستعلم إن متناغداً أينما الصدى^(١)

وهو كثير الورود لدى العذريين^(٢) ، وموجود في الشعر الحديث يقول الدكتور إبراهيم ناجي :

أنا وحدي في البیدحیران هائم فمتى تذكرُ القفارَ الغمائم
رحمةً يا سماء إن فمي جف وحلّقي عن الموارِدِ صائم
غاض نبع المنى ، ولم يتق حتى ومضة الحلم في محاجرِ نائم^(٣)

ويقول الدكتور عبد القادر القط :

أغتدى في زحمة الأطماع مشدوه الرجاء
وأروؤد الود في دنيا من الود خلاء
مفرد القلب .. وللقلب حنين واشتهاء
ظمامي الروح وللنبع بأسماعي غناء
من وراء الغيب من خلف الحجاب^(٤)

فأطماع الناس تتزاحم ، والرجاء مشدوه ، والشاعر يبحث عن الحب والود والدنيا خلأ منهما ، وقلبه وحيد ، وهو ما يدل على اغترابه وإحساسه بالوحدة ، ورغم هذه الأحاسيس ، فقلب الشاعر عامر بالحنين والاشتهاء ، وروحه ظامئة ، وهو متفائل بالرى ، فللنبع من وراء الغيب ، ومن خلف الحجاب خرب ، أو غناء يصل إلى مسمعيه . وكل تلك العبارات جديدة في سياقها ، متمكنة في أماكنها ، وتعبّر عن خيال خصب يتسم بالبساطة والبعد عن التكلف ، لقد أصبح «النبع» هنا رمزا لكل ما يتوق إليه الشاعر .

(١) الزوزني . شرح الملععات العشر . دار الكتب العربية ، بيروت ١٩٨٥ ص ٥٣ .

(٢) د. عبد القادر القط . في الشعر الاسلامي والأموي . دار النهضة العربية . بيروت لبنان ، ١٩٧٩ ص

١٢٦ ، ١٢٧ .

(٣) إبراهيم ناجي «الطائر الجريح» دار العودة . بيروت ص ٣ .

(٤) ذكريات شباب ص ٧٥ .

ومن أروع مقطوعات القصيدة - وكلها رائع - المقطع الذى يصور شعور الشاعر باليأس ، أو بعبارة أخرى محاولته التغلب على اليأس مدفوعاً بمطامحه وآماله :

طلما أدركتُ أن البرقَ خلَّابٌ جَهَامٌ
ورأيت القطرَ مَحْبُومًا بِأَطْبَاقِ الغَمَامِ
غيرَ أنى كلما رَاوَدَ أَجْفَانِي المنامِ
قَدَّذْتُ بِي ظَامِمَاتٍ مِنْ رَغَابِي لِلْأَمَامِ
ولقد يُنْجِي مِنَ الْيَأْسِ السَّرَابُ^(١)

فالتصوير أداة الشاعر فى التعبير ، والصور تأتي بديعة غير متكلفة ، حتى ولو اعتمدت على ثقافة الشاعر القديمة والواسعة بالشعر العربى القديم^(٢) فقد يرى الشاعر القديم محبوبته أو ممدوحه يطله ، أو يعده فيخلفه ، فيعبر الشاعر عن ذلك بالبرق الخلاب ، وهو الذى لا يعقبه مطر . وإذا كان هدارة قد لاحظ تأثر الذكور القط بالشعر العربى القديم ، فقد أصاب فيما لاحظ ، ولكننا نصيف أن هذا التأثر بالتراث القديم وتمثله شئ طبيعى ، فالشاعر ينتفع بثقافته الواسعة بالتراث ، دون أن تفقد تجربته حرارتها وصدقها وشاعريتها ، أو ينحط إلى التقليد . وليس صحيحاً ما يذكره «هداره» من أن «الشاعر كان يتدخل بعقله الواعى فى كثير من الأبيات ، فيدخل على تجربته الشعرية بعض الصنعة اللفظية»^(٣) .

وهو قول غير صحيح . والعجيب أن الناقد حاول أن يبرز بعض المقاطع فى غير سياقها ، دون أن يورد فى دراسته فقرة واحدة متكاملة من أية قصيدة ، وذلك كى يحقق الغرض المقصود من نقده ، وهو غرض بعيد عن أن يكون دراسة نقدية حقيقية .

ويمضى الشاعر فى تصوير طريق الحياة المليء بالصعاب ، والذى يتحتم عليه أن يسير فيه ، إذ لا خيار أمامه :

أَتَخْطِي الصَّخْرَ . لِأَعَزِّمًا وَلَكِنِّي أَسِيرُ
وَعَلَى السَّائِرِ أَنْ يَمْضَى ، وَإِنْ شَقَّ الْعُبُورُ
لَمْ أَعُدْ أَسْأَلُ مَا الْجُدُوى ، وَلَا أَيْنَ الْمَصِيرُ

(١) المصدر نفسه ص ٧٦ .

(٢) مقالات فى النقد الأدبى ص ٧٩ .

(٣) المرجع نفسه ص ١١٠ .

مَا سُؤَالِي ؟! وفؤادُ القَفْرِ مَسْلُوبُ الضَّمِيرِ
ليس يُصْنِفُنِي لِسُؤَالٍ أَوْ جَوَابٍ^(١)

ويجسد الشاعر محط رغباته ، أو ما يجده من مظاهر الحياة ، التي يرغب فيها في
الفقرة التالية ، دون أن يصرح بشيء ، وإنما يعتمد على التصوير :

فِي طَرِيقِي كَمْ تَرَاءَتْ لِي جَنَّاتٌ وَأَدْعَاءُ
مَثَقَلَاتُ الدُّوْحِ بِالْأَثْمَارِ مَتْنَى نَاضِجَاتُ
يَرْفُلُ الظِّلُّ بِهَا فِي مَسْرَحِ جَمِّ الشَّيَاطِ
وَيَمِيسُ النَّهْرُ فِي أُعْطَا فِيهَا رَحْبَ الْجِهَاتِ
بَيْنَ أَفْوَافٍ وَالْفَافِ وَغَابٍ^(٢)

فهذه المقطوعة تجسيد لما يطمح الشاعر إليه، ويراه حوله من أشياء يتوق إليها ،
ويستعمل التشخيص، أو بعبارة أخرى التصوير الذي يحيل المعنوي إلى مادي محسوس ،
ولا يكتفى بذلك بل يث الحياة في ذلك المادي ، فالجنان وهي هنا رمز ، تكون وادعات ،
مَثَقَلَاتُ ، الأدواح بالشعر الناضج المختلف الأنواع ، والظل يرفل في مسرح كثير الألوان ،
والنهر يemis في أعطاف الجنان الرحبة ، بين زهور ذات ألوان متعددة ، وأشجار ملتفة .
إنها لوحة يرسمها الشاعر بالكلمات يعبر بها عما يحسه حوله من نعيم ، وفرص طيبة
للحياة ، لكنه ممنوع من الحصول عليها ، أو تحول بينه وبينها الحواجز ، ويصور ذلك
قائلا :

وَإِذَا بِالرُّؤُوسِ قَدْ حَقَّتْ بِهِ جُنْدُ عَتَاهُ
لَمْ يُبَالُوا حُرْمَةَ الْمَجْدِ ، وَلَا قُدْسَ الصَّلَاةِ
صَاحَ مِنْهُمْ صَائِحٌ ، رَدُّوا عَنِ الرُّؤُوسِ الْجَنَاهُ
أَغْرِبَ ، مِلْكُنَا الْمَحْبُوبُ مِنْ بَعْضِ مَنَاهُ ؟
أَشْهَرُوا الْبَيْضَ وَهَسَزُوا لِلْجِرَابِ^(٣)

(١) ذكريات شباب ص ٧٦ ، ٧٧ .

(٢) ذكريات شباب ص ٧٧ .

(٣) ذكريات شباب ص ٧٨ .

وشعوره بالحوائل التي تقف حاجزا بينه وبين ما يتغنى ، تجعله يصور لنا حراسًا يذودون عن الروض الذي يشير إليه الشاعر ، مما يجعل ذلك الروض يصلح رمزا للعوائق الطبقيّة والاجتماعيّة القائمة عندئذ، ويخاطب الشاعر أولئك الحراس قائلا :

قُلْتُ : هَذِي الْحَرْبُ يَاقَوْمُ أُعِدَّتْ لِسِوَايَ
أَنَا مِنْكُمْ . طَالَ فِي الْيَدِ ثَوَائِي وَسُرَايَ
كَيْفَ تَلْقَوْنَ أَحْكَامَ كَالذُّنَابِ^(١)

ويحاورهم حوارًا طويلًا^(٢) ، فيجيبونه إجابة توضح ما يفصل بينه وبينهم من خلاف في الطبقة الاجتماعية ، فهم يتعجبون من مناداته لهم بقوله يا أصحاب ، بل يعلنون له في صراحة أنه من طينة غير طينتهم . يقول على لسانهم :

يَا صَحَابِي ! .. أَيُّهَا الْوَاعِلُ لَسْنَا مِنْ صَحَابِكَ
اسْعَ فِي قَفْرِكَ مَا شِئْتَ وَهُرُومٌ فِي شِعَابِكَ
نَحْنُ مِنْ أَصْلَابٍ مَجْدٍ .. أَمْضِ لَسْنَا مِنْ تَرَائِكَ
وَإِذَا مَا مَسَّكَ الضَّرُّ فَكَفِّكَ مِنْ رَغَابِكَ
وَاتْرِكِ الدُّنْيَا لِأَرْبَابِ الرِّغَابِ^(٣)

وهكذا ينسحب الشاعر ، أو يتراجع ، ولكن على أمل أن يحقق ما يريد يوما وإن طال الانتظار ، فهو - وإن طال الانتظار - سيبلغ جنته ، وإن لم يرها الناس ، أو حالت بينه وبينها العوائق والحوائل ، إنه في ظلام ذلك اليأس يرى بريق الأمل .

إن مثل تلك القصائد في شعرنا ليست بكائيات ، وإنما هي صدى لرغبة أكيدة في أن يكون الشاعر إنسانا ذا وزن في مجتمعه ، ولذا يكثر بين الشعراء الرومانسيين المصريين ومن العرب ، من يعلن ذلك الموقف ، ولكنهم - في الواقع - لم يعتزلوا المجتمع ، بل شاركوا فيه ، بل شاركوا في صنعه مشاركة قويّة فعالة ، وحققوا فيه ما أخفق غيرهم في تحقيقه. والدكتور القط واحد من أولئك الرومانسيين الذين حققوا في صراع طويل

(١) المرجع نفسه ص ٧٨ ، ٧٩ .

(٢) المرجع نفسه ص ٧٩ ، ٨٠ .

(٣) ذكريات شباب ص ٨٠ .

كل ما يريرون ، وما زال يشارك فى الحياة الثقافية المصرية والعربية ، بروياه الفذة ، وفكره العميق ، ونظره البعيد .

لقد حاول «هدارة» أن بين أن اتجاه الشاعر اتجاه رومانسى^(١) جازما بأنه ليست هناك صلة بين هذا الديوان بالذات ، وبين ما كان يجرى فى مصر من ظروف سياسية واجتماعية^(٢) ، مع أن ذلك الاتجاه الرومانسى فى العالم كله مرتبط بالثورة على القديم ، وعلى الأوضاع الاجتماعية ، ولست أعتقد أن هداره يجهل ذلك ، وإنما يتجاهله عن عمد ليجرد ديوان الشاعر من كل صلة تربطه بمجتمعه ، أو تربط مؤلفه بما كان يجرى فى مجتمعه قبل ١٩٥٢ ، ليقطع من قيمة الديوان . فيقول : «واضح من ذلك كله اتجاهه الرومانسى ، وأنا فى الواقع لا أرجع هذا الاتجاه إلى الظروف السياسية والاجتماعية ، التى صاحبت الحرب العالمية الثانية - كما يقول الشاعر نفسه - ولكنى اربط ذلك الاتجاه بالاتجاه الوجدانى الذى غلب على أكثر شعراء جماعة أبوللو التى وجدت قبل الحرب العالمية الثانية»^(٣) .

ويشير الدكتور عبد القادر القط إلى البعد الثانى للشعر الرومانسى وتجاوزه للتجربة العاطفية ، كما يتحدث عن مشاركة أصحاب هذا الشعر فى الحياة السياسية والاجتماعية لعصرهم ، وتعبيرهم عن ذلك فى أشعارهم وأنه قد عبر عن ذلك فى أكثر من قصيدة^(٤) بل إنه يشير إلى قصيدة «لن أنام» ونشير إلى قصيدة فى طريق الحياة أيضا ، الأمر الذى عرضه للوقوع فى متاعب سياسية أنقذته منها بعثة دراسية إلى لندن سنة ١٩٤٥ . يقول : «وقد أوشكت هذه القصائد أن توقعنى فى متاعب سياسية كبيرة ، لولا أن أرسلت فى بعثة عقب انتهاء الحرب لنيل درجة الدكتوراه فى جامعة لندن»^(٥)

(١) انظر مقدمة ذكريات شباب ص ١٧ حيث يرى الأستاذ سعد درويش «أن الرومانسية ليست ذنبا يعتذر عنه ، إلا إذا كان الإنسان مطالبا بأن يتنازل عن عواطفه وأحاسيسه ، ومشاعر قلبه ، وأشواق روحه ، وأن يتخلى عن أحلامه وحبه للجمال» .

(٢) انظر مقدمة ذكريات شباب ص ٢٥ حيث يرى الأستاذ سعد درويش أن ديوان الدكتور القط يعبر عن الفترة التى نظم فيها هذا الديوان ، وهى فترة الحرب العالمية الثانية والاحتلال البريطانى القائم عندئذ ، كما يرى أيضا أن الديوان يعبر عن ذكريات جيل الشاعر كله فى سنوات الحرب الثانية ، يعبر عما كانوا يحسونه «من سأم وحيرة وشعور بالحرمان وإسراف فى التشاؤم ، وإسراف فى التفاؤل، وشعور بالحرمان وتطلع إلى مستقبل أفضل» انظر المصدر نفسه ص ١٧ .

(٣) مقالات فى النقد الأدبى ص ٨١ .

(٤) ذكرور عبد القادر القط . التكوين . مجلة الهلال . عدد ديسمبر ١٩٩١ ص ١٨٠ .

(٥) نفس المرجع السابق .

وهذا يثبت عكس ما أراده هداره من نفى كل علاقة للديوان بواقعه السياسى والاجتماعى .

وهداره ينكر تأثر الشاعر بعصره ومجتمعه ، فى وقت كان ذلك المجتمع يمر بظروف قاسية معروفة فى زمن الحرب الثانية ، كان لها تأثيرها على مؤلفين روائيين رومانسيين مثل محمد عبد الحليم عبد الله ، وعلى مؤلفات الكاتب الواقعى نجيب محفوظ فى مجموعته «همس الجنون» ، ورواياته التاريخية الثلاث ، ولست أريد أن استقصى .

فقصيدة «لا أنام» دعوة للحرية والطموح ، والتماسك فى سبيل تحقيق أحلام الضعفاء والمغلوبين على أمرهم ؛ فهى تمثل قلقلًا ينفى الكرى عن عين الشاعر ، فهو ساهر يرقب ويتألم ، يرقب أولئك المتعبين الذين ناعوا بما يحملون من إحباط ، وقيود اجتماعية ، تحول بينهم وبين الحياة الحرة الكريمة :

يقول الشاعر :

لا . . لن أنام وللظلام بِغُرْفَتِي كَفُّ أَرَاها
سَأُنِيرُ شَمْعَتِي الضَّئِيلَةَ ، ثُمَّ أُسْهِرُ فِي ضِيَاها
وَأُيِّتُ مُرْتَفِقًا بِنَا فِذْتِي تُورِقُنِي صِيَاها
وَأُرَاقِبُ الدَّرْبَ الْمَلِيءَ بِعُصْبَةٍ ثَقُلَتْ خُطَاها
يَمْشُونَ فِي حَلَقِ الْقُبُودِ ، وَكُلُّهُمْ خُرُّ أَبَاها
يَتَمَلَّمُونَ بِعَزْمَةٍ وَقَدَتْ رِعْوسَهُمْ دِمَاها
يَتَلَمَّسُونَ عَلَى الظَّلامِ طَرِيقَةَ نَاءِ مَدَاها^(١)

فالعصبة الذين يعد الشاعر نفسه واحدا منهم هم المقهورون فى المجتمع المصرى ، وكان عبد القادر القُط من شاركوا فى مظاهرات سنتى ١٩٣٥ ، ١٩٣٦ وكاد يلقى حتفه مرتين ، وقد سقط عبد الحكم الجراحى قتيلا على بعد امتار منه . وكان ولاشك يعاني من الإحباط الذى كان يعاني منه أمثاله من أفراد الطبقة الوسطى فى ظل مجتمع لم

(١) ذكريات شباب ص ١٠٠ والقصيدة كما نرى تشير إلى المقيدى والقيود ، وخطلا المقيدى النقال ، وحلق الحديد ، كما تشير إلى إبانهم ورفضهم لتلك القيود وهم رغم الألم أحرار يتسلمون بعزم ، ويتلمسون فى ظلام الظلم الحالك طريقًا للخلاص مهما بعد الطريق .

تتحقق فيه العدالة الاجتماعية . إنه يمثل المواطن المشارك قولا وفعلًا في حياة مجتمعه ، وما سهره - الذى يشير إليه فى هذه القصيدة - إلا ثمرة لذلك كله ، وما تأملُهُ إلا كشفا عن الحرية المهددة ، والطرق الموصدة أمام المثقفين من أبناء الطبقة الوسطى ، وغيرهم .

وهو فى الوقت ذاته غير يائس من نجاح تلك العصابة فى بلوغ مبتغاها ، وتحقيق أحلامها ، كما يشير إلى ذلك على لسان أولئك المتعبين المكبلين بالأغلال . فكفاحهم لابد أن يؤتى ثمرته فى النهاية . يقول ذلك الرائد :

يَارُقَّتِي شُدُّوا عَلَى أَقْدَامِكُمْ وَأَنْسُوا أَذَاهَا
هِيَ خُطْوَةٌ أَوْ خُطْرَانٍ ، وَيَلْغُ الْعَانِي رُبَاهَا
إِنِّي لَأَنْسَمُ فِي طَرِيقِي رِيحَهَا وَأَرَى مَنَاهَا^(١)

ويأتى صوت الشاعر بعد أقوال ذلك لرفاقة من المغلوبين ممتلئًا بالإيمان بأن أولئك القوم سوف يتحقق ما يؤمنون به وما يطمحون إليه يقول :

سَأَظِلُّ أَرْقُبُهُمْ وَأُرْسِلُ صَبِيحَتِي يَسْرَى صَدَاهَا
يَا إِخْوَتِي لَا تَيَاسُوا ! لَمْ يَبْقَ إِلَّا مُنْتَهَاهَا
إِنِّي لَأَسْمَعُ أَنَّهُ الْأَصْفَادُ قَدْ خَارَتْ قَوَاهَا
وَأَظِلُّ أَرْفَعُ شَمْعَتِي .. الْقَوَا الْقِيُودَ إِلَى ثَرَاهَا
هَذَا أَنْتُمْ الْأَخْرَارُ بَعْدَ مَذَلَّةٍ فَصَمَتْ عُرَاهَا
فَتَنَفَّسُوا مِلْءَ الصُّدُورِ مَعَادَةً وَرِضَى وَجَاهَا
وَأَسْتَأْنِفُوا السَّيْرَ الْحَثِيثَ لِنَافِةٍ بِإِدِّ هَذَاهَا^(٢)

ويتضح استخدام الشاعر للرمز فى هذه القصيدة بحيث تصبح الشمعة التى يذكرها الشاعر فى مطلع القصيدة بقوله :

سَأَنْبِرُ شَمْعَتِي الضَّئِيلَةَ ثُمَّ أُسْهِرُ فِي ضِيَاهَا

(١) المصدر السابق ص ١٠١ .

(٢) المصدر السابق ص ١٠١ .

رمزا واضحا لعله ، للأمل ، لعله للأصرار ، رغم المشقات والمتاعب ويؤكد هذا الرمز قوله :

وأظل أرفع شمعتي والريح تعبث في ذراها
وهو يريد لهؤلاء العناة أن يعاونوا أمثالهم وأن يتحدوا :
مدوا بأيديكم لمن في السفح يصبح في حماها
وتجمعوا من حولها دنيا يعذبها طواها
تلقى على أكتافها - من غير مسألة قراها
شيئا ومأمنة ، وعزة أنفس تعلى الجباه^(١)

وتعاون عناصر رمزية كثيرة في القصيدة لتصبح القصيدة رؤيا رمزية متكاملة فالشاعر المرتفق بنا فذته يطمح إلى انقشاع ظلام الظلم والفساد في المجتمع المصري ، والعناة المقيدون رمز للكادحين من أبناء مصر أو الطبقة الوسطى الذين يحسون بالمحاصرة والعوائق من المجتمع في ذلك الحين . والقمة التي يشير إليها والتي ترمز لكفاح أولئك المستعبدين تكمل عناصر الرمز الأخرى .

هاقد بلغت قمة قد كان صعبا مرتقاها
شبوا على أغلى البروج لهيها وارعوا لظاها
ستكون مقبسة لمن لقيت مشاعلهم رداها
وتكون مأمنة لمقرور على البدء تاهها^(٢)

فالقمة رمز ، وكذلك البروج ، والذهب ، والمقبسة وغيرها من العناصر المادية رموز ، يكملها رمز الصباح الذي يعنى الانطلاق والتحرر من كل القيود والتغلب عليها :

حتى إذا طلع الصبح ... وشاهدت نفسي ضحاها
وفتحت للنور المرقق غرفتي حتى كواها
ورأيت مشرقه الرضى .. يضىء للدينا خطاها
أطبقت أجفاني وقد سلت هباءها قذاها^(٣)

(١) المصدر نفسه ص ١١٢ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٠٢ .

وهكذا يجسد الشاعر النور ، ورموز الكفاح ، حتى يتكامل الرمز ويتخذ شكله الموحى المعبر. ويلاحظ القارئ أن إلحاح الشاعر على اليقظة والتطلع والتوقع ، والانتظار لمقدم الصباح ، صباح التحرر من كل القيود التي تقف في وجه الأحرار الطامحين ، سيؤدي إلى أن ينام الشاعر ملء جفونه .

ومع ذلك يفترض هدارة أن الدكتور القط ، وحده هو الذي لم يتفاعل مع عصره وواقع مجتمعه، وكأنه كان يعيش في كوكب آخر ، ويحصر الناقد جهد الشاعر في ديوانه - وهو ما يشهد الديوان بعدم صحته - في تجربة الحب المزعومة ، وما يدل على حرصه هذا ، أنه يجاهد ليجرد شعر الشاعر من صلته بمجتمعه وعصره ، ولو تمثلت هذه الصلة في قصيدة واحدة وهي «لا أنام» فيقول : «ويشير القط في مقدمته إلى أن بذور التطور الاجتماعي والسياسي موجودة في هذه القصيدة . والواقع أنها تمثل جانباً من القلق الذي كان يسود حياة الشاعر نفسه»^(١) .

ولم يكن الشاعر بمعزل عن الحياة السياسية كما قلنا ، ولكن مقصد الناقد الواضح هو تجريد الديوان من أية رابطة بمجتمعه كما قلنا ، أو بعبارة أخرى تجريد ديوان الشعر كله من أية صلة بما كان يجري بمصر قبل ١٩٥٢ ، ولعله قد رأى في هذا شيئاً قد يضيف إلى مكانة الدكتور القط الناقد الشهير عندئذ ، فأراد أن يحرمه من هذه الميزة . ولكنه في نهاية مقالة يعود إلى القول : «فديوان الدكتور القط ليس تجربة فردية فحسب ، ولكنه صورة لمجتمعنا في فترة من حياته ، وإلى هذا أشارت في أول المقال»^(٢) .

ورغم أن الناقد يدرك هذه الصلة بين ديوان الشاعر والمجتمع ، وبينه وبين عصره ، فقد درسه على أنه صدى لتجربة الحب وحدها ، دون أن يربطه بمجتمعه رابط ما .

وإذا كانت الرومانسية أحيانا ، بل كثيراً ما تميل إلى النشاؤم ، فإن الشاعر لم يفقد الأمل يوماً ، ويشهد بهذا قوله : معبرا عن أمله في المستقبل ، بعد أن أبعد عن الجنة الوارفة الظلال :

(١) مقالات في النقد الأدبي ص ٨٢ .

(٢) المرجع نفسه ص ٨٩ .

قلت يا أقدامى الحسرى إلى دربكِ عودى
وتأسى يالماتى من خيالى بالوعود
واصبرى للظمأ القاتل ، يغتالُ نسيدي
فغداً فى روضتى العذراء ، يخلو لى ورودى
وأرويك من الشهد المذاب
روضتى العذراء فى الربوة لم يطمئ ثراها
خلف هدى القفرة الجرداء قد طاب جناها
ضل عنها الناس ، واستخفى عن الناس شذاهها
قلبي العامر بالإيمان يوماً سيراها
وسيلقاهها وإن طال الغياب^(١)

قلبه العامر بالإيمان يحده بأنه سيحقق مبتغاه مهما طال الزمن ، وإيمانه بهذا ظاهر
فى الأبيات السابقة ظهوراً بيناً . فإذا كانت الحياة قفر، وللنعيم فيه زادة يزودون عنه
ويمنعون من يقترب منه . فالشاعر يؤمن بالغد ، وبما سيحققه فيه :

فغداً فى روضتى العذراء ، يخلو لى ورودى
وأرويك من الشهد المذاب^(٢)

ويصور الشاعر رد فعله عندما رده من يزودون عن مصالحهم ومطامعهم ولم ينظروا
إليه كواحد منهم ، فقال :

غشى الروض سكون راكد الأغوار أخرس
لا الغدير الوادع أنساب ولا الزهر تنفس
ودجا الظل ، فخلت الظل فى وجهى يغيب
وجرى فى وهيمى المخبول أن الریح تهيم
لست يا أفاق أهلاً للصحاب^(٣)

(١) ذكريات شباب ص ١٠ ، ١١ .

(٢) نفس المرجع السابقة .

(٣) المرجع نفسه ص ١٠ .

فالسكون الناجم عن وقع الرد القبيح الذى لقيه الشاعر ، قد غشى الروض ، وهو
سكون راكد ذو أغوار ، كما أنه أخرس ، والغدير وادع ، والزهر يتنفس ، والظل يدجو ،
ويعبس فى وجه الشاعر ، باختصار لقد أظلم كل شيء حوله ، وظن أن الريح تهمس له
قائلة :

لست يا أفاق أهلاً للصحاب

وهكذا كله يدل على توفيق الشاعر فى التعبير عن تجربته ، لقد توقف كل شيء ،
وأظلم الأفق من هول ما لقي الشاعر . وعندما يرى «هدارة» كثرة الصور لدى الشاعر ،
وهى سمة من سمات شعر أغلب الشعراء الرومانسيين لا يعجبه ذلك . فيقول : «شاعرنا
القط حريص فى كل بيت من أبياته تقريبا على إحداث صورة تعبيرية جديدة ، ويكاد
يقصد إلى ذلك قصدا نحس معه الإسراف فى الصنعة والثراء الفاحش الذى يدعو إلى
التخمة أحيانا»^(١).

ونعود إلى شاعرنا وهو يصور خيبة أمله فى تحقيق ما يريد :

قد صحبتُ الليلَ ... والليل على البيد رميب
ونهارا للحصى من قيظه العاتى وجيب
منحتنى البيد بلواها ، وأخفت ما يطيب
من رواء الفجر فى الشرق ومن سحر الغروب
لم أتل منها سوى قبض التراب^(٢)

ويحاول استعطاف أولئك القوم الذين يحولون بينه وبين ما يريد حتى يستطيع أن يجد
لنفسه مكانا بينهم ، فيقول :

يَا صَحَابِي رَوْضُكُمْ رَيَّانُ مُمْتَدِّ الظُّلَالِ
لن تضيق اليوم بى سرحاته الفيج الطوال
فدعونى يلتئم جرحى... ولى بعد ارتحال
لن أقيم الدهر فيه وبجنى مَلَالِ
يخز القلب إلى هذى الشعاب^(٣)

(١) مقالات فى النقد الأدبى ص ٨٣ .

(٢) ، (٣) ذكريات شباب ص ٧٩ .

وإذا كان أبو نواس قد استخدم الأشجار والأطيار للدلالة على سوء ما يلقي من المحبوبة التي واصلت غيره ، وذلك في إحدى روايته ، فإن في قوله :

أيها المنتاب عن عفره لست من ليل ولا سمره
لا أذود الطير عن شجر قد بلوت المر من ثمره^(١)

واستفاد منه شوقي على الطريقة التقليدية : فقال :

أحرام على بلبله الدوح حلال للطير من كل جنس^(٢) ؟

فإن تجربة الدكتور عبد القادر القط تجربته مختلفة فهي أكثر تعقيداً وتركيباً وتكاملاً من مثل تلك التجارب ، فهو يستعين بكثير من عناصر الطبيعة لبناء تجربة متكاملة ، وموقف إيجابي من الحياة ، فالصحراء تتردد في القصيدة ، فتزد بلفظ «مهمه» ، والفقر ، والبيد ثماني مرات مضافاً إلى ذلك ما يذكر من لفظ الشباب ، وما يتصل بها من السراب ، كما توصف بأنها جرداء . ولكن تلك الألفاظ تنجرد من معانيها الأولى لتصبح لها دلالة رمزية جديدة ، فالصحراء والحديقة والأشجار الباسقة المثمرة ، والحراس كلها رموز لأشياء لا يريد الشاعر أن يقصص عنها بالتقرير ، وإنما يريد أن يصورها عن طريق الخيال . ولنا أن ندرك أن مرأى الحديقة قد ملاء بالسرور والتفاؤل فأخذ يصلي شاكراً لله ، ولكنه يفيق آخر الأمر على حقيقة جلية وهي أن هؤلاء القوم لن يتركوه وشأنه ، ولن يقيموا وزناً للمقدسات والأديان إنهم حريصون على تمييزهم وامتيازاتهم ، وهم يعتقدون في طيب عنصرهم ، وعراقة أصلهم . فيقول :

كم رأيت عيني ، وكم قد حنّ للروضاتِ قلبي
فتركت الدربَ مهجوراً ، ونحلتُ الروضَ دُرِّي
وهفت للعشب أقدامي ، وقال الجهدُ : حسبي
ورفعت الكف لله .. أقضيتُ حَقَّ رَبِّي
من ثناء وصلاةٍ ومَنَاب^(٣)

(١) ديوان أبي نواس. تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالي . دار الكتاب العربي . بيروت لبنان ١٩٨٤ ص ٤٢٧ .

(٢) الشوقيات ج ١ ، دار الكلب العلمي ، بيروت ، لبنان ص ٤٥ ويأتي بعده البيت التال :

كل وارٍ أحق بالأهل، إلّا في نخب من المذاهب رجس

(٣) ذكريات شباب ص ٧ ، ٨ .

ثم يصور إحساسه بعد أن حال حراس الروض بينه وبين ما يريد متعجيين من أنه غريب عنهم ، ولكنه يتمنى الحصول على ما يملكون أغريب . . . يملكنا المحبوب من بعض مناه ؟

أهذا الغريب ، يتمنى أن يحصل على بعض ما نملكه ؟ وهو استفهام يدل على الدهشة والاستغراب والتعجب . يقول الشاعر مصورا إحساسه بعد أن رُدَّ عن البستان ، وبعد أن وقف يشكر الله إذ ظن أن له نصيبا من ذلك البستان :

فَهَوَتْ من حَضْرَةِ الرَّبِّ إلى الأَرْضِ يَدَايَ
وتلاشى حمدى المبتور وانجابت رَوَايَ
قلت: هذى الحربُ: يا قومُ أُعِدَّتْ لِسَوَايَ
أنا منكم. طَالَ فى البِيدِ ثَوَائِي وَسُرَايَ
كيف تَلْقَوْنَ أَخَاكُمْ كَالذَّنَابِ! (١)

(١) ذكريات شباب ص ٨ ، ٩ .

المرأة فى شعر الشاعر

تلعب المرأة دورا هاما فى شعر الرومانسيين العرب وغيرهم ، مع اختلاف مواقف كل شاعر فى ذلك ، ويتضح لنا مطلب الشاعر من المرأة فى شعره ، فهو يريد لها مثالا أعلى ، كما يرى المحبون محبوباتهم عادة ، ولكنهم عندما يكتشفون شيئا يهدم تلك الصورة المثالية أو يفسدها يتألمون أشد الألم ، وتظهر المفارقة واضحة بين صورتها المثالية الأولى وبين الواقع ، إذ يتضح لهم أن البون بعيد بين الموقفين أو الصورتين . والشاعر يتعرض لمثل هذا الموقف فى قصيدته «أنت كالناس» التى تصور تلك التجربة الشعرية بعد هجر الشاعر لمحبوته ، وما حدث من قطيعة بينهما :

جَفَّ الغَديرُ وَصَوَّحَ الزَّهْرُ
فَالآنَ لَا سَكَنَ وَلَا رَوْحُ
لَمْ يَبْقَ إِلَّا الْفِكْرُ وَالشَّعْرُ
وَأَسَى أَرْقَى حَدِيثَهَا جُرْحُ^(١)

فهذا المطلع بصور الفجيعة ، وأداة ذلك التصوير هى الصور الخيالية كالكناية فى «جَفَّ الغَديرُ» ، و «صَوَّحَ الزَّهْرُ» ، وهما كنايةتان عن تصويره للحياة بدون المحبة ، وكأنها استحالَت إلى صحراء . فالغدير جَفَّ والزهر صَوَّحَ ، أما علة إحساسه بالوحدة فيعبر عنها قوله : «الآن لا سكن ولا روح» ، فلم يبق له من حبه إلا أفكاره وأشعاره ، وإلا محاولته أن يتأسى ، ولكنه يجد فى كل محاولة لذلك جرحا ، لاحظ استخدامه للاستعارة ، «وَأَسَى أَرْقَى حَدِيثَهَا جُرْحُ» . فأرق حديث لها يجرح مشاعره ويصور الشاعر أحاسيسه عندما يكتشف زيف حقيقة تلك المحبوبة . فى قوله :

ومثالك المرسوم فى خَلْدِي
خزبانُ يرْعَشُ مِنْ مَهَاوِيلِكِ
يَا وَيْحَهُ ، أَفْنَيْتُ فِيهِ يَدِي

(١) ذكريات شباب ص ٨٢ .

وَمَحَاهُ رَجَسٌ مِنْ أَيْدِيكَ^(١)

سَوَّيْتُهُ رُوحًا أَقْدَمُـهُ

وتراه رجع قرارها نفسى

أَشْتَاقُهُ وَأَهَابُ الْمَسْهُ

وَأُرِيدُهُ فَيَخُونُنِي جَسَى^(٢)

وهى مفارقة عجيبة يرسم لها صورة أخرى تمثل البراءة باللونها ، مشرقة بأضوائها
فيقول :

قَدْ قُلْتُ حِينَ طَلَعْتُ فِي أَفْقِي

بِيضَاءَ يَغْمُرُ نُورُكَ الْأُفُقَا

قَدْ غَابَ لَيْلُ الشَّجْوِ عَنْ طَرْقِي

وبدا الصُّبْحُ يَضَاحُكَ الْأُفُقَا^(٣)

فهى تطلع فى أفقه بيضاء ، كما تطلع الشمس ، يغمر نورها الأفق ، ويختفى الليل
المظلم - بكل دلالاته الرمزية ، وما به من أحزان عن حياة الشاعر أو طريقه ، فيتهدى لما
يشاء أن يسلك أو يذهب . وكأنما أشرق الصباح فى أفقه بعد ليل طويل . هذه صورة
مشرقة جميلة يتذكرها الشاعر ، تبين تأثير تلك المرأة فى حياته . ويقدم لها صورة أخرى
مشرقة كذلك الصورة فى قوله :

تَخْطُرِينَ وَثُوبُكَ الْبَرَى

بَادَى الْهَيْبَامِ بِقَدِّكَ الْعَاجِي

أَلْوَانُهُ إِشْرَاقَةُ الْفَجْرِ

وَحَنِيْقُهُ خَفَقَاتُ أَمْوَاجِ^(٤)

(١) المصدر نفسه ص ٨٣ .

(٢) ذكريات شباب ص ٨٣ .

(٣) ذكريات شباب ص ٨٤ .

(٤) ذكريات شباب ص ٨٥ ، ٨٦ .

فالألوان هي الأبيض ، والأصفر ، والأضواء أيضا بيضاء ، وصوت حفيف الثوب ، وصوت خرير الموج ، فالصور التشبيهية مخنوفة الأداة ، والاستعارة في بادى الهيام جميلة جداً ، ولا شك أن الشاعر مفتون باللون الأبيض ، فحببته كانت بيضاء .

بل إنه لشدة إحساسه ببراءتها يكاد لا يراها بشرا ، إجلالا لها ، واعتقادا في طهرها ، فإذا أغرته بها غرائزه وقف بينه وبينها ستار من الإكبار . وليس في هذا ما يدل على أن الشاعر لا يراها بشرا . وقد سبق إلى شيء شبيه بإكبار المعشوقة عند أبى تمام عندما قال :

يا هذه أقصرى ما هذه بشرُ ولا الخرائد من أترابها الآخر^(١)

ولا يعنى بهذا أن محبوبته ليست من البشر . وقال الشابي : ناصحا محبوبته في قصيدته «أيتها الحاملة بين العواصف» :

ودعيمهم يحبون في ظلمة الإثم	وعيشى في طهر كالمحمود
كالملك البرئ ، كالوردة البيضاء	كالسج ، في الخضم البعيد
كأغاني الطيور ، كالشفق الساحر	كالكوكب البعيد السعيد
أنت تحت السماء روح جميل	صاغه الله من عبير الورود
وبنو الأرض كالقروء ، وما اضي	مع عطر الورود بين القروء !
أنت من ريشة الإله ، فلا تَدُ	بقى بفس السما لجهل العبيد
أنت لم تخلقى ليقربك الناسُ	ولكن لتعبدى من بعيد ^(٢)

لا يمنعه ذلك من اعتبارها بشرا سوا كبقية خلق الله فيقول :

فتنهَّدْتُ ، ثم قلتُ : «وقلبي	من يغنيه ؟ من يبيد شجونى ؟»
قالت : «الحب» ثم غنَّتْ لقلبي	قبلاً عبقريّة التلحين
قبلا ، علّمت فؤادى الأغاني ،	وأثارت له ظلام السنين
قبلا ، ترقصُ السعادة ، والحب	على لحنها العميق الرصين ^(٣)

(١) ديوان أبى تمام ، ج ٢ . تحقيق محمد عبده غرام ط ٤ . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٨٣ ص ١٨٤ .

(٢) أبو القاسم الشابي أغاني الحياة ، منشورات دار الكتب الشرقية تونس ، ١٩٥٥ ص ١٥٥ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٧٢ .

ويقول كذلك :

طهرى يا شقيقة الروح ثغرى بلهيب الحياة ، بل قبلنى
إنَّ نار الحياة والكوثر المنشود فى ثغرك الشهيِّ الحزين^(١)

قلنا إن إكبار الدكتور عبد القادر القط لمحبوبته كان يقف حائلا بينه وبينها ، وقلنا إنه
ليس فى قوله هذا ما يسىء إلى الحقيقة أو إلى الفن ، وذلك عندما يقول :

أهفو لصوت جمالك الداعى
وأهاب صمت جلالك السامى
فإذا أجبتُ نداء أطماعى
تتراعش الأسـتار قدامى^(٢)

ويقوم بناء القصيدة على موقف الشاعر بعد هجر تلك المحبوبة وتذكره فى أثناء تصويره
لمشاعره تلك موقفه منها عندما كانت تمثل مثله الأعلى ويدع فى رسم صورتها كما رأينا ،
ويوضح تعلقه بها عندئذ بقوله :

وعلى الضُّفَافِ مُدَّةٌ صَادِي
يأبى الورود لغير سقياك
شفتاك أشهى خمرة الوادى
ونميره الرقراق .. نجواك !^(٣)

وينتهى البناء بعد ذلك إلى موقف البدء حيث يصور فجعية الشاعر فيها فهى فجر
كذوب ، لا يبقى ضوءه: ثم يقول مختتما القصيدة :

من أنتِ ؟! ما أنتِ التى منحتُ
كابى الرمادِ ، تالِقَ الماسِ
من أنتِ ؟! إنَّ الحُجْبَ قد رفعت
واحسرتا ... أفأنتِ كالناسِ

* * *

(١) المصدر نفسه ص ١٧٤ .

(٢) ذكريات شباب ص ٨٧ .

(٣) ذكريات شباب ص ٨٦ .

مَلَيْتُ مِنْكَ الْعَيْنَ وَالسَّمْعَا
وَسَلَوْتُ عِشْقَ الْغَيْبِ وَالسَّرَّ
فَإِذَا الرُّوَاءُ غَلَّالَةُ الْأَفْعَى
وَإِذَا الصَّفَاءُ رِيْبَةُ الشَّرِّ^(١)

وهكذا يعود ، وكأنه ينقض صورتها الأولى ، فيقول :
شفتاك لا ماء ولا خمر
أسطورتان رواهما وهى
وخطات لا عاج ولا تبر
ويح الخيال . وبعدما يرمى^(٢)

وفى قصيدة «هم الناس» حيرة بين حبه وبين القيم الاجتماعية التى لا تحققها حبيبته، ولكنه فى حيرته هذه منتصر لعقله، وتبدو المرأة هنا مثالا على البراءة والرقّة . وتصور القصيدة الصراع بين الواقع والمثال الذى يمثل لب تجربة الشاعر ، تجاه المرأة ، وهو هنا يحبها حبا عاطفيا عارما ، ولكن عقله بما غرسته فيه تعاليم المجتمع يحاول أن يززع هذا الحب ، وأن يفصم عراه ، ومع ذلك فهو مصر عليه ، متمسك به . وهاك صورتها المثالية :

ذَكَرْتُ حَدِيثًا مِنْكَ تَنْدَى لِحُونُهُ
مَعْطَرَةُ الْأَصْدَاءِ ، وَالْحَسَنَ عَاطِرُ^(٣)

ويقول عنها :

عرفتك ممراح الأغاريد طليقة
كما عاد موفورا إلى العش طائر
لديك ثوى من كل شيء نقيضه
يناصر كل ضده ويؤازر

(١) ذكريات شباب ص ٨٧ ، ٨٨ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٨ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٩ .

عليك من الأضواء أبيض فاتن
وفيك من الأظلال أسمر أسر
تقدّس فيك الحسن والحسن طاهر
وعربد فيك الدّل والدّل فاجر^(١)

أما أثرها على نفسه فبالغ القوة ويتضح من قوله :

أليلى هذا موطن العذر فاسمعي
لمستوحش طمّت عليه الدياجر :
عرفتك والآلام تفرى حشاشتي
وبنى وبين العاديات أوامر
وحول من الصمت الكتيب مفازة
تعاوى بها ماض وزمجر حاضر^(٢)

فهذه صورته عندما عرفها ، وحاله عندما التقى بها ، فماذا كانت ثمرة ذلك اللقاء ؟ .

عرفتك فانجابت عن القلب غمة
أضاء دياجيها خيال .. مغامر
جسوراً على الآفاق .. ما طاف حالم
ببعض مجاله ، ولا حام كاسر
ملأت شغاف النفس حتى كأنما
إليك طواها عن دنا الناس ساحر
فأنت لها في مجمع الخلق شرعة^(٣)

إلى أن يقول :

تجلّت لروحي منك دنيا جديدة
وأسدل دون العاديات ستائر

(١) المصدر نفسه ص ٢١ .

(٢) ذكريات شباب ص ٨٩ ، ٩٠ .

(٣) ذكريات شباب ص ٩٠ ، ٩١ .

وخلَّيتُ للماضى الشقى كآبتى
ورحت إلى يومى السعيد أبادر
إذا استبقت يوماً لأفقى غمامةً
أو ابتدرت يوماً إلى البوادر
فذكرُك فى الأُحزانِ بُشْرَى وِفْرَحَةً
وفى التيه والديجور سمع وناظر^(١)

وكأنَّ الشاعر - وإن أحب تلك المرأة التى يبدو أنها كانت عصريّة منطلقة - أبى أن يمضى معها فى الحب إلى آخر الشوط ، لأنه لم يستطع أن ينفصم عن بيئته وقيمته وثقافته ، وتعاليم مجتمعه . فعاش لحظة العذاب واكتوى بنارها ، لقد عاش التمزق ، بين حبها ، وبين ما قرّ فى وجدانه من تعاليم المجتمع المحافظ فى الطبقة المصرّية الوسطى من رفض مثل تلك المرأة المنطلقة . فيقول : بعد أن يعلن أنه أحبها غير حافل بقول قائل ولا لوم عاذل :

ولكن صوّتا بين جنبيّ لم أزل
أخافت بالأوهام .. وهو يجاهر :
أُتَعَشَّقُ مِنْ دُنْيَاكَ غُرّاً أَثِيمةً
تراوحها لذاتها وتباكر ؟
تصاممت عنه بعد حين فراغنى
بصيحة عاو مزقته البـواتر
تمطى فانت فى دمائى جراحه
وثار فقرّت فى عروقى الأظافر !
توهّمت أنى قد خلصت من الورى
فإذ بهم ممّا تجن السرائر
إذ قلت غابوا عن عيائى تراحموا
على من الجنح العميق وبادروا

(١) ذكريات شبّاب ص ٩١ ، ٩٢ .

وزفّ على قلبى الملوّع ضجيجهم^(١)
وقهقه صوت من ضميرى ساخر!

إلى أن يقول صراحة :

هم الناس يا ليلاي صاغوا ضميرنا
على قالب مما يريد .. الأكابر^(٢)

وبالاه من تعبير جميل عن هذا التمزق، ذلك الذى يتبدى فى قوله :

غرامك فى الأحشاء عات مسيطر
ورأى فى الأعماق غضبان .. نائر
ولى من هوالك المرّ قيد أجبه
أنحاف عليه همتى وأحاذر ..
وأحنوا عليه كلما عَضَّ خافقى
كما تشهى عَضَّة الطفل عاقر

فهواه يعض خافقه ، ويؤلمه ، ولكن يلد له ذلك ، كما أن العاقر يلد لها عَضَّة الطفل ، وإن تكن العَضَّة تؤلمها . فالعاقر تحن إلى الطفل حين المحروم لأنها تحبه وتحب أن يكون لها طفل مثله ، وعضه يؤلمها ويسعدها فى حين . فالأبيات تصور موقفين متضادين الغرام العاتى والغضب النائر ، والهوى ، والرغبة فى الهجر والخلاص منه ، والمحافضة عليه ، مع التألم بسببه . وقد وقف «هدارة» من التشبيه الأخير وعابه ، وما هو بمعيب إذ يقول :
« ... ومن تلك الصور أيضا التى لم تستوف عناصر جمالها الفنى قول الشاعر :

وأحنو عليه كلما عض خافقى
كما تشهى عَضَّة الطفل عاقر

والتناقض واضح فى الصورة ... إلخ»^(٣)

(١) ذكريات شباب ص ٩٢ ، ٩٣ .

(٢) ذكريات شباب ص ٩٣ ، ٩٤ وانظر تكملة تصويره لأثر المجتمع فى تكوين أخلاقية الفرد ص ٩٤ .

(٣) انظر محمد مصطفى هدارة ، مقالات فى النقد الأدبى ص ٨٥ .

أما قصيدته بعد عامين فتصور تجربة خاصة للشاعر وهي رؤيته لفتاة كانت في بداية مرحلة الأنوثة ثم انقطع عن رؤيتها لمدة عامين فرآها شيئا آخر من الفتنة والجمال . وهو في بداية القصيدة يراها وهو بين الشك واليقين في صورة يغمرها الضوء ، وتتألق ألوانها ، ويفوح عبيرها :

في رواء الضحى .. وقد زخر النور وحلت رداءها الأزهارُ
وهفا في التسميم رَوْحُ عبير شَمِعَ منه الخيالُ والأسرارُ
لحت لي فجأة فحار يقيني واسترايت في حسنها الأنظار^(١)

إلى أن يقول :

ثم صبح اليقين وانبثق الماضي وألفى طريقه التيار
وتجلبت في الريع ريعا أطلعته على الربى الأقدار^(٢)

ثم يقدم صورة تغلب على تصويره للمرأة ، وهي الصورة المشرقة التي يغلب عليها اللون الأبيض ، والتي تأخذ في شعره صورا شتى ، كما يلعب اللون المضاد صورة الظلال في رسم الصورة :

وتغيّرت فتى .. واستتمت بعد عامين للشباب ثمارُ
خلعت سحرها عليك الليالي ومشى في صباك وَجْدٌ مشار
وتزينت كالعروس وفاضت بالمرح الخطفى .. وخفّ الوقار
واستدارت على جبينك سمر ناعسات عهدتها لا تدار
وتبدّلت بالسَّوَادِ رداء نفحته ضياءها الأسحار
هادئ اللون .. كالغدير مساء ذوّبت فيه ظلها الأشجار^(٣)

ومع أن الشاعر بدأ يحس أن ما بينه وبينها قد ذهب :

أين ولى سرورنا وأمانا وانقياد لحبنا ونفّار ؟!
واحتت من إحساننا خلجاتُ قد غداها إحساننا الزّخارُ

(١) ذكريات شباب ص ١٠٣ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٠٣ .

(٣) ذكريات شباب ص ١٠٤ .

كل ما قد مضى فللعدم الطاغى يزجى ... وغينا أسرار
وقصارا ما بين ماض وآتٍ خلسات من الحياة قصار^(١)

فإن أثرها يبدو قويا عليه بعد الهجر فى العامين الذين انفصلا بعدها إذ يقول :

كُلَّمَا بَضُّ من فِؤَادِي جُرْحٌ أَوْ حَوَانِي فِي طَيْهِ إِعْصَارٌ
ذَكَرْتُ رُوحِي الْكَمِيرَةَ مَغْنَاكِ وَحَنَّتْ لِعَشَشِهَا الْأَطْيَارُ
وَتَبَلَّجَتْ فِي جَنَانِي نُبْلًا قَدَسِيَا تَهَابُهُ الْأَوْزَارُ
فَإِذَا لَفْحَةُ الْجَحِيمِ سَلَامٌ وَإِذَا عَصْفَةُ الرِّيحِ قَرَارٌ
لَا وَحْيِيكَ .. مَا طَوَانِي لَيْلٌ دُونَ ذِكْرِي وَلَا عَلَانِي نَهَارٌ^(٢)

وسوف نتخذ من قصيدة بعد عامين موضوعا لدراسة لغة الشاعر ، وأسلوبه فى قصائده
بوجه عام .

(١) ذكريات شباب ص ١٠٦ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٠٥ .

(مع قصيدته بعد عامين)

قبل العرض للقصيدة ، لابد أن نعرض للغة الشاعر،... ولاشك أن لغة الشاعر تختلف عن لغة الناثر وأن الشعر لابد أن يتضمن شيئا زائدا عن لغة النثر «هناك حقيقة مبدئية ينبغي - فى رأينا - الانطلاق منها وهى وجود قسمين هما النثر والشعر، وإلى أحدهما بالضرورة ينتمى - باتفاق الآراء - أى نص مكتوب فى اللغة . هدف الدراسة الشعرية إذن يمكن أن يصاغ فى عبارات بسيطة . معرفة الأسس الموضوعية التى يعتمد عليها تصنيف نص ما فى هذا القسم أو ذاك : هل هناك خصائص توجد فى كل ما يدخل تحت «الشعر» ، ولا توجد فى كل ما يدخل تحت «النثر» ؟ ، وإذا كان الرد بالإيجاب ؟ فما هى تلك الخصائص ؟ هذا هو السؤال الذى ينبغى أن تجيب عليه أى دراسة «للشعر» تطمح أن تكون علمية»^(١)

لقد انطلق قدامة بن جعفر من التفرقة الشكلية بين الشعر والنثر ، فجعل الشعر موزونا مقفى يد على معنى ، فى حين أن النثر وإن دل على معنى فليس موزونا ولا مقفى^(٢) كما يستخدم هذه التفرقة الشكلية كذلك ابن طباطبا العلوى^(٣) وهو يصرح بأن الشعر: « ... كلام منظوم بائن عن المشور الذى يستعمله الناس فى مخاطباتهم بما خص به من النظم يقصد (الوزن)^(٤) ».

فإدراك مفارقة الشعر للنثر قديم، ولعل أبرز هذه المفارقة تتمثل فى الوزن ، وإن لم تكن هى المفارقة الوحيدة بطبيعة الحال . ويرى بعض الدارسين أن الشعر يمثل مجاوزة للأسلوب العادى^(٥) ، وبهذا تكون لغة الشعر لغة أسلوبية أو ظاهرة أسلوبية^(٦) وقد تحقق ذلك لأن الشاعر يستخدم لغة غير عادية ، وأن ذلك الشئ غير العادى يكسبها أسلوبا ، هو الشاعرية^(٧) .

(١) جون كوين . بناء لغة الشعر . ترجمة دكتور أحمد درويش . الهيئة العامة لقصور الثقافة . القاهرة . أكتوبر ١٩٩٠ ص ٢٢ .

(٢) قدامة بن جعفر . نقد الشعر .

(٣) ، (٤) ابن طباطبا العلوى . عيار الشعر . تحقيق زغلول سلام . منشأة المعارف الإسكندرية ١٩٨٠

ص ١٧ .

(٥) ، (٦) بناء لغة الشعر ص ٢٣ .

(٧) المرجع نفسه ص ٢٣ ، ٢٤ .

قلنا إن النقاد يعتبرون أن الوزن في الشعر يعتبر مجاوزة لأسلوب النثر ، وأن المجاوزة في الشعر لا تتوقف عند هذا الحد ، وإنما تتجاوز الوزن إلى المعنى ، لكن يبقى في الشعر بعد ذلك قدر مشترك غير متغير في لغة الشعر يبقى ثابتا لا تنال منه التغيرات الفردية التي هي سمة لأسلوب الشعر^(١) ويوضح «جون كوين» هذه الفكرة بقوله : «نحن نعتقد - على الأقل - كفرض منهجي - بأنه يوجد في لغة كل الشعراء قدر مشترك غير متغير يبقى دائما من خلال التغيرات الفردية . لنقل إن هذا القدر هو سبيل موحدة للمجاوزة بالقياس إلى المستوى العادي ، أو قاعدة كامنة في هذه المجتوزة ذاتها ، وهل «الوزن» في الواقع إلا مجاوزة مقننة ، قانونا للتحويل بالقياس إلى المستوى العادي الصوتي للغة المستعملة ؟ وعلى المستوى المعنوي يوجد أيضا بنفس الطريقة قانون للتحويل مواز لقانون الوزن ، وإن لم يكن هذا التحويل قد قن بنفس الدقة ، فإن ذلك لا يعنى أن وجوده أقل ، منبثا في المضامين المختلفة . وعلى هذا الأساس فإن الشعر يمكن أن يعرف على أنه نوع من اللغة ، وأن «الشاعرية» هي حدود الأسلوب لهذا النوع ، وهي تفترض وجود «لغة الشعر» وتبحث عن الخصائص التي تكونها»^(٢) .

المجاوزة في الشعر لا تقتصر على الوزن وإنما تتجاوزة إلى المعنى أو المضمون .

والأسلوب الشعري هو متوسط المجاوز لمجموعة من القصائد . أو بعبارة أخرى أن ما نجده من المجاوزات في مجموعة من القصائد ، ونحصل على متوسطه يمثل الأسلوب الشعري^(٣) .

أما الظاهرة الشعرية فهي متوسط التردد لمجموعة من المجاوزات التي تحملها اللغة الشعرية بالقياس إلى لغة النثر . فالتجاوز في مجموعة من القصائد يختلف من قصيدة إلى قصيدة ، ومتوسط هذه التجاوزات يمثل الظاهرة الشعرية^(٤) .

(١) انظر نفسه ص ٢٤ .

(٢) انظر نفسه ص ٢٤ .

(٣) انظر نفسه ص ٢٥ .

(٤) انظر نفسه ص ٢٤ .

لكن كيف نحدد الظاهرة الشعرية ، أو بعبارة أخرى كيف نحدد خصائص الظاهرة الشعرية ، يتم هذا التحديد على أساس المناهج العادية القائمة على الحدس^(١) ولكي يتم تحديد الظاهرة لابد من وجود تعاطف بين المحلل والنص الذي يدرسه^(٢) . ويدافع الدكتور شكرى محمد عياد عن هذا المبدأ بقوله : .. فإذا كان عمل الناقد الأسلوبى هو تبين الارتباط بين التعبير والشعور ، فيجب أن يكون قادرا على الاستجابة للقطعة الأدبية التي يدرسها ، وإلا فإنها ستظل بالنسبة له حروفا ميتة . لهذا يصرح بعض علماء الأسلوب بأن الناقد الأدبى لا يمكن أن يدرس عملا لا يتلوه . وإذا بدا أن هذه الخاصية للنقد الأسلوبى تضيق عمل الناقد فلاشك أنها تزيد عمقا وصدقا . ومع ذلك فإن الزعم بأن تعاطف الناقد مع العمل الذى ينقده يضيق مجال عمله زعم غير صحيح . فالناقد الواسع الأفق يتنوق أعمالا مختلفة الاتجاهات والأشكال ، وإن كان العمل أضعف من أن يثير اهتمامه ، فمعنى ذلك أنه لا يستحق النقد^(٣) .

ثم لابد من العثور على الظاهرة المفتاح التى تهدينا إلى ظواهر المجاوزة الأخرى^(٤) وهكذا يلعب الإحصاء دورا مهما فى هذا المجال.

وناقدا الأدب بما فيه الشعر يرى أن دراسة العبارات اللغوية للعمل الأدبى وحدها غير كافية من وجهة نظر النقد ، وهذا هو رأى Cressot ورأى الدكتور شكرى عياد^(٥) بل يذهب الأخير إلى أن علم : .. الأسلوب والنقد الأدبى يتعاونان ويتكاملان ، وإذا كان علم الأسلوب قد اشتد عوده اليوم ، وأصبح أقرب إلى الموضوعية من شقيقه الأكبر «النقد الأدبى» ، فإنه يسئ إلى نفسه قبل أن يسئ إلى هذا الشقيق ، إن هو حاول أن يغتصب مكانه ، إن النقد الأدبى فى طريقه إلى أن يصبح بدوره علما . وهو قادر - حتى بحالته الحاضرة - على أن يستعين بعلم الأسلوب دون أن يتنازل عن حقه فى الوجود^(٦) .

(١) نفسه ص ٢٥ .

(٢) نفسه ص ٢٥ .

(٣) د. شكرى محمد عياد . مدخل إلى علم الأسلوب . دار العلوم للطباعة والنشر . الرياض ١٩٨٢ ص

٣٩ .

(٤) بناء لغة الشعر ص ٢٥ .

(٥) مدخل إلى علم الأسلوب ص ٤٠ .

(٦) نفسه ص ٤١ .

وسوف لا تغفل عن أن «المدخل الأسلوبى لفهم أى قصيدة هو لغتها»^(١) ، وأن نختار الأجزاء المميزة من القصيدة ، كالعنوان والمطلع ، أو الأجزاء الأخرى المتميزة فى بناء القصيدة ، وهو التميز الناجم عن مخالفتها للنسق المتبع فى القصيدة ، ثم إنه لابد من الجمع بين عدة اعتبارات للكشف عن بؤرة القصيدة أو دلالتها العميقة^(٢) .

ولسوف نعرض لبعض قصائد الدكتور القط محاولين بقدر الإمكان الإفادة من هذا المنهج، ومطبقين عليه معارفنا النقدية للوصول إلى بيان خصائصه وسماته .

(١) نفسه ص ١٣٨ .

(٢) نفسه ص ١٣٨ .

(القصيدة بعد عامين)

هذه القصيدة يدور موضوعها حول لقاء الشاعر لفتاة كان يحبها ثم اختفت عامين من حياته ثم لاحت له فجأة ، وفي هذا اللقاء ، يبدو لنا أن كل شيء كان قد انقطع بينهما منذ غابت ، وأن الشاعر يتخذ من مناسبة رؤياها بعد هذه القطيعة الطويلة لا أملاً للوصال ، أو تجدد المحبة وإنما ليؤكد على أن هذه القطيعة متصلة ، ولكن الحب باق . يقول في المقطع الأول الذى يصور رؤياه لها :

وحلت رداءها الأزهار ،	فى رواء الضحى وقد زخر النور
شع منه الخيال والأمرار	وهفا فى النسيم روح عبير
للرؤى عنانها الأفكار	وصغت نحوه القلوب وأرخت
واسترابت فى حسها الأنظار	لحت لى فجأة فحار يقينى
ومرور وجرة وفرار	وتلاقى على فؤادى شجو
وادكار يرده إنكار	ومعانٍ مستبهمات حيارى
وألفى طريقه التيار	ثم صَحَّ اليقين وانبتق الماضى
أطلعته على الربى الأقدار ^(١)	وتجلَّتْ فى الربيع ريعا

يكاد يتركز محور القصيدة ، فى تصوير أثر الرؤيا على نفس الشاعر وما أحس به من سعادة أو ألم نتيجة هذه الرؤيا ، وهذا المقطع يصور سعادته : يتضح هذا من استخدام اللون الأبيض فى رواء الضحى وزخر النور ، ثم استخدامه لتفتح الأزهار دلالة على تعدد إشراقة الألوان فى هذا الضحى . ثم إشارته إلى النسيم المعطر ، وما أثاره هذا كله فى خياله .

ولعلنا نلاحظ استخدامه للأفعال استخداما غير مألوف (زحم النور) «وحلت رداءها الأزهار» دلالة على التفتح ، شع الخيال والأمر من النسيم .

ثم صغت القلوب . وإرخاء الأفكار عنانها للرؤى . كنتيجة لهذا النسيم ، واختيار الشاعر لرسم هذا الجو المشرق المعطر ، ذى النسيم العليل، وتأثيره على خيال الشاعر

(١) دكتور عبد القادر القط . ذكريات شباب . ط ٢ . الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٨٧ .

ورواه. وهذا يثبت موقفه أو حالة لحظة أن رآها فجأة مستخدما الجمل الفعلية ذات الفعل الماضى الثلاثى (زخر - حلّ - هفا - شَعَّ . صغا - أرخى) وذلك لتثبيت الموقف أو الحالة التى هو عليها ، ونلاحظ أن ثلاثة من هذه الأفعال معتلة الآخر بالألف ، وأن هناك فعلين مضعفين ، وفعل واحد سالم هو زخر .

على أننا نلاحظ أن المقطع فى غاية التماسك لأن المؤلف بدأه بقوله فى رواء الضحى - ثم جاء بجمل حالية وهى وحلت رداءها الأزهار ثم جاء بوصف للعبير، عطف عليه وصفين آخرين . وتظل جملة فى رواء الضحى : تنتظر ما يجب على تساؤل القارئ ماذا حدث فى رواء الضحى . فتكون الإجابة :

لحت لى فجأة فحار يقينى واسترابت فى حسها الأنظار

ثم هو يشك هل هى محبوبته أم لا ، وهو شك يجعله يشك فى قدرته على الإبصار الدقيق ، وما إن يتيقن من صحة ما يرى حتى تتعاور قلبه مشاعر متضاربة وهنا يأتى التضاد ليلعب دوره فى تصوير مشاعر الشاعر : وإن كان الشاعر قد استخدم التضاد فى البيت السابق (يقينى واسترابت) ولكن التضاد هنا متعلق بالمشاعر لا بالقدرة على الإبصار . يقول الشاعر :

وتلاقى على فؤادى شجو وسرور وجرة وفسرار

الشجو / السرور ، جرة / فرار

حزن طبيعى ناجم عن القطيعة ، والسرور الناجم عن عاطفة الحب ، وجرة على التصدى ، وفرار من الأقدام عليه . مشاعر متضاربة ، كما تضاربت على ذهنه معان متناقضة ، ثم صَحَّ اليقين ، وانبثق الماضى ، بكل آلامه ، وجرت أفكاره فى مجراها الطبيعى ، وكأنه قد أدرك بعد نشوة المفاجأة والذهول لمرآها أن لا أمل فى لقاء ولا فى تجدد وداد ولكن الحقيقة التى يحرص الشاعر عليها هى إبراز جمال المحبوبة إبرازا غير مألوف فى ذكر محاسن المرأة ، فيقول :

وتجلّيت فى الربيع ربيعا اطلعت على الربى الأقدار

فهى ربيع ولكنه جاء على قدر، إنه ربيع يخالف الربيع المألوف ، وهو ربيع ضاح على الربى وليس فى الوهاد .

وهو لا يستخدم فى هذا المقطع إلا فعلا مضارعا واحدا وهو «يرده» وكل الأفعال ماضية . ونلاحظ من حيث التصوير أن الاستعارة تلعب دورا مهما فى التصوير عند الشاعر ، وأنه لا يذكر نفسه إلى فى شطرين من بيتين متالين .

وفى المقطع الثانى الذى يقول فيه :

يا حياتى لا تأخذينى برىيى	فلرىيى من الأسى أعذارُ
واغفرى لحظةً جهلتك فيها	فبروحى من الشقاء دوار
سلبتنى بصيرتى ظلم الليل	وترب على الضحى مَـوَارٍ
وسكون كأنه مبرد يـفـ	سرى كيانى ، وهوّة وعثار
خلعت سحرها عليك الليالى	ومشى فى صباك وجد مثار
وتزيت كالعروس وفاضت	بالمراح الخطى ، وخفّ الوقار
واستدارت على جبينك سمر	ناعسات عهدتها لا تدار
وتبدلت بالسواد رداء	نفحته ضياءها الأسحار
هادىء اللون .. كالغدير مساء	ذوبت فيه ظلها الأشجار
قد تغيّرت فتنتى .. فاغفرى لى	شرداتى .. وقلبك الغفار
لا تخالى أنى نكرتك عمدا	أو سلّوا .. فما خبت لك نار
لا وحيبك .. ما طوانى ليل	دون ذكرى ولا علانى نهار
قد سلكننا إلى العزاء فنونا	واضطربنا فما أفاد اضطبار
وحسبنا فيما نلاقى غناء	فعمقنا وطبعنا الإكبار
كم أقمنا من الليالى صروحا	وشهدنا صروحنا تنهار
وكشفنا قلوبنا لبغايا	تتلهى بحبنا ونفـار
كلما بضّ من فؤادى جرح	أو حوانى فى طيه إعصار
ذكرت روحى الكسيرة مغناك	وحنّت لعشها الأطيـار
وتبلغت فى جنائى نبلا	قدسيا تهابه الأوزار
فإذا لفحة الجحيم سلام	وإذا عصفه الرياح قرار
لا وحيبك ما طوانى ليل	دون ذكرى ولا علانى نهار ^(١)

ويمضى هذا المقطع الطويل بعد ذلك المدخل القصير الذى يصور الشاعر فيه رؤيته لمحبوته بعد أن لم يرها طوال عامين كاملين ، أو بعد قطيعه قبل هذا الغياب . فهو يعتذر عن عدم تعرفه عليها بسرعة لما حدث بها من تغير يشير إليه ، ولما يعيشه ويكابه من آلام الحياة . ولكننا عندما نشير إلى ذلك التغير الذى حدث لها نلاحظ أن الشاعر يتعد عمداً عن الأوصاف التقليدية المستهلكة لمحاسن المرأة ، فهو يصفها بالسحر وهو وصف عام . كما يصور صباها فى حيوته ، ويصف أناقتها ويشبها بالعروس ، ويصف خطاها بأنها مريحة وأنها لم تعد على نفس وقارها القديم ، كما استدارت عيونها الناعبة . ثم يشير إلى استبدالها لثوب أسود كانت ترتديه قبل عامين ، ويشير إلى ذوقها الدقيق فى اختيار ثوبها الجديد ، الهادىء اللون . وهى أوصاف كما قلنا ليست تقليدية ، بل نلاحظ تشبيهه إياها بالعروس على الطريقة المألوفة فى واقع الحياة عندما يقال «فلانة أصبحت عروس» ، وقوله «فما خبت لك نار» مستمد من التعبير الشعبى «ناره ما بردتش» .

بعد هذا يعود الشاعر إلى الحديث عن عدم معرفته إياها ، وأنها لم تكن . عن عمد منه ، فما زال ييهاها .

وينتقل إلى فكرة أخرى متصلة بهذه الفكرة ، وهى أنهما بعد القطيعة حاولا السلوان لكن دون جدوى ، مذكرا إياها بما بنيه من صروح المستقبل فى الخيال والوهم ولكنها صروح كان نصيبها الانهيار ولكنه فى نهاية هذا المقطع يذكر أن المرأة أو هذه المحبوبة كانت سلواه ، ومزيل غائته ، ومفرجة كربه ويعود للتأكيد على أنه لم ينسها .

وهذا المقطع من القصيدة يمثل جوهرها وعصبها ، وأهم مقطع فيها .

ولا بد بعد هذا من النظر اللغوى أو إلى النسيج اللغوى لهذا المقطع .

ونلاحظ أن التصوير - كما هو الشأن فى المقطع الأول يلعب دوراً هاماً فى هذا المقطع الثانى من القصيدة . وهو تصوير يخالف المؤلف ، ولكنه لا يخرج على عرف الشاعرية الحق . فمن التصوير المخالف للمؤلف قوله : فبروحى من الشقاء دوار ، والدوار عادة يوصف به الرأس نقول دار راسه ، وعندما يتحدث عن سلبه لبصيرته ينسب هذا السلب إلى ظلم الليل ، وهكذا يخرج الليل عن مدلوله الحسى ليصبح رمزاً لمتاعب الحياة وعقباتها . كما ينسب سلب البصيرة إلى ترب على الضحى موار . فهذا الترب المائر المائر رمز أيضاً ،

وهو ترب مثار فى رائحة النهار، كما أنه يشبه السكون بالمبرد الذى يفرى ، كما ينسب سلب البصيرة إلى «الهوة» والعثار ، وهما رمزان .

أما الجمال فيوصف بأوصاف جديدة : مثل خلعت سحرها عليك الليالى ، أو قوله ومشى فى صباك وجد مثار ، وهى عبارات غير مألوقة فى الشعر القديم ، ولكنها وضعت فى مكانها الصحيح . وعندما يصف ثوب الفتاة الجديد يصفه وصفا غامضا مثيرا للخيال وهو نفحته رداءها الأسحار . أو يصفه بأنه كالغدير مساء ، ذوبت فيه ظلها الأشجار ، ولم يصف أحد الغدير من قبل بأنه ذوبت فيه الأشجار ظلها من قبل . كما أنه فى قوله «ما طوانى ليل» يستخدم تعبيرا جديداً ، وكذلك ولا علانى نهار وكأنه يحدث مقابلة بينهما . (أى بين طوانى ليل وعلانى نهار) . وكذلك قوله «ذكرت روحى الكسيرة مغناك» .

ولعل تكرار لقوله :

لا وحيك ما طوانها ليل دون ذكرى ولا علانى نهار

دليل على أن القصيدة كلها تعبير عن استمرار حبه إياها رغم القطيعة .

ثم يعود فى المقطع التالى إلى الذكرى : فيقول :

منذ عامين ها هنا ... كم وقفنا	تساقى بشجوها الأبصار
وبلونا من حيننا نبضات	لم تُدْنَسْ جلالها الأفكار
خالصات لحسن دافقات	بوجود يخيفنا فنحار
كم ركنا إلى الفرار .. فنادانا	إلى لفحه الحبيب أوار
ونظرنا إلى السفوح بشوق	فدعنا للقمة الأخطار
منذ عامين ها هنا .. كم تراءت	لصبا على الدجى أنوار
فنفضنا قلوبنا عن أسناها	وازدهتنا بلحنها الأوتار
وأمان نأمنها مطلع الصبح	ونمضى لشهدها نشتار
لم تكن غير أمنيات ولكن	كم أتيت فى ظلها أوطار
وأديرت على الخيال كؤوس	لم يشبهها من الحياة غبار
وسمونا بسحرها ورواها	لحياة تقصها الأسمار ^(١)

(١) المصدر نفسه ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

وهذا المقطع يلفه الغموض والتصوير لآته يصور فترة الصفاء بين المحبين وما كان فيها من حب خالص ، لا يفسده التفكير فى الحاضر أو الآتى وإنما يعيش لحظته ، وهو حب لعنفه كادا يفران منه ، ولكنهما لا يصبران على مفارقتة ، وإن صبرا على لفحه ، كانت فترة الأحلام ، فترة السعادة غير المشوبة بالأسى ، لقد كانا يتمنيان أمانى حلوة كالعسل ، ويسكران بالخيال سكرًا لا تدنس قدسيته ماديّات الحياة ، لقد سموا بمحبهما سموا تحكيه الأسمار من بعدهما . لكن كيف توصل الشاعر إلى تحقيق هدفه الفنى فى هذا المقطع . نجد الأفعال الدالة على المشاركة مثل «نتساقى» ، كما نجد الأفعال الأخرى الدالة على تلك المشاركة مثل وقفنا ، وبلونا ، ركننا إلى الفرار ، نظرنا ، ذرعنا ، فنفضنا قلوبنا ، وازدهتنا ، وأمان نامها ونمضى لشهدا نشاتر ، وسمونا بسحرها .

وهذه الأفعال الدالة على المشاركة تأتى تعبيراً طبيعياً عن مرحلة الوفاق والوصال بين الحبيين .

ويأتى التكرار الذى شهدنا مثلاً عليه بتكرار بيت كامل فيما سبق فى المقطع الثانى ، وهنا نجد التكرار قد يكون فى جملة كقوله :

منذ عامين ها هنا كم وقفنا . ومنذ عامين ها هنا كم تراءت . ونلاحظ أن كم وقفنا تأتى على وزن كم تراءت . وهذا للتأكيد على أن الوضع قبل العامين كان فيه وصال قبل القطيعة ، ويأتى بكم والفعل فى أول أحد الأبيات وهو كم ركننا ، ويأتى به فى داخل بيت آخر وهو كم تراءت ، وهذا كله ليعبر عن كم المشاركة الوجدانية بينهما وتبادلها للعواطف والأفكار والآمال ثم يعود إلى القول كم اتبعت وهكذا .

ثم يتلو هذا المقطع الأخير ، بتعبير الشاعر عن هذا الوجود من الحب وكيف انتهى ، وعاشا بعد انتهائه . وكيف استطاع الزمن أن يمحو لحظات السعادة ، فكيف عبر الشاعر عن هذا فى مقطعة الأخير : نجد الشاعر يستخدم هنا أفعالاً تدل على الزوال مثل : تلاشى ، ودمرت وطمرت أنهار . يقول الشاعر :

كل هذا الوجود كيف تلاشى	واستقامت بعده الأعمار
ومضينا .. قد دمرت لحظات	عامرات وطمرت أنهار
وتلقت من الزمان سطورا	حادثات يخطها المقدار
أين ولى سرورنا وأسمانا	وانقياداً لحبنا ونفار ؟

واعمت من إحساسنا خلجات قد غذاها إحساسنا الزخارُ
كل ما قد مضى فللعدم الطاغى يُزجى وغيننا أسرار
وقصارانا بين ماضٍ وآت خلّساتٌ من الحياة قصار^(١)

لكننا نلاحظ على القصيدة أنها بالرغم من تصويرها لرؤية مفاجئة يراها الشاعر لحبيته بعد غياب دام عامين ، وقد تمت القطيعة قبل هذا الغياب ، إن لها بعدا ثانيا يتمثل فى معاناة الشاعر فى حياته وما ناله من إحباط وإخفاق . ولعل هذا هو الموضوع الأسامى للقصيدة ، ويأتى دور المرأة وكأنه شحذ أو مناسبة لتعبير الشاعر عن هذا الأسى . فليست هموم الشاعر كلها خالصة للموضوع العاطفى بل إن المرأة نفسها تصور على أنها رفيق على درب الحياة ، ومعين على اجتياز عقباتها . فكلمة ألمه أو همّه أمر ذهب إليها فمضى فى غمرة الحب والعاطفة آلامه . يقول :

كلّما بض من فؤادى جرح أو حوانى فى طيه إعصار
ذكرت روحى الكسيرة منك وحنّت لعشها الأطيّار
وتبلّجت فى جنائى نبلا قدسيا تهابه الأوزار
فإذا لفحة الجحيم سلام وإذا عصفه الرياح قرار^(٢)

كما أن المرأة رفيق حياة ومشارك فعّال وإيجابى فى البحث عن المستقبل يتضح من قوله :

كم أقمنا من الرمال صروحا وشهدنا صروحنا تنهار

وقوله :

ونظرنا إلى السفوح بشوق فدعنا للقمّة الأخطار
منذ عامين ها هنها .. كم تراءت لصبانا على الدجى أنوار
فنفضنا قلوبنا عن أساها وازدهتنا بلحنها الأوتار
وأمان نؤمها مطلع الصبح ونمضى لشهدا نشتار

(١) المصدر نفسه ص ١٠٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٥ .

لم تكن غير أمنيات ولكن كم أتيت في ظلها أوطار
وأديرت من الخيال ككوس لم يشبهها من الحياة غبار

فحديثه عن السفع والقمة تصوير للتطلع إلى المستقبل الأفضل كما كانا يأملان أن يظهر
الفجر ، أو يشرق مبددا ظلام أيامهما ، وكيف أن هذا الأمل جعلهما يتوقعان الخير من
الزمن الآتى ، وبهذا هجرا الأحزان واندمجا بسعادة فى الحياة . كما يشير إلى الأمانى التى
سوف يجنيان شهدا فى المستقبل القريب أو «فى مطلع الصبح» . كما يقول الشاعر .
كل هذا كان مجرد أمان ، ولكنها أمان حققت كثيراً من السعادة ، والثبات والكفاح
وحثت عليهما ، لقد كان يعيشان على أحلام من صنع الخيال ، وهى أمان تجردت عن
الماديات ، أو لم تدنسها تلك الماديات . والمرأة هنا ليست أداة للمتعة واللذة ، وإنما هى
- كما قلنا - رفيق كفاح ، وزميل مصاحب فى رحلة الحياة تشارك الشاعر أمانيه وأحلامه ،
فهما يحلمان معا .

ثم هو عندما يعتذر لمحبوته أنه لم يعرفها إلا بعد لأى ، وبعد أن كاد ينكرها . يأتى
هذا الاعتذار وكأنه شكوى إليها مما يلاقى فى الحياة من متاعب وآلام . يقول :

يا حياتى لا تأخذينى برىي فلربى من الأسى أعذار
واغفري لحظة جهلك فيها فبروحى من الشقاء دوار
سلبتنى بصيرتى ظلم الليلى لى وترب على الضحى موار
وسكون كأنه مبرد يفـ سرى كيانى وهوة وعثار

ففيه فى أن تكون هى محبوبته سببه الأسى ، والشقاء الذى أصاب روحه بالدوار ،
ويشكو من أن «ظلم الليل» قد سلبت بصيرته ، هى والترب الموار على طريق الحياة .
والسكون الذى يصور به ملله ، وهو سكون يفري كيانه كالمبرد يفري الحديد . كما يشير
إلى «هوة» وعثار حلا به ، ولاشك أن هذا التصوير كله يرمز إلى متاعب الحياة وآلامها .
وهذا ما يجعلنا نؤكد ما قلناه من أن موضوع القصيدة الحقيقى هو معاناة الشاعر فى
واقعه ، وما يناله فيه من احباط .

على أننا نلاحظ أن القصيدة مبنية على مفارقة كبيرة بين الماضى والحاضر - والماضى
فى خيال الرومانسيين - جنه بالقياس إلى الحاضر ولذا أطال الشاعر فى تصويره ، وهو
فى تصويره للماضى كما قلنا يفيض فيصوره فى المقطوعة الثانية والثالثة من القصيدة ،

وعندما ينطلق إلى تصوير الحاضر ، فإنه يشير إليه في ثانيا وصفه للماضى ، ولكنه يوجز في وصفه - أى وصف الحاضر - وتغلب على أسلوبه بعض العبارات الإنشائية مثل قوله :

كل هذا الوجود كيف تلاشى واستقامت من بعده الأعمار ؟
أين ولى سرورنا وأسانا وانقياد لحبنا ونفار ؟^(١)

وهى أسئلة تمثل الدهشة والعجب وتخضع للقدر ، وتسلم بأنه لا مفرّ من الرضا بالمقسوم ، واختلاس مباحج الحياة القصيرة ، أو أخذ القليل منها خلصا : يقول :

كل ما قد مضى فللعدم الطاغى يُزَجِيّ .. وغينا أسرار
وقصارانا بين ماض وآت خلصات من الحياة قصار^(٢)

ونلاحظ أن الشاعر يكثر من استخدام الحال الجملة الفعلية . كما يستخدم جملة الصفة كثيرا كذلك .

كما نلاحظ ما يسميه البلاغيون الالتفات فى قوله :

وتغيرت فنتى . . واستمت بعد عامين للشباب ثمار^(٣)

فهو ينتقل من ضمير الخطاب فى «تغيرت» إلى ضمير الغائب فى «استمت» وهو يشير إلى التغير الذى حل لفتاته فى عدة أبيات سبق أن أشار إليها ، ولكننا هنا نشير إلى تكرار عبارة بعينها : كقوله :

وتغيرت فنتى . . واستمتت بعد عامين للشباب ثمار

ثم يعود إلى تكرار صدر البيت فيما عدا تفعيله واحدة فى قوله :

قد تغيرت فنتى . . فاغفرى لى شرداتى ، وقلبك الغفار

ولكنه يؤكد قد تغيرت بقدر للتوكيد على إحساسه بهذا التغير . وبعد فهذه نظرات فى شعر الشاعر تكشف عن أسلوبه ، أو اتجاهه الشعرى .

(١) المصدر نفسه ص ١٠٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٦ .

(٣) نفسه ص ١٠٤ .

الواقع والمثال في الشعر

يدرك الشاعر عبد القادر القط أن الواقع وإن كان مادة الفن ، أو مادة الشعر فإن الفن والشعر لا ينسخانه ، أو يصورانه تصويراً فوتوغرافياً وإنما هما يعيدان خلق هذا الواقع حسب رؤية الشاعر والفنان عموماً .

ولما كان الشعر خلقاً ، والفن خلقاً أيضاً ، فإن الشاعر يصور الصراع الذي يدور في نفسه حتى يحيل مادته الجامدة إلى فن جميل مؤثر . ويختار لهذا التصوير نحاتاً تقدم إليه فتاة حسناء تطلب إليه أن يصنع لها تمثالاً ، وتعهده بمكافأة مغرية ، فيخرج المثال من عزلته التي كان قد ضربها على نفسه ، معتزلاً مجتمعه ، وهي عزلة يفهم منها أنه لا يريد أن يكون فنه تلبية لحاجات وقتية ، أو مطالب غير صحيحة تتناقض وما للفن عنده من قدسية ، فالفن في رأيه خلق وليس - كما قلنا - نسخاً من الواقع ، والفن هو الذي يجعله يحيل الحجر كائناً حياً ، أو كالكاكن الحى جمالاً وروعة ، بل ويفضله جمالاً وسحرًا !

ويشرع المثال في صنع تمثاله ، وينجح في صنع تمثال يعده آية من آيات الفن ، ويقف أمام تمثاله مزهوًا بما أبدع ، ولكن الفتاة لا يروقها التمثال لأنه لم يأت صورة مطابقة لما تراه يتمثل فيها من إثارة وجمال وحسية ، فهو لا يبرز أنوثتها بالصورة التي تراها الصورة المثلى للفن ، وهي النقل المطابق والتصوير الحرفى . فقد رأت في التمثال معانى لا تتمثل في كيانها المادى الذى لا ترى لها كيانا سواه ، وأكسبها براءة هى منها براء . فى حين يرى الفنان أنه قد أبدع تمثالاً خالداً ، وعملاً فنياً يستحق التقدير .

والقصيدة قصة تجمع بين الدرامية ، والحركة والبراعة فى تصوير التجربة الفريدة التى عبر عنها الشاعر ، والفتاة لا تقف عند حد الإنكار أو الاعتراض ، وإنما تتجاوز ذلك ، إلى عمل لا يحق لها أن تقدم عليه ، وهو تخطيط التمثال ، ثم تنصرف غاضبة ، حيث يرى المثال أن يعود إلى عزلته وكأنه كان يحتج ربما على مفاهيم فى عصره لا تحسن تصور الأدب .

وقد يبدو مطلع القصيدة ، وكأنه يصور موقفاً واقعياً بين مثال وفتاة تعده بمكافأة مغرية إن هو صنع لها تمثالاً يصور جمالها وحسنها .

يقول الشاعر :

طَرَقَتْ بَابِي وَقَدْ أَخْلَدْتُ لِلْأَخْـلَامِ دَهْرًا
وَأَنْطَوَتْ نَفْسِي وَأَلْقَتْ دُونَ دُنْيَا النَّاسِ سِتْرًا
طَرَقَتْ بَابِي .. فَقَاضَ الْبَيْتُ إِشْرَاقًا وَعَظْرًا
قَدْ تَجَلَّى الْحُسْنُ فِي أُعْطَافِهَا لَنَا وَيُسْرًا
وَتَنَاهَى وَجْهَهَا الْفَتَانُ إِقْبَالًا وَيُسْرًا
قَالَتْ : اصْنَعْ لِي تِمْنَالًا يَرُدُّ الصَّخْرَ سِحْرًا
أَلْقِ فِيهِ مِنْ مَعَانِيكَ وَخُذْ مَا شِئْتَ أَجْرًا
قُبْلَةً مِنْ شَفَقَتِي الْحَرَّى تَرِيكَ اللَّيْلَ فَجْرًا
أَوْ عِنَاقًا أُرْتَمِي فِيهِ عَلَى صَدْرِكَ مَسْكْرَى
أَنْتَ كُلُّ النَّاسِ، إِنْ هَيَّأتَ لِي فِي النَّاسِ ذِكْرًا^(١)

وكان الفتاة بحسنها وجمالها تمثل حافز الإبداع لدى المثال ، فلا بد أن يوجد الحافز القوى حتى يدفع المثال إلى الإبداع والاختراع . وهذا الجمال الأسر يخرج من عزله ، ويث في نفسه الرغبة في العمل ، والاختلاط بالناس من جديد . ويعلن المثال مغتبطاً أمام تلك المكافأة التي وعدته بها الفتاة ، استعداداً لإنجاز هذا التمثال : يقول الشاعر :

قُلْتُ: لِيَبْكِ، وَهَلْ أُسْطِيعُ لِلْحَسَنَاءِ رَدًّا
أَنَا - إِنْ ضَاقَ خَيَالِي أَوْ غَدَا فِكْرِي صَلْدًا
فَسَنَّاكِ الْخُلُوعُ يَغْذُو الْفَنَّ إِلَهَامًا وَجَهْدًا
وَيَمْدُ الْأَفَقَ الضَّيِّقَ لِلْإِبْدَاعِ مَدًّا^(٢)

ويمضي الشاعر مصوراً جهد المثال ، وإبداع خياله ، وهنا يبدو لنا موقفان متضاربان ، أحدهما للتمثال ، وهو معجب بالتمثال كل الإعجاب ، والآخر للفتاة التي تكون ساخطة على التمثال كل السخط : يقول الشاعر :

(١) ذكريات شباب ص ٣٧ .

(٢) نفسه ص ١٠٨ .

وَرَفَعْتُ السُّرَّ مَزْهُوًّا ، وَقَدْ مُلِئْتُ عُجْبًا :
هَذِهِ آتَيْنِ الْكِبْرَى إِلَى الْحَمْنَاءِ قُـسْرِيَّ
مِـيْوَفَ تَبَقَى فِي سَمَاءِ الْفَنِّ لِلْأَرْيَابِ رَبًّا
فَرَنْتَ عَجَلِي .. وَرَدَّتْ طَرْفُهَا لِلْبَابِ غَضْبِي
وَأَشَاحَتْ ، ثُمَّ قَالَتْ : قَدْ مَلَأْتُ الْقَلْبَ كَرَمًا
وَسَكَبْتُ الْخَبِيَّةَ الْمُرَّةَ فِي الْأَمَالِ سَكْبًا
أَنَا لَمْ أَسْأَلْكَ أَوْهَامًا تَخَالُ الْأَرْضَ سُجْبًا
أَنَا بِنْتُ الْأَرْضِ .. لَمْ آلِ التُّرَابَ الْحَيَّ حُبًّا
قَدْ رَفَعْتُ السُّرَّ عَنْ زَيْفٍ يَرُدُّ السَّهْلَ صَعْبًا
أَيْنَالِي ذَاكَ !.. لا . مَا كُنْتُ لِلْأَمْلَاقِ تَرْبًا^(١)

وتشير إلى الجوانب المادية من ذلك الاختلاف بين صورتها في الواقع والصورة التي يظهرها لها التمثال فيقول الشاعر على لسانها :

لَمْ مَلَأْتُ الْوَجْهَ وَالْعَيْنَيْنِ أَخْلَامًا وَنَجْوَى
وَجَعَلْتُ الْحَسَدَ الْمُسْتَوْفِزَ الْمَشْدُودَ رَحْوًا
وَرَسَمْتُ الطُّهْرَ فِي ثَغْرِ مِنَ التَّقْيِيلِ أَحْوَى
لَمْ أَضْحَى خَطْوِي الْمُسْتَقِظَ الْمِرَاحُ رَهْوًا ؟
وَأَسْتَحَالَتْ لَهْفَةُ الْقَلْبِ إِلَى اللَّذَاتِ سَلْوَى
أَيْنَ نَهَدُ جَشْمَتَهُ الرِّغْبَةَ الْمِلْحَاحُ صَحْوًا
وَقَسَمُ كَالْبُرْعَمِ الظُّمَانِ بِالْبَيْرَانِ يَرْوَى !
وَلِحَاطٌ - قَبْلَ أَنْ تَشْهَدَ لَوْنُ الرَّاحِ - نَشْوَى
ذَاكَ صَوْتُ الْحَقِّ قَدْ أَضْحَى عَلَى زَيْفِكَ لَعْوًا
وَأَبَاطِيْلُ تُرِيدُ الْفَنَّ إِيْمَانًا وَتَقْسُو^(٢)

(١) المصدر نفسه ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٩ ، ١١٠ .

إنَّ الشاعر يتصور الفن على صورة مثالية تتجاوز الفن الرخيص ، إنه خلق وليس مجرد إثارة سوقية ، إنه إبداع وروية تخلق الكمال عن طريق تحقيق المثال دون أن تنحط إلى ما يخالف اصول الفن وقواعده . إن رؤية الفتاة السطحية هي النقيض لرؤية المثال الإبداعية التي تتجاوز الإثارة والنسخ ومحاكاة الواقع .

قلنا إن الفتاة كانت تريد صورتها مجسدة في التمثال ، وإن شئنا الدقة ، فإنها كانت تريد أن يجسد مواضع الفتنة من جسمها الغائن ، ولم تكف كما قلنا بالاحتجاج ، وإنما انهالت على التمثال بالمعول فحطمته يقول الشاعر :

وَهَوَتْ بِالْمَعُولِ الْمَشْتُومِ لِلتَّمْثَالِ حَظْمًا
فَهَوَى كَالْقِمَّةِ الشَّمَاءَ عُذُونَا وَظُلْمًا
يَدَدًا قَدْ خِلْتَهَا فِي مَوْطِيءِ الْأَقْدَامِ تَدْمِي
وَمَضَتْ فِي ثَوْرَةِ هَوَجَاءِ كَالْإِعْصَارِ قُدَمَا
تَوْسَعُ الْأَرْضَ خُطَاهَا الْحُمْرُ تَمْزِيْقًا وَلَظْمًا
وَعَلَى آثَارِهَا خَطَّ الدَّمُ الْمَسْفُوكُ رَسْمًا
هَهُنَا مِنْذُ قَلِيلٍ أَرْهَقَ الْوَاقِعُ حُلْمًا^(١)

والتصوير واضح في القصيدة ، ولكننا نلاحظ في هذا القسم من القصيدة كلمات وصور تعبر عن حزن المثال ، فالمعول الذي حطم التمثال مشتوم وكلمة «هوت» التي تدل على الحركة والسرعة معا التي حطمت بها التمثال ، وسقوط التمثال يماثل سقوط القمّة الشّمَاء ، وقطع التمثال يخالها المثال تدمي وكأنها أشلاء للجسم الحي ، كما أن الفتاة تندفع خارجة وكأنها الإعصار عنفا وشدة ، ويصف خطاها بأنها حمر، كما يصور هذه الخطا تكيل للأرض اللطيمات وتوسعها تمزيقا ، وهي على أية حال خطي حمراء . كما يشير إلى الرسم الذي خطه الدم الذي سفحته الفتاة . والمقطوعة حافلة بالحركة والتصوير الذي لا يخلو من التلوين الذي يغلب عليه اللون الأحمر. ولما كان الفن حلم الفنان فقد أعتبر الفتاة قد قتلت حلمه واصطبغت القطعة باللون الأحمر للدلالة على تلك الجريمة .

هنا يعود الفنان إلى وحدته وقد أصبح من المستحيل عليه أن ينسى الحسنة التي وأهمته التمثال ، ولا يستطيع في الوقت نفسه أن يتجاهل حلمه الفني الذي مازال يرى أشلاءه متناثره أمامه ، لقد قرر العزلة من جديد: ويصور الشاعر هذا الموقف بقوله :

عُدْتُ يَا وَحْدَتِي الظَّمَا فَرَوَى الثَّارُ مِنِّي
وَأَتْلُ يَأْلِيلُ غَيْبَاتِي وَخُذْ يَا صَمْتُ عَنِّي
وَقِفِّي مَا بَيْنَ هَذَا النُّورِ بِأَحْجَبِي وَبَيْنِي
دِفْءِ شَمْسِ النَّاسِ يَكُونِي .. وَيُؤْذِي النُّورُ عَيْنِي
اسْكُنِي أَيْتَهَا الْأَخْلَامُ ! .. فَالْبَلَوَى تُغْنِي
أَلْفُ بُوقٍ .. أَلْفُ طَبْلٍ مِنْ أَغَانِيهَا بِأَذْنِي
أَوْ أَسْأَلُو؟ كَيْفَ لِلسُّلُوكِ أَنْ يَرْتَادَ سِجْنِي
وَأَمَامِي فِي الثَّرَى أَشْلَاءُ أَحْلَامِي وَقَنِي !
بِأَشْدَّاهَا .. أَوْ مَا زِلْتُ بِأَعْطَافِي وَرَدْنِي ؟
وَيَحْهَا غَابَتْ ، وَأَبْقَتْ سَمَّهَا فِي الْجَوِّ يُضْنِي !

لقد انتهى المثل في النهاية إلى حُبِّ الواقع المتمثل في الفتاة ، التي ألهمته التمثال ، ورغم اعترافه بأن تحطيم التمثال، كان إزهاقا لحلمه ، واعتباره هذا التحطيم بلوى ، فإنه قد تعلق بالفتاة ، وأحبها ، لقد احتلت الفتاة مكان المثل الذي يجسده التمثال ، وعشقها الشاعر ، بعد إذ فقد تمثاله، وهي نهاية محيرة فلا ندري هل الشاعر قد فقد التمثال وهو لهذا حزين من أجله ، أم أنه حزين من أجل فقد الفتاة ملهمته الإبداع ، أم ترى قد حزن لفقد الاثنين معا الفتاة والتمثال ، وكأنه يريد بذلك أن يقول إن الحياة الحقه تجمع بين التقيضين الواقع والمثال ولا يغني أحدهما عن الآخر . فلا يمكن أن يدع الفنان فنا في عزله وانقطاعه عن الناس ، كما لا يمكن أن يكون الفن إلا تعبيراً عن الواقع .

المصادر والمراجع

- الآمدي ، الموازنة ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، ط ٣ . مطبعة السعادة . القاهرة ، ١٩٥٩ .
- دكتور إبراهيم عبد الرحمن محمد . من أصول الشعر العربى القديم ، الأغراض والموسيقى ، دراسة نصية ، مجلة فصول ، مجلد ٤ ، العدد ٢ يناير / فبراير / مارس ١٩٨٤ .
- إبراهيم ناجى . الطائر الجريح . دار العودة بيروت . ط ٣ ، ١٩٨٢ .
- ابن طباطبا العلوى . عيار الشعر . تحقيق عبد العزيز بن ناصر المانع . دار العلوم للطباعة والنشر . الرياض . المملكة العربية السعودية ، ١٩٨٥ .
- ابن منظور . لسان العرب طبعة دار المعارف . مادة . طبع
- ابن الأنبارى . شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات . تحقيق عبد السلام هارون . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٦٩ .
- ابن رشيقي . العمدة . ج ١ . تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد . دار الجليل . بيروت . لبنان . ط ٥ ، ١٩٨١ .
- ابن سلام . طبقات فحول الشعراء . تحقيق محمود شاكر . ج ١ . مطبعة المدنى . القاهرة ١٩٨٠
- ابن قتيبة . الشعر والشعراء . ج ١ . تحقيق أحمد شاكر . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٦٦ .
- أبو تمام . الديوان . ج ٢ . تحقيق محمد عبده عزام . ط ٤ . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٨٣ .
- أبو القاسم الشاذلى . أغاني الحياة ، منشورات دار الكتب الشرقية . تونس ١٩٥٥ .
- أبو نواس . الديوان . تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالى . دار الكتاب العربى . بيروت لبنان .

- أبو هلال العسكري . الصناعتين . تحقيق على محمد البجاوى وآخرين . دار الفكر العربى . ط ٢ . القاهرة ، ١٩٧١ .
- البحتري . الديوان . ج ١ . ط ٢ . تحقيق حسن كامل الصيرفى . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٧٢ .
- أحمد شوقى . الشوقيات . ج ١ . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .
- دكتور أحمد عيسى . الإبداع فى الفن والعلم ، عالم المعرفة . الكويت ١٩٧٩ .
- أمراء القيس . الديوان . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . دار المعارف . ط ٤ . القاهرة ١٩٨٤ .
- جرير . الديوان ج ٢ . تحقيق الدكتور نعمان محمد أمين طه . دار المعارف . القاهرة .
- جون كرين . بناء لغة الشعر . ترجمة أحمد درويش . الهيئة العامة لقصور الثقافة . القاهرة ، أكتوبر ، ١٩٩٠ .
- دكتور حسن البنا عز الدين . الكلمة والأشياء . دار الفكر . القاهرة ، ١٩٨٨ .
- دريد بن الصّمة . الديوان . تحقيق دكتور عمر عبد الرسول . دار المعارف . القاهرة ١٩٨٥ .
- الزوزنى . شعر المعلقات العشر . دار الكتب العربية . بيروت . لبنان ، ١٩٨٥ .
- شحاته عبيد . درس مؤلم . المكتبة العربية . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة ، ١٩٦٤ .
- د. شكرى محمد عياد . مدخل إلى علم الأسلوب . دار العلوم للطباعة والنشر . الرياض ١٩٨٢ .
- دكتور شوقى ضيف . البلاغة تطور وتاريخ . ص ٣ . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٧٩ .
- الصولى . أخبار أبى تمام . تحقيق خليل محمد عساكر وآخرين . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة ، ١٩٣٧ .

- دكتور طه حسين . حديث الأربعاء . ج ١ . ط ١٣ . دار المعارف . القاهرة . ١٩٧٦ .
- دكتور عبد الحميد القط . يوسف إدريس والفن القصصى . دار المعارف... القاهرة، . ١٩٧٩ .
- دكتور عبد القادر القط . النقد العربى القديم والمنهجية . مجلة فصول . العدد ٣ ، إبريل ١٩٨١ .
- ذكريات شباب . ط ٢ . الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة، ١٩٨٧ .
- قضايا ومواقف . الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر . القاهرة، ١٩٧١ .
- فى الشعر الإسلامى والأموى . دار النهضة العربية . بيروت . لبنان، ١٩٧٩ .
- التكوين . مجلة الهلال . ديسمبر ١٩٩١ .
- عبد القاهر الجرجانى . دلائل الإعجاز . تحقيق محمود محمد شاكر . مكتبة الخانجي . القاهرة، ١٩٨٤ .
- على بن عبد العزيز الجرجانى . الوساطة . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرين . دار القلم . بيروت . لبنان . د . ت .
- على محمود طه . الملاح النائه . الأعمال الكاملة . دار العودة . بيروت . لبنان .
- عيسى عبيد . إحسان هانم . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة، ١٩٦٤ .
- فتحى غانم ، الجبل . مكتبة روز اليوسف . ط ٢ . القاهرة، ١٩٨٩ .
- الفيروز بادی . القاموس المحيط . ط ٢ . البابى الحلبي وشركاه ، القاهرة، ١٩٥٢ ، مادة : شنف .
- فان جيلدر . بدايات النظر فى القصيدة . ترجمة عصام بهى . مجلة فصول ، عدد ٢ مجلة ٦ ، يناير/ فبراير/ مارس ١٩٨٦ .

- قدامة بن جعفر . نقد الشعر، ط ٣ . تحقيق كمال مصطفى . مكتبة الخانجي . القاهرة، ١٩٧٨ .
- كمال أبو ديب . الرؤى المقنعة نحو منهج بنيوى . فى تحليل الشعر الجاهلى . الهيئة العامة للكتاب . القاهرة ١٩٨٦ .
- دكتور محمد عبد الحميد العيسى . ابن طباطبا فى نقده الإبداعى . مجلة الأزهر ، ج ٦ ، السنة ٥٤ .
- دكتور محمد مصطفى هدارة ، مقالات فى النقد الأدبى . دار العلوم للطباعة والنشر . القاهرة، ١٩٨٣ .
- دكتور محمد مندور . النقد المنهجى عند العرب ، مكتبة نهضة مصر . القاهرة، ١٩٤٨ .
- محمود تيمور . كل عام وأنتم بخير . دار المعارف . ط ٤ القاهرة، ١٩٧٦ .
قال الراوى . دار المعارف . القاهرة، ١٩٧٠ .
- محمود طاهر لاشين . سخرية النأى . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة ١٩٦٤ .
- المرزبانى . معجم الشعراء . تحقيق كرنكو، ط ٢ دار الكتب العلمية . بيروت لبنان ١٩٨٢ .
- مسلم بن الوليد . الديوان . تحقيق الدكتور سامى الدهان ، ط ٢ . دار المعارف . القاهرة، ١٩٧٠ .
- ياروسلاف ستيتكيفيتش . القصيدة العربية الكلاميكية والأوجه البلاغية للرسالة . ترجمة مصطفى رياض . مجلة فصول . العدد الثانى ، مجلد ٦ ، يناير/ فبراير/ مارس ١٩٨٦ .