

كتاب الغصب^(١)

[حقيقته]

قال الشيخ أبو الوليد: الغصب أخذ المال بغير حق على وجه القهر والغلبة من غيره حراية.

ولا خفاء بأنه عدوان، وهو سبب لضمان المغصوب، وعقوبة الغاصب المكلف بالأدب والسجن بقدر اجتهاد الحاكم.

وقيل: يؤدب غير البالغ كما يؤدب المؤدب في المكتب، ويؤخذ بحق المغصوب منه. واختلف فيما أتلغه الصغير الذي لا يعقل، فقيل: ما أصابه من دم أو مال فهدر كالعجاء، وقيل: ما أصابه من الأموال في ماله، ومن الدماء على عاقلته، إن بلغ الثلث كالخطأ، وقيل: الأموال مهدرة، والدماء على العاقلة كالمجنون. ثم النظر في الكتاب يحصره بابان:

الباب الأول

في الضمان

والنظر فيه في ثلاثة أركان: الموجب، والموجب فيه، والواجب. الركن الأول: الموجب، وهو ثلاثة: التفويت بالمباشرة، أو بالتسبب، أو بإثبات اليد العادية.

وحد المباشرة: اكتساب علة التلف، كالأكل والقتل والإحراق. ونعني بالعلة ما يقال من حيث العادة: إن الهلاك حصل به، كما حصل بالقتل والأكل والإحراق. وحد التسبب: اكتساب ما يحصل الهلاك عنده، لكن بعلة أخرى، إذا كان التسبب هو المهمل لوقوع الفعل بتلك العلة. فيجب الضمان على المكره على إتلاف المال، والإكراه سبب، وعلى من حفر بئرا في محل عدوان، فتردت فيه بهيمة أو إنسان، فإن زاده غيره فعلى المؤدي تقديما للمباشرة على التسبب. ولو فتح قفص طائر لغيره بغير إذنه فطار حتى لم

(١) أخذ المال عدواناً من غير حراية ويؤخذ بحق المغصوب من مالك الصبي المميز ويؤدب وكذلك ما أفسده أو كسره بخلاف ثمن ما يبيعه وفيها فيمن بحث يتبع فأخذه فباعه وأتلف الثمن يرد العبد ولا عهدة على اليتيم ولا ثمن وأما غير المميز فقليل المال في ماله والدم على عاقلته وقيل المال هدر كالمجنون وقيل كلاهما ويكون بالتفويت بالمباشرة أو بإثبات اليد العادية فالمباشرة كالقتل والأكل والإحراق وإثبات اليد العادية في المنقول بالنقل وفي العقار بالاستيلاء وإن لم يسكن فلو غصب السكنى فانهدمت الدار لم يضمن إلا قيمة السكنى ويكفي الركوب في الدابة والجدد في الوديعة والتسبب بالفعل المهمل بسبب آخر مثلها فيجب الضمان على المكره على إتلاف المال. جامع الأمهات ٤٠٩/١.

يقدر عليه، أو حل دابة من مريضها فهربت، أو عبدا مقيدا خوف الهرب فهرب، ضمن في جميع ذلك؛ لأن فعله سبب الإلتلاف، وسواء كان الطيران والهرب عقيب الفتح والحل أو بعد مهلة. وكذلك السارق يترك الباب مفتوحا وما في الدار من أحد، فيذهب منها شيء. فأما من فتح باب دار فيها دواب فذهبت، فإن لم يكن فيها أربابها ضمن، وإن كانوا فيها لم يضمن.

وقال أشهب: إن كانت الدواب التي في الدار مسرحة ضمنها وإن كان رب الدار فيها.

وأما إثبات اليد العادية فهو مضمن، إلا أنه إن كان بالقهر والغلبة سمي غصبا، وإذا جحد المودع فهو في حالة الجحود متعد. وإثبات اليد في المنقول بالنقل إلا في الدابة فيكفي فيها الركوب.

وثبت الغصب في العقار بالدخول وإن عاج المالك، وبالإستيلاء على العقار وإن لم يسكن. فأما لو غصبه السكنى فقط فانهدمت الدار إلا موضع مسكنه لم يضمن، ولو انهدم مسكنه لغرم قيمته.

ومها أتلف الآخذ من الغاصب فالضمان عليه، حتى لو كان مغرورا، كما لو قدم الغاصب الطعام للضيف، فأكله ظنا منه أنه ملك المقدم، لضمن بالأكل. وكذلك لو قدم الغاصب الطعام إلى المالك فأكله مع الجهل بحاله، فإن الغاصب يبرأ من الضمان، بل لو أكرمه على أكله فأكله كرها لبرئ الغاصب.

الركن الثاني في الموجب فيه، وهي الأموال:
وتنقسم إلى العين والمنفعة.

فأما العين فتتقسم إلى الحيوان وغيره.

فالحيوان كله، الرقيق وغيره، يضمن عند التلف بقيمته يوم الغصب.

وقال ابن وهب وأشهب وعبد الملك بن عبد العزيز: يضمن بأرفع القيم ما بين زمامي الغصب والتلف، واختاره الشيخ أبو إسحاق.

وعند الإلتلاف يخير ربه بين قيمته يوم الغصب أو يوم الجناية من الجاني إن كان غير الغاصب، وكذلك إن كان الغاصب على المشهور.

فلو قطع إحدى يدي العبد كان ربه خيرا بين أن يأخذ الغاصب بقيمته يوم الغصب ويتركه له، وبين أن يأخذه ويأخذ أرض التقصان.

وقال أشهب وسحنون: ربه بالخيار بين أخذه بغير أرض وبين أخذ قيمته يوم الغصب. وكذلك عين الفرس والبقرة وما أشبه ذلك.

وأما الجمادات: فكل متمول معصوم لصاحبه مضمون. فلا تضمن الخمر للمسلم، وتضمن للذمي.

وقال ابن الماجشون وأحمد بن المعذل: لا تضمن لمسلم ولا لذمي.

ولا يضمن ما نقص من الملاهي بكسرها وتغييرها عن حالها، إذ يجب ذلك.

ويضمن جلد الميتة بعد الدباغ، وقبله أيضًا عند ابن القاسم وأشهب.

وروى القاضي أبو الفرج: أنه لا يضمن.

وقال القاضي أبو إسحاق: إلا أن يكون لمجوسي.

وقاله ابن القاسم أيضًا.

وخرجه القاضي أبو الفرج على قول مالك في مسألة ضمان الخمر للذمي.

والمستولدة والمدير والمكاتب في الضمان كالعبد القن.

وقال سحنون: لا تضمن المستولدة بمجرد وضع اليد عليها وإن ضمنت بالجناية.

ويضمن الكلب المأذون في اتخاذه.

وأما منفعة الأعيان فلا تضمن بالفوات تحت اليد العادية عند ابن القاسم.

وقال مطرف وابن الماجشون وابن عبد الحكم وأشهب وأصبغ في كتاب ابن حبيب:

عليه الكراء إذا أغلق الدار، وبذر الأرض، ولم يستخدم العبد، ووقف الدابة.

وقال ابن حبيب: إذا باع الغاصب أو وهب غرم الغلة التي اغتلت المشتري والموهوب

له. فإن كان الغاصب معسرًا رجع المغصوب منه على الموهوب له إن كان حيا أو على وارثه

إن كان ميتا، ولم يرجع على المشتري.

قال أبو الحسن اللخمي: وهذا مثل القول: إنه يغرم غلة الدار وإن أغلقها؛ لأن كليهما

إنما يغرم ما حرم ربه من تلك الغلات بغصبه؛ لأنه المسلط للمشتري والموهوب له.

وأما التفويت فاختلفت الرواية في حكمه، فروى أشهب وعلي بن زياد أن الغلة

مضمونة من أي صنف كان المغصوب حيوانا أو ربعا أو غير ذلك، سكن أو أجر.

وذكر القاضي أبو الحسن عكسها، وهو أنها لا تضمن على الإطلاق.

وروى ابن القاسم: الغاصب يضمن غلة الرباع والإبل والغنم، ولا يغرم غلة العبيد

والدواب.

وقال أيضًا: يغرم ما استعمل.

وقال ابن المعذل: يغرم غلة ما لا يسرع إليه التغير كالدور والأرضين والنخل، ولا

يغرم غلة ما يسرع إليه التغير كالعبيد والحيوان.

وقال القاضي أبو بكر: الصحيح أن المنافع مال وأنها مضمونة، سواء تلفت تحت اليد

العادية أو أتلفها المتعدي. فأما منفعة البضع فلا تضمن إلا بالتفويت، فعليه في الحره صدق، بكرا كانت أو ثيبا، وأما الأمة فعليه ما نقصها، وكذلك منفعة بدن الحر لا تضمن إلا بالتفويت.

فرعان: الأول: قال محمد: إذا غضب دارا خربة لا يقدر على سكنها حتى يصلحها، فسقف فيها وحفر وردم وأصلح حتى سكن، واغتلت غلة كبيرة، فلربها أخذها مصلحة، وأخذ ما اغتلت منها، وكراء ما سكن، ولم يكن عليه مما أصلح شيء إلا قيمة ما نزع له كان له قيمته.

وإن غضب مركبا خربا لا يقدر على استعماله إلا بإصلاحه فعمره وأعد له لحوادثه ثم اغتلت غلة، كان جميع الغلة لمستحقه، ولا غرم عليه في شيء مما أنفق، إلا مثل صاري أو رجل أو حبل.

قال: وأصغ يذهب في ذلك إلى قول أشهب، ولم يعجبني.

قال أبو الحسن اللخمي: وقول أشهب آيين، فيقوم الأصل قبل إصلاحه فينظر ما يؤاخر به ممن يصلحه فيغرمه، وما زاد على ذلك للغاصب.

قال: ولا أعلمهم اختلفوا فيمن غضب أرضا فبناها، ثم سكن واستغل: أنه لا يغرم سوى غلة القاعة.

الفرع الثاني: حيث ألزمتنا الغاصب رد الغلات، فهل يرجع بما أنفق على العبد والدابة وبالسقي والعلاج أم لا؟

قال ابن القاسم: له أن يقاص بما سقى وعالج مما بيده من الغلة، فإن عجزت الغلة عنه لم يرجع بما زاد عليها.

وروى أشهب: إن رب العبد أو الدابة إذا أخذ ذلك رجع بالكراء والغلة، وقاصه فيه الغاصب بما أنفق على العبد والدابة.

قال غيره: ولو أكرى ذلك الغاصب وحابى له لأخذه بالمحاباة، فإن أعدم أخذ بها المكثري.

الركن الثالث: في الواجب، وهو ينقسم إلى المثل والقيمة.

وحد المثل: ما تماثلت أجزاؤه في الخلقة والصورة والجنس، وذلك مما يوزن أو يكال، كالذهب والفضة والحديد والصفر والنحاس والحنطة والشعير وجميع الأطعمة، وكذلك ما يعد مما تستوي آحاد جملة في الصفة غالبا، كالبيض والجوز ونحوه. ثم إن لم يسلم المثل بعد أن تلف المصنوب حتى فقد المثل، فقال ابن القاسم: ليس عليه إلا مثله.

وقال أبو الحسن اللخمي: يريد أنه يصبر حتى يوجد.

وقال أشهب: المغصوب منه بالخيار بين أن يصبر أو يأخذه بالقيمة الآن.
وقال ابن عبدوس: اختلف في ذلك كالاختلاف في السلم في الفاكهة بعد خروج الإبتان.

ولو غرم القيمة ثم قدر على المثل لم يلزمه دفعه، لتام الحكم بالبدل.
ولو أتلّف مثليا وظفر به في غير ذلك المكان، لم يكن له عليه مثل ولا قيمة، بل يصبر حتى يرجع إلى البلد الأول فيأخذ المثل.
وكذلك لو وجد الطعام المغصوب بعينه ببذل آخر لم يكن له على الغاصب إلا المثل في مكان الغصب، ولم يكن له أخذه. وبذلك قال ابن القاسم.
وروى محمد عن أشهب: أن ربه خير بين أخذه أو أخذ الغاصب بمثله في مكان الغصب.

وقال سحنون: لا أعرف قول أشهب هذا، وإنما له أخذ مثله في موضع الغصب.
وكذلك روى أصبغ عن أشهب في الموازية والعتبة.
وقال أصبغ: إن كان البلد للبعيد، فالقول ما قال ابن القاسم، وإن كان قريبا كبعض الأرياف والقرى أخذه، ويحمل على الظالم بعض الحمل.
ولو كان المغصوب من الحيوان لم يكن لربه سوى أخذه حيث وجد.
وأما البز والعروض فربها مخير بين أخذه أو أخذ قيمته في موضع الغصب والسرقة.
وقال أشهب: إذا أصاب العروض والحيوان ببذل آخر فإن له أخذها، وإن شاء تركها وأخذه بقيمتها يوم الغصب ببذل الغصب، يأخذ ذلك منه حيث لقيه، وقاله أصبغ.
قال محمد: وقول أشهب صواب. وقال سحنون: الرقيق والبز عندي سواء، ليس له إلا أخذه بعينه بغير البلد، واختلاف البلدان في ذلك كتغير الأسواق.
قال ابن القاسم: فإن اتفق المتعدي ورب الطعام على أخذه بعينه بغير البلد أو مثله أو الثمن الذي بيع به فذلك جائز. وكذلك لو اتفقا على أن يأخذ منه فيه ثمنا نقدا جاز، بمنزلة بيع الطعام القرض قبل قبضه، وقاله أصبغ.
وأما على أخذ طعام كطعامه فلا يجوز.

وأما من لك عليه طعام ابتعته منه بعينه فتراضيتما أن يعطيك مثله بغير البلد، فهذا لا يجوز؛ لأنه يبيع طعام بطعام ليس يدا بيد.
فرع: إذا حكم للمغصوب منه بالمثل في بلد الغصب، إما بالإلزام على قول ابن القاسم وسحنون، وإما لأنه اختاره على قول أشهب، فلا يدفع الطعام المنقول إلى الغاصب حتى يتوثق منه.

قال أشهب: يحال بينه وبينه حتى يوفي المغصوب منه حقه.
وقال أصبغ: يوثق له بحقه قبل أن يحل بينه وبينه، قاله محمد.
ومن أ تلف حليا فعليه قيمته، وقيل: مثله.
ولو كسر الحلي فوجده ربه مكسورا فله أخذه وأخذ قيمة الصياغة.
ولو كسره ثم أعاده على حالته فلصاحبه أن يأخذه بلا غرم.
وإن صاغه على غير صياغته لم يأخذه، ولم يكن له إلا قيمته يوم غصبه، قاله ابن القاسم وأشهب.

وقال ابن المواز: لا شيء له إلا قيمته، وإن أعاده إلى حاله؛ لأن الغاصب ضمن قيمته.
ولو لم يكن غاصبا إلا متعديا لكان له أخذه إذا صاغه على حاله بغير غرم.
ولو اشتراه رجل من الغاصب فكسره ثم أعاده إلى حالته لم يكن لصاحبه أخذه، إلا أن يدفع إلى المشتري قيمة صياغته؛ لأنه لم يتعد في الكسر.
ولو اتخذ من الخنطة دقيقا لم يكن له إلا مثل حنطته.
وقال أشهب: ربه بالخيار بين أن يأخذ مثل الخنطة أو يأخذ الدقيق، ولا شيء له في طحنه.

وأما المتقومات إذا تلفت فتضمن بقيمتها يوم الغصب.
وقيل: بأقصى قيمتها من يوم الغصب إلى يوم التلف كما تقدم.
ووقع في العتية، من سماع ابن القاسم، فيمن تسوق بسلعته فأعطاه غير واحد بها ثمننا، ثم استهلكها رجل، فليضمن ما كان أعطي فيها، ولا ينظر إلى قيمتها إذا كان حطا قد تواطأ عليه الناس، ولو شاء أن يبيع به باع.
وقال سحنون: لا يضمن إلا قيمتها.
وقال عيسى: يضمن الأكثر من القيمة أو الثمن.

ثم حيث قلنا: يضمن القيمة، فإن أبق العبد المغصوب ضمن قيمته وأخذت منه، وصار العبد ملكا له، والقيمة ملكا للمغصوب منه، حتى لو وجد العبد بعد ذلك لم يكن له رجوع في القيمة، ولا للمغصوب منه الرجوع في العبد إلا بتراضيهما.
وقيل: لربه الرجوع.

ولا خفاء بأن الغاصب لو كتم العبد وادعى هلاكه حتى أخذت منه القيمة ثم أظهره، أن لربه أخذه منه متى شاء، شاء الغاصب أو أبى.
وإن تنازعا على تلف المَغصوب فالقول قول الغاصب؛ لأنه ربهما عجز عن البينة وهو صادق.

وما اختلفا فيه من جنس المصوب أو مبلغ كيله أو وزنه أو صفته فالقول قول الغاصب مع يمينه في جميع ما يشبه من ذلك.

وقيل: في الصورة المنتهية القول قول صاحبها إذا ادعى ما يشبه.

الباب الثاني

في الطوارئ على المصوب من نقصان أو زيادة أو تصرف

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول

في النقصان

فإذا غصب ما قيمته عشرة فعاد إلى درهم فرده بعينه فلا شيء عليه إذ لا يراعى انخفاض الأسواق كما لا يراعى ارتفاعها. وإن تلف قبل رده فالواجب عشرة، وهي قيمته يوم الغصب، وأعلى القيم.

ولو دخله عيب، أو زوال جارحة، أو نقص قل أو كثر، في عرض أو حيوان، رقيق أو غيره، بأمر من الله سبحانه، فالمغصوب منه مخير بين أخذ ذلك بعينه ولا شيء له في نقصه، وبين تركه وأخذ قيمته يوم الغصب، وإن كان العيب أو زوال الجارحة بفعل من الغاصب، فقد تقدم حكم ذلك وبيان الخلاف فيه.

وأما إن كان بجناية أجنبي ثم ذهب، فلا يؤخذ الغاصب بما نقصها، ولربه أن يضمه قيمتها يوم الغصب، ثم للغاصب اتباع الجاني، وإن شاء ربه أخذها واتبع الجاني دون الغاصب بما نقصها.

ولو جنى العبد المصوب جناية قتل بها قصاصا، ضمنه الغاصب إذا حصل الفوات تحت يده، وإن تعلق الأرض بركبته، فقال ابن القاسم: إن شاء سيده أخذ من الغاصب قيمته يوم الغصب، وسلمه إلى المجني عليه، وإن شاء أخذه ولم يرجع إلى الغاصب بشيء. التفريع: إن أخذ القيمة من الغاصب، فللغاصب أن يسلمه أو يفديه، وإن أخذه تخير بين أن يسلمه إلى المجني عليه أو يفديه.

وقال أشهب: يسلم العبد إلى ربه، يسلمه أو يفتكه، ثم يرجع على الغاصب بالأقل من جنايته أو قيمته.

ولو حفر الغاصب بئرا في الدار فعليه ردم ما حفر فيها، وإن بناها فله نقضها، إلا أن يشاء رب الدار أن يعطيه قيمة نقضه مقلوعا بغير طرح أجر النقض والتنظيف إذا كان لا يباشر ذلك بنفسه فله ذلك.

وإذا خصى العبد ضمن ما نقصه، فإن لم ينقصه ذلك أو زادت قيمته لم يضمن شيئا وعوقب.

ولو هزلت الجارية ثم سمت، أو نسي العبد الصنعة ثم تذكر حصل الخير.
ولو غصب عصيرا فعاد خرا ضمن مثل العصير لفوات المالية، ولو صار خلا لكان ربه بالخيار بين أن يأخذه خلا أو يغرمه مثله عصيرا.
قال ابن القاسم وأشهب: ولو غصب خرا المسلم فخللها، فلربها أخذها خلا لا غير ذلك.

قال أشهب: ولو كانت لذمي لكان خيرا في أخذها خلا، أو قيمتها خرا يوم الغصب.
وأما البذر إذا زرع والبيض إذا تفرخ، فالخارج ملك للغاصب وعليه مثل ما غصب.
وقال سحنون في الفراخ: هي للمالك وعليه للغاصب قدر كراء ما حضنته دجاجته.
وفي المجموعة عن أشهب فيمن اغتصب دجاجة فباضت عنده فحضنت من بيضها، فما خرج من الفرائيج فلربها أخذها مع الدجاجة كالولادة.

وأما لو حضن الغاصب تحتها بيضا من غير بيضها فخرج من ذلك البيض فرائيج، وحضن بيضها تحت دجاجة أخرى، فليس للمغصوب منه إلا دجاجته. وهذا إن شاء، ولا شيء له مما خرج من البيض الذي حضنته من بيض غيرها، ولا مما حضنته غيرها من بيضها، ويغرمه للمستحق بيضا مثل بيضها. ومثل ذلك في كتاب محمد.

ثم قال: ويكون له فيما حضنت من بيض غيرها كراء مثلها.

قال الشيخ أبو محمد، يعني محمد على قول أشهب.

الفصل الثاني

في الزيادة

وإذا غصب ثوبا فصبغه، فربه بالخيار بين أخذ قيمته يوم الغصب، وبين أخذ الثوب.
ثم إذا أخذه دفع للغاصب قيمة الصبغ.

وقال أشهب: لا شيء له في الصبغ، وإن نقصه الصبغ فله أخذ قيمته يوم الغصب أو أخذ بغير أرش.

ولو غصب طينا فضر به لبنا لرجع عليه بمثل الطين لانتقاله بالصنعة.

وإن غصب شاة فذبحها وشواها، ضمن لربها قيمتها.

وكذلك لو ذبحها ولم يشوها.

وقال محمد بن مسلمة: إذا ذبحها ولم يشوها فلربها أخذها مذبوحة، وما نقصها

الذبح.

ولو غصب نقرة فصاعها حليا ضمن مثلها، ولم يأخذ الحلي.
وقال ابن القاسم: له أن يأخذ الفضة المصوغة والثوب المصبوغ أو المخيط إن شاء في جميع ذلك، ولا حجة عليه بالصنعة، إذ ليس لعرق ظالم حق وإن شاء قيمة ذلك.
وإن غصب زيتا فخلطه بزيت، وهو مثله، صار شريكا بمكيلته، وإن خلطه بأدنى منه أخذه بالمثل من غيره.

ولو غصب ساجة أو سارية وأدرجها في بنائه لم يملكها بل يردها لمالكها وإن أدى إلى هدم بنائه، وكذلك لو غصب لوحا وأدرجه في سفينته لكان لصاحبه قلعه.

الفصل لثالث

في تصرفات الغاصب

وإذا باع الجارية المغصوبة، فوطئها المشتري وهو عالم لزمه الحد، وإن كان جاهلا لم يحد. أما الولد فهو رقيق، ولا نسب له إن كان عالما، وإن كان جاهلا انعقد على الحرية، وضمن المشتري قيمة الولد يوم الحكم إن كان باقيا إلا أن يكون يومئذ جنيئا فتؤخذ قيمته يوم الوضع إذا وضع.

وقال المغيرة: يضمن الولد بقيمته يوم الوضع وإن مات بعد ذلك، ويرد الأم.
وروي أنه يأخذ قيمتها من المشتري، وتكون أم ولد له، ولا شيء للسيد في ولدها.
فإن انفصل الولد ميتا فلا ضمان، وكذلك لو انفصل حيا ثم قتل قبل القيام، إلا أن يأخذ الواطئ فيه دية فيكون عليه الأقل منها أو من قيمته حيا.

فرع: في بيان الفرق بين الغاصب والمتعدي.

قال في الكتاب: والمتعدي يفارق الغاصب في جنايته؛ لأن المتعدي إنما جنى على بعض السلعة، والغاصب كان لجميعها غاصبا فضمنها يومئذ بالغصب، فلو تعدى رجل على صحيفة أو عصا فكسرها، أو خرق ثوبا، فإن كان ما صنع قد أفسد ذلك فسادا كثيرا فربه مخير في أخذ قيمة جميعه أو أخذه بعينه وأخذ ما نقصه من التعدي. فإن كان الفساد يسيرا فليس له إلا ما نقصه بعد رفو المتعدي الثوب. وقد كان مالك يقول بغرم ما نقصه ولا يفصل بين قليل وكثير.

ثم قال: هكذا، وسواء كان حيوانا أو ثوبا أو غيره.

وقال أشهب في الفساد الكثير: إنها له أن يضمه قيمة جميع الثوب أو يأخذه بنقصه، ولا شيء له مما نقصه.

وقال ابن القاسم مرة، ثم رجع عنه.

وإذا فرعنا على الأول ففي معنى الفساد ما اتلف الغرض المقصود من العين عادة،

وإن كانت الجناية في الصورة المشاهدة يسيرة، مثل أن يقطع ذنب الدابة أو أذنيها، فلا يمكن من جهة العادة الانتفاع بها من الوجه المقصود منه، مما يركب مثله القضاة وذوو الهيئات. رواه ابن حبيب عن مطرف وابن الماجشون وأصبغ.

وهكذا إذا جنى على القلنسوة والطيلسان والعمامة جنابة يعلم أن صاحبها ذا الهيئة والمروءة والمنزلة لا يلبسها على تلك الحال.

وإذا كان قد أُلُف على المالك المنفعة المقصودة من العين فقد صار كمتلفها جملة بالإضافة إلى مقصوده، إذ الأعيان إنما تقصد وتقتنى لمنافعها، فذهاب المنفعة المقصودة من العين التي اقتنيت من أجلها كذهاب العين جملة.