

## الفصل الثالث

تطور هيكل الإنتاج فى الصناعة التحويلية  
تحليل باستخدام أسلوب المدخلات/المخرجات



## الفصل الثالث

### تطور هيكل الإنتاج فى الصناعة التحويلية تحليل باستخدام أسلوب المدخلات / المخرجات

#### ١ - مقدمة

تناولنا فى الفصل السابق من هذه الدراسة تطور مكانة الصناعة فى الاقتصاد المصرى منذ عام ١٩٧٠. وقد تم ذلك فى إطار أوسع هو تطور التوزيع القطاعى للنتائج المحلى الإجمالى خلال الفترة المذكورة، مع التمييز بين قطاعات سلع التجارة (Tradables) وقطاعات السلع المحلية (Non-tradables).

وفى هذا الفصل نلقى نظرة فاحصة على تطور هيكل الإنتاج فى الصناعة التحويلية مستخدمين أسلوب المدخلات / المخرجات للتعرف على أهم خصائص هذا التطور. وفى هذا السياق، نطبق الأدوات التحليلية المتداولة فى هذا المجال على بيانات المدخلات / المخرجات المتاحة عن الاقتصاد المصرى للكشف عن اتجاهات تطور هيكل الإنتاج.

وسيكون التركيز بصفة خاصة على:

- الاتجاه نحو التركيز أو التنوع.
- الاتجاه نحو التكامل أو التفكك.
- الاتجاه نحو الداخل أو الخارج.

---

\* أود توجيه الشكر والتقدير للأستاذة إيمان أمين العيوطى على مساعدتها فى إعداد بيانات هذا الفصل ومعالجتها.

وسوف نستفيد من جداول المدخلات / المخرجات المتاحة لإلقاء الضوء على بعض جوانب تطور هيكل الإنتاج ومدى اعتماد الاقتصاد المصرى على الخارج، بالذات مدى اعتماد الإنتاج المحلى على الواردات من مستلزمات الإنتاج. وتتسلسل الدراسة هنا كالتالى: فى القسم الثانى نعرض لبعض المفاهيم التطبيقية المتداولة فى مجال تحليل الهيكل القطاعى للإنتاج المحلى الإجمالى وتشابكاته. وفى القسم الثالث: نطبق هذه المفاهيم على جداول المدخلات والمخرجات المتاحة عن الاقتصاد المصرى. والقسم الأخير عبارة عن الخلاصة والنتائج.

## ٢- تحليل هيكل الإنتاج: بعض المفاهيم:

يتم تحليل هيكل الإنتاج باستخدام عدد من المؤشرات، أهمها: معامل الكثافة، مؤشر الترابط الخلفى، مؤشر الترابط الأمامى، المصفوفة المثثة، ومعاملات الواردات المباشرة وغير المباشرة. ويكشف تطور هذه المؤشرات بمرور الوقت عن تغير خصائص هيكل الإنتاج.

ونتناول هذه المؤشرات والصيغ الرياضية المتعلقة بها بشئ من التفصيل.

### (١) معامل الكثافة (Density Coefficient):

ويعرف هذا المعامل بأنه نسبة عدد الخلايا غير الصفريّة فى جدول المدخلات / المخرجات إلى العدد الكلى للخلايا:

$$D = Z / N^2 \quad (1)$$

حيث:

$Z$  = عدد الخلايا غير الصفريّة .

$N^2$  = العدد الكلى للخلايا (مربع درجة مصفوفة المعاملات الفنية).

وكلما ارتفع معامل الكثافة بمرور الوقت دل ذلك على ازدياد درجة تعقيد هيكل الإنتاج والتشابك القطاعي.

ويلاحظ أن قيمة معامل الكثافة حساسة لحجم الجدول ولطريقة تصنيف القطاعات. فكلما صغر حجم الجدول، أظهر معامل الكثافة درجة كبيرة من التشابك القطاعي. كذلك إذا أدمجت عدة صناعات متكاملة في قطاع واحد، فقد يطمس ذلك التداخلات القائمة بينها، وبالتالي يظهر معامل الكثافة درجة قليلة من التشابك القطاعي. وفضلاً عن ذلك، فإن هذا المؤشر لهيكل الإنتاج يعتمد على التمييز بين الخلايا الصفرية والخلايا غير الصفرية في جدول المدخلات والمخرجات، ولكنه لا يأخذ في الاعتبار اختلاف الحجم النسبي للخلايا غير الصفرية المختلفة.

## ٢) مؤشر الترابط الخلفي (Backward Linkage Indicator):

ويعبر عن مدى اعتماد صناعة معينة على الصناعات الأخرى للحصول على مستلزمات الإنتاج، سواء كان ذلك بصورة مباشرة أو غير مباشرة. في هذا السياق، فإن الصناعة المعنية تتغذى على غيرها من الصناعات في منظومة الإنتاج.

وهذا المؤشر يقاس كالتالي:

$$(2) \quad BL_j = (1/N) \sum_i \varepsilon_{ij} / (1/N^2) \sum_j \sum_i \varepsilon_{ij} \quad (j = 1, \dots, N)$$

حيث :

$\varepsilon_{ij}$  = العنصر  $i, j$  في مقلوب مصفوفة المعاملات المحلية،

$N$  = عدد القطاعات في جدول المدخلات / المخرجات.

### (3) مؤشر الترابط الأمامي (Forward Linkage Indicator):

وهو يعبر عن مدى اعتماد باقى الصناعات المكونة لنسق الإنتاج على ناتج الصناعة المعنية فى الحصول على مستلزمات الإنتاج، أو مدى حساسية نسق الإنتاج لتغير إنتاج الصناعة المعنية. وفى هذا السياق ينظر إلى الصناعة المعنية كمغذ لغيرها من الصناعات بمستلزمات الإنتاج.

ويقاس مؤشر الترابط الأمامى كالتالى:

$$(3) \quad FL_i = (1/N) \sum_j \varepsilon_{ij} / (1/N^2) \sum_j \sum_i \varepsilon_{ij} \quad (i = 1, \dots, N)$$

ويلاحظ أن كلا من مؤشر الترابط الخلفى ومؤشر الترابط الأمامى له قيمة متوسطة تساوى الوحدة. ولإثبات ذلك نأخذ المتوسط فى كل من المعادلتين (2) و (3)، وذلك بالجمع على الدليل  $z$  فى (2) وعلى الدليل  $i$  فى (3) والقسمة على  $N$  فى الحالتين. وبذلك يتساوى البسط والمقام.

ومعنى ذلك أن القطاعات التى تكون قيمة مؤشرات الترابط الخلفى أو الأمامى لها أكبر من الواحد تكون أكثر أهمية فى سياق نسق (هيكل) الإنتاج. فالقطاع الذى تزيد قيمة مؤشر الترابط الخلفى له عن الواحد يكون نسبياً أكثر أهمية كمنفذ أو سوق لإنتاج القطاعات الأخرى. وبالتالي فإن توسع إنتاج هذا القطاع يفتح مجالاً لتوسيع إنتاج تلك القطاعات. والقطاع الذى تزيد قيمة مؤشر الترابط الأمامى له عن الواحد يكون نسبياً أكثر أهمية كمورد للصناعات الأخرى. وبالتالي، فإذا كان المجتمع يستهدف تنشيط تلك الصناعات، فعليه أن يولى اهتماماً بتوسيع الطاقة فى القطاع المغذى لها. ويمكن بناء على ذلك اعتبار القطاعات التى تكون قيمة مؤشرات الترابط بالنسبة لها أكبر من الواحد بمثابة قطاعات حاكمة (Key Sectors) (McGivray, 1977).

#### ٤) مصفوفة المدخلات / المخرجات المثلثة:

إذا أمكن التعبير عن مصفوفة المدخلات / المخرجات كمصفوفة مثلثة، أو أمكن تحويلها إلى مصفوفة مثلثة بإعادة ترتيب الصفوف والأعمدة بالتلازم، فإن ذلك يعنى أن هيكل الإنتاج متراتب (recursive) أى له هرمية محددة. أى أن بعض الصناعات تحصل على مستلزمات وبسطة من باقى الصناعات دون أن تمد هذه الأخيرة بأى مستلزمات من ناتجها هى.

وقد كشفت العديد من الدراسات عن هيكل إنتاج متراتب فى الكثير من الدول المتقدمة. (Simpson and Tasukui, 1965; Leontief, 1966; Korte (and Aberhofer, 1971

#### ٥) معاملات الواردات المباشرة وغير المباشرة:

تقيس هذه المعاملات مدى اعتماد الإنتاج المحلى على المستلزمات المستوردة سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة. وهى بالتالى أحد مؤشرات العلاقة مع الخارج فى مجال الإنتاج أو ارتباط النسق الإنتاجى بالخارج. وبالنسبة للعديد من الصناعات فإن الاحتياجات غير المباشرة من المستلزمات المستوردة قد تفوق الاحتياجات المباشرة، وبالتالى لابد من تمييز النوعين من الاحتياجات. فإذا كان لدينا مصفوفة منفصلة للمستلزمات من الواردات تمكننا من حساب مصفوفة المدخلات / المخرجات من الواردات ( $A_m$ ) بالإضافة إلى مصفوفة المدخلات / المخرجات المحلية ( $A_d$ ) نستطيع تقدير معاملات الواردات المباشرة ومعاملات الواردات الكلية (المباشرة وغير المباشرة).

#### معاملات الواردات المباشرة :

ويمكن الحصول عليها بجمع عناصر الأعمدة فى مصفوفة المدخلات / المخرجات من الواردات ( $A_m$ ) طبقاً للصيغة:

$$(4) \quad \eta_{ij} = \sum_{i=1}^N \alpha_{ij}^m$$

حيث :  $\alpha_{ij}^m$  هو احتياج وحدة الناتج في الصناعة  $z$  من الواردات المشابهة لناتج الصناعة  $i$  ،  $\eta_{ij}$  هو معامل الواردات المباشرة للصناعة  $z$  .

#### معاملات الواردات الكلية:

وهي تقيس مدى احتياج وحدة الطلب النهائي بصورة مباشرة وغير مباشرة من الواردات كالتالى:

$$(5) \quad \eta_{oj} = \sum_{k=1}^N \eta_{ik} \epsilon_{kj}$$

حيث :  $\eta_{ik}$  هو متجه معاملات الواردات المباشرة.

$\epsilon_{kj}$  : هي عناصر مصفوفة مقلوب مصفوفة معاملات المدخلات / المخرجات المحلية ( $A_d$ ) وهى  $E = (I - A_d)^{-1}$  .

#### معاملات الواردات غير المباشرة:

وهي ببساطة الفرق بين معاملات الواردات الكلية ومعاملات الواردات المباشرة.

$$(6) \quad \eta_{zj} = \eta_{oj} - \eta_{zj}$$

ودراسة معاملات الواردات أو احتياجات وحدة الإنتاج المحلى مسن المستلزمات المستوردة تغيدنا فى التعرف على مدى اعتماد نسق الإنتاج فى الاقتصاد المعنى على الخارج. حيث يمكن القول أن ارتفاع معامل الواردات لصناعة ما عن حد معين يشير إلى حساسية الإنتاج المحلى للمؤثرات أو

الصدّامات الخارجيّة، مثل تغيير أسعار الواردات في السوق العالمية أو تغيير سعر الصرف. وإذا كان من الصعب الحكم بصورة موضوعية على مدى ارتفاع أو انخفاض قيم معاملات الواردات في نقطة زمنية إلا أن المؤكّد أن ارتفاع أو انخفاض تلك المعاملات بين نقطتين زمنيتين لا يخلو من دلالة.

### ٣- تحليل هيكل الإنتاج: النتائج:

ينبغي الإشارة إلى أنه توجد للاقتصاد المصري عدة جداول للمدخلات والمخرجات كان أولها جدول المدخلات والمخرجات لسنة ١٩٥٤. وقد تم إعداد هذا الجدول (الذي نشر في نهاية عام ١٩٥٩) على مستوى ٣٣ × ٣٣ قطاعاً واعتماداً على بيانات فعلية: مع التمييز بين الإنتاج المحلي والواردات لكل عنصر من عناصر مصفوفة المعاملات. ثانياً هذه الجداول أعدته لجنة التخطيط القومي عن عام ١٩٥٩ (ونشر عام ١٩٦٠) اعتماداً على المعاملات الفنية الخاصة بجدول ١٩٥٤. وثالثها الجدول الذي أعده الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء عن سنة ١٩٦٦/٦٧ بناء على أرقام فعلية (ونشر في إبريل ١٩٧٣) على مستوى ٣٤ × ٣٤ قطاعاً. ورابع الجداول هو الخاص بعام ١٩٨٣/٨٤، والذي نشر في أكتوبر ١٩٨٨، مع تمييز الإنتاج المحلي والواردات لكل عنصر على مستوى ٣٧ × ٣٧ قطاعاً. وخامسها هو الجدول الخاص بعلم ١٩٨٦/٨٧، وقد أعده جهاز التعبئة والإحصاء (ونشر في نوفمبر ١٩٩١) بتحديث جدول المدخلات والمخرجات لعام ١٩٨٣/٨٤. وسادسها جدول ١٩٨٩/٩٠ والذي أعد أيضاً بتحديث بيانات جدول ١٩٨٣/٨٤ باستخدام طريقة RAS. وسابع هذه الجداول وآخرها حتى الآن هو جدول المدخلات والمخرجات لعام ١٩٩١/٩٢، الذي أعده جهاز التعبئة والإحصاء (ونشر في يوليو ١٩٩٦)

بناء على بيانات فعلية، على مستوى ٣٨×٣٨ قطاعاً، مع تمييز الإنتاج المحلى والواردات لكل عنصر.

ورغم سعينا لاستخدام أحدث بيانات متاحة وقت اجراء هذه الدراسة حتي تقترب التحليلات من الفترة المعاصرة، إلا أننا لم نجد جدولاً للمدخلات / المخرجات لمصر احدث من جدول ١٩٩١ / ٩٢ ويتناسب مع هدف دراستنا الحالية عن تطور هيكل الانتاج في الصناعة التحويلية. وفي هذا السياق، هناك تحديث لجدول ٩٢/٩١ قامت به مجموعة في معهد التخطيط القومي أسفر عن جدول لعام ١٩٩٥/٩٦ كجزء من مصفوفة الحسابات القومية لتلك السنة. ويتكون الجدول المذكور من ١٤ قطاعاً تمثل تقسيماً لايناسب أغراض دراستنا الحالية. فالصناعة التحويلية يمثلها ٣ قطاعات فقط كثيفة العمل، كثيفة رأس المال، السلع المعمرة، كما نشرت وزارة التخطيط جدولاً لعام ١٩٩٦ / ٩٧ كأساس للخطة الخمسية ١٩٩٧/٩٨ - ٢٠٠١/٠٢ ولكن بيانات هذا الجدول هي في الحقيقة تقديرات لأغراض التخطيط أكثر منها بيانات فعلية. لذلك نقصر تحليلنا علي أساس جدول ٩٢/١٩٩١.

وقد استخدمنا جدولي ٨٤/١٩٨٣، ٩٢/١٩٩١ من إصدار الجهاز المركزي للتعبة العامة والإحصاء، لأنهما مستمدان من بيانات فعلية كما أشرنا أعلاه. وقد تم دمج قطاعي المشروبات والتبغ من الجدول الأصلي لعام ٨٤/٨٣ في قطاع واحد هو المشروبات والتبغ ليصبح حجم الجدول ٣٦ قطاعاً. كما تم تجميع أربعة قطاعات من الجدول الأصلي لعام ٩٢/٩١ في قطاعين. إذ أدمج قطاعا الإنتاج النباتي الغذائي والإنتاج النباتي اللاغذائي ليكونا معاً قطاع الإنتاج النباتي (أسوة بجدول ١٩٨٣ / ٨٤ الذي يظهر فيه قطاع واحد للإنتاج النباتي بنوعيه الغذائي واللاغذائي). كما تم إدماج قطاعي المشروبات والتبغ ليصبحا قطاعاً واحداً هو المشروبات والتبغ. وبذلك أصبح هناك تساو في حجم الجدولين (٣٦

× ٣٦ قطاعاً)، وأصبح هناك تناظر في تقسيم القطاعات الوسيطة أيضاً. وبهذا التجميع يتحقق التناظر بين مصفوفة المعاملات الفنية في الحالتين، حتى يكون هناك أساس للمقارنة ورصد التطور في هيكل الإنتاج.

#### أ) معامل الكثافة:

بالتطبيق على بيانات جدولي المدخلات / المخرجات لعامي ١٩٨٣/٨٤، ١٩٩١/٩٢ (بعد تجميعهما لنفس الحجم)، حصلنا على النتائج التالية:

$\frac{٩٢}{١٩٩١}$	$\frac{٨٤}{١٩٨٣}$	قيمة معامل الكثافة
٠,٦٤	٠,٥٩	

هناك فيما يبدو من النتائج ارتفاع في قيمة معامل الكثافة من ٠,٥٩ عام ١٩٨٣/٨٤ إلى ٠,٦٤ عام ١٩٩١/٩٢. وهذا يعني أن درجة الاعتماد المتبادل بين قطاعات الاقتصاد المصري قد زادت بين أوائل الثمانينات وأوائل التسعينات. بعبارة أخرى يمكن القول استناداً إلى تطور قيمة معامل الكثافة أن درجة التشابك القطاعي قد زادت بين التاريخين. أي أن هيكل الإنتاج قد أصبح أكثر تماسكاً بناءً على هذا المؤشر.

#### ب) مؤشرات التشابك القطاعي في الصناعة :

نعرض الآن نتائج تقدير مؤشرات التشابك القطاعي باستخدام مصفوفات المدخلات / المخرجات لمصر لعامي ١٩٨٣/٨٤، ١٩٩١/٩٢. وتجدر الإشارة إلى أن النتائج الخاصة بعام ١٩٩١ / ٩٢ تكاد تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة أخرى عن نفس السنة. (قارن أبو العينين، ٢٠٠٠ جدول (١)).

الشكلان البيانيان (٣/أ)، (٣/ب) يصوران هذه التقديرات المسجلة في جدول (٣-١). ويكشف الفحص الأولي للتقديرات عن بعض الظواهر التي

تحتاج إلى تفسير، أغلبها يتمحور حول طبيعة هيكل الإنتاج الذي يكشف عنه جدول مدخلات / مخرجات ٩٢/٩١ بالمقارنة بالهيكل الذي يكشف عنه جدول ٨٤/٨٣.

(١) فيمقارنة الشكل البياني (٣/ب) والذي يصور مؤشر الترابط الأمامي لعام ٩٢/٩١ بالشكل (٣/أ) الذي يصور مؤشر الترابط الأمامي لعام ٨٤/٨٣، نلاحظ أن عدد الصناعات التي ظهر فيها الدليل بقيمة أكبر من الواحد قد سجل انخفاضا ضئيلا في عام ٩٢/٩١ بالمقارنة بالثمانينيات. فطبقا لجدول مدخلات / مخرجات ٨٤/١٩٨٣ كان دليل الترابط الأمامي أكبر من الواحد في ستة قطاعات هي: المواد الغذائية، الجلود ومنتجاتها عدا الأحذية، الكيماويات ومنتجاتها عدا تكرير البترول، ومنتجات تكرير البترول، والحديد الصلب والمعادن، وصناعة وسائل النقل. أما في عام ٩٢/١٩٩١، فقد بلغ عدد القطاعات التي أخذ دليل الترابط الأمامي لها قيمة أكبر من الواحد خمسة قطاعات فقط (جدول (٣-١)). ولكن إذا ركزنا فقط على القطاعات التي تزيد قيمة المؤشر الخاص بها بشكل ملموس عن الواحد، نجد أن عدد القطاعات لم يتغير خلال الفترة. ففي عام ٨٤/١٩٨٣ زادت قيمة هذا المؤشر بدرجة محسوسة عن الواحد في قطاعات ثلاثة هي الجلود ومنتجاتها عدا الأحذية، والكيماويات ومنتجاتها عدا تكرير البترول، والحديد والصلب والمعادن. وفي عام ٩٢/١٩٩١ تكرر الشيء نفسه.

وبالنظر إلى كل الحالات التي تخطى فيها دليل الترابط الأمامي الواحد عامي ٨٤/٨٣، ٩٢/٩١، نلاحظ أنه لم تحدث زيادة واضحة في درجة الترابط الأمامي في الاقتصاد بين عامي ٩٢/١٩٩١ و ٨٤/١٩٨٣. ولكن من اللافت للنظر أن هناك بعض التغيير في مجموعة القطاعات الأكثر أهمية بناء على معيار دليل الترابط الأمامي. فبينما اختفى من هذه المجموعة عام ٩٢/٩١

قطاعان هامان طبقا للحالة عام ٨٤/٨٣ هما المواد الغذائية ووسائل النقل، ظهر قطاع جديد عام ٩٢/٩١ لأول مرة، ولم يكن له وجود في ٨٤/٨٣. هذا القطاع هو الغزل والنسيج، ويمكن تفسير ذلك بالنمو الذي شهدته صناعة الملابس الجاهزة منذ أواخر الثمانينات. (انظر للدراسة الخاصة بصناعة الغزل والنسيج في الفصل السادس). وكدليل على ذلك نرصد طفرة في الصادرات من الملابس الجاهزة من حوالي ٥٦١ طنا كمتوسط للسنوات ١٩٨٣/٨٤ إلى ٥١٢٣ طنا ثم ١٢٦٣٩ طنا للسنوات ١٩٩١/٩٢ و ٩٧/١٩٩٦ على التوالي. وهذا يطرح تساؤلا مشروعا حول مدى التغيير الهيكلي الذي حدث بالفعل كما يستشف من جداول المدخلات/ المخرجات المتاحة لعامي ١٩٨٣/٨٤ و ١٩٩١/٩٢.

(٢) وبمقارنة الشكل (٣/د) والذي يصور قيم مؤشر الترابط الخلفي لعام ٩٢/١٩٩١ بالشكل (٣/ج) الذي يصور قيم المؤشر لعام ٨٤/١٩٨٣، نلاحظ انخفاضا في مدى الترابط الخلفي. فقد سجل مؤشر الترابط الخلفي قيما تزيد على الواحد في اثني عشر قطاعا لعام ٨٤/١٩٨٣ مقابل عشرة قطاعات فقط في عام ٩٢/١٩٩١. وهذا التطور يحتاج إلى تفسير. فلنقارن أولا بين القطاعات التي حقق مؤشر الترابط الخلفي لها قيمة تزيد على الواحد في كل من السنتين المذكورتين (أنظر جدول ٣-١). لقد ظهرت تسعة قطاعات في كل من السنتين، وهي: المواد الغذائية، وحلج القطن، والغزل والنسيج، والملابس الجاهزة وتفصيل الملابس، والجلود ومنتجاتها عدا الأحذية، والأحذية، والمطاط والبلاستيك ومنتجاته، والمنتجات التعدينية غير المعدنية، والحديد والصلب والمعادن. وبينما كانت قطاعات المشروبات والتبغ، وصناعة الآلات والمعدات، والصناعات التحويلية الأخرى ضمن قائمة القطاعات التي تزيد قيمة مؤشر الترابط الخلفي لها عن الواحد في عام ٨٤/١٩٨٣، اختفت من هذه القائمة في

١٩٩١/٩٢، ليظهر قطاع جديد هو الخزف والصيني. ومن ثم يمكن القول أن الفترة ١٩٨٣/٨٤ - ١٩٩١/٩٢ قد شهدت انخفاضا ملموسا في مدي الترابط الخلفي.

إن معنى انخفاض مؤشر الترابط الخلفي هو أن الصناعات لم تعد تعتمد بنفس الدرجة وإنما بدرجة أقل على القطاعات الأخرى للحصول على مستلزمات الإنتاج. وهذا يتضمن بالضرورة إما زيادة الاعتماد على الواردات أو على المدخلات الأولية لعناصر الإنتاج (القيمة المضافة). فإذا نظرنا إلى قيم معامل الاحتياجات المباشرة من الواردات للقطاعات التي انخفض مؤشر الترابط الخلفي لها إلى أقل من الواحد بين ١٩٨٣/٨٤ و ١٩٩١/٩٢ نجد أن قيمة هذه المعاملات قد أخذت اتجاهات متباينة بين ارتفاع وانخفاض. والشئ نفسه ينطبق على نسبة القيمة المضافة المولدة في تلك القطاعات.

تأمل جدول (٣-٣) الذي يبين القطاعات الصناعية التي انخفض مؤشر الترابط الخلفي بالنسبة لها، ويوضح تطور معامل الواردات المباشرة ومعامل القيمة المضافة لهذه القطاعات بين ١٩٨٣/٨٤ و ١٩٩١/٩٢. (انظر أيضا الشكلين ٣/هـ، ٣/و). وبناء على المؤشرات المذكورة، يتضح أن انخفاض درجة الترابط الخلفي (وهو ما يعنى انخفاض درجة اعتماد القطاع على غيره من القطاعات في الحصول على مستلزمات الإنتاج) قد اقترن بارتفاع معامل الواردات المباشرة في بعض الحالات، أو بارتفاع معامل القيمة المضافة، أو بالاثنتين معا في حالات أخرى. من أمثلة الحالة الأولى صناعة الآلات والمعدات. ومن أمثلة الحالة الثانية صناعة المشروبات والتبغ. ومن أمثلة الحالة الثالثة الصناعات التحويلية الأخرى.

يكشف تحليل بيانات المدخلات / المخرجات لعامي ٨٤/١٩٨٣ و ٩٢/١٩٩١ عن اتجاه لانخفاض طفيف في درجة الترابط الأمامي وانخفاض ربما أكبر في درجة الترابط الخلفي. انخفاض درجة الترابط الأمامي يعنى أن نسبة متزايدة من إنتاج القطاع المعنى قد اتجهت لإشباع الطلب النهائى، وبالتالي فإن نسبة متناقصة من إنتاج القطاع قد اتجهت إلى إشباع الطلب الوسيط. ومضمون ذلك أن الإنتاج الصناعى قد صار أكثر حساسية لتقلبات الطلب النهائى. وانخفاض درجة الترابط الخلفى يعنى أن نسبة متزايدة من مستلزمات الإنتاج الصناعى يتم تأمينها من المصادر الأولية (الواردات وعناصر الإنتاج).

(٣) أما عن درجة اعتماد الإنتاج الصناعى المحلى على الخارج (الواردات للاستخدام الوسيط)، فهناك زيادة واضحة فيها بين عامي ٨٤/١٩٨٣ و ٩٢/١٩٩١، وذلك إذا أخذنا بمعيار الواردات المباشرة. فقد ارتفعت معاملات الواردات المباشرة بين هاتين السنتين في ١٣ قطاعا صناعيا تمثل حوالى ثلثى عدد قطاعات الصناعة التحويلية (نستبعد الحنج حيث أن معامل وارداته المباشرة ضئيل للغاية) (أنظر جدول (٣-٤)) والأشكال البيانية (٣/هـ) و (٣/د).

وبالتالى، إذا أخذنا بمعيار معاملات الواردات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) نجد أنه قد حدث ارتفاع فى درجة اعتماد الإنتاج الصناعى على المستلزمات المستوردة بين السنتين المذكورتين.

ففي صناعة الغزل والنسيج ارتفع معامل الواردات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) من ١,١٩٧٤ في ٨٤/١٩٨٣ إلى ٠,٢٢٠٨ في ٩٢/١٩٩١، كما تضاعف معامل الواردات الكلية بالنسبة للملابس الجاهزة (من ٠,٠٨٩٧ إلى ٠,١٧٣٦). وحدثت طفرة في معامل الجلود عدا الأحذية من ٠,٢١٩١ إلى ٠,٣١٠٦، والورق الطباعة من ٠,٤٢٨٣ إلى ٠,٥٤٧٦، والآلات والمعدات من

٠,٣٢٥٢ إلى ٠,٤٩٠٥، كما ارتفع معامل الواردات الكلية للصناعات الأخرى من ٠,٢٥٠٥ إلى ٠,٤٠٢٥ بين السنتين المذكورين. وقد يفسر ذلك بإتساع نطاق مساهمة الاستثمارات الأجنبية في الأنشطة الصناعية المختلفة من جهة، وبالتخفيضات الجمركية لصناعات التجميع بهدف تعميق التصنيع المحلي من جهة أخرى (طبقاً للمادة ٦ من القرار الجمهوري رقم ٣٥١ لسنة ١٩٨٦، والخاصة بالتخفيضات الجمركية المقررة لصناعات التجميع). وعلى سبيل المثال، فقد أوضحت إحدى الدراسات الميدانية أن نسبة مستلزمات الإنتاج المستوردة بلغت ٦٥% في المتوسط لعينة من مصانع العاشر من رمضان (فوزى، ١٩٩٣).

واستثناء من هذا الاتجاه القوي، يلفت النظر الانخفاض الشديد في معامل الواردات الكلية في صناعة المشروبات والتبغ. فقد هبط إلى ٠,٢٤٧٥ عام ١٩٩١/٩٢ مقابل ٠,٦٩٢٠ في ١٩٨٣/٨٤ بالتوازي مع انخفاض معامل الواردات المباشرة من ٠,٥١٠٨ إلى ٠,٢٠٥٩. ولا يوجد تفسير مقنع لهذا الانخفاض الشديد، باعتبار أن التبغ الخام اللازم لهذه الصناعة لا ينتج محلياً في مصر ويستورد بالكامل من الخارج. وربما كان أحد أسباب هذا الانخفاض هو تخفيض الضريبة الجمركية على الدخان مما أدى إلى انخفاض معدل الحماية الإسمية لهذا النشاط من ١٩٠% عام ١٩٨٦ إلى ٧٠,٦% عام ١٩٩٦ (Abdel- (Khalek, 2001, ch. 3).

#### ٤ - الاتجاهات العامة لتطور هيكل الإنتاج في الصناعة التحويلية

نخلص من التحليل السابق لتطور هيكل الإنتاج في الصناعة التحويلية خلال الثمانينات والتسعينيات بالنتائج التالية:

أولاً: يوجد اتجاه عام (على مستوى الاقتصاد ككل) على أن درجة التشابك القطاعى قد زادت، وأن الهيكل الإنتاجى قد صار أكثر تماسكاً فى عام ١٩٩١/٩٢ قياساً إلى عام ١٩٨٣/٨٤. هذا واضح بجلاء من ارتفاع قيمة معامل الكثافة.

ثانياً : بالنسبة لقطاعات الصناعة التحويلية، لا يوجد دليل قوى على وجود تغيير ملموس فى درجة الترابط الأمامى. ولكن نلاحظ ظهور قطاع الغزل والنسيج عام ٩٢/٩١ بقوة ضمن القطاعات التى زادت فيها درجة الترابط الأمامى. وهذا يعكس الطفرة التى حققها هذا القطاع منذ أواخر الثمانينات، وخصوصاً فى مجال التصدير.

ثالثاً : شهدت الفترة ٨٤/١٩٨٣ - ٩٢/١٩٩١ انخفاضاً واضحاً فى درجة الترابط الخلفى بين قطاعات الصناعة التحويلية. وقد اقترن هذا الانخفاض فى بعض القطاعات بارتفاع معامل الواردات المباشرة، وفى البعض الآخر بارتفاع معامل القيمة المضافة. وفى بعض القطاعات اقترن انخفاض مؤشر الترابط الخلفى بارتفاع معامل الواردات ومعامل القيمة المضافة معاً.

رابعاً : إن جوهر التغيير فى هيكل الإنتاج للصناعة التحويلية بين عامى ٨٤/١٩٨٣ - ٩٢/١٩٩١ يتمثل فى أن الإنتاج الصناعى قد صار أكثر حساسية لتقلبات الطلب النهائى (نتيجة انخفاض الترابط الأمامى)، وأن نسبة أكبر من مستلزماته أصبح يتم تأمينها من المصادر الأولية (الواردات وعناصر الإنتاج).

خامساً : لقد صار هيكل الإنتاج للصناعة التحويلية أكثر اعتماداً على الخارج لتأمين مستلزمات الإنتاج. ولا يستثنى من ذلك إلا صناعة المشروبات والتبغ والمنتجات الغذائية. وهذا يقدم دليلاً قوياً على تبنى سياسة إحلال

الواردات خلال الفترة محل الدراسة. ولهذا التطور مضمونات متعددة. ولعل أهمها على المستوى الكلى أن الاقتصاد يصبح أكثر حساسية لتغيرات سعر صرف العملة الوطنية. بل إنه يجعل اللجوء إلى تخفيض سعر الصرف أمرا أكثر صعوبة بالنظر إلى مترباته في مجال تنافسية الإنتاج الوطنى ومعدلات التضخم.

وباختصار، ففي الوقت الذى صار فيه هيكل الإنتاج فى الصناعة التحويلية أكثر تنوعا خلال الفترة محل الاهتمام، أصبح أيضا أقل تكاملا وأكثر ارتباطا بالخارج. ولعل ذلك يقدم مثلا من الحالة المصرية لمقولة الاندماج الدولى والتفكك الوطنى:

international integration and national disintegration

جدول (٣-١)

مؤشر الترابط الأمامى ٨٤/١٩٨٣ - ٩٢/١٩٩١

٩٢/١٩٩١			٨٤/١٩٨٣		
م ت أ	اسم القطاع	رقم القطاع	م ت أ	اسم القطاع	رقم القطاع
١,٤٠١	الغزل والنسيج	٨	١,٠٢٨	المواد الغذائية	٥
١,١٢٩	الجلود ومنتجاتها عدا الأحذية	١٠	١,١٦٨	الجلود ومنتجاتها عدا الأحذية	١٠
١,١٦٤	الكيمياويات ومنتجاتها عدا تكرير البترول	١٥	١,٢٩١	الكيمياويات ومنتجاتها عدا تكرير البترول	١٥
١,٠٩٦	تكرير البترول	١٦	١,٠١٣	منتجات تكرير البترول	١٦
١,١٧٧	الحديد والصلب والمعادن	٢١	١,٣٧٢	الحديد والصلب والمعادن	٢١
			١,٠٧٤	صناعة وسائل النقل	٢٢

م ت أ = قيمة مؤشر الترابط الأمامى.

المصدر: محسوب من جدولى المدخلات والمخرجات لعامى ٨٤/١٩٨٣، ٩٢/١٩٩١.

جدول (٢-٣)

مؤشر الترابط الخلفى ٨٤/١٩٨٣ - ٩٢/١٩٩١

٩٢/١٩٩١			٨٤/١٩٨٣		
م ت خ	اسم القطاع	رقم القطاع	م ت خ	اسم القطاع	رقم القطاع
١,٠٠٧	المواد الغذائية	٥	١,٠٢٢	المواد الغذائية	٥
١,٥٥٣	حلج القطن	٧	١,٠٤٤	المشروبات والتبغ	٦
١,٣٧٨	الغزل والنسيج	٨	١,٣٤٦	حلج القطن	٧
١,٢٦٤	الملابس الجاهزة	٩	١,٤٠٢	الغزل والنسيج	٨
١,٠٧٢	الجلود ومنتجاتها عدا الأحذية	١٠	١,٠٥٩	الملابس الجاهزة وتفصيل الملابس	٩
١,٢٩٣	الأحذية	١١	١,١٣٢	الجلود ومنتجاتها عدا الأحذية	١٠
١,٢١٧	المطاط والبلاستيك ومنتجاتها	١٧	١,٢٧٦	الأحذية	١١
١,٠٧٩	الخزف والصيني	١٨	١,٢٩٨	المطاط والبلاستيك ومنتجاته	١٧
١,١٦٨	منتجات تعدينية غير معدنية	٢٠	١,٠٩١	منتجات تعدينية غير معدنية	٢٠
١,٢١٧	الحديد والصلب والمعادن	٢١	١,٣٤٣	الحديد والصلب والمعادن	٢١
			١,٠٤٦	صناعة الآلات والمعدات	٢٢
			١,٢٠٤	صناعة تحويلية أخرى	٢٣

م ت خ = قيمة مؤشر الترابط الخلفى

المصدر: محسوب من جدول المدخلات والمخرجات لعامى ٨٤/١٩٨٣ و ٩٢/١٩٩١.

جدول (٣-٣)

مؤشر الترابط الخلفى ومعامل الواردات والقيمة المضافة

معامل القيمة المضافة		معامل الواردات المباشرة *		مؤشر الترابط الخلفى		اسم القطاع	رقم القطاع
٩٢/٩١	٨٤/٨٣	٩٢/٩١	٨٤/٨٣	٩٢/٩١	٨٤/٨٣		
٠,٦٣٦٨	٠,٠٩٢٢	٠,٢٠٥٩	٠,٥١٠٨	٠,٨٥٨٧	١,٠٤٣٥	المشروبات والتبغ	٦
٠,٣٩٠١	٠,٣٩٠١	٠,٤٦٦٢	٠,٢٥٣٥	٠,٨٦٣٠	١,٠٤٥٦	صناعة الآلات والمعدات	٢٢
٠,٤٨٩٥	٠,٢٥١٧	٠,٣٤٥٥	٠,١٣٦٣	٠,٩٦٨٠	١,٢٠٣٨	صناعة تحويلية أخرى	٢٤

\* تشمل الضريبة الجمركية.

المصدر: محسوب من جدول المدخلات والمخرجات لعامى ٨٤/١٩٨٣ و ٩٢/١٩٩١.

جدول (٣-٤)

المستلزمات المباشرة والكلية من الواردات

معامل الواردات الكلية		معامل الواردات المباشرة		القطاع
٩٢/٩١	٨٤/٨٣	٩٢/٩١	٨٤/٨٣	
٠,٢٢٠٨	٠,١٩٧٤	٠,١٤٥١	٠,١٢٠٩	٨- الغزل والنسيج
٠,١٧٣٦	٠,٠٨٩٧	٠,٠٧٢٢	٠,٠٢٨٥	٩- الملابس الجاهزة
٠,٢٠٩٢	٠,١٥١٨	٠,٠٥٤٦	٠,٠٣٧٦	١١- الأحذية
٠,٣٥٣٢	٠,٢٩١٠	٠,١٦٧٨	٠,١٠٠٩	١٧- المطاط والبلاستيك
٠,٠٨٦٧	٠,٠٥٥٩	٠,٠٤٦١	٠,٠٣٠٨	١٨- الخزف والصيني
٠,٣١٠٦	٠,٢١٩١	٠,٢٢١٧	٠,١٠٩١	١٠- الجلود عدا الأحذية
٠,٤٩٦٦	٠,٤٣٦٩	٠,٤٦٤١	٠,٤٠٥٢	١٢- الأخشاب عدا الأثاث
٠,٥٤٧٦	٠,٤٢٨٣	٠,٥٢٧٢	٠,٣٦٠٧	١٤- الورق والطباعة
٠,٥١٠٠	٠,٤٦٨٢	٠,٤٧٣٤	٠,٣٨٩٢	١٥- الكيماويات عدا تكرير البترول
٠,٢٦١٤	٠,١٧٠٧	٠,٢٤٦٠	٠,١٣٨٣	١٦- تكرير البترول
٠,١٩٤٤	٠,١٧٣٨	٠,١٠٣٠	٠,٠٦٥٠	٢١- الحديد والصلب
٠,٤٩٠٥	٠,٣٢٥٢	٠,٤٦٦٢	٠,٢٥٣٥	٢٢- الآلات والمعدات
٠,٤٠٢٥	٠,٢٥٠٥	٠,٣٤٥٥	٠,١٣٦٣	٢٤- صناعات أخرى
٠,٠٧٣٧	٠,٠٣٩٧	٠,٠٠٠٣	٠,٠٠٠٠١	٧- الملح
٠,٣١٦٢	٠,٣٤٠٧	٠,٢٨٠٦	٠,٢٨٣٣	١٣- الأثاث
٠,٢٣٨٩	٠,٢٥٠٩	٠,٢٠٤٨	٠,٢٠٩٣	١٩- الزجاج
٠,٠٧٣٩	٠,٠٧٣١	٠,٠٢٠٠	٠,٠٣٣٢	٢٠- منتجات تعدينية غير معدنية
٠,٤٢٠٢	٠,٤٨٧٦	٠,٣٩٤١	٠,٤١٢٨	٢٣- وسائل النقل
٠,٢٤٧٥	٠,٦٩٢٠	٠,٢٠٥٩	٠,٥٠١٨	٦- المشروبات والتبغ
٠,٣٩٢٠	٠,٤٥٦٧	٠,٣٣٢٠	٠,٣٧٧٦	٥- المنتجات الغذائية

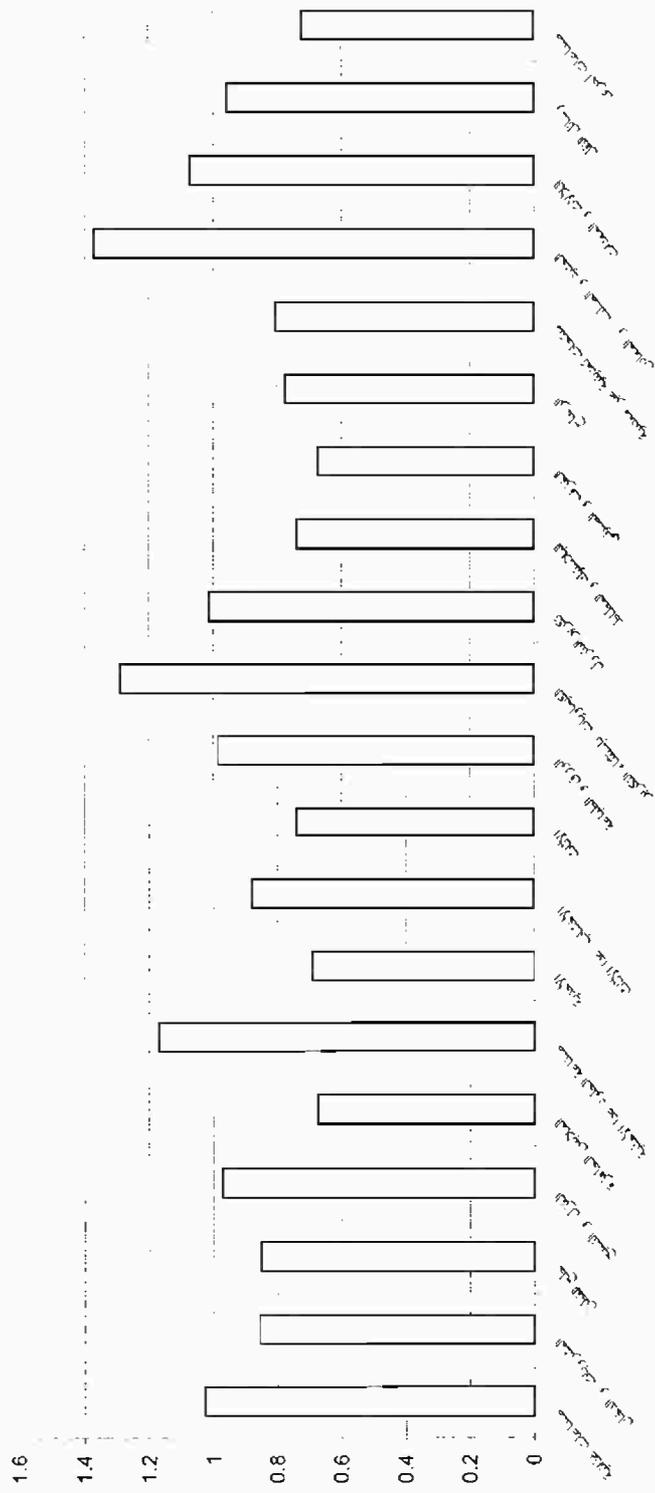
\* قيمة الواردات تشمل الضريبة الجمركية .

المصدر: محسوب من جدولي المدخلات / المخرجات لعامي ٨٤/١٩٨٣، ٩٢/١٩٩١ . الملحق

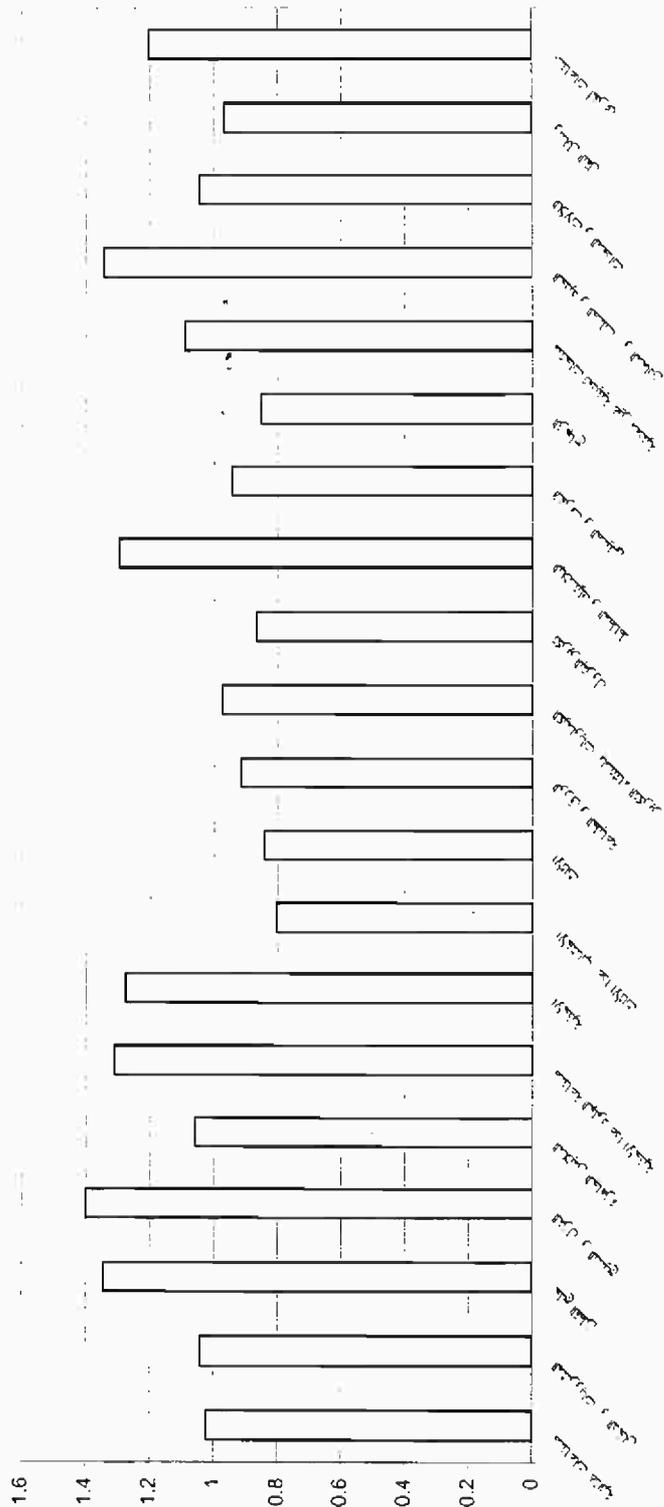
(١/٣) ، (٢/٣)



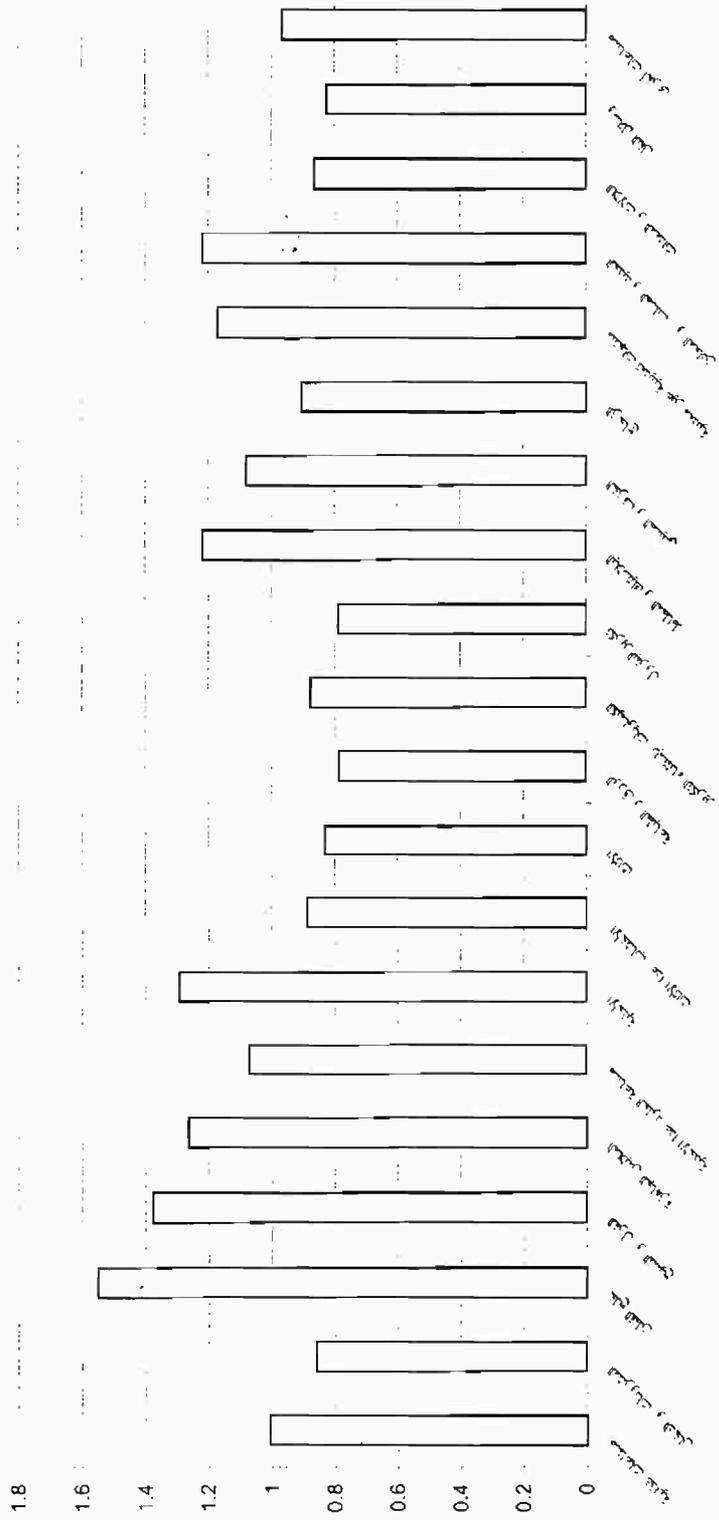
شكل (٣-١)  
 مؤشر حساسية التشتت (ترابط أمامي) - ١٩٨٤/٨٣



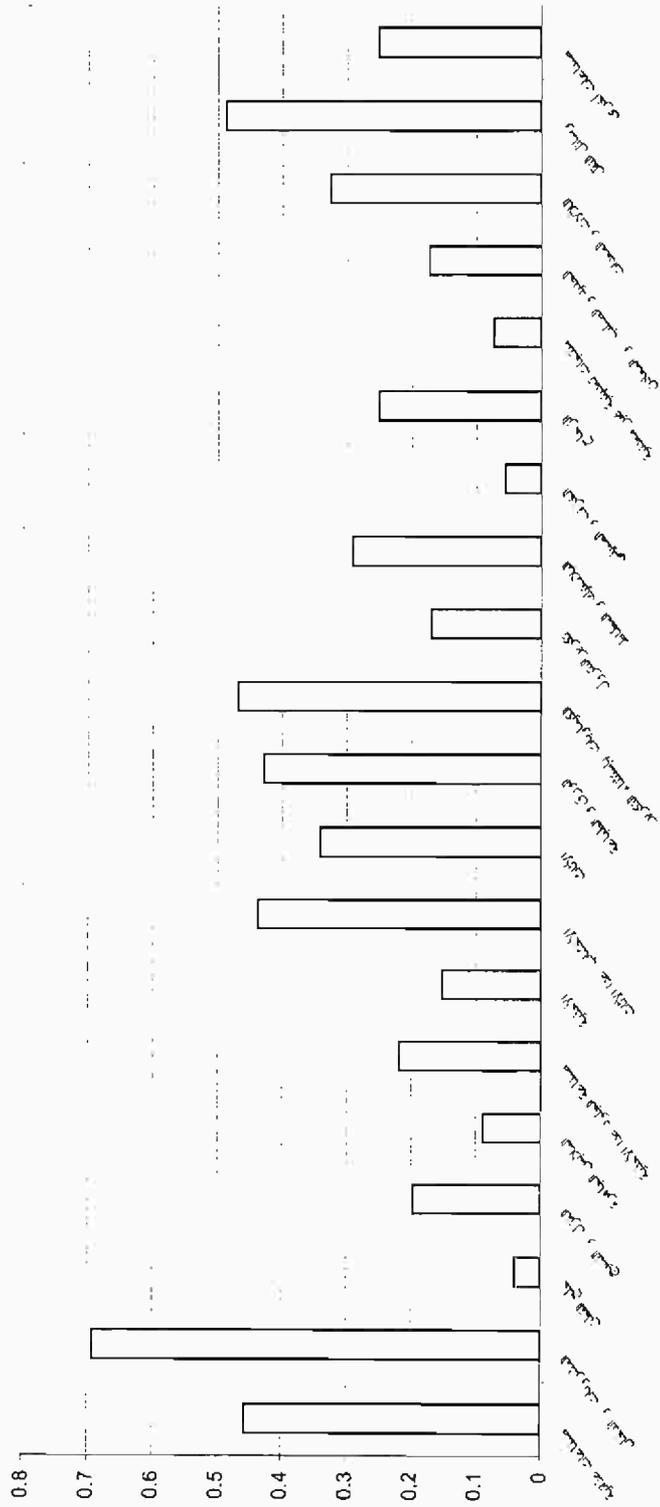
شكل (ج-٣)  
 مؤشر قوة التفتت (ترابط خلفي) - ١٩٨٤/٨٣



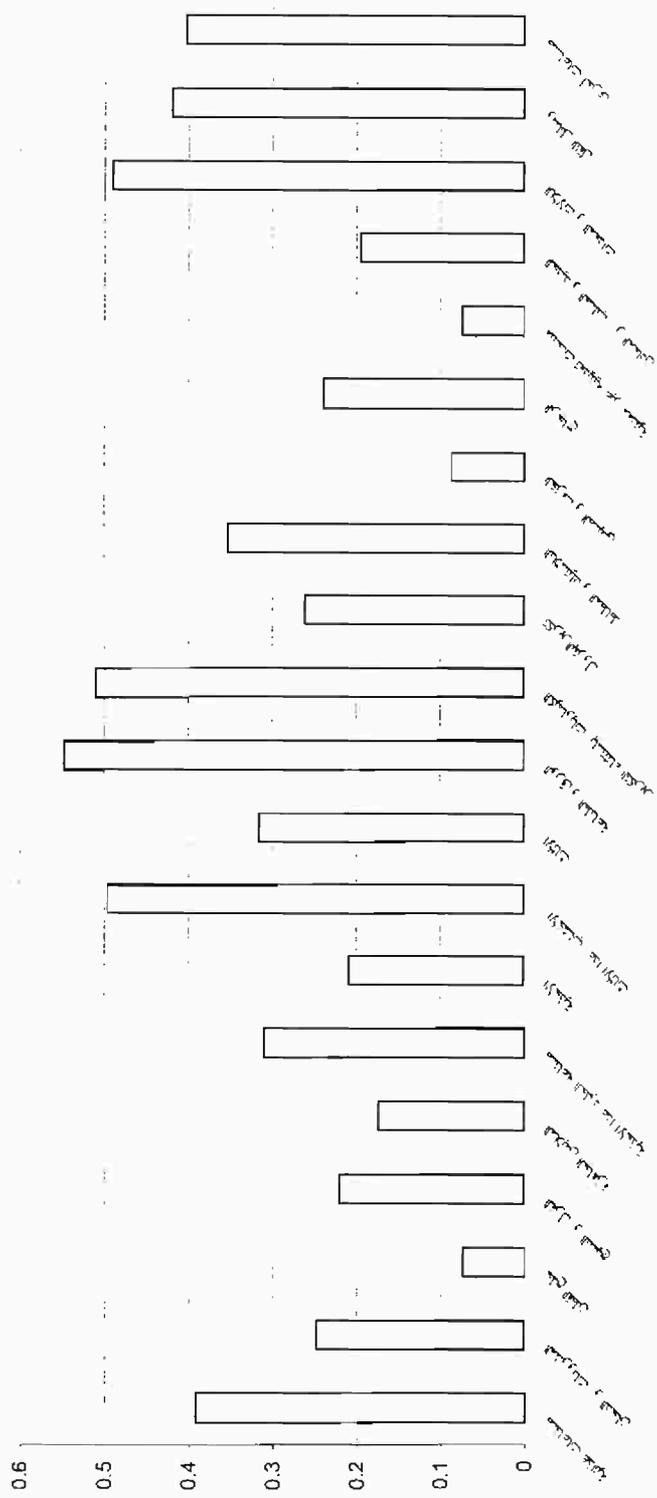
شكل (٣-٤)  
مؤشر قوة التشتت (ترابط خلفي) - ١٩٩٢/٩١



شكل (٣-هـ)  
معامل الواردات الكلية - ١٩٨٤/٨٣



شكل (3-9)  
معامل الواردات الكلية - 1992/91



## المراجع

- Abdel-Khalek, Gouda (2001). *Stabilization and Adjustment in Egypt: Rerform or De-Industrialization*. Cheltenham, UK.: Edward Elgar Publishing.
- Bharadwaj, K.R. (1996). "A Note on Structural Interdependence and the Concept of a Key Sector" *Kyklos*, Vol. 19.
- McGilvary, James W. (1999). "Linkages, Key Sectors and Development Strategy" in W. Lcontief, ed., *Structure, System and Economic Policy*. Cambridge: Cambridge U. Press.
- Rasmussen, P.N. (1956). *Studies in Intersectional Relations*. Amsterdam.
- أبو العينين، سهير (٢٠٠٠) "بعض القضايا الفنية للاستثمار: معايير تحديد القطاعات القائمة وتطبيقه على الاقتصاد المصري"، بحوث اقتصادية عربية. السنة التاسعة، العدد ١٩ (ربيع ٢٠٠٠).
- فوزي، سميحة (١٩٩٣) "انعكاس سياسة الإصلاح الاقتصادي علي الاستثمار: حالة الاستثمار الصناعي الخاص بالعاشر من رمضان"، مصر المعاصرة، العدد ٤٣١ (يناير).
- سليمان، سلوي، وجودة عبد الخالق وآخرون (١٩٩٨) *الصناعة وحوافز الاستثمار الصناعي في مصر*. القاهرة: وزارة الصناعة والثروة المعدنية.