

## الفصل الخامس الفعل المجرد

- ١ - الفعل المجرد المعلوم الصفة .
- ٢ - الفعل المجرد المجهول الصفة .
- ٣ - ما ينسب إلى الأئمة من القول في الفعل المجرد بنوعيه .
- ٤ - الأدلة والمناقشات .
  - أ - مناقشة دعوى امتناع التأسي في الفعل المجرد .
  - ب - قول الوقف .
  - ج - قول التحريم .
  - د - قول الإباحة .
  - هـ - قول النذب .
  - و - قول الوجوب .
  - ز - قول المساواة .
  - ح - قول المساواة في العبادات خاصة .



## الفعل المجرد

### تعريف وتحديد:

مرادنا بالفعل المجرد، ما كان من أفعاله ﷺ خلافاً لما تقدم من الأنواع السابق ذكرها. (ص ١٦٨ وما بعدها).

ومعنى كونه مجرداً، أن الأفعال السابقة اقترن بكل منها قرينة يتبين منها حكمه بالنسبة إلينا، فالجلب يدل على الإياحة، ولسنا متعبدين بفعل مثله، والذي علم أنه بيان حكمه مأخوذ من الخطاب المبين، والذي علم أنه امثال كذلك حكمه مأخوذ من الخطاب الممثل، وهكذا.

والفعل المجرد بالنظر إلى حقيقته على نوعين:

الأول: ما قد يكون في الحقيقة والباطن واحداً من الأنواع السابقة، لكن لم يظهر لدينا دليل نلحقه به. فقد يكون في الحقيقة خاصاً ولكن لم نطلع على دليل خصوصيته، أو يكون في حقيقته امثالاً لأمر إلهي معين، سواء أكان في القرآن العظيم ولم نجد ما نحكم به أن الفعل امثال لذلك الأمر، أو كان الفعل امثالاً لوحي خاص لم نخبر به، بل ظهر لنا الفعل مجرداً.

الثاني: أن يكون فعلاً فعله النبي ﷺ ابتداء من ذات نفسه مطابقاً لما فوضه الله تعالى له من إنشاء بعض الأحكام، أو من تصرفه في حدود مرتبة العفو، كما تقدم.

ما يستفاد من الأفعال النبوية المجردة، من الأحكام في حق الأمة :

إذا علمنا أن النبي ﷺ فعل فعلاً مجرداً، فما حكم مثل ذلك الفعل في حقنا؟ .

إن الإجابة على هذا السؤال هي أهم مسألة في باب الأفعال النبوية، وعليها يدور أكثر كلام الأصوليين في هذا الباب، نظراً لأن هذه الإجابة تتحكم في مسلك الفقهاء عند استنباطهم للأحكام الفقهية، مما يؤثر عنه ﷺ من الأحاديث الفعلية المجردة، ولأن ما تقدم ذكره من أقسام الأفعال النبوية، عدا المجرد، أمره واضح لا يكاد يخفى .

ولكي نستطيع تبين دلالة الفعل المجرد بجلاء، نقسمه قسمين :

القسم الأول: المعلوم الصفة بالنسبة إليه ﷺ . وهو ما علمنا بدليل أنه فعله واجباً، أو فعله ندباً، أو على أنه مباح .

وتعلم صفته بالأدلة التي تقدم ذكرها .

القسم الثاني: المجهول الصفة .

\* \* \*

فنعقد لكل من النوعين مبحثاً خاصاً .

وتُتبع بمبحث لذكر ما نسب إلى الأئمة المتبوعين، والأصوليين المشهورين من القول في ذلك .

وبمبحث آخر نستوفي فيه الأدلة، ونختار ما نراه أولى بالحق . والله ولي

التوفيق .

## المبحث الأول الفعل المجرد المعلوم الصِّفة

إذا علمنا بصدور فعل عن النبي ﷺ، ولم يكن مما تقدم من أقسام الأفعال النبوية، وتعيّن عندنا بدليل أنه ﷺ فعله على سبيل الوجوب أو الندب أو الإباحة، فللعلماء في دلالة على الأحكام في أفعالنا المماثلة لفعله أقوال سبعة هي :

- ١ - المساواة مطلقاً .
- ٢ - المساواة في العبادات دون غيرها .
- ٣ - الوجوب .
- ٤ - الندب .
- ٥ - الإباحة .
- ٦ - التحريم .
- ٧ - الوقف .

أما المساواة - وبها يقول الجمهور<sup>(١)</sup> - فمعناها أننا نساوي النبي ﷺ في أحكام أفعاله المجردة، فيما فعله واجباً فهو علينا واجب، وما فعله ندباً فهو علينا مندوب، وما فعله مستباحاً له فهو لنا مباح .

وأما قول الوجوب فمعناه أن ما فعله النبي ﷺ، وجب علينا أن نفعله على كل حال . سواء علمنا أنه ﷺ فعله واجباً أو مندوباً أو مباحاً . ولو جهلنا ذلك فالحكم الوجوب كذلك كما يأتي .

وأما قول الندب فمعناه أنه يندب لنا فعل مثل ما فعله النبي ﷺ مطلقاً، أعني سواء علمنا صفة فعله أو جهلناها . وحتى لو علمنا أنه ﷺ فعله وجوباً فإنه لا يجب علينا بل يندب .

---

(١) أصول البزدوي وشرح البخاري ٩٢٠/٣

وأما الإباحة فإنه يباح لنا مثل فعله ﷺ، ولا يجب ولا يندب.  
وأما التحريم، فمعناه أنه لا يجوز لنا فعل مثل شيء من أفعاله المجردة.  
وأما الوقف، فمعناه أنا لا نحكم على فعلنا المماثل لفعله ﷺ بحكم ما.  
سواء جهلنا حكم فعله أو علمناه.

### منشأ الاختلاف:

هذه الأقوال الأنفة الذكر تتجه اتجاهاين رئيسين، ثم يتشعبان:  
الاتجاه الأول: أن التأسّي به ﷺ في أفعاله المجردة مطلوب شرعاً بدلالة ما  
تقدم ذكره في فصل حجية الأفعال النبوية، من الآيات والأحاديث والإجماع،  
الدالة على مشروعية الاتباع والتأسّي.

والاتجاه الثاني: أن التأسّي به ﷺ فيها غير مطلوب شرعاً. ووجهه أنه وإن  
ثبت حجية الأفعال النبوية، إلا أن مانعاً يمنع من التأسّي بالفعل المجرد، وذلك  
المانع هو احتمال الخصوصية، فكيف يُتأسّى به ﷺ في أمر قد يكون من خواصّه،  
فنكون قد أوجبنا ما لا يجب علينا أو أبحنا ما لا يباح لنا.

وأورد بعضهم، أيضاً، احتمال أن يكون فعله ﷺ معصية، على قول من  
يميز صدور الصغائر عن الأنبياء. كما تقدم في الفصل الثالث. قالوا: وذلك مانع  
من الاقتداء.

ثم تشعب أصحاب الاتجاه الأول شعبتين، بحسب تفسيرهم للتأسّي  
المطلوب شرعاً:

الشعبة الأولى: قالوا: التأسّي واجب، ومعنى التأسّي عندهم هو مساواة  
الفعل للفعل، في الصورة والحكم. وهؤلاء أصحاب القولين الأول والثاني،  
(المساواة المطلقة والمقيدة).

والشعبة الثانية: قالوا التأسّي هو المساواة في الصورة دون الحكم. ثم تفرع  
هؤلاء فرعين:

الفرع الأول: قالوا: التأسّي مطلوب منا على سبيل الوجوب، فيجب علينا أن نفعل صورة ما فعل ﷺ، سواء كان هو قد فعله على سبيل الوجوب أو غيره. وهؤلاء هم أصحاب القول الثالث (الوجوب).

والفرع الثاني: قالوا: التأسّي مطلوب منا على سبيل الندب، وهم أصحاب القول الرابع (الندب).

وأما أصحاب الاتجاه الثاني: وهم الذين قالوا إن التأسّي بالأفعال المجردة غير مطلوب شرعاً، فقد منعوا بذلك دلالة فعله المجرد على الأحكام في حقنا، فكان وجود الفعل النبوي المجرد عندهم كعدمه بالنسبة إلى هذا الأمر. وبقي حكم فعلنا كما كان قبل ورود مثيله من الأفعال النبوية المجردة. فمن قال الأصل في الأفعال الإباحة، قال بها هنا وهو القول الخامس. ومن قال الأصل التحريم قال به هنا وهو القول السادس. ومن نظر إلى أن الفعل المجرد متردد بين أن يكون خاصاً أو مشتركاً، فقد توقف، وهو القول السابع.

## المبحث الثاني الفعل المجهول الصِّفة

يجري في الفعل المجرد المجهول الصفة، ما يجري في المعلوم الصفة من الخلاف. وترد فيه الأقوال المتقدمة على السواء، ما عدا قول المساواة، ففيه هنا - أعني في مجهول الصفة - تفصيل.

أما في ما عدا قول المساواة فلأن العلم بصفة صدوره عنه ﷺ لا يؤثر في الحكم المستفاد، بل الحكم المستفاد في حقنا على القول الثالث هو الوجوب مطلقاً، أعني سواء كان حكم الفعل بالنسبة إليه ﷺ الوجوب أو غيره، وعلى القول الرابع الندب، مطلقاً، وهكذا في سائر الأقوال. ولذلك تجري الأقوال الخمسة في مجهول الصفة.

أما قول المساواة، فإن المساواة بين حكم فعلنا وحكم فعله ﷺ لا يمكن تحقيقها ما لم يتعين لفعله واحد من الأحكام الثلاثة.

ومن أجل تحقيق قول المساواة في الفعل المجرد المجهول الصفة، كان لا بدّ من حمل فعله على واحد من الأحكام الثلاثة في حقه ﷺ، بنوع ترجيح ظاهريّ، مع الاعتراف بأنه قد يكون في الحقيقة والباطن على حكم آخر. وبعض العلماء أبي حمله على شيء من الثلاثة.

من أجل ذلك كان في المسألة أقوال أربعة:

القول الأول: أنه يحمل على الوجوب في حقه ﷺ، لأنه الأحوط بالنسبة إلينا<sup>(١)</sup>. ولأن فعله أعظم أجراً، فيكون أليق بحقه ﷺ.

(١) القاضي أبو يعلى: العدة ق ١٠٦ أ.

والقول بالوجوب في ما ظهر فيه قصد القربة من الفعل المجرد، أقوى منه في ما لم يظهر فيه ذلك القصد.

ونقل القول بالوجوب فيما ظهر فيه قصد القربة عن مالك<sup>(١)</sup> وعن ابن سريج، وأبي سعيد الإصطخري، وابن أبي هريرة، وابن خيران من الشافعية، وعن الحنابلة<sup>(٢)</sup> ونصره القاضي أبو يعلى الحنبلي في كتابه (العدة)<sup>(٣)</sup> وصرح به من متأخري الشافعية الشيخ زكريا الأنصاري<sup>(٤)</sup>، والتزم أنه للوجوب في حقه ﷺ وحقنا حتى في ما لم يظهر فيه قصد القربة.

القول الثاني: أنه يجمل على النذب في حقه ﷺ، وهو أصح الأقوال في ما ظهر فيه قصد القربة. إذ إن القربة دائرة بين الوجوب والنذب، فالمباح لا قربة فيه.

ولما دارت القربة بين الوجوب والنذب، وكان حمله على الوجوب لا بدّ له من دليل، إذ هو أمر زائد على مجرد القربة، كان الأولى حمله على النذب لأنه المتيقن، والوجوب مشكوك فيه.

وقال أبو شامة: «هو متردد بين أن يكون مندوباً له، أو واجباً عليه وجوب الخصوصية. إذ لو كان واجباً مشتركاً لوجب عليه أن يبلغه المكلفين. فلما لم يفعل دلّ على أنه غير واجب عليهم. ثم إذا وقع التردد بين كونه مندوباً إليه، أو واجباً عليه، غلب على الظن كونه مندوباً، لغلبة المندوب في أفعاله ﷺ وقلة ما اختصّ به من الواجبات»<sup>(٥)</sup> وفي هذا التقسيم نظر يعلم مما يأتي في قول النذب.

وأما القول بالنذب في ما لم يظهر في قصد القربة، فقد وجّه بأن الغالب من أفعاله ﷺ المندوبات. وهو توجيه ضعيف.

وقد قال الشوكاني<sup>(٦)</sup> بالنذب، ووجّهه بأن فعل النبي ﷺ وإن لم يظهر فيه

(١) تيسير التحرير ١٢٢/٣

(٢) الأمدني: الأحكام ٢٤٨/١ (٣) العدة ق ١٠٥ أ.

(٤) غاية الوصول شرح لب الأصول ص ٩٢

(٥) المحقق ق ١١ أ (٦) إرشاد الفحول ص ٣٨

قصد القربة، فهو لا بد أن يكون لقربة. وأقل ما يتقرب به المندوب، ولا دليل يدل على زيادة على الندب، فوجب القول به.

وهذا أيضاً توجيه آخر ضعيف، لأن قوله: «لا بد أن يكون لقربة» مردود فالنبي ﷺ واحد من البشر، يفعل كغيره من الناس، ما أباح الله له. وليس فعل المباح عبثاً فيلزم تنزيهه عنه، بل قد يفعل لجلب نفع أو دفع ضرر.

القول الثالث: أنه للإباحة وهو ضعيف بالنسبة إلى ما ظهر فيه قصد القربة. ولكن هو أصح الأقوال فيما لم يظهر فيه ذلك القصد، وأدعى بعض الحنفية الإجماع عليه<sup>(١)</sup>. ووجهه أن الفعل المجرد لا يفهم منه أكثر من رفع الحرج، ترك ذلك في ما ظهر فيه قصد القربة، وبقي ما لا قربة فيه خالياً من دليل يدل على أكثر من الإباحة، فيحمل عليها.

فإذا دار الفعل بين أن يكون مقصوداً به القربة أو لا يكون، فمن غلب فيه قصد القربة استدل بالفعل على الاستحباب، ومن غلب فيه عدم قصد القربة استدل به على الجواز.

ومثاله ليس النبي ﷺ نعليه في الصلاة قال ابن دقيق العيد: «إنه يدل على الجواز، ولا ينبغي أن يؤخذ منه الاستحباب، لأن ذلك لا يدخل في المعنى المقصود من الصلاة إلا أن دليل على إلحاقه بما يتجمل به للصلاة، فيرجع إليه»<sup>(٢)</sup>.

أقول: قد صح فيه الحديث: «خالفوا اليهود فإنهم لا يصلون في نعالهم ولا في خفافهم»<sup>(٣)</sup>. فكان قصد القربة فيه من وجه آخر غير التجمل. والله أعلى وأعلم.

القول الرابع: التوقف. ومعناه الامتناع عن حمل الفعل المجهول الصفة على حكم معين. فيمتنع المساواة فيه، بناء على ذلك.

(١) انظر تيسير التحرير ١٢٢/٣ (٢) الأحكام ٢٢٧/١

(٣) رواه أبو داود والحاكم والبيهقي (الفتح الكبير).

ووجه الوقف فيما ظهر فيه قصد القربة، احتمال أنه ﷺ فعله وجوباً، أو فعله ندباً. وعدم الدليل على كونه فعله وجوباً، لا يدل على عدم كونه كذلك، فلا يتعين الندب.

وأما ما لم يظهر فيه قصد القربة، فلاحتمال أنه ﷺ فعله وجوباً أو ندباً أو إباحة. وعدم الدليل على كونه فعله وجوباً أو ندباً لا يدل على عدم كونه كذلك، فلا تتعين الإباحة.

وممن قال بهذا: الفخر الرازي، والغزالي.

فالتوقف في ما ظهر فيه قصد القربة بين الوجوب والندب.

والتوقف في ما لم يظهر فيه ذلك القصد، بين الأحكام الثلاثة.

وقيل: الوقف بين الثلاثة، على كل حال<sup>(١)</sup>.

### القول المختار في محمل الفعل المجهول الصفة:

الذي نختاره إن ما ظهر فيه قصد القربة يحمل على الندب في حقه ﷺ وما لم يظهر فيه ذلك يحمل على الإباحة.

أما ما احتجوا به لقول الوجوب، من أنه أحوط، فترك الرد عليه إلى موضعه الأليق به في المبحث الرابع من هذا الفصل.

وأما الاحتجاج بأن فعل الواجب أعظم أجراً، وأن ذلك أليق بحاله ﷺ، فهو مردود بما هو معلوم الوقوع من أن أفعاله المندوبة في العبادات أكثر من أفعاله الواجبة، ومثال ذلك الصيام، فكان ﷺ يصوم الاثنين والخميس، وثلاثاً من كل شهر، ويصوم من رجب وشعبان والحرم وغير ذلك، وكان لا يلتزم بذلك. وهذا يدل على عدم وجوبه، وأن أكثر أفعاله فيما عدا العبادات على الإباحة.

وأما ما احتج به الواقفون، فهو حق، لأن انتفاء دليل الوجوب في ما ظهر فيه قصد القربة، لا يمنع أنه ﷺ فعلها في الواقع وحقبة الأمر على سبيل الوجوب. فلذلك لا يتعين الندب.

(١) جمع الجوامع ٩٩/٢

ولكن نقول: إنما نحمل القربة المجهولة الصفة على الندب، لأنه لما ثبت لدينا وجوب التأسي به ﷺ (كما سيأتي)، وعلمناه قد فعل هذه القربة، فكان لا بد لنا من حملها على أحد الحكمين، لتمكن من التأسي. ولما كان حمل القربة على الوجوب في حقه يقتضي الوجوب في حقنا، والأصل براءة ذمنا من ذلك، حملناه على الندب، لأنه المتحقق بعد ثبوت الطلب<sup>(١)</sup>.

وكذلك القول فيما فعله ﷺ، مما لم يظهر فيه قصد القربة، يحمل على الإباحة لأنها المتيقنة.

تنبيه: يتضح مما تقدم عرضه في هذا المبحث والذي قبله، أنه حيث قال أحد من العلماء في فعل من الأفعال النبوية المجردة إنه يدل على الوجوب في حقنا، فذلك القول له أحد مأخذين.

المأخذ الأول: أن يكون قائله ممن يرى أن الفعل المجرد يدل على الوجوب في حقنا (القول الثالث) بقطع النظر عن حكمه بالنسبة إليه ﷺ.

المأخذ الثاني: أن يكون قائله من أصحاب القول الأول وهو قول المساواة، مع كونه يعتقد في الفعل أنه صدر عن النبي ﷺ واجباً، إن كان معلوم الصفة أو يلحقه بالواجب إن كان مجهول الصفة.

ولا يتعين أحد هذين المأخذين بمجرد نسبة القول بالوجوب إلى قائل معين، ما لم تقم قرينة تبين مقصوده.

وكذلك القول بالندب يدور بين مأخذين موازيين لمأخذي قول الوجوب. ومثله أيضاً القول بالإباحة.

وأما قول الوقف فله في الفعل المعلوم الصفة مأخذ واحد، هو احتمال الخصوصية، وفي المجهول الصفة مأخذان: الأول احتمال الخصوصية والمعصية ونحوها. والآخر: عدم تعيين الحكم في حقه ﷺ على قول المساواة.

---

(١) انظر: إرشاد الفحول للشوكاني ص / ٣٨

## المبحث الثالث ما ينسبُ إلى الأئمة من القول في الفعل المجرد بنوعيه

اضطربت كتب الأصول في ما تنسب إلى بعض الأئمة من القول في دلالة الفعل المجرد على الأحكام، حتى إننا لنجدهم ينسبون إلى الإمام الواحد أقوالاً متضاربة ينقض بعضها بعضاً.  
فالإمام مالك مثلاً نسب إليه القول بالوجوب، والقول بالندب، والقول بالإباحة.

والثلاثة منسوبة إلى الإمام الشافعي أيضاً.  
وكذلك نسبت الأقوال الثلاثة إلى الإمام أحمد بن حنبل.  
ولعلّ هذا الاضطراب راجع:

أولاً: إلى أن ما أسند إليهم ليس منصوباً لهم وإنما هو تخريج على بعض أقوالهم في الفروع. قال المازري: «أشار ابن خويز منداد إلى أن قول الوجوب مذهب مالك، وقال: وجدته في موطنه يستدل بأفعال النبي ﷺ كما يستدل بأقواله».

وسنبيّن أشياء من هذه قريباً إن شاء الله.

وثانياً: إلى اختلافهم في مقصودهم بالوجوب أو الندب أو الإباحة، أهو راجع إلى حكم الفعل في حقه ﷺ، أم في حقنا. وفي مقصودهم بالناسي الذي يوجبونه أو يندبون إليه، أهو المساواة في مجرد الصورة أو في الصورة مع الحكم.

وكثير من ذلك سيقى مبهماً دون حلّ، نظراً لتعدّد الحصول على نصوص لهم أو نسبة أقوال منضبطة محررة.

أما متأخرو الأصوليين، فكثير من أقوالهم منضبطة محررة نسبياً.

وأنا أنسب الأقوال إلى أصحابها مرتبةً بحسب المذاهب، وقد كان بالإمكان ترتيبها بحسب الأقوال أنفسها كما هو المعتاد في مثل هذا، إلا أن غرضي أن أدلّ على كثرة الاضطراب في هذه المسألة المهمة، حتى عند أصحاب المذهب الواحد.

### ١ - الإمام أبو حنيفة وأتباعه :

لم نجد نقلاً عن أبي حنيفة رضي الله عنه في كتب أتباعه، وقال الغزالي في المنحول: «عُزِي إليه أنه يُتَلَقَّى من الفعل الوجوب مطلقاً»<sup>(١)</sup>.

والجصاص، من الحنفية، يرى أن الأصل في أفعاله بضم الحاء الاشتراك في معلوم الصفة، فيجب علينا المتابعة فيها حتى يقوم دليل الخصوص، وفي مجهول الصفة تثبت الإباحة حتى يقوم دليل الحكم في حقه<sup>(٢)</sup>.

وأبو الحسن الكرخي الحنفيّ اختلف النقل عنه، فبعض الحنفية نقل عنه أنه يثبت الإباحة في حقه بضم الحاء لأنه لا يقدم على معصية، ويحمل الأفعال المجردة كلها على الخصوصية فيمنع الاقتداء بها ما لم يقم دليل الاشتراك.

ونقل عنه آخرون أنه يثبت المتابعة في معلوم الصفة، ويمتنعها في مجهول الصفة<sup>(٣)</sup>. وقد أشار الجصاص إلى اختلاف النقل عن الكرخي، ثم قال: «والذي يغلب على ظني من مذهبه أن علينا أتباعه فيه على الوجه الذي أوقعه عليه»<sup>(٤)</sup>.

ونقل عنه ابن الباقلاني أنها تدلّ على الوجوب<sup>(٥)</sup>.

(١) ص ٢٢٥

(٢) البخاري: شرح الزدوي ٩٢١/٣ وأصول الجصاص ق ٢٠٥ ب.

(٣) أصول الزدوي وشرحه ٩٢١/٣، ٩٢٢ (٤) أصول الجصاص ق ٢٠٥ ب.

(٥) المحقق لأبي شامة ق ٦ ب.

ونقل عنه صاحب مسلم الثبوت<sup>(١)</sup> القول بالإباحة بالوقوف .  
والذي استقرّ عند متأخري الحنفية المساواة في معلوم الصفة، والإباحة في  
مجهولها. وخصّه ابن الهمام بما لم يظهر فيه قصد القرية<sup>(٢)</sup>.

## ٢ - المالكية :

نقل ابن خويز منداد المالكي عن الإمام مالك أن فعله ﷺ على الوجوب .  
وقال : «وجدته في موطنه يستدل بأفعاله ﷺ» أقول : إن لم يكن عنده دليل يثبت به  
مذهب مالك ما عدا هذا، فإنه لا يثبت مذهبه في المسألة، لاحتمال أن مالكاً يحتاج  
في موطنه على الوجوب بالأفعال البيانية، أو بما علم وجوبه في حقه ﷺ، على قول  
المساواة. وقد وجدنا مالكاً رحمه الله ذكر في الموطأ في الوضوء تلمّض النبي ﷺ  
قبل غسل وجهه، ثم قال : «أما الذي غسل وجهه قبل أن يتمضمض فليتمضمض  
ولا يعد غسل وجهه»<sup>(٣)</sup>.

فهذا فعل مجرد لم يره مالك دالاً على الوجوب، وإلا لأوجب إعادة غسل  
الوجه .

وقال صاحب تيسير التحرير<sup>(٤)</sup> ما مفاده أن قول مالك هذا هو في ما كان  
قرية من مجهول الصفة، يعني الدائر بين الوجوب والندب . فيحمله على الوجوب  
في حقه ﷺ وحقنا .

ونقل الرازي<sup>(٥)</sup> والأمدى<sup>(٦)</sup> عنه القول بالإباحة في ما ظهر فيه قصد القرية .  
والباقلاني - وهو مالكي - يقول بالوقوف .

(١) مسلم الثبوت وعليه فواتح الرحموت ٢/١٨٠ ، ١٨١

(٢) تيسير التحرير ٣/١٢٣ (٣) الموطأ ١/٢٠

(٤) ٣/١٢٢ (٥) المحصول ق ٤٨ أ .

(٦) الإحكام ١/٢٤٨

### ٣ - الشافعية :

أما الإمام الشافعي نفسه فقد نسب إليه القول بالوجوب<sup>(١)</sup>، والقول بالندب<sup>(٢)</sup>، والقول بالإباحة .

وأبو إسحاق الشيرازي<sup>(٣)</sup> قال بالمساواة في ما ظهر حكمه، وبالإباحة فيما لم يظهر فيه قصد القرية من مجهول الصفة، وبالوقف في ما ظهر فيه ذلك القصد، بين الوجوب والندب .

والمقول عن جمهور الشافعية أن فعله ﷺ على الندب في حقنا ما لم يدل على غير ذلك دليل<sup>(٤)</sup>، وقد تبني هذا القول أبو شامة في كتابه (المحقق من علم الأصول فيما يتعلق بأفعال الرسول) وانتصر له، بل بنى كتابه عليه .

وفريق من الشافعية، وهم ابن سريج ومن معه<sup>(٥)</sup>، قالوا بأن فعله ﷺ في القربات، إذا كان مجهول الصفة، يحمل على الوجوب في حقه وبالتالي يكون مثله منا واجباً .

ومن الشافعية من قال بالمساواة، منهم الصيرفي وابن فورك. ونقل عنهما الزركشي وأبو شامة قول الوقف<sup>(٦)</sup> .

وكثير من المتكلمين صاروا إلى الوقف، منهم الغزالي في (المستصفى) وأما في (المنحول)<sup>(٧)</sup> فقد أخذ بقول المساواة، مع حمل القرية مجهولة الصفة على الندب، وحمل ما عدا القرية من ذلك على الإباحة .

والرازي قال بالوقف في كتابه (المحصول)، وقال بالوجوب في كتابه (المعالم) .

(١) المنحول ص ٢٢٦

(٣) اللمع ص ٤٠

(٢) الأمدي ٢٤٨/١

(٥) تقدم ذكرهم في البحث السابق .

(٤) ابن حزم: الإحكام ص ٤٢٢

(٦) البحر المحيط ٢/٢٥٠ ب. والمحقق ١٨. (٧) المنحول ص ٢٢٦

ومن الواقفين في ذلك أيضاً الدقاق<sup>(١)</sup>.  
والجويني يقول في (البرهان) بالندب<sup>(٢)</sup>.

وأما الأمدي فقد قال بالمساواة في ما ظهر حكمه . وأما ما جهل حكمه وظهر فيه قصد القرية فإنه يدل عنده على ترجيح الفعل على الترك، ولعله يعني الندب<sup>(٣)</sup>. وما لم يظهر فيه قصد القرية، يدل عنده على الإباحة في حقنا كما صرح به<sup>(٤)</sup>.

#### ٤ - الخنابلة :

نسب أبو الخطاب إلى الإمام<sup>(٥)</sup>. أحمد ثلاث روايات في دلالة الفعل المجرد: الوجوب، والندب، والوقف. وقال: إنه استنبط القول بالوقف من قول أحمد «الأمر من النبي ﷺ سوى الفعل، لأنه ﷺ يفعل الشيء على جهة الفضل، وقد يفعل الشيء وهو خاص به، وإذا أمر بالشيء فهو للمسلمين» هذا بيننا ادعى أبو يعلى أن هذا القول من أحمد نص منه على الندب.

وقال أبو الحسن التميمي الحنبلي: «الذي انتهى إلي من قول أبي عبدالله - يعني الإمام أحمد - إن فعل النبي ﷺ موقوف على ما يضامه من الدليل»<sup>(٦)</sup>.

وقد نقد ابن تيمية تخريج القول بالوقف وبين أن التخريج باطل<sup>(٧)</sup>.

وقد نسب الأمدي إلى الخنابلة القول بالوجوب في مجهول الصفة من القرب في حقه ﷺ وحقنا<sup>(٨)</sup> ومن صرح به منهم القاضي أبو يعلى وقال: هذا قياس

---

(١) أبو شامة: المحقق ق ٥ ب. (٢) أبو شامة: المحقق ٨ أ.

(٣) أكد ابن شريف في حاشيته على جمع الجوامع أن مراد الأمدي بترجيح الفعل على الترك في ما ظهر فيه قصد القرية هو الندب. وقال: كما فهمه عنه ابن الحاجب وغيره.

(٤) الإحكام ٢٦٤/١

(٥) التمهيد لأبي الخطاب ق ٨٩ ب ونقله أبو يعلى أيضاً في العدة ق ١٠٤ أ.

(٦) العدة ق ١٠٤ أ. ويقول أبو يعلى إنه وجد كلام التميمي في مسألة له مفردة.

(٧) ابن تيمية: المسودة ص ٧٢ (٨) الإحكام ٢٤٨/١

المذهب<sup>(١)</sup>. يعني في القرب خاصة إذا لم يتعين حكمها بدليل. فإن تعين فالحكم المساواة<sup>(٢)</sup>.

## ٥ - المعتزلة:

ينسب إلى طوائف من المعتزلة القول بالوجوب<sup>(٣)</sup>.

والذي عند القاضي عبدالجبار في المغني، المساواة في معلوم الصفة. وأما مجهولها فما كان قرينة فهو دائر بين الوجوب والندب، ويحمل على الندب<sup>(٤)</sup> وما لم يكن قرينة يحمل على الإباحة<sup>(٥)</sup>.

ورأي أبي الحسين البصري المساواة في معلوم الصفة. ولم يتضح لنا قوله في مجهولها.

أما ابن خلاد المعتزلي<sup>(٦)</sup> فقد نقل عنه التفريق في التأسّي بين العبادات وغيرها. فأوجب الاقتداء في الفعل العبادي المجرد، ومنع الاقتداء في غير ذلك. والنقل عنه في كتب الأصوليين مضطرب وغير محرر.

## ٦ - الظاهرية:

يقول الظاهرية إن الأفعال المجردة تدلّ في حقنا على الندب خاصة، فإذا نقل إلينا فعله ﷺ فلا وجوب.

قال ابن حزم ونقله (عن جميع أصحاب الظاهر): «ليس شيء من أفعاله ﷺ واجباً، وإنما ندبنا إلى أن نتأسّى به فيها فقط... إلّا ما كان بياناً أو تنفيذاً»<sup>(٧)</sup>.

(١) العدة ق ١٠٥ أو نقله ابن تيمية في المسودة ص ٧٦

(٢) العدة ق ٣٩ أ.

(٣) البحر المحيط للزركشي ٢/٢٤٩ ب. أبو يعلى الحنبلي: العدة ق ١٠٥ أ.

(٤) المغني ١٧/٢٥٦ (٥) المصدر نفسه ١٧/٢٧١

(٦) له ترجمة قصيرة في كتاب (النية والأمل) لابن المرتضى، نشرته دار صادر، ص ٦٢. وقد جعله من الطبقة العاشرة من المعتزلة، من أقران أبي الحسين البصري. وهو تلميذ أبي هاشم الجبائي.

(٧) الإحكام ص ٤٢٢

## المبحث الرابع الأدلة والمناقشات

نتعرّض في هذا المبحث لأدلة الأقوال السبعة المتقدمة، فنوردها، ونبيّن أوجه الاستدلال بها، ونذكر ما يورد عليها.

وقد قدمنا أن الأقوال الثلاثة الأخيرة، وهي قول الإباحة، وقول التحريم، وقول الوقف، مبناهما على عدم التأسّي بالفعل النبويّ المجرد بدعوى أنه محتمل للخصوصية، والفعل الخاصّ يمتنع الاقتداء به.

ونحن نناقش هذه الدعوى المشتركة بين الثلاثة في مطلب، ثم نستعرض الأقوال الثلاثة، واحداً واحداً، ونعقد لكل منها مطلباً.

### المطلب الأول في مناقشة دعوى امتناع التأسّي لاحتمال الخصوصية ونحوها

لا شك أن للنبي ﷺ خصائص لا يشاركه فيها أحد من أمته، وقد تقدم ذكر ذلك.

وهناك أفعال ثبتت المشاركة في أحكامها بين النبي ﷺ والأمة كالإسلام والصلاة والصوم والحج وصلة الرحم ونحو ذلك. وكسائر الأفعال البيانية، والأفعال التي هي امثال وتنفيذ لآيات معلومة عامة للنبي ﷺ والأمة. ومثلها أيضاً الأفعال التي أمرنا بالتأسّي فيها بأعيانها.

وأما الواسطة، وهي الفعل المجرد الذي لم يُعلم أنه خاص، ولم يُعلم أنه مشترك الحكم، فهل يُقتدى به؟ هذا موضع الاختلاف.

فأما الذين منعوا التأسّي به أصلاً، وهم أصحاب الأقوال الثلاثة المذكورة فقد قالوا: إنه لما كان احتمال الخصوصية قائماً في كل فعل مجرد، فليس لأحد أن يدعي جواز أخذ الحكم منه، فلعله أن يكون مما يجوز له ﷺ ويحرم على غيره، فيكون من اقتدى به قد فعل حراماً.

إذا نظرنا - منصفين - نجد أن خصائصه التي ثبتت بأدلة صحيحة قليلة جداً، وقد قدرناها فيما مضى بخمس عشرة خاصة، وجزء كبير منها إنما خصوصيتها بكونها محرمة عليه، والمحرم لا يفعله ﷺ، فلا يبقى من الأفعال التي فعلها والتي ثبت اختصاصه بأحكامها أكثر من عشر خصائص.

هذا بينما أكثر الأحكام الشرعية ثبت الاشتراك فيها، كأنواع العبادات وأركانها وشروطها، وما يستحب فيها من الأفعال والهيئات وكذلك الآداب والمعاملات التي ثبت الاشتراك فيها، تزيد أضعافاً مضاعفة عما ثبت الاختصاص فيه.

ومن هنا فإن الفعل المجرد ينبغي ألا تُمنع دلالاته في حقنا لأجل الاحتمال الضئيل لكونه خاصة من خصائصه ﷺ.

يقول الأمدى: «وأما بالنسبة إلى أمته، فلأنه وإن كان، عليه الصلاة والسلام، قد اختصّ عنهم بخصائص لا يشاركونه فيها، غير أنها نادرة، بل أندر من النادر بالنسبة إلى الأحكام المشتركة فيها. وعند ذلك، فما من أحد من آحاد الأفعال إلا واحتمال مشاركة الأمة للنبي ﷺ فيه أغلب من احتمال عدم المشاركة، إدراجاً للنادر تحت الأعم الأغلب، فكانت المشاركة أظهر»<sup>(١)</sup>. اهـ.

وبمثله أجاب ابن الهمام أيضاً<sup>(٢)</sup>.

(١) الإحكام ٢٥٠/١

(٢) تيسير التحرير ١٢٧/٣

لقد حاول الغزالي أن يردّ هذا الاستدلال بقوله: «فإن قيل التعميم أكثر فليُنزل عليه.

«قلنا: ولم يُجب التنزيل على الأكثر، وإذا اشتبهت أخته بعشر أجنبيات فالأكثر حلال ولا يجوز الأخذ به»<sup>(١)</sup>. اهـ.

وهذا التنظير غير مستقيم، لأن المخالف يدّعي ندرة الخصوصيات، لا مجرد قلتها. والتنظير الصحيح ينبغي أن يكون بما يقوله الفقهاء من أنه لو اشتبهت أخته بنساء أهل مدينة أو قرية غير محصورات، لم يحرم عليه الزواج منها<sup>(٢)</sup>.

ولا شكّ أن القاعدة (الحكم للأغلب ولا عبرة بالنادر) قاعدة صحيحة في باب الأدلة الشرعية. ولونحن أبطلنا كل دليل في الكتاب والسنة لاحتمال ضئيل، لأبطلنا بذلك حجّة القسم الأكبر من الشريعة، من أخبار الأحاد والقياس، بل والآيات والأحاديث المتواترة التي قد يتطرق احتمال إلى دلالاتها.

ويقول المازري: «وبالجملة فالأظهر في هذا أننا مأمورون بالاتباع على الجملة فإن الصحابة كانت تدين بهذا. وإذا طرقتنا إلى مثل هذا الاستدلال ما أشار إليه الواقفية من التجويز، فتحنا على أنفسنا مطاعن من طعن علينا في استدلالنا بآثارهم في إثبات القياس والعمل بخبر الواحد. وهذا واضح. وإنما يبقى النظر في مسلكهم اتباعه ﷺ (كذا) هل كانوا يعتقدون الوجوب أو الندب»<sup>(٣)</sup>.

ويقول أبو شامة: «مذهب الواقفية مستلزم للتوقيف في أقوال الشارع وأفعاله، ولزم من ذلك التوقف في أكثر الأحكام الشرعية، وهو خلاف ما عليه السلف وأئمة الهدى من فقهاء الأمصار»<sup>(٤)</sup>.

هذا وقد أحسن أبو الخطاب صياغة الردّ على من منع التأسّي لاحتمال الخصوصية، إذ يقول: «احتجّوا بأن ما يفعله يجوز أن يكون مصلحة له دوننا»<sup>(٥)</sup>.

(٢) السيوطي: الأشباه والنظائر ص ٥٦

(٤) المحقق ق ٢٢ ب.

(١) المستصفي ٥١/٢

(٣) أبو شامة: المحقق ق ١٣ ب.

(٥) التمهيد ق ٨٩ ب.

«والجواب أنه يجوز أن يكون مصلحة لنا أيضاً، وقد أمرنا اتباعه، فوجب ذلك، لأن الظاهر أن المصلحة في الفعل تعمه وإيانا، إلا أن يردّ دليل بتخصيصه».

وأما احتمال المعصية ونحوها فقد أجبنا عليه في الفصل الثالث.

## المطلب الثاني

### قول الوقف

مبنى هذا القول على أن الفعل المجرد لا دلالة له، لأن حكمه دائر بين الاختصاص والاشتراك، ولاحتمال المعصية ونحوها عند من يقول به.

وقد وجهوه في الفعل المجهول الصفة أيضاً بأن التأسّي به غير ممكن، إذ التأسّي يستدعي المساواة في صورة الفعل وحكمه، فلما كان حكمه مجهولاً امتنع الاقتداء به ووجب التوقف.

فأما الاستدلال باحتمال الخصوصية والمعصية فقد أبطلناه في ما تقدم.

وأما توجيههم الوقف في الفعل المجهول الصفة فقد تقدم مناقشته أيضاً في مبحث الفعل المجهول الصفة.

إلا أنه يتعين هنا النظر في مقصودهم بالتوقف، والتصرف الذي يرون أنه ينبغي إزاء الفعل المجرد.

فأما قولهم في الفعل المجهول الصفة أنه يتوقف فيه، فيحتمل أنهم أرادوا التوقف في حكمه بالنسبة إليه ﷺ. وهذا أمرٌ قريب.

ولكنهم قالوا بالوقف أيضاً فيما ظهر حكمه، وحينئذ إما أن يمنعوا الاقتداء به فيؤول إلى قول الحظر الآتي ذكره، ولكنهم أعني الواقفية: الغزالي، والرازي، ومن معها - ممن ورد قول الحظر.

وإما أن يجيزوا الاقتداء به مع الجهل بوجهه، وهذا أيضاً ما صرحوا ببطلانه.

فلا يبقى إلا أنهم يعتبرون وجود الفعل المجرد كعدمه بالنسبة إلينا، وحينئذ نرجع إلى الأصل في الأفعال قبل ورد الشرع، وهو ارتفاع الخرج عن الفعل. وليس ذلك عندهم هو الإباحة لأن الإباحة عندهم حكم شرعي، وهذا ليس حكماً<sup>(١)</sup>. وإنما هو خلوّ الفعل عن الحكم. ويكون الحكم في حقنا عندهم بمعنى الإباحة على قول من يقول: الإباحة حكم عقلي<sup>(٢)</sup>.

---

(١) المستصفى ٤٠/٢

(٢) انظر كشف الأسرار على أصول البزدوي ٩٢٢/٣ أو البحر المحيط للزركشي ٢٥١/٢ أ.

## المطلب الثالث قول التحريم

لم ينسب هذا القول إلى قائل معيّن<sup>(١)</sup>، وإنما نسب إلى بعض من قال بأن الأصل في الأشياء قبل ورود السمع التحريم. فإذا انتفت دلالة الفعل النبوي على الأحكام بقي الفعل على ذلك الأصل. قال الغزالي: «هذا خيال من رأى الأشياء قبل الشرع على الحظر»<sup>(٢)</sup>.

والأمديّ ذكر أن مبناه على قول من يجوّز على الأنبياء المعاصي<sup>(٣)</sup>.

وقد أبى أبو شامة طريقة الأمديّ في بناء هذا القول، ولم يذكر وجه رده، ولا داعي لرده إذ هو محتمل. ووجه أنه كيف يقتدى به فيما يحتمل أنه معصية؟.

ويردّ هذا القول من أصله، بأن الأصل في المنافع الإباحة، كما يعلم في موضعه من كلام الأصوليين.

وبأن النبي ﷺ معصوم من المعصية، أو من الإقرار عليها.

وأن من أجاز وقوعها فإنما يقع ذلك عنده على سبيل الفتنة والأمر النادر.

وقد أجاب الغزالي بجواب آخر، قال: «يلزم من هذا القول تناقض،

---

(١) وجدنا ابن حزم في الفصل ٢/٤ ينسبه إلى الباقلاني أو صاحبه أبي جعفر السمناني بناء على احتمال كون الفعل النبوي معصية.

(٢) المستصفى ٤٩/٢

(٣) الإحكام ٢٥٠/١

بتقدير أن يفعل النبي ﷺ فعلين متضادين في وقتين، فيؤدي إلى أن يحرم الشيء  
وضدّه، وهو تكليف محال<sup>(١)</sup>.

ومن أجل ذلك قال أبو شامة: «هذا قول سخيّف رديء على أيّ الأصلين  
بُني»<sup>(٢)</sup>.

---

(٢) المحقق ق ١٠ أ.

(١) المستصفى ٤٩/٢

## المطلب الرابع قول الإباحة

١ - هو راجع عند بعض القائلين به إلى امتناع التأسّي في معلوم الصفة ومجهولها. وأن الواجب العودة إلى الأصل في الأفعال، وهو الإباحة. ويردّ على أصحاب هذا الاتجاه بما تقدم في إبطال دعوى امتناع التأسّي.

٢ - ويرجع عند آخرين إلى أننا لم يطلب منا التأسّي به ﷺ في أفعاله المجردة، بل أبيح لنا ذلك.

وجوابه بما تقدم في فصل حجّة الفعل النبوي من الأدلة القاضية بأن التأسّي مطلوب شرعاً.

٣ - ومبناه عند طائفة ثالثة أننا حملنا فعله ﷺ المجهول الصفة في حقه ﷺ على الإباحة، وذلك يقتضي الإباحة في حقنا، على قول المساواة الآتي.

وهذا البناء صواب في الفعل المجهول الصفة إذا لم يظهر فيه قصد القرية. أما إذا ظهر قصد القرية فذلك يرقى بالفعل إلى الندب. ولا تصح دعوى الإباحة فيه، إذ أنها على خلاف مقتضى الظاهر.

\* \* \*

انتهينا من استعراض الأقوال التي تمنع التأسّي بالفعل المجرد بحجّة احتمال الخصوصية أو غيرها. وانتهينا إلى بطلانها جميعاً.

وبقي أن نستعرض الأقوال التي تقول بمشروعية التأسّي به ﷺ. وهي أربعة: القول بالندب، والقول بالوجوب، والقول بالتساوي في العبادات خاصة، والقول بالتساوي في جميع الأفعال المجردة.

ونعقد لكل منها مطلباً.

## المطلب الخامس قول النذب

المراد بهذا القول عند من قالوا به معنيان :

الأول: من قصر القول بالنذب في الفعل المجهول الصفة على ما ظهر فيه قصد القربة، فهو من القائلين بالتساوي لكن يحمل الفعل على أنه صدر منه ﷺ مندوباً. ولذا فإننا سنذكر القول بالنذب بهذا المعنى مع قول التساوي.

الثاني: أننا إذا علمنا أن النبي ﷺ فعل فعلاً، فإنه يندب لنا أن نفعل مثله، سواء، علمنا أنه ﷺ فعل ذلك على سبيل الوجوب، أو النذب، أو الإباحة، أو لم نعلم ذلك، وسواء أكان الفعل قربة أم لم يكن، كما صرح بذلك بهذا التفصيل أبو شامة<sup>(١)</sup>.

ونقصر القول في هذا المطلب على المعنى الثاني.

وقد وضّح أبو شامة قول النذب، وما يجري فيه، حيث يقول:

«كل فعل ظهر فيه قصد القربة، وكان معلوم الصفة من وجوب أو نذب، أو لم يكن، فالأمة مندوبون إلى إيقاع مثل ذلك الفعل مطلقاً.

وما لم يظهر فيه قصد القربة، وكان محتملاً للقربة، وإن خفيت عنا، فكذلك. مثاله رفع اليدين عند التحرم بالصلاة، وعند الركوع، والرفع عنه، وعند القيام من الركعتين، وكنزوله ﷺ في حجته بذئ طوى ومبته بمنى ليلة يوم

(١) المحقق ق ٦ أ

(٢) المحقق ق ١٢

عرفة. فهذا ونحوه أفعال صدرت منه ﷺ تحتل القربة، وإن لم يظهر لنا فاستحب علماء المذهب متابعتة والتأسي به فيها. وهي في هذا الباب بمثابة الأوصاف الشبهية في باب القياس، إلا أنها مخطوطة الدرجة عما ظهر فيه قصد القربة. فيكون الاستحباب فيها أكد مما لم يظهر فيه قصد القربة، ويكون الاستحباب فيها واجب عليه ﷺ أكد، لأن مصلحته أتم بدليل تحتمه عليه.

فهذه ثلاث درجات: أعلاها متابعتة ﷺ في ما وجب عليه.

وبعدها متابعتة في ما نُدب إليه، أو فيها لم تعلم صفته، لكن ظهر فيه قصد القربة.

والدرجة الثالثة ما احتمل القربة وإن لم تظهر.

وبعد هذه الدرجات درجة رابعة، وهي متابعتة ﷺ في الأفعال التي يكاد يقطع فيها بخلوها من القربة، كهيئة وضع أصابع اليد اليمنى في التشهد، فتستحب المحافظة عليها والأخذ بها ما أمكن، تدريياً للنفس الجموح، وتمريناً لها على أخلاق صاحب الشرع، لتعتاد ذلك، فلا تخلّ بعده بشيء مما فيه قربة. فهذا ونحوه هو الذي يظهر لي أن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما كان يلاحظه، فأخذ نفسه بالمحافظة على جميع آثاره ﷺ. . . . فالتصّف بالإيمان، من علامات صحّة إيمانه ومحبه لرسول الله ﷺ التبرّك بآثاره، والاتباع فيها. فهي - وإن لم تصدر من رسول الله ﷺ قربة - قربة. فنحن نرجو بفعلها التّقرّب إلى الله تعالى، لما انطوى عليه فعلنا لها من محبه ﷺ التي حملتنا عليها، ولما يُحدّث ذلك من رقة القلب بتذكرة ﷺ. اهـ.

ثم نقل أبو شامة عن ابن عبّان قوله: «أفعال النبي ﷺ التي لم تحصل منه على وجه القرب، يستحبّ التأسي به فيها، رجاء بركته، مثل أكله وشربه وعطائه ومعاشرته لنسائه، وجميع أفعاله المتعلقة بأمور الدنيا. يستحبّ التأسي به في جميع ذلك». اهـ.

## أدلة القائلين بالندب :

القائلون بالندب في الفعل المجرد بأنواعه، استدلوا بما ورد في الشريعة من طلب التأسّي بالنبي ﷺ والاتباع له، ومن فعل الصحابة<sup>(١)</sup> وقالوا: إن الشرع طلب التأسّي لا على سبيل الوجوب، فلا يبقى إلا أنه دال على الندب. واستدلوا على انتفاء الوجوب بانتفاء دليل يحتم التأسّي. وحاولوا رد أدلة القائلين بالوجوب بما نذكره في المطلب التالي.

واستدلوا على انتفاء الوجوب أيضاً بأمر<sup>(٢)</sup>:

الأول: أن الفعل أضعف دلالة من القول، والقول يدل على الوجوب، فينبغي أن لا يكون الفعل دالاً عليه، بل على الندب<sup>(٣)</sup>.

ويجاب عن ذلك بأنه لا يلزم من كونه أضعف دلالة خروجه من دائرة الدلالة على الوجوب.

الثاني: حديث أبي هريرة، عن رسول الله ﷺ، قال: «كل أمي يدخلون الجنة إلا من أبي» قالوا: ومن أبي يا رسول الله؟ قال: «من أطاعني دخل الجنة، ومن عصاني فقد أبي»<sup>(٤)</sup>. قالوا: والطاعة والعصيان إنما هي بالنسبة إلى القول دون الفعل. فدل على أن الوجوب مستفاد من القول دون الفعل<sup>(٥)</sup>.

ويجاب بأنه إذا أمر بالقول باتباع فعله، فلم يتبع، كان عصيانياً.

سلمنا أن الطاعة أتباع مقتضى القول، والعصيان مخالفته، لكن ليس في الحديث تعرّض للفعل أصلاً. ولو دلّ هذا الحديث على عدم الوجوب، بالفعل

---

(١) تقدم إيضاح ذلك في الفصل الثالث.

(٢) لم نر أحداً تتبع هذه الأحاديث بالرد على استدلال ابن حزم وأبي شامة بها إلا قليلاً. وقد رددنا عليها بما يسره الله.

(٣) أبو شامة: المحقق ق ١٥ ب. (٤) البخاري ٢٤٩/١٣

(٥) أبو شامة: المحقق ق ١٥ ب.

لزم مثل ذلك في الأدلة الأخرى، التي لم تذكر في هذا الحديث، كالإجماع والقياس.

الثالث: حديث: «ما تركت شيئاً مما أمركم الله به إلا وقد أمرتكم به، ولا تركت شيئاً مما نهاكم الله عنه إلا وقد نهيتكم عنه»<sup>(١)</sup>. قالوا: وهذا ظاهر في القول دون الفعل<sup>(٢)</sup>.

ويجاب بأنه إذا دهم بالقول على اتباع فعله فقد بين بالقول. وأيضاً: هذا منتقض بكل ما يدل على الوجوب من غير أمره، كالقياس والمفهوم والإجماع.

وأجاب بعض الحنفية<sup>(٣)</sup> أيضاً بأن الاستحباب كذلك يستدعي التبليغ، فإن لم يكن الفعل تبليغاً للوجوب فلا يكون تبليغاً للندب.

الرابع: حديث: «دعوني ما تركتكم، فإنما أهلك من كان قبلكم كثرة مسائلهم واختلافهم على أنبيائهم، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم»<sup>(٤)</sup> قالوا: فلم يوجب على أحد إلا ما استطاع، مما أمر به، واجتناب ما نهى عنه فقط، وأسقط ما عداه. وأمرهم بتركه ما تركهم<sup>(٥)</sup>.

ويجاب عن ذلك بمثل ما تقدم في الحديث السابق.

الخامس: قالوا: إنا قد علمنا بضرورة الحسّ والمشاهدة أنه ﷺ، وكلّ حي في الأرض، لا يخلو طرفة عين من فعل، إما جلوس، أو مشي، أو وقوف، و اضطجاع، أو نوم، أو اتكاء، أو غير ذلك من الأفعال. وفعله لم يظهر دائماً، بل هو في حال خلوته لا يترك الأفعال. قالوا: وهذا يدل على عدم وجوب شيء من

(١) قال أبو شامة: رواه الشافعي من حديث المطلب بن حنطب.

(٢) أبو شامة: المحقق ق ١٥ ب.

(٣) تيسير التحرير ١١٢٦/٣، وأيضاً: فواتح الرحموت ١٨٢/٢

(٤) ابن حزم: الإحكام ٤٢٩/١

(٥) رواه مسلم ١٠٩/١٥

أفعاله، إذا لو كان واجباً لوجب أن يحضره أحد منهم دائماً، لينقل إليهم ما فعله ﷺ من الواجبات.

وهذا من أقوى ما يحتجون به<sup>(١)</sup>.

وجوابه، وبالله التوفيق، من وجوه:

١ - أن ما فعله ﷺ في غيبته مما كان واجباً، لا يمتنع أن يفعل مثله مرة أو مرات أخرى بحضرتهم، فيحصل المقصود.

٢ - أنه ﷺ قد حرص على تكثير نسائه، والحكمة أن يرين أحواله في خلوته وينقلنها إلى الناس، وهذا يدل على خلاف ما ذكروا.

٣ - أن دليلهم ينتقض بقولهم هم. إذ إنهم يقولون: فعله يدل على الاستحباب. والاستحباب شرع يجب بيانه، فكان يلزم إظهاره كالواجب.

٤ - أن ما مثلوا به أفعال جبلية، لا ترقى إلى مرتبة الوجوب، بل ولا الاستحباب. والواجبات من أفعاله ﷺ قليلة، فيمكن إظهارها.

السادس: واحتج به ابن حزم<sup>(٢)</sup>، أن الأفعال لو كانت على الوجوب لكان ذلك تكليفاً لما لا يطاق، من وجهين:

١ - أنه كان يلزمنا أن نضع أيدينا حيث وضع ﷺ يده، وأن نمشي حيث مشى، وننظر إلى ما نظر إليه. وهذا كله خروج عن المعقول.

ويجاب عن هذا الوجه، بأن هذه مباحات جبلية لا دخل لها في الأحكام، فلا ترد على قول القائلين بالوجوب، والقائلين بالمساواة.

وأيضاً لو صحَّ هذا لكان وارداً على قول النذب الذي يقول به ابن حزم، فما كان جواب القائلين بالوجوب.

---

(١) انظر أصول الجصاص (ق ٢٠٩ أ). (٢) الأحكام ١/٣٥

٢ - أن أكثر هذه الأشياء - يعني الأشياء المادّية التي تصرف فيها النبي ﷺ بأعيانها - قد فنيت، فكنا من ذلك مكلفين ما لا نطبق .

والجواب أن القائلين بالوجوب، إنما يقولون بوجوب إيجاد فعلٍ مماثل لفعله ﷺ . والمماثلة تتحقق دون ما ذكر .

وأيضاً هذا لو صحّ لكان وارداً على قول الاستحباب .

السابع : واستدلوا أيضاً بحديث الأعرابي<sup>(١)</sup> الذي حلف أن لا يزيد شيئاً على ما أخبره النبي ﷺ من أركان الإسلام الخمسة . فقال النبي ﷺ : أفلح إن صدق . قالوا : لم يلزمه النبي ﷺ أفعاله . ولم ينكر عليه الاقتصار عليها بل شهد له بالفلاح<sup>(٢)</sup> .

وجوابه ما ثبت من إيجاب أمور أخرى كالجهاد وصلة الرحم والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فاحتمل أن يكون هذا الحديث متقدماً ويكون كل ما ثبت وجوبه غير الخمسة المذكورة متأخراً . ويكون دليل التأسي متأخر الورود عن حديث الأعرابي .

الثامن : واستدلوا أيضاً بحديث عبد الله بن مسعود، قال : صلّى رسول الله ﷺ فزاد (أو قال : فنقص) فلما سلم قيل له : يا رسول الله، أحدثت في الصلاة شيء؟ قال : «وما ذاك؟» قالوا : صليت كذا وكذا . قال : فثنى رجله واستقبل القبلة، فسجد بهم سجدتين ثم سلم . فلما أنفثل أقبل علينا بوجهه، فقال : «لو حدثت في الصلاة شيء أنبأتكم به، ولكن إنما أنا بشر، أنسى كما تنسون . فإذا نسيت فذكروني . وإذا شك أحدكم في صلاته فليتحرّ الصواب فليبين عليه، ثم يسجد سجدتين»<sup>(٣)</sup> . قالوا : معنى قوله ﷺ : «لو حدثت في الصلاة شيء أنبأتكم به»، ما كنت أقتصر على بيان ذلك بفعلٍ، بل كنت أنبئكم به قولاً .

(١) رواه البخاري ١٠٦/١ ومسلم ١٦٦/١ (٢) أبو شامة : المحقق ق ١٧ ب .

(٣) رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الثلاثة (جامع الأصول ٦/٣٥٤)

(٤) أبو شامة : المحقق ق ٢٣ أ

والجواب أن مثل هذه الحادثة خالفَ فيها الفعلُ القولَ المتقدمَ المستقرَّ  
المعلوم، فلا يكفي الفعل لنسخه لو كان المراد النسخ، فلو لم ينسبهم به لُقِّد  
القول.

وحيثُ إذا أُريد نسخُه لا بد من أن يكون ذلك بقول. وخاصة على قول  
من يقول: الفعل لا ينسخ القول مطلقاً، أو لا ينسخه ما لم يتكرر.

وأيضاً ما ذكره النبي ﷺ من أنه ينسى كما ينسون، يجعل تركه لما ترك مجملاً،  
لأنه يدور بين النسيان وبين التشريع، ومن أجل ذلك لا يصلح الفعل بياناً في مثل  
هذا المقام، ويتعين القول.

\* \* \*

هذه أدلتهم التي أوردوها، وقد زيفناها وبيننا أنها لا تدل على مطلوبهم.  
ولقد صرح أبو شامة بأن «الافتداء بالواجب من فعله ﷺ لا يكون واجباً، وأنه لا  
يعلم شيئاً من الأحكام الواجبة مستندٌ وجوبه الفعل». وهذه مجازفة غير مقبولة،  
كان ينبغي له أن يحترز من إطلاقها، لعل الذي حمله على ذلك اقتفاء خطوات ابن  
حزم رحمة الله عليهما. وإلا فأي دليل قولي يدل على وجوب خطبة الجمعة، وركنية  
ركعتين في صلاة العيد، ووجوب السعي بين الصفا والمروة في الحج والعمرة،  
والبدء بالصفا، ووجوب ركوعات صلاة الكسوف، وسجود السهو، وغير ذلك.

### دليل بطلان قول الندب:

التأسي المطلوب شرعاً يقتضي المساواة في صورة الفعل، وفي حكم الفعل.  
وبدون ذلك لا يكون الفعل الذي نفعله تأسياً. فمن لم يفعل ما يماثل الفعل  
النبوي في الصورة فليس متأسياً، بل يكون مخالفاً<sup>(١)</sup>. وكذلك مَنْ فعل ندباً ما فعله  
النبي ﷺ واجباً، فذلك ليس تأسياً، بل هو نوع من المخالفة، أو هو أقرب إلى  
الابتداع.

---

(١) أبو الخطاب: التمهيد ق ٩٠ أ.

وهذا دليل ضحيح . وهو عمدة القائلين بالمساواة في الحكم . وهو الذي  
نأخذ به . وله يمكن الرد أيضاً على قول القائلين بالوجوب .

وقد اعترض على هذا الدليل بشبه أربع :

الشبهة الأولى : وقد اعترض بها أبو شامة<sup>(١)</sup> . وحاصلها أن تفسير الأسوة  
بالمساواة في الصورة والحكم تفسير غير مقبول ، إذ لا يعرفه أئمة اللغة . بل الوارد  
في مصنفاته تفسير الأسوة بالافتداء ، وهو لا يقتضي المساواة في الحكم . يقول أبو  
شامة : «لم أر أحداً ممن وقفت على مصنفه في اللغة ذكر في معنى الإئتساء والاتباع ما  
ذكروا ، ولا يشترط ما شرطوا ، بل يفسرون الإئتساء بالافتداء ، هكذا مطلقاً . نحو قول  
الراغب : الأسوة والأسوة كالقُدوة والقُدوة . وهي الحالة التي يكون الإنسان عليها في  
اتباع غيره ، إن حسناً وإن قبيحاً ، وإن ساراً وإن ضاراً . ولهذا قال تعالى : ﴿لقد  
كان لكم في رسول الله أسوة حسنة﴾ فوصفها بالحسنة» .

ثم نقل عن غير الراغب مثل ذلك ، ثم قال : «فالتأسي على هذا عبارة عن  
فعل يوافق فعل الغير ، مفعول لأجل فعله ، متصف بصفاته الظاهرة دون الموافقة  
له في النية» .

ثم قال : «إن دعواهم مقابلة بدعوى أكثر منهم من أهل الأصول ، وهم  
القائلون بالتعيين من وجوب أو ندب ، فإنهم لا يفسرون التأسي والاتباع بما  
ذكروا ، فليرجع إلى تفسير أهل اللغة فإنه الأسد» .

وقد تلقف هذا التفسير للأسوة المحدث الصنعاني<sup>(٢)</sup> ، وأكد بالاستشهاد  
بقول الخنساء في مرثاة أخيها صخر :

وما يبكون مثل أخي ولكن أسلي النفس عنه بالتأسي  
بعد قولها :

ولولا كثرة الباكين حوي على إخوانهم لقتلت نفسي

(٢) حاشية هداية العقول ١/٤٦٦

(١) المحقق ق ١٨ أ ، ب .

واحتجوا على القائلين بالمساواة، بأنهم أجازوا التأسّي فيما لا يعلم وجهه، بأن يفعل على طريق النذب، أو على طريق الإباحة. وهذا عندهم يدل على أن التأسّي لا يشترط فيه معرفة حكم الفعل.

كشف أمر هذه الشبهة:

ونحن نقول، وبالله التوفيق: إن كلاً من القائلين بالنذب والقائلين بالوجوب، قد شط، والذي يقتضيه ما أورده أن الانتساء والاتباع الموافقة في الأفعال، كما فسره أهل اللغة. والموافقة المساواة من جميع الوجوه.

فإذا علمناه ﷺ عمل عملاً على وجه الوجوب لا نكون وافقناه بعملنا إياه على وجه النذب، إذ إن هذه مخالفة حقيقية، فلا تتحقّق الأسوة.

وكذلك عكسه، فإن علمناه قد فعل الفعل ندباً فمن المخالفة له أن نفعله على وجه الوجوب ونتخذه علينا واجباً، وكذلك لو علمناه فعل ما فعل على وجه الإباحة يكون من الخطأ اعتبار ذلك قرينة والتقرب إلى الله تعالى به وجوباً، أو ندباً. إذ إن ذلك نوع من الابتداع.

أما إذا لم نعلمه فعله ندباً أو وجوباً أو إباحة فإن صفة الفعل لا تكون عندنا أمراً ظاهراً، وليس لنا حينئذ إلا العمل بالظن، وهو حمل القُرْبَات على النذب، والتأسّي به فيها، وحمل ما عداها على الإباحة.

والحاصل أن الأولى أن يقال: التساوي في الحكم في الفعل المعلوم الصفة واجب، لأن ذلك ظاهر في الفعل، وتركه مخالفة. وأما مجهولها فيعمل بقول النذب في القرينة، وبالإباحة فيما عداها، وهذا هو عين قول التساوي كما يأتي إن شاء الله.

وأما ما نقلوه من قول الخنساء، فإن التسلي عن أخيها لا يدخلها في أغراضه الوجوب أو النذب، حتى يحتج به في هذه المسألة، أما بالنسبة إلى أفعال النبي ﷺ فإن التقرب على سبيل الوجوب، أو النذب، أو فعلها على سبيل الإباحة من أهم الأغراض فيه، فلا بدّ من اعتباره.

شبهة ثانية: وقد اعترض بها الفخر الرازي في (المعالم)، وهو يقول فيه

بالجوب. قال: فإن قالوا: بتقدير أن يعتقد الرسول أن تلك الأفعال غير واجبة على الأمة كان اعتقاد الأمة وجوبها عليها مخالفة، وتركاً للمتابعة. قلنا: الاعتقاد أمر خفي متعارض، فثبت أننا إن اعتبرنا الاعتقاد جاء التعارض، فوجب أطراحه والاقتصار على الأفعال الظاهرة<sup>(١)</sup>.

ومثله أجاب أبو الطيب الطبري<sup>(٢)</sup>.

وهذه شبهة مطرحة. لأن من أمر بالتأسي فيما لا يعلم وجهه، وقد استطاع أن يستدل عليه بالأمارات، فلم لا يفعل؟ ثم إن فعل فأخفاً فلا يصح نسبته إلى المخالفة وترك الأتباع. بل هو مجتهد مأجور. ولا يقتضي ذلك جواز المخالفة في معلوم الحكم.

شبهة ثالثة: وقد أثارها أبو شامة. فقد بين أن من فعل فعلاً من العبادات لا يدري أواجب هو أم مندوب، أن عبادته صحيحة. ثم إن كان الشرع يقتضي وجوبها، وقع فعله واجباً وأجزأ عنه، وإلا فيقع ندباً، وله الأجر على كل حال. وكذلك لو نوى العبادة المعينة مطلقاً، أعني دون أن ينوي أنها فرض أو نفل، فعبادته صحيحة.

ثم استدل لذلك.

ثم احتج بهذا على أن التأسي لا يشترط فيه معرفة حكم القربة التي علم أن النبي ﷺ تقرب بها، بل يكفي عنده معرفة أنها قربة، وتمييزها مما ليس بقربة. ورأى أن ذلك يقتضي أنه لا يشترط في التأسي المساواة في حكم الفعل<sup>(٣)</sup>.

وفي سبيل الرد على ذلك نحب أن نبين، أن قول المساواة، وهو الذي نختاره، يوافق قول الندب فيما عُلِمَ أن النبي ﷺ فعله ندباً، وفيما جهل حكمه مما ظهر فيه قصد القربة.

(١) أبو شامة: المحقق ق ١٨ ب.

(٢) أبو شامة: المحقق ١٨ ب.

(٣) المحقق ق ٢٠ - ٢٣

ويبقى الخلاف في نوعين: الأول ما علم أنه ﷺ فعله على سبيل الوجوب، والثاني: ما علم أنه فعله على سبيل الإباحة، والمحمول عليه.

فأما في الثاني فبطلان دعوى أبي شامة واضح، لأن ما جاز على سبيل العادة والإباحة لا يجوز فعله على سبيل العبادات، فالله تعالى لا يُعَبِّد إلا بما شرع. والمباحات لا يتعبد بها، وذلك أصل مقرر في الشريعة.

وأما في الأول. وهو معلوم صفة الوجوب، فإن من التحدي والمباينة لرسول الله ﷺ أن يفعل الشيء واجباً، ونحن نعلم ذلك، ثم لا نتابعه فيه، فهذا خلاف التأسّي. نعم: من جهل حكم القرينة فأطلق النية فلا بأس بذلك في بعض صور العبادات، وكذا مَنْ علمه فيطلق النية<sup>(١)</sup>. أما أن يعلم صفة النية من رسول الله ﷺ ثم يتعمد أن ينوي خلافها، فإنه مشاق ومعاند، بل ومبتدع متباعد. والله الهادي إلى أقوم طريق.

شبهة رابعة: قالوا التساوي في حكم الفعل قد ثبت عدم اعتباره في صور من التأسّي والاقتداء معترف بها، فيدل ذلك على أن التأسّي لا يشترط لحصوله ما ذكرتم من المساواة في الحكم.

فمن الصور المشار إليها اقتداء المصلي المتنفل بالمفترض، والاتفاق حاصل على صحته، واقتداء المفترض بالمتنفل، وهو جائز عند الشافعي وغيره<sup>(٢)</sup>. وكمن خرج لجهاد فتبعه آخر يريد التجارة يسمى متبعاً له في سفره، وإن خالفه في قصده<sup>(٣)</sup>.

ونحن نقول: حقيقة التأسّي والمتابعة المساواة من جميع الوجوه، فإذا دل الدليل على سقوط شيء، بقي ما عداه على الأصل<sup>(٤)</sup>. ومن هنا تطلّب الفقهاء الأدلة على جواز اقتداء المفترض بالمتنفل وعكسه. وليس حكم الفعل مما قام الدليل على سقوطه. فيجب التزام المساواة فيه.

---

(١) انظر: السيوطي: الأشباه والنظائر ص ١٨ (٢) ابن قدامة: المغني ٢/٢٢٥، ٢٢٦  
(٣) أبو يعلى: العدة ق ١٠٤ أ. (٤) الأنصاري: فواتح الرحموت ٢/١٨١

وقال أبو الخطاب الحنبلي<sup>(١)</sup>: إن المنتفل خلف المفترض إن قلنا يكون تابعاً، فلا إن الصلاة تجمع قرينة وإسقاط فرض والمنتفل متقرب، فهو تابع في القرينة دون إسقاط الفرض.

وعندي أن هذا الرد لا يكفي، بل هو تصحيح لجواب أصحاب الندب.

وأجاب شارح مسلم الثبوت، على طريقة الحنفية بأن المنتفل إذا أحرم بالصلاة أصبحت عليه واجبة، فيستوي الإمام والمأموم في نية الوجوب. وهذا الجواب لا يجري على غير طريق الحنفية.

وأما استشهادهم بأن من خرج لجهاد فتبعه من يريد الحج يسمى متبعاً، فالجواب أنه متبع له في أصل السفر، وليس هو متبعاً له في جهاده. وكذلك اتباعنا للنبي ﷺ يجب أن يكون اتباعاً في مقاصده الشريفة، من التقرب إلى الله تعالى بما كان يتقرب به، من الواجبات والنوافل.

\* \* \*

وإذ فرغنا من ذكر ما استدل به القائلون بالندب، والرد عليهم بما فتح الله به، نذكر هنا أن قول الندب إن استساغ أحد في ما وجب على النبي ﷺ، فلا ينبغي أن يستساغ في ما فعله ﷺ على وجه الإباحة، والفرق أن الواجب قد فعل على وجه القرينة، فللندب في مثله منا وجه. أما ما فعله ﷺ على وجه الإباحة، فإن في فعله على وجه التعبد نوعاً من الابتداء في الدين، والتقرب إلى الله تعالى بما لم يشرعه.

وقد تقدم القول في ذلك في مبحث الفعل الجبلي.

---

(١) التمهيد: ق ٩٠ ب.

## المطلب السادس

### قول الوجوب

مراد القائلين بالوجوب إن ما ثبت لدينا من الأفعال النبوية المجردة يجب علينا أن نفعل مثله في الصورة، سواء علمنا أن النبي ﷺ فعله وجوباً أو ندباً أو إباحة، أو جهلنا حكمه بالنسبة إليه ﷺ. وبعض القائلين به خصه بالمجهول الصفة من الأفعال<sup>(١)</sup>.

وهذا القول يوافق قول الندب في اعتبار الموافقة في صورة الفعل دون حكمه. ويخالف في الحكم المستفاد في حقنا.

وقد استدلّ لهذا القول بأدلة عقلية وقرآنية وسنّية وإجماعية.

الدليل الأول: أن الفعل النبوي يحتمل أن يكون حكم مثله في حقنا الوجوب أو الندب أو الإباحة. والاحتياط أعلى المراتب، فوجب الأخذ به احتياطاً لثلاث نترك ما وجب علينا، كصيام الثلاثين من رمضان إذا لم يُرَ الهلال، يحتمل أن يكون من شؤال، ومع ذلك نصومه احتياطاً لثلاث يكون من رمضان.

وأجيب عن ذلك<sup>(٢)</sup> بأن الاحتياط يمكن أن يقال به إذا خلا عن احتمال الضرر. وما نحن فيه يحتمل أن يكون الفعل حراماً على الأمة فيكون ضرراً.

قال الأمدي: وهذا الجواب غير صحيح، فإنه لو غمّ الهلال ليلة الثلاثين

(١) أبو الحسين البصري: المعتمد ٣٨٢/١

(٢) نقل الشوكاني هذا الجواب وأقره (إرشاد الفحول ص ٣٦)

من رمضان، يجب صومه احتياطاً للواجب، وإن احتمل أن يكون حراماً بكونه يوم العيد<sup>(١)</sup>. وقال مثل ذلك صاحب تيسير التحرير<sup>(٢)</sup>.

والجواب الصحيح أن يقال: إن الاحتياط الواجب هو في وجوب أداء ما ثبت وجوبه وشك في ادائه، كمن نسي صلاة من الخمس، ولم يعلم عينها، يجب عليه أن يصلي الخمس احتياطاً. وفي ما كان ثبوته هو الأصل، كصوم الثلاثين من رمضان، إذ الأصل إنه من رمضان وإن احتمل أن يكون من شوال.

أما ما لم يثبت وجوبه والأصل عدم وجوبه، فلا يصح إيجابه احتياطاً كصوم الثلاثين من شعبان<sup>(٣)</sup>.

الدليل الثاني: قالوا: النبي ﷺ لا يفعل إلا حقاً وصواباً، فاتباعه حق وصواب. وترك الحق والصواب باطل وخطأ.

والجواب أن ما يفعله عُلِمَ انقسامه إلى واجب ومندوب ومباح. فما فعله على سبيل الندب فالحق إيقاعه على سبيل الندب، وذلك هو الحق والصواب وكذلك يقال في المباح.

الدليل الثالث: قالوا: إن الفعل أكد في البيان من القول، فإذا أفاد الأمر الوجوب، فالفعل أولى.

ويجاب عن ذلك بأنه يجوز أن يكون الفعل في بعض الأحوال أقوى بياناً، ولكن موضع ذلك هيئات التفاصيل، فأما قوة الطلب وتحتّمه فليس الفعل موضوعاً لذلك، بخلاف القول، فإن القول الأمر موضوع للإيجاب، فبطل كون الفعل أولى<sup>(٤)</sup>.

الدليل الرابع: وهو شبيه بما تقدم، قالوا: إن النبي ﷺ أمر الصحابة عام

---

(١) الأمدى: الإحكام ٢٦٣/١ (٢) ١٢٦/٣

(٣) ابن الحاجب والعضد: منتهى السؤل وشرحه (٢٤/٢)

(٤) أبو الحسين البصري: المعتمد ٣٧٨/١. أبو الخطاب: التمهيد ٩١ أ.

الحديبية بالفسخ فلم يفسخوا، حتى غضب وقال لأم سلمة: أما شعرت أنني أمرتهم بأمر فإذا هم يترددون. فأشارت عليه بأن يخرج فينحر ويحلق ولا يكلمهم. فخرج فنحر وحلق. فلما رأوه فعل ذلك نحروا وحلقوا حتى كاد بعضهم يقتل بعضاً من الغم.

قالوا: فلولا أن الصحابة علموا أن فعله أشد استنجاباً لمثله منهم، لما ترددوا في طاعة الأمر، ثم انصاعوا لدلالة الفعل.

والذي نقوله في الجواب: إنهم استجابوا لاجتماع الفعل مع القول، إذ مجموعها أقوى من القول وحده كما لا يخفى.

وجواب آخر أجاب به الأمدي<sup>(١)</sup>: إن ترددهم كان رجاء أن ينزل أمر ينسخ الأمر بالإحلال، فلما حلق هو ﷺ يشوا من ذلك فحللوا.

وأجاب بجواب آخر: أن فعله وقع بياناً لقوله ﷺ: «خذوا عني مناسككم» فوجب من حيث هو بيان.

وهذا الجواب غير مرضي، لأنه إذا اجتمع القول والفعل في البيان وتقدم القول فهو البيان اتفاقاً، كما تقدم. فالبيان هنا هو القول اتفاقاً، والفعل مؤكّد للبيان وهذا يصحح ما أجبنا به.

هذا إن سلمنا إن هنا ما يحتاج إلى البيان، ولكن الصواب عدم التسليم بذلك، لعدم وجوده أصلاً، لأن آية الإحصار بينة وهي قوله تعالى: ﴿فإن احصرتم فما استيسر من الهدي﴾. وقوله ﷺ: «خذوا عني مناسككم» كان في حجة الوداع بعد الحديبية بأعوام.

الدليل الخامس: قوله تعالى: ﴿فاتبعوه﴾ فالاتباع له ﷺ واجب بدلالة هذه الآية، والاتباع الامتثال للقول، والإتيان بمثل الفعل.

---

(١) الإحكام ٢٦١/١

وقد أجاب ابن حزم بأن الاتباع هو طاعة الأمر. وهو جواب غير مرضي.  
فإن بين الطاعة والاتباع فرقاً لا يخفى.

والجواب الصحيح أن يقال: مماثلة الفعل تقتضي المماثلة من جميع الوجوه،  
فهي الواجبة. وليس من المماثلة والاتباع أن نفعل واجباً ما فعله ندباً أو إباحة.  
وهذا أجاب عبد الجبار والآمدني<sup>(١)</sup>.

ولم يرتض ابن الهمام هذا الجواب بالنسبة إلى الفعل المجهول الصفة، ورأى  
أن الصواب في الإجابة أن يقال: الأمر بالاتباع غير محمول على عمومه، إذ لا يجب  
قيام وقعود وسائر الأفعال الجبلية. وليس ثم مخصص معين، فتعين حمله على أخص  
الخصوص من معلوم صفة الوجوب، ففيه خاصة يجب الاتباع<sup>(٢)</sup>.

وعندي أن قوله: (وليس ثم مخصص معين) مردود، لما تقدم في فصل  
الأفعال الجبلية. ولذا فجواب الآمدني أولى.

الدليل السادس: قوله تعالى: ﴿لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن  
كان يرجو الله واليوم الآخر﴾ قالوا: في هذه الآية تحذير من المخالفة، لأن معناها:  
من كان يرجو الله واليوم الآخر فله في رسول الله أسوة حسنة. ومفهومها. أن من لم  
يتأس به ﷺ فليس ممن يرجو الله واليوم الآخر.

وهذا دال على الوجوب، فلا بد لنا من فعل مثل ما فعل، ولا يهمننا على أي  
وجه فعل.

والجواب بتسليم دلالة الآية على وجوب التأسّي، ومنع أن يكون معنى  
التأسّي الموافقة في الصورة دون الحكم، بل التأسّي هو الموافقة في الصورة مع  
الاتفاق أيضاً في الحكم.

الدليل السابع: قوله تعالى: ﴿فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم

---

(١) الآمدني: الإحكام ٢٥٧/١ عبد الجبار: المغني ٢٦٠/١٧

(٢) تيسير التحرير ١٢٣/٣

فتنة أو يصيبهم عذاب أليم<sup>(١)</sup> قالوا: والفعل من الأمر، بدلالة قوله تعالى: ﴿وما أمر فرعون برشيد﴾ أي أحواله وشأنه وأفعاله. ﴿إليه يرجع الأمر كله﴾ وإذا كانوا معه على أمر جامع قالوا: فلما كان فعله من أمره لم تجز مخالفته.

وأجيب عنه بأن الأمر في الآية المستدل بها هو الأمر بالقول، بدليل قوله تعالى في أول الآية: ﴿لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً﴾ فما عبر عنه أولاً بالدعاء، عبر عنه آخرًا بالأمر.

و(الأمر) في اللغة يأتي لمعنيين، الأول: القول الطالب، والثاني: الحال والشأن، ومنه الأفعال. والعرب قد فرقوا بينهما. فقالوا في جمع الكلمة بالمعنى الأول (أوامر)، وفي جمعها بالمعنى الثاني (أمور). فالأمور غير الأوامر. والأمر واحد الأمور، غير الأمر واحد الأوامر. ف(الأمر) مشترك<sup>(٢)</sup>. والقرينة تبين أن المراد به في الآية القول دون الفعل.

وأجاب القاضي عبد الجبار بأنه على تقدير أن الفعل داخل في مسمى الأمر، أو أن الأمر في الآية بمعنى الفعل، فالنهي عن مخالفته يقتضي الموافقة، ولا يكون أحدنا موافقاً إلا إذا فعل على الوجه الذي فعله عليه ﷺ<sup>(٣)</sup> وهو جواب سديد.

الدليل الثامن: قوله تعالى: ﴿وما آتاكم الرسول فخذوه﴾ وفعله هو مما آتانا، فكان الأخذ به واجباً.

والجواب عندنا أن هذه الآية من سورة الحشر، نزلت في شأن مال الفيء، أمرهم الله تعالى أن يقبلوا ما أعطاهم رسول الله منه<sup>(٤)</sup>. وأن يكفوا عما نهاهم عن

(١) سورة النور: آية ٦٣

(٢) نقل صاحب البحر المحيط (١/٢٩١ ب) في (الأمر) خمسة مذاهب: ١ - أنه حقيقة في القول والفعل ٢ - حقيقة في القول مجاز في الفعل - الحنفية ٣ - مشترك بينهما - الشريف المرتضى ٤ - حقيقة في القول والشأن والطريق دون أحاد الأفعال ٥ - لا يتضمن الفعل أمراً - الشيرازي.

(٣) المغني ١٧/٢٦٢، ٢٦٣

(٤) هذا تفسير الحسن والسدي للآية كما في تفسير القرطبي ١٧/١٨

أخذه. فالإيتاء بمعنى الإعطاء، والأمر بأخذ المال أمر إباحة، وليس أمر إيجاب قطعاً. فلا صلة للآية بقضية التأسّي بالأفعال النبوية.

والتفسير الآخر للآية هو ما قاله ابن جريج من أن معناها: ما أتاكم الرسول من طاعتي فاقبلوه، وما نهاكم عنه من معصيتي فاجتنبوه.

فعل هذا التفسير، يجاب عن استدلالهم، بأن الإيتاء هنا بمعنى الأمر<sup>(١)</sup>، بدليل مقابلته بما بعده<sup>(٢)</sup> ﴿وما نهاكم عنه فانتهوا﴾ وبدليل أن القول يتعدى إلينا، فيكون بمعنى العطية<sup>(٣)</sup>. ومثله قوله تعالى ﴿خذوا ما آتيناكم بقوة﴾ أي افعلوا ما أمرتم به.

ولو سلمنا أن المؤق يصدق على الأفعال، فذلك لا يدل على وجوب جميع أفعاله ﷺ، بل على أتباعها على ما هي عليه من الأحكام.

الدليل التاسع: الإجماع، فقد روي عن الصحابة، «أنهم لما اختلفوا في الغسل من الوطء دون إنزال، أرسل عمر إلى عائشة رضي الله عنها فسألها عن ذلك، فقالت: فعلته أنا ورسول الله ﷺ واغتسلنا. فأخذ عمر بذلك. وقال: لا أسمع أحداً قال بعد هذا: الماء من الماء، إلا جعلته نكالاً»<sup>(٤)</sup>. وأجمعت الأمة على ذلك بعده.

فكان اكتفاؤهم في إيجاب ذلك بمجرد الفعل، دليلاً على أنهم مجمعون على أن الفعل دليل الوجوب.

وقد أجيب عن ذلك بأجوبة:

١ - إن ذلك فعل بياني وليس فعلاً مجرداً<sup>(٥)</sup>، والفعل إذا كان بياناً لواجب

(١) الشوكاني: إرشاد الفحول ص ٣٦ (٢) أبو الحسين البصري المعتمد ٣٨١/١

(٣) القاضي عبد الجبار: المغني ٢٦٤/١٧

(٤) الطحاوي في مشكل الآثار بسند فيه ابن لهيعة (وهو ضعيف) وأصل الحديث عند مسلم (الزركشي: الإجابة ص ٧٨) قلت: هو عند الشافعي وأحمد بسياق آخر (انظر كنز العمال

٣٢٥/٩)

(٥) العضد على مختصر ابن الحاجب ٢/٢٤، الصنعاني: هداية العقول ١/٤٦٧

فهو يدل على الوجوب. ووجه كونه بياناً أن الله تعالى قال: ﴿وإن كنتم جنباً فاطهروا﴾ والجنابة، وإن كانت معلومة المعنى لغة إلا أن معرفة المقدار الموجب للغسل من العلاقة الجنسية أمر مبهم، فُبَيِّنَ بالفعل.

وعندي في هذا الجواب نظر، لأنه إذا كان قد سبق قوله ﷺ: «إنما الماء من الماء» فقد حصل البيان به، والفعل الزائد مستحب أو خاص حسب ما تقضي به القواعد الأصولية. فلعله ﷺ يكون قد اغتسل استحباباً أو زيادة في التنظف.

٢ - وأجيب أيضاً: بأنهم أوجبوه لكونه شرطاً في صحة الصلاة، فيكون مأموراً به، لدخوله تحت الأمر في قوله ﷺ: «صلوا كما رأيتموني أصلي»<sup>(١)</sup>. وليس هذا الجواب بمرضي أيضاً. وقد تقدم القول في دلالة حديث «صلوا كما رأيتموني أصلي».

٣ - وأجيب أيضاً أن عائشة لما قالت ذلك في معرض الاحتجاج على ما يوجب الغسل، وفصله مما لا يوجبه، قصدت بالإخبار به الأخبارَ عن أن النبي ﷺ كان يراه واجباً، فوجب تبعاً لذلك. فليس ذلك فعلاً بيانياً، وإنما هو فعل مجرد قام دليل وجوبه في حقه ﷺ، فيجب في حقنا، على قول المساواة الآتي.

٤ - وأيضاً: لعلها أخبرتهم بما كانت ترويه من قوله ﷺ: «إذا جلس بين شعبها الأربع، ومسّ الختان الختان، فقد وجب الغسل». فإن أبا موسى الأشعري، لما اختلف المهاجرون والأنصار في ذلك، سألهما، فروت به قول النبي ﷺ: «إذا جلس بين شعبها الأربع ثم جهدها فقد وجب الغسل». هذه رواية مسلم. وفي الموطأ<sup>(٢)</sup>، قالت: «إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل».

فهذا ما ينبغي أن يعتمد في الجواب عن هذه الشبهة<sup>(٤)</sup>.

(٢) رواه مسلم ومالك والترمذي.  
(٤) على أن دعوى الإجماع في هذا مردودة.

(١) العضد على ابن الحاجب ٢٤/٢  
(٣) جامع الأصول ١٦٠/٨

## إبطال قول الوجوب

قول الوجوب في الفعل المجرد، سواء أكان مجهول الصفة أو معلومها، قول مردود، لا يثبت له أساس. ويغلب على ظني أنه لو أمكن التنقيب لتبين أن من نسب إليهم القول به من الأئمة، براء منه. وخاصة في ما لم يظهر فيه قصد القربة. وقد قال الجويني: «نسبوه - يعني القول بالوجوب - إلى ابن سريج، وهو زلل في النقل عنه. وهو أجلّ قدراً من ذلك»<sup>(١)</sup>.

ويكفي في بطلانه عدم الدليل على صحته.

ويمكن إبطاله أيضاً بالأدلة التالية:

الأول: أنه يلزمنا على هذا القول تناقض، لأن من المعلوم أن النبي ﷺ كان يفعل الشيء من المندوب والمباح في وقت، ثم لا يفعله، أو يفعل ضده، في وقت آخر، فمقتضى قول الوجوب أنه يجب علينا فعل الشيء وضده، أو فعله وتركه. وذلك إما أن يكون في وقت واحد، أو في وقتين مختلفين، فإن كان في وقتين مختلفين فذلك نفي للوجوب، لأن الواجب لا يجوز تركه. وإن كان في وقت واحد لزم التناقض، وهو محال<sup>(٢)</sup>.

الثاني: أنه يقتضي أن الفعل يجب علينا إن فعله النبي ﷺ مباحاً أو مندوباً. وهذا ضد التأسي والاتباع المأمور بهما في القرآن<sup>(٣)</sup>.

وقد حاول المنتصرون لهذا القول أن يردّوا هذا الدليل بمثل ما ردّه به أهل مذهب الندب، ولكن لا يتم لهم ذلك. وقد تقدّم بيانه.

الثالث: حديث عائشة رضي الله عنها: قالت: «إن كان رسول الله ﷺ

(١) الزركشي: البحر المحيط ٢/٢٥٠ أ.

(٢) أشار إلى هذا الاستدلال أبو الحسين البصري في المعتمد (٣٨١/١) والعضد في شرحه لمختصر ابن الحاجب (٨٤/٢)

(٣) أبو الخطاب الحنبلي: التمهيد ق ٩٠ أ.

ليدعُ العمل وهو يجب أن يعمل به، خشية أن يعمل به الناس فيفرض عليهم». .  
ففي هذا الحديث دليل على أن الفرض لم يكن بنفس فعله، بل بفرض  
من الله تعالى إذا اقتدوا به فيه<sup>(١)</sup>.

ولا يرد هذا الدليل على قول المساواة، لأنه لا يجب علينا مثل فعله - على  
قول المساواة - إلا في حالة واحدة، وهي أن يعلم أنه ﷺ فعل الفعل على وجه  
الوجوب خاصة. وليس العمل الذي كان يتركه ﷺ مفروضاً عليه، لأن الواجب  
لا يترك. فالحديث وارد في المنذوبات قطعاً.

وشبيه بذلك ما قال الجصاص في رد دعوى الوجوب، فقد احتج بأن النبي  
ﷺ صلى بهم ليلتين في رمضان ثم لم يخرج إليهم، فلما أصبح قال: «خشيت أن  
تكتب عليكم» يقول الجصاص: قد صلى النبي بهم ليلتين، وأخبر مع ذلك  
أنها لم تجب بفعله، فلو كان فعله ﷺ يقتضي الوجوب لكان وجب بأول ليلة<sup>(٢)</sup>.  
اهـ.

الرابع: الزم ابن حزم القائلين بالوجوب<sup>(٣)</sup> أن يقولوا بوجوب صوم الأيام  
التي كان ﷺ يصومها، ووجوب صلاة ما كان يصلي، ووجوب المشي حيث مشى  
ﷺ. ومثل هذا لا يقول به من الفقهاء أحد.

---

(١) أبو شامة: المحقق ٣، ابن حزم: الإحكام ٤٣٠/١

(٢) أصول الجصاص ق ٢٠٨ أ. (٣) الإحكام ١٤٠/١

## المطلب السابع

### قول المساواة

ومعناه أن ما فعله النبي ﷺ واجباً فإنه يدل على وجوب مثله علينا، وما فعله ندباً فمثله مندوب منا، وما فعله على سبيل الإباحة فهو لنا مباح. وسواء كان فعله عبادة أو غير عبادة.

وقد يعبر بعض الأصوليين، كما ذكر الأسنوي<sup>(١)</sup>. عن هذا القول بعنوان: (وجوب التأسّي). ولكنه عنوان يجعل هذا القول يلتبس بقول الوجوب الذي سبق ذكره. وأما عنوان (المساواة) الذي اخترناه، فهو عنوان معبر لا يحصل به التباس.

ثم إن كان حكم الفعل بالنسبة إليه ﷺ معلوماً فالمساواة فيه واضحة، وإن لم يكن معلوماً فإن المساواة فيه هي بحسب ما يترجح لدى المجتهد. فمن رجع الوجوب في حقه ﷺ، فبمقتضى قول المساواة يكون الحكم في حقنا الوجوب، ومن رجع الندب فالندب، ومن رجع الإباحة فالإباحة.

ونحن قد رجحنا قول من حمل فعله المجهول الصفة على الندب في حقه ﷺ إن ظهر قصد القرية، وعلى الإباحة إن لم يظهر. فعلى قول المساواة يكون الحكم في حقنا كذلك.

ويستدل لهذا القول بالأدلة التي سقناها في الفصل الذي دللنا فيه على حجية الأفعال النبوية من حيث الجملة، حيث سقنا الآيات والأحاديث الدالة على ذلك. وذكرنا أن الإجماع يدل عليه أيضاً، فبذلك يثبت أصل التأسّي.

---

(١) نهاية السؤل ٥٥/٢

ونضيف هنا أمرين لا بد منها لاثبات قول المساواة:

الأول: إن الاتباع والتأسي في الأفعال واجب<sup>(١)</sup>.

والثاني: إن الاتباع والتأسي يقتضي المساواة في صورة الفعل وفي حكمه أيضاً.

فإذا ثبت الأمران ثبت أنه يجب أن تكون أحكام أفعالنا مساوية لأحكام أفعاله ﷺ.

أما الأول: فإثباته بأدلة، منها:

١ - قوله تعالى: ﴿وَاتَّبِعُوهُ﴾ أمر، والأمر يفيد الوجوب.

والقائلون بالندب ادّعوا أن هذا الأمر (اتبعوه) لا يفيد إلا الندب، كما زعم ذلك أبو شامة<sup>(٢)</sup>، قال: الصواب حملة على الندب لا على الوجوب، لأننا لو حملناه على الوجوب لخصصناه بأشياء كثيرة نديبة لا تجب علينا وقد فعلها. ولو حملناه على الندب لم يلزمنا مثل ذلك.

والجواب على طريقته: إنا لو حملناه على الندب لخصصناه أيضاً بأشياء كثيرة واجبة تستفاد من فعله ﷺ.

فالصواب حمل هذا الأمر (اتبعوه) على ظاهره من وجوب المتابعة، الذي يقتضي المساواة في الأحكام. فلا يخصص بشيء، لأن ما فعله وجوباً نفعلاً وجوباً ونعتقد وجوبه، وما فعله ندباً نعتقد ندباً في حقنا، وما فعله إباحة نعتقد في حقنا كذلك.

---

(١) قد يشكل القول بوجوب التأسي في الفعل المندوب أو المباح، فكيف يكون التأسي واجباً ولا يكون المتأسي فيه واجباً. وقد وضع الأنصاري شارح مسلم الثبوت مقصود القائلين بذلك حيث يقول: «التأسي واجب يعني أن مراعاة الصفة واجبة. وهذا كما يقال: العمل على طبق خبز الواحد واجب، مع أن بعض الأخبار يفيد الندب أو الإباحة، يعني أن مراعاة حكم الخبر واجب، فكذا التأسي بمراعاة الصفة واجب (فواتح الرحموت ٢/١٨٠)

(٢) المحقق ق ٢٥ ب.

٢ - ومنها آية التأسّي، وقد تقدم إيضاح وجه دلالتها على الوجوب.  
والقائلون بالندب نَفَوْا دلالتها على الوجوب، لقوله تعالى: ﴿لقد كان  
لكم﴾ ولم يقل (عليكم)<sup>(١)</sup>.

والجواب أن قوله تعالى: ﴿لمن كان يرجو الله واليوم الآخر﴾ يدل من (لكم)  
فيؤول المعنى إلى أن: من كان مؤمناً فله برسول الله أسوة حسنة. وفي مفهومه تهديد  
ووعيد لمن ترك ذلك، والتهديد يدل على الوجوب.

وأجاب السمعاني<sup>(٢)</sup> أن الذي لنا هو الأجر، فالأسوة لنا من هذا الوجه لا  
من غيره. وهو جواب شديد، ويؤيده ما في حديث الإسراء: «فأعطاني خمس  
صلوات». فهي فرائض، وهي عطاء، أي ما في فعلها من الأجر. وأجاب أبو  
الحسين البصري<sup>(٣)</sup> بأن قولك: «لنا أن نفعل» معناه: لا حظر علينا في فعله،  
والواجب ليس بمحظور فعله.

وأجاب القاضي أبو يعلى: بأن (لهم) بمعنى (عليهم). كقوله تعالى: ﴿لهم  
اللعنة﴾ وليس هذا الجواب مرضياً، إذ هو خلاف الظاهر.

٣ - ومنها ما تقدم من قوله ﷺ: «من رغب عن سنتي فليس مني». في سياق  
مساواته ﷺ في أحكام أفعاله.

وأما الثاني: وهو اقتضاء التأسّي والاتباع المساواة في أحكام الأفعال: فإن  
مفهوم المتابعة والتأسّي الموافقة والمساواة، وذلك كما هو معتبر في صورة الفعل،  
يعتبر أيضاً في حكمه.

وقد أنكر القائلون بالندب، والقائلون بالوجوب، اقتضاء التأسّي والمتابعة  
المساواة في الحكم. وسبق جوابه. فيثبت المطلوب.

(٢) القواطع ق ٦ - ب.

(١) المحقق ق ٢٧ أ.

(٣) المعتمد ١/٣٨٠

من أجل ذلك فقول المساواة هو الذي نختاره. وبه قال الشوكاني<sup>(١)</sup>. وقبله قال به أبو الحسين البصري، والأمدي، والسبكي في جمع الجوامع، وغيرهم.

ويتأيد هذا الذي اخترناه بأن الأمر إذا وجّه إلى النبي ﷺ من ربه عز وجل، فإن الأمة تدخل تبعاً فيها كان صالحاً لهم، ما لم ينص على اختصاصه به. وكذلك النهي. بل ربما نزلت الآية بسبب صحابي معين ولكن يوجه الخطاب فيها إلى النبي ﷺ، كقوله تعالى: ﴿اقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل إن الحسنات يذهبن السيئات ذلك ذكرى للذاكرين﴾. نزلت في أبي اليسر بن عمرو الأنصاري<sup>(٢)</sup>. روى الترمذي أن رجلاً جاء إلى النبي ﷺ، فقال: إني عاجلت امرأة في أقصى المدينة، وإني أصبت منها ما دون أن أمسها وأنا هذا، فاقض فيّ ما شئت. فذكر نزول الآية. فالخطاب فيها بحسب الظاهر موجّه إلى النبي ﷺ، وهي نازلة في شأن غيره. وما ذلك إلا لهذا الأصل، وهو الاشتراك في الأحكام.

وليست هذه القاعدة متفقاً عليها.

بل الواقفية يخالفون فيه أيضاً، ويقولون: إن الخطاب الموجه إلى النبي ﷺ بضمير المفرد، لا يدخل فيه غيره، لأن لفظ الأمر وقع خاصاً، ليس يتناول غيره، فلا يجوز إثباته. يقول الغزالي: «قوله تعالى لنبيه: ﴿يا أيها النبي اتق الله﴾ وقوله: ﴿لئن أشركت ليحبطن عملك﴾ مختصّ به بحكم اللفظ، وإنما يشاركه فيه غيره بدليل، لا بموجب هذا اللفظ، كقوله ﴿يا أيها الرسول بلّغ ما أنزل إليك﴾ وقوله: ﴿فاصدع بما تؤمر﴾ قال: «وقال قوم: ما ثبت في حقه فهو ثابت في حق غيره، إلا ما دل الدليل على أنه خاص به. وهذا فاسد. لأن الأصل اتباع موجب الخطاب، وما ثبت للنبي ﷺ كقوله تعالى: ﴿يا أيها النبي﴾ فيختصّ به، إلا ما دل دليل على الإلحاق. وكذا قول النبي ﷺ لابن عمر: «راجعها» إنما يشمل غيره بدليل آخر، مثل قوله: «حكمي على الواحد حكمي على الجماعة»<sup>(٣)</sup> أو ما جرى مجراه. اهـ.

(٢) تفسير القرطبي ١١١/٩

(١) إرشاد الفحول ص ٣٦

(٣) حديث «حكمي على الواحد حكمي على الجماعة» يكثر الأصوليون من ذكره والاحتجاج =

أقول: ومما جرى مجراه قوله ﷺ: «إنما قولي لمئة امرأة كقولي لامرأة واحدة»<sup>(١)</sup>.

وهذا الكلام من الغزالي حق، ونحن نقول بمقتضاه، ولكن نقول إن الأدلة قامت على التساوي في الأحكام، بصفتها العامة، وأيضاً في حق أحكام الأفعال خاصة، وهي ما تقدم في حجية الأفعال النبوية.

وأيضاً استعمال أهل اللغة يساعد على ذلك، فإن الرئيس الأعلى إذا قال لقائد الجيش: انزل في محل كذا، وسرّ في وقت كذا، واستعمل من السلاح كذا وكذا، ونحو ذلك، فليس ذلك خاصاً به، بل له ولمن معه. ولو أراد أن يأمره في خاصة نفسه بشيء فإنه ينصّ على الاختصاص<sup>(٢)</sup>.

فالنبي ﷺ صاحب شرع، ومنه يؤخذ الشرع، إذا أمره الله بالأمر من الشرع فهو له وللأمة التي هي تبع له.

وفي الحديث عن النبي ﷺ: «ما أمرني الله بشيء إلا وقد أمرتكم به، ولا نهاني عن شيء إلا وقد نهيتكم عنه».

وفي الحديث أيضاً: «قد كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد في زيارة قبر أمه، فزوروها، فإنها تذكركم الآخرة»<sup>(٣)</sup>. فإنه ﷺ لما جاءه الإذن بزيارة قبر أمه، بني على ذلك جواز زيارة سائر المسلمين للقبور.

ومما يدل على المساواة أيضاً قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أَجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ . . . إِلَى قَوْلِهِ:

---

= به. قال السخاوي «ليس له أصل، قاله العراقي. وسئل عنه المزي والذهبي فأنكراه»  
(المقاصد الحسنة ص ١٩٢)

(١) رواه الترمذي وهو من الأحاديث التي ألزم الدارقطني الشيخين بإخراجها لثبوتها على شرطها (المقاصد الحسنة ص ١٩٣)

(٢) نقل الآمدي هذا الاستدلال عن قوم، ووجهه، ثم رد عليه. وانظر كتابه: الإحكام  
٣٨٠/٢ - ٣٨٢

(٣) رواه الترمذي (الفتح الكبير).

وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها للنبي إن أراد النبي أن يستنكحها خالصةً لك من دون المؤمنين ﴿١﴾.

قال ابن تيمية<sup>(٢)</sup>: «إنها تدل على هذا الأصل من وجهين:

أحدهما: أنه قال ﴿خالصةً لك﴾ لبيان اختصاصه بذلك، فعلم أنه حيث سكت عن الاختصاص كان الاشتراك ثابتاً، وإلا فلا معنى لتخصيص هذا الموضع ببيان الاختصاص.

والثاني: أن ما أحلّه له من الأزواج والمملوكات أطلق، وفي الواهبة قيدها بالخلوص له، فعلم أنه حيث سكت عن التقييد فذلك دليل الاشتراك».

ويتأيد أيضاً بما بينه الشاطبي<sup>(٣)</sup> من أن الأدلة الجزئية في الشريعة يمكن أخذها كلية إلا ما خصّه الدليل.

واستدل على ذلك بأدلة.

منها: أن الأصل عموم التشريع، كقوله تعالى: ﴿قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعاً﴾<sup>(٤)</sup> وقوله: ﴿وما أرسلناك إلا كافةً للناس﴾<sup>(٥)</sup> وقول النبي ﷺ: «بعثت إلى كلّ أحر وأسود»<sup>(٦)</sup>.

ومنها: أصل شرعية القياس، إذ لا معنى له إلا جعل الخاصّ الصيغة عامّاً في المعنى. قال وهو معنى متفق عليه.

ومنها: قالوا: إن النبي ﷺ قال: «حكمي على الواحد حكمي على الجماعة»<sup>(٧)</sup> وقال: «إني لأنسى أو أنسى لأسن»<sup>(٨)</sup>.

- 
- (١) سورة الأحزاب: آية ٥٠ (٢) الفتاوى الكبرى ٤/٤٤٤.
- (٣) الموافقات ٣/٥١ - ٥٣ (٤) سورة الأعراف: آية ١٥٨
- (٥) سورة سبأ: آية ٢٨ (٦) رواه مسلم ١/٥
- (٧) تقدم أنفاً الإشارة إلى أن الحديث لا أصل له.
- (٨) رواه مالك (١٠٠/١) بلاغاً، وانفرد به. انظر الكلام عليه في مقدمة تنوير الحوالك للسيوطي، وتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي للموطأ (١٠٠/١)

ومنها: ما بيّنه في موضع آخر<sup>(١)</sup> من أن الشريعة موضوعة في الأصل لمصالح العباد، فأحكامها على العموم لا على الخصوص، إلا ما ثبت فيه الخصوص بالدليل، وأن دليل الاختصاص يذكر في الحكم المختص إعلماً بأن الشريعة خارجة عن قانون الاختصاص.

---

(١) الموافقات ٣/٥١-٥٣

## المطلب الثامن

### قول المساواة في العبادات الخاصة

قول ابن خلاد المنسوب إليه في كتب الأصوليين أن التأسّي في العبادات واجب، وفي العادات لا يجب بل يستحب، هو قولٌ غير محرر. ولم نطلع على ما قاله بحروفه لنرد عليه.

قال القرافي: ووجه تخصيص الوجوب بالعبادات قوله ﷺ: «خذوا عني مناسككم» و«صلوا كما رأيتموني أصلي» وظاهر المنطوق الوجوب، لأنه أمر، ومفهومه أن غير المذكور لا يجب<sup>(١)</sup>.

وواضح أن قوله ﷺ: «صلوا كما رأيتموني أصلي» ونحوه لا تخصيص فيه حتى يكون له مفهوم. وآية التأسّي عامة، فيجب العمل بها في العبادات وغيرها. والله أعلم.

#### فائدة مهمة نلحقها بقول المساواة:

قال ابن تيمية:

«مسائل الأفعال لها ثلاثة أصول:

أحدها: أن حكم أمته ﷺ كحكمه في الوجوب والتحريم وتوابعهما، إلا أن يأتي دليل يخالف ذلك.

الأصل الثاني: أن نفس فعله يدل على حكمه ﷺ إما حكمٌ معين، أو حكم

---

(١) شرح تنقيح الفصول ص ١٢٧

مطلق، وأدنى الدرجات الإباحة... . . . فمتى ثبت أن الفعل يدلّ على حكم كذا، وثبت أنا مساوون له في الحكم، ثبت الحكم في حقنا.

الأصل الثالث: أن الفعل هل يقتضي حكماً في حقنا من الوجوب مثلاً وإن لم يكن واجباً عليه ﷺ، كما يجب على المأموم متابعة الإمام في ما لا يجب على الإمام، وعلى الجيش متابعة الإمام في ما لا يجب على الإمام، وعلى الحجيج موافقة الإمام في المقام بالمعروف إلى إفاضة الإمام؟ هذا ممكن أيضاً. بل من الممكن أيضاً أن يكون سبب الوجوب في حقه معدوماً في حقنا، ويجب علينا لأجل المتابعة ونحوها، كما يجب علينا الرّمّل والاضطباع مع عدم السبب الموجب له في حق الأولين، أو سبب الاستحباب منتفياً في حقنا. وقد نبه القرآن على هذا بقوله: ﴿مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا يَرْغَبُوا بِأَنفُسِهِمْ عَنْ نَفْسِهِ﴾ فصار واجباً عليهم لموافقتهم، ولو لم يكن قد تعين الغزو في ذلك الوقت إلى ذلك الوجه<sup>(١)</sup>. اهـ كلامه.

فابن تيمية يرى أنه يخرج عن هذا الأصل - وهو الاشتراك في الحكم - ثلاثة أمور:

الأول: ما دل عليه دليل، وهو الخصائص. وقد تقدم القول فيها.

الثاني: ما يجب علينا، وهو عليه ﷺ غير واجب، وإنما وجب علينا لأجل المتابعة. كالخروج معه في الغزو.

ونحن نرى أن هذا النوع لا ينبغي أن يستثنى، لأن المتابعة له ﷺ إنما وقع من جهة كونه إماماً، لا من جهة الرسالة، بدليل أنها تجب مع كل إمام في الغزو، ومع كل إمام في الصلاة. وإنما وجب من تلك المتابعة ما وجب، مؤقتاً حال حياته وتوليئه السلطة. لا بعد ذلك.

أما أن يجب ذلك في شيء من أفعاله ﷺ من حيث هو رسول، فلا نجد له مثلاً، وهو - أعني ابن تيمية - لم يمثل له.

(١) المسودة في أصول الفقه ص ٧٤، ص ١٩٢ (مكرر)

الثالث : وقد ذكر في بقية كلامه : ما يستحب لنا، ولم يكن بالنسبة إلى النبي ﷺ مستحباً. وقد مثل لها بأن أحمد بن حنبل «تسرى لأجل المتابعة، واحتجم ثلاثاً لأجل المتابعة، وقال : ما بلغني حديث إلا عملت به، حتى أعطى الحجام ديناراً». فإن أصل هذه الأفعال من النبي ﷺ مباحة، وقد فعلها أحمد على سبيل الاستحباب.

ونحن قد سبق أن بينا الرأي في مثل هذه الأفعال في قول الندب، فليرجع إليه.

أما ما ذكره ابن تيمية من أن الحكم في حق النبي ﷺ قد يكون معلقاً بسبب وهو منا مطلق، فسنذكره في مبحث السبب من الفصل الثامن.