

الفصل الخامس

معايير تقييم مصادر المعلومات المرجعية التقليدية والرقمية

مصادر المعلومات المرجعية الورقية والرقمية

المفاهيم والفئات ومعايير التقييم



أ- تعريف التقييم

ورد فى المعجم الوجيز لمجمع اللغة العربية "قيم" الشئ تقيماً : قدر قيمته. وفى اللغة الإنجليزية ، فإن هناك أكثر من مصطلح يستخدم للدلالة على المعنى نفسه

حيث تعنى الحكم على القيمة أو المعزى أو الأهمية مثل *Rate ، Evaluate*

ويعرف لانكستر *Lancaster* التقييم *Evaluation* فى معنى بسيط بأنه "تقدير

قيمة نشاط ما أو شئ ما" (١)

ب- لماذا نقيم ؟

وهنا يتبادر إلى الذهن سؤال مهم وجوهري ، وهو لماذا نقيم ؟ أو ما الحاجة إلى التقييم ؟ فعادة ما يلجأ المكتبيون واختصاصيو المعلومات إلى التقييم لأسباب ومبررات متعددة ، منها :

١- أن أخصائى المعلومات هو بمثابة "مصفاة" لمصادر المعلومات ، حيث يستطيع أن يميز بين الغث والسمين ، فهو حلقة وصل بين مصدر المعلومات من جهة والمستفيد من جهة أخرى.

٢- لتطبيق سياسة بناء وتنمية المقتنيات ، والالتزم بالمبادئ والمعايير المحددة.

٣- المحافظة على حاجات المستفيدين من المكتبات ومراكز المعلومات.

٤- ترشيد الإنفاق ، ففى ظل خفض الميزانيات ، فإن أخصائى المعلومات فى حاجة إلى الاستغلال الأمثل للميزانية المتاحة.

والجدير بالذكر أن موضوع تقييم مصادر المعلومات بوجه عام عملية بالغة الصعوبة وتحتاج إلى درجة من الدقة والحرص من جانب أخصائي المعلومات والمراجع.

ج- منهج التقييم الفردي للمراجع.

بداية وقبل الشروع فى الحديث عن تقييم المراجع ، ينبغى الإشارة إلى أن هناك أسلوبين فى تقييم مصادر المعلومات بوجه عام ، الأول هو الأسلوب الإحصائى العددي أو الكمي والثانى هو الأسلوب النوعى.

[١] **الأسلوب الإحصائى العددي أو الكمي** : ويتم هذا الأسلوب عن طريق معرفة

أ- حجم المجموعات.

ب- مقدار النمو.

ج- الإضافات السنوية.

د- نصيب المستفيد من الرصيد الكلي للمجموعات.

ويتم تقييم ذلك عن طريق استخدام المعايير والمعادلات الخاصة فى هذا الشأن ومنها الصيغة التى وضعها كلاب وجوردان (*Clapp and Jordan, 1995*) ويمكن كتابة المعادلة كما أوضح ماك إنيس (*MC Innis, 1972*) كنتاج إجمالى لعدد من المتغيرات على النحو التالى :

$$\text{مج} = ٥٠٠,٧٥٠ + ١٠٠هـ + ١٢ ط + ١٢ ط ج + ٣٣٥ م ج + ٣,٠٥٠ م م + ٢٤٥٠٠ م د$$

حيث أن :

هـ = هيئة التدريس.

ط = إجمالى عدد الطلاب المسجلين.

ط ج = عدد طلاب السنوات النهائية فى الأقسام المتخصصة.

م ج = عدد الموضوعات الرئيسية فى المرحلة الجامعية الأولى.

م م = التخصصات التى تمنح فيها درجة الماجستير.

م د = التخصصات التى تمنح فيها درجة الدكتوراة.

مج = المجلات.

إلى جانب المعايير التى وضعتها وأورتها جمعية المكتبات الجامعية والبحث

Association of College and Research Libraries

[٢] الأسلوب النوعى : ويهتم بدراسة مدى صلاحية المواد أو المجموعات

للمستفيدين من المكتبة أو مركز المعلومات ، عن طريق استخدام العناصر

التالية :

أ- أحكام الخبراء.

ب- البليوجرافيات المستخدمة كقوائم معيارية.

ج- البليوجرافيات المنشورة.

د- البليوجرافيات الخاصة.

هـ- تحليل الاستخدام الفعلى (٣).

أما منهج التقييم الخاص بالمراجع وهو التقييم الفردى ، فهو المنهج الذى اصطلح

عليه المكتبيون واختصاصيو المعلومات والخبراء والباحثين فى مجال علم المكتبات

والمعلومات ، وقد بدأت هذه المعايير عندما وضع وإيام كاتز معايير تقييم مصادر المعلومات

المرجعية ، وقد قسم هذه المعايير فى ستة أقسام رئيسية كما يلى :

١- الغرض. *Purpose*

٢- المجال. *Scope*

٣- المسئولية. *Authority*

٤- التنظيم. *Organization*

٥- الشكل المادي. *Format*

٦- المتلقى/المستخدم. *User*

أما المعايير التالية فقد ارتكزت على هذه المعايير التي وضعها كاتز Katz مع الحذف والإضافة ، والجدير بالذكر أن معايير تقييم مصادر المعلومات الورقية أو المطبوعة تصلح كأساس لتقييم مصادر المعلومات المرجعية الرقمية ، مع إضافة العناصر المستحدثة في التقييم

والجدير بالذكر أن المؤلف سوف يركز هنا على معايير تقييم مصادر المعلومات المرجعية المطبوعة ، ومعايير تقييم مصادر المعلومات المرجعية الرقمية.

د- معايير تقييم مصادر المعلومات المرجعية المطبوعة

بداية ينبغي الإشارة إلى أن فئات مصادر المعلومات المرجعية والتي تحدثنا عنها سابقاً ، يمكن تقييمها بعناصر مختلفة ، حيث إن كل فئة لها من السمات والملامح ما يميزها عن الفئة الأخرى وإن اتفقوا جميعاً على بعض العناصر والسمات والخصائص العامة بالمصادر المرجعية ، وسوف يتم هنا الحديث عن المعايير التي حددها المتخصصون بالإضافة إلى المعايير التي سيضيفها المؤلف هنا ، ويضيف المؤلف إلى أن صفحة العنوان والمقدمة ، والخاتمة من العناصر الأساسية التي ينبغي أن يقرأها أخصائي المعلومات والمراجع بدقة لأنها توضح معالم العمل المرجعي والغرض منه.

[١] المسئولية / التأليف *Authorty***التعريف**

- ويقصد به تحديد الأشخاص أو المسئولين عن إعداد العمل الفكرى من الناحية الفكرية (المؤف ، المترجم ، المحقق... إلخ) والناحية المادية (الناشر، الطابع).
- حيث يتم فحص الوعاء أو العمل الفكرى للإجابة عن الأسئلة التالية :
- ١- هل اسم المؤلف معروف ؟
 - ٢- ماذا تعرف عن المؤلف (خلفيته - تخصصه - وظيفته)؟
 - ٣- هل هناك معلومات للاتصال بالمؤف ؟
 - ٤- ما سمعة المؤلف العلمية؟
 - ٥- ما المعلومات المتوفرة عن المترجم والمحقق ، والناشر والطابع ؟
 - ٦- هل التخصص العلمى للمؤف ينعكس على العمل ؟
 - ٧- هل المصادر التى اعتمد عليها المؤلف فى إعداد البحث مثبتة ومدونة ؟

[٢] المجال / الحدود *Scope***التعريف**

- يقصد بالمجال أو الحدود العناصر أو المواد التى يغطيها العمل المرجعى من الناحية الزمنية والمكانية والموضوعية.
- أ- الغرض *Purpose*
- ويهدف على معرفة الوظيفة أو الهدف الذى وجد من أجله الوعاء ، وينبغى الإجابة عن الأسئلة التالية لتوضيح الغرض من الوعاء.
- هل الغرض من المصدر واضح ؟
 - هل المصادر المستخدمة تؤكد هذا الغرض ؟

○ هل المصدر وجد للحصول على معلومات أم للإعلان والتسليية ؟

ب- التغطية Coverage

- هل التغطية شاملة أم حصرية ؟
- ما المواد التي يغطيها المصدر المرجعي ؟
- هل توجد مستخلصات ، قائمة محتويات ، أو مراجعة ، أو شروح أو تفسيرات ؟
- ما الحدود المكانية والزمنية والنوعية والكمية للعمل الفكري ؟

ج- التحديث Currency

- هل يحدث المصدر باستمرار ؟
- هل يعطى تاريخ التحديث ؟
- هل هناك إضافات جديدة بعد التحديث ؟
- هل تصدر ملاحق سنوية لتحديث المعلومات ؟

[٣] المعالجة Treatment

ويقصد بها طريقة معالجة المؤلف للمادة العلمية ، ومعرفة مدى موضوعية أو تميزه

وعادة ما يتم مناقشة العناصر التالية عند الحديث عن المعالجة.

أ- الدقة Accuracy

- هل هناك شخص فحص المعلومات ؟
- هل مصادر البحث مدونة ؟
- هل المصدر خال من الأخطاء اللغوية والإملائية والطباعية والمنهجية ؟

ب- الموضوعية Objectivity

- هل يتحلى المصدر المرجعي بالموضوعية ؟

- هل هناك تحيز؟
- هل يعكس المؤلف تحيزه مع المنظمة التي تتبناها؟
- ج- المتلقى (المستفيد) المستهدف *Intended Audience*
- من المستفيد من المصدر؟
- (رجل أعمال – باحث – عالم – أستاذ ... آخرون)
- ما المستوى التعليمي للمستفيد من هذا المصدر؟
- (طالب – باحث – دكتور..... آخرون)
- هل المصطلحات المستخدمة مناسبة للمستفيد المستهدف؟
- هل المصدر موجه على القارئ العام أم المتخصص؟
- [٤] التنظيم / الترتيب *Organization/ Arrangement*

ويقصد به الطريقة المتبعة في ترتيب المواد داخل العمل المرجعي ، حيث يتم

توضيح المنهج أو الأسلوب المتبع في التنظيم ومدى ملاءمته للاستخدام.

- ما الطريقة التي اتبعتها المؤلف في تنظيم المواد؟
- (ألفبائي – رقمي – زمنية – جغرافي ... آخر)
- هل مبادئ التنظيم معروفة للمستفيد؟
- هل يوجد كشافات أو إحالات؟
- هل رؤس الموضوعات متناسقة وتطابق المواد المخصصة لها؟
- هل الترتيب سهل الاستخدام؟

[هـ] الخصائص الشكلية Format

ويقصد به الإخراج المادى للعمل من حيث الحجم ونوع الورق والبنتط الطباعى ووضوح الصورة ودرجة ارتباطها بالمادة العلمية ، بالإضافة إلى عدد المجلدات.

○ ما نوع الشكل ؟

(مطبوع – قرص ليزر – متاح على الإنترنت)

○ ما حجم العمل الفكرى ؟

○ ما نوع الورق والتجليد ؟

○ هل المصدر مزود بالإيضاحات (رسوم – صور – جداول – خرائط) ؟

○ هل الإيضاحات كافية وذات علاقة بالنص وتحقق الغرض من وجودها ؟

○ هل الطباعة تسهل مهمة الاستخدام ؟

○ هل استخدام الناشر أو الطالب بعض الملامح التى تيسر الاستخدام.

هـ- معايير تقييم مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية.

يعد موضوع تقييم مصادر المعلومات المرجعية بوجه عام عملية بالغة الصعوبة وتحتاج إلى درجة من الدقة والحرص من جانب أخصائي المراجع ، إلى جانب ذلك ينبغي توافر مجموعة من المهارات لدى أخصائي الخدمة المرجعية ، وإذا كان الأمر كذلك في البيئة التقليدية ، فإن الأمر يزداد صعوبة في البيئة الرقمية عند تقييم مصادر المعلومات المرجعية المتاحة على الإنترنت ، ويرجع ذلك إلى عدد من الأسباب منها :

١- صعوبة التعرف على الغرض الأساس للمصدر المرجعي.

- ٢- الطبيعة المتغيرة للإنترنت ، حيث إن بعض مصادر الإنترنت تتغير باستمرار فقد وجد أنه من بين ١٣١ مصدراً (موقعاً) أن هناك ٣١ مصدراً قد تغير أو استبدل أو أصبح مرسماً.^(٥)
- ٣- ليس هناك معايير للنشر على الإنترنت.
- ٤- صعوبة تحديد المسئول عن العمل الفكري على الإنترنت في بعض الأحيان حيث لا يتم إعطاء أية بيانات عن مؤهلات المؤلف أو المعد إلا نادراً.
- ٥- لا يعطى تاريخ الإصدار إلا نادراً.
- ٦- من الصعوبة بمكان معرفة حدود التغطية في بعض الأحيان..
- ٧- معلومات الوب قد تكون كيدية / هزئية.
- ٨- عدم وجود معايير دقيقة يمكن تطبيقها في تقييم مصادر المعلومات المرجعية على الإنترنت.
- ٩- النقص الحاد في الضبط الببليوجرافي لمصادر المعلومات الإلكترونية.
- إلى جانب ذلك فإنه إذا كان التقييم والانتقاء ممكناً من خلال اختيار الأوعية لتزويد مؤسسات الأوعية بها عندما كان الكتاب هو وحدة التعامل الرئيسية. أما الآن ومع انتشار مصادر الإنترنت والزيادة الهائلة في أعداد المستفيدين منها ، وإلغاء المسافات الوظيفية بين المؤلف والقارئ أو الناشر والقارئ ، وأيضاً إلغاء أو زوال السيطرة على الغث والسمين. فقد أصبحت مهمة الانتقاء والتقييم أمراً صعباً إن لم يكن مستحيلاً^(٦).
- وهناك عدد من المعايير التي يمكن على أساسها تقييم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت وتواعد البيانات المدمجة ، ومن هذه المعايير، المعايير

التي وضعتها زهانج Zhang وقد تحدثت فيها عن معايير تقييم المصادر الإلكترونية وشملت المعايير:

- ١- الفورية.
- ٢- سهولة الإفادة.
- ٣- الإتاحة.
- ٤- الجدوى.
- ٥- المرئية.
- ٦- التفرد.
- ٧- الدقة.
- ٨- ضمانات الثقة.
- ٩- الاطراد.
- ١٠- الاستقرار.

وقد قام الدكتور حشمت قاسم بترجمة هذه الدراسة (٧).

ثم المعايير التي وضعتها فايقة حسن في عام (٢٠٠٢) تحدثت فيها عن تقييم مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية المتاحة على ملفات شبكة الإنترنت والأقراص المدمجة اعتماداً على الدراسات السابقة^(٨)، وتتكون عناصر التقييم التي قدمتها الباحثة من ثمانية عناصر:

- ١- المسئولية.
- ٢- المجال.
- ٣- القدرة الاسترجاعية.
- ٤- دعم المستفيد.

٥- المعلومات.

٦- المتطلبات المالية.

٧- الجوانب الشكلية.

٨- التكاليف.

ثم معايير التقييم التي وضعها رضا النجار^(٩) وتتكون القائمة المقترحة من أربع فئات رئيسة:

الفئة الأولى: الملامح الفنية *Technical Features* وتشمل المعايير الآتية:

١- نوع المتصفح.

٢- التكلفة .

٣- تاريخ الإصدار.

٤- نوع المصدر المرجعي.

٥- العنوان الرسمي (*URL*).

٦- لغة المصدر المرجعي.

الفئة الثانية: تحليل المحتوى *Content Analysis* ويطلق عليها أيضاً المجال

Scope وتشمل المعايير الآتية:

١- الغرض

٢- المتلقى

٣- التغطية

٤- التحديث

٥- المسئولية

٦- الدقة

٧- الموضوعية

٨- التنظيم

٩- العلاقة بالأعمال الأخرى.

الفئة الثالثة : ملامح الوسائط المتعددة *Multimedia Features* وتشمل المعايير الآتية :

١- الرسومات

٢- الصوتيات

٣- الصور المتحركة

الفئة الرابعة : واجهة المستخدم *User Interface* وتشمل :

١- البحث

٢- الوضوح البصري

٣- الخلفية المعلوماتية والدعم.

مصادر ومراجع الفصل الخامس

- ١- لانكستر، ف.و. تقييم الأداء فى المكتبات ومراكز المعلومات ؛ ترجمة حسنى عبد الرحمن الشيمى ، جمال الدين محمد الفرماوى. مكتبة الملك عبد العزيز العامة، ١٩٩٦.-(الأعمال المحكمة ، ١١) ص٣.
- ٢- المصدر السابق. ص٤٠.
- ٣- رضا محمد النجار. مصدر سابق.
- ٤- المصدر السابق.
- ٥- لانكستر. مصدر سابق . ص٣٦.
- 6 - *Boop, Richard. Reference And Information Services : An Introduction*
.- 3 rd ed .- Colorado : Libraries United, 2001.
- 7- زهانج ، ين. "الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية المعتمدة على الإنترنت لأغراض البحث" ترجمة حشمت قاسم.- دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات . مج٦ ، ع٣ (سبتمبر ٢٠٠١). ص ص ١٦٤ - ٢٤٠.
- 8 - فايقة حسن. "تقييم مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية المتاحة على ملفات شبكة الإنترنت والأقراص المدمجة".- الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات مج٩ ، ١٨٤ (يوليو ٢٠٠٢).
- ٩- رضا النجار. مصدر سابق.

مصادر المعلومات المرجعية الورقية والرقمية

المفاهيم والفئات ومعايير التقييم



القسم الثاني

الدراسة التطبيقية

مصادر المعلومات المرجعية الورقية والرقمية

المفاهيم والفئات ومعايير التقييم



" التطبيق من غير نظرية أعمى .

والنظرية من غير تطبيق عقيمة "

يسعى المؤلف من هذا القسم التطبيقي إلى تدعيم النظرية التي تحدث عنها في الفصول السابقة ، ولم يكن الهدف الأساس من هذا الجزء الحصر الببليوجرافى الشامل فهذا ليس مهمة العمل الذى ندرسه ، وإنما ذلك مهمة الأدلة الببليوجرافية الحصرية للمصادر المرجعية العامة والمتخصصة ، وإنما الهدف الرئيس هو إعطاء نماذج تطبيقية لبعض المجالات الموضوعية المتخصصة وتقييمها وفقاً للمعايير المقترحة .

هذا وقد تم الرجوع إلى مصادر المعلومات المرجعية نفسها للحصول على معلومات عن هذه المصادر.

النموذج الأول المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم

محمد فؤد عبد الباقي

المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم / وضعه محمد فؤد عبد الباقي .- بيروت :

دار إحياء التراث العربي ، ١٩٤٥ .

٧٨١ ص ؛ ٢٨ سم

١- المسئولية / التأليف Authority

واضع هذا الكشاف فى (المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم) محمد فؤد عبد الباقي الباحث المجتهد فى علوم القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة ، وقد وُلد المؤلف فى محافظة القليوبية عام ١٨٧٨ وتوفى علم ١٩٦٧ ، تعلم فى القاهرة ، واشتغل فترة فى الترجمة العربية والفرنسية ، وقد حضر العديد من جلسات تفسير القرآن لدى محمد رشيد رضا .
وقد قضى محمد فؤد عبد الباقي معظم حياته فى تأليف الفهارس والكشافات الخاصة بالقرآن الكريم والحديث الشريف ، وقد انتهى من إعدادة فى جمادى الآخرة عام ١٣٥٨هـ / ١٩٣٨م إلا أن عملية تنضيد الحروف ومراجعتها امتدت حتى عام ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م .
وكما هو واضح من العرض السابق ، فإن التخصص العلمى للمؤلف قد انعكس على تأليفه للعمل ، وربما يؤكد بتلك السمعة العلمية القيمة للمؤلف ، هو صدور الطبقات الكثيرة لهذا العمل ، وقد تم إتاحة هذا العمل أخيراً على الإنترنت ، وقد دون المؤلف المصادر التى اعتمد عليها فى إعداد المعجم فى المقدمة ومنها كتاب " نجوم الفرقان فى أطراف القرآن " للمستشرق الألماني فلوجل ، وقد اعتمد عليه المؤلف فى إعداد هذا الكشاف .

٢- المجال / الحدود: *Scope*أ- الغرض *Purpose*

الغرض واضح من كشاف "المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم" للأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي ، وهو جمع ألفاظ القرآن الكريم ، وترتيب موادها حسب أوائلها فتوابعها ، ويضع الكلمة وأمامها الآية أو الآيات التي وردت فيها مع التنبيه على المكي والمدني من هذه الآيات المرقومة بحسب ما ورد في المصحف ، بحيث يستطيع كل طالب وباحث الوصول إلى الكلمة أو الآية التي يبحث عنها بسهولة ويسر.

ويؤكد المؤلف في مقدمته أنه أقدم على هذا العمل لشدة الحاجة إليه في هذا المجال ، **فيقول** : " والله ما أقدمت على وضعه ، وإرهاق نفسي ، وإضناء جسمي ، وإنهاك قواي في عمله ، والدؤوب في ترتيبه وتنسيقه ، وإعادة مراجعته مرات متعددة إلا لما أيقنت من شدة الحاجة إليه ، وفقدان ما يسد مسده مما ألف في بابه" ، وبناء على هذا ، فإن المؤلف لم يقصد من تأليف هذا العمل الإعلان والتسليية أ تحقيق شهرة زائلة وإنما الغرض ديني وعلمي لسد العجز في هذا النوع من الأعمال الفكرية المهمة ، يفد منه العالم الإسلامي والعربي على السواء.

ب- التغطية *Coverage*

بالنسبة للمادة التي يغطيها "المعجم المفهرس" فهي الألفاظ التي حددت في القرآن الكريم ، والتغطية هنا تغطية شاملة لجميع ألفاظ وآيات القرآن الكريم.

ج- التحديث *Currency*

على الرغم من أهمية وقيمة هذا العمل المرجعي المهم ، وصدوره في طبعات متعددة على مدار (٦٠) سنة حتى الآن ، فإن هذا الكشاف لم يتم تحديثه في الشكل الورقي

رغم صدوره فى لبنان ، ومصر ، وسوريا ، وإيران ، أما بالنسبة للإصدارة المتاحة على الإنترنت فيمكن تحديثها بسهولة ويسر.

٣- المعالجة Treatment

أ- الدقة Accuracy

بداية ينبغى الإشارة والتأكيد على أن عملاً فى مثل قيمة هذا العمل وفائدته وارتباطه بالقرآن الكريم ، فإنه ينبغى أن يتسم بالدقة والموضوعية ؛ لذا فإن المؤلف قد حرص على ذلك فقام بداية بعرض المادة على مجموعة من العلماء والأصدقاء المخلصين من أجل الإطلاع على آرائهم حول المعجم ، إلى جانب ذلك فإن المؤلف لم يقلد كتاب "فلوجل" الذى اعتمد عليه ، بل قام بمراجعة كتاب "فلوجل" ولم يقنع به كلية ، وقد حصر الأخطاء التى وردت فى كتاب "فلوجل" والتى بلغت حوالى ٤٠ خطأً فاحشاً ، إلا أن المعجم المفهرس نفسه لم يسلم من الأخطاء المطبعية البسيطة التى لم تؤثر على العمل ، وإن كان التخلص منها أمراً ضرورياً.

ب- الموضوعية Objectivity

بناء على ما سبق فإن هذا العمل المرجعى يتحلى بالموضوعية ، ويؤكد هذا الكلام تخصص المؤلف العلمى الذى ظهر بشكل واضح فى هذا الكشف المرجعى.

ج- المتلقى (المستفيد) Intended Audience

بالنسبة للمستفيد من هذا العمل ، نجد أن هذا العمل موجه إلى جميع فئات المستفيدين كل حسب تخصصه ، فالطالب والباحث والعالم والأستاذ ورجل الأعمال يستفيدون من هذا المصدر المرجعى ، وقد أشار المؤلف فى مقدمته أنه كتاب العالم الإسلامى والعربى ، يحرص عليه المسلم لأنه كتاب دينه ويحرص عليه العربى لأنه كتاب لغته ، وقد جاءت المصطلحات المستخدمة واضحة ومناسبة لحاجة المستفيد واستخداماته اللغوية.

٤- التنظيم / الترتيب Organization

طريقة الترتيب التي اتبعتها المؤلف في كتابه ، هي طريقة الترتيب الهجائية متبعاً نفس الأسلوب المتبع في المعاجم العربية المعروفة مثل "الأساس" للزمخشري ، و"المصباح" للفيومي ، و"المنجد والبستان" ، وتتبع ترتيب أصول الكلمات حسب الحرف الأول من الكلمة ثم الحرف الثاني ثم الحرف الثالث ، أما بالنسبة للطريقة التي اتبعتها المؤلف في مشتقات الكلمة (المادة) تسير على النحو التالي :

الفعل المجزء المعلوم (الماضي ثم المضارع) ، ثم الفعل المجزء المجهول (الماضي ثم المضارع) ثم الأفعال المزيدة ، ثم اسم الفاعل واسم المفعول ثم باقى الأسماء ، متبعاً في ترتيبها أيضاً حسب أوائلها ، فثوائنها ، فثوالثها ، وقد افتتح العمل بمادة (أ ب ت) واختتم بمادة (هوى) .

والمعجم شه الاستخدام من جانب المستفيدين ، ولكنه في حاجة على كشافات وإحالات.

٥- الخصائص الشكلية Format

يتاح هذا العمل المرجعي الآن في الشكل الورقي (المطبوع) وأيضاً على الإنترنت ؛ بالنسبة للنسخة المطبوعة تصدر في حجم ٢٨ سم × ٤ سم في ٧٨١ صفحة ، غير مزودة بالإيضاحات ، والصفحة مقسمة إلى عمودين ، وكانت هناك بعض المشكلات الطباعية في النسخ الصادرة منذ فترات ، ولكن توجد الآن بعض الإصدارات الممتازة في الطباعة والتجليد والاستخدام.

هذه الشركة فى دولة الكويت ، والبحرين ، وقطر ، والمقر الرئيسى فى الكويت ، والجدير بالذكر أن هذا الموقع يقدم أيضاً الموسوعة العلمية والموسوعة الشعرية والموسوعة الجغرافية وتتاح هذه الموسوعة الإسلامية مجاناً ، ويتم استعراض هذه الموسوعة وتصفحها من مستعرض الأक्सبلورر ، إصدار 5.5 ، ومستعرض Net scape 6 ، ولا تقدم الموسوعة معلومات عن تاريخ المعلومات (تحديث - مراجعة - نشر على الإنترنت) ، وتصدر الموسوعة باللغتين العربية والإنجليزية.

ثانياً : تحليل المحتويات Content Analysis

بداية ، ينبغى الإشارة إلى أن الموسوعة الإسلامية لا تقدم معلومات عن ملامحها والمستفيدين منها ، لذا فقد جاءت خالية من الخصائص التى تحدد هويتها ، فلا تقدم الموسوعة معلومات عن الغرض الرئيسى منها ، وإن كان الواضح من اسمها أنها تهدف إلى تقديم معلومات عن الإسلام وأركانها ومبادئه ، أما التغطية فإن هذه الموسوعة تغطى الموضوعات التالية :

- ١- أركان الإسلام.
- ٢- القرآن الكريم.
- ٣- الحديث الشريف.
- ٤- السيرة النبوية.
- ٥- قراءة القرآن الكريم.
- ٦- شخصيات إسلامية.
- ٧- أسماء الله الحسنى.
- ٨- قصص الأنبياء.
- ٩- مواقع إسلامية.
- ١٠- صور إسلامية.

فهذه هي الموضوعات الأساسية التي تغطيها الموسوعة ، وكما قلنا سابقاً فإن هذه الموسوعة لا تمدنا بالمعلومات الكافية عن التحديث والمراجعة ، إلى جانب ندرة المعلومات عن المسئولية الفكرية والتخصص العلمي للقائمين عليها. ومن ناحية الدقة *Accuracy* والموضوعية *Objectivity* فإن الباحث يؤكد أن مصادر المعلومات التي اعتمد عليها في الحصول على معلومات هذه الموسوعة غير مدونة ، كما أن الأحاديث المستشهد بها غير مخرجة ، ومن حيث الترتيب والتنظيم ، فإن الموسوعة مرتبة وفقاً للعرض السابق كما يوضحه الشكل ، ولكن يتم إعطاء معلومات عن موضوع بشكل مبسط لا يحدث التعمق الموضوعي ، فعلى سبيل المثال ، عند الحديث عن أركان الإسلام يتم إدراج بضعة أسطر عن الصيام ، والصلاة ، والزكاة ، والحج ، كذلك عند الحديث عن الشخصيات الإسلامية تمدنا الموسوعة بمعلومات ميسرة عن كل شخصية إسلامية ، يؤخذ على هذا العمل عدم توثيق المعلومات الواردة به ، بالإضافة إلى ندرة المعلومات وعدم تحديثها.

محرك البحث
مراسل Q8Y2B
البريد الإلكتروني
قائمة المواقع
قسم المهام

شخصيات إسلامية

Search Engine
Q8Y2B MSG
Check E-mail
Discussions
Chat Room

الإضافة
التي هي
القائمة الرئيسية
قائمة ميغا
إف إم إم ٩٩.٧
إف إم إم ١٠٣.٧
الموسوعات
الموسوعة الإسلامية
الموسوعة العربية
الموسوعة الفقهية
مكتبة Q8Y2B
صديق أو لا تصدق
دليل
العواطف
المنهج الكويتي
ليل دولة قطر
ليل البحرين
قائمة
Q8Y2B
تاريخ الكويت
أضف إعلانيك
الصلب بنا
أضف موقعك
تصرف علينا
مفتاح Q8VG
لوائح الاستخدام

عبادة بن الصامت

المقداد بن عمرو

عبد الله بن عمر

حذيفة بن اليمان

صهيب بن سنان

أوتعرف منى ؟

زيد بن حارثة

عمار بن باسر

معاذ بن جبل

بلال بن رباح

خباب بن الأثرث

سعيد بن عامر

حمزة بن عبد المطلب

أبو عبيدة بن الجراح

جعفر بن أبي طالب

سعد بن أبي وقاص

عبد الله بن مسعود

عثمان بن مظعون

كتبة الوحي

قراء القرآن الكريم

حفظ القرآن الكريم

Live Radio
Main ch.
Mega ch.
FM 99.7
FM 103.7
Encyclopedia
Islamic Encyc.
Atlas Encyc.
Poems Encyc.
Q8Y2B Library
Believe it or not!
Phones
Directory
Country Codes
Kuwait Guide
Qatar Guide
Bahrain Guide
Q8Y2B
Menu
About Kuwait
Advertisement
Contact Us
Add your Site
About Us
Q8VG Services
Terms of Use

ثالثاً : ملامح الوسائط المتعددة *Multimedia Features*

(الرسومات – الموسيقى والصوت – الصور المتحركة)

بصفة عامة ملامح الوسائط المتعددة نادرة جداً فى هذه الموسوعة وهذا ربما ينطبق أيضاً على معظم الموسوعات العربية ، فليس هناك توظيف دقيق للوسائط المتعددة ولكن تستخدم الموسوعة الصوت وخاصة فى قراءة القرآن الكريم بصوت الشيخ العجمى .

رابعاً : واجهة المستخدم *User Interface*

(البحث – الوضوح البصرى – الخلفية المعلوماتية)

تحتوى الموسوعى الإسلامية على محرك بحث *Search engine* جيد ، يساعد فى الوصول إلى المعلومات المطلوبة بسهولة ويسر من خلال البحث أو التصفح حيث تتيح الموسوعة البحث من خلال هذا المحرك من خلال البحث البسيط بالكلمة أو العبارة للموضوعات الواردة بها إلى جانب ذلك تستخدم الألوان بطريقة توضح المعلومات ، ولكن الموسوعة لا تقدم أية معلومات عن الاستخدام ، بالإضافة إلى عدم وجود خدمة الأسئلة الأكثر تكراراً *FAQ*.