

٩ - كتاب: الجنايات

باب الجنايات

هي جمع جناية مصدر من جنى الذنب يجنيه جناية أي جره إليه وجمعت وإن كانت مصدراً لاختلاف أنواعها، فإنها قد تكون في النفس وفي الأطراف وتكون عمداً وخطأً.

١/١١٨٧ - عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَا يَحِلُّ دَمٌ أَمْرِيءٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ، إِلَّا بِأِحْدَى ثَلَاثٍ: الثَّيِّبِ الزَّانِي، وَالنَّفْسِ بِالنَّفْسِ، وَالتَّارِكِ لِدِينِهِ الْمُفَارِقِ لِلْجَمَاعَةِ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

— (عن ابن مسعود، رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله) هو تفسير لقوله مسلم (إلا بإحدى ثلاث الثيب الزاني) أي: المحصن بالرجم (والنفس بالنفس والتارك لدينه) أي: المرتد عنه (المفارق للجماعة. متفق عليه) فيه دليل على أنه لا يباح دم المسلم إلا بإتيانه بإحدى الثلاث، والمراد من النفس بالنفس القصاص بشروطه، وسيأتي والتارك لدينه يعم كل مرتد عن الإسلام بأي ردة كانت، فيقتل إن لم يرجع إلى الإسلام. وقوله: «المفارق للجماعة» يتناول كل خارج عن الجماعة ببدعة، أو بغي، أو غيرهما كالخوارج إذا قاتلوا وأفسدوا. وقد أورد

١١٨٧ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: قول الله تعالى: ﴿أَنْ النَّفْسِ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفِ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ﴾ (الحديث ٦٨٧٨)، وأخرجه مسلم في كتاب: القسامة، باب: ما يباح به دم المسلم (الحديث ١٦٧٦).

على الحصر أنه يجوز قتل الصائل وليس من الثلاثة، وأجيب بأنه داخل تحت قوله المفارق للجماعة، أو أن المراد من هؤلاء من يجوز قتلهم قصداً، والصائل لا يقتل قصداً بل دفعاً. وفيه دليل على أنه لا يقتل الكافر الأصلي لطلب إيمانه، بل لدفع شره. وقد بسطنا القول في ذلك في حواشي ضوء النهار، وقد يقال: إن الكافر الأصلي داخل تحت التارك لدينه، لأنه ترك فطرته التي فطر عليها كما عرف في محله.

٢/١١٨٨ — وَعَنْ عَائِشَةَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا يَحِلُّ قَتْلُ مُسْلِمٍ إِلَّا بِأَخْدَى ثَلَاثِ خِصَالٍ: زَانَ مُحْصَنٍ فَيُرْجَمَ، وَرَجُلٌ يَقْتُلُ مُسْلِمًا مُتَعَمِّدًا فَيُقْتَلُ. وَرَجُلٌ يَخْرُجُ مِنَ الْإِسْلَامِ فَيُحَارِبُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَيُقْتَلُ، أَوْ يُصَلَّبَ، أَوْ يُنْفَى مِنَ الْأَرْضِ». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ.

— (وعن عائشة، رضي الله عنها، عن رسول الله ﷺ قال: لا يحل قتل مسلم إلا بإحدى ثلاث خصال) بينها بقوله: (زان محصن) يأتي تفسيره (فيرجم ورجل يقتل مسلماً متعمداً) قيد ما أطلق في الحديث الأول (فيقتل، ورجل يخرج من الإسلام فيحارب الله ورسوله فيقتل، أو يصلب، أو ينفي من الأرض. رواه أبو داود والنسائي وصححه الحاكم) الحديث أفاد ما أفاده الحديث الأول الذي قبله. وقوله: «فيحارب الله ورسوله» بعد قوله: «يخرج من الإسلام» بيان لحكم خاص لخارج عن الإسلام خاص، وهو المحارب وله حكم خاص هو ما ذكر من القتل، أو الصلب، أو النفي فهو أحص من الذي أفاده الحديث الذي قبله. والنفي الحبس عند أبي حنيفة، وعند الشافعي النفي من بلد إلى بلد لا يزال يطلب وهو هارب فزع. وقيل: ينفي من بلده فقط. وظاهر الحديث والآية أيضاً أن الإمام مخير بين هذه العقوبات في كل محارب مسلماً كان أو كافراً.

٣/١١٨٩ — وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

١١٨٨ - أخرجه أبو داود في كتاب: الحدود، باب: الحكم فيمن ارتد (الحديث ٤٣٥٣)، وأخرجه النسائي في كتاب: تحريم الدم، باب: تعظيم الدم (الحديث ٩١)، وأخرجه الحاكم في كتاب: الحدود، باب: ذكر ثلاث خصال تحل دم امرئ مسلم (الحديث ٣٦٧/٤).

١١٨٩ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: قوله تعالى: ﴿أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ...﴾ (الحديث ٦٨٦٤)، وأخرجه مسلم في كتاب: القسامة، باب: المجازاة بالدماء في الآخرة (الحديث ١٦٧٨).

— (وعن عبد الله بن مسعود، رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة في الدماء. متفق عليه) فيه دليل على عظم شأن دم الإنسان، فإنه لا يقدم في القضاء إلا الأهم، ولكنه يعارضه حديث «أول ما يحاسب العبد عليه صلاته». أخرجه أصحاب السنن من حديث أبي هريرة، ويجاب بأن حديث الدماء فيما يتعلق بحقوق المخلوق، وحديث الصلاة فيما يتعلق بعبادة الخالق، وبأن ذلك في أولية القضاء والآخر في أولية الحساب، كما يدل له ما أخرجه النسائي من حديث ابن مسعود بلفظ «أول ما يحاسب عليه العبد صلاته وأول ما يقضى بين الناس في الدماء». وقد أخرج البخاري من حديث علي، رضي الله عنه، وغيره «أنه رضي الله عنه أول من يجثو بين يدي الرحمن للخصومة يوم القيامة في قتلى بدر - الحديث» فبين فيه أول قضية يقضى فيها، وقد بين الاختصاص حديث أبي هريرة «أول ما يقضى بين الناس في الدماء، ويأتي كل قتيل قد حمل رأسه يقول: يا رب سل هذا فيم قتلني - الحديث» وفي حديث ابن عباس يرفعه «يأتي المقتول معلقاً رأسه بإحدى يديه ملبياً قاتله بيده الأخرى تشحط أوداجه دماً، حتى يقفا بين يدي الله تعالى» وهذا في القضاء في الدماء. وفي القضاء بالأموال ما أخرجه ابن ماجه من حديث ابن عمر يرفعه «من مات وعليه دينار أو درهم قضى من حسناته» وفي معناه عدة أحاديث، وأنها إذا فنيت حسناته قبل أن يقضى ما عليه طرح عليه من سيئات خصمه وألقي في النار، وقد أستشكل ذلك بأنه كيف يعطى الثواب وهو لا يتناهى في مقابلة العقاب وهو يتناهى؟ يعني على القول بخروج الموحد من النار. وأجاب البيهقي بأنه يعطى من حسناته ما يوازي عقوبة سيئاته من غير المضاعفة التي يضاعف الله تعالى بها الحسنات، لأن ذلك من محض الفضل الذي يخص الله تعالى به من يشاء من عباده، وهذا فيمن مات غيرنا ولقضاء دينه. وأما من مات وهو ينوي القضاء، فإن الله يقضى عنه كما قدمناه في أبواب السلم.

١١٩٠/٤ — وَعَنْ سَمُرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ قَتَلَ

١١٩٠ - أخرجه أحمد: ١٠/٥، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: من قتل عبده (الحديث ٤٥١٥) و(الحديث ٤٥١٦)، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: ما جاء في الرجل يقتل عبد (الحديث ١٤١٤)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: القود من السيد للمولى (الحديث ٣٦٦٣) و(الحديث ٤٧٥٠)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الأدب، باب: بر الوالدين (الحديث ٣٦٦٣)، وأخرجه الحاكم في كتاب: الحدود، باب: ذكر ثلاث خصال تحل دم امرئ مسلم (الحديث ٣٦٧/٤).

عَبْدَهُ قَتَلْنَا، وَمَنْ جَدَعَ عَبْدَهُ جَدَعْنَا». رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالْأَرْبَعَةُ، وَحَسَنَةُ التِّرْمِذِيُّ، وَهُوَ مِنْ رِوَايَةِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ، عَنْ سَمُرَةَ، وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي سَمَاعِهِ مِنْهُ، وَفِي رِوَايَةِ أَبِي دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيِّ، بِزِيَادَةٍ: «وَمَنْ خَصَى عَبْدَهُ خَصَيْنَاهُ». وَصَحَّحَ الْحَاكِمُ هَذِهِ الزِّيَادَةَ.

— (وعن سمرة، رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: من قتل عبده قتلناه ومن جدع) بالجيم والداد المهملة (عبده جدعناه. رواه أحمد والأربعة وحسنه الترمذي وهو من رواية الحسن البصري عن سمرة وقد اختلف في سماعه منه) على ثلاثة أقوال. قال ابن معين: لم يسمع الحسن منه شيئاً وإنما هو كتاب. وقيل سمع منه حديث العقيقة وأثبت ابن المديني سماع الحسن من سمرة (وفي رواية أبي داود والنسائي بزيادة ومن خصى عبده خصيناه. وصحح الحاكم هذه الزيادة) والحديث دليل على أن السيد يقاد بعبده في النفس والأطراف، إذ الجدع قطع الأنف، أو الأذن، أو اليد، أو الشفة كما في القاموس، ويقاس عليه إذا كان القاتل غير السيد بطريق الأولى، والمسألة فيها خلاف ذهب النخعي وغيره إلى أنه يقتل الحر بالعبد مطلقاً عملاً بحديث سمرة، وأيده عموم قوله تعالى: ﴿النفس بالنفس﴾^(١) وذهب أبو حنيفة إلى أنه يقتل به إلا إذا كان سيده عملاً بعموم الآية، وكأنه يخص السيد بحديث «لا يقاد مملوك من مالكة ولا ولد من والده» أخرج البيهقي إلا أنه من رواية عمر بن عيسى يذكر عن البخاري أنه منكر الحديث. وأخرج البيهقي أيضاً من حديث ابن عمرو في قصة زبناج لما جت عبده وجدع أنفه، أنه ﷺ قال: «من مثل بعبده وحرقت بالنار فهو حر وهو مولى الله ورسوله» فأعتقه ﷺ ولم يقتص من سيده، إلا أن فيه المثني بن الصباح ضعيف ورواه عن الحجاج بن أرطاة من طريق آخر ولا يحتج به. وفي الباب أحاديث لا تقوم بها حجة. وذهبت الهادوية والشافعية ومالك وأحمد إلى أنه لا يقاد الحر بالعبد مطلقاً، مستدلين بما يفيدونه قوله تعالى: ﴿الحر بالحر﴾^(٢) فإن تعريف المبتدأ يفيد الحصر، وأنه لا يقتل الحر بغير الحر، ولأنه تعالى قال في صدر الآية: ﴿كتب عليكم القصاص﴾^(٣)، وهو المساواة ﴿الحر بالحر﴾^(٤) تفسير وتفصيل لها وقوله تعالى في آية المائدة ﴿النفس بالنفس﴾^(٥) مطلق، وهذه الآية مقيدة مبينة وهذه صريحة لهذه الأمة، وتلك

(١) سورة المائدة، الآية: ٤٥.

(٤) سورة البقرة، الآية: ١٧٨.

(٢) سورة البقرة، الآية: ١٧٨.

(٥) سورة المائدة، الآية: ٤٥.

(٣) سورة البقرة، الآية: ١٧٨.

سقت في أهل الكتاب وشريعتهم وإن كانت شريعة لنا، لكنه وقع في شريعتنا التفسير بالزيادة والنقصان كثيراً، فيقرب أن هذا التقييد من ذلك وفيه مناسبة، إذ فيه تخفيف ورحمة وشريعة هذه الأمة أخف من شرائع من قبلها، فإنه وضع عنهم فيها الآصار التي كانت على من قبلهم. والقول بأن آية المائدة نسخت آية البقرة لتأخرها مردود بأنه لا تنافي بين الآيتين، إذ لا تعارض بين عام وخاص ومطلق ومقيد حتى يصار إلى النسخ، ولأن آية المائدة متقدمة حكماً، فإنها حكاية لما حكم الله تعالى به في التوراة، وهي متقدمة نزولاً على القرآن. وأخرج ابن أبي شيبة من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده «أن أبا بكر وعمر كانا لا يقتلان الحر بالعبد». وأخرج البيهقي من حديث علي رضي الله عنه «من السنة أن لا يقتل حر بعبد» وفي إسناده جابر الجعفي ومثله عن ابن عباس وفيه ضعف. وأما حديث سمرة فهو ضعيف أو منسوخ بما سردناه من الأحاديث. هذا وأما قتل العبد بالحر فإجماع، وإذا تقرر أن الحر لا يقتل بالعبد فيلزم من قتله قيمته على خلاف فيها معروف، ولو بلغت ما بلغت وإن جاوزت دية الحر، وقد بيناه في حواشي ضوء النهار. وأما إذا قتل السيد عبده ففيه حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده «أن رجلاً قتل عبده صبراً متعمداً فجلده النبي ﷺ مائة جلدة ونفاه سنة ومحا سهمه من المسلمين ولم يقده به وأمره أن يعتق رقبة».

١١٩١/٥ - وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «لَا يَقَادُ الْوَالِدُ بِالْوَالِدِ». رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالتِّرْمِذِيُّ، وَابْنُ مَاجَةَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْجَارُودِ، وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: إِنَّهُ مُضْطَرَبٌ.

— (وعن عمر بن الخطاب، رضي الله عنه، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يقاد الوالد بالولد. رواه أحمد والترمذي وابن ماجه وصححه ابن الجارود والبيهقي وقال الترمذي: إنه مضطرب) قال الترمذي: وروي عن عمرو بن شعيب مرسلاً، وهذا حديث فيه اضطراب والعمل عليه عند أهل العلم انتهى. وفي إسناده عنده الحجاج بن أرطاة، ووجه الاضطراب أنه اختلف على عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده فقيل: عن عمر وهي رواية

١١٩١ - أخرجه أحمد: ١٦/١، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: ما جاء في الرجل يقتل ابنه يقاد منه أم لا؟ (الحديث ١٤٠٠)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الديات، باب: لا يقتل الوالد بولده (الحديث ٢٦٦٢)، وأخرجه البيهقي في كتاب: الديات، باب: أسنان الإبل في الخطأ (الحديث ٧٣/٨).

الكتاب. وقيل: عن سراقه. وقيل: بلا واسطة وفيها المثنى بن الصباح وهو ضعيف. قال الشافعي: طرق هذا الحديث كلها منقطعة.

وقال عبد الحق: هذه الأحاديث كلها معلولة لا يصح فيها شيء، والحديث دليل على أنه لا يقتل الوالد بالولد، قال الشافعي: حفظت من عدد من أهل العلم لقيتهم أن لا يقتل الوالد بالولد، وبذلك أقول: وإلى هذا ذهب الجماهير من الصحابة وغيرهم كالهادوية والحنفية والشافعية وأحمد وإسحاق مطلقاً للحديث قالوا: لأن الأب سبب لوجود الولد، فلا يكون الولد سبباً لإعدامه. وذهب البتّي إلى أنه يقاد الوالد بالولد مطلقاً لعموم قوله تعالى: ﴿النفس بالنفس﴾^(١) وأجيب بأنه مخصص بالخبر وكأنه لم يصح عنده. وذهب مالك إلى أنه يقاع بالولد إذا أضجعه وذبحه، قال: لأن ذلك عمد حقيقة لا يحتمل غيره، فإن الظاهر في مثل أستعمال الجراح في المقتل هو قصد العمد، والعمدية أمر خفي لا يحكم بإثباتها إلا بما يظهر من قرائن الأحوال. وأما إذا كان على غير هذه الصفة فيما يحتمل عدم إزهاق الروح، بل قصد التأديب من الأب، وإن كان في حق غيره يحكم فيه بالعمد، وإنما فرّق بين الأب وغيره لما للأب من الشفقة على ولده، وغلبة قصد التأديب عند فعله ما يغضب الأب، فيحمل على عدم قصد القتل وهذا رأي منه: وإن ثبت النص لم يقاومه شيء، وقد قضى به عمر في قصة المدلجي وألزم الأب الدية ولم يعطه منها شيئاً وقال: ليس لقاتل شيء فلا يرث من الدية إجماعاً، ولا من غيرها عند الجمهور، والجد والأم كالأب عندهم في سقوط القود.

٦/١١٩٢ — وَعَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ قَالَ: قُلْتُ لِعَلِيِّ: هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِنَ الْوَحْيِ غَيْرَ الْقُرْآنِ؟ قَالَ: لَا. وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ، إِلَّا فَهَمًا^(٢) يُعْطِيهِ اللَّهُ تَعَالَى رَجُلًا فِي الْقُرْآنِ، وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ. قُلْتُ: وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ؟ قَالَ: «الْعَقْلُ، وَفِكَاكَ الْأَسِيرِ، وَأَنْ لَا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ». رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

٧/١١٩٣ — وَأَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَالتَّسَائِيُّ، مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَقَالَ فِيهِ: «الْمُؤْمِنُونَ تَتَكَافَأُ دِمَاؤُهُمْ، وَيَسْعَى بِدِمَتِهِمْ أَدْنَاهُمْ،

(١) سورة المائدة، الآية: ٤٥.

١١٩٢ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: لا يقتل المسلم بالكافر (الحديث ٦٩١٥).

(٢) في نسخة م: فهم.

وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ وَلَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بَكَافِرٍ، وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ». وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ.

— (وعن أبي جحيفة قال قلت لعلي رضي الله عنه هل عندكم شيء من الوحي غير القرآن قال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إلا فهم) استثناء من لفظ شيء مرفوع على البدلية (يعطيه الله تعالى رجلاً في القرآن وما في هذه الصحيفة) أي: الورقة المكتوبة (قلت وما في هذه الصحيفة؟ قال العقل) أي: الدية سميت عقلاً لأنهم كانوا يعقلون الإبل التي هي دية بقاء دار المقتول (وفكاك) بكسر الفاء وفتحها (الأسير وأن لا يقتل مسلم بكافر). رواه البخاري وأخرجه أحمد وأبو داود والنسائي من وجه آخر عن علي رضي الله عنه وقال فيه: المؤمنون تكافأ دماؤهم) أي تتساوى في الدية والقصاص (ويسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم ولا يقتل مؤمن بكافر ولا ذو عهد في عهده وصححه الحاكم). قال المصنف: إنما سأل أبو جحيفة علياً رضي الله عنه عن ذلك لأن جماعة من الشيعة كانوا يزعمون أن لأهل البيت عليهم السلام لا سيما علي رضي الله عنه اختصاصاً بشيء من الوحي لم يطلع عليه غيره وقد سأل علياً رضي الله عنه عن هذه المسألة غير أبي جحيفة أيضاً ثم الظاهر أن المسؤول عنه هو ما يتعلق بالأحكام الشرعية من الوحي الشامل لكتاب الله المعجز وسنة النبي ﷺ فإن الله تعالى سماها وحياً إذ فسر قوله تعالى ﴿وما ينطق عن الهوى﴾^(١) بما هو أعم من القرآن ويدل عليه قوله «وما في هذه الصحيفة» فلا يلزم منه نفي ما نسب إلى علي رضي الله عنه من الجفر وغيره وقد يقال إن هذا داخل تحت قوله «إلا فهم يعطيه الله تعالى رجلاً في القرآن» فإنه كما نسب إلى كثير ممن فتح الله عليه بأنواع العلوم ونور بصيرته أنه يستنبط ذلك من القرآن. والحديث قد اشتمل على مسائل:

(الأولى): العقل وهو الدية ويأتي تحقيقها.

(والثانية): فكاك الأسير أي حكم تخليص الأسير من يد العدو وقد ورد الترغيب في

ذلك.

(والثالثة): عدم قتل المسلم بالكافر قوداً وإلى هذا ذهب الجماهير وأنه لا يقتل ذو

(١) سورة النجم، الآية: ٣.

١١٩٣ - أخرجه أحمد: ١١٩/١، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: أيقاد المسلم

(الحديث ٤٥٣٠)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: القود بين الأحرار والمماليك في

النفس (الحديث ٤٧٣٨)، وأخرجه الحاكم في كتاب: قسم الفيء، باب: يجير على أمي أدناهم

(الحديث ١٤١/٢).

عهد في عهده فذو العهد الرجل من أهل دار الحرب يدخل علينا بأمان فإن قتله محرم على المسلم حتى يرجع إلى مأمنه فلو قتله مسلم فقالت الحنفية يقتل المسلم بالذمي إذا قتله بغير استحقاق ولا يقتل بالمستأمن واحتجوا بقوله في الحديث «ولا ذو عهد في عهده» فإنه معطوف على قوله مؤمن فلا بد من تقييد في الثاني كما في الطرف الأول فيقدر ولا ذو عهد في عهده بكافر ولا بد من تقييد الكافر في المعطوف بلفظ الحربي لأن الذمي يقتل بالذمي ويقتل بالمسلم وإذا كان التقييد لا بد منه في المعطوف وهو مطابق للمعطوف عليه فلا بد من تقدير مثل ذلك في المعطوف عليه فيكون التقدير ولا يقتل مؤمن بكافر حربي ومفهوم حربي أنه يقتل بالذمي بدليل مفهوم المخالفة وإن كانت الحنفية لا تعمل بالمفهوم فهم يقولون إن الحديث يدل على أنه لا يقتل بالحربي صريحاً وأما قتله بالذمي فبعموم قوله تعالى ﴿النفس بالنفس﴾^(١) ولما أخرجه البيهقي من «أنه ﷺ قتل مسلماً بمعاهد وقال أنا أكرم من وفي بدمته» وهو حديث مرسل من حديث عبد الرحمن بن البيهقي وقد روى مرفوعاً قال البيهقي وهو خطأ وقال الدارقطني ابن البيهقي ضعيف لا تقوم به حجة إذا وصل الحديث فكيف بما يرسله وقال أبو عبيد القاسم بن سلام هذا الحديث ليس بمسند ولا يجعل مثله إما ما تسفك به دماء المسلمين وذكر الشافعي في الأم أن حديث ابن البيهقي كان في قصة المستأمن الذي قتله عمرو بن أمية الضمري قال فعلى هذا لو ثبت لكان منسوخاً لأن حديث «لا يقتل مسلم بكافر» خطب به النبي ﷺ يوم الفتح كما في رواية عمرو بن شعيب وقصة عمرو بن أمية متقدمة قبل ذلك بزمان. هذا وأما ما ذكرته الحنفية من التقدير فقد أجيب عنه بأنه لا يجب التقدير لأن قوله: «ولا ذو عهد في عهده» كلام تام فلا يحتاج إلى إضمار لأن الإضمار خلاف الأصل فلا يصار إليه إلا لضرورة فيكون نهياً عن قتل المعاهد وقولهم إن قتل المعاهد معلوم وإلا لم يكن للعهد فائدة فلا حاجة إلى الإخبار به. جوابه محتاج إلى ذلك إذ لا يعرف إلا بطريق الشارع وإلا فإن ظاهر العمومات يقضي بجواز قتله ولو سلم تقدير الكافر في الثاني فلا يسلم استلزام تخصيص الأول بالحربي لأن مقتضى العطف مطلق الاشتراك لا الاشتراك من كل وجه ومعنى قوله: «ويسعى بذمتهم أدناهم» أنه إذا أمن المسلم حربياً كان أمانة أماناً من جميع المسلمين ولو كان ذلك المسلم امرأة كما في قصة أم هانئ ويشترط كون المؤمن مكلفاً فإنه يكون أماناً من الجميع فلا يجوز نكث ذلك وقوله: «وهم يد على من سواهم» أي: هم مجتمعون على أعدائهم لا يحل لهم التخاذل بل يعين بعضهم بعضاً على جميع من عاداهم من أهل الملل كأنه جعل أيديهم يداً واحدة وفعلهم فعلاً واحداً.

(١) سورة المائدة، الآية: ٤٥.

٨/١١٩٤ - وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ: «أَنَّ جَارِيَةَ وَجِدَ رَأْسَهَا قَدْ رُضَّ بَيْنَ حَجْرَيْنِ فَسَأَلُوهَا: مَنْ صَنَعَ بِكَ هَذَا؟ فَلَانٌ، فَلَانٌ؟ حَتَّى ذَكَرُوا يَهُودِيًّا، فَأَوْمَأَتْ بِرَأْسِهَا، فَأَخَذَ الْيَهُودِيُّ، فَأَقْرَ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَرْضَ رَأْسَهُ بَيْنَ حَجْرَيْنِ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ.

— (وعن أنس بن مالك، رضي الله عنه، أن جارية وجد رأسها قد رض بين حجرين فسألوها من صنع بك هذا فلان فلان، حتى ذكروا يهودياً فأومت برأسها فأخذ اليهودي فأقر، فأمر رسول الله ﷺ أن يرض رأسه بين حجرين. متفق عليه واللفظ لمسلم) الحديث دليل على أنه يجب القصاص بالمثل كالمحدد، وأنه يقتل الرجل بالمرأة، وأنه يقتل بما قتل به فهذه ثلاث مسائل:

(الأولى): وجوب القصاص بالمثل، وإليه ذهب الهادي والشافعي ومالك ومحمد بن الحسن عملاً بهذا الحديث، والمعنى المناسب ظاهر قوي، وهو صيانة الدماء من الإهدار، ولأن القتل بالمثل كالقتل بالمحدد في إزهاق الروح. وذهب أبو حنيفة والشعبي والنخعي إلى أنه لا قصاص في القتل بالمثل، واحتجوا بما أخرجه البيهقي من حديث النعمان بن بشير مرفوعاً: «كل شيء خطأ إلا السيف ولك خطأ أرش» وفي لفظ «كل شيء سوى الحديدية خطأ ولكل خطأ أرش». وأجيب بأن الحديث مداره على جابر الجعفي وقيس بن الربيع ولا يحتج بهما، فلا يقاوم حديث أنس هذا. وجواب الحنفية عن حديث أنس بأنه حصل في الرض الجرح، أو بأن اليهودي كان عادته قتل الصبيان، فهو من الساعين في الأرض فساداً تكلف. وأما إذا كان القتل بآلة لا يقصد بمثلها القتل غالباً كالعصا والسوط واللطمة ونحو ذلك، فعند الهادي والليث ومالك يجب فيها القود. وقال الشافعي وأبو حنيفة وجماهير العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم: لا قصاص فيه وهو شبه العمدة، وفيه مائة من الإبل مغلظة، فيها أربعون خلفه في بطونها أولادها، لما أخرجه أحمد وأهل السنن إلا الترمذي من حديث عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال: «ألا وأن قتل الخطأ شبه العمدة ما كان بالسوط والعصا مائة من الإبل فيها أربعون في بطونها أولادها» قال ابن كثير في الإرشاد: في إسناده اختلاف كثير ليس هذا موضع بسطه. قلت: إذا صح الحديث فقد أتضح الوجه، وإلا فالأصل عدم اعتبار الآلة في إزهاق الروح، بل ما أزهق الروح أوجب القصاص.

١١٩٤ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: من أقاد بالحجر (الحديث ٦٨٧٩)، وأخرجه مسلم في كتاب: القسامة، باب: ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغير (الحديث ١٦٧٢).

(المسألة الثانية): قتل الرجل بالمرأة، وفيه خلاف، ذهب إلى قتله بها أكثر أهل العلم، وحكى ابن المنذر الإجماع على ذلك لهذا الحديث، وعن الحسن البصري أنه لا يقتل الرجل بالأنثى، وكأنه يستدل بقوله تعالى: ﴿الأنثى بالأنثى﴾^(١) ورد بأنه ثبت في كتاب عمرو بن حزم الذي تلقاه الناس بالقبول أن الذكر يقتل بالأنثى فهو أقوى من مفهوم الآية. وذهبت الهادوية إلى أن الرجل يقاد بالمرأة ويوفى ورثته نصف ديته، قالوا: لتفاوتهما في الدية، ولأنه تعالى قال: ﴿والجروح قصاص﴾^(٢) ورد بأن التفاوت في الدية لا يوجب التفاوت في النفس، ولذا يقتل عبد قيمته ألف بعبد قيمته عشرون، وقد وقعت المساواة في القصاص، لأنه المراد بالمساواة في الجروح أن لا يزيد المقتص على ما وقع فيه من الجرح.

(المسألة الثالثة): أن يكون القود بمثل ما قتل به وإلى هذا ذهب الجمهور، وهو الذي يستفاد من قوله تعالى: ﴿وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به﴾^(٣) وقوله: ﴿فأعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم﴾^(٤) وبما أخرجه البيهقي من حديث البراء عنه رضي الله عنه «من غرض غرضنا له ومن حرق حرقناه ومن غرق غرقناه» أي من أتخذة عرضاً للسهم وهذا يقيد بما إذا كان السبب الذي قتل به يجوز فعله. وأما إذا كان لا يجوز فعله كمن قتل بالسحر، فإنه لا يقتل به، لأنه محرم وفيه خلاف. قال بعض الشافعية: إذا قتل باللواط أو بإيجار الخمر إنه يدس فيه خشبة ويوجر الخل. وقيل: يسقط اعتبار المماثلة. وذهب الهادوية والكوفيون وأبو حنيفة وأصحابه إلى أنه لا يكون الاقتصار إلا بالسيف، واحتجوا بما أخرجه البزار وابن عدي من حديث أبي بكره عنه رضي الله عنه أنه قال: «لا قود إلا بالسيف» إلا أنه ضعيف قال ابن عدي كلها ضعيفة، واحتجوا بالنهي عن المثلة ويقولون رضي الله عنه: «إذا قتلتم فأحسنوا القتلة». وأجيب بأنه مخصص بما ذكر. وفي قوله: «فأقر» دليل على أنه يكفي الإقرار مرة واحدة، إذا لا دليل على أنه كرر الإقرار.

٩/١١٩٥ — وَعَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ غُلَامًا لِلْأَنْثَى فَقَرَأَ قَطَعَ أُذُنَ غُلَامٍ لِلْأَنْثَى أَغْنِيَاءَ، فَاتَّوَا النَّبِيَّ ﷺ، فَلَمْ يَجْعَلْ لَهُمْ شَيْئًا. رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالثَّلَاثَةُ، بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ.

(٣) سورة النحل، الآية: ١٢٦.

(١) سورة البقرة، الآية: ١٧٨.

(٤) سورة البقرة، الآية: ١٩٤.

(٢) سورة المائدة، الآية: ٤٥.

١١٩٥ - أخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: في جنابة العبد يكون للفقراء (الحديث ٤٥٩٠)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: سقوط القود بين المماليك فيما دون النفس (الحديث ٤٧٦٥).

— (وعن عمران بن الحصين، أن غلاماً لأناس فقراء قطع أذن غلام لأناس أغنياء فأتوا النبي ﷺ فلم يجعل لهم شيئاً. رواه أحمد والثلاثة بإسناد صحيح). الحديث فيه دليل على أنه لا غرامة على الفقير، إلا أنه قال البيهقي: إن كان المراد بالغلام فيه المملوك فإجماع أهل العلم أن جنابة العبد في رقبته، فهو يدل والله أعلم أن جنابته كانت خطأ وأن النبي ﷺ إنما لم يجعل عليه شيئاً، لأنه التزم أرش جنابته فأعطاه من عنده متبرعاً بذلك. وقد حمل الخطابي على أن الجاني كان حراً وكانت الجنابة خطأ وكانت عاقلته فقراء، فلم يجعل عليهم شيئاً إما لفقيرهم، وإما لأنهم لا يعقلون الجنابة الواقعة على العبد إن كان المجني عليه مملوكاً - كما قال البيهقي - وقد يكون الجاني غلاماً حراً غير بالغ وكانت جنابته عمداً، فلم يجعل أرشها على عاقلته، وكان فقيراً فلم يجعل عليه في الحال، أو رآه على عاقلته، فوجدهم فقراء فلم يجعله عليه لكون جنابته في حكم الخطأ، ولا عليهم لكونهم فقراء والله أعلم انتهى. وقوله: «ولم يجعل أرشها على عاقلته» هذا مذهب الشافعي أن عمد الصغير يكون في ماله ولا تحمله العاقلة. وقوله: «أو رآه على عاقلته» يعني مع احتمال أنه أخطأ وهذا اتفاق، ومع احتمال أنه عمد كما ذهب إليه الهادي وأبو حنيفة ومالك.

١٠/١١٩٦ — وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ رَجُلًا طَعَنَ رَجُلًا بِقَرْنٍ فِي رُكْبَتِهِ، فَجَاءَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: أَقْدِنِي، فَقَالَ: «حَتَّى تَبْرَأَ» ثُمَّ جَاءَ إِلَيْهِ فَقَالَ: أَقْدِنِي، فَأَقَادَهُ، ثُمَّ جَاءَ إِلَيْهِ. فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، عَرَجْتُ، فَقَالَ: «قَدْ نَهَيْتُكَ فَعَصَيْتَنِي فَأَقْعِدْنِي اللَّهُ، وَبَطَلَ عَرَجَكَ» ثُمَّ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَنْ يُقْتَصَّ مِنْ جُرْحٍ حَتَّى يَبْرَأَ صَاحِبُهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالِدَارَقُطْنِيُّ، وَأَعْلَى بِالْإِرْسَالِ.

— (وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رجلاً طعن رجلاً بقرن في ركبته فجاء إلى النبي ﷺ فقال: أقدني، فقال: حتى تبرأ، ثم جاء إليه فقال: أقدني فأقاده، ثم جاء إليه فقال: يا رسول الله عرجت، فقال: نهيتك فعصيتني فأبعدك الله وبطل عرجك، ثم نهى رسول الله ﷺ أن يقتص من جرح حتى يبرأ صاحبه. رواه أحمد والدارقطني وأعل بالإرسال) بناء على أن شعيباً لم يدرك جده، وقد دفع بأنه ثبت لقاء شعيب لجده وفي معناه أحاديث تزيده قوة، وهو دليل على أنه لا يقتص من الجراحات حتى يحصل البرء من ذلك

وتؤمن السراية. قال الشافعي: إن الانتظار مندوب بدليل تمكينه ﷺ من الاقتصاص قبل الاندمال. وذهب الهادوية وغيرهم إلى أنه واجب، لأن دفع المفساد واجب وإذنه ﷺ بالاقتصاص كان قبل علمه ﷺ بما يؤول إليه من المفسدة.

١١/١١٩٧ — وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: أَقْتَلْتِ أُمَّرَاتَانِ مِنْ هُذَيْلٍ، فَرَمْتِ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى بِحَجَرٍ، فَقَتَلْتَهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا، فَأَخْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَنَّ دِيَةَ جَنِينِهَا غُرَّةٌ عَبْدٌ أَوْ وَلِيدَةٌ، وَقَضَى بِدِيَةِ الْمَرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا، وَوَرَثَتَهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ، فَقَالَ حَمَلُ بْنُ النَّابِغَةِ الْهُذَلِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ يُغْرَمُ مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ، وَلَا نَطَقَ وَلَا اسْتَهَلَّ، فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخْوَانِ الْكُهَّانِ». مِنْ أَجْلِ سَجْعِهِ الَّذِي سَجَعَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

— (وعن أبي هريرة، رضي الله عنه، قال: اقتلت امرأتان من هذيل، فرمت إحداهما الأخرى بحجر فقتلتها وما في بطنها، فأختصموا إلى رسول الله ﷺ فقضى رسول الله ﷺ أن دية جنينها غرة) بضم الغين المعجمة وتشديد الراء فنون (عبد أو وليدة) هما بدل من غرة وأو للتقسيم لا للشك (وقضى بدية المرأة على عاقلتها وورثها ولدها ومن معه) في سنن أبي داود أن المرأة التي قضى عليها بالغرة توفيت، فقضى رسول الله ﷺ أن ميراثها لبنيتها والعقل على عصبتها، ومثله في مسلم فضمير ورثها يعود إلى القاتلة. وقيل: يعود إلى المقتولة، وذلك أن عاقلتها قالوا: إن ميراثها لنا فقال: لا فقضى بديتها لزوجها وولدها. (فقال حمل) بفتح الحاء المهملة وفتح الميم (ابن النابغة) بالنون بعد الألف موحدة فغين معجمة، وهو زوج المرأة القاتلة (الهدلي) يا رسول الله كيف يغرم من لا شرب ولا أكل ولا نطق ولا استهل (الاستهلال رفع الصوت، يريد أنه لم تعلم حياته بصوت نطق أو بكاء (فمثل ذلك يطل) بالمشناة التحتية مضمومة وتشديد اللام على أنه مضارع مجهول من طل، ومعناه: يهدر ويلغى ولا يضمن، ويروى بالموحدة وتخفيف اللام على أنه ماض من البطلان (فقال رسول الله ﷺ إنما هذا) أي: هذا القاتل (من إخوان الكهان من أجل سجعه الذي سجع. متفق عليه) في الحديث مسائل:

(الأولى): فيه دليل على أن الجنين إذا مات بسبب الجناية وجبت فيه الغرة مطلقاً،

١١٩٧ - أخرجه البخاري في كتاب: اللديات، باب: جنين المرأة وأنه العقل على الوالد عصبه الوالد لا على الولد (الحديث ٦٩١٠)، وأخرجه مسلم في كتاب: القسامة، باب: دية الجنين (الحديث ١٦٨١).

سواء أنفصل عن أمه وخرج ميتاً، أو مات في بطنها. فأما إذا خرج حياً ثم مات فيه الدية كاملة، ولكنه لا بد أن يعلم أنه جنين بأن تخرج منه يد أو رجل، وإلا فالأصل براءة الذمة وعدم وجوب الغرة. وقد فسر الغرة في الحديث بعبد أو وليدة، وهي الأمة. قال الشعبي: الغرة خمسمائة درهم، وعند أبي داود والنسائي من حديث بريدة مائة شاة. وقيل: خمس من الإبل، إذ هي الأصل في الديات وهذا في جنين الحرة. وأما جنين الأمة فقيل: يخصص بالقياس على ديتها، فكما أن الواجب قيمتها في ضمانها، فيكون الواجب في جنينها الأرض منسوباً إلى القيمة وقياسه على جنين الحرة، فإن اللازم فيه نصف عشر الدية فيكون اللازم فيه نصف عشر قيمتها.

(الثانية): قوله: «وقضى بدية المرأة على عاقلتها» يدل على أنه لا يجب القصاص في مثل هذا، وهو من أدلة من يثبت شبه العمد وهو الحق، فإن ذلك القتل كان بحجر صغير أو عود صغير لا يقصد به القتل بحسب الأغلب، فتجب فيه الدية على العاقلة ولا قصاص فيه، والحنفية تجعله من أدلة عدم وجوب القصاص بالمثل.

(الثالثة): في قوله على عاقلتها دليل على أنها تجب الدية على العاقلة، والعاقلة هم العصابة، وقد فسرت بمن عدا الولد وذوي الأرحام، كما أخرجه البيهقي من حديث أسامة بن عمير، فقال أبوها: إنما يعقلها بنوها فأختصموا إلى رسول الله ﷺ فقال: «الدية على العصابة وفي الجنين غرة»، ولهذا بوب البخاري «باب جنين المرأة وأن العقل على الوالد وعصابة الوالد لا على الولد» قال الشافعي: لا أعلم خلافاً في أن العاقلة العصابة وهم القرابة من قبل الأب، وفسر بالأقرب فالأقرب من عصابة الذكر الحر المكلف، وفي ذلك خلاف يأتي في القسامة. وظاهر الحديث وجوب الدية على العاقلة، وبه قال الجمهور وخالف جماعة في وجوبها عليهم فقالوا: لا يعقل أحد عن أحد مستدلين بما عند أحمد وأبي داود والنسائي والحاكم «أن رجلاً أتى إلى النبي ﷺ فقال له النبي ﷺ: من هذا؟ قال: ابني فقال له النبي ﷺ: «إنه لا يجني عليك ولا تجني عليه» وعند أحمد وأبي داود والترمذي من حديث عمرو بن الأحوص أنه ﷺ قال: «لا يجني جان إلا على نفسه لا يجني جان على ولده» وجمع بينهما وبين وجوب الدية على العاقلة، بأن المراد به الجزاء الأخرى أي لا يجني عليه جنابة يعاقب بها في الآخرة، وعلى القول بأن الوالد والولد ليسا من العاقلة كما قاله الخطابي فلا يتم الاستدلال.

(الرابعة): قوله ﷺ: «إنما هو من إخوان الكهان من أجل سبجه الذي سجع» يظهر أن قوله من أجل سبجه مدرج فهمه الراوي، ففيه دليل على كراهة السجع. قال العلماء:

إنما كرهه من هذا الشخص لوجهين: أحدهما أنه عارض به حكم الشرع ورام إبطاله. الثاني أنه تكلفه في مخاطبته، وهذان الوجهان من السجع مذمومان. وأما السجع الذي ورد منه ﷺ في بعض الأوقات، وهو كثير في الحديث فليس من هذا، لأنه لا يعارض حكم الشرع ولا يتكلفه فلا نهى عنه.

١١٩٨/١٢ - وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ ، وَالنَّسَائِيُّ ، مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ : « أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ مَنْ شَهِدَ قَضَاءَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الْجَنِينِ؟ قَالَ : فَقَامَ حَمَلُ بِنْتِ النَّابِغَةِ ، فَقَالَ : كُنْتُ بَيْنَ يَدَيِ امْرَأَتَيْنِ ، فَضْرَبْتُ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى . فَذَكَرَهُ مُخْتَصِرًا ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ ، وَالْحَاكِمُ .

— (وأخرجه أبو داود والنسائي من حديث ابن عباس، رضي الله عنه، أن عمر سأل من شهد قضاء رسول الله ﷺ في الجنين قال: فقام حمل بن النابغة) المذكور في الحديث الذي قبله (فقال: كنت بين امرأتين فضربت إحداهما الأخرى فذكره مختصراً وصححه ابن حبان والحاكم) وأخرجه أبو داود بلفظ «أن عمر سأل الناس عن إملاص المرأة فقال المغيرة: شهدت رسول الله ﷺ قضى فيها بغرة عبد أو أمة فقال: اتني بمن يشهد معك قال: فأنا محمد بن مسلمة فشهد له» ثم قال أبو داود: قال أبو عبيد: إملاص المرأة إنما سمي إملاصاً، لأن المرأة تزلقه قبل وقت الولادة، وكذلك كل ما زلق من اليد وغيرها فقد ملص انتهى. ولا بد من أن يعلم أن الجنين قد تخلق، وجرى فيه الروح ليتصف بأنه قتله الجنائية. والشافعية فسروه بما ظهر فيه صورة الآدمي من يد وأصبع وغيرهما، فإن لم تظهر فيه الصورة، ويشهد أهل الخبرة بأن ذلك أصل الآدمي، فحكمه كذلك إذا كانت الصورة خفية، وإن شك أهل الخبرة لم يجب فيه شيء اتفاقاً. وفيه دليل على أن في الجنين غرة ذكراً كان أو أنثى لإطلاق الحديث.

١١٩٨ - أخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: دية الجنين (الحديث ٤٥٧٢) و(الحديث ٤٥٧٣)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: دية جنين المرأة (الحديث ٤٨٣٣)، وأخرجه أيضاً في الكتاب نفسه، باب: صفة شبه العمدة وعلى من دية الأجنة (الحديث ٤٨٣٤)، وأخرجه ابن حبان في كتاب: الديات، باب: الغرة (الحديث ٦٠٢٠).

١١٩٩/١٣ - وَعَنْ أَنَسٍ: أَنَّ الرَّبِيعَ بِنْتَ النَّضْرِ - عَمَّتُهُ - كَسَرَتْ ثَنِيَّةَ جَارِيَةٍ، فَطَلَبُوا إِلَيْهَا الْعَفْوَ، فَأَبَوْا، فَعَرَضُوا الْأَرْضَ فَأَبَوْا، فَاتُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، فَأَبَوْا إِلَّا الْقِصَاصَ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْقِصَاصِ، فَقَالَ أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَتُكْسِرُ ثَنِيَّةَ الرَّبِيعِ؟ لَا، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ، لَا تُكْسِرُ ثَنِيَّتَهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يَا أَنَسُ، كِتَابُ اللَّهِ الْقِصَاصُ». فَرَضِيَ الْقَوْمُ فَعَفَوْا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لِأَبْرَهُ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ.

— (وعن أنس، رضي الله عنه، أن الربيع) بضم الراء والباء الموحدة المفتوحة فمشاة تحتيه مشددة مكسورة أخت أنس (بنت النضر عمته) أي: عمه أنس بن مالك، وهي غير الربيع بنت معوذ، ووقع في سنن البيهقي بنت معوذ قال المصنف: إنه غلط (كسرت ثنية جارية) أي: شابة من الأنصار كما في رواية (فطلبوا) أي: قرابة الربيع (إليها) أي: إلى الجارية (العفو فأبوا فعرضوا الأرض فأبوا فاتوا رسول الله ﷺ فأبوا إلا القصاص، فأمر رسول الله ﷺ بالقصاص فقال أنس بن النضر: يا رسول الله أتكسر ثنية الربيع؟ لا، والذي بعثك بالحق لا تكسر ثنيتهما فقال رسول الله ﷺ: يا أنس كتاب الله القصاص، فرضى القوم فعفوا فقال رسول الله ﷺ: إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره. متفق عليه واللفظ للبخاري) فيه مسائل:

(الأولى): أن فيه دليل على وجوب الاقتصاص في السن، فإن كانت بكماها فهو مأخوذ من قوله تعالى: ﴿وَالسِّنُّ بِالسِّنِّ﴾^(١) وقد ثبت الإجماع على قلع السن بالسن في العمدة. وأما كسر السن فقد دل هذا الحديث على القصاص فيه أيضاً قال العلماء: وذلك إذا عرفت المماثلة وأمكن ذلك من دون سراية إلى غير الواجب. قال أبو داود: قلت لأحمد - يريد ابن حنبل - كيف في السن قال: تبرد أي يبرد من سن الجاني بقدر ما كسر من سن المجني عليه. وقال بعضهم: إن الحديث محمول على القلع، وأنه أراد بقوله كسرت قلعت وهو بعيد. وأما العظم غير السن فقد قام الإجماع على أنه لا قصاص في العظم الذي يخاف منه ذهاب النفس إذا لم تتأت فيه المماثلة بأن لا يوقف على قدر الذهاب. وقال الليث والشافعي

١١٩٩ - أخرجه البخاري في كتاب: الصلح، باب: الصلح في الدية (الحديث ٢٧٠٣)، وأخرجه أيضاً في كتاب: الديات، باب: - ١٩ - (الحديث ٦٨٤٩)، وأخرجه مسلم في كتاب: القسامة، باب: إثبات القصاص في الأسنان وما في معناها (الحديث ١٦٧٥).

(١) سورة المائدة، الآية: ٤٥.

والحنفية: لا قصاص في العظم غير السن، لأن دون العظم حائلاً من جلد ولحم وعصب، فيتعذر معه المماثلة، فلو أمكنت لحكمنا بالقصاص، ولكن لا نصل إلى العظم حتى ننال ما دونه مما لا نعرف قدره.

(الثانية): قوله: «أتكسر ثنية الربيع» ظاهر الاستفهام الإنكار وقد تؤول بأنه لم يرد به الحكم والمعارضة وإنما أراد به أن يؤكد النبي ﷺ طلب الشفاعة منهم وأكد طلبه من النبي ﷺ بالقسم. وقيل: بل قاله قبل أن يعلم أن القصاص حتم، وظن أنه يخير بينه وبين الدية أو العفو، ويرشد إليه قوله في جوابه «يا أنس كتاب الله القصاص» وقيل: إنه لم يرد الإنكار بل قاله توقعاً ورجاءً من فضل الله أن يلهم الخصوم الرضاء حتى يعفوا، أو يقبلوا الأرض، وقد وقع الأمر على ما أراد. وفي إلهامهم العفو وفي تقريره ﷺ على الحلف، دليل على أنه يجوز الحلف فيما يظن وقوعه.

(الثالثة): قوله ﷺ: «كتاب الله القصاص» المشهور الرفع على أنه مبتدأ أو خبر، ويجوز النصب في الأول على المصدر وفعله محذوف أي كتب كتاب الله، وفي الثاني على أنه مفعول للكتاب، أو للفعل المقدر، ويحتمل وجوهاً آخر قيل: أراد بالكتاب الحكم أي حكم الله القصاص. وقيل: أشار إلى قوله تعالى: ﴿والجروح قصاص﴾^(١) أو إلى ﴿فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به﴾^(٢) تعجب منه ﷺ بوقوع مثل هذا من حلف أنس على نفي فعل الغير وإصرار الغير على إيقاع ذلك الفعل، وكان قضية العادة في ذلك أن يحنث في يمينه، فألهم الله تعالى الغير العفو فبر قسم أنس، وأن هذا الاتفاق وقع إكراماً من الله تعالى لأنس لئير في يمينه، وأنه من جملة عباد الله الذين يعطيهم الله تعالى أربهم ويوجب دعاءهم، وفيه جواز الثناء على من وقع له مثل ذلك عند أمن الفتنة عليه.

١٢٠٠/١٤ - وَعَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ قُتِلَ فِي عَمِيًّا أَوْ رَمِيًّا بِحَجَرٍ، أَوْ سَوْطٍ، أَوْ عَصَاً، فَعَقَلُهُ عَقْلُ الْخَطَا، وَمَنْ قُتِلَ عَمْدًا فَهُوَ قَوْدٌ، وَمَنْ حَالَ دُونَهُ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ». أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَأَبْنُ مَاجَةَ، بِإِسْنَادٍ قَوِيٍّ.

(١) سورة المائدة، الآية: ٤٥. (٢) سورة النحل، الآية: ١٢٦.

١٢٠٠ - أخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: فيمن قتل في عميا بين قوم (الحديث ٤٥٣٩)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: من قتل بحجر أو سوط (الحديث ٤٧٩٣)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الديات، باب: من حال بين ولي المقتول وبين القود (الحديث ٢٦٣٥).

— (وعن ابن عباس، رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله ﷺ: من قتل في عمياً) بكسر العين المهملة وتشديد الميم والياء المثناة من تحت بالقصر فعلى من العماء . وقوله: (أو رمياً) بزنته مصدر يراد به المبالغة (بحجر أو سوط أو عصا فعليه عقل الخطأ، ومن قتل عمداً فهو قود ومن حال دونه فعليه لعنة الله . أخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه بإسناد قوي) قال في النهاية في تفسير اللفظين: المعنى أن يوجد بينهم قتل يعمى أمره ولا يتبين قاتله، فحكمه حكم قتل الخطأ تجب فيه الدية . الحديث فيه مسألتان: الأولى أنه دليل على أن من لم يعرف قاتله، فإنها تجب فيه الدية وتكون على العاقلة، وظاهره من غير أيمان قسامة . وقد اختلف في ذلك فقالت الهادوية: إن كان الحاضرون الذين وقع بينهم القتل منحصرين لزم القسامة وجرى فيها حكمها من الأيمان والدية، وإن كانوا غير منحصرين لزم الدية في بيت المال . وقال الخطابي: اختلف هل تجب الدية في بيت المال أو لا؟ قال إسحاق بالجواب وتوجيهه من حيث المعنى أنه مسلم مات بفعل قوم من المسلمين، فوجبت ديته في بيت مال المسلمين . وذهب الحسن إلى أن ديته تجب على جميع من حضر، وذلك لأنه مات بفعلهم فلا تتعداهم إلى غيرهم وقال مالك: إنه يهدر لأنه إذا لم يوجد قاتله بعينه أستحال أن يؤخذ به أحد، وللشافعي قول إنه يقال لوليه ادع على من شئت وأحلف، فإن حلف أستحق الدية، وإن نكل حلف المدعى عليه على النفي وسقطت المطالبة، وذلك لأن الدم لا يجب إلا بالطلب، وإذا عرفت هذا الاختلاف وعدم المستند القوي في أي هذه الأقوال، وقد عرفت أن سند الحديث قوي كما قاله المصنف علمت أن القول به أولى الأقوال . (المسئلة الثانية): في قوله «ومن قتل عمداً» فهو قود دليل على أن الذي يوجبه القتل عمداً هو القود عيناً، وفي المسئلة قولان: (الأول) أنه يجب القود عيناً، وإليه ذهب زيد بن علي وأبو حنيفة وجماعة، ويدل لهم قوله تعالى: ﴿كتب عليكم القصاص﴾^(١) وحديث «كتاب الله القصاص» قالوا: وأما الدية فلا تجب إلا إذا رضي الجاني، ولا يجبر الجاني على تسليمها . (والثاني): للهادوية وأحمد ومالك وغيرهم . وقول للشافعي أنه يجب بالقتل عمداً أحد أمرين القصاص أو الدية لقوله ﷺ: «من قتل له قتل فهو بخير النظرين إما أن يقيد وإما أين يدي» أخرجه أحمد والشيخان وغيرهم، وأجيب عنه بأن المراد من الحديث أن ولي المقتول مخير بشرط أن يرضى الجاني أن يغرم الدية،

(١) سورة البقرة، الآية: ١٧٨ .

قالوا: وفي هذا التأويل جمع بين الدليلين. قلنا: الاقتصار في الآية وفي بعض الأحاديث على بعض ما يجب لا يدل على أنه لا يجب غيره مما قام الدليل على وجوبه. وقد أخرج أحمد وأبو داود عن أبي شريح الخزاعي قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من أصيب بدم أو خبل - والخبل الجراح - فهو بالخيار بين إحدى ثلاث إما أن يقتص، أو يأخذ العقل، أو يعفو، فإن أراد الرابعة فخذوا على يديه، فإن قبل من ذلك شيئاً ثم عدا بعد ذلك فإن له النار».

١٥/١٢٠١ - وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «إِذَا أَمَسَكَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ وَقَتْلَهُ الْآخَرَ يُقْتَلُ الَّذِي قَتَلَ، وَيُحْبَسُ الَّذِي أَمَسَكَ». رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ، مَوْصُولًا وَمُرْسَلًا^(١)، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْقِطَّانِ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ. إِلَّا أَنَّ الْبَيْهَقِيَّ رَجَّحَ الْمُرْسَلَ.

— (وعن ابن عمر، رضي الله عنهما، عن رسول الله ﷺ قال: إذا أمسك الرجل الرجل وقتله الآخر يقتل الذي قتل ويحبس الذي أمسك. رواه الدارقطني موصولاً ومرسلاً وصححه ابن القطان ورجاله ثقات إلا أن البيهقي رجح المرسل) قال الحافظ ابن كثير في الإرشاد: وهذا الإسناد على شرط مسلم. قلت: إشارة إلى إسناد الدارقطني، فإنه رواه من حديث أبو داود الحفري عن الثوري عن إسماعيل بن أمية عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ الحديث ثم قال: قال الحافظ البيهقي ما رواه غير أبي داود الحفري عن الثوري وغيره عن إسماعيل بن أمية مرسلاً، وهذا هو الصحيح. والحديث دليل على أنه ليس على الممسك سوى حبسه ولم يذكر قدر مدته، فهي راجعة إلى نظر الحاكم، وأن القود أو الدية على القاتل، وإلى هذا ذهب الهادوية والحنفية والشافعية للحديث ولقوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾^(٢) وذهب مالك والنخعي وابن أبي ليلى إلى أنهما يقتلان جميعاً، إذ هما مشتركان في قتله، فإنه لولا الإمساك ما قتل. وأجيب بأن النص منع الإلحاق، فإن حكم ذلك حكم الحافر للبئر والمردى إليها، فإن الضمان على المردى دون الحافر اتفاقاً ولكن الحديث الآتي دليل للأولين.

١٢٠١ - أخرجه الدارقطني في كتاب: الحدود، باب: الحدود والديات (الحديث ١٤٠/٣)، وأخرجه البيهقي في كتاب: الجنایات، باب: ما جاء في أمر السيد عبده (الحديث ٥٠/٨).

(١) زيادة من نسخة م، والسياق يقتضي هذه الزيادة بدليل أن البيهقي رجح المرسل على الموصول.

(٢) سورة البقرة، الآية: ١٩٤.

١٦/١٢٠٢ — وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْبَيْلَمَانِيِّ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَتَلَ مُسْلِمًا بِمُعَاهِدٍ. وَقَالَ: «أَنَا أَوْلَى مَنْ وَفَى بِذِمَّتِهِ». أَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ هَكَذَا مُرْسَلًا، وَوَصَلَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، بِذِكْرِ ابْنِ عُمَرَ فِيهِ، وَإِسْنَادُ الْمَوْصُولِ وَاهٍ.

— (وعن عبد الرحمن بن البيلماني) بفتح الموحدة وسكون المثناة التحتية وفتح اللام ضعفه جماعة فلا يحتج بما انفرد به إذا وصل، فكيف إذا أرسل، فكيف إذا خالف؟ وفيه إبراهيم بن محمد بن أبي ليلي ضعيف (أن النبي ﷺ قتل مسلماً بمعاهد وقال: أنا أولى من وفى بدمته. أخرجه عبد الرزاق هكذا مرسلًا ووصله الدارقطني بذكر ابن عمر فيه وإسناد الموصول واه). تقدم الكلام في الحديث قريباً.

١٢٠٢/م — ٠٠٠ — وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: «قُتِلَ غُلامٌ غِيلَةً، فَقَالَ عُمَرُ: لَوْ أَشْتَرَكُ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ بِهِ». أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ.

— (وعن ابن عمر، رضي الله عنهما، قال: قتل غلام غيلة) بكسر الغين المعجمة وسكون المثناة التحتية أي سراً (فقال عمر رضي الله عنه لو اشترك فيه أهل صنعاء لقتلتهم به. أخرجه البخاري) وأخرجه ابن أبي شيبة من وجه آخر عن نافع أن عمر «قتل سبعة من أهل صنعاء برجل». وأخرجه في الموطأ بسند آخر من حديث ابن المسيب «أن عمر قتل خمسة أو ستة برجل قتلوه غيلة وقال: لو تمالأ عليه أهل صنعاء لقتلتهم به جميعاً». وللحديث قصة أخرجه الطحاوي، والبيهقي عن ابن وهب قال: حدثني جرير بن حازم أن المغيرة بن حكيم الصنعاني حدثه عن أبيه «أن امرأة بصنعاء غاب عنها زوجها وترك في حجرها ابناً له من غيرها غلاماً يقال له أصيل، فأتخذت المرأة بعد زوجها خليلاً فقالت له: إن هذا الغلام يفضحنا فأقتله فأبى فأمتنع منه فطاعها فأجتمع على قتل الغلام الرجل، ورجل آخر والمرأة وخادمها، فقتلوه ثم قطعوه أعضاء وجعلوه في عيبة وطرحوه في ركية في ناحية القرية ليس فيها ماء - وذكر القصة وفيها - فأخذ خليلها فأعترف ثم أعترف الباقون فكتب يعلى وهو يومئذ أمير بشأنهم إلى عمر رضي الله عنه فكتب عمر بقتلهم جميعاً وقال: والله لو أن أهل صنعاء أشركوا في قتله لقتلتهم أجمعين» وفي هذا دليل أن رأي عمر،

١٢٠٢ - أخرجه عبد الرزاق: ١٠١/١٠، وأخرجه الدارقطني في كتاب: الحدود، باب: الحدود والديات (الحديث ١٣٤/٣ - ١٣٥).

١٢٠٢ م - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: إذا أصاب قوم من رجل هل يعاقب أم يقتص منهم كلهم (الحديث ٦٨٩٦).

رضي الله عنه، أنه تقتل الجماعة بالواحد، وظاهره ولو لم يباشره كل واحد، ولذا قلنا إن فيه دليلاً لقول مالك والنخعي، وقول عمر: لو تمالأ أي توافق دليل على ذلك، وفي قتل الجماعة بالواحد مذاهب: (الأول) هذا وإليه ذهب جماهير فقهاء الأمصار، وهو مروى عن علي رضي الله عنه وغيره، وقد أخرج البخاري «عن علي رضي الله عنه في رجلين شهدا على رجل بالسرقة، فقطعه علي رضي الله عنه ثم أتياه بآخر فقالا: هذا الذي سرق وأخطأنا على الأول فلم يجز شهادتهما على الآخر وأغرمهما دية الأول وقال: لو أعلم أنكما تعمدتما لقطعكما» ولا فرق بين القصاص في الأطراف والنفس. (والثاني): للناصر والشافعي وجماعة ورواية عن مالك أنه يختار الورثة واحداً من الجماعة، وفي رواية عن مالك يقرع بينهم، فمن خرجت عليه القرعة قتل ويلزم الباؤون الحصنة من الدية، وحجتهم أن الكفاءة معتبرة ولا تقتل الجماعة بالواحد، كما لا يقتل الحر بالعبد، وأجيب بأنهم لم يقتلوا لصفة زائدة في المقتول، بل لأن كل واحد منهم قاتل: (والثالث): لربيعة وداود أنه لا قصاص على الجماعة، بل الدية رعاية للمماثلة ولا وجه لتخصيص بعضهم. هذه أقوال العلماء في المسألة، والظاهر قول داود، لأنه تعالى أوجب القصاص وهو المماثلة، وقد أنتفت هنا، ثم موجب القصاص هو الجناية التي تزهق الروح بها، فإن زهقت بمجموع فعلهم، فكل فرد ليس بقاتل فكيف يقتل عند الجمهور وإنما يصح على قول النخعي. وإن كان كل واحد قاتلاً بأنفراده لزم توارد المؤثرات على أثر واحد، والجمهور يمنعونه على أنه لا سبيل إلى معرفة أنه مات بفعلهم جميعاً أو بفعل بعضهم، فإن فرض معرفتنا بأن كل جناية قاتلة بأنفرادها لم يلزم أنه مات بكل منها فلا عبرة بالأسبق كما قيل. وأما حكم عمر، رضي الله عنه، ففعل صحابي لا تقوم به الحجة، ودعوى أنه إجماع غير مقبولة، وإذا لم يجب قتل الجماعة بالواحد فإنها تلزمهم دية واحدة، لأنها عوض عن دم المقتول. وقيل. تلزم كل واحد ونسب قائله إلى خلاف الإجماع هذا ما قرناه هنا، ثم قوي لنا قتل الجماعة بالواحد وحررنا دليله في حواشي ضوء النهار، وفي ذيلنا على الأبحاث المسددة.

١٧/١٢٠٣ - وَعَنْ أَبِي شُرَيْحٍ الْخَزَاعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «فَمَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ بَعْدَ مَقَاتِلِي هَذِهِ فَأَهْلُهُ بَيْنَ خَيْرَتَيْنِ: إِمَّا أَنْ يَأْخُذُوا الْعَقْلَ أَوْ يَقْتُلُوا». أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتَّسَائِيُّ .

١٢٠٣ - أخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: الإمام يأمر بالعمو في الدم (الحديث ٤٤٩٦)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: ولي العمد يرضى بالدية (الحديث ٤٨٠٠).

١٨/١٢٠٤ - وَأَصْلُهُ فِي الصَّحِيحَيْنِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ بِمَعْنَاهُ.

— (وعن أبي شريح) بضم الشين المعجمة وسكون المثناة التحتية فحاء مهملة (الخزاعي). بضم الخاء المعجمة فزاي بعد الألف عين مهملة واسمه عمرو بن خويلد وقيل غيره (قال: قال رسول الله: فمن قتل له قتيلاً بعد مقاتلي هذه فأهله بين خيرتين) بالحاء المعجمة فراء ثنية خيرة بينهما بقوله (إما أن يأخذوا العقل أو يقتلوا). أخرجه أبو داود والنسائي وأصله في الصحيحين من حديث أبي هريرة بمعناه) أصل الحديث أنه قال ﷺ في أثناء كلامه «ثم إنكم معشر خزاعة قتلتم هذا الرجل من هذيل وإني عاقله فمن قتل له - الحديث» وتقدم حديث أبي شريح فيه التخيير بين إحدى ثلاث ولا منافاة. قال في الهدي النبوي: إن الواجب أحد الشئتين إما القصاص أو الدية والخيرة في ذلك إلى الولي بين أربعة أشياء، العفو مجاناً، أو العفو إلى الدية، أو القصاص ولا خلاف في تخييره بين هذه الثلاثة والرابعة المصالحة إلى أكثر من الدية وفيه وجهان أحدهما أشهرهما مذهباً أي للحنابلة جوازه والثاني ليس له العفو على مال إلا الدية أو دونها وهذا أرجح دليلاً فإن اختار الدية سقط القود ولم يملك طلبه بعد وهذا مذهب الشافعي وإحدى الروايتين عن مالك وتقدم القول الثاني أن موجه القود عيناً وليس له العفو إلى الدية إلا برضا الجاني وتقدم المختار.

١ - باب: الدِّيَات

الديات بتخفيف المثناة التحتية جمع دية كعدات جمع عدة. أصل دية ودية بكسر الواو مصدر ودي القتل يديه إذا أعطى وليه ديته، حذف فاء الكلمة وعوضت عنها تاء التأنيث كما في عدة، وهي أسم لأعم مما فيه القصاص وما لا قصاص فيه.

١/١٢٠٥ - عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ رَضِيِّ اللَّهِ عَنْهُمْ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ - فَذَكَرَ الْحَدِيثَ، وَفِيهِ: «أَنَّ مَنْ أَعْتَبَطَ

١٢٠٤ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: من قُتل له قتيلاً فهو بخير النظرين (الحديث ٦٨٨٠)، وأخرجه مسلم في كتاب: الحج، باب: تحريم مكة وصيدها (الحديث ١٣٥٥).
١٢٠٥ - أخرجه أبو داود في كتاب: المراسيل (الحديث ٢١٣)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: العقول (الحديث ٥٧) و(الحديث ٥٨) و(الحديث ٥٩)، وأخرجه ابن حبان في كتاب: التاريخ، باب: كتب النبي ﷺ (الحديث ٦٥٥٩)، وأخرجه ابن الجارود (الحديث ٧٨٠)، وأخرجه أحمد: ١٨٣/٢.

مُؤْمِنًا قَتْلًا عَنْ بَيْتَةٍ فَإِنَّهُ قَوْدٌ، إِلَّا أَنْ يَرْضَى أَوْلِيَاءُ الْمَقْتُولِ، وَإِنَّ فِي النَّفْسِ الدِّيَةَ مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْأَنْفِ إِذَا أُوعِبَ جَدْعُهُ الدِّيَةُ، وَفِي الْعَيْنَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَةُ، وَفِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي الذَّكْرِ الدِّيَةُ، وَفِي الْبَيْضَتَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي الصُّلْبِ الدِّيَةُ، وَفِي الرَّجْلِ الْوَاحِدَةِ نِصْفُ الدِّيَةِ، وَفِي الْمَأْمُومَةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ، وَفِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ، وَفِي الْمُنْقَلَةِ خَمْسَ عَشْرَةَ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي كُلِّ إِصْبَعٍ مِنْ أَصَابِعِ الْيَدِ وَالرَّجْلِ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي السِّنِّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْمَوْضِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بِالْمَرْأَةِ، وَعَلَى أَهْلِ الذَّهَبِ أَلْفُ دِينَارٍ. أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي الْمَرَاسِيلِ، وَالنَّسَائِيُّ، وَابْنُ خُزَيْمَةَ (وَابْنُ الْجَارُودِ، وَابْنُ حِبَانَ^(١))، وَأَحْمَدُ، وَأَخْتَلَفُوا فِي صِحَّتِهِ.

— (عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم) بالحاء المهملة مفتوحة وسكون الزاي وهو تابعي ولي القضاء في المدينة لعمر بن عبد العزيز أسمه كنيته (عن أبيه عن جده) عمرو بن حزم (أن النبي ﷺ كتب إلى أهل اليمن فذكر الحديث) أوله من «محمد النبي إلى شرحبيل بن عبد كلال ونعيم بن عبد كلال والحارث بن عبد كلال قيل ذي رعين أما بعد» إلى آخر ما هنا (وفيه أن من أعتبط) بالعين المهملة بعدها مثناة فوقية ثم موحدة آخرها طاء مهملة أي: من قتل قتيلًا بلا جناية منه ولا جريرة توجب قتله (مؤمنًا قتلًا عن بينة فإنه قود إلا أن يرضى أولياء المقتول) فيه دليل على أنهم مخيرون كما قررناه (وإن في النفس الدية مائة من الإبل) بدل من الدية (وفي الأنف إذا أوعب) بضم الهمزة وسكون الواو وكسر العين المهملة فموحدة (جدعه) أي: قطع جميعه (الدية، وفي اللسان الدية) إذا قطع من أصله أو ما يمنع منه الكلام (وفي الشفتين الدية، وفي الذكر الدية) إذا قطع من أصله (وفي البيضتين الدية وفي الصلب الدية، وفي العينين الدية، وفي الرجل الواحدة نصف الدية) إذا قطعت من مفصل الساق (وفي المأمومة) هي الجناية التي بلغت أم الرأس، وهي الدماغ أو الجلد الرقيقة عليها (ثلث الدية، وفي الجائفة). قال في القاموس: هي الطعنة تبلغ الجوف ومثله في غيره (ثلث الدية، وفي المنقلة) اسم فاعل من نقل مشدد القاف، وهي

(١) في نسخة م: ابن حبان وابن الجارود بتقديم وتأخير.

التي تخرج منها صغار العظام وتنتقل من أماكنها. وقيل: التي تنقل العظم أي تكسره (خمس عشرة من الإبل، وفي كل إصبع من أصابع اليد والرجل عشر من الإبل، وفي السن خمس من الإبل وفي الموضحة) اسم فاعل من أوضح، وهي التي توضح العظم وتكشفه (خمس من الإبل، وإن الرجل يقتل بالمرأة، وعلى أهل الذهب ألف دينار. أخرجه أبو داود في المراسيل والنسائي وابن خزيمة وابن الجارود وابن حبان وأحمد واختلفوا في صحته) قال أبو داود في المراسيل: قد أسند هذا ولا يصح، والذي قال في إسناده سليمان بن داود وهم إنما هو ابن أرقم. وقال أبو زرعة: عرضته على أحمد فقال: سليمان بن داود هذا ليس بشيء. وقال ابن حبان: سليمان بن داود اليماني ضعيف، وسليمان بن داود الخولاني ثقة وكلاهما يرويان عن الزهري، والذي روى حديث الصدقات هو الخولاني، فمن ضعفه إنما ظن أن الراوي هو اليماني. وقال الشافعي: لم ينقلوا هذا الحديث حتى ثبت عندهم أنه كتاب رسول الله ﷺ. قال ابن عبد البر: هذا كتاب مشهور عند أهل السير معروف ما فيه وعند أهل العلم معرفة تغني شهرتها عن الإسناد، لأنه أشبه المتواتر لتلقي الناس إياه بالقبول والمعرفة. قال العقيلي: حديث ثابت محفوظ إلا أنا نرى أنه كتاب غير مسموع عن من فوق الزهري. وقال يعقوب بن سفيان لا أعلم في الكتب المنقولة كتاباً أصح من كتاب عمرو بن حزم، فإن الصحابة والتابعين يرجعون إليه ويدعون رأيهم. قال ابن شهاب: قرأت في كتاب رسول الله ﷺ لعمرو بن حزم حين بعثه إلى نجران، وكان الكتاب عند أبي بكر بن حزم. وصححه الحاكم وابن حبان والبيهقي. وقال أحمد: أرجو أن يكون صحيحاً. وقال الحافظ ابن كثير في الإرشاد بعد نقله كلام أئمة الحديث فيه ما لفظه: قلت: وعلى كل تقدير فهذا الكتاب متداول بين أئمة الإسلام قديماً وحديثاً يعتمدون عليه، ويفزعون في مهمات هذا الباب إليه، ثم ذكر كلام يعقوب بن سفيان. وإذا عرفت كلام العلماء هذا عرفت أنه معمول به، وأنه أولى من الرأي المحض، وقد أشتمل على مسائل فقهية: (الأولى) فيمن قتل مؤمناً اعتباطاً أي بلا جنابة منه ولا جريرة توجب قتله كما قدمناه. وقال الخطابي: اعتبط بقتله أي قتله ظلماً لا عن قصاص، وقد روي الاعتباط بالغين المعجمة كما يفيد تفسيره في سنن أبي داود، فإنه قال: إنه سئل يحيى بن يحيى الغساني عن الاعتباط فقال: القاتل الذي يقتل في الفتنة فيرى أنه في هدى لا يستغفر الله تعالى منه، فهذا يدل أنه من الغبطة الفرح والسرور وحسن الحال، فإذا كان المقتول مؤمناً وفرح بقتله، فإنه داخل في هذا الوعيد. ودل على أنه يجب القود إلا أن يرضى أولياء المقتول، فإنهم مخيرون بينه وبين الدية كما سلف. (الثانية): أنه دل على أن قدر الدية مائة من الإبل، وفيه دليل أيضاً على أن الإبل هي الواجبة، وأن سائر الأصناف ليست بتقدير شرعي، بل هي مصالحة وإلى هذا ذهب القاسم

والشافعي . وأما أسنانها فسيأتي في حديث بعد هذا بيانها، إلا أن قوله في هذا الحديث : «وعلى أهل الذهب ألف دينار» ظاهره أنه أصل أيضاً على أهل الذهب والإبل أصل على أهل الإبل، ويحتمل أن ذلك مع عدم الإبل، وأن قيمة المائة منها ألف دينار في ذلك العصر، ويدل لهذا ما أخرجه أبو داود والنسائي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده «أن رسول الله ﷺ كان يقوم دية الخطأ على أهل القرى أربعمئة دينار أو عدلها من الورق، ويقومها على أثمان الإبل إذا غلت رفع من قيمتها، وإذا هاجت ورخصت نقص من قيمتها. وبلغت على عهد رسول الله ﷺ ما بين أربعمئة إلى ثمانمئة وعدلها من الورق ثمانية آلاف درهم، قال: وقضى على أهل البقر مائتي بقرة، ومن كان دية عقله في الشاء بألفي شاة». وأخرج أبو داود عن ابن عباس، رضي الله عنهما، «أن رجلاً من بني عدي قتل فجعل رسول الله ﷺ ديته اثني عشر ألفاً» ومثله عند الشافعي وعند الترمذي وصرح بأنها اثنا عشر ألف درهم، وعند أهل العراق أنها من الورق عشرة آلاف درهم، ومثله عن عمر رضي الله عنه وذلك بتقويم الدينار بعشرة دراهم، وأنفقوا على تقويم المثقال بها في الزكاة. وأخرج أبو داود عن عطاء أن رسول الله ﷺ «قضى في الدية على أهل الإبل مائة من الإبل، وعلى أهل البقر مائتي بقرة، وعلى أهل الشاء ألفي شاة، وعلى أهل الحبل مائتي حلة، وعلى أهل القمح شيئاً لم يحفظه محمد بن إسحاق» وهذا يدل على تسهيل الأمر، وأنه ليس يجب على من لزمته الدية إلا من النوع الذي يجده ويعتاد التعامل به في ناحيته، وللعلماء هنا أقاويل مختلفة، وما دلت عليه الأحاديث أولى بالاتباع، وهذا التقديرات الشرعية كما عرفت. وقد استبدل الناس عرفاً في الديات وهو تقديرها بسبعمائة قرش. ثم إنهم يجمعون عروضاً يقطع فيها بزيادة كثيرة في أثمانها، فتكون الدية حقيقة نصف الدية الشرعية، ولا أعرف لهذا وجهاً شرعياً، فإنه أمر صار مانوساً ومن له الدية لا يعذر عن قبول ذلك، حتى أنه صار من الأمثال «قطع دية» إذا قطع شيء بثمن لا يبلغه (المسألة الثالثة) قوله: «وفي الأنف إذا أوعب جدعه» أي: أستوصل، وهو أن يقطع من العظم المنحدر من مجمع الحاجبين، فإن فيه الدية وهذا حكم مجمع عليه. وأعلم أن الأنف مركب من أربعة أشياء: من قصبه ومارن، وأرنبة، وروثة، فالقصبه هي العظم المنحدر من مجمع الحاجبين، والمارن هو الغضروف الذي يجمع المنخرين، والروثة بالراء وبالمثلثة طرف الأنف، وفي القاموس المارن الأنف، أو طرفه، أو ما لان منه. وأختلف إذا جنى على أحد هذه فقيل: تلزم حكومة عند الهادي. وذهب الناصر والفقهاء إلى أن في المارن دية، لما رواه الشافعي عن طاوس قال: عندنا في كتاب رسول الله ﷺ «في الأنف إذا قطع مارنه مائة من الإبل» قال الشافعي: وهذا أبين من حديث

آل حزم. وفي الروثة نصف الدية، لما أخرجه البيهقي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: «قضى النبي ﷺ إذا قطعت ثدوة الأنف بنصف العقل خمسون من الإبل، أو عدلها من الذهب، أو الورق» قال في النهاية: الثدوة هنا روثة الأنف وهي طرفه ومقدمه. (المسألة الرابعة): قوله: «وفي اللسان الدية» أي: إذا قطع من أصله كما هو ظاهر الإطلاق وهذا مجمع عليه، وكذا إذا قطع منه ما يمنع الكلام. وأما إذا قطع ما يبطل بعض الحروف فحصته معتبرة بعدد الحروف. وقيل: بحروف اللسان فقط وهي ثمانية عشر حرفاً، لا حروف الحلق وهي ستة، ولا حروف الشفة وهي أربعة، والأول أولى، لأن النطق لا يتأتى إلا باللسان. (المسألة الخامسة) قوله: «وفي الشفتين الدية» واحدهما شفة بفتح الشين وتكسر كما في القاموس، وحد الشفتين من تحت المنخرين إلى منتهى الشدقين في عرض الوجه، وفي طوله من أعلى الذقن إلى أسفل الخدين، وهو مجمع عليه. وأختلف إذا قطع إحدهما، فذهب الجمهور إلى أن في كل واحدة نصف الدية على السواء. وروي عن زيد بن ثابت أن في العليا ثلثاً وفي السفلى ثلثين، إذ منافعها أكثر لحفظها للطعام والشراب (السادسة) قوله: «وفي الذكر الدية» هذا إذا قطع من أصله وهو مجمع عليه، فإن قطع الحشفة ففيها الدية عند مالك وبعض الشافعية وأختره المهدي كمذهب الهاديوية وظاهر الحديث أنه لا فرق بين العنين وغيره والكبير والصغير وإليه ذهب الشافعي. وعند الأكثر أن في ذكر الخصي والعنين حكومة (السابعة) قوله «وفي البيضتين الدية» وهو حكم مجمع عليه، وفي كل واحدة نصف الدية. وفي البحر عن علي، رضي الله عنه، وعن ابن المسيب رضي الله عنه أن في البيضة اليسرى ثلثي الدية، لأن الولد يكون منها، وفي اليمنى ثلث الدية. (الثامنة): أن في الصلب الدية وهو إجماع، والصلب بالضم والتحريك عظم من لدن الكاهل إلى العجب بفتح العين المهملة وسكون الجيم أصل الذنب كالمصالبة قال تعالى: ﴿يُخْرِجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ﴾^(١) فإن ذهب المني مع الكسر فديتان. (التاسعة): أفاد أن في العينين الدية وهو مجمع عليه، وفي إحدهما نصف الدية، وهذا في العين الصحيحة. وأختلف في الأعور إذا ذهب عينه بالجناية فذهب الهادي والحنفية والشافعية إلى أنه يجب فيها نصف الدية، إذ لم يفصل الدليل وهو هذا الحديث، وقياساً على من له يد واحدة فإنه ليس له إلا نصف الدية وهو مجمع عليه. وذهب جماعة من الصحابة ومالك وأحمد إلى أن الواجب فيها دية كاملة، لأنها في معنى العينين، وأختلفوا

(١) سورة الطارق، الآية: ٧

إذا جنى على عين واحدة فالجمهور على ثبوت القود لقوله تعالى: ﴿والعين بالعين﴾^(١) وعن أحمد أنه لا قود فيها. (العاشرة): قوله وفي الرجل الواحدة نصف الدية، وحد الرجل التي تجب فيها الدية من مفصل الساق، فإن قطع من الركبة لزم الدية وحكومة في الزائد. وأعلم أنه ذكر البيهقي عن الزهري أنه قرأ في كتاب عمرو بن حزم وفي الأذن خمسون من الإبل، قال: روي عن عمر وعلي أنهما قضيا بذلك. وروي البيهقي من حديث معاذ أنه قال: وفي السمع مائة من الإبل، وفي العقل مائة من الإبل. وقال البيهقي: إسناده ليس بقوي. قال ابن كثير: لأنه من رواية رشدين بن سعد المصري وهو ضعيف. قال زيد بن أسلم: مضت السنة أن في العقل إذا ذهب الدية رواه البيهقي. (الحادية عشرة): أنه دل على أن في المأمومة والجائفة وتقدم تفسيرهما في كل واحدة ثلث الدية. قال الشافعي: لا أعلم خلافاً أن رسول الله ﷺ قال في الجائفة ثلث الدية، ذكره ابن كثير في الإرشاد. وقال في نهاية المجتهد: اتفقوا على أن الجائفة من جراح الجسد لا من جراح الرأس، وأنه لا يقاد منها، وأن فيها ثلث الدية، وأنها جائفة متى وقعت في الظهر والبطن. وأختلفوا إذا وقعت في غير ذلك من الأعضاء فنفذت إلى تجويفه، فحكى مالك عن سعيد بن المسيب أن في كل جراحة نافذة إلى تجويف عضو من الأعضاء أي عضو كان ثلث دية ذلك العضو. وأختره مالك، وأما سعيد فإنه قاس ذلك على الجائفة على نحو ما روي عن عمر رضي الله عنه، في موضحة الجسد. (الثانية عشرة): في المنقلة خمس عشرة من الإبل وتقدم تفسيرها. (الثالثة عشرة): أفاد أن في كل أصبع عشراً من الإبل، سواء كانت من اليدين أو الرجلين، فإن فيها عشراً وهو رأي الجمهور، وفي حديث عمرو بن شعيب مرفوعاً بلفظ: «والأصابع سواء» أخرجه أحمد وأبو داود، وقد كان لعمر في ذلك رأي آخر ثم رجع إلى الحديث لما روي له. (الرابعة عشرة): أنه يجب في كل سن خمس من الإبل وعليه الجمهور، وفيه خلاف ليس له دليل يقاوم الحديث. (الخامسة عشرة): أنه يلزم في الموضحة خمس من الإبل وإليه ذهب الهادوية والفريقان، وفيه خلاف ليس له ما يقاوم النص. (فائدة): روى البيهقي عن زيد بن ثابت أن في الهاشمة عشراً من الإبل وحكاه البيهقي عن عدد من أهل العلم، وروى عبد الله بن أحمد أن عمر بن الخطاب، رضي الله عنه، «قضى في رجل ضرب فذهب سمعه وبصره وعقله ونكاحه بأربع ديات» رواه عبد الله بن أحمد وروى النسائي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله ﷺ «قضى في العين

العوراء السادة لمكانها إذا طمست بثلاث ديتها، وفي اليد الشلاء إذا قطعت بثلاث ديتها، وفي السن السوداء إذا نزعت بثلاث ديتها» ذكره ابن كثير في الإرشاد. وأما قوله: «وإن الرجل يقتل بالمرأة» فتقدم الكلام فيه.

١٢٠٦/٢ - وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «دِيَةُ الْخَطَاِ أَخْمَاساً عِشْرُونَ حَقَّةً، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً، وَعِشْرُونَ بَنَاتِ مَخَاضٍ، وَعِشْرُونَ بَنَاتِ لُبُونٍ، وَعِشْرُونَ بَنِي لُبُونٍ». أَخْرَجَهُ الدَّارِقُطْنِيُّ، وَأَخْرَجَهُ الْأَزْبَعَةُ، بِلَفْظٍ: «وَعِشْرُونَ بَنِي مَخَاضٍ». بَدَلَ بَنِي لُبُونٍ (١) لُبُونٍ، وَإِسْنَادُ الْأَوَّلِ أَقْوَى، وَأَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ مَوْقُوفاً، وَهُوَ أَصَحُّ مِنَ الْمَرْفُوعِ.

— (وعن ابن مسعود، رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال: دية الخطأ أخماساً) أي: تؤخذ أو تجب بينه بقوله (عشرون حقة وعشرون جذعة وعشرون بنات مخاض وعشرون بنات لبون وعشرون بني لبون). أخرجه الدارقطني، وأخرجه الأربعة بلفظ وعشرون بني مخاض بدل بني لبون وإسناد الأول أقوى) أي: من إسناد الأربعة، فإن فيه خشف بن مالك الطائي. قال الدارقطني: إنه رجل مجهول، وفيه الحجاج بن أرطاة. وأعلم أنه أعترض البيهقي على الدارقطني. وقال: إن جعله لبني اللبون غلط منه، ثم قال البيهقي: والصحيح أنه موقوف على عبد الله بن مسعود، والصحيح عن عبد الله أنه جعل أحد أخماسها بني المخاض لا كما توهم شيخنا الدارقطني رحمه الله تعالى. والحديث دليل على أن دية الخطأ تؤخذ أخماساً كما ذكر، وإليه ذهب الشافعي ومالك وجماعة من العلماء، وإلى أن الخامس بنو لبون، وعن أبي حنيفة أنه بنو مخاض كما في رواية الأربعة، وذهب الهادي وآخرون إلى أنها تؤخذ أرباعاً بإسقاط بني اللبون، وأستدل له بحديث لم يثبتته الحفاظ، وذهبوا إلى أنها أرباع مطلقاً. وذهب الشافعي ومالك إلى أن الدية تختلف باعتبار العمد وشبه العمد والخطأ فقالوا: إنها في العمد وشبه العمد تكون أثلاثاً كما في الخطأ. وأما التعليل في الدية، فإنه

١٢٠٦ - أخرجه الدارقطني في كتاب: الحدود، باب: الحدود (الحديث ١٧٢/٣)، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: الدية كم هي (الحديث ٤٥٤٥)، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: ما جاء في الدية كم هي من الإبل؟ (الحديث ١٣٨٦)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: ذكر أسنان دية الخطأ (الحديث ٤٨١٦)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الحدود، باب: المختين (الحديث ٢٦٣١)، وأخرجه ابن أبي شيبة: ٢٧٣/٦.

(١) زيادة من نسخة م.

ثبت عن عمر وعثمان ، رضي الله عنهما ، فيمن قتل في الحرم بدية وثلاث تغليظاً ، وثبت عن جماعة القول بذلك ويأتي الكلام فيه . (وأخرجه) أي الحديث ابن مسعود (ابن أبي شيبة من وجه آخر موقوفاً) علي ابن مسعود (وهو أصح من المرفوع) .

٣/١٢٠٧ — وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالتِّرْمِذِيُّ، مِنْ طَرِيقِ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا رَفَعَهُ: «الدِّيةُ ثَلَاثُونَ حِقَّةً، وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً، وَأَرْبَعُونَ خَلْفَةً فِي بَطُونِهَا أَوْلَادُهَا» .

— (وأخرجه أبو داود والترمذي من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رفعه) إلى النبي ﷺ (الدية ثلاثون جذعة وثلاثون حقة وأربعون خلفه في بطونها أولادها) وقد تقدم تفسير هذه الأسنان في الزكاة .

تغليظ الدية

٤/١٢٠٨ — وَعَنْ أَبِي عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «إِنَّ^(١) أَعْتَى النَّاسَ عَلَى اللَّهِ ثَلَاثَةٌ: مَنْ قَتَلَ فِي حَرَمِ اللَّهِ، أَوْ قَتَلَ غَيْرَ قَاتِلِهِ أَوْ قَتَلَ لِذَحْلِ الْجَاهِلِيَّةِ». أَخْرَجَهُ أَبُو حَبَانَ، فِي حَدِيثٍ صَحَّحَهُ.

— (وعن ابن عمر ، رضي الله عنهما ، عن النبي ﷺ قال : إن أعتى) بفتح الهمزة وسكون العين المهملة فمثناة فوقية فألف مقصورة ، اسم تفضيل من العتو ، وهو التجبر . (الناس على الله ثلاثة من قتل في حرم الله . أو قتل غير قاتله . أو قتل لذحل) بفتح الذال المعجمة وسكون الحاء المهملة ، الثأر وطلب المكافأة بجناية جنيت عليه من قتل أو غيره (الجاهلية . أخرجه ابن حبان في حديث صححه) الحديث دليل على أن هؤلاء الثلاثة أزيد في العتو على غيرهم من العتاة (الأول) : من قتل في الحرم فمعصية قتله تزيد على معصية من قتل في غير الحرم ، وظاهره العموم لحرم مكة والمدينة ، ولكن الحديث ورد في غزاة الفتح في رجل قتل بالمزدلفة ، إلا أن السبب لا يخص به إلا أن يقال الإضافة عهدية والمعهود حرم مكة . وقد ذهب الشافعي إلى التغليظ في الدية على من وقع منه قتل الخطأ في الحرم ، أو قتل محرماً من النسب ، أو قتل في الأشهر الحرم قال : لأن الصحابة غلظوا في هذه

١٢٠٧ - أخرجه أبو داود في كتاب : الديات ، باب : الدية كم هي (الحديث ٤٥٤١) ، وأخرجه الترمذي في كتاب : الديات ، باب : ما جاء في الدية كم هي من الإبل (الحديث ١٣٨٧) .

١٢٠٨ - أخرجه ابن حبان في كتاب : الجنائيات ، باب : القصاص (الحديث ٥٩٩٦) .

(١) في نسخة م : وإن بزيادة (واو) .

الأحوال. وأخرج السدي عن مرة عن ابن مسعود قال: «ما من رجل يهيم بسيئة فتكتب عليه إلا أن رجلاً لو هم بعدن أن يقتل رجلاً بالبيت الحرام، إلا أذاقه الله تعالى من عذاب أليم» وقد رفعه في رواية. قلت: وهذا مبني على أن الظرف في قوله تعالى: «ومن يرد فيه بإلحاد بظلم نذقه من عذاب أليم»^(١) متعلق بغير الإرادة، بل بالإلحاد وإن كانت الإرادة في غيره والآية محتملة. وورد في التعليل في الدية حديث عمرو بن شعيب مرفوعاً بلفظ «عقل شبه العمد مغلظ مثل قتل العمد ولا يقتل صاحبه وذلك أن ينزو الشيطان بين الناس فتكون دماء في غير ضغينة ولا حمل سلاح» رواه أحمد وأبو داود. (والثاني): من قتل غير قاتله أي: من كان له دم عند شخص فيقتل رجلاً آخر غير من عنده له الدم، سواء كان له مشاركة في القتل أو لا. (الثالث) قوله: «أو قتل لذحل الجاهلية» تقدم تفسير الذحل وهو العداوة أيضاً. وقد فسر الحديث حديث أبي شريح الخزاعي أنه ﷺ قال: «أعتى الناس من قتل غير قاتله، أو طلب بدم في الجاهلية من أهل الإسلام، أو بصر عينه ما لم تبصر» أخرجه البيهقي.

٥/١٢٠٩ - وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْخَطَاِ وَشِبْهِ الْعُمْدِ - مَا كَانَ بِالسُّوْطِ وَالْعَصَا - مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فِي بَطُونِهَا أَوْلَادُهَا». أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ ، وَالنَّسَائِيُّ ، وَابْنُ مَاجَةَ ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَبَّانَ .

— (وعن عبد الله بن عمرو بن العاص، أن رسول الله ﷺ قال: ألا إن دية الخطأ وشبه العمد ما كان بالسوط والعصا مائة من الإبل منها أربعون في بطونها أولادها أخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه وصححه ابن حبان) قال ابن القطان: هو صحيح ولا يضره الاختلاف. وتقدم الكلام في الحديث، وإنما ذكره المصنف تفسيراً للحديث الذي سلف من حديث عمرو بن شعيب، وفيه تغليظ عقل الخطأ ولم يبينه هنالك فينه هنا.

(١) سورة الحج، الآية: ٢٥.

١٢٠٩ - أخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: في الخطأ شبه العمد (الحديث ٤٥٤٧)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: دية شبه العمد (الحديث ٤٨٠٥)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الديات، باب: دية شبه العمد مغلظة (الحديث ٢٦٢٧)، وأخرجه ابن حبان في كتاب: الديات، باب: ذكر وصف الدية في قتل... (الحديث ٦٠١١).

١٢١٠/٦ - وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «هَذِهِ وَهَذِهِ سَوَاءٌ». يَعْنِي: الْخِنْصَرَ وَالْإِبْهَامَ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ، وَلِأَبِي دَاوُدَ، وَالتِّرْمِذِيِّ: «[دِيَةُ الْأَصَابِعِ]»^(١) سَوَاءٌ، وَالْأَسْنَانَ سَوَاءً: الثَّنِيَّةُ وَالضَّرْسُ سَوَاءٌ». وَلِابْنِ حِبَّانَ: «دِيَةُ أَصَابِعِ الْيَدَيْنِ وَالرِّجْلَيْنِ سَوَاءً، عَشْرَةٌ مِنَ الْإِبِلِ لِكُلِّ إِصْبَعٍ».

— (وعن ابن عباس، رضي الله عنه، عن رسول الله ﷺ قال: هذه وهذه سواء يعني الخنصر والإبهام. رواه البخاري ولأبي داود والترمذي) أي: من حديث ابن عباس (دية الأصابع سواء). هذا أعم من الأول (والأسنان سواء) زاده بياناً بقوله (الثنية والضرس سواء) فلا يقال الدية على قدر النفع والضرر أنفع في المضع (ولابن حبان) أي: من حديث ابن عباس (دية أصابع اليدين والرجلين سواء عشرة من الإبل لكل أصبع) وقد قدمنا الكلام في هذا مستوفي.

١٢١١/٧ - وَعَنْ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ رَفَعَهُ قَالَ: «مَنْ تَطَبَّبَ - وَلَمْ يَكُنْ بِالطَّبِّ مَعْرُوفًا - فَأَصَابَ نَفْسًا فَمَا دُونَهَا، فَهُوَ ضَامِنٌ». أَخْرَجَهُ الدَّارِقُطْنِيُّ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَهُوَ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيِّ وَغَيْرِهِمَا، إِلَّا أَنَّ مَنْ أَرْسَلَهُ أَقْوَى مِمَّنْ وَصَلَهُ.

— (وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رفعه قال: من تطبب) أي: تكلف الطب ولم يكن طبيباً كما يدل له صيغة تفعل (ولم يكن بالطب معروفاً فأصاب نفساً فما دونها فهو ضامن). أخرجه الدارقطني وصححه الحاكم، وهو عند أبي داود والنسائي وغيرهما، إلا أن من أرسله أقوى ممن وصله) الحديث دليل على تضمين المتطبب ما أتلفه من نفس فما دونها، سواء أصاب بالسراية أو بالمباشرة، وسواء كان عمداً أو خطأ، وقد ادعى على هذا

١٢١٠ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: دية الأصابع (الحديث ٦٨٩٥)، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: دية الأعضاء (الحديث ٤٥٥٨)، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: دية الأصابع (الحديث ١٣٩٢)، وأخرجه ابن حبان في كتاب: الديات، باب: ذكر وصف الدية في قتيل الخطأ... (الحديث ٦٠١٢).

(١) في نسخة م: الأصابع.

١٢١١ - أخرجه الدارقطني في كتاب: الحدود، باب: الحدود (الحديث ١٩٦/٣)، وأخرجه الحاكم في كتاب: الطب، باب: إذا اشتد الحر فاستعينوا بالحجامة (الحديث ٢١٢/٤)، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: فيمن تطبب بغير علم (الحديث ٤٥٨٦)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: صفة شبه العمدة وعلى من دية الأجنة (الحديث ٤٨٣٤).

الإجماع. وفي نهاية المجتهد إذا أعنت أي المتطبب كان عليه الضرب والسجن والدية في ماله. وقيل: على العاقلة. وأعلم أن المتطبب هو من ليس له خبرة بالعلاج، وليس له شيخ معروف، والطبيب الحاذق هو من له شيخ معروف، وثق من نفسه بجودة الصنعة وإحكام المعرفة. قال ابن القيم في الهدي النبوي: إن الطبيب الحاذق هو الذي يراعي في علاجه عشرين أمراً وسردها هنالك، قال: والطبيب الجاهل إذا تعاطى علم الطب أو علمه ولم يتقدم له به معرفة، فقد هجم بجهله على إتلاف الأنفس، وأقدم بالتهور على ما لا يعلمه، فيكون قد غرر بالعليل فيلزمه الضمان. وهذا إجماع من أهل العلم. قال الخطابي: لا أعلم خلافاً في أن المعالج إذا تعدى فتلف المريض كان ضامناً، والمتعاطي علماً أو عملاً لا يعرفه متعد، فإذا تولد من فعله التلف ضمن الدية وسقط عنه القود، لأنه لا يستبد بذلك دون إذن المريض وجناية الطبيب على قول عامة أهل العلم على عاقلته اهـ وأما إعنات الطبيب الحاذق، فإن كان بالسراية لم يضمن أتفاقاً، لأنها سراية فعل مأذون فيه من جهة الشرع ومن جهة المعالج، وهكذا سراية كل مأذون فيه لم يتعد الفاعل في سببه، كسراية الحد وسراية القصاص عند الجمهور، خلافاً لأبي حنيفة رضي الله عنه، فإنه أوجب الضمان بها. وفرق الشافعي بين الفعل المقدر شرعاً كالحد وغير المقدر كالتعزير، فلا يضمن في المقدر ويضمن في غير المقدر، لأنه راجع إلى الاجتهاد فهو في مظنة العدوان، وإن كان الإعنات بالمباشرة فهو مضمون عليه إن كان عمداً، وإن كان خطأ فعلى العاقلة.

١٢١٢/٨ - وَعَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «فِي الْمَوَاضِحِ خَمْسٌ، مِنْ الْإِبِلِ». رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالْأَرْبَعَةُ، وَزَادَ أَحْمَدُ: «وَالْأَصَابِعَ سِوَاءَ، كُلُّهُنَّ عَشْرٌ، عَشْرٌ، مِنْ الْإِبِلِ». وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الْجَارُودِ.

— (وعنه) أي: عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (أنه ﷺ قال: المواضح) جمع موضحة (خمس خمس من الإبل. رواه أحمد والأربعة. وزاد أحمد والأصابع سواء كلهن عشر من الإبل وصححه ابن خزيمة وابن الجارود) وهو يوافق ما تقدم في حديث كتاب عمرو بن حزم. وموضحة الوجه والرأس سواء بالإجماع، إذ هما كالعضو الواحد.

١٢١٢ - أخرجه أحمد: ٧٦/٥، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: ديات الأعضاء (الحديث ٤٥٦٦)، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: ما جاء في المواضحة (الحديث ١٣٩٠)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: المواضح (الحديث ٤٨٥٦)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الديات، باب: المواضحة (الحديث ٢٦٥٥)، وأخرجه أحمد: ٧٦/٥، وأخرجه ابن الجارود: (الحديث ٧٨٥).

ثبوت دية أهل الذمة

٩/١٢١٣ - وَعَنْهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «عَقْلُ أَهْلِ الذِّمَّةِ نِصْفُ عَقْلِ الْمُسْلِمِينَ». رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالْأَرْبَعَةُ . وَلَفْظُ أَبِي دَاوُدَ: «دِيَةُ الْمُعَاهَدِ نِصْفُ دِيَةِ الْحُرِّ». وَلِلنَّسَائِيِّ: «عَقْلُ الْمَرْأَةِ مِثْلُ عَقْلِ الرَّجُلِ حَتَّى يَبْلُغَ الثُّلُثَ مِنْ دِيَتِهَا». وَصَحَّحَهُ أَبُو خُزَيْمَةَ .

— (وعنه) أي: عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (قال: قال رسول الله ﷺ):
عقل أهل الذمة نصف عقل المسلمين. رواه أحمد والأربعة ولفظ أبي داود: دية المعاهد نصف دية الحر. وللنسائي عقل المرأة مثل عقل الرجل، حتى يبلغ الثلث من ديتها. وصححه ابن خزيمة) لكنه قال ابن كثير: إنه من رواية إسماعيل بن عياش، وهو إذا روى عن غير الشاميين لا يحتج به عند جمهور الأئمة وهذا منه. قلت: تعنتوا في إسماعيل بن عياش إذا روى عن غير الشاميين وقبوله في الشاميين، والذي يرجح عند الظن قبوله مطلقاً لثقتة وضبطه، وكأنه لذلك صحح ابن خزيمة هذه الرواية، وهي عن إسماعيل عن ابن جريج، وابن جريج ليس بشامي. وأعلم أنه أشتمل الحديث على مسألتين (الأولى): في دية أهل الذمة وهنا للعلماء ثلاثة أقوال: الأول أنها نصف دية المسلم كما أفاده الحديث. قال الخطابي في معالم السنن: ليس في دية أهل الكتاب شيء أبين من هذا. وإليه ذهب عمر بن عبد العزيز وعروة بن الزبير، وهو قول مالك وابن شبرمة وأحمد بن حنبل، غير أن أحمد قال: إذا كان القتل خطأ، فإن كان عمداً لم يقدر به وتضاعف عليه اثني عشر ألفاً. وقال أصحاب الرأي وسفيان الثوري دية دية المسلم، وهو قول الشعبي والنخعي، ويروى ذلك عن عمر وابن مسعود. وقال الشافعي وإسحاق بن راهويه: دية الثلث من دية المسلم أنتهى. فعرفت أن دليل القول الأول حديث الكتاب. وأستدل للقول الثاني وهو قول الحنفية، وإليه ذهب الهادوية بقوله تعالى: ﴿وإن كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة إلى أهله﴾^(١) قالوا: فذكر الدية والظاهر فيها الإكمال، وبما أخرجه البيهقي عن ابن جريج عن الزهري عن أبي هريرة قال: «كانت دية اليهودي والنصراني في زمن النبي ﷺ

١٢١٣ - أخرجه أحمد: ١٨٠/٢، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: في دية الذمي (الحديث ٤٥٦٥)، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: ما جاء في دية الكفار (الحديث ١٤١٣)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: كم دية الكافر (الحديث ٤٨٢٠)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الديات، باب: دية الكافر (الحديث ٢٦٤٤)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: عقل المرأة (الحديث ٤٨١٩).

(١) سورة النساء، الآية: ٩٢.

مثل دية المسلمين الحديث» وأجيب بأن الدية مجملة وحديث الزهري عن أبي هريرة مرسل، ومراسيل الزهري قبيحة، وذكروا آثاراً كلها ضعيفة الإسناد. ودليل القول الثالث هو مفهوم قوله في حديث عمرو بن حزم: «وفي النفس المؤمنة مائة من الإبل» فإنه دل على أن غير المؤمنة بخلافها، وكأنه جعل بيان هذا المفهوم ما أخرجه الشافعي نفسه عن ابن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه «قضى في دية اليهودي والنصراني بأربعة آلاف وفي دية المجوسي بثمانمائة». ومثله عن عثمان رضي الله عنه، فجعل قضاء عمر رضي الله عنه مبيناً للقدر الذي أجمله مفهوم الصفة، ولا يخفى أن دليل القول الأول أقوى، لا سيما وقد صحح الحديث إمامان من أئمة السنة. (المسألة الثانية): ما أفاده قوله وللنسائي أي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده «عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى يبلغ الثلث من ديتها» وهو دليل على أن أرش جراحات المرأة يكون كأرش جراحات الرجل إلى الثلث، وما زاد عليه كان جراحاتها مخالفة لجراحاته، والمخالفة بأن يلزم فيها نصف ما يلزم في الرجل، وذلك لأن دية المرأة على النصف من دية الرجل لقوله ﷺ في حديث معاذ: «دية المرأة على النصف من دية الرجل» وهو إجماع فيقاس عليه مفهوم المخالفة من أرش جراحة المرأة على الدية الكاملة. وإلى هذا ذهب الجمهور من الفقهاء، وهو قول عمر وجماعة من الصحابة. وذهب علي رضي الله عنه والهادوية والحنفية والشافعية إلى أن دية المرأة وجراحاتها على النصف من دية الرجل. وأخرج البيهقي عن علي أيضاً أنه كان يقول: «جراحات النساء على النصف من دية الرجل فيما قل وكثر» ولا يخفى أنه قد صحح ابن خزيمة حديث «إن عقل المرأة كعقل الرجل حتى يبلغ الثلث» فالعمل به متعين والظن به أقوى. وبه قال فقهاء المدينة السبعة وجمهور أهل المدينة، وهو مذهب مالك وأحمد، ونقله أبو محمد المقدسي عن عمر وابنه وقال: لا نعلم لهما مخالفاً من الصحابة إلا عن علي رضي الله عنه، ولا نعلم ثبوته عنه. قال ابن كثير: قلت: هو ثابت عنه، وفي المسألة أقوال أخر بلا دليل ناهض.

١٠/١٢١٤ - وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «عَقْلُ شِبْهِ الْعَمْدِ مُغَلَّظٌ مِثْلُ عَقْلِ الْعَمْدِ، وَلَا يُقْتَلُ صَاحِبُهُ، وَذَلِكَ أَنْ يَنْزَوْ الشَّيْطَانُ فَتَكُونَ دِمَاءً بَيْنَ النَّاسِ فِي غَيْرِ ضَغِينَةٍ وَلَا حَمَلٍ سِلَاحٍ». أَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ وَضَعَفَهُ.

— (وعنه): أي عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (قال: قال رسول الله ﷺ: عقل وشبه العمد مغلظ مثل عقل العمد) بينه في حديث أبي داود بلفظ مائة من الإبل منها أربعون في بطونها أولادها» وتقدم (ولا يقتل صاحبه) وبين شبه العمد بقوله: (وذلك أن ينزو الشيطان) النزو بفتح النون فزاي فواو أي: يشب (الشيطان فتكون دماء بين الناس في غير ضغينة ولا حمل سلاح. أخرجه الدارقطني وضعفه) وأخرجه البيهقي بإسناده ولم يضعفه. والحديث دليل أنه إذا وقع الجراح من غير قصد إليه لم يكن بسلاح، بل بحجر، أو عصاً أو نحوهما، فإنه لا قود فيه، وأنه شبه العمد فيلزم فيه الدية مغلظة كما تقدم في دية العمد. وقد تقدم أن الدية في العمد وشبه العمد تكون أثلاثاً عند الشافعي ومالك، وأنها أرباع عند الهادوية، وتقدم ذلك. وأما أنها تكون أخماساً كما أفاده حديث ابن مسعود الماضي في الخطأ، فتقدم أنه قال به أصحاب الرأي وغيرهم. وفيه دليل على إثبات شبه العمد، وقدمنا أنه الحق.

١٢١٥/١١ — عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: «قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلًا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَجَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ دِيَتَهُ أَتْنِي عَشَرَ أَلْفًا». رَوَاهُ الْأَرْبَعَةُ، وَرَجَّحَ النَّسَائِيُّ، وَأَبُو حَاتِمٍ، إِرسَالَهُ.

— (وعن ابن عباس، رضي الله عنهما، قال: قتل رجل رجلاً على عهد رسول الله ﷺ فجعل النبي ﷺ ديته أثنى عشر ألفاً) بين البيهقي أن المراد درهماً (رواه الأربعة ورجح النسائي وأبو حاتم إرساله) وقد أخرج البيهقي عن علي رضي الله عنه وعائشة وأبي هريرة وعمربن الخطاب رضي الله عنهم مثل هذا. وإنما رجح النسائي وأبو حاتم إرساله، لما قاله البيهقي إن محمد بن ميمون راويه عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن عكرمة عن ابن عباس إنما قال: لنا فيه عن ابن عباس مرة واحدة، وأكثر ما كان يقول عن عكرمة عن النبي ﷺ أنه انتهى. قلت: وزيادة العدل مقبولة، وكونه قالها مرة واحدة كاف في الرفع، فإنه لو اقتصر عليها الحكم برفع الحديث فأرسله مراراً لا يقدح في رفعه مرة واحدة. وإلى هذا ذهب أكثر العلماء. وذهب الهادوية وأهل العراق أنها عشرة

١٢١٥ - أخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: الدية كم هي (الحديث ٤٥٤٦)، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: الدية كم هي من الدراهم (الحديث ١٣٨٨)، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: ذكر الدية من الورق (الحديث ٤٨١٧)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الديات، باب: دية الخطأ (الحديث ٢٦٢٩).

آلاف درهم. وأستدل له في البحر بقوله: لقول علي به وهو توقيف انتهى. إلا أنه لم يطرد هذا فيما ينقله عن علي رضي الله عنه، بل تارة يقول مثل هذا، وتارة يقول: إن قول علي أجتهد ولا يلزمننا. ودعوى التوقيف غير صحيحة إذ مثل هذا فيه للاجتهاد مسرح.

١٢/١٢١٦ - وَعَنْ أَبِي رَمْثَةَ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَمَعِيَ ابْنِي فَقَالَ: «مَنْ هَذَا؟» فَقُلْتُ: ابْنِي وَأَشْهَدُ بِهِ. فَقَالَ: «أَمَا إِنَّهُ لَا يَجْنِي عَلَيْكَ وَلَا تَجْنِي عَلَيْهِ». رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ، وَأَبْنُ الْجَارُودِ.

— (وعن أبي رمثة) بكسر الراء وسكون الميم وبالمثلثة، أسمه رفاعة بن يثربي، بفتح المثناة التحتية وسكون المثناة فراء فموحدة فياء النسبة، قدم على النبي ﷺ وعداده في أهل الكوفة (قال: أتيت النبي ﷺ ومعني أبنني، فقال: من هذا؟ فقلت: أبنني وأشهد به، قال: أما إنه لا يجني عليك ولا تجني عليه. رواه النسائي وأبو داود وصححه ابن خزيمة وابن الجارود) وأخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث عمرو بن الأحوص، أنه شهد حجة الوداع مع النبي ﷺ فقال: «لا يجني جان إلا على نفسه ولا يجني جان على ولده» وفي الباب روايات أخر تعضده. والجنایة الذنب أو ما يفعله الإنسان مما يوجب عليه العقاب أو القصاص. وفيه دلالة على أنه لا يطالب أحد بجنایة غيره، سواء كان قريباً كالأب والولد وغيرهما أو أجنبياً، فالجاني يطلب وحده بجنایته ولا يطالب بجنایته غيره قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾^(١) فإن قلت: قد أمر الشارع بتحمل العاقلة الدية في جنایة الخطأ والقسامة. قلت: هذا مخصص من الحكم العام. وقيل: إن ذلك ليس من تحمل الجنایة، بل من باب التعاضد والتناصر فيما بين المسلمين.

٢ - بَابُ: دَعْوَى الدَّمِّ وَالْقَسَامَةِ

القسامة بفتح القاف وتخفيف المهملة مصدر أقسم قسماً وقسامة. وهي الأيمان تقسم على أولياء القتيل إذا ادعوا الدم أو على المدعى عليهم الدم. وخص القسم على الدم بالقسامة. قال إمام الحرمين: القسامة عند أهل اللغة أسم للقوم الذين يقسمون وعند الفقهاء أسم للأيمان. وفي القاموس القسامة الجماعة يقسمون على الشيء يأخذونه

١٢١٦ - أخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: هل يؤخذ أحد بجزيرة غيره (الحديث ٤٨٤٧)، وأخرجه أبو داود في كتاب: الديات، باب: لا يؤخذ أحد بجزيرة أخيه أو أبيه (الحديث ٤٤٩٥).

(١) سورة الإسراء، الآية: ١٥.

أو يشهدون . وفي الضياء القسامة الأيمان تقسم على خمسين رجلاً من أهل البلد أو القرية التي يوجد فيها القتل لا يعلم قاتله ولا يدعي أولياؤه قتله على أحد بعينه .

١/١٢١٧ - عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ رِجَالٍ مِنْ كِبَرَاءِ قَوْمِهِ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ، وَمُحَيِّصَةَ بْنَ مَسْعُودٍ، خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ مِنْ جَهْدِ أَصَابِهِمْ، فَأَتَى مُحَيِّصَةُ فَأَخْبَرَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ قَدْ قُتِلَ وَطُرِحَ فِي عَيْنٍ، فَأَتَى يَهُودَ . فَقَالَ : أَنْتُمْ وَاللَّهِ قَتَلْتُمُوهُ، قَالُوا : وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ، فَأَقْبَلَ هُوَ وَأَخُوهُ حُوَيْصَةَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْلٍ، فَذَهَبَ مُحَيِّصَةُ لِيَتَكَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : «كَبُرَ كَبْرٌ» . يُرِيدُ السَّنَّ، فَتَكَلَّمَ حُوَيْصَةُ، ثُمَّ تَكَلَّمَ مُحَيِّصَةُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : «إِنَّمَا أَنْ يَدُوا صَاحِبِكُمْ، وَإِنَّمَا أَنْ يَأْذَنُوا بِحَرْبٍ» . فَكَتَبَ إِلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ . فَكَتَبُوا : إِنَّا وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ، فَقَالَ لِحُوَيْصَةَ، وَمُحَيِّصَةَ، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْلٍ : «اتَّخِلْفُونَ وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ؟» . قَالُوا : لَا . قَالَ : «فِيخْلِفُ^(١) لَكُمْ يَهُودُ؟» . قَالُوا : لَيْسُوا مُسْلِمِينَ، فَوَدَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ عِنْدِهِ، فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ مِائَةَ نَاقَةٍ، قَالَ سَهْلٌ : فَلَقَدْ رَكَضْتَنِي مِنْهَا نَاقَةٌ حَمْرَاءُ . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

— (عن سهل بن أبي حثمة) بفتح المهملة وسكون المثناة، وأسم أبي حثمة عبد الله بن ساعدة بن عامر أوسي أنصاري (عن رجال من كبراء قومه أن عبد الله بن سهل ومحبيصة) بضم الميم فحاء مهملة فمشناة تحتية مشددة فصاد مهملة (ابن مسعود خرجا إلى خيبر من جهد) بضم الجيم وفتحها المشقة هنا (أصابهم فأتى محبيصة) مغير الصيغة (فأخبر أن عبد الله بن سهل قد قتل وطرح) مغيران أيضاً (في عين فأتى) أي : محبيصة (يهود) اسم جنس يجمع على يهدان (فقال : أنتم والله قتلتموه، قالوا : والله ما قتلناه فأقبل هو وأخوه حويصة) بضم المهملة وفتح الواو فمشناة تحتية فصاد مهملة مشددة (وعبد الرحمن بن سهل فذهب محبيصة ليتكلم) وكان أصغر من حويصة . وفي رواية فبدأ عبد الرحمن يتكلم، وكان

١٢١٧ - أخرجه البخاري في كتاب : الديات، باب : القسامة (الحديث ٦٨٩٨)، وأخرجه مسلم في كتاب :

القسامة، باب : القسامة (الحديث ١٦٦٩) .

(١) في نسخة م : فَخْلِفُ .

أصغر القوم (فقال رسول الله ﷺ: كبر كبر) بلفظ الأمر فيهما الثاني تأكيد للأول (يريد السن) مدرج تفسير لقوله «كبر» أي: يتكلم من كان أكبر سناً (فتكلم حويصة ثم تكلم محيصة، فقال رسول الله ﷺ: إما أن يدوا) أي: اليهود (صاحبكم) أي: عبد الله بن سهل (وإما أن يأذنوا بحرب فكتب) أي: رسول الله ﷺ (إليهم في ذلك) أي: فيما ذكر من أنهم قتلوا عبد الله (فكتبوا) أي: اليهود (إنا والله ما قتلناه فقال) أي النبي ﷺ (لحويصة ومحيصة وعبد الرحمن بن سهل: أتحنفون وتستحقون دم صاحبكم، قالوا: لا) وفي رواية عند مسلم قالوا: لم نحضر ولم نشهد. وفي بعض ألفاظ البخاري أنه قال لهم: تأتون بالبينة؟ قالوا: ما لنا بينة، فقال: أتحنفون؟ (قال: فتحلف لكم يهود، قالوا: ليسوا مسلمين) وفي لفظ قالوا: لا نرضى بأيمان اليهود. وفي لفظ كيف نأخذ بأيمان كفار (فواده) القصاص عند كمال شروطها لقوله في الحديث: «تستحقون قتلكم أو صاحبكم بأيمان خمسين منكم على رجل منهم فيدفع بذمته» وقوله: «دم صاحبكم» في لفظ مسلم «يقسم خمسون منكم على رجل منهم فيدفع بذمته» وإن كان قوله: «إما أن يدوا صاحبكم الحديث» يشعر بعدم القصاص، إلا أن هذا التصريح في رواية مسلم أقوى في القول بالقصاص. وهذا مذهب أهل المدينة، فإن كانت الدعوى على واحد معين ثبت القود عليه، وإن كانت على جماعة حلفوا وثبتت عليهم الدية عند الشافعية. وفي قول يجب عليهم القصاص، والأول الصحيح عنه، فإن كان الوارث واحداً حلف خمسين يمينا، فإن الأيمان لازمة للورثة ذكورا كانوا أو إناثاً عمداً كان أو خطأ هذا مذهب الشافعي. ومنها أن يبدأ المدعين في القسامة بخلاف غيرها من الدعاوى كما في هذه الرواية، ويدل له حديث أبي هريرة «البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه إلا في القسامة» وفي إسناده لين، إلا أنه قد أخرجه البيهقي من حديث عمرو بن شعيب ولم يتكلم فيه. قالوا: ولأن جنبه المدعي إذا قويت بشهادة أو شبهة صارت اليمين له، وهنا الشبهة قوية فصار المدعي في القسامة مشابهاً للمدعى عليه المتأيد بالبراءة الأصلية. وذهبت الهادوية والحنفية وآخرون، إلى أنه يحلف المدعى عليه ولا يمين على المدعين، فيحلف خمسون رجلاً من أهل القرية ما قتلناه ولا علمنا قاتله. وإلى هذا جنح البخاري. وذلك لأن الروايات اختلفت في ذلك في قصة الأنصار ويهود خيبر، فيرد المختلف إلى المتفق عليه من أن اليمين على المدعى عليه، فإن حلفوا فهل تلزمهم الدية أم لا؟ ذهبت الهادوية إلى أنها تلزمهم الدية بعد الأيمان. وذهب آخرون إلى أنهم إذا حلفوا خمسين يمينا برئوا ولا دية عليهم. وعليه تدل قصة أبي طالب الآتية. وأستدل الجماعة المذكورة ومن معهم في إيجاب الدية بأحاديث لا تقوم بها حجة، لعدم صحة رفعها عند

أئمة هذا الشأن. وقوله: (فوداه رسول الله ﷺ من عنده) وفي لفظ (أنه وداه من إبل الصدقة) فقيل: المراد به أنه اقترضها منها، وأنه لما تحملها ﷺ للإصلاح بين الطائفتين كان حكمها حكم القضاء عن الغارم، لما غرمه لإصلاح ذات البين فلم يأخذها ﷺ لنفسه، فإن الصدقة لا تحل له، ولكن جرى إعطاء الدية منها مجرى إعطائها في الغرم لإصلاح ذات البين. وأما من قال إنه ﷺ أعطى ذلك من سهم الغارمين فلا يصح، فإن غارم أهل الذمة لا يعطى من الزكاة كذا قيل. قلت: وفيه نظر، فإن اليهود لم تلزمهم الدية، لأنه لم يحلف المدعون كما عرفت، فما وداه ﷺ إلا تبرعاً منه لثلاث يهدر دمه. وأما رواية النسائي أنه ﷺ قسمها على اليهود وأعانهم ببعضها فقال ابن القيم: إن هذا ليس بمحفوظ، فإن الدية لا تلزم المدعى عليهم بمجرد دعوى القتل، بل لا بد من إقرار أو بينة أو أيمان المدعين، ولم يوجد هنا شيء من ذلك. وقد عرض رسول الله ﷺ على المدعين أن يحلفوا فأبوا فكيف يلزم اليهود بالدية بمجرد الدعوى؟ انتهى. قلت: ويظهر لي أنه ليس في هذا الحديث حكم منه ﷺ بالقسامة أصلاً كما أفاده الحديث، وإنما دل الحديث على حكاية للواقع لا غير وذكر لهم ﷺ قصة الحكم على التقديرين، ومن ثمة كتب إلى يهود بعد أن دار بينهم الكلام المذكور وسيأتي تحقيقه. وقوله: «فكتبوا والله ما قتلنا» فيه دليل على الاكتفاء بالمكاتبة وبخبر الواحد مع إمكان المشافهة (فائدة): اختار مالك إجراء هذه الدعوى في الأموال، فأجاز شهادة المسلوبين على السالبيين وإن كانوا مدعين قال: لأن قاطع الطريق إنما يفعل ذلك مع الغفلة والانفراد عن الناس انتهى. ولا يخفى أنه لا يتم هذا إلا بعد ثبوت أنه ﷺ حكم بالقسامة. وعرفناك هنا عدم نهوض ذلك، وسنزيده بياناً عن قريب، وإذا ثبت فهذا قياس من مالك مصادم لنص «البينة على المدعي واليمين على المنكر» إلا أن يكون مذهبه جواز تخصيص عموم النص بالقياس. وللعلماء كلام في حجية العام بعد تخصيصه.

٢/١٢١٨ - وَعَنْ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَقْرَأَ الْقُسَامَةَ عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَقَضَى بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَيْنَ نَاسٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فِي قَتِيلٍ أَدْعَوْهُ عَلَى الْيَهُودِ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ .

— (وعن رجل من الأنصار أن رسول الله ﷺ أقر القسامة على ما كانت عليه في الجاهلية، وقضى بها رسول الله ﷺ بين ناس من الأنصار في قتيل أدعوه على اليهود. رواه مسلم) قوله: «على ما كانت عليه في الجاهلية» كأنه أشار إلى ما أخرجه البخاري في قصة

الهاشمي في الجاهلية وفيها «أن أبا طالب قال للقاتل اختر منا إحدى ثلاث إن شئت أن تؤدي مائة من الإبل فإنك قتلت صاحبنا خطأ، وإن شئت حلف خمسون من قومك أنك لم تقتله، وإن أبيت قتلناك به» وفيه دليل على ثبوت القتل بالقسامة. وأعلم أنا قد أشرنا إلى أنه يثبت القسامة إلا الجماهير كما قررناه عنهم. وذهب سالم بن عبد الله وعمر بن عبد العزيز وأبو قلابة وابن عليه والناصر إلى عدم شرعيتها، لمخالفتها الأصول المتقررة شرعاً، فإن الأصل أن البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه. وبأن الأيمان لا تأثير لها في إثبات الدماء، وبأن الشرع ورد بأنه لا يجوز الحلف إلا على ما علم قطعاً أو شوهد حساً وبأنه ﷺ لم يحكم بها، وإنما كانت حكماً جاهلياً فتلطف بهم رسول الله ﷺ ليريهم كيف لا يجري الحكم بها على أصول الإسلام. وبيان أنه لم يحكم بها أنهم لما قالوا له: وكيف نحلف ولم نحضر ولم نشاهد؟ لم يبين لهم أن هذا الحلف في القسامة من شأنه ذلك، وأنه حكم الله فيها وشرعه، بل عدل إلى قوله: يحلف لكم يهود، فقالوا: ليسوا بمسلمين، فلم يوجب ﷺ عليهم ويبين لهم أن ليس لكم إلا اليمين من المدعى عليهم مطلقاً مسلمين كانوا أو غيرهم، بل عدل إلى إعطاء الدية من عنده ﷺ، ولو كان الحكم ثابتاً بها لبين وجهه لهم، بل تقريره ﷺ لهم على أنه لا حلف إلا على شيء مشاهد مرئي، دليل على أنه لا حلف في القسامة، ولأنه لم يطلب ﷺ اليهود للإجابة عن خصومهم في دعواهم. فالفصاة منادية بأنها لم تخرج مخرج الحكم الشرعي، إذ لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة فهذا أقوى دليل بأنها ليست حكماً شرعياً، وإنما تلطف ﷺ في بيان أنها ليست بحكم شرعي بهذا التدرج المنادى بعدم ثبوتها شرعاً، وأقرهم ﷺ بأنهم لا يحلفون على ما لا يعلمونه، ولا شاهده، ولا حضروه، ولم يبين لهم بحرف واحد أن أيمان القسامة من شأنها أن تكون على ما لا يعلم. وبذا تعرف بطلان القول، بأن في القصة دليلاً على الحكم على الغائب، إذ لا حكم فيها أصلاً. وبطلان الجواب عن كونها مخالفة للأصول، بأنها مخصصة من الأصول، لأن القسامة سنة مستقلة بنفسها منفردة مخصصة للأصول كسائر المخصصات للحاجة إلى شرعيتها، حيطة لحفظ الدماء، وردع المعتدين. ووجه بطلانه أنه فرع ثبوت الحكم بها عن الشارع، فلو ثبت الحكم بها لكان هذا جواباً حسناً. وأما ما في حديث مسلم أنه ﷺ «أقر القسامة على ما كانت عليه في الجاهلية وقضى بها بين ناس من الأنصار في قتيل أدعوه على اليهود» فهو إخبار عن القصة التي في حديث سهل بن أبي حثمة. وقد عرفت أنه ﷺ لم يقض بها فيه كما قررناه. وقد عرفت من حديث أبي طالب أنها كانت في الجاهلية على أن يؤدي الدية القاتل لا العاقلة، كما قال أبو طالب: إما أن تؤدي مائة من الإبل، فإنه ظاهر أنها من ماله لا من عاقلته، أو يحلف خمسون من قومك أو تقتل. وهنا

في قصة خبير لم يقع شيء من ذلك، فإن المدعى عليهم لم يحلفوا، ولم يسلموا دية، ولم يطلب منهم الحلف. وليس هذا قدحاً في رواية الراوي من الصحابة، بل في أستنباطه، لأنه قد أفاد حديثه أنه أستنبط قضاء رسول الله ﷺ بالقسامة من قصة أهل خبير، وليس في تلك القصة قضاء. وعدم صحة الاستنباط جائز على الصحابي وغيره اتفاقاً، وإنما روايته للحديث بلفظه أو بمعناه هي التي يتعين قبولها. وأما قول أبي الزناد «قتلنا بالقسامة والصحابة متوافرون إنني لأرى أنهم ألف رجل فما اختلف منهم أثنان» فإنه قال في فتح الباري: إنما نقله أبو الزناد عن خارجة بن زيد بن ثابت. كما أخرجه سعيد بن منصور والبيهقي في رواية عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه، وإلا فأبي الزناد لا يثبت أنه رأى عشرة من الصحابة فضلاً عن ألف أنتهى.

قلت: لا يخفى أنه تقرير لما رواه أبو الزناد لثبوت ما رواه عن خارجة بن زيد الفقيه الثقة، وإنما دلس أبو الزناد بقوله: «قتلنا» وكأنه يريد قتل معشر المسلمين وإن لم يحضرهم، ثم لا يخفى أن غايته بعد ثبوته عن خارجة فعل جماعة من الصحابة، وليس بإجماع حتى يكون حجة. ولا شك في ثبوت فعل عمر بالقسامة، وإن اختلف عنه في القتل بها، إنما نزاعنا في ثبوت حكمه ﷺ بها فإنه لم يثبت.

٣ - باب: قتال أهل البغي

البغي مصدر بغي عليه بفتح الغين المعجمة بغيأ بفتح الموحدة وسكون المعجمة علا وظلم وعدل عن الحق وله معان كثيرة، وذكر الشارح رحمه الله معناه الاصطلاحي هنا وساقه على اصطلاح الهادوية، وقد أبنا ما فيه في حواشي ضوء النهار ولم نذكر هنا لعدم انطباق الأحاديث عليه.

١/١٢١٩ - عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السَّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

١٢١٩ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: قول الله تعالى: ﴿ومن أحيأها...﴾ (الحديث ٦٨٧٤)، وأخرجه مسلم في كتاب: الإيمان، باب: قول النبي ﷺ: «من حمل علينا السلاح فليس منا» (الحديث ١٠٠).

— (عن ابن عمر، رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله ﷺ: من حمل علينا السلاح فليس منا. متفق عليه) أي: من حمله لقتال المسلمين بغير حق، كنى بحمله عن المقاتلة، إذ القتل لازم لحمل السيف في الأغلب، ويحتمل أنه لا كناية فيه. وأن المراد حمله حقيقة لإرادة القتال، ويدل له قوله علينا. وقوله: (فليس منا) تقدم بيانه بأن المراد ليس على طريقتنا وهدينا، فإن طريقتنا ﷺ نصر المسلم، والقتال دونه لا ترويعه وإخافته وقاتله. وهذا في غير المستحل، فإن أستحل القتال للمسلم بغير حق، فإنه يكفر بأستحلاله المحرم القطعي. والحديث دليل على تحريم قتال المسلم والتشديد فيه، وأما قتال البغاة من أهل الإسلام، فإنه خارج من عموم هذا الحديث بدليل خاص.

٢/١٢٢٠ — وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ خَرَجَ عَنِ الطَّاعَةِ، وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ، وَمَاتَ فَمِيتَةٌ جَاهِلِيَّةٌ». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

— (وعن أبي هريرة، رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال: من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة ومات فميتته ميتة) بكسر الميم مصدر نوعي (جاهلية أخرجته مسلم) قوله: «عن الطاعة» أي: طاعة الخليفة الذي وقع الاجتماع عليه، وكأن المراد خليفة أي قطر من الأقطار، إذ لم يجمع الناس على خليفة في جميع البلاد الإسلامية من أثناء الدولة العباسية، بل أستقل أهل كل إقليم بقائم بأمرهم، إذ لو حمل الحديث على خليفة أجمع عليه أهل الإسلام، لقلت فائدته وقوله: «وفارق الجماعة» أي: خرج عن الجماعة الذين أتفقوا على طاعة إمام انتظم به شملهم، وأجمعت به كلمتهم، وحاطهم عن عدوهم. قوله: «فميتته ميتة جاهلية» أي: منسوبة إلى أهل الجاهل. والمراد به من مات على الكفر قبل الإسلام، وهو تشبيه لميتة من فارق الجماعة بمن مات على الكفر، بجامع أن الكل لم يكن تحت حكم إمام، فإن الخارج عن الطاعة كأهل الجاهلية لا إمام له. وفي الحديث دليل على أنه إذا فارق أحد الجماعة، ولم يخرج عليهم، ولا قاتلهم، إنا لا نقاتله لنرده إلى الجماعة ويدعن للإمام بالطاعة، بل نخليه وشأنه، لأنه لم يأمر ﷺ بقتاله، بل أخبر عن حال موته وأنه كأهل الجاهلية، ولا يخرج بذلك عن الإسلام. ويدل له ما ثبت من قول علي رضي الله عنه للخوارج: «كونوا حيث شئتم، وبيننا وبينكم أن لا تسفكوا دماً حراماً ولا تقطعوا سبيلاً ولا تظلموا أحداً، فإن فعلتم نفذت إليكم بالحرب» وهذا ثابت عنه بألفاظ مختلفة. أخرجه أحمد والطبراني والحاكم من طريق عبد الله بن شداد قال عبد الله بن شداد: فوالله

ما قتلهم حتى قطعوا السبيل وسفكوا الدم الحرام . فدل على أن مجرد الخلاف على الإمام لا يوجب قتال من خالفه .

٣/١٢٢١ - وَعَنْ أُمِّ سَلْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «تَقْتُلُ عَمَّارًا الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ .

— (وعن أم سلمة، رضي الله عنها، قالت: قال رسول الله ﷺ: تقتل عماراً الفتنه الباغية . رواه مسلم) تمامه في مسلم: «يدعوهم إلى الجنة ويدعونه إلى النار» قال ابن عبد البر: تواترت الأخبار بهذا، وهو من أصح الحديث . وقال ابن دحية: لا مطعن في صحته، ولو كان غير صحيح لرده معاوية، وإنما قال معاوية: قتله من جاء به، ولو كان في شك لرده وأنكره، حتى أجاب عمرو بن العاص على معاوية فقال: فرسول الله ﷺ قتل حمزة . وأما ما نقله المصنف في التلخيص، وتبعه الشارح في نقله، من أنه نقل ابن الجوزي عن خلاد في العلل، أنه حكى عن أحمد أنه قال: قد روي هذا الحديث من ثمانية وعشرين طريقاً ليس فيها طريق صحيح . وحكى أيضاً عن أحمد وابن معين وابن أبي خيثمة أنهم قالوا: لم يصح . فقد أجاب السيد محمد بن إبراهيم الوزير عن هذا بقوله: الاسترواح إلى ذكر هذا الخلاف الساقط من غير بيان لبطلانه من مثل ابن حجر عصبية شنيعة . فأما ابن الجوزي فلم يعرف هذا الشأن . وقد ذكر الذهبي في ترجمته في التذكرة كثرة خطئه في مصنفاته، فهو أجهل وأحقر من أن ينتهز لمعارضة أئمة الحديث وفرسانه وحفاظه، كأبن عبد البر والبخاري ومسلم والحميدي . وقد رواه كاملاً أبو داود والترمذي والذهبي والحاكم وابن خزيمة والقرطبي والإسماعيلي والبرقاني وأمثالهم . وقد ذكر جملة منهم تواتره وصحته، وجماعة منهم إجماع أهل السنة وأهل الفقه وأهل العلم على ذلك، وذكره القرطبي في آخر تذكرته، والحاكم في علوم الحديث له، وحكاه عن ابن خزيمة المعروف بإمام الأئمة، ولم يحك أحد عنهم خلافاً في ذلك . وأما الذهبي فإنه حقق صحة دعواه بما أورده من الطرق الصحيحة الجملة . والمنع من الصحة بمجرد العصبية من غير حجة صنيع من لا علم له، بل من لا عقل له ولا حياء . انتهى .

(قلت): ولا يخفى أن ابن الجوزي نقل عن أحمد عدم صحته، وليس له هو قدح في صحته حتى يقال إنه أحقر من أن ينتهز لمعارضة أئمة الحديث وفرسانه وحفاظه، فالأولى

١٢٢١ - أخرجه مسلم في كتاب: الفتن، باب: لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل... (الحديث ٧٣).

في الجواب عن نقل ابن الجوزي ما قاله السيد محمد أيضاً: إنه قد روى يعقوب بن شيبه الإمام الثقة الحافظ عن أحمد بن حنبل أنه قال فيه: إنه حديث صحيح سمعه عنه يعقوب وقد سئل عنه. ذكره الذهبي في ترجمة عمار في النبلاء. ويؤيده أنه رواه أحمد عن جماعة كثيرة من الصحابة، وكان يرى الضرب على روايات الضعاف والمنكرات. وهذا يدل على بطلان ما حكاه ابن الجوزي، وإلا فغايبته أنه قد تعارض عن أحمد القولان فيطرح، وفي تصحيح غيره ما يغني عنه كما لا يخفى. وأما الحكاية عن ابن معين وابن أبي خيثمة، فإنه رواها المصنف بصيغة التمريض ولم ينسبها. إلى راو فيتكلم عليها. والحديث دليل على أن الفئة الباغية معاوية ومن في حزبه، والفئة المحقة علي رضي الله عنه ومن في صحبته. وقد نقل الإجماع من أهل السنة بهذا القول جماعة من أئمتهم كالعامري وغيره وأوضحناه في الروضة الندية.

١٢٢٢/٤ - وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «هَلْ تَدْرِي يَا ابْنَ أُمِّ عَبْدِ، كَيْفَ حُكِمَ اللَّهُ فِيمَنْ بَغَى مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ؟». قَالَ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ. قَالَ: «لَا يُجْهَزُ عَلَى جَرِيحِهَا وَلَا يُقْتَلُ أَسِيرُهَا، وَلَا يُطَلَّبُ هَارِبُهَا، وَلَا يُقَسَّمُ فَيْئُهَا». رَوَاهُ الْبَزَّازُ، وَالْحَاكِمُ. وَصَحَّحَهُ فَوْهَمٌ، لِأَنَّ فِي إِسْنَادِهِ كَوْثَرَ بْنَ حَكِيمٍ وَهُوَ مَتْرُوكٌ.

١٢٢٢ م/٤ - وَصَحَّ عَنْ عَلِيٍّ مِنْ طَرُقٍ نَحْوَهُ مَوْقُوفًا. أَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَالْحَاكِمُ.

— (وعن ابن عمر، رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله ﷺ: هل تدري يا ابن أم عبد) هو ابن مسعود، لأنه المعروف بذلك، وكأنه رواه عنه ابن عمر رضي الله عنهما، أو سمع النبي ﷺ يحدثه (كيف حكم الله فيمن بغى من هذه الأمة قال: الله ورسوله أعلم قال: لا يجهز على جريحها) أي: لا يتم قتل من كان جريحاً من البغاة (ولا يقتل أسيرها، ولا يطلب هاربها، ولا يقسم فيئها). رواه البزار والحاكم وصححه فوهم لأن في إسناده كوثر) بفتح الكاف وسكون الواو ومثلثة مفتوحة فراء (ابن حكيم وهو متروك وصح عن علي نحوه من طرق موقوفة). أخرجه ابن أبي شيبه والحاكم في الميزان كوثر بن حكيم عن عطاء ومكحول، وهو كوفي نزل حلب قال ابن معين: ليس بشيء. وقال أحمد بن حنبل:

١٢٢٢ - أخرجه الحاكم في كتاب: قتال أهل البغي، باب: حكم البغاة من هذه الأمة (الحديث ١٥٥/٢).

أحاديثه بواطيل انتهى . قال ابن عدي : هذا حديث غير محفوظ . وأما الرواية عن علي عليه السلام ، فرواها البيهقي وغيره . وفي الحديث مسائل : (الأولى) جواز قتال البغاة ، وهو إجماع لقوله تعالى : ﴿فقاتلوا التي تبغي﴾^(١) قلت : والآية دالة على الوجوب . وبه قالت الهاديوية ، ولكن شرطوا ظن الغلبة . وعند جماعة من العلماء أن قتالهم أفضل من قتال الكفار ، قالوا : لما يلحق المسلمين من الضرر منهم . وأعلم أن يتعين أولاً قبل قتالهم دعاؤهم إلى الرجوع عن البغي ، وتكرير الدعاء كما فعل علي رضي الله عنه في الخوارج ، فإنهم لما فارقه أرسل إليهم ابن عباس ، فناظرهم فرجع منهم أربعة آلاف وكانوا ثمانية آلاف ، وبقي أربعة أبوا أن يرجعوا وأصروا على فراقه ، فأرسل إليهم «كونوا حيث شئتم وبيننا وبينكم أن لا تسفكوا دمأ حراماً ولا تقطعوا سبيلاً ولا تظلموا أحداً» فقتلوا عبد الله بن خباب صاحب رسول الله ﷺ ، ثم بقروا بطن سريته وهي حبلية ، وأخرجوا ما في بطنها فبلغ علياً كرم الله وجهه ، فكتب إليهم أفيدونا بقاتل عبد الله بن خباب فقالوا : كلنا قتله فأذن حينئذ في قتالهم ، وهي روايات ثابتة ساقها المصنف في فتح الباري . (المسألة الثانية) : أنه لا يجهز على جريحها ، وهو من أجهز على الجريح ، وجهز أي بت قتله وأسرعه وتمم عليه ، ودليله قوله : ولا يجهز على جريحها . وأخرج البيهقي أن علياً عليه السلام قال لأصحابه يوم الجمل : «إذا ظهرتم على القوم فلا تطلبوا مدبراً ، ولا تجهزوا على جريح ، وأنظروا ما حضرت به الحرب من آتته فأقبضوه ، وما سوى ذلك فهو لورثته» . قال البيهقي : هذا منقطع والصحيح أنه لم يأخذ شيئاً ولم يسلب شيئاً . ودل الحديث أيضاً على أنه لا يقتل أسير البغاة قالوا : وهذا خاص بالبغاة ، لأن قتالهم إنما هو لدفعهم عن المحاربة . ودل الحديث أيضاً على أنه لا يطلب هاربها ، وظاهره ولو كان متحيزاً إلى فئة . وإلى هذا ذهب الشافعي قال : لأن القصد دفعهم في تلك الحال وقد وقع . وذهبت الهاديوية والحنفية إلى أن الهارب إلى فئة يقتل إذ لا يؤمن عوده . والحديث يرد هذا القول وكذا ما تقدم من كلام علي عليه السلام . (المسألة الثالثة) قوله : «ولا يقسم فيؤها» أي لا يغنم فيقسم دال على أن أموال البغاة لا تغنم ، وإن أجلبوا بها إلى دار الحرب . وإلى هذا ذهب الشافعية والحنفية ، وأيد هذا بقوله ﷺ : «لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيبة من نفسه» وقد صحح البيهقي أن علياً عليه السلام لم يأخذ سلباً ، فأخرجه عن الداراوردي عن جعفر بن محمد عن أبيه أن علياً عليه السلام كان لا يأخذ سلباً . وأخرج أيضاً عن أبي بكر بن أبي شيبة عن جعفر بن محمد عن أبيه أن علياً عليه السلام يوم البصرة لم يأخذ من متاعهم شيئاً . وأخرج

(١) سورة الحجرات ، الآية : ٩ .

عن أبي أمامة قال: شهدت يوم صفين، وكانوا لا يجهزون على جريح، ولا يقتلون مولياً، ولا يسلبون قتيلاً. وذهبت الهادوية إلى أنه يغنم ما أجلبوا به من مال وآلة حرب، ويخمس لقول علي عليه السلام: لكم المعسكر وما حوى. وأجيب بأن الحديث مصرح بأنها لا تغنم، وبأن ما ذكرناه عن علي عليه السلام: لكم المعسكر وما حوى. وأجيب بأن الحديث مصرح بأنها لا تغنم، وبأن ما ذكرناه عن علي عليه السلام مما يوافق الحديث أكثر وأقوى طريقاً. (المسألة الرابعة): يؤخذ من إطلاق قوله: «ولا يجهز على جريحها» أنه لا يضمن البغاة ما أتلفوه في القتال من الدماء والأموال. وإليه ذهب الإمام يحيى والحنفية، وأستدل أيضاً بقوله تعالى: ﴿حتى تفيء إلى أمر الله﴾^(١) ولم يذكر ضماناً. وبما أخرجه البيهقي عن ابن شهاب قال: هاجت الفتنة الأولى فأدركت الفتنة رجالاً ذوي عدد من أصحاب رسول الله ﷺ ممن شهد معه بدرأ، وبلغنا أنهم كانوا يرون أن يهدر أمر الفتنة ولا يقام فيها على رجل قاتل في تأويل القرآن قصاص فيمن قتل ولا حد في سبأ امرأة سبيت، ولا يرى عليها حد ولا بينها وبين زوجها ملاءنة، ولا يرى أن يقذفها أحد إلا جلد الحد، ويرى أن ترد إلى زوجها الأول بعد أن تعتد فتتقضي عدتها من زوجها الآخر، ويرى أن يرثها زوجها الأول. «قلت»: وهذا وإن لم يكن إجماعاً، فإنه مقو للبراءة الأصلية، إذ الأصل أن أموال المسلمين ودماءهم معصومة. وذهب الشافعي وحكي عن الهادوية إلى أنه يقتص ممن قتل من البغاة. وأستدلوا بعموم الآيات والأحاديث نحو ﴿ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً﴾^(٢) وحديث «من اعتبط مسلماً بقتل عن بينة فهو قود». وأجيب بأنها عمومات خصت بما ذكر من أدلة أهل القول الأول.

١٢٢٣/٥ - وَعَنْ عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَأَقْتُلُوهُ». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

— (وعن عرفجة) بضم العين المهملة وسكون الراء وضم الفاء وجيم (ابن شريح) بالشين المعجمة مصغر شرح. وقيل: بالمهملة (قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أتاكم وأمركم جميع يريد أن يفرق جماعتكم فأقتلوه. أخرجه مسلم) ورواه مسلم بلفظ «سمعت رسول الله ﷺ يقول: ستكون هنات هنات فمن أراد أن يفرق أمر هذه الأمة وهي

(٢) سورة الإسراء، الآية: ٣٣.

(١) سورة الحجرات، الآية: ٩.

١٢٢٣ - أخرجه مسلم في كتاب: الإمارة، باب: حكم من فرق أمر المسلمين وهو مجتمع (الحديث ١٨٥٢).

جميع، فأضربوه بالسيف كائناً من كان» وفي لفظ «فاقتلوه». وفي لفظ «من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يريد أن يشق عصاكم أو يفرق جماعتكم فأقتلوه». وأخرج الشيخان واللفظ للبخاري من حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: «من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه، فإنه من فارق الجماعة شبراً فمات ميتة جاهلية». وفي لفظ «من خرج عن السلطان شبراً مات ميتة جاهلية» دلت هذه الألفاظ على أن من خرج على إمام قد اجتمعت عليه كلمة المسلمين، والمراد أهل فطر كما قلناه، فإنه قد أستحق القتل لإدخاله الضرر على العباد، وظاهره سواء كان جائراً أو عادلاً. وقد جاء في أحاديث تقييد ذلك بما أقاموا الصلاة. وفي لفظ «ما لم تروا كفراً بواحاً» وقد حققنا هذه المباحث في منحة الغفار حاشية ضوء النهار، تحقيقاً تضرب إليه آباط الإبل والحمد لله المنعم المتفضل.

٤ - باب: قتال الجاني، وقتل المرتد

١/١٢٢٤ - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ قَتَلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَالتِّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ.

— (عن عبد الله بن عمر، رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله ﷺ: من قتل دون ماله فهو شهيد. رواه أبو داود والنسائي والترمذي وصححه) وأخرجه البخاري من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص. وأخرجه أصحاب السنن وابن الحبان والحاكم من حديث سعيد بن زيد. وفي الحديث دليل على جواز المقاتلة لمن قصد أخذ مال غيره بغير حق قليلاً كان المال أو كثيراً، وهذا قول الجماهير. وقال بعض المالكية، لا يجوز القتال على أخذ القليل من المال. قال القرطبي: سبب الخلاف في ذلك هل القتال لدفع المنكر، فلا يفترق الحال بين القليل والكثير أو من باب دفع الضرر فيختلف الحال في ذلك؟ وحكى ابن المنذر عن الشافعي، رضي الله عنه، أن من أريد ماله أو نفسه أو حريمه ولم يمكنه الدفع إلا بالقتل فله ذلك، وليس عليه قود ولا دية ولا كفارة، لكن ليس له أن يقصد القتل من غير تفصيل. قال ابن المنذر: والذي عليه أهل العلم أن للرجل أن يدفع عما ذكر

١٢٢٤ - أخرجه أبو داود في كتاب: السنة، باب: في قتال اللصوص (الحديث ٤٧٧٢)، وأخرجه النسائي في كتاب: تحريم الدم، باب: من قتل دون ماله (الحديث ٤١٠١)، وأخرجه الترمذي في كتاب: الديات، باب: ما جاء فيمن قتل دون ماله فهو شهيد (الحديث ١٤١٨) و(الحديث ١٤١٩) و(الحديث ١٤٢٠) و(الحديث ١٤٢١). وقال: حديث حسن صحيح.

إذا أريد ظلماً بغير تفصيل، إلا أن كل من يحفظ عنه من علماء الحديث كالمجمعين على استثناء السلطان للآثار الواردة بالأمر بالصبر على جوره وترك القيام عليه. وفرق الأوزاعي بين الحال التي للناس فيها جماعة وإمام فحمل الحديث عليها، وأما في حال الخلاف والفرقة فليستسلم ولا يقاتل أحداً.

(قلت:) ويؤيد ما قاله ابن المنذر عن أهل العلم ما أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة مرفوعاً بلفظ: «أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي؟ قال: فلا تعطه، قال: أرأيت إن قاتلني؟ قال: قاتله، قال: أرأيت أن قتلتني؟ قال: فأنت شهيد، قال: أرأيت إن قتلتني؟ قال: فهو في النار» وظاهر الحديث إطلاق الأحوال.

(قلت:) هذا في جواز قتال من يأخذ المال فهل يجوز له أي لمن يراد أخذ ماله ظلماً الاستسلام وترك المنع بالقتال، الظاهر جوازه. ويدل له حديث «فكن عبد الله المقتول» فإنه دال على جواز الاستسلام في النفس والمال بالأولى، فيحمل قوله هنا ولا تعطه على أنه نهي لغير التحريم.

٢/١٢٢٥ - وَعَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَاتَلَ يَعْلَى بْنُ أُمِيَّةَ رَجُلًا، فَعَضَّ أَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ، فَأَنْتَزَعَ يَدَهُ مِنْ فَمِهِ، فَتَزَعَّ ثَنِيَّتَهُ فَأَخْتَصَمَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ: «يَعِضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ»^(١) كَمَا يَعِضُّ الْفَحْلُ؟ لَا دِيَّةَ لَهُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ.

— (وعن عمران بن حصين قال: قاتل يعلى بن أمية رجلاً فعض أحدهما صاحبه فأنزع يده من فمه فتزع ثنيته فأختصما إلى رسول الله ﷺ فقال: أيعض أحدكم) بفتح حرف المضارعة والعين المهملة ماضيه عضض بكسر الضاد الأولى، يعضض بفتحها في المضارع، فأدغمت ونقلت حركتها إلى ما قبلها. (أخاه كما يعض الفحل) أي: الذكر من الإبل (لا دية له. متفق عليه واللفظ لمسلم) اختلف في العاض والمعضوض منهما فقال

١٢٢٥ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: إذا عض رجلاً فوقت ثناياه (الحديث ٦٨٩٢)، وأخرجه مسلم في كتاب: القسامة، باب: الصائل على نفس الإنسان أو عضوه (الحديث ١٦٧٣).

(١) زيادة من نسخة م.

الحافظ: الصحيح المعروف أن المعضوض أجبر يعلى لا يعلى قيل: فيتعين أن يكون يعلى هو العاض. وفي الحديث دليل على أن هذه الجناية التي وقعت لأجل الدفع عن الضرر تهدر ولا دية على الجاني، وإلى هذا ذهب الجمهور وقالوا: لا يلزمه شيء لأنه في حكم الصائل، واحتجوا أيضاً بالإجماع على أن من شهر على آخر سلاحاً ليقتله فدفعت عن نفسه فقتل الشاهر أنه لا شيء عليه، قالوا: ولو جرحه المعضوض في محل آخر من بدنه لم يلزمه شيء، وشرط الإهدار أن يتألم المعضوض، وأن لا يمكنه تخليص يده بغير ذلك من ضرب شدة، أو فك لحييه ليرسلهما، ومهما أمكن التخلص بدون ذلك فعدل عنه إلى الأثقل لم يهدر، وللشافعية وجه أنه يهدر على الإطلاق، ودليل شرط الإهدار بما ذكر مأخوذ من القواعد الكلية في الشرع، وإلا فلا يفيد الحديث، فإن كان العض في موضع آخر من البدن جرى فيه هذا الحكم قياساً.

١٢٢٦/٣ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَوْ أَنَّ أَمْرًا أُطْلِعَ عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنٍ، فَحَذَفْتَهُ بِحِصَاةٍ، فَفَقَأْتَ عَيْنَهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ جُنَاحٌ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

وَفِي لَفْظِ لِأَحْمَدَ، وَالنِّسَائِيَّ، وَصَحَّحَهُ أَبُو حَبَانَ: «فَلَا دِيَةَ لَهُ وَلَا قِصَاصَ».

— (وعن أبي هريرة، رضي الله عنه، قال: قال أبو القاسم ﷺ: لو أن امرأً أطلع عليك بغير إذن فحذفته بحصاة ففقت عينه لم يكن عليك جناح متفق عليه) دل الحديث على تحريم الاطلاع على الغير بغير إذنه، وعلى أن من أطلع قاصداً للنظر إلى محل غيره مما لا يجوز الدخول إليه إلا بإذن مالكة، فإنه يجوز للمطلع عليه دفعه بما ذكر وإن فقاً عينه، فإنه لا ضمان عليه (وفي لفظ لأحمد والنسائي وصححه ابن حبان فلا دية له ولا قصاص). وأما إذا كان مأذوناً بالنظر فالجناح غير مرفوع على من جنى على الناظر،

١٢٢٦ - أخرجه البخاري في كتاب: الديات، باب: من اطلع في بيت قوم فقأوا عينه فلا دية له (الحديث ٦٩٠٢)، وأخرجه مسلم في كتاب: الآداب، باب: تحريم النظر في بيت غيره (الحديث ٢١٥٨)، وأخرجه أحمد: ٢/٢٦٦، وأخرجه النسائي في كتاب: القسامة، باب: من اقتص وأخذ حقه دون السلطان (الحديث ٤٨٦٧)، وأخرجه ابن حبان في كتاب: الجنائيات، باب: القصاص (الحديث ٦٠٠٤).

وكذا لو كان المنظور إليه في محل لا يحتاج إلى الإذن، ولو نظر منه ما لا يحل له النظر إليه، لأن التقصير من المنظور إليه وإلى هذا ذهب الشافعي وغيره، والخلاف فيه للمالكية قال يحيى بن يعمر من المالكية: لعل مالكا لم يبلغه الخبر. وقال ابن دقيق العيد: تصرف الفقهاء في الحكم بأنواع من التصرفات منها: أنه يفرق بين أن يكون هذا الناظر واقفاً في الشارع، أو في خالص ملك المنظور إليه، أو في سكة منسدة الأسفل أختلفوا فيه، والأشهر أنه لا فرق ولا يجوز مد العين إلى حرم الناس بحال، وفي وجه للشافعية أنه لا تفقاً إلا عين من وقف في ملك المنظور إليه، والحديث مطلق. ومنها أنه هل يجوز رمي الناظر قبل الإنذار والنهي فيه وجهان للشافعية: أحدهما لا، والثاني نعم.

(قلت:) وهو الذي يدل له الحديث ويؤيده الحديث الآخر «أنه ﷺ جعل يخل المطلع عليه ليطعنه» والختل فسره في النهاية بقوله يراوده ويطلبه من حيث لا يشعر، وفي الحديث دليل أنه إنما يباح له قصد العين بشيء خفيف كالمدرى والبندقية والحصاة لقوله: «فحذفته» قال الفقهاء: فأما لو رماه الشاب أو بحجر يقتله فقتله فهذا قتل يتعلق به القصاص أو الدية. ومما تصرف فيه الفقهاء أن هذا الناظر إذا كان له محرم في الدار أو زوجة أو متاع لم يجز قصد عينه، لأن له في النظر شبهة. وقيل: لا يكفي إذا كان له في الدار محرم، بل إنما يمتنع قصد عينه إذا لم يكن في الدار إلا محارمه. ومنها إذا لم يكن في الدار إلا صاحبها فله الرمي إن كان مكشوف العورة ولا ضمان وإلا فوجهان: أظهرهما لا يجوز رميه. ومنها أن التحريم إذا كن في الدار مستترات أو في بيت ففي وجه لا يجوز قصد عينه، لأنه لا يطلع على شيء. قال بعض الفقهاء: والأظهر الجواز لإطلاق الأخبار، وأنه لا تنضب أوقات الستر والتكشوف والاحتياط حسم الباب. ومنها أن ذلك إنما يكون إذا لم يقصر صاحب الدار، فإن كان بابه مفتوحاً أو ثم كوة واسعة أو ثلثة مفتوحة فينظر، فإن كان مجتازاً لم يجز قصده، وإن كان وقف وتعمد فقيل: لا يجوز قصده لتفريط صاحب الدار بفتح الباب وتوسيع الكوة. وقيل: يجوز لتغديه بالنظر وأجرى هذا الخلاف فيما إذا نظر من سطح بيته، أو نظر المؤذن من المثذنة، لكن الأظهر ههنا عندهم جواز الرمي، لأنه لا تقصير من صاحب الدار ثم قال: وأعلم أن ما كان من هذه التصرفات الفقهية داخلاً تحت إطلاق الحديث، فهو مأخوذ منها وما لا فبعضه مأخوذ من فهم المعنى المقصود بالحديث، وبعضه مأخوذ من القياس، وهو قليل فيما ذكر أنتهى كلامه. وأعلم أنه يؤخذ من هذا الحديث صحة قول الفقهاء إنها تهدم الصوامع المحدثنة المعورة، وكذا تعلقية الملك إذا كانت معورة، وهو محكي عن القاسم الرسي وهو رأي عمر، فإنه أخرج عنه ابن عبد الحكم في فتوح مصر عن يزيد بن أبي حبيب قال: أول من بنى غرفة بمصر خارجة بن حذافة، فبلغ

ذلك عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فكتب إلى عمرو بن العاص «سلام عليك أما بعد فإنه بلغني أن خارجة بن حذافة بنى غرفة، ولقد أراد أن يطلع على عورات جيرانه، فإذا أتاك كتابي هذا فأهدمها إن شاء الله تعالى والسلام».

٤/١٢٢٧ - وَعَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَضَى ^(١) رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَنَّ حِفْظَ الْحَوَائِطِ بِالنَّهَارِ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَنَّ حِفْظَ الْمَاشِيَةِ بِاللَّيْلِ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَنَّ عَلَى أَهْلِ الْمَاشِيَةِ مَا أَصَابَتْ مَاشِيَتُهُمْ بِاللَّيْلِ». رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالْأَرْبَعَةُ إِلَّا التِّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ أَبُو حَبِيبٍ، وَفِي إِسْنَادِهِ اخْتِلَافٌ.

— (وعن البراء بن عازب، رضي الله عنه، قال: قضى رسول الله ﷺ أن حفظ الحوائط بالنهار على أهلها. وأن على أهل الماشية ما أصابت ماشيتهم بالليل. رواه أحمد والأربعة إلا الترمذي وصححه ابن حبان وفي إسناده اختلاف) مداره على الزهري. وقد اختلف عليه فإنه روي من طرق كلها عن الزهري عن حزام عن البراء وحزام لم يسمع من البراء قاله عبد الحق تبعاً لابن حزم. وأخرجه البيهقي من طرق وفيها الاختلاف إلا أنه قال الشافعي رحمه الله: أخذنا به لثبوته وأتصاله ومعرفة رجاله. قال البيهقي: ورويناه عن الشعبي عن شريح أنه كان يضمن ما أفسدته الغنم بالليل، ولا يضمن ما أفسدته بالنهار ويتأول هذه الآية ﴿وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث إذ نفشت فيه غنم القوم﴾ ^(٢) وكان يقول النفس بالليل وروي مرة عن مسروق، إذ نفشت فيه غنم القوم قال: كان كراماً فدخلت فيه ليلاً فما تركت فيه خضراً، فدل الحديث أنه لا يضمن مالك البهيمة ما جنته في النهار، لأنه يعتاد إرسالها في النهار ويضمن ما جنته بالليل، لأنه يعتاد حفظها بالليل، وإلى هذا ذهب الهادوية ومالك والشافعي ودليلهم الحديث والآية. وذهب أبو حنيفة إلى أنه لا ضمان على أهل الماشية مطلقاً وحجته حديث: «العجماء جرحها جبار» أخرجه أحمد والشيخان من حديث أبي هريرة، وأحمد والنسائي وابن ماجه عن عمر وابن عوف وفيه زيادة، ولكنه قال الطحاوي: مذهب أبي حنيفة أنه لا ضمان إذا أرسلها مع حافظ. وأما إذا

١٢٢٧ - أخرجه أحمد (الحديث ٤٣٦٥)، وأخرجه أبو داود في كتاب: البيوع، باب: المواشي تفسد زرع قوم (الحديث ٣٥٦٩) و(الحديث ٣٥٧٠)، وأخرجه النسائي في الكبرى، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الأحكام، باب: الحكم فيما أفسدت المواشي (الحديث ٢٣٣٢)، وأخرجه ابن حبان (الحديث ٦٠٠٨).

(٢) سورة الأنبياء، الآية: ٧٨.

(١) في نسخة م: قال.

أرسلها من دون حافظ، فإنه يضمن وكذا المالكية يقيدون ذلك بما إذا سرحت الدواب في مسارحها المعتادة للرعي. وأما إذا كانت في أرض مزروعة لا مسرح فيها، فإنهم يضمنون ليلاً أو نهاراً، وفي المسألة أقوال أخر لا تناسب النص هذا، ولا دليل لها يقاومه.

٥/١٢٢٨ — وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي رَجُلٍ أَسْلَمَ ثُمَّ تَهَوَّدَ -: «لَا أَجْلِسُ حَتَّى يُقْتَلَ، قَضَاءَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، فَأَمْرٌ بِهِ فُقِتِلَ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَفِي رِوَايَةٍ لِأَبِي دَاوُدَ: «وَكَانَ قَدْ أَسْتَتَبَ قَبْلَ ذَلِكَ».

— (وعن معاذ بن جبل، رضي الله عنه، في رجل أسلم ثم تهود لا أجلس حتى يقتل. قضاء الله ورسوله) جوز في قضاء رفعه على أنه خبر مبتدأ محذوف ونصبه على أنه مصدر حذف فعله وهو يشير إلى حديث «من بدل دينه فاقتلوه» وسيأتي من خرجه (فأمر به فقتل. متفق عليه. وفي رواية لأبي داود، وكان قد أستتبع قبل ذلك) الحديث دليل على أنه يجب قتل المرتد وهو إجماع، وإنما وقع الخلاف هل تجب استتابته قبل قتله أو لا؟ ذهب الجمهور إلى وجوب الاستتابة لما في رواية أبي داود هذه، وله في رواية أخرى فدعاه أبو موسى عشرين ليلة أو قريباً منها، وجاء معاذ فدعاه فأبى فضرب عنقه. وذهب الحسن وطاوس وأهل الظاهر وآخرون إلى عدم وجوب استتابة المرتد، وأنه يقتل في الحال مستدلين بقوله ﷺ: «من بدل دينه فاقتلوه» يعني والفاء تفيد التعقيب كما لا يخفى، ولأن حكم المرتد حكم الحربي الذي بلغته الدعوة، فإنه يقاتل من دون أن يدعى قالوا: وإنما شرعت الدعوة لمن خرج عن الإسلام لا عن بصيرة. وأما من خرج عن بصيرة فلا. وعن ابن عباس وعطاء إن كان أصله مسلماً لم يستتب وإلا استتبع نقله عنهما الطحاوي، ثم للقائلين بالاستتابة خلاف آخر، وهو أنه هل يكفي مرة أو لا بد من ثلاث في مجلس؟ أو في يوم؟ أو في ثلاثة أيام؟ ويروى عن علي عليه السلام يستتاب شهراً.

٦/١٢٢٩ — وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ». رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

١٢٢٨ - أخرجه البخاري في كتاب: استتابة المرتدين والمعاندين وقتلهم، باب: حكم المرتد والمرتدة واستتابتهم (الحديث ٦٩٢٣)، وأخرجه مسلم في كتاب: الإمارة، باب: النهي عن طلب الإمارة والحرص عليها (الحديث ١٧٣٣)، وأخرجه أبو داود في كتاب: الحدود، باب: حكم فيمن ارتد (الحديث ٤٣٥٤) و(الحديث ٤٣٥٥).

١٢٢٩ - أخرجه البخاري في كتاب: استتابة المرتدين، باب: حكم المرتد (الحديث ٦٩٢٢).

١٢٢٩ — (وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: من بدل دينه فاقتلوه. رواه البخاري) الحديث دليل على وجوب قتل من بدل دينه كما تقدم، وهو عام للرجل والمرأة، والأول إجماع وفي الثاني خلاف. ذهب الجمهور أنها تقتل المرأة المرتدة، لأن كلمة من هنا تعم الذكر والأنثى، ولأنه أخرج ابن المنذر عن ابن عباس راوي الحديث أنه قال: «تقتل المرأة المرتدة» ولما أخرجه هو والدارقطني «أن أبا بكر، رضي الله عنه، قتل امرأة مرتدة في خلافته والصحابة متوافرون، ولم ينكر عليه أحد» وهو حديث حسن. وأخرج أيضاً حديثاً مرفوعاً في قتل المرأة، ولكنه حديث ضعيف. وقد وقع في حديث معاذ حين بعثه النبي ﷺ إلى اليمن أنه قال له: «أيا رجل ارتد عن الإسلام فأدعه، فإن عاد وإلا فاضرب عنقه، وأيا امرأة ارتدت عن الإسلام فأدعها، فإن عادت وإلا فاضرب عنقها» وإسناده حسن وهو نص في محل النزاع. وذهب الحنفية إلى أنها لا تقتل المرأة إذا ارتدت قالوا: لأنه قد ورد عنه ﷺ النهي عن قتل النساء لما رأى امرأة مقتولة وقال: ما كانت هذه لتقاتل. رواه أحمد. وأجاب الجمهور بأن النهي إنما هو عن قتل الكافرة الأصلية كما وقع في سياق قصة النهي، فيكون النهي مخصوصاً بما فهم من العلة، وهو لما كانت لا تقاتل فالنهي عن قتلها إنما هو لتركها المقاتلة، فكان ذلك في دين الكفار الأصليين المتحيزين للقتال، وبقي عموم قوله من بدل دينه سالماً عن المعارض، وأيدته الأدلة التي سلفت. وأعلم أن ظاهر الحديث إطلاق التبديل فيشمل من تنصر بعد أن كان يهودياً، وغير ذلك من الأديان الكفرية، وإلى هذا ذهب الشافعية، وسواء كان من الأديان التي تقر بالجزية أم لا لإطلاق هذا اللفظ. وخالفت الحنفية في ذلك وقالوا: ليس المراد إلا تبديل الكفر بعد الإسلام قالوا: وإطلاق الحديث متروك اتفاقاً في حق الكافر إذا أسلم مع تناول الإطلاق له، وبأن الكفر ملة واحدة، فالمراد من بدل دين الإسلام بدين آخر، فإنه قد أخرج الطبراني من حديث ابن عباس مرفوعاً: «من خالف دينه دين الإسلام فأضربوا بعنقه» فصرح بدين الإسلام.

١٢٣٠/٧ — وَعَنْ رَضِيَّ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُمَا: أَنَّ أَعْمَى كَانَتْ لَهُ أُمٌّ وَوَلَدٌ تَشْتَمُ النَّبِيَّ ﷺ وَنَفَعُ فِيهِ، فَيَنْهَاهَا، فَلَا تَنْتَهِي، فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ لَيْلَةَ أَخَذَ الْمِعْوَلَ، فَجَعَلَهُ فِي بَطْنِهَا وَاتَّكَأَ عَلَيْهَا فَفَتَلَهَا، فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: «أَلَا أَشْهَدُوا فَإِنَّ دَمَهَا هَدْرٌ». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَرَوَاتُهُ ثِقَاتٌ.

— (وعن ابن عباس، رضي الله عنهما، أن أعمى كانت له أم ولد تشتم النبي ﷺ وتقع فيه فينهاها فلا تنتهي، فلما كان ذات ليلة أخذ المعول) بكسر الميم وعين مهملة وفتح الواو (فجعلته في بطنها واتكأ عليه فقتلها فبلغ ذلك النبي ﷺ فقال: ألا أشهدوا فإن دمها هدر. رواه أبو داود ورواه ثقات). الحديث دليل على أنه يقتل من سب النبي ﷺ ويهدر دمه، فإن كان مسلماً كان سبه له ﷺ ردة فيقتل. قال ابن بطال: من غير أستتابة. ونقل ابن المنذر عن الأوزاعي والليث أنه يستتاب وإن كان من أهل العهد، فإنه يقتل إلا أن يسلم. ونقل ابن المنذر عن الليث والأوزاعي والشافعي وأحمد وإسحاق أنه يقتل أيضاً من غير أستتابة. وعن الحنفية أنه يعزر المعاهد ولا يقتل. وأحتج الطحاوي بأنه ﷺ لم يقتل اليهود الذين قالوا السام عليك، ولو كان هذا مسلم لكان ردة، ولأن ما هم عليه من الكفر أشد من السب.

(قلت:) يؤيده أن كفرهم به ﷺ معناه أنه كذاب، وأي سب أفحش من هذا وقد أفرأ عليه، إلا أن يقال إن هذا النص في حديث الأمة يقاس عليه أهل الذمة. وأما القول بأن دماءهم إنما حقت بالعهد وليس في العهد أنهم يسبون النبي ﷺ فمن سبه منهم أنتقض عهده فيصير كافراً بلا عهد فيهدر دمه، فقد يجاب عنه أن عهدهم تضمن إقرارهم على تكذيبهم له ﷺ وهو أعظم سب، إلا أن يقال يخص من بين غيره من السب والله أعلم.

بعونه تعالى تم الجزء الثالث
ويليه الجزء الرابع وأوله:
كتاب الحدود