

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفصل الأول

ظهور عماد الدين زنكي على مسرح الأحداث

المبحث الأول أصول الأسرة الزنكية

ينتمي عماد الدين بن آق سنقر بن عبد الله آل ترغان إلى قبائل (السابايو) التركمانية، وند حظي والده أبو سعيد آق سنقر - الملقب: بقسيم الدولة، والمعروف بالحاجب⁽¹⁾ - باهتمام المؤرخين بسبب الدور الذي لعبه على مسرح الأحداث السياسية والعسكرية للدولة السلجوقية⁽²⁾، وكان آق سنقر من أصحاب السلطان ملكشاه الأول وأترابه⁽³⁾، وقيل إنه كان لصيقه، ومن أخصّ أصدقائه⁽⁴⁾، فقد نشأ الرجلان وترعرعا معاً، ولمّا تسلم ملكشاه الحكم عينه حاجباً له، وحظي عنده فكان من المقرّبين وأئس إليه، ووثق به حتى أفضى إليه بأسراره، واعتمد عليه في مهماته، فكان أبرز قادته⁽⁵⁾.

أولاً: مكانة آق سنقر عند السلطان ملكشاه:

من أقوى الدلائل على الحظوة التي حازها آق سنقر عند السلطان، منحه لقب «قسيم الدولة»، وهذا يعني الشريك، وكانت الألقاب في تلك الآونة مصونة لا تُعطى إلا لمستحقيها⁽⁶⁾، ويبدو أنه قاسم ملكشاه شؤون الحكم والإدارة، بالإضافة إلى ذلك، فإن آق

(1) وفيات الأعيان (1/217، 218)، عماد الدين (4) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، د. محمد زنكي، د. عماد الدين. طقوش.

(2) عماد الدين زنكي، د. عماد الدين خليل، ص: (5) التاريخ الباهر، ص: 4.

(6) المصدر نفسه، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في الموصل 31.

(3) التاريخ الباهر في الدول الأتابكية بالموصل، ص: (3) وبلاد الشام، ص: 43.

سُنقر كان يقف إلى يمين سدة السلطنة ولا يتقدمه أحد، وصار ذلك أيضاً لعقبه من بعده⁽¹⁾.

والراجع أن منح آق سُنقر هذا اللقب يعود إلى ثلاثة أسباب:

1 - محبة السلطان ملكشاه له ودعمه إياه.

2 - انتسابه إلى قبيلة تركية لها مكانتها وأهميتها بين القبائل السلجوقية الحاكمة، وأنه كان ذا مكانة رفيعة فيها.

3 - أنه أدى خدمات جليلة للملكشاه، استحققت منحه هذا اللقب⁽²⁾.

واشترك آق سنقر إلى جانب السلاجقة في معارك عديدة، فقد سيره ملكشاه عام 477هـ مع عميد الدولة ابن فخر الدولة في محاولة للاستيلاء على الموصل وطرده العقيليين منها، وقد تمكننا من إنجاز هذه المهمة⁽³⁾، وبعد مرور سنتين اشترك مع السلطان ملكشاه في انتزاع حلب من نواب العقيليين فولاه إياها تقديراً لجهوده⁽⁴⁾، وقد تسلم آق سنقر منصبه في حلب وأعمالها، كمنيع واللادقية وكفر طاب⁽⁵⁾، واستطاع أن يوسع نطاق ولايته بالاستيلاء على حمص عام (483هـ)، وحصن أفاميه عام (484هـ). كما فرض طاعته على صاحب شيزر عام (481هـ)، وفي عام (485هـ) اشترك مع ملكشاه في مهاجمة العقيليين والانتصار عليهم قرب الموصل، وظلت علاقة آق سنقر بالسلطان ملكشاه قائمة على الطاعة والتفاهم المشترك، ولم يسع يوماً إلى الخروج على أوامره، ورفض السلطان بدوره الاستجابة لشكاوى معارضي آق سنقر أو إقرار مساعيهم للتخلص منه⁽⁶⁾.

ثانياً: سياسة آق سنقر في حلب الداخلية:

بدأت مع تولي آق سنقر الحكم في حلب، مرحلة جديدة من حكم السلاجقة المباشر لهذه المدينة، وانتهى حكم القبائل العربية لهذه الإمارة، وأزيحت عن مسرح الأحداث في شمالي بلاد الشام، ويُعدُّ سُنقر أول حاكم سلجوقي لإمارة حلب، بعدما كانت سنوات طويلة من التمزق والحروب بين القبائل العربية فيما بينها، ثم بينها وبين التركمان القادمين من الشرق، ودام حكمه ثماني سنوات تقريباً كانت مرحلة هامة في تاريخ الإمارة والمنطقة بفعل

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 43.

ص: 32.

(2) إمارة حلب، محمد ضامن، ص: 136.

(5) الباهر، ص: 8، عماد الدين زنكي، ص: 32.

(3) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب (1/ 19-22).

(6) عماد الدين زنكي، ص: 32، 33.

(4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي،

أنها أحدثت تغييرات أساسية شملت كل جوانب الحياة⁽¹⁾، لقد تسلم آق سنقر الحكم في ظل حالة من الفوضى التامة بفعل عاملين داخلي وخارجي، يتمثل الأول: بصراع الحكام، وتديبرهم المؤامرات، واستعانتهم بالقوى الكبرى في المنطقة - كالخلافة العباسية في بغداد، والدولة الفاطمية في مصر، بالإضافة إلى الدولة السلجوقية الجديدة الطامعة في التوسع في المنطقة - هي:

1 - قوة القبائل العربية البدوية وبخاصة الكلابيين العقيليين والمرداسيين لاستعادة نفوذها المسلوب.

2 - قوة التركمان المدمرة التي كانت تُغير على المنطقة.

3 - قوة الدولة البيزنطية التي كانت تستغل الصراعات الداخلية لاستعادة نفوذها المفقود.

شهدت حلب نتيجة ذلك أوضاعاً من عدم الاستقرار السياسي، انعكس سلباً على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والأمنية فيها، في خِصْم هذه الصراعات، تغافل الحكام عن الاهتمام بالشؤون الداخلية للسكان، كما أهملوا تطوير الحياة الاقتصادية، مما أدى إلى تراجع واردات البلاد، وعمدوا إلى استنزاف السكان بفرض ضرائب أخرى وأتاوات باهظة، كلما أعوزهم المال، حتى أثقلوا كاهلهم، فتدمروا من سوء الأوضاع، وكثر انتشار اللصوص وقطاع الطرق، مما أدى إلى انعدام الأمن على الطرق، فتعطلت الحركة التجارية، وقُلت السلع في الأسواق، وتراجعت موارد الزراعة لعدم تمكّن الفلاحين من القيام بالحرث والزرع وجني المحصول، فبرزت في هذه الظروف الصعبة، منظمة الأحداث التي أخذت على عاتقها رعاية مصالح أفرادها ومقاومة التعديات الخارجية⁽²⁾، وضع آق سنقر نصب عينيه هدفاً راح يعمل على تحقيقه، تمثل في إعادة الأمور إلى نصابها، ولذلك شرع في:

1 - إقامة الحدود الشرعية، وطارد اللصوص وقطاع الطرق وقضى عليهم وتخلص من المتطرفين في الفساد، كما قضى على الفوضى التي كانت متفشية في البلاد، وعامل أهل حلب بالحسنى حتى توارثوا الرحمة عليه إلى آخر الدهر⁽³⁾.

(1) مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، ص: 209، ص: 307، 314، 315.

(2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 46. (3) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 47.

(2) دخول الترك الغز إلى الشام، مصطفى شاكر،

2 - لم يكتف آق سُنْقُر بحصر تدابيرهِ الإصلاحية في حلب، بل كتب إلى عمال الأطراف التي خضعت لحكمه أن يحذوا حذوه، وتابع أعماله بنفسه.

3 - وأقرّ قسيم الدولة مبدأ المسؤولية الجماعية، فإذا تعرض أحد التجار للسرقة في قرية ما، أو إذا هوجمت قافلة أو نهبت، فإن أهل القرية التي جرت الحادثة فيها يكونون مسؤولين جماعياً عن دفع قيمة الضرر اللاحق بهؤلاء⁽¹⁾، ونتيجة لهذا المبدأ هبّ سكان القرى لمساعدة الحكام في فرض الأمن، فإذا وصل تاجر إلى قرية أو مدينة، وضع أمتعته وبضاعته إلى جانبه ونام وهو مطمئن، بحراسة أهلها، وهكذا شارك السكان بتحمل المسؤولية في حفظ الأمن حتى أمنت الطرق، وتحدث التجار والمسافرون بحسن تدابيرهِ وسيرته⁽²⁾.

ونتيجة لاستتباب الأمن في كافة أرجاء إمارة حلب، نشط التجار، وامتلات الأسواق بالبضائع الواردة إليها من كل الجهات واستقر الوضع الاقتصادي، وتداعى الناس إليها للكسب فيها والعيش برغد⁽³⁾. وقد اعترف المؤرخون بحسن سياسة آق سُنْقُر الداخلية، والأمنية، وأجمعوا على مدحه.

- قال ابن القلانسي: وأحسن فيهم السيرة، وبسط العدل في أهلها، وحمى السابلة للمترددين فيها، وأقام الهيبة، وأنصف الرعية، وتتبع المفسدين، فأبادهم، وقصد أهل الشر فأبعدهم، وحصل له بذلك من الصيت، وحسن الذكر، وتضاعف الثناء والشكر... فعمرت السابلة للمترددين من السفار، وزاد ارتفاع البلد بالواردين بالبضائع من جميع الجهات والأقطار⁽⁴⁾.

- وقال ابن واصل: .. ورخصت الأسعار في أيام الأمير قسيم الدولة وأقيمت الحدود الشرعية، وعمرت الطرقات وأمنت السبل، وقتل المفسدون بكل فج، وكان كلما سمع بمفسد أو بقاطع طريق أمر بصلبه على أبواب المدينة⁽⁵⁾.

- وقال ابن الأثير: ... وكان قسيم الدولة أحسن الأمراء سياسة لرعيته، وحفظاً لهم، وكانت بلاده بين رخص عام، وعدل شامل وأمن واسع⁽⁶⁾.

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 47. (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 196.

(2) الباهر، ص: 15. (5) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب (19/1).

(3) مرآة الزمان (8/244). (6) الكامل في التاريخ (8/368).

- وقال عنه ابن كثير: .. بأنه كان من أحسن الملوك سيرة، وأجودهم سريرة، وكان الرعية في أمن وعدل ورخص⁽¹⁾.

وأما من حيث إنجازاته العمرانية، فقد جدد عمارة منارة حلب بالجامع عام (482هـ/ 1089م) واسمه منقوش عليها إلى اليوم، وفي ذلك قصة لطيفة ذكرها ابن واصل مفادها: في سنة اثنتين وثمانين وأربعمائة أسس القاضي أبو الحسن بن الخشاب منارة حلب، وكان بحلب بيت معبد نار، قديم العمارة، وصار بعد ذلك أتون حَمَام، فأخذ ابن الخشاب حجارته، وبني بها المنارة، فأنهى بعض حُسَّاده إلى الأمير قسيم الدولة خبره، فغضب على القاضي ابن الخشاب، وقال: هدمت معبداً هو لي وملكلي، فقال: أيها الأمير، هذا معبد للنار، وقد صار أتوناً⁽²⁾، فأخذت حجارته لأعمر بها معبداً للإسلام، يُذكر فيه الله وحده لا شريك له وكتبت اسمك عليه، وجعلت الثواب لك، فإن رسمت غرمت ثمنه لك، ويكون الثواب لي، فعلت فأعجب الأمير كلامه، واستصوب رأيه وقال: بل الثواب لي، وافعل ما تريد، فشرع في عمارة المنارة في سنة ثلاث وثمانين وأربعمائة⁽³⁾.

ثالثاً: سياسته الخارجية:

عادت سياسة آق سنقر الحازمة بنتائج هامة على المنطقة، فساد الاطمئنان، وأمنت الطرق وانتشر العمران، فانتعشت التجارة، وقد بلغ من سيطرة آق سنقر على الأمن في قرى حلب وضياعها، أن أرسل من ينادي فيها: أن لا يغلق أحد بابه، وأن يتركوا آلاتهم الزراعية في أماكنها ليلاً ونهاراً⁽⁴⁾، ومن ثم جاءت شهرته بناء على ما أنجزه في هذا المجال⁽⁵⁾، وبعد أن نظم قسيم الدولة إمارته الداخلية، وحقق الأمن والاستقرار، أراد أن يقوم بدور خارجي وكانت بلاد الشام عبر تاريخها، عرضة للنزاعات من أجل السيطرة بين الشمال والجنوب. وقد مثلت دمشق، منذ القرن السابع الميلادي، الجنوب، في حين مثلت حلب الشمال، وكانت المفارقات بين الشمال والجنوب في بعض الأحيان اجتماعية واقتصادية ولكن غالباً ما كانت سياسية، حيث حاول حكام دمشق من جهتهم، وحكام حلب أيضاً مد سيطرتهم كلياً على بلاد الشام، وتبعاً لهذه القاعدة حدث صراع بين تُتُش وآق سُنُقُر⁽⁶⁾، فقد وقف في وجه «تُتُش» الطامع في بلاده، وأن يتوسع على حساب جيرانه، وبدا له قبل الإقدام على تنفيذ هذا

(1) البداية والنهاية (143/16). (5) ذيل تاريخ دمشق، ص: 119، 120، الباهر،

(2) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب (20/1). ص: 15.

(3) المصدر نفسه (20/1). (6) مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، ص: 215.

(4) عماد الدين زنكي، ص: 35.

المشروع أن ينشئ جيشاً منظماً يعتمد عليه في حروبه، وشرع في ذلك، وتمثلت نواة هذا الجيش بالقوة التي تركها ملكشاه معه عندما رحل عن حلب وتعدادها أربعة آلاف مقاتل، ثم تعدت الستة آلاف⁽¹⁾. وقد اعتمد آق سنقر على نوعين من القوات العسكرية:

النوع الأول: القوات الاحتياطية التي كان يزداد عددها باستمرار، وهي تنتمي إلى العنصر التركي.

النوع الثاني: القوات الاحتياطية التي كان يجمعها حين يحتاج إليها، وكانت خليطاً من العرب والتركمان وغيرهم، وقد وصل عددها في المعركة التي خاضها ضد تُتش إلى عشرين ألفاً، وكان تُتش قد جهد منذ أن أصبح حاكماً على دمشق في عام (470هـ / 1077م) في العمل على:

- بسط سلطانه على كامل بلاد الشام، وبخاصة المدن الساحلية التي كانت تدين بالطاعة للدولة الفاطمية، أو تُحكم من قبلها.

- إنشاء دولة أخرى للسلاجقة في هذه البلاد يتولى حكمها بمعزل عن السلاجقة العظام في خراسان، إلا أنه فشل في تحقيق الهدف الأول، ونجح في تحقيق الثاني إنما بعد وفاة ملكشاه الأول. على أن الأوضاع التي آلت إليها البلاد لم تُرضِ تُتش، فلجأ إلى السياسة وطلب من أخيه في عام (480هـ / 1087م) تزويده بقوات ومعدات تمكنه من طرد الفاطميين من بلاد الشام وإخضاعها كلها لسلطان السلاجقة، بما فيها المدن الساحلية، والواقع أن ملكشاه الأول كان يخشى تمدداً فاطمياً باتجاه الأملاك السلجوقية في بلاد الشام والعراق، لذلك لَبَّى طلب أخيه، وأمر كل من قسيم الدولة صاحب حلب، وبوزان صاحب الرها، بأن يقدموا له كل ما يحتاجه في مهمته من عساكر وتجهيزات⁽²⁾. ويبدو أن الحاكمين لم ينفذا الأوامر السلطانية. فلم يذهب آق سنقر بعيداً في مساعدة تُتش وهو يعلم مدى خطورة أطماعه، وكذلك فعل بوزان. ومن جهته، فإن تُتش لم يقم بأي عمل عسكري جدي ضد مدن الساحل⁽³⁾، ولكن الأوضاع تبدلت في عام (482هـ / 1089م) حين استولى الفاطميون على عكا وصور وصيدا وجبيل، كما أنه وصل إلى المعسكر الفاطمي. في غضون ذلك، خلف بن

(1) مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، ص: 215. الموصل، ص: 51.

(2) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في (3) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 51.

ملاعب صاحب حمص وأفاميه⁽¹⁾، فاجتمع بالقائد الفاطمي واعترف له رسمياً بسلطان الفاطميين وسيادتهم عليه⁽²⁾، مما شكل تهديداً مباشراً لسلطان السلاجقة في بلاد الشام، ونتيجة لما اتفق عليه الطرفان من بسط السيادة الفاطمية على كامل بلاد الشام، قام خلف بن ملاعب بالاعتداء على أراض تابعة لـ«تتش» مما دفعه إلى الاستنجد مجدداً بأخيه. كما أن الحكام السلاجقة في هذه البلاد شكوا إلى السلطان اعتداءات أمير حمص وكذلك فعل السكان، بفعل أنه اتصف بالظلم، ونظراً للأوضاع الخطيرة التي باتت عليها بلاد الشام، أمر السلطان أخاه تُتش بتأديب ابن ملاعب، وطرده الفاطميين من البلاد وضمها إلى الأملاك السلجوقية، وطلب في الوقت نفسه من ولاته فيها بالتحرك السريع لمساعدته⁽³⁾، انزعج كل من آق سنقر وبوزان من قيادة تُتش لهذه الحملة، وأدركا أنه سوف ينفرد بحكم ما سيتولى عليه، فخرجا مكرهين غير مقتنعين بمساعدته⁽⁴⁾. وصلت القوات المتحالفة إلى حمص عام (483هـ/1090م) وحاصرتها وضيق عليها حتى استسلمت، وقبض على ابن ملاعب، وأرسل إلى السلطان ملكشاه الأول⁽⁵⁾، وانكشفت في غضون ذلك أطماع الأطراف المتحالفة، فقد طلب كل من الأمراء حمص لنفسه وكتب إلى السلطان بذلك، فأنعم بها على أخيه⁽⁶⁾.

1 - موقف آق سنقر من تتش :

في عام 484هـ نزل تتش بجيوشه على طرابلس، وكان بها قاضيها - وهو صاحبها - واسمه: جلال الملك بن عمار، ونصبوا المجانيق فاحتج عليهم ابن عمار وأظهر لهم منشور السلطان ملكشاه بإقراره على طرابلس، فلم يقبل منه تتش ذلك وتوقف آق سنقر عن قتاله فقال له تتش: أنت تبع لي فكيف تخالفني؟ فقال: أنا تبع لك إلا في عصيان السلطان، فغضب تاج الدولة تتش ورجع إلى دمشق وآق سنقر إلى حلب⁽⁷⁾.

وأدرك آق سنقر أن سياسته العدائية تجاه تُتش تفرض عليه منعه من ضم أي مدينة إلى أملاكه، لذلك جهد أثناء عودته إلى حلب في ضمّ المواقع التابعة لخلف بن ملاعب، ومنها أفاميه التي سلمها إلى منقذ صاحب شيزر⁽⁸⁾، وقد هدف من ذلك إلى أمور منها:

- | | |
|--|----------------------------|
| (1) أفاميه : مدينة حصينة . | (5) المصدر نفسه، ص: 52. |
| (2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 51. | (6) بغية الطالب (7/3354). |
| (3) المصدر نفسه، ص: 52. | (7) تاريخ الزنكيين، ص: 53. |
| (4) المصدر نفسه، ص: 52. | (8) المصدر نفسه، ص: 53. |

أ - إقامة منطقة حاجزة بين أملاكه في شمالي الشام، وأملاك تتش في الجنوب واعتقد أن إمارة بني منقذ في شيزر بإمكانها أن تقوم بهذا الدور.

ب - حرمان تُتش من ضمّ إمارة بني منقذ، وبالتالي إبعاده عن منطقة حلب.

ج - إيجاد حليف قوي يعتمد عليه في صراعه مع تُتش.

د - إبعاد بني منقذ عن التحالف مع تُتش⁽¹⁾.

والواقع أن ملكشاه وقف على هذا الصراع على النفوذ في بلاد الشام فعمد إلى وضع حدّ له، فاستدعى في شهر رمضان (عام 484هـ/ شهر تشرين الأول عام 1091م) جميع ولاته في بلاد الشام والجزيرة بالإضافة إلى أخيه تُتش، لبحث معهم مشاكل وقضايا مناطقهم⁽²⁾، واستغل تُتش وجوده عند أخيه وعرض خلافه مع آق سُنقر، واتهمه بعدم الإخلاص للقضية السلجوقية، وقام آق سنقر يدافع عن نفسه متهماً تُتش بالكذب، واستطاع إقناع السلطان بوجهة نظره، فرفض اتهام أخيه له كما رفض مساعيه للتخلص منه⁽³⁾.

2 - دعم آق سنقر للسلطان بركيارق :

ظلت العلاقة الطيبة قائمة بين آق سُنقر وملكشاه طيلة حياة هذا الأخير، ولما توفي عام 485هـ/1092م طلب تُتش السلطنة لنفسه في ظل صراع على السلطة بين أولاد السلطان المتوفى، وتجهّز للزحف شرقاً لإخضاع البلاد لسلطانه، وكتب كلاً من آق سُنقر وبوزان يطلب مساعدهما⁽⁴⁾، واستجابوا لذلك واشتركوا في حرب إبراهيم بن قريش صاحب الموصل؛ لأنه رفض الخطبة في الموصل لتتش، ورفض أن يعطيه طريقاً إلى بغداد فهزم صاحب الموصل وأخذت منه، ساروا إلى ميفارقين فملك تُتش سائر ديار بكر⁽⁵⁾، ثم سار تُتش إلى أذربيجان وكان بركيارق بن ملكشاه قد قوي أمره وصارت بيده الري وهمذان فسار ليمنع عمه⁽⁶⁾، ولما علم تُتش بذلك قرر الإسراع في زحفه باتجاه خراسان لمحاربة ابن أخيه، وعندما وصل إلى مدينة تبريز⁽⁷⁾، حدثت المفاجأة إذ تخلّى عنه آق سُنقر وبوزان وانضما إلى

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 53. (5) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 54.

(2) المصدر نفسه، ص: 53. (6) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 53.

(3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 203. (7) تبريز: أشهر مدن أذربيجان وهي مدينة عامرة ذات

(4) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 53. أسوار محكمة.

بركيارق عند مدينة الري⁽¹⁾، فقوي موقفه بهما وكان هذا الانسحاب محطماً لخطة تُشش .
ويبدو أن هناك عدة أسباب دفعت آق سُنُقَر إلى هذا التصرف لعل أهمها:

أ - كان تُشش منافساً خطيراً لآق سُنُقَر، وأن تأييده له حثمه واقع الظروف السياسية التي كان يمر بها .

ب - رأى آق سُنُقَر أن تبقى السلطنة محصورة في أبناء سيده ملكشاه الأول وفاء منه له .

ج - شعر قسيم الدولة بأن تتش يُقَرَّب ياغي سيان صاحب أنطاكية ويميل إليه، وقد يعتمد عليه في حكم بلاد الشام في المستقبل⁽²⁾، ومهما يكن من أمر، فقد أدرك تُشش حرج موقفه، وضعف قواته بعد الانسحابات التي حصلت في صفوفه، فاضطر إلى التوقف عن الزحف وقاتل بركيارق، وأثر الانسحاب إلى الشام، فعاد أدراجه نحو ديار بكر، وتوقف في الرحبة، ثم حدث أن أقنع كل من آق سنقر وبوزان السلطان بركيارق بالألا يترك تُشش وشأنه وحذراه من أطماعه، وأشارا عليه بمطاردته⁽³⁾، وفعلاً تحرك الجميع باتجاه الرحبة، فلما علم تُشش بذلك تركها واجتاز الفرات قاصداً أنطاكية التي بقي فيها مدة ثم عاد إلى دمشق⁽⁴⁾ . وفي الرحبة عقد اجتماع رباعي ضم السلطان بركيارق، وآق سُنُقَر، وبوزان، وعلي بن مسلم بن قريش العقيلي، تمخض عن عقد تحالف بين الحاكمين السلجوقيين من جهة، والأمير العقيلي من جهة ثانية، تحت إشراف السلطان، هدفة الوقوف في وجه تُشش، وعاد السلطان إلى بغداد، بعد أن ترك قوة عسكرية بتصريف آق سُنُقَر، في حين عاد بوزان إلى الرها، وآق سُنُقَر إلى حلب، فوصل إليها في شهر ذي القعدة (عام 486هـ/ شهر تشرين عام 1093م)، وهكذا قام آق سُنُقَر بدور بارز في إفشال مخططات تشش، ومنعه من الحصول على السلطنة، وساعد بركيارق على الاحتفاظ بها، مدركاً في الوقت نفسه أن صاحب دمشق سوف ينتقم للضربة التي وجهت إليه، فأخذ يستعد للتصدي له وانتزاع دمشق منه هذه المرة، فطلب المساعدة من السلطان بركيارق فأمده بكر بوغا، واستنجد بمن جاوره من الحكام أمثال بوزان حاكم الرها، ويوسف بن آبق حاكم الرحبة، كما انضم إليه جماعة من بني كلاب وأحداث حلب⁽⁵⁾ .

3 - مقتل آق سنقر :

كان أول ما فكر فيه تُشش عند عودته إلى دمشق هو الانتقام من آق سُنُقَر وبوزان بعد

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 53. (4) المصدر نفسه، ص: 55.

(2) المصدر نفسه، ص: 55. (5) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 55، الكامل في

(3) المصدر نفسه، ص: 55. التاريخ (8/368).

أن تخليا عنه في وقت الشدة⁽¹⁾، فأخذ يستعد لقتالهما، وتحالف مع ياغي سيان صاحب أنطاكية بعد أن زوّج ابنه رضوان من ابنته⁽²⁾، كما جُنّد قوات إضافية من بني كلاب، والتقى الجيشان يوم السبت في التاسع من شهر جمادى الأولى/ شهر أيار عند تل السلطان⁽³⁾، القريب من حلب، ويبدو أن آق سُنُقُر لم يثق بمن كان معه من العرب، فنقلهم من الميمنة إلى الميسرة، ثم إلى القلب، والراجح أن هذا التبديل في المواقع العسكرية أثار على قدراته القتالية، فدارت الدائرة عليه، ووقع أسيراً في يد تُتُش⁽⁴⁾، فسأله تتش: لو ظفرت بي ما كنت صنعت بي؟ قال: كنت أرى قتلك، قال: فأنا أحكم عليك بما كنت تحكم عليّ، فقتله صبراً وتسلم قلعة حلب يوم الاثنين 11 جمادى الأولى⁽⁵⁾، ودفن آق سنقر خارج حلب، ثم لمّا ملك عماد الدين نقل بقايا أبيه فدفنها بجانب المدرسة الرجحية في حلب⁽⁶⁾.

رابعاً: نشأة عماد الدين زنكي وأسرته:

1 - نشأته :

ولد عماد الدين زنكي (سنة 477هـ)، وكان أبوه من كبار قادة ملكشاه حتى لقب «بقسيم الدولة»، وكان الابن الوحيد لهذا القائد العظيم في الدولة السلجوقية، وتولى والده آق سنقر حلب (سنة 479هـ) أي بعد سنتين من مولده، فكانت حلب مهد طفولته وقضى بها أيامه الأولى⁽⁷⁾.

2 - تربية والده له :

عاش زنكي في كنف والده مدة عشر سنوات، تكونت خلالها الخطوط العريضة لشخصيته وتشرب من أبيه أخلاقه وصفاته، ولا شك أن والده دربه على الفروسية منذ نعومة أظفاره؛ ليكون نعم الوارث لمركزه، وقد دربه على ركوب الخيل ورمي السهام، وعوده الصبر على المشاق في الحرب وممارستها، وقد أثبتت الأحداث اللاحقة حسن تربية والده له، فقد تميّز بالشجاعة التي تبلغ حد الذروة، فهو يهاجم مع مودود طبرية وينهزم الصليبيون، ويلحقهم المسلمون وعماد الدين في المقدمة، ولا يلتفت إلى الوراء، ليتأكد من لحاق أصحابه به، ويصل إلى باب طبرية ويحارب الإفرنج عليه، ويبيد شجاعة فائقة وينسحب

(1) الحركة الصليبية، عاشور (1/112)، تاريخ (4) الكامل في التاريخ (8/368).

(2) الزنكيين، ص: 56. (5) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 55.

(2) زبدة الحلب (1/331). (6) المصدر نفسه، ص: 55.

(3) تل السلطان : موضع بينه وبين حلب مرحلة نحو (7) المصدر نفسه، ص: 57.

ويحسن الانسحاب عندما لا يرى حوله أحداً، فيعجب الناس من رجوعه سالماً، كما عجبوا من شجاعته⁽¹⁾، وورث عن أبيه آق سنقر القوة التي تعرف العطف، والتي لا تبقي على عدو خطر، وورث عنه التخطيط الذي يؤدي إلى حتف الخصم الذي رسمه له زنكي⁽²⁾.

3 - والدته :

توفي والده وعمره عشر سنوات، ولكن أمه عاشت حتى رأت ابنها يرث أبيه ويحكم الموصل، وقرت عينها إذ رآته في السنة التي توفيت فيها يحاصر دمشق التي قتل صاحبها تتش زوجها آق سنقر فقد توفيت سنة (529هـ) بالموصل، وكانت هناك أسطورة أوروبية سورية: أن أتاك الموصل من أصل فرنجي، ويفترض أن أمه كانت الأميرة الجميلة النمساوية التي أسرت وقضت بقية أيامها في حريم آق سنقر، وأن امرأة عظيمة أوروبية تستطيع أن تلد مثل هذا البطل. لكن هذه القصة غير صحيحة لأن أباه آق سنقر مات قبل سنوات من حدوث كارثة الغزو الصليبي، ولا يذكر لنا المؤرخون اسماً لوالدته، ولا أصلها حتى نستطيع أن نتعرف على أسباب اكتسابه اللون الأسمر مع أن المشهور عن الأتراك اللون الأبيض، فلعله ورث هذه الصفات عن والدته⁽³⁾.

4 - زوجات عماد الدين :

أ - تزوج زنكي أكثر من واحدة فمن زوجاته التي ذكرها المؤرخون زوجة الأمير كندغدي. وقال السلطان محمود: قد زوجتك امرأة الأمير كندغدي من أكابر أمراء السلطان محمد، والسلطان محمود، واتفق أنه مات وترك ولداً صغيراً وزوجة، ومن المال والبرك (المتاع الخاص من ثياب وقماش وسلاح) ما لا يقدر عليه إلا السلطان، فطلب من عماد الدين أن يتزوجها وأرسل إليها، يقول لها: إنني زوجتك بعماد الدين زنكي، فامتنعت ثم أجابت، فركب زنكي من غد دخوله بها ومعه ولد كندغدي وهو في موكب عظيم من أصحابه وأصحاب كندغدي، وأخرجت له زوجته من الخيام والبرك ما ليس لأحد من العسكر مثله⁽⁴⁾.

ب - الزوجة الثانية: خاتون ابنة الملك رضوان، كان زواجه بها زواجاً سياسياً، فقد تزوجها ليصبح له الحق والشرعية في حكم حلب⁽⁵⁾، ولكنه هجرها بعد أن رأى ثياب أبيه آق سنقر الذي قتله جدها تتش، وطلقها بتدخل القاضي أبي غانم قاضي حلب⁽⁶⁾، وكان زواجه

(1) الروضتين (68/1). (5) نور الدين زنكي، حسن حبشي، ص: 24.

(2) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 58. (6) زبدة الحلب، ص: 244، الحروب الصليبية

(3) المصدر نفسه، ص: 59. والأسرة الزنكية، ص: 59.

(4) التاريخ الباهر، ص: 28.

بها سنة (522هـ) على رأي حسن حبشي، وسنة (523هـ) في رأي ابن العديم⁽¹⁾.

ج - الزوجة الثالثة: صاحبة خلاط ابنة سقمان القطبي، تزوج صاحبة خلاط ابنة سقمان القطبي سنة (529هـ)، والظاهر أن زواجه منها كان ليتمكن نفوذه في تلك المنطقة، فقد كان زنكي في السنة السابقة لهذا الزواج في حرب، وكان حسام الدين تمرتاش معه في حربه ضد داود بن سقمان ابن أرتق، وربما أراد بالمصاهرة أن يضم خلاط إليه وتقوية جبهته في تلك المنطقة، ولا سيما أنه في سنة زواجه كان في حرب في تلك الجهة فاستولى على الصقر وشوش.

د - الزوجة الرابعة: ابنة تمرتاش.

هـ - الزوجة الخامسة: خاتون بنت جناح الدولة حسين، وكان زواجه منها سنة 531هـ، وفي هذه السنة كانت فترة نشاطه في حمص، فقد حاصرها حصاراً شديداً ولا يستبعد أن يكون زواجه بها ليكتسب شرعية أخذه حمص من دمشق، لأنها الوراثة لها بعد والدها وليضم إليه أنصار والدها ويساعده على أخذ المدينة⁽²⁾.

و - الزوجة السادسة: تزوجها سنة 532هـ وهي صفوة الملك ابنة الأمير جاولي أم شمس الملوك إسماعيل وإخوته بني تاج الملوك، وهي أخت الملك دقاق لأمه⁽³⁾، وقد كان زواجه منها في أمل أن يمتلك دمشق فلما لم يحصل له ملك دمشق أعرض عنها⁽⁴⁾؛ ونلاحظ أن موضوع زوجات زنكي قد حَظِيَ باهتمام عدد من المؤرخين، وأغلب الظن أن سبب ذلك يعود إلى العلاقة الوثيقة بين معظم عقود الزواج التي قام بها وبين مشاريعه السياسية والعسكرية، وكان زنكي يعتمد رابطة الزواج لتحقيق بعض أهدافه السياسية والعسكرية، وأنه تمكن بهذا الأسلوب من توثيق علاقاته بعدد من الحكام والأمراء، الأمر الذي ساعده إلى حد كبير في تنفيذ خطته الرامية إلى توحيد القوى الإسلامية لمواجهة الخطر الصليبي⁽⁵⁾.

5 - أبناؤه:

أما أبناؤه فهم سيف الدين غازي وهو الأكبر، نور الدين محمود، قطب الدين مودود، نصرة الدين أمير أفيران. وجميع أولاده ظهرت عليهم النجابة مما ورثوه من والدهم، وكانوا ذوي أخلاق حميدة، وشجاعة فائقة، وخاصة نور الدين محمود، وسيف الدين غازي،

(1) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 59. (4) مفرج الكروب، نقلاً عن الحروب الصليبية

والأسرة الزنكية، ص: 60.

(2) المصدر نفسه، ص: 60.

(5) عماد الدين زنكي، ص: 172.

(3) الروضتين (80/1).

وقطب الدين مودود فأخبار شجاعتهم مشهورة، ونلاحظ من أسماء أولاد زنكي اسم مودود، فقد يدل على إعجاب زنكي بالأمير مودود، وهناك غازي، واسمه يدل عليه، أما محمود فإنه يطابق اسم أحد السلاطين السلاجقة ممن خدمهم زنكي⁽¹⁾. وقد خصص زنكي لتربية أولاده علياً بن منصور السروجي، وكان أديباً شاعراً خطاطاً، وعندما كبر سيف الدين غازي أرسله أبوه لخدمة السلطان مسعود، فتلقيه بالحفاوة والتقدير، ورتب في خدمته عشرة من الحراس⁽²⁾، وقد بقي سيف الدين هناك حتى قبيل مقتل أبيه بوقت قصير، وأما نور الدين محمود فقد نشأ تحت رعاية والده، وتعلم القرآن الكريم والفروسية والرمي⁽³⁾، ولما جاوز صباه لزم خدمة أبيه حتى مقتله⁽⁴⁾، وهكذا كان زنكي يعدّ أولاده لتحمل المسؤوليات الإدارية والعسكرية في المستقبل، وما يقال عن غازي ومحمود يمكن أن يقال عن ابنه الآخرين أميران ومودود⁽⁵⁾.

المبحث الثاني تطور شخصية عماد الدين القيادية

أولاً: بزوغ نجمه السياسي:

كان من العوامل الرئيسية التي ساعدت على ظهور عماد الدين زنكي، منذ عهد طفولته، ذلك الدور الذي لعبه أبوه آق سنقر في شؤون الدولة السلجوقية السياسية والعسكرية والإدارية في الأعوام (465هـ - 487هـ) والمكانة التي حصل عليها نتيجة خدماته للسلاطين السلاجقة، وعمله على تدعيم كيانهم، حتى أنه ضحى بحياته - كما رأينا - في سبيل الولاء للسلطان السلجوقي بركيارق، ولم ينس هذا تضحية آق سنقر في سبيل عرشه فجازاه - بعد مقتله - بتوجيه العناية والاهتمام نحو ابنه الوحيد عماد الدين زنكي الذي كان آنذاك في العاشرة من عمره، وكان يقيم في حلب تحت رعاية ممالك أبيه، وأصحابه الذين كانوا يكونون الحب العميق لآق سنقر⁽⁶⁾.

1 - مكانة زنكي عند أمير الموصل كربوقا:

لما تولى أمر الموصل قوام الدولة كربوقا سنة (489هـ)، باسم السلطان بركيارق أولى زنكي اهتماماً خاصاً، وطلب من بعض ممالك والده المقيمين في حلب إحضار عماد الدين

(1) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 62. (4) الروضتين (1/119).

(2) الباهر، ص: 97. (5) عماد الدين زنكي، ص: 173.

(3) البداية والنهاية، نقلًا عن عماد الدين، ص: 173. (6) الباهر، ص: 15، عماد الدين زنكي، ص: 36.

إليه وقال لهم: هو ابن أخي وأنا أولى الناس بتربيته، فأحضروه عنده⁽¹⁾، ويبدو أن كربوقا أدرك مكانة آق سنقر والد عماد الدين في نفوس كثير من التركمان وعرف ما يكتنون له من الولاء والطاعة، فحرص على أن يضم إليه ابنه عماد الدين ليحصل على الولاء نفسه الذي يحمله التركمان لوالده، إضافة إلى أن كربوقا أثناء ملازمته لآق سنقر قد أدرك نجابة عماد الدين ومكانته بين مماليك والده، فأراد أن يضمه إلى جانبه للاستعانة به، وبمماليك والده في حروبه ضد خصومه، وربما ليضمن عدم منافسته له مستقبلاً، وقد حظي عماد الدين بمكانة مرموقة عند قوام الدولة كربوقا، وظل عماد الدين زنكي ملازماً له بالموصل إلى أن توفي كربوقا سنة (495هـ / 1101م)⁽²⁾.

2 - مكانته عند الأمير جكرمش والي الموصل:

بقيت العلاقة طيبة بين زنكي وشمس الدولة جكرمش الذي أعقب كربوقا على ولاية الموصل (495هـ - 500هـ) والذي كان أحد مماليك السلطان السلجوقي ملكشاه، وعلى معرفة بالخدمات التي أداها والد زنكي للسلاجقة، ومن ثم توثقت العلاقة بينه وبين زنكي حيث قربه وأحبه واتخذه ولداً، وظل الأخير ملازماً له حتى وفاته عام (500هـ)⁽³⁾.

3 - في عهد ولاية جاولي سقاو على الموصل:

بعد وفاة جكرمش تولى جاولي سقاو سنة (500هـ/502هـ) على ولاية الموصل، وكان زنكي قد بلغ مرحلة الشباب (وبدت عليه علامات الشهامة) وساد الصفاء علاقته بالوالي الجديد. إلا أن عصيان الأخير للسلطان محمد عام (502هـ) وهروبه إلى الشام، دفع زنكي إلى الانفصال عنه وجماعة من كبار الأمراء، في نفس الوقت الذي عين فيه السلطان والياً جديداً على الموصل هو الأمير مودود بن التونتكين سنة (502هـ - 507هـ)، فانضم زنكي ورفاقه إليه. مما كان له أبلغ الأثر في نفس السلطان والوالي الجديد على السواء، الأمر الذي رشحه لأن يكون من كبار أمراء هذا الوالي، وأن يحصل على مزيد من الإقطاعات⁽⁴⁾.

4 - ملازمته للأمير مودود في حرب الصليبيين:

لما استقر الأمير مودود بالموصل واتصل به عماد الدين عرف له مكانته بالإضافة إلى منزلة أبيه، ولما رأى منه العقل والشجاعة زاد في إقطاعه، وشهد زنكي حروبه كلها وخاصة

(1) عماد الدين زنكي، ص: 36. (3) الباهر، ص: 16، عماد الدين زنكي، ص: 36.

(2) الباهر، ص: 16، الحياة العلمية في العهد (4) عماد الدين زنكي، ص: 37.

الزنكي، ص: 31.

مع الصليبيين في طبرية، وقبل مجيء مودود كان زنكي قد تميز بشجاعته ومقدرته، وقد شارك في الغزوات التي قام بها ضد اللاتين، ويذكر المؤرخون بكل اعتزاز أن عبقريته كرسست للجهاد من السنوات الأولى من عمره⁽¹⁾، وقد أظهر في عهد مودود من البطولات في جهاده ضد الصليبيين، ما أكسبه شهرة واسعة لدى المسلمين، وظل ملازماً لمودود حتى مقتله عام (507هـ) على أيدي الباطنية في جامع دمشق⁽²⁾.

5 - في خدمة الأمير آق سنقر البرسقي :

عاد زنكي بعد استشهاد مودود إلى الموصل ليلتحق بخدمة الوالي الجديد «جيوش بك»، ثم ما لبث أن انضم إلى الأمير آق سنقر البرسقي الذي وجهه السلطان السلجوقي لقتال الصليبيين في نفس العام، فقاتل في الرها، وسميساط، وسروج، وأظهر من الشجاعة والمفكرة خلال ذلك ما زاد من شهرته لدى المسلمين⁽³⁾، ودفع السلطان محمد إلى أن يطلب من واليه على الموصل تقديم زنكي والرجوع إلى مشورته تقديراً لإخلاصه وقدراته⁽⁴⁾.

6 - بعد وفاة السلطان السلجوقي محمد 511هـ:

عندما توفي السلطان محمد عام (511هـ)، سعى «جيوش بك» إلى استغلال وجود ابنه مسعود - إذ كان أتاكاً له - ودفعه إلى التوجه إلى بغداد لكي يُنصب نفسه سلطاناً على سلاجقة العراق مستهدفاً من وراء ذلك التحكم الفعلي في شؤون الدولة السلجوقية باسم السلطان الجديد، وقد أيد زنكي هذه المحاولة، وسار الوالي ومسعود متوجهين إلى بغداد على رأس حشد من قوات الموصل، إلا أن المحاولة أخفقت بعد سلسلة من الحروب والمناوشات شهدتها منطقة بغداد، واستتب الأمر للسلطان محمود الذي أعقب أباه في الحكم⁽⁵⁾. وبعد ثلاثة أعوام حاول جيوش بك أن يثور ثانية ضد السلطان محمود، غير أن زنكي رفض تأييده وأشار على المتمردين بطاعة السلطان وترك مخالفته، وحذرهم عاقبة العصيان. لكنهم لم يلتفتوا إلى قوله، وأقدموا على تنفيذ محاولتهم التي انتهت هي الأخرى بالفشل بعد هزيمة جيوش بك ومسعود على يد السلطان محمود الذي بلغه موقف زنكي منه فقدره حق قدره، وأوصى البرسقي والي الموصل الجديد بالعناية به، وتقديمه على سائر الأمراء⁽⁶⁾.

(1) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 63. (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي،

(2) الباهر، ص: 17-19، عماد الدين زنكي، ص: 37. ص: 38.

(3) المصدر نفسه (9/ 949). (6) الباهر، ص: 22، 24، الروضتين (1/ 73).

(4) الباهر، ص: 24، عماد الدين زنكي، ص: 38.

7 - تولي عماد الدين زنكي إمارة واسط والبصرة:

وعندما عين البرسقي عام 516هـ على شحنة العراق رافقه زنكي، واشترك إلى جانبه في المعركة التي دارت ضد ديبس أمير الحلة وانتهت بهزيمة البرسقي⁽¹⁾، الذي رأى أن يزيد من اعتماده على زنكي في صراعه ضد ديبس، فولاه واسط - ذات الموقع الهام - وكلفه مهمة الدفاع عنها ضد هجمات أمير الحلة. وقد استطاع زنكي أن يسحق في طريقه إلى واسط القوات التي حشدتها ديبس للدفاع عن النعمانية، وأن يستولي على هذا الموقع⁽²⁾، وأظهر زنكي في منصبه الجديد حزمًا وكفاءة، وأبان عن مقدرة إدارية فذة⁽³⁾، الأمر الذي دفع البرسقي - حاكم العراق - إلى إضافة البصرة إلى ولايته، لكي يصد هجمات الأعراب الدائمة عليها، وينشر الأمن في ربوعها⁽⁴⁾، فانتقل زنكي إليها لكي يحقق فيها ما أنجزه في واسط من نشر للأمن وقضاء على الفوضى. وقد تمكن في وقت قصير من أن يوقف هجمات الأعراب وغاراتهم المتتابة عند حدها، وأن يجلبهم إلى أعماق الصحراء، كما قضى على الفتن التي عمت البصرة، وأظهر مقدرة عسكرية وإدارية كالتى أظهرها في واسط من قبل، مما زاد من مكانته في نظر رجال الدولة السلجوقية ومن رهبته للأعداء، حتى أن ديبس بن صدقة - أقوى أمراء الجنوب - تجنب الاصطدام معه، لأنه أدرك أن ليس في طاقته مجابهته والتغلب عليه، وفضل توحيد جهوده ضد الخليفة العباسي في بغداد بدلاً من مقارعة هذا الأمير القدير⁽⁵⁾.

8 - دفاع زنكي والبرسقي عن الخليفة المسترشد:

لم يترك البرسقي وزنكي الخليفة يجابه بمفرده حشود ديبس، فجمعوا قواتهم والتقوا به في مطلع عام 517هـ قريباً من الحلة، واستطاعوا - بفضل الله ثم الخطة البارعة التي اتبعها زنكي - أن يلحقوا به هزيمة نكراء، وأن يقتلوا ويأسروا الكثير من جنده، واضطر هو ومن سلم من قواته إلى الفرار، بينما عاد المسترشد وحلفاؤه إلى بغداد يستقبلهم الأهالي هناك استقبالاً حافلاً، بعد خلوصهم من خطر محقق كان يحيق ببغداد ويعرضها للنهب والتخريب⁽⁶⁾، وكان زنكي - لدى مغادرته البصرة - قد فوض شؤونها لمقدم حاميتها الأمير «سخت كمان» فاستغل ديبس بُعد زنكي عنها وهاجمها على حين غرة، وتمكن من قتل مقدم

(1) المنتظم (9/ 232، 233)، الباهر، ص: 24.

ص: 39.

(2) الباهر، ص: 25، عماد الدين زنكي، ص: 38. (5) المنتظم (9/ 242، 243)، عماد الدين زنكي،

(3) الروضتين (1/ 73)، عماد الدين زنكي، ص:

ص: 39.

(6) البداية والنهاية، نقلاً عن عماد الدين زنكي، 39.

(4) البداية والنهاية، نقلاً عن عماد الدين زنكي،

ص: 39.

حاميتها ونهب أهاليها، لكن زنكي ما لبث أن عاد إلى البصرة ليقر الأوضاع فيها من جديد، فانسحب ديبس من المنطقة، واتجه إلى الشام للعمل مع الصليبيين⁽¹⁾.

9 - عماد الدين في خدمة السلطان محمود:

أقيل البرسقي من شحنكية العراق في عام (517هـ)، وأعيد إلى الموصل لقيادة حركة الجهاد ضد الصليبيين، وعين يرشق الزكوي شحنة بعده⁽²⁾، فأرسل البرسقي إلى زنكي يستدعيه من البصرة ليتجه معه إلى الموصل، غير أن الأخير فضل أن يربط مصيره بالسلطان محمود، يصحبه عدد من كبار أمراءه، وقرر السلطان محمود تزويجه بأرملة أحد أمراءه الكبار، وتم ذلك في احتفال شهده السلطان وعدد كبير من القادة والمسؤولين⁽³⁾ الأمر الذي هتأ لزنكي فرصة الظهور في محيط كبار الأمراء وتعريف رجالات الدولة السلجوقية بمكانته⁽⁴⁾.

10 - تكليف السلطان محمود عماد الدين بتوطيد الأمن في البصرة:

غدت البصرة بعد مغادرة زنكي لها مسرحاً للفوضى، وهدفاً للنهب والتخريب، وهجمات الأعراب، وبلغ السلطان ذلك فأمر زنكي بالعودة إليها، بعد أن أقطعه إياها عام 518هـ وطلب منه اتخاذ كافة الإجراءات اللازمة لتوطيد الأمن في المنطقة، كما كلفه مهمة الإشراف على واسط، والسعي للدفاع عنها إذا ما فكر الخليفة بإرسال جيش للاستيلاء عليها، إذ كانت هدفاً لمحاولاته التوسعية⁽⁵⁾، غادر زنكي أصفهان إلى البصرة وباشير مهام منصبه، فأحسن معاملة أهلها، واستطاع أن يخلصهم من هجمات الأعراب، وذلك عن طريق تنظيم دوريات عسكرية دائمة للقيام بهجمات مضادة على الأعراب، ونصب الكمائن لهم، كما اهتم بالوقت ذاته بأمور واسط وأخذ يمد السلطان بأخبار العراق، بحيث لم يخف على الأخير شيئاً من أموره، الأمر الذي زاد من تقديره لزنكي ومن ارتفاع منزلته عنده، ورشحه لمنصب شحنكية العراق⁽⁶⁾.

11 - الصراع بين الخليفة المسترشد والسلطان السلجوقي:

في عام 519هـ تدهورت العلاقات بين الخليفة المسترشد والسلطان محمود الذي رأى نفسه مضطراً للتوجه إلى بغداد للحد من مطامح الخليفة، وفرض سيطرته المباشرة على

(1) المنتظم (9/249).

(2) المصدر نفسه (9/249).

(3) الباهر، ص: 27، 28، عماد الدين زنكي، ص: 41؛ (4) عماد الدين زنكي، ص: 40.

(5) الباهر، ص: 27، 28، عماد الدين زنكي، ص: 41؛ (6) المصدر نفسه، ص: 28، المصدر نفسه، ص: 41.

العراق. وكان الخليفة قد أرسل بعض جيوشه بقيادة عفيف الخادم للاستيلاء على واسط إلا أن زنكي تمكن من صدّه والانتصار عليه في المعركة التي دارت بين الطرفين عند مشارف واسط. وفي العشرين من ذي الحجة وصل السلطان إلى بغداد وأرسل إلى الخليفة يطلب منه إقرار الصلح فرفض الأخير طلبه، الأمر الذي أدى إلى نشوب القتال بين الطرفين، وقد رأى السلطان أن يعتمد على زنكي في صراعه هذا، فأرسل إليه يأمره بالحضور إلى بغداد على رأس قواته، وأن يجلب معه ما يستطيع من زوارق حربية وسفن، فنفذ زنكي الأمر، وجمع عدداً كبيراً منها، إثر جولة قام بها في مناطق العراق الجنوبي لهذا الغرض، وبعد أن ملأها بالمقالة اتخذ طريقه إلى بغداد، وما إن بلغ الخليفة نبأ تقدم زنكي بقواته الحاشدة براً ونهراً، حتى أدرك أن ليس في طاقته الصمود طويلاً إزاء شروط السلطان، وأن بغداد مقبلة على حصار شديد في البر والنهر، فأرسل إليه يعلن موافقته على الصلح، ومن ثم دخل السلطان بغداد حيث تمت المصالحة وساد الوئام⁽¹⁾. وهكذا لعب زنكي دوراً حاسماً في وضع حد للصراع بين السلطان والخليفة والذي كان من المحتمل أن يؤدي إلى نتائج لا تحمد عقباه⁽²⁾.

12 - تولي عماد الدين شحنكية العراق:

ولما أراد السلطان محمود الرحيل نظر فيمن يصلح أن يلي شحنكية العراق، وبغداد، ويأمن معه من الخليفة ويضبط الأمور، فلم ير في أمرائه وأصحابه من يصلح لسد هذا الباب العظيم، ويرفع هذا الخرق من الاتساع، ويقوى على ركوب هذا الخطر غير عماد الدين زنكي فولاه شحنكية العراق مضافاً إلى ما بيده من الأقطاع وسار السلطان عن بغداد⁽³⁾، وقد اطمأن إلى نفوذه في العراق، بعد أن أناب عنه الرجل الذي يستطيع أن يقوم بمهام منصبه خير قيام وأصبح عماد الدين منذ ذلك التاريخ يصرف الأمور، لا في بغداد وحدها، بل في سائر جهات العراق⁽⁴⁾.

ثانياً: دور الفقهاء في تعيين عماد الدين على الموصل:

عندما توفي أمير الموصل عز الدين البرسقي عام (521هـ/1127م) تولى أمرها أخ صغير له تحت وصاية مملوك تركي يدعى: جاولي. أدرك الفقهاء أن ضعف الموصل لا بد وأن يؤثر على حلب وبلاد الشام في هذه المرحلة الحاسمة في تاريخ الصراع، إذ أن ذلك الفراغ

(1) المنتظم (9/252، 259)، الباهر، ص: 28، 31. (4) الروضتين، نقلاً عن الحياة العلمية في العهد

(2) عماد الدين زنكي، ص: 41، 42.

(3) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 68.

الزنكي، ص: 32.

السياسي، وعدم وجود قيادة عسكرية قوية في الموصل لا بد وأن يلقي انعكاساً على الصراع الصليبي الإسلامي⁽¹⁾، ولذلك قامت عائلة الشهرزوري المعروفة بالعلم والصلاح بدور كبير في تنصيب عماد الدين زنكي في الموصل لكونه قائداً عسكرياً قوياً. حقيقة أن جاولي قام بإرسال القاضي بهاء الدين بن القاسم الشهرزوري، ونائب عز الدين البرسقي صلاح الدين محمد الياغيساني إلى بغداد، التي كان بها السلطان محمود السلجوقي، وذلك الولاية في الموصل لأخ عز الدين الصغير حتى يظل يسيطر باسمه على الحكم فيها بصفة الوصاية عليه، إلا أن القاضي ورفيقه أدركا ذلك الهدف وأنهما ليس في نيتهما تحقيق هدف جاولي، لاعتقادهما بعدم كفاءته لذلك الظرف الصعب، حيث كانا على معرفة بطباعه وتصرفاته التي لا يرضيان عنها، ويبدو في الوقت نفسه أنهما كانا على علاقة متينة بعماد الدين زنكي حيث خططوا معاً في أن يتمكنوا من إقناع ذلك السلطان لتولية الموصل وحلب، حرصاً منهما على عدم ضياع البلاد الإسلامية وخاصة الموصل في أيدي الصليبيين⁽²⁾، وبوصول القاضي ورفيقه إلى بغداد اتصل صلاح الدين محمد بأحد أقربائه في بغداد نصير الدين جقر - حيث كان بينهما مصاهرة⁽³⁾ - واجتمعوا به وقرروا أن جاولي لا يصلح لحفظ البلاد لأنه كان سيئ السيرة⁽⁴⁾، وأخذ القاضي الشهرزوري على عاتقه حمل الأمانة وقول الحق، فاجتمع هو وصلاح الدين الياغيساني بوزير السلطان السلجوقي⁽⁵⁾ وقالوا له: قد علمت أنت والسلطان السلجوقي أن ديار الجزيرة والشام قد تمكن الفرنج منها، وقويت شوكتهم بها واستولوا على أكثرها، وقد أصبحت ولايتهم من حدود ماردين إلى عريش مصر ما عدا البلاد الباقية بيد المسلمين⁽⁶⁾، ويتضح من خلال حديث القاضي بهاء الدين الشهرزوري مبلغ تخوفه من سيطرة الصليبيين على أراضي الإسلام وخشيته من اتساع الرتق باستيلائهم على المزيد منها، وحاجة البلاد إلى الرجل المناسب لوقف التوسع الصليبي والتصدي له. فاستطرد قائلاً: ولا بد للبلاد من رجل شهيم شجاع ذي رأي وتجربة يذب عنها ويحمي حوزتها⁽⁷⁾، ومن عمق إحساسه بالمسؤولية أمام الله والعباد نراه يقول: وقد أنهينا الحال إليك لثلاثي خلل أو وهن على الإسلام والمسلمين، فنحصل نحن بالإثم من الله واللوم من السلطان⁽⁸⁾، وهذا يعطينا درساً مهماً في دور هذا الفقيه الذي وضع مصلحة الأمة

- (1) موقف فقهاء الشام وقضاتها من الغزو الصليبي، ص: 106.
- (2) الكامل في التاريخ، نقلاً عن موقف فقهاء الشام وقضاتها، ص: 84.
- (3) المصدر نفسه، ص: 84.
- (4) المصدر نفسه، ص: 107.
- (5) المصدر نفسه، ص: 107.
- (6) الكامل في التاريخ، نقلاً عن موقف فقهاء الشام وقضاتها، ص: 84.
- (7) المصدر نفسه، ص: 107.
- (8) دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى، (8/659).

فوق كل اعتبار، ولم يتأثر بترغيب ولا ترهيب من حاكم الموصل الذي أرسله للسلطان السلجوقي، كما أن في اختيار كمال الدين الشهرزوري لعماد الدين زنكي تركية له من بين بقية الأمراء في ذلك العهد. وقام وزير السلطان شرف الدين أنوشروان بن خالد بتوصيل مطلبهما وحال بلاد الشام إلى السلطان محمود. وبواسطة ذلك الوزير اقتنع السلطان برأيهما وحالهما، وتحقق هدفهما عندما استشارهما فيمن يفضلون لولاية الموصل. ويبدو أن القاضي الشهرزوري ورفيقه أشارا عليه بمجموعة من القادة المسلمين من بينهم عماد الدين زنكي حتى لا يشك في أمرهما وإصرارهما عليه، إلا أنهما اختارا عماد الدين بإيعاز من وزيره أنوشروان، وعينه والياً على الموصل⁽¹⁾، وهنا يظهر دور العالم القاضي بهاء الدين بن القاسم الشهرزوري في اختيار القائد الأفضل لقيادة القوى الإسلامية نحو مواجهة الغزو الصليبي، حتى كان لهذا الاختيار أثره في إرساء حجر الجهاد في المشرق الإسلامي، حيث تمكن من خلاله غرس نواة الوحدة مع حلب عندما أخذها ورحب به أهلها عام (521هـ/1127م) لأن موقع حلب الإستراتيجي بين بلاد الشام، ومناطق أعالي الفرات هو الذي جعلها في قلب الأحداث آنذاك حتى أن ذلك الأمير عماد الدين قد أدرك أهمية ذلك الموقع بالنسبة لبلاد الشام والموصل والجزيرة الفراتية، وتمنى لو أخذها المسلمون قبل أن يدخلها الصليبيون⁽²⁾.

إن هذا العدو قد طمع في البلاد وإن أخذ حلب لم يبق بالشام إسلام.. فالمسلمون أولى من الكفار بها⁽³⁾.

1 - مكانة القاضي بهاء الدين الشهرزوري عند عماد الدين :

واعترافاً من عماد الدين زنكي بما بذله القاضي بهاء الدين الشهرزوري في تعيينه، ورداً لجميله نحوه، عينه قاضي قضاة بلاده جميعها وما يفتحه من البلاد، وكذلك زاده أملاكاً وأقطاعاً واحتراماً، وكان يثق فيه وفي آرائه، لذلك كانت منزلته عظيمة عنده، وكان عماد الدين يستشيريه في معظم الأمور الهامة في دولته حتى صرّح ابن الأثير بذلك قائلاً: وكان لا يصدر إلا عن رأيه⁽⁴⁾. إن احترام العلماء وتقدير آرائهم واستشارتهم من عوامل وأسباب نجاح القادة السياسيين والعسكريين.

2 - أتابكئة الموصل :

مال السلطان السلجوقي إلى تولية عماد الدين زنكي إمارة الموصل، لما علم من شهرامته وتمكنه من إنجاز المهام التي أنيطت به من قبل، وأمره بالحضور وبعد مناقشات

(1) الكامل في التاريخ (8/659).

(3) المصدر نفسه، ص: 86.

(2) الكامل في التاريخ، نقلاً عن موقف فقهاء الشام، (4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن دور الفقهاء

والعلماء، ص: 108.

ص: 86.

قصيرة اقتنع السلطان بجدارة زنكي في القيام بأعباء المنصب الجديد، ومن ثم أصدر منشوراً بتوليته الموصل والجزيرة وما يفتتحه من بلاد الشام، وسلمه ولَدَيْهِ: ألب أرسلان والخفاجي ليكون أتابكاً لهما (أي أباً مريباً) وفقاً للتقاليد السلجوقية السائدة آنذاك، ومُنذ ذلك الوقت سمي زنكي أتابكاً، وأصبح كل من ولدي السلطان محمود تحت إشرافه المباشر، وفي الثالث من رمضان عام 521هـ وصل بغداد الأمير مجاهد الدين بهروز، قادماً من بلاد فارس، ليتولى شحنة العراق، فغادر زنكي ورجاله عاصمة العراق نحو الموصل لتسلم مهام منصبه الجديد⁽¹⁾، وتعتبر أتابكئة الموصل نواة للدولة الزنكية⁽²⁾.

ثالثاً: أهم صفاته:

كان عماد الدين زنكي حسن الصورة، أسمر اللون، مليح العينين⁽³⁾، معتدل الطول⁽⁴⁾، وخط الشيب رأسه في سني حكمه الأخيرة⁽⁵⁾، وكان ذا شخصية قوية، شديد الهيئة على رعيته وجنده⁽⁶⁾، جاداً في معظم الأحيان، وكان جده الصارم يمنعه من الاستسلام للراحة أو الترف ويدفعه إلى مواصلة كفاحه من أجل أهدافه، ويجعل أصوات السلاح ألد في سمعه من غناء القينات⁽⁷⁾، وإليك تفصيل أهم صفاته:

1 - شجاعته:

فقد ورث الشجاعة عن أبيه الذي تقدم في جيش ملكشاه، وقد مرّ معنا شيء من سيرته وقوله لـ: «تُتَش» المنتصر وهو الأسير بين يديه: لو ظفرت بك لقتلتك، ويلقى نتيجة جرأته فيقتله تتش صبراً⁽⁸⁾، وقد تقدم عماد الدين عند أمراء الموصل بشجاعته، وظهرت شجاعته في القتال في زمن مبكر، فقد سار مع مودود في غزوته ضد الإفرنج، وخرج إفرنج طبرية للدفاع عنها، فحمل عليهم، وانهمز الإفرنج من أمامه، وطعن باب سور طبرية طعنة أثرت فيه، وكان أصحابه قد تأخروا عنه، لما قرب من الأسوار ومع ذلك قاتل متراجماً، فعجب الناس من شجاعته ونجاته⁽⁹⁾، قال أبو شامة في شجاعته: وأما شجاعته وإقدامه فإليه النهاية فيهما، وبه كانت تضرب الأمثال، ويكفي في معرفة ذلك جملة، أن ولايته أحرق بها

- (1) المنتظم (5/10)، عماد الدين زنكي، ص: 45. (6) زبدة الحلب (2/290، 291)، عماد الدين زنكي، ص: 173.
- (2) الحياة العلمية في العهد الزنكي، ص: 27.
- (3) الباهر، ص: 76، عماد الدين زنكي، ص: 173. (7) الباهر، ص: 81، عماد الدين زنكي، ص: 173.
- (4) الروضتين (1/108)، عماد الدين زنكي، ص: (8) مفرج الكروب (1/26).
- (5) الباهر، ص: 76، عماد الدين زنكي، ص: 173. (9) أخبار الروضتين، نقلاً عن الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 160.

الأعداء والمنازعون من كل جانب: الخليفة المسترشد، والسلطان مسعود، وأصحاب أرمينية وأعمالها، وبيت سُكمان، وركن الدولة داود صاحب صحن كيفا، وابن عمه صاحب ماردين ثم الفرنج ثم صاحب دمشق، وكان ينتصف منهم ويغزو كلاً منهم في عقر داره ويفتح بلادهم، ما عدا السلطان مسعود فإنه كان لا يباشر قصده، بل كان يحمل أصحاب الأطراف على الخروج عليه، فإذا فعلوا عاد السلطان محتاجاً إليه وطلب منه أن يجمعهم على طاعته، فيصير كالحاكم على الجميع وكلّ يداريه ويخضع له، ويطلب منه ما تستقر القواعد على يده⁽¹⁾. وحمل على قلعة عقر الحميدية في جبال الموصل، وأهلها أكراد وهي على جبال عال، فوصلت طعنته إلى سورها، وفي حصار الرها، جمع أمراءه عنده، ومد السماط، وقال: لا يأكل معي على مائدتي هذه إلا من يطعن معي غداً في باب الرها، فلم يتقدم إليه غير أمير واحد، وصبي واحد لا يعرفه، لما يعرفون من إقدامه وشجاعته، وأن أحداً لا يقدر على مساواته في الحرب. فقال الأمير لذلك الصبي: ما أنت وهذا المقام فقال عماد الدين: دعه، فإنني أرى والله وجهاً لا يتخلف عني⁽²⁾، وكان يقدر الشجعان، وكان لا يضطرب أمام أي خطر⁽³⁾.

2 - هيئته:

كان عماد الدين ذا هيئة شديدة في نفوس أصحابه لا يجروون على الجلوس بين يديه، واشترك معه في الحروب أجناس مختلفة، يحتاج ضبطها من الدراية والمهارة والهيئة، فاستطاع بشخصيته القوية، فرض النظام على جميع جنده، وكان ذا هيئة وسطوة، وكان إذا مشى يسير العسكر خلفه في صفين، كأنهم الخيط خوفاً أن يدوس أحدهم الزرع ولا يجسر أحد أن يدوس عرقاً منه، ولا يمشي فرسه فيه، ولا يجسر أن يأخذ من فلاح تبن إلا بثمانها، أو بخط من الديوان إلى رئيس القرية، وأن تعد أحد صلبه⁽⁴⁾. وهيئته كانت في نفوس قادته، قال علي كوجك نائبه بالموصل: لما فتحنا الرها مع الشهيد، وقع بيدي من النهب جارية رائعة أعجبنى حسنهما، ومال قلبي إليها فلم يكن بأسرع من أن أمر الشهيد برد السبي والمال المنهوب، وكان مهيباً مخيفاً فرددتها وقلبي معلق بها⁽⁵⁾، وخرج يوماً من باب السر، في قلعة الجزيرة خطوة، وملاح له نائم فأيقظه بعض الجاندرية من ممالك السلطان فحين رأى الشهيد سقط على الأرض فحركه فوجده⁽⁶⁾ ميتاً، وركب يوماً فعثرت دابته، وكاد يسقط عنها فاستدعى أميراً، وكان معه، فقال له كلاماً لم يفهمه، ولم يتجاسر على أن يستفهمه منه، فعاد إلى بيته وودع أهله عازماً على الهرب فقالت له زوجته: ما ذنبك وما حملك على الهرب؟

- (1) كتاب الروضتين (1/160). ص: 159.
 (2) مفرج الكروب (1/93).
 (3) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 159. حلب، ص: 159.
 (4) تاريخ حلب، ص: 283، الحروب الصليبية، (6) مفرج الكروب (1/105).

فذكر لها الحال، فقالت له: إن نصير الدين له بك عناية، فاذكر له قصتك، وافعل ما يأمرك به. فقال: أخاف أن يمنعني من الهرب وأهلك. فلم تزل به زوجته تراجعته وتقويه وعزمه إلى أن عرف نصير الدين حاله، فضحك منه وقال له: خذ هذه الصرة من الدنانير واحملها إليه، فهي التي أراد، فقال: الله الله في دمي ونفسي، فقال لا بأس عليك، فإنه ما أراد غير هذه الصرة، فحملها إليه فحين رآه قال: أمعك شيء؟ قال: نعم، فأمره أن يتصدق به، فلما فرغ من الصدقة قصد نصير الدين وشكره وقال: من أين علمت أنه أراد الصرة؟ فقال: إنه يتصدق بمثل هذا القدر كل يوم، يرسل إليّ يأخذه من الليل، وفي يومنا هذا لم يأخذه، ثم بلغني أن دابته عثرت به حتى كاد يسقط على الأرض، فأرسلت إليّ فعلمت أنه ذكر الصدقة⁽¹⁾، واجتمع حوله العرب والترک والترکمان والأكراد والبدو، وكان يجتهد أن تضبط أمور هذه الجموع بحكمة القائد الماهر، ويضبطهم في أخرج الأوقات، فعندما اقتحم جنده الرها، وكادوا يأتون على ما فيها، كف أيديهم وحافظ على البلد، لأن تخريب مثله لا يجوز في السياسة كما قال⁽²⁾، وخاف خصومه قصد ولايته لعلمهم أنهم لا ينالون منها عرضاً⁽³⁾، وبلغ من خوف الفرنجة منه أنه رفع الحصار عن قلعة البيرة لقتل نائبه في الموصل، فسلمها أهلها إلى حسام الدين تمرتاش خوفاً من عودة الشهيد إليهم⁽⁴⁾، وكان يخشاه سلاطين السلاجقة، ولا يقدرّون على قصد بلاده، فيقول ابن الأثير: أراد السلطان مسعود زنكي إثارة الأضراف عليه ومنع السلطان مسعود قصده حصانة بلاده، وكثرة عساكره وأمواله⁽⁵⁾، والخليفة المسترشد نفسه، حاصر الموصل فلم ينل منها شيئاً مدة ثلاثة شهور⁽⁶⁾.

3 - ذو دهاء ومكر وحيلة:

كان ذا دهاء ومكر وحيلة، وذكاء نافذ في مجابهة المشاكل الحربية والسياسية، وقد مكّنه ذلك من اجتياز كثير من الصعوبات، وتحقيق مزيد من الانتصارات، فمن مناورته البارعة ضد التحالف البيزنطي الصليبي عام (532هـ)، فقد أرسل إلى قاداته يقول: إنكم قد تحصنتم بهذه الجبال فاخرجوا عنها إلى الصحراء حتى نلتقي، وتكون الغلبة لأحد الطرفين، فظن الروم والصليبيون أن وراءه قوات ضخمة أتاحت له أن يطرح تحديه، فتجنبوا لقاءه وهو ما كان زنكي يرجوه، ثم راح بعد ذلك يرأسل إمبراطور الروم ويوهمه أن الصليبيين متفقون مع

(1) مفرج الكروب (1/105).

(2) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 159.

(3) الباهر، ص: 25.

(4) كتاب الروضتين، نقلاً عن الحروب الصليبية

ص: 160.

(5) الباهر والكمال في التاريخ، نقلاً عن الحروب

الصليبية، ص: 160.

(6) مفرج الكروب، نقلاً عن الحروب الصليبية،

ص: 160.

والأسرة الزنكية، ص: 160.

المسلمين سراً وبالعكس، واستطاع بذلك أن يبذر بذور الانشقاق في الجبهة المسيحية مما اضطر قواتها إلى الانسحاب⁽¹⁾. هذا إلى أنه فتح الرها وهو أكبر نصر حققه في حياته، معتمداً على الحيلة والمكر، إذ اتجه إلى آمد موهماً الصليبيين أنه يسعى لحصارها، وما إن رحل أمير الرها عن حضرته مطمئناً إلى انهماك زنكي بمشاكله في ديار بكر حتى انقضَّ الأخير عليها وتمكن من اجتياحها⁽²⁾.

4 - ذكاؤه :

من ذكائه أنه لم يظهر أنه مستقل عن السلاطين السلاجقة، بل أظهر أنه يحكم بأمرهم، فقد كان معه ولدان من أولاد السلطان محمود بن محمد السلجوقي وهما: ألب أرسلان وفرخشاه ويعرف: بالخفاجي، وكان يظهر أن الحكم له في بلاده، وأنه نائب عنه، وكان إذا أرسل رسولاً أو أجاب على رسالة يقول: قال الملك كذا وكذا، وكان ينتظر موت السلطان مسعود، ليجمع العساكر باسم ألب أرسلان، ويخرج الأموال ويطلب السلطنة، فعاجلته المنية قبل ذلك⁽³⁾، وكان ابنه سيف الدين غازي عند السلطان مسعود ليثق بطاعته⁽⁴⁾، وكان يثير الأطراف على السلطان مسعود حتى يحتاجه ويجمعهم عليه مرة ثانية ليشغل بهم عنه⁽⁵⁾.

5 - يقظته وحذره :

كان عماد الدين زنكي شجاعاً غير هيب، إلا أنه كان حذراً يحتاط للأمر، فقد كان شديد العناية بأخبار الأطراف وما يجري لأصحابها، حتى في خلواتهم، ولا سيما بلاط السلطان، وكان يدفع في ذلك المال الجزيل، فكان يطالع ويكتب إليه بكل ما يفعله السلطان، في ليله ونهاره، من حرب وسلم وهزل وجد، فكان يصل إليه كل يوم من عيونه عدة كتب وكان مع اشتغاله بالأمر الكبار من أمور الدولة لا يهمل الاطلاع على الصغيرة، وكان يقول: إذا لم يعرف الصغير ليمنع صار كبيراً، وكان لا يمكن لملك أن يعبر بلاده بغير إذنه، وإذا استأذنه رسول في العبور أذن له، وأرسل إليه من يسيره ولا يتركه يجتمع بأحد من الرعية ولا غيرهم، فكان الرسول يدخل بلاده ويخرج منها، ولا يعلم من أحوالها شيئاً. ومن آرائه أنه لما اجتمع له الأموال الكثيرة، أودع بعضها بسنجار وبعضها بالموصل، وبعضها بحلب،

(1) الباهر، ص: 55، 56، عماد الدين زنكي، ص: (4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن الحروب الصليبية

174. والأسرة الزنكية، ص: 168.

(2) الباهر، ص: 67، 68. (5) مفرج الكروب، نقلاً عن الحروب الصليبية،

(3) أخبار الروضتين، نقلاً عن الحروب الصليبية، ص: 168.

وقال: إن جرى علي بعض هذه الجهات فتن أو حيل بيني وبينه استعنت على سد الخرق بالمال في غيره⁽¹⁾، وكان الرجل طويل الفكر كتوماً لا يعلن عما ينويه، إلا بعد أن يتخذ الأهبة الكاملة، وكان يفرض أسوأ الاحتمالات، ويعد نفسه لها، فلما سار من بغداد قاصداً الموصل أخذ البوازيج - وهي قرية قرب تكريت⁽²⁾ - ليملكها ويقوى بها، ويجعلها في ظهره إن منعه جاولي عن البلاد⁽³⁾، ومن حذره تردده في دخول دمشق بعد أن وعده جماعة من أهلها بفتح أبوابها له، خوفاً من أن يتفرق جيشه ولضييق المسالك والإمكان مهاجمتهم من ظهور البيوت⁽⁴⁾. ولما وصل الروم والفرننج إلى الشام نزلوا حلب، ولم ير عماد الدين أن يخاطر بالمسلمين ويلقاهم لأنهم كانوا في جمع عظيم، فانحاز عنهم ونزل قريباً منهم يمنع عنهم الميرة⁽⁵⁾.

6 - قدرته على اختيار الأكفاء من الرجال:

وكان يختار الرجال الأكفاء الذين أخلصوا له، وكانوا دعائم دولته، ودولة أبنائه من بعده، فقد كانت له همة عالية، ورغبة في الرجال وذوي الرأي والعقل، ويرغبهم ويخطبهم من البلاد، ويوفر لهم العطاء، وقال ابن الأثير: حكى لي والدي، قيل للشهيد: إن هذا كمال الدين، ويحصل له في كل سنة ما يزيد على عشرة آلاف دينار أميرية، وغيره يقنع منه بخمسمائة دينار، فقال لهم: بهذا العقل والرأي تدبرون دولتي، إن كمال الدين يقل له هذا القدر وغيره يكثر له خمسمائة دينار، إن شغلاً واحداً يقوم به كمال الدين خير من مائة ألف دينار، وكان كما قال رحمه الله⁽⁶⁾، وكان يتعهد أصحابه ويمتحنهم، فقد أعطى يوماً خُشْكُنَانِكِه⁽⁷⁾ إلى طشت دار له وقال: احفظ هذه. فبقي نحو سنة لا تفارقه خوفاً أن يطلبها منه، فلما كان بعد سنة سأله عنها، فأخرجها من منديل كان لا يفارقه خوفاً من أن يطلبها منه، فاستحسن ذلك وجعله دز دار لقلعة كواشي⁽⁸⁾ - وهي قلعة حصينة في الجبال الواقعة شرقي الموصل⁽⁹⁾، وكان يخطب الرجال ذوي الهمم والآراء الصائبة والأنفس الأبية ويوسع

- | | |
|--|--|
| (1) كتاب الروضتين، نقلاً عن الحروب الصليبية | ص: 168. |
| (2) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 167. | (5) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 168. |
| (3) مفرج الكروب، نقلاً عن الحروب الصليبية | (6) كتاب الروضتين (1/ 159، 160). |
| (4) والأسرة الزنكية، ص: 168. | (7) معناها: كعكه. |
| (5) كتاب الروضتين، نقلاً عن الحروب الصليبية، | (8) مفرج الكروب (1/ 103). |
| (6) والأسرة الزنكية، ص: 166. | (9) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 166. |

في الأرزاق فيسهل عليهم فعل الجميل واصطناع الرجال، ومن أسباب توفيقه أنه كان نقاداً للرجال، يعرف كيف يختار الأكفاء الصالحين منهم ويوليهم ثقته⁽¹⁾، فمن هؤلاء:

أ - بهاء الدين الشهرزوري الذي يقول عنه ابن القلانسي: وكان صاحب عزيمة وهمة نافذة ويقظة ثابتة.

ب - ومنهم وزيره ضياء الدين أبي سعيد ابن الكفرتوثي: وكان على ما حكى عنه، حسن الطريقة جميل العقل، كريم النفس، مرضي السياسة مشهوراً للنفاسة والرئاسة.

ج - ومنهم نصر الدين جقر: وقد كان لنصير الدين أخبار في العدل والإنصاف، وتجنب الجور والاعتساق، أخباره متداولة بين التجار والمسافرين ومتناقلة بين الواردين والصادرين من السفار، وقد كان رأيه جمع الأموال من غير جهة حرام، لكنه يتناولها بالطف مقال وأحسن فعال، وأرفق توصل واحتيال، فهذا محمود من ولاية الأمور وقصد سديد في سياسة الجمهور، وهذه هي الغاية في مرضي السياسة والنهاية في قوانين الرياسة⁽²⁾.

7 - تقديره للرجال:

ويظهر تقديره للرجال من تولية نائبه بالموصل فبعد مقتل نصير الدين ارتاب في من يقيمه في موضعه، ويخلفه في منصبه، فوقع اختياره على الأمير علي كوجك، لعلمه بشهامته ومضائه في الأمور وبسالته، فولاه مكانه، وعهد إليه أن يقتفي آثاره في الاحتياط والتحفظ، وتتبع أفعاله في التحرز واليقظة، وإن كان لا يغني غناه ولا يضاهاي كفاءته ومضائه، فترجه نحوها، وحصل بها وساس أمورها، سياسة سكتت معها نفوس أهلها، وبذل جهده في حماية المسالك وأمن السوابل، وقضاء حوائج ذوي الحاجات، ونصرة المظلومين فاستقام الأمر وحسنت بتدبيره الأحوال وتحققت بيقظته في أعماله الأمان⁽³⁾.

8 - قليل التلون والتنقل:

وكان عماد الدين زكي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قليل التلون والتنقل، بطيء الملل والتغير، شديد العزم، لم يتغير على أحد من أصحابه مُذْ مَلَكَ إلى أن قتل إلا بذنب يوجب التغير، والأمر

(1) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 166. والأسرة الزنكية، ص: 166.

(2) ذيل تاريخ دمشق، ص: 275، الحروب الصليبية (3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 172.

والمقدمون الذين كانوا معه أولاهم الذين بقوا أخيراً من سَلِمَ منهم من الموت، فلهذا كانوا ينصحونه ويبدلون نفوسهم له، وكان الإنسان إذا قدم عسكريه لم يكن غريباً: إن كان جندياً اشتمل عليه الأجناد وأضافوه، وإن كان صاحب ديوان قصد أهل الديوان، وإن كان عالماً قصد القضاة بني الشهرزوري، فيحسنون إليه ويؤنسون غربته فيعود كأنه أهل وسبب ذلك جميعه أنه كان يخاطب الرجال ذوي الهمم العلية والآراء الصائبة والأنفس الأبية، ويوسع عليهم في الأرزاق، فيسهل عليهم فعل الجميل واصطناع المعروف⁽¹⁾.

9 - غيرته :

اتصف عماد الدين زنكي بالغيرة الشديدة ولا سيما على نساء الأجناد، فإن التعرض إليهن كان من الذنوب التي لا يغفرها وكان يقول: إن جندي لا يفارقوني في أسفاري وقلماً يقيمون عند أهلهم، فإن نحن لم نمنع من التعرض إلى حُرْمهم هلكن وفَسَدت⁽²⁾، وكان قد أقام بقلعة الجزيرة دُزداراً اسمه: نور الدين حسن البربطي، وكان من خواصه وأقرب الناس إليه، وكان غير مرضي السيرة، فبلغه عنه أنه يتعرّض للحُرْم، فأمر حاجبه صلاح الدين الياغسياني أن يسير مُجداً ويدخل الجزيرة، فإذا دخلها أخذ البربطي وقطع ذكره، وقلع عينيه، عقوبة لنظره بهما إلى الحرم، ثم يصلبه، فسار الصّلاح مُجداً، فلم يشعر البربطي إلا وقد وصل إلى البلد، فخرج إلى لقائه، فأكرمه الصّلاح ودخل معه البلد، وقال له: المولى أتاك يُسَلِّم عليك ويريد أن يُعَلِّيَ قدرك ويرفع منزلتك ويسلِّم إليك قلعة حلب، ويوليكَ جميع البلاد الشامية لتكون هناك مثل نصير الدين، فتجهّز وتحذر مالك في الماء إلى الموصل، وتسير إلى خدمته. ففرح ذلك المسكين فلم يترك له قليلاً ولا كثيراً إلا نقله إلى السفن ليحدرها إلى الموصل في دِجْلة، فحين فرغ من جميع ذلك أخذ الصّلاح وأمضى فيه ما أمر به، وأخذ جميع ماله، فلم يتجاسر بعده أحد على سلوك شيء من أفعاله⁽³⁾.

10 - عدله :

حرص عماد الدين زنكي على نشر العدل بين رعيته، فقد أوصى عماله بأهل حران، ونهى عن الكلف والسخر والتثقيب على الرعية هذا ما حكاه أهل حران، وأما فلاحو حلب، فإنهم يذكرون ضد ذلك؛ لأنه كان يلزم الناس ويجمع الرجال للقتال والحصار⁽⁴⁾، وكان من

(1) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/163). (4) زبدة الحلب، ص: 284، الحروب الصليبية

(2) الباهر، ص: 84. والأسرة الزنكية، ص: 162.

(3) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/161).

أحسن الملوك سيرة وأكثرها حزمًا وضبطاً للأمر، وكانت رعيته في أمن شامل، يعجز القوي من ظلم الضعيف، ومما رواه أبو شامة، أن الشهيد كان بجزيرة في الشتاء، فدخل الأمير عز الدين أبو بكر الديبسي وهو من أكابر أمرائه ومن ذوي الرأي عنده، ونزل بدار يهودي وأخرجه منها، فاشتكى اليهودي والشهيد راكب وبجانبه عز الدين أبو بكر الديبسي، ليس فوقه أحد، فلما سمع أتاك الخبير، نظر إلى أبي بكر الديبسي نظرة غضب ولم يكلمه كلمة واحدة، فتأخر القهقري ودخل البلد، فأخرج خيامه وأمر بنصبها خارج البلد، ولم تكن الأرض تحتل نصب الخيام، فوضعوا عليها التبن، وخرج إليها من ساعته⁽¹⁾، وكان ينهى أصحابه عن اقتناء الأراضي، والاكتفاء بالإقطاعات لأن الأملاك متى صارت لأصحاب السلطان، ظلموا الرعية، وتعذوا عليهم وغصبهم أملاكهم ولحسن سيرته قصده الناس يتخذون بلاده داراً للإقامة⁽²⁾ ومن عدله أنه لما فتح المعرة وأخذها من الفرنج جاءه الناس يطلبون أملاكهم وكان عماد الدين حنفي المذهب ومن مذهب أبي حنيفة - أن الكفار إذا استولوا على بلد وفيه أملاك المسلمين خرجت تلك الأموال عن أصحابها لصيرورة البلد دار حرب، فإذا عاد البلد بعد ذلك إلى المسلمين كانت تلك الأملاك لبيت المال، ولما طلب الناس منه أملاكهم استفتى عماد الدين الفقهاء، فأفتوه بما يقتضيه مذهبهم، وهو أن الأملاك لبيت المال، ولا حظ لأصحابها فيها فقال **رَضِيَ اللهُ** : إذا كان الفرنج يأخذون أملاكهم ونحن نأخذ أملاكهم فأى فرق بيننا وبين الفرنج؟ كل من أتى بكتاب يدل على أنه مالك لأرض فليأخذها، فرد إلى الناس جميع أملاكهم، ولم يعترض لشيء منها⁽³⁾.

11 - عبادته :

كان عماد الدين زنكي يشعر بمسؤوليته كمسلم سواء في سياسته وعلاقاته العامة، أم في سلوكه الشخصي، فقد كرس حياته وطاقاته في سبيل الجهاد ضد الصليبيين والجهاد من أفضل أركان العبادة⁽⁴⁾، واعتبر نفسه قائد المسلمين الأول في الوقوف بوجه الخطر الصليبي معتقداً أن مركزه - كأقوى أمير في المنطقة - يحتم عليه ذلك، ولعل موقفه من التحالف البيزنطي الصليبي ضد المسلمين عام (532هـ) يوضح طبيعة نظراته في هذا المجال، فعندما قرر الاستنجد بالسلطان السلجوقي واعترض قاضيه بأن ذلك ربما أدى إلى تمهيد الطريق أمام سيطرة السلاجقة على بلاده، ردّ قائلاً: إن هذا العدو قد طمع في البلاد، وإن أخذ حلب لم

(1) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/157). (4) تاريخ دولة سلجوق، ص: 186، عماد الدين

(2) المصدر نفسه (1/158).

زنكي، ص: 186.

(3) مفرج الكروب (1/75).

يبق بالشام إسلام، وعلى كل حال فالمسلمون أولى بها من الكفار⁽¹⁾، وكان كلما قرر التوجه لقتال الصليبيين استثار في المسلمين تعشقهم للجهاد ففي عام (524هـ) - على سبيل المثال - اتجه إلى الشام وصمم العزم على الجهاد... وإعلاء كلمة الله⁽²⁾، وفي عام (532هـ) سار إلى بعين الخاضعة للصليبيين وجمع عساكره وحثهم على الجهاد⁽³⁾، وعندما عزم على فتح الرها عام (539هـ) تبعته العساكر... عازمين على أن يؤدوا فريضة الجهاد⁽⁴⁾. وقد لاقى فتحه للرها استبشاراً عاماً لدى المسلمين في كل مكان: فامتألت به المحافل في الآفاق⁽⁵⁾، واعتبروه نصراً حاسماً للإسلام ضد الصليبية⁽⁶⁾، ومن ثم فإن مفهوم الجهاد خلع على عماد الدين زنكي صفة إسلامية في نظر المسلمين إلى الحد الذي دفع العماد الأصفهاني إلى القول: بأنه كان قطباً يدور عليه فلك الإسلام⁽⁷⁾، كما ذكر رنسيمان أن زنكي اعتبر نفسه «حامي الإسلام» ضد الصليبيين⁽⁸⁾، وتتضح نزعة زنكي الدينية في سياسته الداخلية وفي سلوكه الشخصي كذلك، وهناك العديد من الأمثلة التي تبين إلى أي مدى بلغ الحسّ الديني لدى هذا الأمير المسؤول، فعندما قام عام 534هـ - على سبيل المثال - بتولية هبة الله بن أبي جرادة قضاء حلب قال له هذا الأمر قد نزعت من عنقي وقلدتك إياه، فينبغي أن تتقي الله⁽⁹⁾. وكان يتصدق كل جمعة بمائة دينار جهراً، ويتصدق بما عداها من الأيام سراً⁽¹⁰⁾. كما كان يستفتي الفقهاء والقضاة قبل إقدامه على كثير من الأعمال⁽¹¹⁾، وقد أقام الحدود الشرعية في أنحاء بلاده⁽¹²⁾.

شبهات حول شخصية عماد الدين :

إن عدداً من المؤرخين يأخذون على زنكي لجوءه إلى الغدر والظلم إزاء أعدائه في بعض الأحيان، فيصفه الأصفهاني بأنه كان يبلغ في ذلك حد الظلم⁽¹³⁾، ويصفه الذهبي بالظلم والزعارة⁽¹⁴⁾، ويذكر أسامة بن منقذ كيف كان زنكي أحياناً يسكت عن الأساليب القاسية التي اتبعها أحياناً بعض كبار موظفيه أمثال الباغسياني حاجبه⁽¹⁵⁾، ونصير الدين جقر نائبه في

- (1) الباهر، ص: 62، عماد الدين زنكي، ص: 175. (10) الباهر، ص: 81، عماد الدين زنكي، ص: 176.
- (2) المصدر نفسه، ص: 39، المصدر نفسه، ص: 175. (11) مفرج الكروب، نقلاً عن عماد الدين زنكي، المصدر نفسه، ص: 39، المصدر نفسه، ص: 176.
- (3) المصدر نفسه، ص: 39، المصدر نفسه، ص: 176.
- (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 279، عماد الدين، ص: (12) زبدة الحلب (2/284)، عماد الدين زنكي، ص: 176.
- (5) عماد الدين زنكي، ص: 176. (13) تاريخ دولة آل سلجوق، ص: 186.
- (6) المصدر نفسه، ص: 176، الباهر، ص: 69، 70. (14) العبر في خبر من غير (4/112).
- (7) تاريخ دولة آل سلجوق، ص: 185. (15) الاعتبار، ص: 157، عماد الدين زنكي، ص: 177.
- (8) عماد الدين زنكي، ص: 176.
- (9) زبدة الحلب (2/274، 275).

الموصل⁽¹⁾، ويحمل ابن واصل عليه لدى استعراضه أحداث الهجوم على حماه عام 524هـ - قائلاً: وارتكب أمراً قبيحاً أنكره الناس عليه، ولا شيء أقبح من الغدر. ولما عزم على تلك الفعلة الشنعاء، استفتى الفقهاء في ذلك، فأفتاه من لا دين له، وجوز له ما لا يحل ولا يحسن شرعاً وعرفاً⁽²⁾.

وقد ناقش الدكتور عماد الدين خليل تلك التهم وقال: .. ولعل ما يبرر لزكري موقفه هذا إزاء أمراء الشام، محاولته الجادة لكسب الوقت وتوحيد العدد الأكبر من المدن ذات الحكم الذاتي هناك من أجل الإسراع بتشكيل الجبهة الإسلامية الموحدة للوقوف بوجه الخطر الصليبي، بعد أن أدرك عدم إمكان تحقيق نصر حاسم ضدهم في حالة تمزق بلاد الشام إلى إمارات عديدة متطاحنة، فكان لا بد من الخدعة سيما وإنها في حالة كهذه توفر على المسلمين كثيراً من الجهود والدماء، لذا نجد زكري يستفتي الفقهاء قبل أن يقدم على فعلته هذه، وشبيه بهذا، الحيلة الطريفة التي مكنته عام 529هـ من الاستيلاء على الرقة، دون سفك قطرة دم واحدة⁽³⁾. وهل الحرب ضد الأمراء الذين سنوا وحدة الأمة ومصالحها الحيوية، إلا خداعهم والكيد لهم، أما إعدامه بعض أمراء بعلبك إثر استيلائه عليها بعد قتال عنيف عام 534هـ فقد جاء نتيجة نقضهم بعض الشروط التي تم الاتفاق عليها قبيل مغادرتهم القلعة⁽⁴⁾، ولعل هذه الحادثة هي أبرز ما دفع المؤرخين إلى وصف زكري بالقسوة والغدر، وقد أشار ابن الأثير في الكامل إلى ذلك بقوله: واستقبح الناس ذلك من فعله، واستعظموه، وخافه غيرهم⁽⁵⁾.

ولكن زكري سرعان ما سعى إلى التعويض عن خطأه هذا وذلك بإصداره العفو عن العدد الأكبر من المحكوم عليهم بالإعدام، وتولية بعلبك لنجم الدين أيوب وهو الذي بذل جهوداً مشكورة في التوسط لهؤلاء الأمراء والدفاع عنهم⁽⁶⁾. وفي حصار زكري لقلعة جعبر عام (541هـ)، جرت مفاوضات بين الطرفين وافق فيها على تسلم مبلغ ثلاثين ألف دينار مقابل فك الحصار عن القلعة، وما إن وصله الرسول حاملاً المبلغ المتفق عليه حتى رذ من حيث جاء، بعد أن وردته أنباء تشير إلى أن القلعة قد أوشكت على السقوط⁽⁷⁾، وهو موقف يبرره تماماً حرصه على وحدة الجبهة الإسلامية إزاء أنانيات الأمراء الصغار وأطماعهم الذاتية⁽⁸⁾. وأما ما أورده ابن العديم من أن زكري كان يقول: ما يتفق أن يكون

- (1) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زكري، (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زكري، ص: 177.
- (2) مفرج الكروب (42/1).
- (3) عماد الدين زكري، ص: 179.
- (4) زبدة الحلب (2/273)، عماد الدين زكري، ص: (7) زبدة الحلب (2/282، 283).
- (8) عماد الدين زكري، ص: 179.

أكثر من ظالم واحد - قاصداً نفسه⁽¹⁾، فإنه لا يعني سوى عزمه على اتباع نظام المركزية في الإدارة، وتركيز السلطة بيد المسؤول الأعلى⁽²⁾.

هواياته:

كان طبع زنكي الحاد، وعمله المتواصل من أجل تحقيق أهدافه السياسية والعسكرية، يستنفذان الكثير من وقته، ولا يتيحان له من الفراغ للراحة والتمتع إلا القليل القليل، وفي هذه الفترات المتباعدة من التحرر من قيود العمل والمسؤولية، كان زنكي يسعى للترفيه عن نفسه وممارسة هواياته المفضلة التي كان الصيد والطراد أبرزها وأقربها إلى طبيعته الحادة⁽³⁾. ويحدثنا ابن منقذ عن الجولات التي قام بها مع أمير الموصل وعن أنواع الصيد ووسائله وحيله ولتستمتع إليه: شاهدت زنكي يوماً، وكانت له الجوارح الكثيرة، ونحن نسير على الأنهار، فيتقدم البازدارية⁽⁴⁾ بالبزاة ويطلقونها على طيور الماء، وتدق الطبول كجاري العادة، فتصيد - من طيور الماء - ما تصيد، وتخطئ ما تخطئ ووارءهم الشواهيق الجبلية على أيدي البازدارية، فإذا أخطأت البزاة أرسلوا الشواهيق على الطيور، ويستطرد ابن منقذ قائلاً: وشاهدته يوماً ونحن بظاهر الموصل. وبين يديه بازدار على يده باشق، فطار ذكرُ دراج⁽⁵⁾، فأرسله عليه، فأخذه ونزل.

فلما صار في الأرض - تمكن من الإفلات - فلما ارتفع لحقه الباز وأخذه ونزل به وقد ثبتته⁽⁶⁾. ثم يمضي ابن منقذ يقص علينا وجوهاً أخرى من الصيد، الذي كان يألفه زنكي ويهواه فيقول: ورأيت زنكي وهو في صيد الوحش مراراً عديدة، فإذا ما نصبت الحلقة واجتمعت الوحوش داخلها - ثم حاولت الخروج - رموها، وكان زنكي من أرمى الناس، فكان إذا دنا منه الغزال، رماه فنراه كأنه قد عثر فيقع ويدبح. وشاهدته وقد ضربوا الخيام، فوصل الوحش إلى الخيام، فخرج الغلمان بالعصي والعمد فضربوا منها شيئاً كثيراً. وشاهدته يوماً ونحن بسنجار، وقد جاءه فارس من أصحابه فقال: ها هنا ضبعة نائمة؛ فسار زنكي، ونحن معه إلى واد هناك والضبعة نائمة على صخرة في سفحة، فترجل ومشى حتى وقف مقابلها وضربها بنشاب، فوقعت أسفل الوادي، فنزلوا وجازوا بها بين يديه وهي ميتة⁽⁷⁾. وكان الملوك والأمراء إذا أرادوا التقرب إلى زنكي وكسب وده قدموا له هدايا مما اصطادوه من طيور وحيوانات شتى، وكان يرد عليهم - بدوره - بهدايا مما جنته يده في جولات الصيد والطراد فهوداً وبزاة وصقوراً⁽⁸⁾، ولم يكن تعشق زنكي لسباق الخيل ومهارات الفروسية بأقل

(1) زبدة الحلب (2/284)، عماد الدين زنكي، ص: (5) الدراج: طير من فصيلة الدجاج.

(6) الاعتبار، ص: 192، 193.

(2) عماد الدين زنكي، ص: 180.

(7) المصدر نفسه، ص: 192، 193.

(3) المصدر نفسه، ص: 180.

(8) زبدة الحلب (2/263).

(4) الاعتبار، ص: 192، 193.

من تعشقه للصيد والطراد، فهذه هواية تصدر هي الأخرى عن الطبع الحاد والرغبة في قضاء أوقات الفراغ بما هو مجد في عصر كانت الفروسية فيه شارته الأولى⁽¹⁾. وفي فترات أخرى من فترات الفراغ المتباعدة كان زنكي يُروح عن نفسه بالقيام منفرداً برحلات هادئة في نهر دجلة، متخففاً من أعباء ومهام إمارة شاسعة الأطراف يتربص بها الأعداء من كل جانب⁽²⁾.

رابعاً: سياسته الداخلية:

اهتم عماد الدين زنكي بضبط إمارته وكانت النظم التي سار عليها تعتبر امتداداً طبيعياً لما فصلناه في كتابنا عن السلاجقة وتحول الموصل من عهد ولاة السلاجقة سنة (489 - 521هـ) إلى عهد الأتابكة - لم يؤد إلى ظهور مؤسسات إدارية جديدة بالمرّة على المنطقة، بل إن معظم هذه المؤسسات ظل موجوداً في العهد الجديد مع إجراء بعض التعديلات واستحداث عدد قليل من المناصب التي اقتضتها الظروف السياسية، والعسكرية الجديدة، وأقام زنكي تنظيماته الإدارية على أكتاف مجموعة من الموظفين منحهم نوعاً من الاستقلال الذاتي في ممارسة شؤونهم الإدارية، ولكن تحت إشرافه التام ومراقبته الدقيقة، وكان هؤلاء الموظفون يعملون في أربعة مجالات رئيسية هي:

- * محافظة قلعة الموصل وسائر قلاع الإمارة. وكانت تسمى في كثير من الأحيان: النيابة، ويدعى: متوليها (النائب).
- * ولاية المدن والأعمال.
- * الوزارة.
- * الدواوين.

1 - نيابة الموصل أو محافظة القلعة:

أنشأ زنكي هذا المنصب حال دخوله الموصل في رمضان عام (521هـ) وقد أطلقت المصادر عليه لقب النيابة أحياناً⁽³⁾، ودردارية قلاع الإمارة أحياناً أخرى⁽⁴⁾. ولما كانت كلمة دزدار الأعجمية تعني حافظ القلعة فمن الممكن تسمية هذا المنصب بالمحافظة، وكان من

(1) عماد الدين زنكي، ص: 181.
 (2) المصدر نفسه، ص: 181.
 (3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 263، 270، عماد الدين
 (4) الباهر، ص: 35، الروضتين في أخبار الدولتين
 زنكي، ص: 234.
 (76/1).

مهام نائب الموصل أن يدير شؤونها وبقية أجزاء الإمارة نيابة عن زنكي، وأن يكاتب السلطان السلجوقي والخليفة العباسي عن أحوال الإمارة خلال تغيب الأمير⁽¹⁾، ومن مهامه جمع الضرائب وجباية الأموال، والإشراف المستمر على أحكام تحصينات الموصل وتعميق خنادقها، فضلاً عن الأعمال العسكرية المحصنة كالدفاع عن المدينة⁽²⁾، والقيام بحملات توسعية بناء على أوامر زنكي⁽³⁾، وكان نائب زنكي بالموصل يشرف على إقامة الحدود وتعقب المفسدين ومثيري الفتن مدمني الخمر ومعاقبة كل منهم حسب جريمته فضلاً عن مراقبة أبواب العاصمة والطواف في أحياء التجارة والمال وغير ذلك من الأعمال⁽⁴⁾. وفي أغلب الظن أن السلطات الإدارية الواسعة التي كان نائب زنكي يمارسها كانت تتطلب جهازاً إدارياً واسعاً لتنفيذ الأوامر والقرارات⁽⁵⁾، ومن أشهر نواب زنكي في الموصل:

أ - نصير الدين جقر بن يعقوب (521هـ - 539هـ): هو أبو سعيد جقر بن يعقوب الهمذاني الملقب: نصير الدين، وكان جقر أعظم أصحاب زنكي منزلة، وقد لعب دوراً هاماً في توليته على الموصل عام 521هـ⁽⁶⁾ واتبع جقر سياسة إدارية تضاربت المصادر في تحديد سماتها، بل إن المصدر الواحد لم يستطع تجنب هذا التناقض، فابن خلكان يصفه بأنه عرف بالعدل والإنصاف وتجنب الجور والظلم، ثم يشير إلى أن الطابع العام لسياسته وما اشتهر عنه هو الظالم وإنه كان جباراً عسوفاً سفاكاً للدماء مستحلاً للأموال⁽⁷⁾، ويشير الفارقي إلى ما لقي الناس منه من شدة الجور والظلم والقتل والمصادرات والأقساط⁽⁸⁾، وكان ظلم جقر - كما يشير ابن خلكان - أحد أسباب المؤامرة التي دبرها أحد الأمراء ضده⁽⁹⁾. وكان زنكي يقول عنه: إنه يخافني وما يخاف الله⁽¹⁰⁾. ووضع عماد الدين خليل هذه التناقضات بقوله: .. بأن جقر اتبع سياسة شديدة قاسية ممتزجة بأسلوب من الرفق واللباقة أضفى على سياسته سمات العدل، ودفع بعض المؤرخين على عدم التأكيد على أي من الجانبين. ويظهر أنه كان قد اهتم إلى حد كبير بتجميع الأموال لحسابه وحساب أهله وأقاربه حتى أن زنكي لدى عودته إلى الموصل بعد مقتل جقر، استخرج ذخائره وصادر معظم ما لأولئك الأقارب⁽¹¹⁾. إن أهم الأعمال التي أنجزها جقر خلال فترة نيابته هي إحكامه لأسوار الموصل. وحفره لخنادقها

- (1) ذيل تاريخ دمشق، ص: 263، عماد الدين (6) الباهر، ص: 34، 35.
- (2) زنكي، ص: 235.
- (3) وفيات الأعيان (1/ 315، 316).
- (4) عماد الدين زنكي، ص: 239.
- (5) الباهر، ص: 64، عماد الدين زنكي، ص: 235.
- (6) وفيات الأعيان (1/ 316، 317).
- (7) عماد الدين زنكي، ص: 235 - 237.
- (8) الباهر، ص: 157.
- (9) المصدر نفسه، ص: 238.
- (10) وفيات الأعيان (1/ 316).

ودفاعه عنها ضد حصار الخليفة المسترشد العباسي عام (527هـ) الذي اضطر أخيراً إلى الانسحاب بسبب صمود جقر⁽¹⁾ لقيادة جيوش زنكي لدى مهاجمة حصون الأكراد في الجهات الجبلية شمالي الموصل، حيث تمكن من الاستيلاء على معظمها⁽²⁾، كان يساعد جقر في حكم الموصل وإل يعينه هو⁽³⁾.

ب - زين الدين علي كجك بن بكتكين سنة (539هـ - 541هـ): يعتبر زين الدين علي كجك من أبرز رجال عماد الدين، وأحد قادته الكبار وقد اشترك معه في معظم حروبه في بغداد والشام ومناطق الأكراد وكان زين الدين رجلاً صالحاً، ذا أصل تركماني، لقب بـ: كجك أي: القصير اللطيف، وكان معروفاً بالقوة والشجاعة والإقدام رؤوفاً بالفقراء مواسياً للمرضى⁽⁴⁾. اشتهر بالمحافظة على حسن العهد، وأداء الأمانة، ولم يمارس غدراً قط⁽⁵⁾، وبلغ من تقواه أن قال عنه زنكي: إنه يخاف الله ولا يخافني⁽⁶⁾، وقد رأى عنه أهل الموصل كل خير⁽⁷⁾، واستقام له الأمر، وحسنت بتدبيره الأحوال⁽⁸⁾، وانتشر الأمن في المنطقة وازداد عمران البلاد⁽⁹⁾، وتحققت بهذا آمال السكان⁽¹⁰⁾.

ت - نائب زنكي في حلب: أدرك زنكي أهمية حلب بالنسبة لأعماله العسكرية والسياسية في الشام فاتخذها قاعدة له في المنطقة واعتبرها عاصمته الإدارية هناك، وأقام فيها جهازاً إدارياً يشابه إلى حد ما ذلك الذي أقامه في الموصل، وجعل على رأس هذا الجهاز نائبه في حلب ليقوم في منطقة الشام بما يقوم به نائبه في الموصل في الجهات الشرقية من إمارته⁽¹¹⁾، وقد جعل عماد الدين زنكي نائبه في حلب المسؤول الأعلى عن الجهاز الإداري هناك، وكان نائبه من كبار القادة العسكريين وكان يطلق عليه أحياناً اسم «مقدم زنكي في حلب» ومن أشهر نواب عماد زنكي في حلب سوار بن أبتكين قدم إلى حلب عام (524هـ) الأمير سوار الملقب بمسعود هارياً من دمشق إثر تدهور علاقته بأمرها، وتقدم لعرض خدماته على زنكي: فأكرمه هذا وشرفه وخلع عليه، وأجرى له الإقطاعات الكثيرة وأعطاه ولاية حلب وأعمالها، واعتمد عليه في قتال الصليبيين، وكان له بصيرة بالحرب وتدبير الأمور⁽¹²⁾، وكانت

- (1) وفيات الأعيان (1/315، 316). ص: 242.
- (2) الباهر، ص: 64، عماد الدين زنكي، ص: 240. (8) ذيل تاريخ دمشق، ص: 281، 282.
- (3) عماد الدين زنكي، ص: 240. (9) المصدر نفسه، ص: 281، 282.
- (4) الاعتبار، ص: 177، 178. (10) الباهر، ص: 84، عماد الدين زنكي، ص: 242.
- (5) الباهر، ص: 135. (11) زبدة الحلب (2/245)، عماد الدين زنكي، ص: 245.
- (6) الاعتبار، ص: 157، عماد الدين زنكي، ص: 241. (12) ذيل تاريخ دمشق، ص: 240، 241، عماد الدين زنكي، ص: 246.
- (7) وفيات الأعيان (1/316)، عماد الدين زنكي،

أعماله العسكرية هي التي أكسبته شهرة واستنفذت معظم أوقاته وجهوده بسبب قربه من المواقع الصليبية وهكذا كان الأمير سوار يقوم بشن هجمات سريعة خاطفة على قوات الصليبيين وقوافلهم وكان - أحياناً أخرى يمدّ قوات زنكي بجند من عنده يقودهم بنفسه إن دعت الضرورة، كما كان يقوم بالدفاع عن مدينة حلب وأعمالها ضد هجمات الصليبيين، وفضلاً عن الجنود النظاميين الذين اعتمدتهم. كان ينضم إليه أحياناً كثيرة تركمان المنطقة⁽¹⁾، طمعاً في الغنيمة أو حباً للجهاد. وقد استمر سوار في منصبه حتى مقتل زنكي عام (541هـ)⁽²⁾.

ث - ولاية نواب زنكي على المدن والقلع: يتضح مما سبق أنه كان لزنكي نائبان مركزيان هما: نائبه في الموصل الذي يشرف على الجهات الشرقية من الإمارة، ونائبه على حلب الذي يشرف على الجهات الغربية «أي القسم الشامي». وفضلاً عن هذين عيّن زنكي على المدن والأقاليم التي فتحها مجموعة من الولاة يطلق عليهم اسم النواب أو العمال⁽³⁾.

2 - الوزارة:

إن الوزارة في عهد زنكي ليست سوى جزء من التطور العام لهذا المنصب طيلة عصور التاريخ الإسلامي تبلور منصب الوزير منذ العصر العباسي الأول، وكان عمله في البداية يقتصر على تنفيذ أوامر الخليفة العباسي لذا سمي هذا النوع من الاستيزار بـ «وزارة التنفيذ» وبعد مرور فترة قصيرة ظهر نوع آخر، عندما فوض الخليفة وزيره لإدارة شؤون مملكته، أطلق عليه «وزارة التفويض»⁽⁴⁾ واستمر هذا المنصب يتأرجح بين التنفيذ والتفويض حسب مركز الخليفة أو السلطان الحاكم⁽⁵⁾ ومن أشهر وزراء عماد الدين زنكي:

أ - الكفرتوثي (528هـ - 536هـ): تجمع المصادر على أن أول من استوزره زنكي هو ضياء الدين أبو سعد بهرام بن الخضر الكفرتوثي⁽⁶⁾ عام (528هـ)، ويتضح من هذا أن السنوات السبع الأولى من حكم زنكي لم يكن اتخذ خلالها وزيراً وربما كان نائبه في الموصل هذا الذي يقوم بمهام الوزير، مما جعل زنكي يستغني عن هذا المنصب طيلة تلك المدة، وتذكر المصادر بالقول: بأن الكفرتوثي كان مشهوراً بحسن الطريقة والكفاية وحب الخير والمذهب الحميد⁽⁷⁾، وقد قدم مع زنكي إلى حلب، مما يشير إلى أنه لم يكن مستقراً في الموصل بشكل دائم⁽⁸⁾.

- | | |
|------------------------------|--|
| (1) عماد الدين زنكي، ص: 246. | (6) ذيل تاريخ دمشق، ص: 243، وفيات الأعيان (228/4). |
| (2) المصدر نفسه، ص: 246. | (7) زبدة الحلب (2/254)، عماد الدين زنكي، ص: 262. |
| (3) المصدر نفسه، ص: 246. | (8) عماد الدين زنكي، ص: 262. |
| (4) المصدر نفسه، ص: 256. | |
| (5) المصدر نفسه، ص: 256. | |

ب - أبو الرضا بن صدقة سنة (536هـ - 538هـ): بقي الكفرتوثي في منصبه كوزير طيلة اثني عشر عاماً، وتوفي في شعبان عام 536هـ⁽¹⁾، فاستوزر زنكي بعده جلال الدين أبا الرضا محمد ابن صدقة⁽²⁾، ولكنه لم يستمر في منصبه طويلاً حيث عزل عام 538هـ لأسباب أوجبت ذلك ودعت إليه⁽³⁾.

ج - أبو المحاسن العجمي: يذكر ابن القلانسي أن زنكي ألقى القبض عام 531هـ على وزيره أبي المحاسن علي بن أبي طالب العجمي واعتقله في قلعة حلب، حيث بقي هناك بسبب مصادرتة للأموال وانكسار المعاملات التي عجز عن القيام بها، وتأدية ما عليه من التزامات مالية⁽⁴⁾، ولم تقدم المصادر عن ترجمة العجمي شيئاً يستحق الذكر⁽⁵⁾.

د - جمال الدين الأصفهاني: وأطنبت المصادر في وصف أخلاق جمال الدين، مركزة الأضواء على كرمه العجيب، تلك الأخلاق التي قربته من زنكي، وجعلته محبوباً ومشتهراً في أنحاء واسعة من العالم الإسلامي، ومنحته لقب الجود لكثرة جوده، كما دفعت أبناء زنكي - فيما بعد - إلى الاعتماد عليه في إدارة إمارتهم⁽⁶⁾، وقد أطلقت بعض المصادر عن جمال الدين الأصفهاني وزير صاحب الموصل⁽⁷⁾، وذكرت بعض المصادر: أن زنكي جعل جمال الدين مشرف مملكته كلها، وحكمه تحكيمياً لا مزيد عليه⁽⁸⁾، ويقول ابن الأثير: قال والدي: كنت أرى من جمال الدين الوزير في أيام زنكي من الكفاية، والنظر في صغير الأمور وكبيرها والمحافظة - أي التحقيق - فيها، ما يدل على تمكنه من الكفاية، وتشير المصادر إلى أن زنكي عوّل على جمال الدين في الفترة الأخيرة من حكمه، في الإشراف على ديوانه، وزاد راتبه⁽⁹⁾، ومكنه في منصبه⁽¹⁰⁾، ولم يحاول جمال الدين أن يستغل منصبه لجمع المال لحسابه الخاص، بل كان يأخذ ما يكفي لمعيشته ويرفع جميع ما يحصل له إلى خزانة زنكي⁽¹¹⁾، مما زاد من اعتماد الأخير عليه وثقته به، فمكنه من أصحاب⁽¹²⁾ ديوانه،

- (1) ذيل تاريخ دمشق، ص: 275، عماد الدين (7) الباهر، ص: 118، 119، عماد الدين زنكي، زنكي، ص: 262.
- (2) عماد الدين زنكي، ص: 262.
- (3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 277، عماد الدين (8) الباهر، ص: 118، 119، وفيات الأعيان (4/ 228).
- (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 263.
- (5) عماد الدين زنكي، ص: 260.
- (6) ذيل تاريخ دمشق، ص: 263.
- (7) عماد الدين زنكي، ص: 264.
- (8) ذيل تاريخ دمشق، ص: 356، عماد الدين (9) عماد الدين زنكي، ص: 260.
- (9) ذيل تاريخ دمشق، ص: 265.
- (10) المصدر نفسه، ص: 260.
- (11) المصدر نفسه، ص: 260.
- (12) المصدر نفسه، ص: 260.

وهكذا كان جمال الدين يتمتع بسلطات عملية واسعة، وخاصة في مسائل الإشراف على الديوان والمسائل المالية، فقد شغل جمال الدين منصباً خطيراً، وقد أطلقت معظم المصادر على جمال الدين لقب: «وزير»⁽¹⁾.

هـ - الوزير مروان بن علي بن سلامة: كان وزير عماد الدين زنكي في الموصل مروان ابن علي بن سلامة الطنزي نسبة إلى «طنزة» من ديار بكر، وكان مروان هذا قد ورد بغداد وتفقه على الغزالي والشاشي، ثم عاد إلى بلده ليدبر أمور الوزارة حتى وفاته عام (540هـ)⁽²⁾.

3 - الموظفون ونظام التوظيف:

اهتم عماد الدين زنكي بأمر الوظائف والموظفين اهتماماً كبيراً كي يستطيع أن يسيّر أمور دولته بشكل منظم، وكي يجنب جهازه الإداري الهزات التي كثيراً ما تعرقل سير الأمور وقد طبق زنكي مبادئ إدارية منها:

أ - مبدأ تكافؤ الفرص في المجال الإداري: كي يحقق هدفه أنف الذكر ويضع يديه على الموظفين الأكفاء فكان: يتعهد أصحابه ويمتحنهم فلا يرفع أحداً فوق قدره الذي يستحقه ولا يضعه دونه⁽³⁾، كما كان يجعل كفاءة الشخص أساساً لتقدير راتبه.

ب - الثقة على قدر المعرفة: فكان يولي موظفيه ثقته على قدر ما يعلم منهم كي يشعرهم بالأمن والاستقرار، وهو أمر ضروري لتقديم خدماتهم الإدارية على أحسن وجه.

ج - مبدأ كفاءة الشخص: فقد جعل من كفاءة الشخص أساساً لتقدير راتبه⁽⁴⁾.

د - ثقته في موظفيه: على قدر ما يعلم منهم، كي يشعرهم بالأمن والاستقرار، وهو أمر ضروري لتقديم خدماتهم الإدارية على أحسن وجه، فكان: قليل التلون والتنقل، بطيء الملل والتغيير، شديد العزم، لم يتغير على أحد من أصحابه مذ ملك إلى أن قتل إلا بذنب يوجب التغيير، والأمراء والمقدمون الذين كانوا معه أولاً هم الذين بقوا معه أخيراً، فلماذا كانوا ينصحونه، ويبدلون نفوسهم له⁽⁵⁾، وهذا هو الذي دعا جمال الدين الوزير إلى وصف زنكي بأنه كان متمكناً قوي العزم لا يتجاسر أحد على الاعتراض عليه، ولا يتلون بأقوال أصحابه مما دفع أصحابه إلى حفظه⁽⁶⁾.

(1) عماد الدين زنكي، ص: 260. (4) الباهر، ص: 63، عماد الدين زنكي، ص: 266.

(2) طبقات الشافعية (295/7) هكذا ظهر جيل صلاح (5) عماد الدين زنكي، ص: 266.

(6) الباهر، ص: 82، 83، عماد الدين زنكي، ص:

(3) الباهر، ص: 79، عماد الدين زنكي، ص: 266. 266

هـ - انتقاء الموظفين: كان زنكي ينتقي موظفيه من الرجال ذوي الهمم العالية، والآراء الصائبة، والأنفس الأبية⁽¹⁾ فإذا ما أضيف إلى ذلك توسيعه في رواتب موظفيه⁽²⁾ أدركنا مدى إخلاص هؤلاء له ولعملهم، ومدى سير الأمور الإدارية في ولايته سيراً طبيعياً. وخير مثل على ذلك موظفه الكبير جمال الدين الأصفهاني الذي أظهر في أيامه من الكفاية والنظر في صغير الأمور وكبيرها، والتحقيق فيها ما يدل على تمكنه من الكفاية، فلما وزر جمال الدين نفسه - لقطب الدين مودود بن زنكي، قلّت كفايته وصار يهمل بعض الأمور وعندما سأله أحد الموظفين عن السبب في ذلك أجاب: ليست الكفاية عبارة عن فعل واحد في كل زمان، إنما هي أن يسلك الإنسان في كل زمان ما يناسبه⁽³⁾.

و - المركزية في الحكم: يقول بعض الباحثين كان زنكي يؤمن بما سمي اليوم (الدكتاتور العادل) ويسعى إلى تطبيع هذا المبدأ في مجال الإدارة، فكان يقول: ما يتفق أن يكون أكثر من ظالم واحد - يعني نفسه⁽⁴⁾، ويقول عماد الدين خليل: كلمة ظالم تعني السيطرة الفردية المركزية في الحكم، وعدم السماح للموظفين الآخرين بالارتفاع إلى مستوى مسؤوليته في الإدارة، ومشاركته في الحكم ولهذا السبب - نفسه - لم يكن زنكي يسمح لموظفيه وعماله بظلم أحد من أفراد الرعية أو التعرض لهم بأي أذى. وقد عاقب عز الدين الديبسي - وهو من أكابر أمرائه - لأنه سلب أحد يهود جزيرة ابن عمر بيته⁽⁵⁾، وعاقب أحد ولاته بسمل عينيه لتعرضه لامرأة⁽⁶⁾ فخاف الولاة وانزجروا⁽⁷⁾. وعجز القوي عن ظلم الضعيف⁽⁸⁾.

ز - نهيه أصحابه وموظفيه عن اقتناء الأملاك: كان ينهى أصحابه وموظفيه عن اقتناء الأملاك قائلاً لهم: ما دامت البلاد بأيدينا فأى حاجة بكم إلى الأملاك، فإن الإقطاعات تغني عنها، فإن خرجت البلاد من أيدينا، فإن الأملاك تذهب معها ومتى صارت الأملاك لأصحاب السلطان ظلموا الرعية وتعدوا عليهم وغصبواهم أملاكهم⁽⁹⁾. وقد لخص زنكي بهذا التصريح سياسته العادلة إزاء الرعية، وموقفه من موظفيه كما أوضح مفهومه عن الحكم المستبد

(1) أخبار الروضتين (1/ 114).

(2) عماد الدين زنكي، ص: 267.

(3) الباهر، ص: 82، 83، عماد الدين زنكي، ص: (7) مرآة الزمان (8/ 190).

(8) زبدة الحلب (2/ 284).

(4) زبدة الحلب (2/ 284)، عماد الدين زنكي، ص: (9) الباهر، ص: 77، عماد الدين زنكي، ص: 268.

العادل، وهذا هو الذي دفع عدداً من المؤرخين إلى التأكيد على سياسته العادلة لدى استعراضهم لسيرته⁽¹⁾، وأنه كان يتقبل آراء الرعية وانتقاداتهم ويروي ابن واصل: أن زنكي كان يمارس الظلم في بدء أمره، فسمع في إحدى الليالي شخصاً يغني بيتين من الشعر عن العدل فيكى وتبدلت نيته في الظلم، وألزم نفسه بالعدل منذ ذلك اليوم⁽²⁾، كما يشير ابن العديم إلى أن أهل حران امتدحوا سياسة زنكي العادلة معهم ثم يقول: وبلغني أنه لا يتجاسر أحد من رعيته، كائناً من كان، أن يظلم أحداً من خلق الله⁽³⁾. وفي العموم كانت سياسته إلى العدل أميل وخالطها شيء من الظلم، وحرص على التخلص منه.

4 - الدواوين :

كان ديوان زنكي يقاس بدواوين السلاطين السلاجقة لكثرة التجميل ونفاذ الأمر، وعظم الحاشية والخرج⁽⁴⁾ وهذا يؤكد أهمية ذلك الديوان وبلوغه مرحلة متقدمة من الاتساع والنمو وكثرة الموظفين وضخامة المصروفات بحيث أن أي مرجع كان يقصده كان يجد من توفر موظفيه عليه ونظرهم في مصالحه ما يجعله كأنه في أهله⁽⁵⁾.

5 - الأمن الداخلي والإعمار :

استطاع زنكي، بإدارته الحازمة وضبطه للأمر⁽⁶⁾ وعدالته وبمساعدة أجهزة الجيش والبريد أن يحقق نتائج هامة في إمارته في مجال إقرار الأمن والقضاء على المفسدين ونشر العمران في البلاد، حيث يشير ابن العديم إلى أن البلاد عمرت في أيام زنكي بعد خرابها وسادها الأمن بعد الخوف، وكان زنكي لا يبقي على مفسد⁽⁷⁾، وقد كان الأمن مضطرباً في الموصل نفسها خلال الفترة التي سبقت حكم زنكي، ويورد ابن الأثير نصاً يلقي ضوءاً على الموضوع، رغم ما فيه من مبالغة، يقول فيه: كان الناس لا يقدرّون على المشي إلى الجامع غير يوم الجمعة لبعده عن⁽⁸⁾ العمارة، وكانت معظم المناطق البعيدة عن المركز، خربة لا عمران فيها ولا أمن وسرعان ما ساد العمران هذه المناطق لدى مجيء زنكي⁽⁹⁾، بفضل حمايته للبلاد ومنعه المفسدين وكفه أيدي الأقوياء⁽¹⁰⁾. وكان لانتشار الأمن في المنطقة أثر

- (1) مفرج الكروب، نقلاً عن عماد الدين زنكي، (6) الباهر، ص: 13، عماد الدين زنكي، ص: 270.
- (2) المصدر نفسه، ص: 268.
- (3) زبدة الحلب (2/ 284)، عماد الدين زنكي، ص: 270.
- (4) المصدر نفسه، ص: 268.
- (5) زبدة الحلب (2/ 284)، عماد الدين زنكي، ص: 270.
- (6) الباهر، ص: 77، عماد الدين زنكي، ص: 270.
- (7) الباهر، ص: 77، 78، عماد الدين زنكي، ص: 268.
- (8) الباهر، ص: 83، عماد الدين زنكي، ص: 270.
- (9) الباهر، ص: 83، عماد الدين زنكي، ص: 270.
- (10) المصدر نفسه، ص: 77.

واضح في زيادة عدد السكان في إمارة زنكي⁽¹⁾، كما غدت الموصل ملجأ للمهاجرين من بغداد بسبب فقدان الأمن هناك واشتداد الضوابط الاقتصادية⁽²⁾. وبالإمكان معرفة الدور الذي لعبه زنكي في مجال الأمن بتتبع ذلك في الأيام التي أعقبت اغتياله حيث اضطرت الأعمال، واختلت المسالك، وانطلقت أيدي الحرامية في إفساد الأطراف والعبث في سائر النواحي⁽³⁾.

وعندما كان زنكي يسيطر على المدن، لم يكن يترك جنوده يتحكمون بمقدراتها ويسيطرون إلى أهاليها وينشرون الرعب والفوضى في ربوعها، بل كان سرعان ما يعين عليها والياً من قبله، كي تكون الكلمة والسلطة بأيدي رجال مدنيين، من أجل إحلال الأمن في المدينة وإعمارها⁽⁴⁾، وكان لا يسمح - أبداً - لجنده - خلال التحركات والعمليات الحربية بأن يعتدوا على الفلاحين بنهب أو تخريب مزارعهم، فكان العسكر يمشي خلفه كأنهم بين خيطين، مخافة أن يدوس العسكر شيئاً من الزرع ولا يجسر أحد من أجناده أن يأخذ - ولو مقداراً ضئيلاً من التبن - من فلاح إلا بثمنه، أو بخط من الديوان إلى رئيس القرية وإن تعدى أحد صلبه⁽⁵⁾، ومراراً عديدة، وفي مناطق مختلفة، والهدم والتسلط العسكري.

ففي عام (528هـ) مثلاً قام بالقضاء على أعمال النهب والفوضى التي كان يقوم بها بعض أكراد شرقي الموصل ضد الفلاحين⁽⁶⁾، وفي عام (533هـ) استولى على منطقة شهرزور التركمانية: فأصلح أحوال أهلها وخفف عنهم ما كانوا يلقبونه من التركمان⁽⁷⁾. وفي عام (537هـ) استطاع أن يستولي على عدد من حصون الأكراد شمالي الموصل وأن يقضي على أعمال الفساد في المنطقة⁽⁸⁾. وفي عام (539هـ) قام عسكره - إثر استرجاع الرها من الصليبيين - باستباحة المدينة خلال الأيام الأولى من الفتح فلما دخل زنكي البلد أعجبه منظره، فأسف لمثله من الخراب، ورأى أن تخريبه وإخلاءه من أهله غير مستحسن من مثله فأمر بإعادة ما أخذ من سبي وأموال، فردوا عن آخرهم، وعاد البلد عامراً أهلاً آمناً⁽⁹⁾، ثم أصدر أوامره بإعادة إعمار الرها⁽¹⁰⁾، ولا أدل على حب عماد الدين زنكي للإعمار ورفقه بأهالي المناطق

- (1) الكامل في التاريخ، نقلًا عن عماد الدين زنكي، (6) عماد الدين زنكي، ص: 271.
- (2) المصدر نفسه، ص: 271.
- (3) كتاب الروضتين، نقلًا عن عماد الدين زنكي، (8) الباهر، ص: 57، 58، عماد الدين زنكي، ص: 272.
- (4) كتاب الروضتين، نقلًا عن عماد الدين زنكي، (8) الباهر، ص: 64، مرآة الزمان (8/190)، عماد الدين، ص: 271.
- (5) عماد الدين زنكي، ص: 271.
- (6) عماد الدين زنكي، ص: 271.
- (7) الباهر، ص: 69، عماد الدين زنكي، ص: 272.
- (8) زبدة الحلب (2/283، 284) عماد الدين زنكي، (10) زبدة الحلب (2/279، 280).
- (9) ص: 271.

المفتوحة من تعيينه نجم الدين أيوب والياً على بعلبك عام (534هـ)، وهو الذي توسط لدى زنكي في العفو عن أمراء بعلبك الذين حكم عليهم بالإعدام، فأجابه زنكي إلى طلبه وولاه على بعلبك وأقطعه ثلثها⁽¹⁾.

6 - سياسة الترحيل :

اتبع زنكي ما يمكن تسميته بـ «سياسة الترحيل» أي نقل جماعة من مكان إلى مكان آخر لتحقيق غرضين. أولهما: التمكين لحكمه في بعض المناطق التي استولى عليها. وثانيهما: اتخاذ بعض هذه الجماعات كقوات حاجزة بين ممتلكاته وبين مناطق الأعداء، ففي عام (536هـ) استولى على مدينة «الحديثة» الواقعة على الفرات، ونقل من كان بها من آل مهراش إلى الموصل ورتب أصحابه فيها⁽²⁾، وأغلب الظن أن آل مهراش هم حكام «الحديثة» الذين كانوا يهددون سيطرة زنكي على المدينة مما اضطره إلى إبعادهم وفي عام (540هـ)، وعندما أعلن أرمن الرها العصيان ضد زنكي واستطاع نائبه زين الدين كجك أن يقضي على المحاولة، أمره زنكي بإعدام قادة المؤامرة ثم قام بترحيل بعض الأرمن من المدينة، وأحل محلهم ثلاثمائة عائلة يهودية تخلصاً من خطر وجودهم⁽³⁾، وخلال فترة مبكرة من حكم زنكي قام بنقل طائفة من التركمان تدعى: «الإيوانية» مع أميرهم ياروق أرسلان إلى الشام، وأسكنهم في ولاية حلب، وأمرهم بجهاد الصليبيين، ومنحهم الحق في تملك كل ما استولوا عليه من البلاد العائدة لهؤلاء وقد استطاعت هذه الطائفة - فعلاً - أن تسترد من الصليبيين الكثير من الأراضي المحيطة بحلب حيث بقيت بأيديهم إلى سنة (600هـ)⁽⁴⁾. وكان ياروق مقدماً كبيراً وإليه نسبت الطائفة الياروقية من التركمان. وقد حققت هذه الطائفة - فضلاً عن أعمالها الحربية - نتائج عمرانية، إذ بنى ياروق وأتباعه على شاطئ نهر قويق المار بحلب. عمائر كثيرة عرفت بالياروقية واشتهرت هناك⁽⁵⁾، وقد استفاد زنكي في توطيد الأمن الداخلي إلى حد كبير من جهاز استخباراته الدقيق⁽⁶⁾ ومن البريد، ويمكن القول بأن جند زنكي وحرسه وحاميات المدن قاموا - كذلك - بدور تنفيذي هام في هذا المجال⁽⁷⁾.

(1) كتاب الروضتين (1/ 86-87).

(5) عماد الدين زنكي، ص: 273.

(2) المنتظم (10/ 102) عماد الدين زنكي، ص: 273.

(6) المصدر نفسه، ص: 274.

(3) عماد الدين زنكي، ص: 273.

(7) المصدر نفسه، ص: 274.

(4) الباهر، ص: 80، عماد الدين زنكي، ص: 273.

خامساً: النظم العسكرية: عند عماد الدين زنكي:

1 - الجيش :

كانت مؤسسة الجيش هي القوة الضاربة التي استخدمها زنكي للقضاء على الإمارات المحلية لكي يوحدتها في جبهة إسلامية متماسكة ليستطيع مجابهة الصليبيين، وقد اعتنى بجيشه بحيث أصبح قوياً متماسكاً ومن الأمور المتعلقة بالجيش التي اهتم بها زنكي :

أ - ديوان الجيش: نظم زنكي ديوان الجيش، ليقوم بالإشراف على أمور الجند وتنظيمهم وتوزيع رواتبهم وأعطياتهم بانتظام⁽¹⁾، وجعل على رأس هذا الديوان موظفاً أعلى يطلق عليه: «أمير حاجب»⁽²⁾، وكان عمله أن ينصف بين الأمراء والجند، تارة بنفسه وتارة بمشاورة السلطان وتارة بمراجعة النائب، وإليه تقديم من يعرض ومن يرد وعرض الجند، وما ناسب ذلك⁽³⁾، كما كان ينظر في مخاصمة الأجناد واختلافهم في أمور الإقطاعات ونحو ذلك⁽⁴⁾، وذكر ابن الأثير أنه: كان لزنكي جماعة كثيرة من الخراسانية في الركاب أي ما يشبه الحرس الخاص المرافق للأمير - لهم الجامكيات⁽⁵⁾ الوفرة، وكان في الديوان من يجمعونها من جهاتها ويقسمونها عليهم كل ثلاثة أشهر مرة، ففي بعض السنين تأخرت رواتبهم تأخراً يسيراً، فاجتمعوا ووقفوا بحيث يراهم زنكي مجتمعين، فعلم أنهم يشكون شيئاً، فأرسل إليهم وسألهم عن حالهم فذكروه له، فقال لهم: أشكوتم إلى الديوان؟ قالوا: لا، قال: فهل ذكرتم حالكم للأمير حاجب؟ قالوا: لا، قال: فلأي شيء أعطي الديوان مائة ألف دينار وأعطي الأمير حاجب أكثر من ذلك، إذا كنت أنا أتولى الأمور صغيرها وكبيرها؟.. كان عليكم أن تشكوا حالكم إلى الديوان، فإن أهملوا أمركم قلتكم (لأمير حاجب)، فإن أهمل أمركم شكوتكم الجميع إليّ حتى أعاقبهم على إهمالهم، وأما الآن فالذنب عليكم. ثم أمر بتأديبهم وقطع (رواتبهم)، حتى شفع فيهم بعض الأمراء فعفا عنهم. ثم أحضر موظفي الديوان وأمير حاجب

(1) الباهر، ص: 83، عماد الدين زنكي، ص: 192.

(2) المصدر نفسه، ص: 83، المصدر نفسه، ص: 192.

(3) صبح الأعشى (19/4)، عماد الدين زنكي، ص: 192.

(4) الخطط (2/219)، عماد الدين زنكي، ص: 192.

(5) الجامكيات : هي الرواتب العامة.

وقال لهم: إذا كنتم تهملون أمر جندي الذين تحت ركابي، ومن هو ملازمي في سفري وإقامتي، وبهم من الحاجة إلى النفقات في أسفارهم ما تعلمونه، فكيف يكون حال من بعد عني؟ وأنكر عليهم ذلك، فخرجوا من عنده وفرقوا في الأجناد من أموالهم إلى حين وصول «رواتبهم» فأخذوا عوض ما أخرجوه⁽¹⁾، ويعلق ابن الأثير على هذه الحادثة قائلاً: بأن زنكي بهذا الإجراء: أصلح الجند لطاعة الديوان وأصلح الديوان للنظر في مصالح الجند وعظم نفسه عن أن يخاطب في هذا الأمر الحقيق، وسهل عليه بذل المبلغ الكثير لمن يقوم بأمره⁽²⁾.

ب - أمير حاجب زنكي: تولى صلاح الدين بن أيوب الياغسياني منصب أمير حاجب لدى زنكي، ويرجع ذلك في تولية الأخير على الموصل إذ كان أحد عضوين في الوفد الذي توجه إلى بغداد عام (521هـ) لمفاوضة المسؤولين حول إقرار الوضع في المنطقة، وقد وعده زنكي بتوليته منصب أمير حاجب حالما يستقر في الموصل، فلما دخلها عام (521هـ) ولاه هذا لمنصب الهام⁽³⁾، وقد ظل الياغسياني يلازم زنكي في حله وترحاله، واعتمد عليه هذا في مهامه العسكرية، وجعله أحد قواده الكبار. وكلفه بقيادة جيشه في عدد من المهام والمعارك العسكرية⁽⁴⁾، وتقدم لدى زنكي بالمناصحة وسداد التدبير وحسن السفارة وصواب الرأي⁽⁵⁾، ولذلك لم يعترضه أو يقلبه من منصبه طيلة فترة حكمه⁽⁶⁾.

ج - تنظيم الجيش وعناصره: تعتبر نظم عماد الدين زنكي امتداد لنظم السلاجقة من جهة، وأساس للنظم الأيوبية والمملوكية من جهة أخرى، ومن العناصر التي كانت تشكل جيش زنكي، الخراسانيون والتركمان الذين كانوا يشكلون أعداداً كبيرة، إذ يشير ابن القلانسي إلى أن زنكي عندما حاصر الرها عام (539هـ) كاتب طوائف التركمان بالاستدعاء لهم للمعونة عليها (أي على الرها) وأداء فريضة الجهاد، فوصل إليه منهم الخلق الكثير بحيث أحاطوا بها من جميع الجهات وحالوا بينها وبين ما يصل إليها من الميرة والأقوات⁽⁷⁾، وقد استفاد زنكي من التركمان لجهاد الصليبيين بالدرجة الأولى. وقام بنقل طائفة من التركمان الإيوانية مع أميرهم «الياروق» إلى الشام وأسكنهم بولاية حلب، وأمرهم بجهاد الفرنج، وملكهم كل ما استنفذوه من البلاد التي لهم. فكانوا يغادرون الفرنج بالقتال ويرواحونهم ولم يزل جميع ما فتحوه بأيديهم إلى سنة (600هـ).

- (1) الباهر، ص: 83، عماد الدين زنكي، ص: 193. (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 258.
(2) المصدر نفسه، ص: 83، المصدر نفسه، ص: (5) كتاب الروضتين، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 193.
(3) المصدر نفسه، ص: 35، المصدر نفسه، ص: (6) عماد الدين زنكي، ص: 195.
(7) الباهر، ص: 279، عماد الدين زنكي، ص: 197.

وقد استفاد الأمير سوار بن أيتكين التركماني، نائب زنكي في حلب، من التركمان في غارته ضد الصليبيين في شمالي الشام واستطاع أن يحقق بواسطتهم انتصارات عديدة⁽¹⁾، وكان التركمان ينتشرون في معظم أنحاء الشام وبخاصة مناطق الفرات وكانوا طوائف كثيرة وجماعة كبيرة⁽²⁾. وكان زنكي يمضي إلى الفرات لجمع التركمان قبل القيام بمعاركه المهمة، إذ كان هؤلاء بأعدادهم الضخمة ومرانهم في الحرب وشجاعتهم، يشكلون أهم عنصر في جيشه⁽³⁾ وجاءت إشارات متعددة عن (الحلبيين) كقوة عسكرية اشتركت في معارك عديدة ضد الصليبيين في شمالي الشام بقيادة الأمير سوار، وقامت بدور أساسي في الدفاع عن حلب وبعض المدن الأخرى القريبة، عند هجوم الإمبراطور البيزنطي المتحالف مع الصليبيين على هذه المنطقة عام (532هـ)⁽⁴⁾، كما قام الحلبيون بدور هام في فتح الرها عام 539هـ جنباً إلى جنب مع الخراسانيين، إذ كان في (الحلبيين) أيضاً من هو «عارف بمواضع النقوب»، فنقبوا عدة مواضع مع الخراسانيين، وأشعلوا فيها النار مما أدى إلى انهيار بعض أجزاء السور ودخول المسلمين إلى الرها⁽⁵⁾. وقد كان هؤلاء الحلبيون، من سكان حلب الأصليين، أي من العرب، بدليل ما أورده ابن العديم من أن زنكي كان يجبر فلاحي حلب على الالتحاق بجيشه في أوقات القتال⁽⁶⁾، ويظهر أن هؤلاء كانوا يتركون الجيش ويعودون إلى أعمالهم الزراعية بعد انتهاء القتال، ولا ريب أنهم كانوا يتقاضون أجوراً على اشتراكهم في المعارك، سواء كانت أرزاقاً معينة، أم ما يحصلون عليه من الغنائم، وقد ذكر ابن واصل: أن زنكي رحل إلى أرض حماة عام 533هـ واستصحب من أهلها تسعة آلاف راجل يخدمون الركاب⁽⁷⁾. أي للقيام بمهمة الحشم في خدمة الجيش وأمراه في حلهم وترحالهم، فضلاً عن حراسة زنكي الخاصة، مما يشير إلى أن هذا اعتمد على أهالي الشام في كثير من الأمور الحربية⁽⁸⁾ واعتمد جيشه على عناصر أخرى كالبدو والأكراد⁽⁹⁾.

د - عدد جيش زنكي: ويظهر مما سبق أن عدد جيش زنكي لم يكن ثابتاً، بل كان عرضة للزيادة والنقصان بم ينضم إليه من المتطوعين من حين لآخر. وقد حاول زنكي أن

- | | |
|--|--------------------------|
| (1) عماد الدين زنكي، ص: 197. | (5) المصدر نفسه، ص: 199. |
| (2) زبدة الحلب (2/ 264، 268). | (6) المصدر نفسه، ص: 199. |
| (3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 279، عماد الدين | (7) المصدر نفسه، ص: 199. |
| زنكي، ص: 198. | (8) المصدر نفسه، ص: 199. |
| (4) عماد الدين زنكي، ص: 198. | (9) المصدر نفسه، ص: 199. |

يضمن وجود مورد عسكري بشري ثابت، ففرض التجنيد الإجباري على بعض المناطق القريبة من مواطن الخطر، ولذلك كان يلزم أهل حلب بجمع الرجال للقتال والحصار، فإن كان ذلك في جهاد الكفار، فقد كان يجلب عليهم ذلك وله إلزامهم به⁽¹⁾.

هـ - معسكرات عماد الدين زنكي: هنالك إشارات محدودة عن معسكرات الجند، ففي شتاء إحدى السنين قدم زنكي إلى جزيرة ابن عمر، فنزل بالقلعة، وعسكر جنده في الخيام خارج المدينة⁽²⁾، الأمر الذي يشير إلى وجود معسكرات غير ثابتة في الحالات الطارئة، وأما في الحالات الدائمة، فقد كان زنكي يقيم حامية عسكرية في كل مدينة أو حصن يفتحه بعد أن يقطع أراضيها لأمرأ الحامية وجنودها⁽³⁾، وهذا يؤكد وجود معسكرات ثابتة في مختلف المناطق التابعة لزنكي، ولم تحدد المصادر فيما إذا كانت سكنى الجند داخل القلاع أم خارجها⁽⁴⁾؟

و - استخدام الخيل في جيش عماد الدين: وردت إشارات عديدة عن اهتمام قوات عماد الدين زنكي بالخيول واستخدامها في مختلف الحروب. وفي الهجمات السريعة، وقد ذكر أسامة بن منقذ بعض اللمحات عن الخيول في عهد زنكي، فكان الفارس يلبس الزردية، أو الكزاغند (أي الدرع). والخوذة ويقاتل بالسيف أحياناً وبالبدبوس أحياناً أخرى⁽⁵⁾. وقد جرى التنافس بين قوات زنكي لاقتناء الخيول الحسنة⁽⁶⁾، وكان للأمرأ ركائبون وإصطبلات خاصة لخيولهم⁽⁷⁾، ويشير ابن العديم إلى استخدام الخيل في معارك عام 532هـ ضد الروم والصليبيين⁽⁸⁾، وقد اعتمد الأمير سوار نائب زنكي في حلب على الخيول في غاراته التي شنّها ضد الصليبيين⁽⁹⁾. وهنالك إشارات مختصرة عن تنظيم النقل في جيش زنكي، إذ يشير ابن منقذ إلى استخدام زنكي للبعال⁽¹⁰⁾. ويظهر أن حروبه الجبلية دفعته إلى ذلك، كما استخدمت الإبل في مناطق الجزيرة المستوية في الظروف التي تطلبت السرعة⁽¹¹⁾.

- (1) عماد الدين زنكي، ص: 199. (6) عماد الدين زنكي، ص: 201.
- (2) الباهر، ص: 76، 77، كتاب الروضتين /1/ (7) المصدر نفسه، ص: 201.
- (8) زبدة الحلب (262، 267). (110).
- (3) عماد الدين زنكي، ص: 200، الباهر، ص: 66، (9) عماد الدين زنكي، ص: 201.
69. (10) الاعتبار، ص: 59، 60، عماد الدين زنكي، ص: 201.
- (4) عماد الدين زنكي، ص: 200.
- (5) الاعتبار، ص: 98، عماد الدين زنكي، ص: (11) الباهر، ص: 68، عماد الدين زنكي، ص: 201.
- 201.

ز - استدعاء الجيوش وأساليب الحرب: قبيل إعلان الحرب كان زنكي يستدعي قوات من المتطوعين لتنضم إلى جيوشه النظامية المجهزة⁽¹⁾. فعندما عزم على فتح الرها عام 539هـ كاتب طوائف التركمان بالاستدعاء لهم للمعونة عليها، وأداء فريضة الجهاد فوصل إليه منهم الخلق الكثير⁽²⁾. كما كان يمر في طريقه إلى الحرب ببعض مدن إمارته ويجمع منها الجند ليضيفهم إلى قواته كما فعل مع أهالي حلب⁽³⁾، وحماة⁽⁴⁾. وكان الجهاد ضد الصليبيين أحد الدوافع المهمة في اشتراك المتطوعين في حروب زنكي وخصوصاً التركمان، كما كانت الرغبة في الغنائم والخوف من سلطة زنكي⁽⁵⁾، من الدوافع الأخرى لذلك. وكانت معظم المعارك التي خاضها زنكي عبارة عن هجمات ومحاصرة للحصون الكثيرة المنتشرة في منطقة الجزيرة والشام، وأما المعارك المفتوحة فإنها كانت أقل من حروب الأسوار بشكل ملحوظ ولذلك قلت الإشارات عن الأساليب التي اتبعت فيها⁽⁶⁾.

وكان للجواسيس أهمية كبيرة في المعارك التي خاضها زنكي، وكانوا ينتشرون في مناطق العدو، ويطلعون أميرهم على تحركاته وإمكانياته لكي يكون على بينة من الأمر، وكان زنكي يحدد موقفه الحربي أحياناً بناء على ما يقدمه هؤلاء من معلومات⁽⁷⁾، ومن ثم يتجه هو أو أحد قواده على رأس الجيش لفرض الحصار، فإذا ما استدعت الظروف السرعة في السير اتخذ من الوسائل ما يكفل ذلك، ففي عام (528هـ) على سبيل المثال، توجه إلى (خلاط) وأراد الوصول إليها بسرعة، فسلك طريقاً عبر الجبال غير الطريق المسلوك وكان جنده يستريحون كل واحد في موضعه دون خيام⁽⁸⁾. وعندما توجه لحصار الرها عام 539هـ استعان على السرعة بركوب النجائب (أي الإبل صغيرة العمر)⁽⁹⁾.

حروب الأسوار:

قدّمت بعض المصادر تفصيلات عن أساليب الأسوار، ففي حصار الرها، تقدم زنكي - أولاً - إلى أهل الحصن بتسليمه له دون أن يضطر إلى تخريبه، فلما رفضوا، أمر المنجنيقات بالضرب، وقاد الشجعان لنزاله على شكل زحوف مستمرة لقتال الحامية، وفي الوقت نفسه

- (1) عماد الدين زنكي، ص: 202.
- (2) ذيل تاريخ دمشق، ص: 279، عماد الدين زنكي، ص: 202.
- (3) زنكي، ص: 202.
- (4) عماد الدين زنكي، ص: 202.
- (5) مفرج الكروب (1/ 93) عماد الدين زنكي، ص: 202.
- (6) عماد الدين زنكي، ص: 202.
- (7) الاعتراف، ص: 88، 89.
- (8) مفرج الكروب (1/ 84)، عماد الدين زنكي، ص: 202.
- (9) الباهر، ص: 68.

كان النقبابون العارفون بمواضع النقبوب يعملون على نقب بعض المناطق الواقعة تحت الأبراج، وبعد ذلك وضعوا فيها الأخشاب وأحرقوها فسقطت الأبراج واحترق السور واندفع جند زنكي إلى داخل الحصن⁽¹⁾.

- أسلوب الاشتباك: اتبع زنكي أسلوب الاشتباك مع حامية الحصن حالما يفسح المجال بذلك، إذ تبدأ المنجنيقات أولاً بضرب الأسوار، وما أن تحدث بعض الفتحات حتى يقوم عدد من جنده بهجوم سريع على تلك المناطق والاشتباك مع الحامية، فإذا ما قضاوا على المدافعين فتحوا الطريق أمام الجيش للدخول إلى الحصن والاستيلاء عليه⁽²⁾.

- الناحية التموينية: كان عماد الدين زنكي يؤكد في حصاره للحصون على الناحية التموينية، فيفرض حصاراً اقتصادياً على الحصن، فضلاً عن الحصار العسكري⁽³⁾، كما كان يؤكد على إثارة حماسة الجند بأن يشترك هو نفسه في الهجوم على الأسوار، كما حدث في معركة عقر الحميدية عام (528هـ)⁽⁴⁾، والرها عام (539هـ)⁽⁵⁾.

- الحروب المفتوحة: فقد اتبع زنكي أسلوب الحرب المفتوحة، حيث تقسم القوات إلى عدة مجموعات على رأس كل منها أمير: ميمنة، قلب، ميسرة، مقدمة، مؤخرة. وقد ظهرت براعة زنكي وقواده في استخدام الأساليب المختلفة في القتال، كنصب الكمائن⁽⁶⁾، وفي الحالات التي كانوا يرون فيها أن من الخطورة الدخول بمعارك مفتوحة مع العدو، إما لقلّة عددهم، أو لعدم ملائمة الظروف العسكرية لهذا النوع من القتال، في هذه الحالات، كان زنكي وقواده يلجؤون إلى شن الغارات على معسكرات العدو والانسحاب بسرعة وكانوا يستهدفون من ذلك إقلاق تلك المعسكرات ونشر الخوف والفوضى في صفوفها وذلك بما يحدثونه في أطرافها من قتل واختطاف ونهب وتخريب، مما يؤدي أيضاً إلى اضطراب في تموين العدو، وهو عامل هام لإضعافه، وقد حققت هذه الأساليب انتصارات عديدة لزنكي ورجاله⁽⁷⁾. وكان زنكي - أحياناً أخرى - يمارس ضغطه الاقتصادي ضد أعدائه عن طريق القيام بعمليات النهب والتخريب في المناطق التي تمتد حصون هؤلاء بالتموين، كما حدث في منطقة

- (1) ذيل تاريخ دمشق، ص: 279. (5) مفرج الكروب (1/ 93، 94).
- (2) الاعتبار، ص: 155، عماد الدين زنكي، ص: (6) ذيل تاريخ دمشق، ص: 259، عماد الدين زنكي، ص: 203.
- (3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 279. (7) الباهر، ص: 55، 56، مفرج الكروب (1/ 78، 79).
- (4) عماد الدين زنكي، ص: 203.

حمص في السنوات التي سبقت الاستيلاء عليها عام 532هـ⁽¹⁾، وفي حصاره لدمشق عام (534هـ) حيث أحرق عدة قرى من المرج والغوطة وشن الغارات على حوران وأعمال دمشق للذهب والتخريب⁽²⁾.

ح - الأسلحة التي استخدمها عماد الدين زنكي في جهاده: فقد ورد ذكر منها كالدبوس وهو آلة من حديد ذات أضلاع والرماح، والسيوف، والقوس والسهم والنشاب والمنجنقات والدبابة والكبش والقلعة المتحركة، والتي كانت تستخدم لنقل الجند والمعدات الحربية إلى الأسوار لكي تحميهم من سهام الأعداء ونيرانهم⁽³⁾، كما استعمل جند زنكي النار العادية لحرق الأسوار بعد نقيبها وملثها بالخشب⁽⁴⁾، وبلغت أسلحة زنكي من الكثرة في إحدى المعارك بحيث قال عنها الشاعر: ظننا البر بحرأ من سلاح⁽⁵⁾، وكان مع جيوش زنكي جرائحي لعلاج مصاب الحرب⁽⁶⁾، وربما كان ذلك دليل على وجود مجموعة، أو هيئة ترافق جند زنكي لإسعاف الجرحى⁽⁷⁾.

ط - سلوك الأمراء والجند تجاه سكان وحاميات المدن المفتوحة: كانت الاعتبارات السياسية والعسكرية هي التي تحدد سلوك الجند وأمرائهم تجاه سكان وحاميات المدن المفتوحة، ففي عام (533هـ) على سبيل المثال، فتح زنكي حصن بزاعة بالسيف، وقتل كل من فيه من الروم والفرنج⁽⁸⁾، كرد انتقامي على سلوك الروم والصليبيين تجاه المسلمين لدى استيلائهم على هذا الحصن، ومعاملتهم لأهله بوحشية بالغة⁽⁹⁾. كما أن هذا الحصن كان يشكل مركزاً عسكرياً مهماً لقربه من حلب، ومن ثم فإن وجود أية جماعة تؤيد الصليبيين فيه يشكل خطراً على المنطقة كلها، وكذلك يمكن القول في موقف زنكي عند فتح الرها عام 539هـ، بعد مقاومة شديدة دفعته إلى إطلاق الحرية لجنده وأمرائه في الأيام الأولى من الفتح، فملئوا أيديهم من الغنائم والأسلاب والأسرى⁽¹⁰⁾، لكنه لدى اطلاعه على البلد أعجبه منظره

-
- (1) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، (5) الباهر، ص: 68، عماد الدين زنكي، ص: 205.
ص: 204. (6) الاعتبار، ص: 59، 60.
- (2) مفرج الكروب، نقلاً عن عماد الدين زنكي، (7) عماد الدين زنكي، ص: 206.
ص: 205. (8) مفرج الكروب (1/83)، عماد الدين زنكي، ص: 206.
- (3) تاريخ الممالك، ص: 276، عماد الدين زنكي، ص: 205. (9) مفرج الكروب (1/77، 78)، عماد الدين زنكي، ص: 206.
- (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 279، 282، عماد الدين زنكي، ص: 205. (10) عماد الدين زنكي، ص: 206.

فأسف لمثله في الخراب، ورأى أن خرابه وإخلاءه غير مستحسن، فأمر بإعادة ما أخذ من الغنائم والسبي فردوا، وعاد البلد عامراً، أهلاً بالسكان، بعد أن كان داثراً⁽¹⁾. وهكذا نجد أن موقف زنكي بالسماح لجنده بالنهب والأسر، كان ذا اعتبار عسكري بسبب المقاومة العنيفة، وتلك الأعمال كانت ذا اعتبار سياسي إذ كان يرمي من وراء ذلك جعل المسيحيين الوطنيين في الرها كتلة واحدة يقيد منها ضد الصليبيين الذين يخالفونهم في المذهب، ولعله أراد أن يستعين بالمسيحيين الوطنيين بالإضافة إلى الحامية التركية في المحافظة على الرها بعد طرد القوات الصليبية منها⁽²⁾. ولذلك اجتهد في مصالح - أهل الرها - ووعدهم بإجمال السيرة وبسط العدالة⁽³⁾، وعلى هذا الأساس كانت معاملة زنكي لأهل بعلبك وأمرائها بعد أن أعطاهم الأمان، إذ أن ما اتخذه معهم من شدة وقسوة قصد به إثارة خوف المقاتلين له من المسلمين في دمشق⁽⁴⁾.

ي - علاقة عماد الدين زنكي بجنوده: قامت علاقة عماد الدين زنكي بجنده على النظام والطاعة والانضباط من جهة، وعلى الود والتعاطف والرأفة من جهة أخرى، بسبب ما قدمه للجند من رواتب حسنة، وما شمل به أهليهم من رعاية واهتمام⁽⁵⁾، وكان عقابه صارماً للمخالفين من جنده سيما إذا كانت مخالفتهم على حساب الرعية⁽⁶⁾، وقد بلغ زنكي من السطوة والنفوذ لدى جنده أنه إذا ركب مشى العسكر خلفه كأنهم بين خيطين، مخافة أن يدوس العسكر شيئاً من الزرع، ولا يجسر أحد من هيئته أن يدوس عرقاً منه، ولا يمشي فرسه فيه، ولا يجسر أحد من أجناده أن يأخذ من فلاح حفنة من التبن إلا بثمنها، أو بخط من الديوان إلى رئيس القرية⁽⁷⁾، وكان زنكي يقدر الدور الهام الذي يؤديه الجند في خدمة الإمارة لذلك عني بتوفير الراحة والاستقرار للجندي في كل ما يتعلق به، وبخاصة عائلته وزوجته؛ فكان شديد الغيرة على الحريم، لا سيما نساء الجند، فإن التعرض إليهن كان من الذنوب التي لا يغفرها، وقد علل ذلك بقوله: إن جندي لا يفارقوني في أسفاري وما يقيمون عند أهليهم، فإن نحن لم نمنع من التعرض إلى حرمهم هلكن وفسدن⁽⁸⁾، ولذلك كان يعاقب المتعرضين للنساء أشد العقاب، وقد مرّ معنا قصة والي جزيرة ابن عمر التابع لعماد الدين زنكي (حسن البرطي) وكيف جرده من كل أمواله وعاقبه⁽⁹⁾.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| (1) عماد الدين زنكي، ص: 206. | (6) كتاب الروضتين (1/110)، عماد الدين زنكي، ص: 208. |
| (2) الحروب الصليبية (1/8527) العريني. | (7) زبدة الحلب (2/283، 284). |
| (3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 280. | (8) الباهر، ص: 84، عماد الدين زنكي، ص: 208. |
| (4) عماد الدين زنكي، ص: 207. | (9) المصدر نفسه، ص: 208. |

ك - الاستخبارات: أقام عماد الدين زنكي جهازاً للمخابرات وخصص له الموظفين والرواتب وقد ورد عنه أنه: كان شديد العناية بأخبار الأطراف وما يجري لأصحابها حتى في خلواتهم، وكان له في بلاط السلطان السلجوقي من يطالعه ويكتب إليه بكل ما يفعله السلطان في ليله ونهاره وفي الحرب والسلم، والهزل والجد، وكان (يصرف) على ذلك الأموال الجلية، وكان يصل إليه في كل يوم عدد من القاصدين أو الكتب⁽¹⁾، كما كان له في كل بلد من يطالعه بالأخبار⁽²⁾، وقد اتصف عماد الدين زنكي بالدراية الواسعة والحذر في هذا المجال، فكان لا يمكن لرسول ملك أن يعبر في بلاده بغير إذنه، وإذا استأذنه رسول في العبور إلى بلاده أذن له وأرسل إليه من سيره، ولا يتركه يجتمع بأحد من الرعية ولا غيرهم، فكان الرسول يدخل بلاده ويخرج منها ولا يعلم من أحوالها شيئاً البتة⁽³⁾، كما كان لا يمكن لأحد موظفيه من مغادرة بلاده ويعلل ذلك بأن البلاد، كبستان عليه سياج فمن هو خارج السياج يهاب الدخول، فإذا خرج منها من يدل على عورتها ويطمع العدو فيها، زالت الهيبة وتطرق الخصوم إليها⁽⁴⁾، وهناك عدد من الروايات حول هروب بعض موظفيه وفلاحيه إلى الإمارات الأخرى وإلحاحه بإعادتهم إلى إماراته حتى لو اضطره ذلك إلى استخدام القوة⁽⁵⁾، وقد قدم جهاز مخابراته خدمات مهمة له في ظروف شتى ولعب دوراً هاماً في حصار بعربين عام (531هـ)⁽⁶⁾، وحصار الرها عام (539هـ)⁽⁷⁾، كما كان يستخدمه عماد الدين على أحوال الجند لدى حصارهم بعض المواقع وملاحظة ما يصل إليهم من رواتب وسلاح⁽⁸⁾، وكان عماد الدين زنكي مع اشتغاله بأمور الدولة الهامة لا يهمل الاطلاع على القضايا الثانوية، معللاً ذلك بأن الصغير إذا لم يُعرف ليمنع، صار كبيراً⁽⁹⁾. وكان من الطبيعي أن رجال المخابرات في الدولة الزنكية ارتبطوا بعماد الدين مباشرة نظراً لأهمية دورهم السياسي والعسكري، ولأنهم كانوا يتسلمون أوامرهم المباشرة منه⁽¹⁰⁾.

ل - كان عماد الدين زنكي رجلاً ذا هدف واضح، وهذا أول شروط النجاح، وكان جاداً ومثابراً في تنفيذ خطته، وكان غالباً لا يهادن الصليبيين، قاسياً عليهم، وكان حريصاً

-
- (1) الباهر، ص: 78، كتاب الروضتين (1/111) (6) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، عماد الدين زنكي، ص: 209.
- (2) عماد الدين زنكي، ص: 209، نقلاً عن الباهر. (7) عماد الدين زنكي، ص: 210.
- (3) مفرج الكروب، نقلاً عن عماد الدين زنكي، (8) الباهر، ص: 78، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 209.
- (4) المصدر نفسه، ص: 210. (9) الباهر، ص: 78، عماد الدين زنكي، ص: 210.
- (5) كتاب الروضتين (2/283). (10) عماد الدين زنكي، ص: 210.

على نشر الخوف في حصونهم وقلاعهم ومدنهم، وكان يقدر الظروف الحربية، فقد هادن جوسلين عندما قدم إلى الموصل لكي يتفرغ لإصلاح البلاد وتجنيب الأجناد، وتجنب مهاجمة مملكة بيت المقدس، حتى لا يثير أوروبا ضده، فقد كان هدفه القضاء على الأطراف مثل الرها، وإضعاف أنطاكية والقضاء على إمارة طرابلس وله فقه كبير في السياسة الحربية⁽¹⁾ سنستعرضها بإذن الله تعالى عند الحديث عن جهوده الرحدوية وأعماله الجهادية.

2 - نظام الإقطاع العسكري:

أدرك زنكي ضرورة توزيع الإقطاعات على أمرائه وجنده نظراً لطبيعة الظروف الحربية والسياسية التي جابهتها إمارته، حيث انتشرت مجموعة من الإمارات المحلية المتنافسة في الجزيرة والشام والجنال وشرقي الموصل، فضلاً عن إمارات الصليبيين، فكان ذلك يحتم عليه اتباع الأساليب التي تضمن له تشكيل قوة عسكرية متمكنة، يخلص أفرادها لأمرهم ومصالحهم إمارتهم بناء على وجود مصالح مشتركة، وليس ثمة في تلك الفترة ما هو أحسن من الأسلوب الإقطاعي لضمان تكوين الجندي المخلص والجيش القوي المنظم، لذلك كان أول عمل قام به زنكي عند دخوله الموصل عام (521هـ) هو «تقرير قواعد الجنود وإقطاع العساكر»⁽²⁾، كما جعل من منهجه قبل الاصطدام مع الصليبيين، الاستيلاء على ما بقي من البلاد الشامية والجزرية، وإصلاح شأنها، والتفرغ من إقطاع بلادها لجند يختبرهم ويعرف نصحتهم وشجاعتهم⁽³⁾، وفي سبيل تحقيق ذلك عقد هدنة مؤقتة مع صليبي الرها⁽⁴⁾، ولم تكن معظم مدن الموصل والجزيرة وشمال الشام خاضعة لزنكي عند توليته هذه المناطق رسمياً من قبل السلطان السلجوقي، لذا غدت معظم عمليات التوزيع الإقطاعي متوقفة إلى حد كبير على فتوحاته ومتدرجة زمنياً مع أوقات هذه الفتوحات، فكان كلما استولى على بلد رتب أموره وأقطع أعماله الأجناد والأمراء⁽⁵⁾، وفضلاً عن قيام المقطع بالدفاع عن المنطقة وإمداد جيوش زنكي بقوات من عنده في حالات القتال⁽⁶⁾، فقد استخدم الأخير الإقطاع لأغراض أخرى أهمها الغرض الإداري، وهو قيام المقطع بإدارة أمور ولايته كوالٍ من قبل زنكي على تلك المنطقة⁽⁷⁾، أو لإبعاد الشخص الذي يرى في وجوده خطراً بإقطاعه منطقة بعيدة⁽⁸⁾، أو لإكرام

- (1) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 169، (5) الكامل، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 218.
 (6) مفرج الكروب (103/1)، عماد الدين زنكي، ص: 171.
 (2) الباهر، ص: 36، عماد الدين زنكي، ص: 218.
 (3) المصدر نفسه، ص: 37، المصدر نفسه، ص: 218.
 (7) عماد الدين زنكي، ص: 218.
 (8) الباهر، ص: 35، عماد الدين زنكي، ص: 218.
 (4) الباهر، ص: 37، مفرج الكروب (36/1).

بعض أمرائه المقربين اعترافاً بفضلهم⁽¹⁾، أو لإغراء بعض أعدائه بتسليم حصونهم مقابل إقطاعهم بعض المناطق⁽²⁾، كما أنه تنازل عن بعض الحصون التي فتحها في ديار بكر لحسام الدين تمرتاش أمير بني أرشق، وذلك لأغراض سياسية تستهدف تقوية حلفه مع حسام الدين ضد أعدائه في المنطقة⁽³⁾، وإليك أسماء بعض الأمراء والقواد الذي أقطعهم زنكي بعض المدن والحصون:

أ - الأمير جاولي الذي كان وصياً على ابن عز الدين مسعود والي الموصل المتوفى عام 521هـ، أقطع الرحبة تخلصاً من خطره⁽⁴⁾.

ب - بهاء الدين بن القاسم الشهرزوري، قاضي قضاة الموصل، وهبه زنكي أملاكاً وإقطاعاً⁽⁵⁾، لم تحدد المصاد⁽⁶⁾.

ج - أبو بكر البكجي، أحد كبار أمراء زنكي، أقطع نصيبين⁽⁷⁾.

د - سوتكين الكرجي، أقطع حران عام (522هـ) أو (523هـ)، وفي عام (527هـ) أعلن العصيان وقد استطاع زنكي القضاء عليه عام (533هـ)، وعيّن نوابه هناك⁽⁸⁾.

هـ - صلاح الدين الياغسياني (أمير حاجب). أقطع حماة عام (523هـ).

و - زين الدين علي كجك بن بكتكين، أحد كبار قواد زنكي أقطع أربل عام (526هـ)⁽⁹⁾، وعقر الحميدية وأعمالها عام (528هـ)⁽¹⁰⁾، وشهرزور⁽¹¹⁾.

ز - شهاب الدين أميرك الجاندار، أقطع الرقة عام (529هـ)⁽¹²⁾.

ح - نجم الدين أيوب وأسد الدين شيركوه: أقطعهما زنكي في بلد شهرزور إقطاعاً سنياً، وقيل: إنه أقطع أسد الدين بالمؤزر⁽¹³⁾ وذلك بعد التجائهما إليه في أواخر عام 532هـ.

- | | |
|--|-------------------------------|
| (1) الباهر، ص: 16، عماد الدين زنكي، ص: 218. | (6) عماد الدين زنكي، ص: 219. |
| (2) ذيل تاريخ دمشق، ص: 270، عماد الدين زنكي، ص: 79. | (7) الباهر، ص: 79. |
| (3) عماد الدين زنكي، ص: 219. | (8) مفرج الكروب (1/84). |
| (4) كتاب الروضتين (1/76)، عماد الدين زنكي، ص: 219. | (9) ذيل تاريخ دمشق، ص: 258. |
| (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 219. | (10) عماد الدين زنكي، ص: 220. |
| (6) المصدر نفسه، ص: 220. | (11) المصدر نفسه، ص: 220. |
| (7) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 219. | (12) المصدر نفسه، ص: 220. |
| (8) المصدر نفسه، ص: 219. | (13) المصدر نفسه، ص: 220. |

ط - عز الدين الدبيسي من أكابر أمراء زنكي، كانت دقوقاً من جملة إقطاعه⁽¹⁾.

ي - ناصر الدين كوري بن جكرمش (والي الموصل 495 - 500هـ) أقطعه زنكي إقطاعاً كثيراً اعترافاً بفضل والده⁽²⁾.

ك - الأمير سوار بن أيتكين التركماني، وُلِّي حلب عام (524هـ)⁽³⁾، وأجرى عليه زنكي الإقطاعات الكثيرة، واعتمد عليه في قتال الفرنج⁽⁴⁾.

ل - نجم الدين أيوب الذي ولاه زنكي بعلبك عام (534هـ)، بعد أن أقطعه ثلثها، وقيل: نصفها⁽⁵⁾. وكان زنكي يمتلك بعض الإقطاعات، خارج حدود إمارته حصل عليها في ظروف استثنائية، كتلك التي وهبه الخليفة المقتفي إياها، من أملاكه الخاصة في بغداد، رغبة في استمالته⁽⁶⁾ وقال متحدثاً عن ذلك: هذه قاعدة لم يسمح بها لأحد من زعماء الأطراف، وهي أن يكون له في العراق إقطاع⁽⁷⁾. ومن ثم اعتبر هذا النوع من الإقطاع شاذاً.

فهذه بعض الأسماء التي قدمتها المصادر عن مقطعي زنكي من كبار الأمراء والقواد، والراجح أن عدداً كبيراً من المقطعين لم تشر إليهم المصادر، إما إغفالاً منها، أو لعدم أهمية الأماكن التي أقطعت لهم من النواحي العسكرية والجغرافية وربما لقلّة اشتها المقطعين أنفسهم⁽⁸⁾، وقد وزعت الإقطاعات على الجند فضلاً عن الأمراء، وتشير النصوص الواردة في ذلك إلى أن زنكي كان يقوم بنفسه أحياناً، بتقرير قواعد الجند وإقطاعهم⁽⁹⁾، وأورد ابن الأثير في الباهر الإجراء الذي اتخذه زنكي بشأن أمرائه المقطعين، إذ نهى هؤلاء من اقتناء الأملاك معلاً ذلك بقوله: ما دامت البلاد لنا فأبي حاجة بكم إلى الأملاك؟ فإن الإقطاعات تغني عنها، وإن خرجت البلاد عن أيدينا فإن الأملاك تذهب معها، ومتى صارت الأملاك لأصحاب السلطان ظلموا الرعية وتعدوا عليهم، وغصبوا أملاكهم⁽¹⁰⁾. وهذا النص يؤكد بوضوح عدم وجود ملكية مباشرة للأرض من قبل المقطعين بل كانت هذه الملكية بيد الفلاحين⁽¹¹⁾،

- | | |
|------------------------------|---|
| (1) عماد الدين زنكي، ص: 220. | (8) عماد الدين زنكي، ص: 221. |
| (2) المصدر نفسه، ص: 220. | (9) الباهر، ص: 35، 37. |
| (3) المصدر نفسه، ص: 221. | (10) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 222. |
| (4) المصدر نفسه، ص: 221. | (11) زبدة الحلب (2/ 283، 284)، عماد الدين زنكي، ص: 223. |
| (5) المصدر نفسه، ص: 221. | |
| (6) المصدر نفسه، ص: 221. | |
| (7) الباهر، ص: 54. | |

والأهالي⁽¹⁾، مقابل دفع ضريبة سنوية للحكومة والمقطعين⁽²⁾، وقد كان لهذا الإجراء الذي اتخذه زنكي بمنع المقطعين من «التملك» نتائج إيجابية:

* إذ أن اقتناء الأملاك من قبل هؤلاء يؤدي إلى أضرار عديدة قد تلحق بالأهالي وبمصلحة الإمارة على حد سواء أولها: ما يجر إليه المقطعين من ظلم للرعية واعتداء عليهم واغتصاب لأموالهم، ذلك أن الأمير في حالة كهذه سيستخدم ما يمتلكه من نفوذ وسلطة للضغط على أصحاب الملك ببيعه ملكهم بأقل ثمن، وربما دفعهم إلى التنازل عنه بالقوة⁽³⁾، وقد أدرك ابن الأثير مدى عدالة زنكي في هذه الخطوة فعلق عليها قائلاً: فما أحسن هذا الخلق - أي خلق زنكي - وأحسن هذا النظر للرعايا، وأكثر هذه الشفقة عليهم والرحمة لهم. ولا خلاف في أن عمارة البلاد من ثمرات العدل، وكف الأيدي المتطاولة إلى أهلها⁽⁴⁾.

* فضلاً عن ذلك، فإن من نتائج اقتناء المقطعين للأملاك تجمع الثروة بأيدي طبقة محدودة من الأمراء، واحتكار هذه الطبقة لموارد الرزق، بينما تبقى أكثرية السكان في فقر مدقع.

* هذا إلى أن اقتناء الأمراء للأملاك والعناية بها قد يؤدي بهم إلى عدم توجيه جهودهم لكل ما يتعلق بالجنودية والدفاع وهي الأمور التي أقطعوا الأراضي والأعمال من أجلها⁽⁵⁾.

ويستدل من بعض الروايات: أنه لم يكن يشترط في المقطع البقاء في إقطاعه خاصة إذا كان من أصحاب الوظائف العالية التي تقتضي ملازمته لزنكي، وكان المقطع في هذه الحالة ينيب عنه من يقوم بإدارة إقطاعيته، كما حدث بالنسبة لجمال الدين محمد بن أيوب الياغسياني، أمير حاجب زنكي، الذي أقطع عدة مدن، فأناب في كل منها من يعتمد عليه في إدارة شؤونها⁽⁶⁾ كحماء التي أناب فيها ابنه شهاب الدين أحمد⁽⁷⁾، وحصن الخبرة الذي أناب فيه عيسى الحاجب⁽⁸⁾، وكذلك بالنسبة لزين الدين علي كجك بن بكتكين قائد زنكي في الموصل، الذي أقطع أربيل وعقر الحمديّة وأعمالها، ومن المرجح أنه أناب عنه فيهما من

(1) مفرج الكروب (1/74، 75).

(2) الباهر، ص: 79، زبدة الحلب (2/280).

(3) عماد الدين زنكي، ص: 22.

(4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، 97، 98.

(5) عماد الدين زنكي، ص: 223.

(6) المصدر نفسه، ص: 223.

(7) ذيل تاريخ دمشق، ص: 258، الاعتبار، ص:

ص: 223.

(8) الاعتبار، ص: 78.

يدير شؤونهما، بدليل عدم مغادرته الموصل إلى إقطاعه في أربيل إلا عام (563هـ)⁽¹⁾.

وتشير الروايات إلى أن نور الدين محمود بن زنكي أدخل نظام التوريث في الإقطاع، إذ كان من آرائه الحسنة ما كان يعتمد في أمر أجناده، فإنه كان إذا توفي أحدهم، وخلف ولداً ذكراً، أقر الإقطاع عليه. فكان الأجناد يقولون: هذه أملاكنا يرثها الولد عن الوالد، فنحن نقاتل عليها وكان ذلك من أعظم الأسباب لصبر الجند في الحروب بين يديه⁽²⁾. وقد رجح الدكتور «عماد الدين خليل» أن زنكي سبق ابنه في إدخال هذا النظام، إذ هنالك سابقة من عهده تُشير إلى هذا الاتجاه الجديد في نظام الإقطاع، وذلك عندما قام بنقل طائفة من التركمان مع أميرهم الياروق إلى الشام؛ وأسكنهم بولاية وأمرهم بجهاد الفرنج، وملكهم كل ما استقذوه من البلاد التي للفرنج وجعله ملكاً لهم، فكانوا يغادون الفرنج بالقتال ويرأحونهم وأخذوا كثير من السواد⁽³⁾، وسدوا ذلك الثغر العظيم، ولم يزل جميع ما فتحوه في أيديهم إلى نحو سنة (600هـ). ولا شك أن زنكي أدرك كما أدرك ولده من بعده مدى النتائج الإيجابية التي يمكن أن يؤدي إليها نظام التوريث هذا، وأهمها إخلاص جنده له، واستماتتهم في القضاء على ما يهدد إمارته من أخطار لما في ذلك من مصلحة لهم ولأولادهم الذين سيرثون إقطاعهم من بعدهم⁽⁴⁾.

3 - نظام الإعداد القيادي (الأتابكية):

وهي كلمة مشتقة من الكلمة التركية أتابك المركبة من المقطعين (أتا) بمعنى: أب و«بك» بمعنى أمير، وتعني: «الوالد الأمير» وكان هذا اللقب يطلق على من يتولى تربية أبناء الملوك والسلاطين، ويرعى شؤونهم وكان الأتابك، هو الحاكم الأعلى في الأتابكية، وكان يلقب بالملك أيضاً، وله الإشراف على جميع شؤون المملكة أو الأتابكية، كما أنه يعد المسؤول الأول عن السياسة الخارجية، ومن حقه أن يعلن الحرب ويقود الجيوش، ويعين الولاة والقواد، فهو لذلك أشبه بالسلطان السلجوقي، كما أن له الحق في نقش اسمه على السكة، والدعاء له في الخطبة إلى جانب اسم الخليفة والسلطان⁽⁵⁾.

وقد عرف عماد الدين زنكي بلقب: (الأتابك) مُنذ تعيينه حاكماً على الموصل عام

- | | |
|---|--|
| (1) الباهر، ص: 78 ، الكامل في التاريخ، نقلاً عن | زنكي، ص: 225. |
| (2) مفرج الكروب (1/280). | (4) كتاب الروضتين (1/111 ، 112). |
| (3) المنطقة الزراعية المحيطة بحلب، عماد الدين | (5) دولة الأتابكة في الموصل بعد عماد الدين زنكي، |
| | ص: 236. |

521هـ، واشتهرت الإمارة التي أسسها باسم (أتابكية الموصل) والسلالة التي أعقبته في الحكم باسم الأتابكة، وقد بدأت تسمية زنكي بهذا اللقب في شعبان عام (521هـ) عندما ولاه السلطان محمود الموصل وسلمه ولديه ألب أرسلان، وفزوخ شاه (المعروف بالخفاجي) وجعله أتابكاً لهما⁽¹⁾، وقد ترتبت على «أتابكية زنكي» نتائج عديدة، فقد كان عليه من الناحية الرسمية، أن يحكم باسم ألب أرسلان، أكبر الأميرين، وأن يخطب له، ولذلك أظهر للخلفاء والسلاطين وأصحاب الأطراف أن البلاد التي يحكمها إنما هي للملك ألب أرسلان⁽²⁾، وأنه نائب فيها فكان إذا أرسل رسولاً أو أجاب على رسالة فإنما يقول: قال الملك: كذا⁽³⁾ وكذا، وكان هذا الإجراء من قبل زنكي لا يعدو أن يكون شكلياً، إذ أن السلطة الفعلية كانت متركزة في يده، ولم يكن لأحد من ابني السلطان محمود أية سلطة عملية، بل كانا أشبه بالمحتجزين، إذ فرق زنكي بينهما فجعل أحدهما: في أحد معاقل سنجار، والآخر: تحت إشراف زوجته في الموصل⁽⁴⁾، وقد استهدف من الخطبة لألب أرسلان إلقاء الصفة الرسمية «الشرعية» على سياسته وأعماله مستغلاً اسم الملك السلجوقي، كما عمل زنكي على استغلال وجود هذين الملكين السلجوقيين، فقام بمحاولات ثلاث سنة (525هـ - 529هـ) لتنصيب ألب أرسلان على عرش سلاجقة العراق بالاتفاق مع الخليفة العباسي ضد السلطان السلجوقي في أصفهان، وقد استهدف من وراء ذلك جعل السلطة الفعلية لسلاجقة العراق بيده باسم السلطان الشرعي المنصب، ولكن هذه المحاولات انتهت جميعاً بالفشل⁽⁵⁾.

أ - محاولة انقلابية في الموصل: قامت مؤامرة ضد عماد الدين زنكي تزعمها الملك الخفاجي عام 539هـ أثناء غياب زنكي عن الموصل، إذ اتفق الخفاجي وأنصاره على اغتيال نصير الدين جقر نائب زنكي في الموصل، ومن ثم السيطرة على المدينة وإعلان العصيان ضد زنكي، ففي صباح الثامن أو التاسع من ذي القعدة عام 539هـ ركب جقر في موكبه كعادته واخترق شوارع المدينة متجهاً إلى الدار التي يقيم فيها الملك الخفاجي للتسليم عليه⁽⁶⁾، فحسّن المفسدون للملك قتله وقالوا له: إنك إن قتلته ملكت الموصل وغيرها ويعجز أتابك أن يقيم بين يديك، ولا يجتمع معه فارسان عليك فوقع هذا في نفسه وظنه صحيحاً، فلما دخل نصير الدين إليه كعادته وثب عليه جماعة في خدمة الملك فقتلوه، وألقوا رأسه إلى أصحابه، ظناً منهم أن أصحابه إذا رأوا رأسه تفرقوا، ويملك الملك البلاد وكان الأمر بخلاف

(1) وفيات الأعيان (1/315، 316)، عماد الدين (4) عماد الدين زنكي، ص: 227.

زنكي، ص: 226. (5) المصدر نفسه، ص: 227.

(2) عماد الدين زنكي، ص: 227. (6) المصدر نفسه، ص: 227.

(3) الباهر، ص: 71، عماد الدين زنكي، ص: 227.

ما ظنوا، فإن أصحابه وأصحاب أتاك الذين معه لما رأوا رأسه قاتلوا من بالدار مع الملك، واجتمع معهم الخلق الكثير، وكانت دولة عماد الدين مملوءة بالرجال الأجلاد ذوي الرأي والتجربة، فلم يتغير عليه بهذا الفتق شيء⁽¹⁾.

ب - دور العلماء في تثبيت عماد الدين: كان عماد الدين زنكي منشغلاً بمحاصرة البيرة سنة 539هـ وكانت هذه المدينة قد أوشكت على السقوط في يد عماد زنكي، فورد إليه نبأ مقتل نائبه بالموصل نصير الدين جقر فانزعج كثيراً، واضطر عماد الدين إلى الرحيل عن البيرة وأرسل نائباً عنه إلى الموصل لاستطلاع حقيقة الأمر وهو القاضي تاج الدين بن يحيى ابن الشهرزوري كان ملازماً لعماد الدين أثناء محاصرته للبيرة، فلما وصل تاج الدين إلى الموصل علم أن الملك السلجوقي ابن السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه كان وراء مقتل نصير الدين جقر ليملك الموصل في غياب عماد الدين عنها⁽²⁾، ولذلك قام القاضي تاج الدين ابن الشهرزوري بخدعة كي يفسد على الملك السلجوقي زعيم الانقلاب بالموصل مخططه، فدخل في الدار التي كان يحاصره فيها أصحاب جقر وأصحاب عماد الدين زنكي، وظل يخادعه بمعسول الكلام ويحسن له ما فعله مع جقر ويشجعه على الصعود إلى قلعة الموصل حتى يملكها ويكون في مأمن، حيث يوجد بها الأموال والسلاح فيستطيع بعد ذلك تملك الموصل، فاقنع الملك السلجوقي بن محمود، وخرج في صحبة القاضي تاج الدين وصعدا معاً إلى القلعة، وهناك قبض عليه وعلى من معه من أتباعه الذين قتلوا نصير الدين جقر، وبعد ذلك توجه القاضي تاج الدين إلى عماد الدين زنكي وبلغه بكل ما فعله فسكن جأشه واضمأن قلبه⁽³⁾، ومما تقدم يتضح لنا مدى ما بلغه القاضي تاج الدين من الفطنة وحسن التصرف، مثل باقي أقاربه من بيت الشهرزوري الذين امتلأت بهم دولة عماد الدين زنكي⁽⁴⁾، وعين عماد الدين زنكي قائده زين الدين علي كجك؛ ليحل محل جقر نائب الموصل المقتول ثم ذهب هو بنفسه بعد ذلك لإقرار الأوضاع هناك⁽⁵⁾.

ج - سياسة عماد الدين مع الملك الآخر ألب أرسلان: أبدى زنكي، بعد مقتل الخفاجي، عطفه على الملك الآخر ألب أرسلان، فألغى احتجازه في أحد معاقل سنجار وعطف عليه وعيّن بتفاصيل أمره، وعيّن له حراساً وموظفين لخدمته، واهتم بمراسيم جلوسه

(1) كتاب الروضتين.

(4) دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى،

(2) دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى،

ص: 114.

(5) عماد الدين زنكي، ص: 229.

ص: 113.

(3) الباهر، ص: 72، دور الفقهاء والعلماء، ص: 113.

وركوبه، وطالب رجاله بالاهتمام بأمره واحترامه وتلبية مطالبه وقد استهدف من هذه الإجراءات تغطية مقتل الملك الخفاجي⁽¹⁾، كي لا يثير السلاجقة ضده، ومحاولة منه لاستغلال ألب أرسلان لتحقيق أمله في المستقبل وذلك بالمطالبة بتوليته سلطنة العراق بعد وفاة عمه السلطان مسعود، ليصبح زنكي المتحكم الفعلي باسم السلطان الجديد⁽²⁾.

المبحث الثالث

علاقة عماد الدين زنكي بالخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية

تسلم عماد الدين زنكي الموصل من الأمير جاولي وأقطعته الرحبة وأعمالها⁽³⁾، ثم انصرف إلى تنظيم شؤون إمارته إدارياً وعسكرياً مستنداً في ذلك إلى ما كان سائداً عند السلاجقة من نظم الحكم، فولّى نصير الدين جقر قلعة الموصل، وفوض إليه أمر الولاية جميعها، وعيّن الياغسياني أمير حاجب والقاضي الشهرزوري قاضي بلاده وما يفتحه من بلاده⁽⁴⁾، ثم انصرف إلى العمل على تحقيق هدفين وضعهما نصب عينيه هما:

* تأسيس دولة وراثية وتوسيعها عن طريق ضمّ المدن والإمارات المحلية في الجزيرة وبلاد الشام، وتوحيدها مع إمارة الموصل.

* تكوين جبهة إسلامية متماسكة تستطيع مواجهة الصليبيين وتطردهم من الشرق الإسلامي، فدخل من أجل ذلك في علاقات سياسية عسكرية مع الأمراء المحليين.

ويبدو أنه لم يتمكن من المضي قدماً في تحقيق هدفه في بادئ الأمر، بسبب انغماسه في أحداث العراق، مما صرفه عن ميدان بلاد الشام، إذ شهد هذا البلد آنذاك صراعاً بين الخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية من أجل الاستئثار بالنفوذ تدخل فيه عماد الدين زنكي، وانتهى بانتصار واضح لصالحه وتحديد مستقبله السياسي⁽⁵⁾.

أولاً: محاولة عزل عماد الدين زنكي عن الموصل:

تراوحت علاقة عماد الدين بالخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية بين التعاون المثمر

-
- (1) عماد الدين زنكي، ص: 229. (4) الباهر، ص: 34.
- (2) المصدر نفسه، ص: 230. (5) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 89.
- (3) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 88.

والعداء الشديد وفقاً للمصلحة العامة والشخصية في الوقت نفسه، على أن هذه التقلبات لم تؤثر على مركزه في ولاية الموصل والجزيرة وبلاد الشام، فقد تعرّض في بداية حكمه، لمحاولة استهدفت عزله عن منصبه وإحلال دُبَيْس بن صدقة أمير الحلة مكانه، ذلك أن هذا الرجل كان قد التحق بخدمة السلطان سنجر، سلطان السلاجقة العظام في خراسان، وأضحى من أمرائه المقربين وحدث أن توجه محمود سلطان سلاجقة العراق إلى خراسان لتصفية المشاكل القديمة مع عمه سنجر⁽¹⁾، وأثناء المباحثات التي جرت بينهما طلب سنجر من ابن أخيه محمود أن:

* يعزل عماد الدين زنكي عن الموصل والجزيرة وبلاد الشام ويوليها لدُبَيْس.

* يطلب من الخليفة تحسين علاقاته به بعد المشاكل التي أثارها ضد الخلافة⁽²⁾.

ويبدو أن محموداً استجاب لطلب عمه، فعندما وصل إلى بغداد في مطلع عام 523هـ/ آخر عام 1128م سعى لدى الخليفة المسترشد بالله لتحقيق ذلك، كما طلب من عماد الدين زنكي التخلي عن منصبه وتسليمه لدُبَيْس⁽³⁾.

كان هذا الطلب كافياً للقضاء على آمال عماد الدين زنكي وتطلعاته السياسية، لذلك تحرك على وجه السرعة لإحباط هذا التدبير، فقدم إلى بغداد، وتمكّن بعد مباحثات طويلة من إقناع السلطان بضرورة إبقائه على ولاية الموصل لمجابهة الصليبيين، كما أكد طاعته وإخلاصه له فخلع عليه وجدّد له ولايته، وكتب له منشوراً جديداً بحكم الموصل والجزيرة والشام، تأكيداً لمنشور عام (521هـ)⁽⁴⁾، وقد ساعدت عماد الدين زنكي مجموعة من العوامل على بقاءه في منصبه منها ما بذله الخليفة من جهود لتثبيت زنكي على الموصل بدافع من كراهيته العميقة لدبّيس، حتى أنه أرسل إلى السلطان محمود يقول له: إن دبّيساً أعان الفرنجة ضد المسلمين فكيف توليه⁽⁵⁾؟! وكان دبّيس قد انضم إلى الصليبيين - وهو من الطائفة الشيعية الإثني عشرية - بعد هزيمة سنة (517هـ) وأسهم معهم في حصار حلب طمعاً بالاستيلاء عليها وحكمها نيابة عنهم.

* لم يكن أهالي بغداد أقل كراهية لدبّيس وحقداً عليه من الخليفة نفسه، حتى أنهم تظاهروا ضده لدى دخوله العاصمة، وراحوا ينددون به ويهتفون بالتأييد والدعاء للخليفة

(1) أخبار الدولة السلجوقية للحسيني، ص: 88، 90. (4) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب (1/40).

(2) المنتظم في تاريخ الملوك والأمم (8/10، 9). (5) زبدة الحلب (2/244)، عماد الدين زنكي، ص:

(3) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 89. 50.

والسلطان⁽¹⁾ بسبب محاولات دببس المتكررة لنهب بغداد وتخريبها⁽²⁾، فضلاً عن مساعدته للصليبيين⁽³⁾.

* ولم يكن في صالح السلطان محمود نفسه عزل زنكي عن الموصل وهو الذي وقف إلى جانبه في الظروف الحرجة، ولعله لم يقم بمحاولة العزل - أساساً - إلا تحت ضغط عمه سنجر صاحب السلطة العليا على السلاجقة، هذا فضلاً عن أن تعيين دببسا في الموصل قد يتيح لسنجر أن يتخذ منه صنعة ضد مصالح السلطان محمود في العراق⁽⁴⁾.

ثانياً: صراع البيت السلجوقي على السلطنة بعد وفاة السلطان محمود:

اطمأن زنكي إلى ولايته طيلة الأعوام الأخيرة من حكم السلطان محمود، وعندما توفي هذا في منتصف عام 525هـ أرسل زنكي إلى الخليفة المسترشد يطلب منه أن يقيم الخطبة ببغداد للملك السلجوقي ألب أرسلان - وهو أحد الملكين اللذين أنيطت بزنكي مهمة الإشراف على تربيتهما - إلا أن الخليفة اعتذر عن ذلك محتجاً⁽⁵⁾:

1 - بصغر سن ألب أرسلان وبعدم صلاحيته للحكم.

2 - بأن السلطان كان قد عهد بالسلطنة من بعده وهو بأصفهان إلى ابنة داوود.

3 - بأن حكام الولايات قد بدؤوا فعلاً بإقامة الخطبة له وأضاف، بأنه لن يقدم على اتخاذ أي إجراء بهذا الصدد قبل أن تصله رسالة من السلطان سنجر زعيم السلاجقة الكبار في خراسان⁽⁶⁾. وهكذا فوّت الخليفة فرصة ذهبية على عماد الدين زنكي للاستفادة من وفاة السلطان محمود، الذي لو نجح في اغتنامها لأتاحت له مجالات جديدة في العمل السياسي، ودفعته إلى الخروج عن الولاء للسلاجقة بتنصيب أحد أمرائهم المقيم تحت إشرافه في الموصل سلطاناً على سلاجقة العراق، فيصبح بذلك المتحكم الفعلي في شؤون العراق باسم السلطان الجديد⁽⁷⁾.

وفي العام التالي استطاع السلطان مسعود بن محمد - حاكم أذربيجان - استمالة زنكي لمساعدته في المطالبة بعرض سلاجقة العراق، لقاء منحه مدينة أربل الحصينة شرقي

- (1) زبدة الحلب (2/ 221، 225).
 (2) المنتظم (11/ 10).
 (3) عماد الدين زنكي، ص: 51.
 (4) المصدر نفسه، ص: 51.
 (5) المصدر نفسه، ص: 51.
 (6) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 91.
 (7) عماد الدين زنكي، ص: 52.

الموصل، وتم الاتفاق بينهم على أن يتجها إلى بغداد لمطالبة الخليفة المسترشد بالخطبة لمسعود والاعتراف به سلطاناً على العراق⁽¹⁾، إلا أن سلجوق شاه بن محمد - أخو مسعود الذي كان يطمح هو الآخر بعرش السلاجقة في العراق - سبق أخاه إلى بغداد، وطالب الخليفة بالخطبة له فامتنع الأخير عن تنفيذ طلبه، ولما سمع سلجوق شاه باقتراب زنكي على رأس قواته الموالية لمسعود، أمر قائده (قراجا الساقى) بالإسراع في التوجه شمالاً لإيقاف تقدمه، فوصل إلى مشارف سامراء بأقل من يومين، ودارت المعركة بين الطرفين عند قصر المعشوق على الجهة المقابلة لسامراء، وانتهت بهزيمة زنكي وأسر عدد كبير من قواته، فلجأ بمن معه من فلول إلى تكريت⁽²⁾ حيث أسرع واليها نجم الدين أيوب بإقامة المعابر لهم، وإكرام ضيافتهم لحين عودتهم إلى الموصل⁽³⁾، وهناك استطاع زنكي أن يعيد تنظيم قواته، بعد أن أنفق عليها أموالاً كثيرة وجهزه بالموث والمعدات⁽⁴⁾.

ثالثاً: موقف السلطان سنجر من الأحداث:

كان السلطان سنجر يراقب تطورات الأحداث السياسية في العراق، بهدف انتهاز فرصة للتدخل والهيمنة على مقدرات الأمور وإخضاع سلاجقة العراق لإشرافه المباشر. وحتى يدعم موقفه، رأى أن يستقطب كلاً من عماد الدين زنكي ودُبيس بن صدقة، فطلب منهما التوجه إلى بغداد والاستيلاء عليها وإقامة الخطبة فيها له ولخليفته الملك طغرل بن محمد بن محمود، وتعهد بإضافة شحنية بغداد إلى عماد الدين زنكي، وبإقطاع الحلة لدُبيس⁽⁵⁾، فوافق عماد الدين زنكي على هذا العرض لاعتقاده بأن النصر سيكون حليف سنجر، وبذا يستطيع أن يحقق مزيداً من مطامعه. أدرك كل من مسعود وسلجوق شاه أن الصراع بينهما سوف يتيح الفرصة لتدخل عمهما سنجر ويقضي على مصالحهما في العراق فعقدا صلحاً بينهما ووحدتا قواتهما للوقوف في وجهه، لكن سنجر انتصر على جيوشهما، وأجلس طغرل بن محمد على عرش سلاجقة العراق في شهر جمادى الآخرة عام 526هـ/ شهر نيسان (عام 1132م)⁽⁶⁾. في هذه الأثناء كان عماد الدين زنكي ودُبيس قد اقتربا من بغداد، واشتبكا مع قوات الخليفة في «أواخر شهر رجب/ شهر أيار» وحلّت بهما الهزيمة، فراجع عماد الدين زنكي إلى الموصل،

(1) مفرج الكروب (97/1)، عماد الدين زنكي، ص: 52.

(2) ص: 52. (4) الباهر، ص: 43، عماد الدين زنكي، ص: 52.

(2) المنتظم (25/10)، الباهر، ص: 43. (5) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 93.

(3) الباهر، ص: 119، 120، عماد الدين زنكي، (6) المصدر نفسه، ص: 92.

وقام دُبَيْس بمحاولة فاشلة لاستعادة الحلة⁽¹⁾ واستطاع مسعود، بعد سلسلة من الحروب، أن يقضي على منافسيه ويجلس على عرش سلاجقة العراق بموافقة سنجر في شهر صفر عام 527هـ/ شهر كانون الأول عام 1132م.

نتائج تلك الحروب:

كان للحروب التي حدثت بين السلاجقة فيما بينهم من جهة، ثم فيما بينهم وبين الخلافة العباسية من جهة أخرى، واشتراك عماد الدين زنكي فيها نتائج هامة على وضعه السياسي والعسكري منها:

- 1 - أنه خسر علاقته الودية بالسلطنة السلجوقية التي استفاد منها في أيام السلطان محمود، إلا أنه حصل على مدينة إربل المهمة عسكرياً.
- 2 - اتسعت شهرته كأمر ذي قوة مؤثرة في الصراع الدائر في المنطقة.
- 3 - خرج من تلك الحروب وقد تعرّف على عائلة بني أيوب، مما سيكون له أثر كبير في تطور هذه العائلة، وازدياد نشاطها.
- 4 - تدهورت العلاقات بينه وبين الخلافة العباسية⁽²⁾.

رابعاً: محاصرة الموصل

أرسل المسترشد بالله إلى عماد الدين الإمام أبا الفتوح الإسفراييني، فأغلظ له في القول فأهانته عماد الدين وعاد إلى المسترشد بالله فسار إلى الموصل بثلاثين ألفاً سنة (527هـ)⁽³⁾، وحاصرها في 20 رمضان فنزل زنكي بالموصل نائبه نصير الدين، وسار هو إلى سنجار ليقطع المسيرة عن عسكر الخليفة، واستمر الحصار ثلاثة أشهر وعاد الخليفة إلى بغداد يوم عرفة وسبب هذا الحصار سير عماد الدين زنكي السابق إلى بغداد، واختلاف سلاطين السلاجقة، وإهانة زنكي لرسول الخليفة⁽⁴⁾، ولم يتمكن جيش الخليفة من اقتحام الموصل،

(1) الباهر، ص: 45، 46، تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 93.
 (2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 93.
 (3) زبدة الحلب، نقلاً عن الحروب الصليبية والأسرة
 (4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن الحروب الصليبية، ص: 75.
 الزنكية، ص: 75.

وكان عماد الدين في غضون ذلك يشن الهجمات عليه، حتى أضحى محاصراً، فتناقضت قوّاته وساء وضعه القتالي⁽¹⁾. وعلى الرغم من هذا الموقف الصعب الذي وجد الخليفة فيه نفسه إلا أن عماد الدين زنكي لم يتمكن من النيل منه، وكان تراجع الخليفة العسكري الذي حصل بعد ذلك نتيجة لعوامل خارجية. إذ استغل السلطان مسعود فرصة انهماك الخليفة بحصار الموصل فتوجه إلى بغداد لتعزيز مركزه فيها، واستغاث بُدبّيس بن صدقة للاستيلاء عليها⁽²⁾ تلقى الخليفة هذه الأنباء المقلقة، وهو يحاصر الموصل، ففكّ الحصار عنها وعاد إلى بغداد ليدافع عن عاصمته، فوصل إليها في العاشر من شهر ذي الحجة⁽³⁾. وبذلك تخلص عماد الدين زنكي من الخطر الذي كاد يقضي على آماله⁽⁴⁾.

خامساً: التوتر بين عماد الدين والسلطان مسعود:

أجرى الخليفة المسترشد بالله العباسي مفاوضات ناجحة مع عماد الدين زنكي وعُقد الصلح بين الجانبين في مطلع عام (528هـ) أواخر عام (1133م) وتبدلت الهدايا، وأرسل عماد الدين زنكي ابنه سيف الدين غازي إلى الخليفة ليؤكد طاعته وولائه له⁽⁵⁾ واستنجد الخليفة بزنكي عام (529هـ) أثناء صراعه مع السلطان مسعود وكان عماد الدين زنكي آنذاك يحاصر دمشق، ففكّ الحصار عنها، وعقد صلحاً مع حكومتها حتى لا يُطعن من الخلف وعاد مسرعاً إلى بغداد لنجدة الخليفة إلا أنه وصل متأخراً، إذ انتصر السلطان مسعود على الخليفة المسترشد في المعركة التي دارت بينهما في العاشر من شهر رمضان ووقع في السر، وظل مأسوراً حتى منتصف ذي القعدة، حين هاجمه جماعة من الباطنية وقتلوه⁽⁶⁾. وقد فصلت في سيرة المسترشد بالله العباسي في كتابي عن دولة السلاجقة والمشروع الإسلامي لمقاومة التغلغل الباطني والغزو الصليبي.

هذا وقد أخذت البيعة بعد مقتل المسترشد بالله لابنه أبو جعفر منصور الملقب بالراشد بالله سنة (529هـ-530هـ) بموافقة السلطان مسعود⁽⁷⁾، وهكذا ضاعت فرصة أخرى من يد عماد الدين زنكي للسيطرة على العراق⁽⁸⁾، ونتيجة لهذه التطورات السياسية ازداد التوتر بين عماد الدين زنكي والسلطان وقد بلغ حداً دفع الثاني إلى تدبير مؤامرة لاغتيال الأول حتى يتخلص من خطره بشكل نهائي فاستدعاه إلى أصفهان، لكن دُبّيساً أخبره، بنواياه وحذره من التوجه

-
- (1) الكامل في التاريخ (8/696).
 (2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 94.
 (3) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 94.
 (4) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 94.
 (5) المنتظم (10/34)، الباهر، ص: 47، 48.
 (6) عماد الدين زنكي، ص: 57.
 (7) المصدر نفسه، ص: 57، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 95.
 (8) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 95.

إلى بلاطه، فامتنع عن الذهاب، ولما علم السلطان بما فعله دُبيس قتلته على الفور⁽¹⁾. وكان عماد الدين زنكي قد أحسن لصدقه فعندما وقع في يدي تاج الملوك حاكم دمشق طلب عماد الدين من أمير دمشق أن يسلمه دُبيساً وإن امتنع عن تسليمه سار إلى دمشق وحصرها وخزبها ونهب بلدها فأجاب تاج الملوك إلى ذلك، وأرسل عماد الدين سونج ابن تاج الملوك والأمراء الذين معه، وأرسل تاج الملوك دُبيساً، فأيقن دُبيس بالهلاك ففعل زنكي معه خلاف ما ظن وأحسن إليه وحمل له الأقوات، والسلاح والدواب وسائر أمتعة الخزائن وقدمه على نفسه وفعل معه ما يفعل مع أكابر الملوك⁽²⁾. ولما سمع عماد الدين زنكي بمقتل ديبس بن صدقة قال: فديناه بالمال وفدانا بالروح⁽³⁾. وذكر ابن كثير بأنه فداه بخمسين ألف دينار، وما لبثت العلاقات أن تدهورت بين الخليفة الجديد وبين السلطان مسعود واجتمع لدى الراشد عدد من الأمراء المناهضين للسلطان، وجندوا له العمل على إسقاطه والمجيء بسلطان جديد يرتضونه⁽⁴⁾ وفي مستهل صفر عام 530هـ وصل زنكي بغداد قادماً من الشام بعد أن استدعاه الراشد واتفق معه على إعلان الخطبة لألب أرسلان المقيم في الموصل⁽⁵⁾، وانضم إلى الأمراء الذين كانوا قد حرضوا الخليفة على إعلان العصيان ضد السلطان مسعود⁽⁶⁾، وجد الخليفة أن الفرصة قد سنحت للبدء بالعمل، فألقى الخطبة لمسعود وحوّلها لداود بن محمود، خلافاً لما تم الاتفاق عليه مع زنكي⁽⁷⁾.

وقام السلطان الجديد بتعيين شحنة له في العراق، ولم يمض على ذلك سوى وقت قصير حتى دبت الخلافات بين الراشد وسائر الأمراء بسبب المنافسات والأحقاد القديمة⁽⁸⁾ واتفق المتحالفون على توجيه ضربتهم للسلطان مسعود في بلاد فارس نفسها، إلا أنهم ما إن قطعوا مسافة قصيرة حتى ورد خبر بتوجه مسعود على رأس قواته صوب بغداد، فارتأوا أن يعودوا إليها لاتخاذ الإجراءات الدفاعية اللازمة لصد الهجوم⁽⁹⁾ وما لبث السلطان مسعود أن فرض الحصار على بغداد، وجرت مناوشات ومعارك جانبية بين الطرفين لم تُسفر عن نتيجة حاسمة وسعى الخليفة إلى إحلال الصلح وإنهاء الصلح دون جدوى، وأخذت الأوضاع داخل بغداد تزداد سوءاً يوماً بعد يوم⁽¹⁰⁾، ونجح السلطان مسعود في دخول بغداد وخلعه عن سدة

- (1) المنتظم (53/10)، تاريخ الزنكيين، ص: 95. (6) المنتظم (55/10)، عماد الدين زنكي، ص: 58.
(2) الكامل في التاريخ (680/8). (7) مفرج الكروب (64/1)، عماد الدين زنكي، ص: 58.
(3) واقع التربية الإسلامية في عهد نور الدين، ص: 17. (8) عماد الدين زنكي، ص: 58.
(4) عماد الدين زنكي، ص: 58. (9) المنتظم (57/10)، مفرج الكروب (65/1).
(5) النجوم الزاهرة (358/5)، عماد الدين زنكي، ص: 58. (10) عماد الدين زنكي، ص: 60.

الخلافة وولى المقتفي لأمر الله مكانه في شهر ذي الحجة عام (530هـ)، أيلول عام (1136م)⁽¹⁾، وغادر الراشد بغداد متوجّهاً إلى الموصل بصحبة عماد الدين زنكي، والجدير بالذكر أن الخطبة للمقتفي اقتصرت على بعض أنحاء العراق بينما استمرت مناطق الموصل والجزيرة وبلاد الشام تخطب للراشد الذي كان يتمتع بحماية عماد الدين زنكي⁽²⁾.

سادساً: مصالحة عماد الدين زنكي للسلطان مسعود:

لم يدم التحالف طويلاً بين عماد الدين زنكي والراشد، فقد شعر كل منهما بضعف موقفه أمام موقف السلطان والخليفة الجديد لذلك أسرعاً بإرسال الرسل للتوسط لديهما وإنهاء حاة الحرب⁽³⁾، وأضحى عماد الدين زنكي على الرغم من ضعف موقفه، القوة التي تتطلع إليها الأطراف المتنازعة لاستقطابها، وهكذا استماله أعوان المقتفي، إلى جانبهم وكافأه الخليفة، بأن أقطعه بعض أملاكه وزاد في ألقابه⁽⁴⁾، واضطر تحت ضغط الأحداث السياسية والعسكرية إلى التخلي عن حليفه الراشد، وكانت التقلبات السياسية السريعة بعماد الدين زنكي تهدف إلى ضمان استمرار حكمه، وتحقيق وحدة الصف الإسلامي في الموصل والجزيرة والشام لتكوين جبهة إسلامية موحدة تقف في وجه الصليبيين⁽⁵⁾، وكان من الطبيعي أن تتحسن العلاقات بينه وبين السلطان مسعود الذي أرسل إليه في شهر ربيع الأول عام 532هـ/ تشرين الثاني عام 1137م التشريف الكامل والخلع⁽⁶⁾، وأدرك عماد الدين زنكي خطورة الأوضاع في شمالي الشام بفعل تهديد الصليبيين لمدينة حلب التي كانت تعاني من الفوضى في ظل صراع على السلطة بعد وفاة حاكمها إيلغازي الأرتقي في شهر رمضان عام (516هـ/1122م)، فأرسل قاضيه الشهرزوري ليشرح للسلطان هذا الوضع، ويطلب منه مساعدة عسكرية لإبعاد الصليبيين عن المنطقة⁽⁷⁾. ونجح الشهرزوري في مهمته، وتمكّن من إقناع السلطان بإمداده بقوة عسكرية إلا أن رسالة عاجلة وصلت إلى بغداد من عماد الدين زنكي، أفادت بأن الصليبيين رحلوا عن حلب، وأنه لم يعد بحاجة إلى المدد العسكري، وتدليلاً على العلاقات الجيدة بين السلطنة السلجوقية والدولة الزنكية، فقد أرسل السلطان مسعود رسالة تهنئة إلى عماد الدين زنكي وهو على أبواب حمص بمناسبة انتصاره على الصليبيين وخلع عليه الخلع السلطانية، إلا أن هذه

- (1) مفرج الكروب (1/ 65، 66)، تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 95.
- (2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 96.
- (3) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 96.
- (4) المصدر نفسه، ص: 96.
- (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، ص: 96.
- (6) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، ص: 96.
- (7) الباهر، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 96.

العلاقات تبدّلت في عام (538هـ/1143م) حين حاول السلطان مسعود الذي خشي من طموحات عماد الدين زنكي واتساع رقعة إمارته، وتنامي قوته العسكرية، توجيه ضربة حاسمة له، معتقداً بأنه وراء الفلاقل التي كان يقوم بها أمراء الأطراف ضد حكمه في العراق وأن هؤلاء لا يلتزمون بسياسته والراجح أن عماد الدين زنكي هدف إلى إلهاء السلطان لمنعه من مضايقته وبذلك يستطيع وهو مطمئن أن يوطد نفوذه في الموصل ويوسع رقعة أملاكه على حساب الأمراء المسلمين المجاورين، ويحارب الصليبيين⁽¹⁾. ولما علم بنوايا السلطان أرسل إليه يستعطفه ويستميله وفعلاً جرت مفاوضات بين الطرفين أدت إلى إعادة الوفاق بينهما وكان من أهم بنود الصلح أن:

- يدفع عماد الدين للسلطان مبلغ مائة ألف دينار.

- يتنازل له عن بعض إقطاعاته.

- يحضر شخصياً إلى بلاطه لإعلان الطاعة⁽²⁾.

- والواضح أن تراجع السلطان عن موقفه العدائي تجاهه يعود إلى أمرين:

الأول: أنه أدرك خطورة الوضع في الجزيرة وشمالي الشام حيث غدا الصليبيون يشكلون خطراً مباشراً على المنطقة وأن عماد الدين زنكي هو القوة الوحيدة التي يمكن أن تقف في وجههم، وترغهم على التراجع.

الثاني: أنه جوبه بمعارضة شديدة من رجال دولته ومواطنيه من أجل إبقاء إمارة الموصل كحاجز قوي متماسك أمام أطماع الصليبيين، وقد أوضحت هذه المعارضة أن عماد الدين زنكي هو الأمير الوحيد في المنطقة الجدير بالتصدي لتلك الأطماع وأن القضاء عليه يعني فتح الطريق أمام الصليبيين في العراق⁽³⁾، بعد إقرار الصلح، أرسل عماد الدين زنكي عشرين ألف دينار كدفعة أولى تنفيذاً للبند الأول من الاتفاق، ثم تنازل السلطان عن المبلغ المتبقي بهدف استقطابه وكسب وده حتى لا ينضم إلى أمراء الأطراف الذين خرجوا عن حكمه، كما تفاوض عن تنفيذ البند الخاص بحضوره إلى البلاد السلجوقية، وعذره بسبب انهماكه في جهاد الصليبيين إلا أنه اشترط عليه فتح الرها⁽⁴⁾. وقامت علاقات عماد الدين زنكي مع الخليفة العباسي المقتفي لأمر الله على الود والتعاطف، واستمرت الصلات المتبادلة بينهما، وازدادت هذه العلاقات وثوقاً بعد أن فتح عماد الدين زنكي الرها في عام (539هـ/

(1) تاريخ الزنكيين، ص: 97. (4) الباهر، ص: 65، تاريخ الزنكيين في الموصل،

ص: 98.

(2) المنتظم (10/108)، الباهر، ص: 65.

(3) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 98.

1144م) حيث منحه عدداً من الألقاب، كالأمير الكبير، العادل، المؤيد، المظفر، المنصور⁽¹⁾. وهكذا يتضح أن عماد الدين زنكي اتبع سياسة مستقلة إلى حد كبير، تجاه علاقته بكل من الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي، وأضحى يُشكل قوة مؤثرة ضاغطة في الأحداث التي شهدها العراق مستغلاً علاقات الخلافة المتقلبة بالسلطنة السلجوقية لتحسين وضعه السياسي غير أن هذه السياسية لم تؤدّ إلى استقرار وضعه بل على العكس هدّت حكمه بين الفينة والفينة، ولولا نجاحه في مقاومة الصليبيين وإقامة إمارة حاضرة في الموصل، بينهم وبين العراق لكان من المحتمل أن تتعرض إمارته لخضات سياسية شديدة وخطيرة، ربما أودت بجهوده في بناء دولة⁽²⁾.

المبحث الرابع توسع عماد الدين في شمال بلاد الشام وإقليم الجزيرة (٥٢١هـ - ٥٤١هـ/ ١١٢٧ - ١١٤٦م)

بدأ عماد الدين زنكي محاولاته لتوحيد المنطقة بضم المدن التي حوله والقريبة منه، بسبب ضعفها وتفرقها وضيق مساحتها وكان ولاية الموصل الذين سبقوه قد عجزوا عن اكتساحها وبالتالي عن تحويل السلطة الرسمية التي منحهم السلاجقة إياها، بحكم الموصل والجزيرة وشمالي الشام، إلى سلطة فعلية، ولذلك سعى زنكي للقضاء على هذه المواقع المستقلة كي تغدو سلطته في هذه المناطق أمراً واقعاً. كانت البوازيج - الواقعة على طريق الموصل، عند مصب الزاب الأسفل - أولى المواقع التي استولى عليها زنكي وذلك لدى توجهه إلى الموصل عام (521هـ) لتولي مهام منصبه، مستهدفاً من وراء ذلك اتخاذها خط رجعة له لحماية ظهره في حال تصدى وصي حاكم الموصل لزحفه، ثم استمر في سيره نحو الموصل، وعندما وصل جاولي نبأ تقدمه على رأس قوات حاشدة، يحمل معه منشور السلطان بحكم الموصل أدرك أن ليس في طاقته التصدي له وأثر السلامة، فخرج لاستقباله يصحبه أمراء الموصل وقادتها، وما أن التقى به حتى ترجل وقبّل الأرض بين يديه وأعلن طاعته له، فأقطعه زنكي مدينة الرحبة وأعمالها، وسيّره إليها⁽³⁾.

أولاً: جزيرة ابن عمر ٥٢١هـ

بعد أن رتب عماد الدين زنكي أوضاعه في الموصل، أراد الانتقال إلى جزيرة ابن عمر

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 98. (3) عماد الدين زنكي، ص: 69، 70.

(2) المصدر نفسه، ص: 98.

وسار بقواته إليها بمجرد وصوله إلى مشارفها، علم أعيانها وسكانها بقدمه فخافوا منه وامتنعوا عن استقباله وأغلقوا أبواب المدينة في وجهه، فضرب عماد الدين حصاره حولها وبدأ بمراسلة أعيان المدينة ومماليك البرسقي، وحاول إقناعهم بالمهادنة وبذل لهم الوعود الكثيرة إن سلموا المدينة، غير أنهم امتنعوا عن موافقته، وعند ذلك قرر عماد الدين قتالهم وإخضاع المدينة عنوة. وكان مجرى دجلة يفصل بين جيش عماد الدين والمدينة فأمر قواته بعبور النهر إلى المدينة، فمنهم من عبر بالسفن، وبعضهم بالأكلاك⁽¹⁾. ولما تكاثر جيش عماد الدين وشدد حصاره على المدينة، كان السكان قد خرجوا إلى منطقة بين الجزيرة ودجلة تعرف بالزلاقة وكانوا بخروجهم يحاولون منع جيش عماد الدين من إكمال عبوره، ولكن عساكر عماد الدين تمكنوا من العبور وشددوا الحصار على المدينة، وجرت مناوشات بين مماليك البرسقي والمهاجمين، ظهر فيها التباين بين القوتين، ولم يمض وقت طويل حتى انهزم جماعة البرسقي. ولما رأى أهالي الجزيرة أن ميزان المعركة ليس في صالحهم، ضعفوا وأيقنوا أن على المدينة أن تستسلم أفضل من دخولها عنوة. فبعثوا إلى عماد الدين يطلبون منه الأمان فاستجاب لطلبهم واستلم المدينة⁽²⁾، ولعله بدأ بمهاجمة هذا الموقع قبل غيره من المدن والقلاع بسبب قربه من الموصل وأهميته العسكرية والاقتصادية⁽³⁾.

ثانياً: حلب ٥٢٢هـ:

تعد حلب ذات أهمية بالغة لأية قيادة عسكرية وسياسية تسعى لمجابهة الصليبيين، بفضل ما تتمتع من حصانة عسكرية، ومركز متميز، وإمكانات اقتصادية وبشرية وسياسية هامة، بالإضافة إلى موقعها على خطوط المواصلات بين فارس والعراق من جهة، وبين الشام وآسيا الصغرى من جهة أخرى، ثم بين إمارتين صليبيتين هما: الرها وأنطاكية، وغدت منذ عهد طويل، قاعدة لا يمكن بدونها السيطرة على الجهات الشمالية والوسطى من بلاد الشام في الوقت الذي يمكنها فيه الاتصال بالقوى الإسلامية المنتشرة في الجزيرة والفرات والأناضول وشمالي بلاد الشام وأواسطه، مما يعد أساساً حيويًا لاستمرار حركة الجهاد، وتحقيق أهداف حاسمة ضد الصليبيين، لذلك كان ضمها من قبل أي قائد إسلامي، بمثابة فتح الطريق أمامه لتبوء مركز القيادة في حركة الجهاد⁽⁴⁾. وساعدت الظروف السياسية التي كانت تمر بها إمارة حلب التي وجدت نفسها في حالة شديدة من الفوضى، عقب وفاة الأتابك عز الدين مسعود بن البرسقي في عام (521هـ / 1127م) وتعددت المطالبين بالسلطة وتنازعهم،

(1) تاريخ جزيرة ابن عمر، ص: 121.

(3) عماد الدين زنكي، ص: 71.

(2) المصدر نفسه، ص: 121.

(4) المصدر نفسه، ص: 71.

فقد استأثر قتلغ أبه نائب الأتابك المتوفى بإدارة شؤونها⁽¹⁾، في الوقت الذي طمع فيه جوسلين الثاني أمير الرها، وبوهيمند الثاني أمير أنطاكية لاتخاذها قاعدة لمد نفوذهما باتجاه الشرق والجنوب الشرقي، وشنّ الصليبيون هجمات عنيفة للاستيلاء عليها رافقها تدهور حاد في أوضاعها الاقتصادية، وانتشار الخوف والقلق بين السكان⁽²⁾، مما دفع هؤلاء إلى الالتفاف حول نائب حلب السابق سليمان بن عبد الجبار الأرتقي وقد تزعم الثورة ضد قتلغ أبه الذي اتصف بالتعسف⁽³⁾، ويبدو أن سليمان لم يتمكن من وضع حد لتدهور الأوضاع على الرغم من أنه عقد هدنة مع جوسلين الثاني تنازل له بموجبها عن بعض المناطق الزراعية المحيطة بالجهات الغربية لحلب⁽⁴⁾.

لكن يقظة عماد الدين زنكي أفسدت على الجميع خططهم ومشاريعهم وقد سعى إلى ضمّ حلب بوصفه يملك منشوراً من السلطان السلجوقي بحكم الموصل والجزيرة وبلاد الشام، ومهدّ لخطواته هذه بإرسال الرسل إليها حتى يشرحوا لسكانها أحقيته في تولي أمورها، كما أرسل حاجبه الياغسياني لتنظيم أمورها الإدارية وتمهيد الطريق له لدخولها، ثم غادر الموصل في طريقه إليها وضمّ في طريقه بزاعة⁽⁵⁾ ومنبج، ولما وصل إلى مشارف المدينة في شهر جمادى الآخرة عام (522هـ) شهر حزيران عام (1128م) خرج سكانها لاستقباله آملين ببداية عهد جديد من الأمن والاستقرار بعدما سثموا من الفوضى التي سادت مدينتهم، فدخل القلعة وبدأ بتنظيم أمورها، وأقطع أعمالها لأمرائه وأجناده⁽⁶⁾، وحتى يثبت أقدامه في حلب ويقطع الطريق على المفسدين ضايق عماد الدين زنكي زعماء المدينة المعارضين لحكمه وذوي المصالح القديمة فيها، ففضى على بعضهم وفرّ البعض الآخر من وجهه، فقتل قتلغ أبه، وفرّ إبراهيم بن رضوان بن تنش إلى نصيبين وغادر سليمان بن عبد الجبار المدينة والتجأ فضائل بن بديع رئيس حلب السابق إلى قلعة جعبر القريبة من حلب⁽⁷⁾.

وبذلك تحققت الوحدة بين الموصل وحلب مرة أخرى، وحصل عماد الدين زنكي على موقع هام، وأمن جانب المعارضة، وتهيأت له الفرصة للتدخل في الأوضاع السياسية لبلاد الشام لتوحيد صفوف المسلمين ومجابهة أخطار الصليبيين، كما أدى ذلك إلى عزل إمارة الرها عن بقية الإمارات الصليبية في الغرب والجنوب⁽⁸⁾.

- (1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 100. منبج وحلب.
- (2) الباهر، ص: 34، 37، 38.
- (3) زبدة الحلب (1/431)، تاريخ الزنكيين، ص: 101.
- (4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، ص: 101.
- (5) المصدر نفسه، ص: 101.
- (6) الحروب الصليبية د. سهيل زكار (2/678).
- (7) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 101.
- (8) المصدر نفسه، ص: 101.
- (9) بزاعة: بلدة من أعمال حلب في وادي بطنان بين

ثالثاً: سنجار والخابور وحرّان وإربل والرقّة؛

1 - سنجار والخابور :

لم يتعرض زنكي - حين توجهه إلى حلب - للمدن والحصون الواقعة على الطريق بينها وبين الموصل، إذ كانت الظروف تستدعي منه أن يضع يده على حلب أولاً، ثم ينطلق لغرض سيطرته على المواقع الأخرى من أجل تأمين الطريق إلى الشام وما إن أقرّ الأوضاع في المدينة المذكورة حتى اتجه في أواخر عام (522هـ) للاستيلاء على سنجار والمناطق المجاورة⁽¹⁾ وفرض الحصار عليها، إلا أن أهاليها امتنعوا عليه، وإذ لم يروا من مقاومتهم جدوى إزاء إصرار زنكي على اقتحام المدينة، اضطروا إلى مصالحته وتسليم سنجار إليه⁽²⁾. ثم ما لبث أن أرسل من هناك بعض قواته إلى الخابور⁽³⁾، حيث تمكنت من الاستيلاء عليه⁽⁴⁾. وكانت سنجار تقع وسط الطريق بين الموصل وحلب، وتشكل منطلقاً للسيطرة على المناطق الأخرى⁽⁵⁾ ولذا فقد حقق زنكي باستيلائه عليها نصراً هاماً⁽⁶⁾.

2 - ضمُّ حرّان :

كانت حرّان تابعة لعز الدين مسعود بن البرسقي وكانت قد تعرضت بعد وفاته لتهديدات الصليبيين الذين كانوا قد استولوا على بعض المواقع القريبة منها كالرها وسروج، فاستدعى أهلها عماد الدين زنكي في عام (523هـ/1129م) إذ انتهت المشكلة بوفاة سوتكين⁽⁷⁾.

3 - ضمُّ إربل :

أدرك عماد الدين زنكي أهمية إربل العسكرية بالنسبة للموصل، إذ هي بمثابة الباب الشرقي الذي يصلها ببلاد فارس والمشرق، ونقطة الدفاع الرئيسية في الطريق الذهاب غرباً صوب الشام، وعندما أتحت له فرصة مهاجمتها لم يتردد رغم كونها ممتلكات مسعود بن محمد السلجوقي سلطان أذربيجان فهاجمها عام 526هـ وشدد النكير عليها، إلا أن حاميتها استطاعت أن تصمد لحين تقدم السلطان مسعود لنجدتها، فاضطر زنكي إلى الانسحاب، ثم رأى مسعود أن يضحى بهذا الموقع كي يكسب زنكي إلى جانبه في صراعه ضد منافسيه من

-
- (1) عماد الدين زنكي، ص: 74. (5) عماد الدين زنكي، ص: 74.
- (2) الباهر، ص: 37، الكامل في التاريخ (8/661). (6) المصدر نفسه، ص: 74.
- (3) عماد الدين زنكي، ص: 74. (7) مفرج الكروب (1/84)، تاريخ الزنكيين، ص: 102.
- (4) الباهر، ص: 37، الكامل في التاريخ (8/661).

أجل الحصول على عرش سلاجقة العراق، فوافق الأخير على اتفاق كهذا يتيح له ضم موقع هام إلى إمارته قد يساعده في المستقبل على التوغل شرقاً، وبعد أن أخذ كل من الحليفين اليهود من صاحبه تسلم زنكي إربل وعين فيها نائباً عنه⁽¹⁾.

4 - ضمُّ الرقة⁽²⁾ :

مرَّ عماد الدين زنكي بالرقة في عام (529هـ/1135م) وهو في طريقه إلى دمشق في محاولة لضمِّها فرأى أن يضمها إلى أملاكه، فانتهاز هذه الفرصة ونقذ خدعة ذكية فأعلن رغبته بالاستحمام في حمام البلد، فقام حاجبه الياغسياني بتدبير هذا الأمر واتفق مع مسيب بن مالك صاحب الرقة الذي لم يشك في نوايا عماد الدين زنكي ورجاله، على السماح للجيش بدخول المدينة، وما إن أصبح آخر جندي داخل السور حتى أمر عماد الدين زنكي قواته للاستيلاء على المدينة، فأبعد المسيب وأقطعها أحد أمرائه⁽³⁾.

6 - ضمُّ دقوقا⁽⁴⁾ وشهرزورا⁽⁵⁾ :

وضم عماد الدين زنكي دقوقا في عام (531هـ/1137م) عنوة⁽⁶⁾، ودخل بعد ثلاث سنوات قلعة شهرزور الواقعة وسط سهل واسع يمتد من إربل إلى همذان ويقطنه الأكراد⁽⁷⁾ وقد ارتبط هذا الضمُّ بالمدى الذي وصلت إليه العلاقات بين الأمير قفجاق بن أرسلان تاش التركماني حاكم شهرزور وبين السلطان السلجوقي مسعود فخشي عماد الدين زنكي أن يتنازل الأمير التركماني عن بعض أملاكه للسلطان ومنها شهرزور فيغدو مجاوراً لإمارة الموصل، فيشكل عندئذ خطراً جدياً عليه⁽⁸⁾.

6 - التوسع باتجاه الجنوب :

توسع عماد الدين زنكي بين عامي (536هـ - 538هـ/1141 - 1143م) في الجنوب

- (1) مفرج الكروب (97/1) عماد الدين زنكي، ص : ومهذان.
- (2) مدينة على الفرات بينها وبين حران ثلاثة أيام معدودة.
- (3) زبدة الحلب (2/450) تاريخ الزنكيين، ص : 76.
- (4) دقوقاً : مدينة بين إربل وبغداد الحموي (8/459).
- (5) شهرزور: كورة واسعة في الجبال بين إربل ومهذان.
- (6) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، ص : 103.
- (7) معجم البلدان.
- (8) الباهر، ص : 57، 58، تاريخ الزنكيين، ص : 104.

الغربي، فضمَّ الحديثة الواقعة على الفرات⁽¹⁾، وعانة القريبة منها⁽²⁾، وفي عام (541هـ / 1146م) كان قد بلغ درجة من القوة مما دفعه إلى ضمِّ قلعة جعبر المطلة على الفرات، عملاً بخطته القاضية: بالأبقى وسط بلاده ما هو ملك لغيره⁽³⁾. وكانت هذه القلعة تحت حكم العقيليين، فهاجمها على حين غرّة وحاصرها، وتوغلت قواته في ربضها واستمر القتال حتى اليوم الخامس من شهر ربيع الآخر، حيث اغتيل عماد الدين زنكي، فساد الاضطراب صفوف جيشه، فاضطر أفرادُه إلى فك الحصار⁽⁴⁾، مما سنبحثه مفصلاً بإذن الله تعالى.

رابعاً: علاقة عماد الدين زنكي بالأكراد:

1 - بنو أيوب حكام تكريت 526هـ - 541هـ:

تعتبر علاقة عماد الدين زنكي بالبيت الأيوبي الكردي متميزة وبدأت هذه العلاقة في الثاني عشر من ربيع الآخر عام 526هـ عندما انهزم زنكي في أعقاب المعركة التي دارت بينه - كحليف للسلطان مسعود - وبين قوات الملكين طغرل وداود المنافسين للسلطان المذكور⁽⁵⁾ وانسحب بفلول جيشه نحو تكريت التي كان يحكمها نجم الدين أيوب⁽⁶⁾، فأقام هذه المعابر على دجلة وجهاز عدداً من السفن لنقله وقواته إلى الضفة الأخرى التي تقع عليها مدينة تكريت وهناك أحسن نجم الدين إلى زنكي وجنده، وداوى جراحهم، وقدم إليهم سائر ما يحتاجون إليه، وبعد أسبوعين غادر زنكي وأتباعه تكريت مودعين بمثل ما استقبلوا به من حفاوة وإكرام⁽⁷⁾، وأخذ يرسل الهدايا إلى نجم الدين تباعاً اعترافاً منه بفضله وحسن ضيافته⁽⁸⁾. وعندما بلغ بهروز - شحنة بغداد - موقف نائبه في تكريت من زنكي بعث إليه رسولاً ليعاتبه على إحسانه لعدو سلاجقة العراق وإطلاق سراحه بعد أن كان قد وقع في يديه⁽⁹⁾، وازداد حرج بهروز لدى قيام أسد الدين شيركوه بقتل أحد سكان تكريت بسبب تعرضه لإحدى النساء، واضطرَّ إلى إصدار أمره إلى نجم الدين بمغادرة تكريت وجميع أفراد عائلته، ولم يكن

-
- (1) تقع على جزيرة وسط الفرات، وهي غير حديثة ص: 104.
- (2) عانة: بلدة مشهورة، بين الرقة وهيت يعد في الموصل. (5) عماد الدين زنكي، ص: 76.
- (3) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، (6) المصدر السابق، ص: 76.
- (4) أعمال الجزيرة. (7) المصدر نفسه، ص: 77.
- (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، (8) كتاب الروضتين (2/ 537).
- (6) ص: 104. (9) وفيات الأعيان (6/ 142)، عماد الدين زنكي، ص: 77.
- (4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين،

باستطاعة بهروز معاوية أسد الدين شيركوه لما بين الطرفين من صداقة قديمة ترجع إلى زمن أبيه⁽¹⁾. وفي هذه الفترة الحرجة من أواخر عام (532هـ) ولد صلاح الدين لنجم الدين أيوب، واضطرت العائلة لمغادرة تكريت، وربما كان ذلك في الليلة التي ولد فيها الطفل المذكور⁽²⁾، ولم يكن هناك ملجأ أكثر أمناً لهذه العائلة الطريفة من كنف الأمير الذي أحسنوا إليه قبل عدة أعوام، ولم ينس زنكي الإحسان فاستقبل عائلة بني أيوب أحسن استقبال، وأقطع رجالاتها الإقطاعات الواسعة⁽³⁾ وأتاح للأخوين نجم الدين وأسد الدين الانخراط في قواته⁽⁴⁾ والإشراف على تربية أبنائه⁽⁵⁾، والاشتراك في الحروب التي خاضها في الشام ضد الصليبيين⁽⁶⁾، وظلت العائلة الأيوبية تنعم بحماية عماد الدين زنكي، وأخذت علاقاتها به تزداد وثوقاً يوماً بعد يوم. وعندما استولى على بعلبك عام (534هـ) عين نجم الدين أيوب والياً عليها وأقطعه ثلثها⁽⁷⁾، فاستقر هناك هو وأفراد العائلة الأيوبية⁽⁸⁾، وظل يمارس مهام عمله كوال لزنكي حتى مقتل الأخير عام 541هـ، وكان صلاح الدين خلال تلك الفترة قد ترعرع في كنف والده، وبدت عليه سمات النجابة والذكاء والتمتع عيناه ببريق القوة⁽⁹⁾. وهكذا قُدِّرَ لعماد الدين زنكي أن يلعب دوراً هاماً في إظهار العائلة الأيوبية في المجالات السياسية والعسكرية والإدارية، وأن يمهد لها الطريق إلى المكانة الكبيرة التي تمتعت بها في عهد ابنه نور الدين محمود⁽¹⁰⁾.

2 - الأكراد الحميدية :

بدأ عماد الدين زنكي بضم مناطق الأكراد الحميدية بسبب قرب حصونهم من الموصل. وكان الحميديون يقومون في كثير من الأحيان بمهاجمة قرى ومزارع الموصل الشرقية ونهب فلاحيتها، مما سبب قلقاً وخوفاً للفلاحين الموصل، وعندما أسس عماد الدين زنكي إمارة الموصل، أقرَّ الأمير عيسى الحميدي على ولايته ولم يعترضه بشيء مما في يده⁽¹¹⁾ إلا أن الأمير المذكور سرعان ما خرج على طاعة زنكي لدى حصار الخليفة المسترشد الموصل عام (527هـ)، حيث انضم إليه بجيشه وأمدته بالأقوات، وحشد له عدداً كبيراً من

- (1) الباهر، ص: 119، عماد الدين زنكي، ص: 77. (7) الكامل في التاريخ (750/8)، عماد الدين زنكي، ص: 78.
 - (2) وفيات الأعيان (143/6، 144)، عماد الدين زنكي، ص: 77. (8) عماد الدين زنكي، ص: 78.
 - (3) كتاب الروضتين (538/2). (9) المصدر نفسه، ص: 78.
 - (4) الباهر، ص: 119، عماد الدين زنكي، ص: 77. (10) المصدر نفسه، ص: 78.
 - (5) عماد الدين زنكي، ص: 77. (11) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين،
 - (6) كتاب الروضتين (538/2)، عماد الدين زنكي، ص: 105.
- ص: 77.

الأكراد، وما أن فشل الحصار وانسحب المسترشد عائداً إلى بغداد حتى بدأ زنكي هجومه على قلاع الحميدية، فحاصرها وقتلها قتالاً شديداً حتى أنه حمل بنفسه على حامية العقر وصعد في جبلها المرتفع إلى سورها فوصلت طعنته إليه⁽¹⁾، ثم ما لبث أن استولى عليها سنة (527هـ) منهاً بذلك أسباب القلق والخوف التي كانت تسببه هجمات الحميديين على فلاحي الموصل⁽²⁾، الأمر الذي أدى - ولا ريب - إلى عودة ازدهار الحياة الزراعية والتجارية في المنطقة⁽³⁾ ونتيجة لضمّ قلاع الحميدية، حقق عماد الدين زنكي هدفين:

الأول: أمّن المركز العسكري المسيطر على أمن الموصل بفعل ما كانت تشغله الإمارة الحميدية في موقع هام.

الثاني: حصل على موطن قدم مهد الطريق أمامه للتوغل في بلاد الأكراد الجبلية⁽⁴⁾.

3 - الأكراد الهكارية:

أدرك أبو الهيجاء الهكاري، صاحب قلعة آشب، مدى قوة عماد الدين زنكي، وخطورة النصر الذي حققه على وضع الأكراد بعامة، فاستعطفه بمبلغ من المال، وتوسل إليه ألا يتعرض له، ثم ما لبث أن قدم إلى الموصل لإعلان ولائه⁽⁵⁾، والجدير بالذكر أن طائفة من الأكراد الهكارية تقطن في المنطقة المعروفة بهكاريّا إلى الشمال في نهر الخابور الذي يصب في أعالي دجلة، وكانت قلعة آشب مركزهم الرئيسي وتنتشر حولها عدة قرى زراعية ترتبط بها وتؤمن لها التموين الغذائي واستمرت العلاقات الجيدة بين عماد الدين زنكي وبين الهكاريين حتى عام (537هـ/1142م) إذ توفي في ذلك العام أبو الهيجاء فدبّت الفوضى في إمارته بسبب النزاعات الأسرية وبرز في هذه الصراعات باو الأرجي، نائب أبي الهيجاء في حكم الإمارة الذي ساند الطفل علي بن الهيجاء ليهيمن من خلاله على شؤون الإمارة ويحكم باسمه، في حين ساند عماد الدين زنكي أخاه أحمد⁽⁶⁾.

ونجح عماد الدين زنكي في ضمّ قلعة آشب بعد أن هزم باو وأنصاره، ثم غادر المنطقة عائداً إلى الموصل بعد أن ترك فيها نائبه نصير الدين جقر ليتم ما بدأه بضمّ منازل

-
- (1) مفرج الكروب (1/55)، عماد الدين زنكي، 106.
- (2) الباهر، ص: 48، عماد الدين زنكي، ص: 105.
- (3) عماد الدين زنكي، ص: 105.
- (4) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 106.
- (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، ص: 106.
- (6) الباهر، ص: 64، عماد الدين زنكي، ص: 106.

الهكارية، فاجتاح هذا القائد القلاع المتبقية وسيطر على المنطقة⁽¹⁾، واستطاع عماد الدين زنكي بهذه الانتصارات أن ينهي أعمال الفوضى والفساد في المنطقة، فحل الأمن في ربوعها وعاد نفعه قبل كل أحد على الأكراد أنفسهم، الذين تخلصوا من المنازعات الداخلية على ما يظهر، واتجهوا إلى الإنتاج، ثم ما لبث عماد الدين زنكي أن أصدر أوامره ببناء قلعة العمادية - نسبة إلى اسمه⁽²⁾ - على أطلال حصن قديم كان الأكراد قد خربوه لعجزهم عن الدفاع عنه⁽³⁾؛ ويبدو أن زنكي أراد اتخاذ هذه القلعة قاعدة عسكرية للدفاع والتموين في حالات التمرد التي قد يقوم بها الأكراد ضد ممتلكاته هناك، ونقطة انطلاق لتوسيع نفوذه في المنطقة⁽⁴⁾.

4 - الأكراد المهرانية :

بدأ عماد الدين زنكي هجماته على الأكراد المهرانية في عام (537هـ/1142م)، والجدير بالذكر أن هذه الفئة تقطن عدداً من القلاع المنتشرة في المنطقة الجبلية المتاخمة لجزيرة ابن عمر، وأهمها كواشي الواقعة في جبال الجودي، شرقي نهر دجلة، والزعفراني، والشعباني وغيرها⁽⁵⁾ والواقع أن ضم المنطقة الخاصة بالمهرانية يُعد خطوة متممة لضم المنطقة الخاصة بالهكارية بفعل تجاورهما، فبعد أن انتهى عماد الدين زنكي من ضم المنطقة الثانية انتقل إلى ضم المنطقة الأولى. واستطاع أن يفرض سيطرته على عدة قلاع، منها المذكورة أعلاه، وألقت هذه الانتصارات السريعة الرعب في قلوب حاميات القلاع الأخرى المجاورة مما دفعها إلى طلب الأمان، وخضعت لحكم عماد الدين زنكي⁽⁶⁾.

5 - الأكراد البشنوية :

التفت عماد الدين بعد ذلك إلى مناطق الأكراد البشنوية في بلاد الزوزان الواقعة في الأرض الممتدة من جبال أرمينية شمالاً حتى الموصل جنوباً ومن أذربيجان شرقاً حتى إقليم ديار بكر غرباً⁽⁷⁾، وكان أمراء البشنوية قد أنشؤوا عدداً من الحصون لعل أهمها حصن فنك المطل على نهر دجلة، واتخذوه مركزاً رئيسياً لهم نظراً لما يتمتع به من حصانة طبيعية ومثانة، وكان أميرهم آنذاك حسام الدين البشنوي قد اشترك مع عدد من الأمراء الأكراد القاطنين شمالي الموصل في إثارة الفتن والاضطرابات ضد إمارة عماد الدين زنكي، فهاجمها هذا

(1) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، (5) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 107 نقلاً عن

ص: 107.

الكامل في التاريخ.

(2) الباهر، ص: 64، عماد الدين زنكي، ص: 109. (6) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 107.

(3) عماد الدين زنكي، ص: 109. (7) المصدر نفسه، ص: 107.

(4) المصدر نفسه، ص: 110.

الأخير وأخضعها لسلطانه، باستثناء حصن فنك الذي أوكل مهمة إخضاعه إلى قائده زين الدين علي كجك في حين توجه هو لحصار قلعة جعبر، وفرض كجك الحصار على الحصن وصادف أن اغتيل عماد الدين زنكي أثناء حصار قلعة جَعْبَر فاضطر كجك إلى فك الحصار والانسحاب إلى الموصل⁽¹⁾. تلك هي الجماعات الكردية التي هاجم زنكي مواقعها، واستطاع أن يضع يده على معظم ممتلكاتها وقواعدها المهمة، ويخضعها لسيطرته في أقل من عقد ونصف، بفضل قدرته العسكرية، وخططه السياسية البارة التي أتاحت له التغلب على مصاعب القتال في المناطق الجبلية الوعرة وسط فئات لا تدين له بالولاء، وقد تمكن بذلك من تأمين إحدى الجهات الهامة لإمارته بعد أن كانت تشكل نقاط خطر عليه، وأن يجعلها تستند إلى خطوط دفاعية يصعب اختراقها، تحقيقاً لخطته في بناء السياج الذي صمم على بنائه حول إمارته عندما قال يوماً: إن البلاد كبستان عليه سياج، فمن هو خارج السياج يهاب الدخول⁽²⁾.

خامساً: عماد الدين والإمارات المحلية في ديار بكر:

كان هدف زنكي بعد أن تم له الاستيلاء على حلب واتخاذها قاعدة في بلاد الشام، السيطرة على المناطق الممتدة بينها وبين الموصل والتي كان يحكمها أمراء مستقلون، عملاً بخطته القاضية: بالآ يبقى في بلاده ما هو ملك لغيره، حزماً منه واحتياطاً. ذلك أنه كان يستهدف - كما ذكرنا - إنشاء إمارة موحدة قوية، تمكنه من تحقيق انتصارات حاسمة ضد الصليبيين. وكان عليه - لتحقيق هذا الهدف - اكتساح عدد من الإمارات المحلية في منطقة ديار بكر، والتي كانت تشكل خطراً على مواصلاته مع الشام، سيما في حالات صدامه مع الصليبيين⁽³⁾.

أ - ضم نصيبين: بدأ عماد الدين زنكي حركته التوسعية الهادفة إلى توحيد الإمارات الإسلامية بالهجوم على نصيبين التابعة لإمارة ماردين وقد اختارها أولاً بفعل كونها أقرب المواقع إلى الجهات التابعة لحكمه، فضرب عليها حصاراً مركزاً فاستنجد حاكمها حسام الدين تمرناش بداوود بن لقمان صاحب حصن كيفا، لصدّه وإرغامه على فك الحصار عنها، فوعده

(1) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 108.

(2) مفرج الكروب (1/103)، عماد الدين زنكي، ص: 116.

(3) عماد الدين زنكي، ص: 85.

بالمساعدة⁽¹⁾، كما بعث إلى أهاليها وحاميتها رسالة مستعجلة على جناح طائر، يحثهم فيها على الصمود ريثما تصلهم النجدة الأرتقية خلال فترة لا تتجاوز الخمسة أيام، إلا أن الرسالة وقعت بيد زنكي واطلع على ما فيها، ورأى أن ينتهز الفرصة لتدبير حيلة قد تساعده على تحقيق هدفه، فأمر بكتابة رسالة أخرى إلى أهل نصيبين بدلاً من الرسالة الأولى، جاء فيها: من حسام الدين تمرتاش، إنني قد قصدت ابن عمي داود وقد وعدني بالنجدة والمسير بالجيوش، وسوف لن يتأخر قدمه إلينا بأكثر من عشرين يوماً، لذا أطلب منكم الثبات طيلة هذه المدة⁽²⁾ وبعث الرسالة على جناح الطائر نفسه، ولم يشك النصيبون لحظة واحدة بأنها وردت إليهم من أميرهم الأرتقي. فخافوا على نفوسهم وأيقنوا أنهم يعجزون عن الدفاع عن البلد خلال هذه المدة الطويلة، لذا أرسلوا إلى زنكي وصانعه وسلموا مدينتهم إليه فبطل على حسام الدين وداود ما كانا قد عزمنا عليه⁽³⁾. وافتح نصيبين انفسح الطريق أمام زنكي لتحقيق أهدافه ضد إمارات ديار بكر، إذ اتخذ من هذا الموقع قاعدة عسكرية في المنطقة للهجوم على المواقع المجاورة⁽⁴⁾.

ب - معركة دارا: مهد ضم نصيبين الطريق أمام عماد الدين زنكي لتحقيق أهدافه في ديار بكر بعد أن تأكد عن عجز الحكام المحليين عن مواجهته، إذ غدا هذا الموقع قاعدة انطلاق للانتشار في المنطقة، ومن جهتهم أدرك أمراء هذا الإقليم مدى خطورة توسع عماد الدين زنكي على أملاكهم، فتداعوا في عام (524هـ/1130م) إلى عقد حلف للوقوف في وجهه، اشترك فيه الأميران الأرتقيان حسام الدين تمرتاش وابن عمه ركن الدولة داود، وانضم سعد الدولة أبو منصور إيكليدي صاحب آمد إلى الحلف، بالإضافة إلى عدد كبير من أمراء التركمان المواليين لداود⁽⁵⁾، ولما سمع عماد الدين زنكي بحشود الأمراء قرّر مباغته القوم قبل أن يتهيؤوا للقتال، فانطلق على رأس أربعة آلاف مقاتل، والتقى بهم بالقرب من دارا⁽⁶⁾ التابعة لتمرناش، وانتصر عليهم. كانت النتيجة الفورية للمعركة سيطرة عماد الدين زنكي على عدد من المواقع القريبة كحصن سرجي⁽⁷⁾ ودارا⁽⁸⁾، وحتى يعرقل توغله في المنطقة، قرّر داود

- (1) التاريخ الباهر، ص: 36.
- (2) المصدر نفسه، ص: 36، 37، عماد الدين زنكي، (6) دارا : بلدة في لحف جبل بين نصيبين وماردين.
- (3) ص: 86.
- (4) عماد الدين زنكي، ص: 87.
- (5) المصدر نفسه، ص: 87.
- (6) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، (8) الكامل في التاريخ، ص: 111.
- (7) سرجي أو سرجة: حصن بين نصيبين وُدُنسير ودارا.
- (8) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، ص: 111.

مهاجمة جزيرة ابن عمر التابعة للموصل، مما دفع عماد الدين زنكي إلى ترك ديار بكر والتوجه إليه لإيقافه عند حده لكنه لم يتمكن من التوغل بعيداً بسبب وعورة المسالك، وانتشار التركمان في المنطقة، فاكتفى باستقطاب السكان في الجهات التي بلغها ثم قفل عائداً⁽¹⁾.

3 - أساليب سياسية من عماد الدين زنكي لإحداث انشقاق وتنافر في صفوف الأراقة:

أدرك زنكي، إثر هذه الأحداث، مدى الخطر الذي يشكله التحالف بين أمراء ديار بكر ضد مطامحه في المنطقة، فرأى أن يلجأ إلى الأساليب السياسية علّها تُتيح له إحداث انشقاق وتنافر في صفوف أولئك الأمراء كي يسهل عليه - بعد ذلك - اقتطاع أراضيهم وممتلكاتهم. واعتقد أن خير ما يبدأ به خطته السياسية هو إيجاد تحالف متين مع أحد هؤلاء الأمراء والاستعانة به ضد الآخرين وكان من الصعب عليه تحقيق هذا التحالف مع غريمه اللدود ركن الدولة، لما كان يتميز به هذا من حقد ورغبة بإنزال الضربات بعدوه وتحيين الفرص للانقضاض على ممتلكاته⁽²⁾، كما أن زنكي لم يشأ أن يتخذ من صاحب أمد حليفاً له، لضعف إمكانياته وعدم قدرته على تقديم مساعدات مجدية في حال نشوب قتال بين أمير الموصل والأراقة، ولم يبق أمامه إذن سوى حسام الدين تمرتاش الذي كان أكثر مرونة من ابن عمه داود، لذا أخذ يتقرب إليه، وأوقف مهاجمته لممتلكاته وسرعان ما أحس الأمير الأرتقي باتجاه زنكي الودي منه، ورأى أن التضحية بابن عمه داود لا بد منها في سبيل كسب حليفه الجديد، واثمان جانبه، والسعي - عن طريق هذا التحالف - للحصول على مزيد من المكاسب في المنطقة⁽³⁾.

أ - مهاجمة حصن أمد: شهد عام (528هـ) لقاء ودياً بين الحليفين انطلق بعده مباشرة لمهاجمة الحصن المنيع أمد، وفرض الحصار عليه، فأرسل صاحبه سعد الدولة إيكليدي سنة (503هـ - 536هـ) يستنجد بداد الأرتقي، وسرعان ما جمع هذا جيوشه ومتطوعيه من التركمان واتجه لفك الحصار عن أمد، وهناك عند أسوار هذا الحصن حدث اللقاء بين الطرفين في أواخر جمادى الآخرة من ذلك العام، وانتهى القتال بهزيمة داود وأسر ولده ومقتل عدد من جنده، بينما استمر حصار زنكي وحليفه لهدفهما المنيع، وكي يلقيا الفزع

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 111. (3) عماد الدين زنكي، ص: 88.

(2) مفرج الكروب (52/1).

والياس في نفوس أصحابه قاما بتخريب واسع النطاق في البساتين والمزارع المجاورة إلا أن آمد صمدت وأقنعت المهاجمين بعدم جدوى البقاء طويلاً ورضي زنكي من صاحبها - لقاء فك الحصار - تقديم مقدار من المال⁽¹⁾ ثم اتجه الحليفان بعد ذلك إلى قلعة الصُور⁽²⁾ القريبة وهي من ممتلكات داود ويحكمها ابنه قرا أرسلان فحاصرها وأرغماها على الاستسلام، وأهداها عماد الدين زنكي لحليفه تقديراً لمساعدته وتأكيداً لتحالفهما⁽³⁾.

ب - اتساع شقة الخلاف بين تمرناش وبين ابن عمه داود: نتيجة لهذا الانقسام في الصف الأرتقي، اتسعت شقة الخلاف بين تمرناش وبين ابن عمه داود وبدأت في الأفق السياسي بوادر نزاع مسلح بينهما في الوقت الذي ازداد فيه التحالف بين تمرناش وعماد الدين زنكي متانة وصلابة. وقام الحليفان بشن هجوم مشترك على جبل جور⁽⁴⁾ والسيوان في عام (530هـ) وتمكنا من ضمهما، ومنحهما زنكي لحليفه تماشياً مع خطته في تقوية التحالف معه⁽⁵⁾، وأدت هذه الانتصارات السريعة إلى إلقاء الرعب في روع قرا أرسلان بن داود الذي أدرك أنه أمام عدو صلب قوي وبالتالي عدم جدوى المقاومة، فغادر المنطقة إلى قاعدة أبيه في حصن كيفا، تاركاً مناطق ولايته لقمة سائغة في يد عماد الدين زنكي، وحاول تمرناش الإفادة من تحالفه مع عماد الدين زنكي في توسيع رقعة إمارته بضم بعض المواقع القريبة، وتمكّن في عام (530هـ/1136م) من ضم قلعة الهتّاخ⁽⁶⁾، وهي آخر الحصون المروانية في ديار بكر⁽⁷⁾.

ج - تعرّض التحالف الزنكي الأرتقي إلى الاهتزاز: تعرّض التحالف الزنكي - الأرتقي إلى الاهتزاز في عام (533هـ/1138م) وبدأ في الأفق السياسي ما يشير إلى فتور في العلاقات بين الحليفين ويبدو أن مرد ذلك يعود إلى: التجاء الأمير أبي بكر نائب عماد الدين زنكي في نصيبين إلى حسام الدين تمرناش، بعد ما خرج عليه، فرفض الأخير تسليمه إلى عماد الدين

- (1) زبدة الحلب (2/253)، عماد الدين زنكي، ص: (4) جبل جور: اسم لكورة كبيرة متصلة بديار بكر من نواحي أرمينية. 89.
- (2) الصُور: قلعة حصينة عجيبة على رأس جبل قرب ماردین بین الجبال من أعمال ماردین. تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 112.
- (3) الاعتبار لابن منقذ، ص: 199، 201، تاريخ الزنكيين، ص: 112.
- (4) الهتّاخ: قلعة حصينة في ديار بكر قرب ميفارقين. تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 112.
- (5) تاريخ الزنكيين، ص: 112.
- (6) تاريخ الزنكيين، ص: 112.
- (7) تاريخ الزنكيين، ص: 112.

زنكي رغم إلحاحه وجرت بينهما منازعات طويلة بسبب ذلك، فاضطر تمرناش إلى تسليمه إلى السلطان مسعود الذي سلمه بدوره إلى عماد الدين زنكي لينال عقابه⁽¹⁾.

د - عودة الوثام بين تمرناش وداود: أدرك كل من تمرناش وداود أن هذا الخلاف الذي اشتد بينهما واتسع إلى درجة الحرب والتخريب لن يفيد أيّاً منهما بقدر ما يعود بالمكاسب على زنكي الذي قد يستغله بشكل دائم لتحقيق مزيد من الانتصارات في المنطقة، وبالتالي إضعاف قوى الأرتاقة جميعاً، كي يصبحوا بعد ذلك هدفاً سهل المنال، لذا قام كل من الأميرين الأرتقيين بتبادل الرسل في مطلع عام 536هـ، وأسفرت المفاوضات عن عقد صلح بينهما وما لبث داود أن اتجه إلى ميفارقين حيث اجتمع بابن عمه بعد سنين طويلة من العداء⁽²⁾.

هـ - سعي عماد الدين زنكي في كسب حليف جديد: لم يغب عن زنكي أن الصلح الذي تم بين الأرتاقة سيكون على حسابه للحد من مطامحه في المنطقة، فسعى إلى اتخاذ إجراءات سياسية تكفل عدم انعزاله من جهة، واكتساب حليف جديد ضد منافسيه في المنطقة من جهة أخرى، وقد تمكن - في أقل من عام - من تحقيق هدفه هذين، وذلك بأن أرسل إلى صاحب آمد⁽³⁾ يتهدده، واستطاع أن يحصل على مركز قوي في ديار بكر، وأن يستغل هذا المركز لمد نفوذه هناك، والاستيلاء على ما يمكن الاستيلاء عليه من الحصون الكثيرة المنتشرة في المنطقة والتابعة لعدد من الأمراء، كي يتسنى له بعد ذلك القيام بخطوته الحاسمة، وهي الانقضاض لإسقاط حكم بني أرتق الذي يقف عائقاً دون تحقيق هدفه الرئيسي في توحيد بلاد الموصل والجزيرة وشمال الشام⁽⁴⁾.

و - حملة عسكرية واسعة من عماد الدين زنكي: وشهدت أواخر عام (537هـ) ومطلع العام التالي قيام زنكي بحملة واسعة ضد عدد كبير من الحصون الواقعة في أفاصي ديار بكر والتابعة لأمير يدعى: يعقوب بن السبع الأخرم الذي لم تُشر المصادر - بوضوح - إلى تاريخه السياسي، وهويته وطبيعة علاقاته بأمراء ديار بكر⁽⁵⁾. وقد تمكن زنكي في حملته هذه

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 113. (4) عماد الدين زنكي، ص: 93.

(2) عماد الدين زنكي، ص: 92. (5) المصدر نفسه، ص: 94.

(3) المصدر نفسه، ص: 92.

- من الاستيلاء على مدينة طنزة، والسعرد والمعدن⁽¹⁾ وحيزان⁽²⁾، وحصن الزوق⁽³⁾، وفطليس⁽⁴⁾ وباتاسا⁽⁵⁾، وحصن ذي القرنين⁽⁶⁾، وأنثرون⁽⁷⁾، وقام بترتيب أوضاع هذه المواقع والحصون، ووضع في كل منها حامية عسكرية لتدافع عنها ضد هجمات الأعداء⁽⁸⁾ وأسرع زنكي - بعد إنجاز هذه الانتصارات - بالتوجه إلى ميفارقين لتنفيذ الخطة السرية التي رسمها مع شرف الدين حبشي وزير تمرتاش وعسكر بقواته الكبيرة في إحدى ضواحيها القريبة المسماة (تل بسمي) أملاً أن يقوم حبشي، المقيم في ميفارقين، بفتح الأبواب لدخول قواته والسيطرة على المدينة والقلعة دون إراقة قطرة من دماء، إلا أن الخطة اكتشفت، واتفق رجلان من كبار أعيان البلد ومسؤوليه على اغتيال حبشي وإنهاء الخطر المحدق بميفارقين⁽⁹⁾، فتسللا إلى خيمته ليلاً وضرباه بالسيوف، ثم حملا رأسه إلى تمرتاش في ماردين، وسرعان ما انتشر نبأ الحادثة، فاضطرب جيش زنكي وعمته الفوضى، واضطر قائده إلى الانسحاب، إذ أن مقتل حبشي المفاجئ جعل من الصعوبة بمكان الاستيلاء على ميفارقين، فقفل عائداً إلى نصيبين⁽¹⁰⁾. وفي مطلع العام التالي (539هـ) توفي داود بن سقمان صاحب حصن كيفا، فخلفه ابنه فخر الدين قرا أرسلان ويبدو أن هذا الأخير لم يكن يتمتع، كأبيه، بمقدرة سياسية أو عسكرية فرأى أن خير وسيلة لإيقاف عماد الدين زنكي هي إعادة التحالف القديم بين إمارتي حصن كيفا وماردين، فقام بالخطوة الأولى في هذا السبيل فصاهر تمرتاش⁽¹¹⁾ واستغل عماد الدين ضعف قرا أرسلان، فتوسع على حسابيه، وضمّ مناطق واسعة من إمارة الحصن، وقد أدت العمليات العسكرية التي نفّذها إلى تعميق الخلاف بينه وبين تمرتاش وبخاصة أنه هاجم قلعتي الجور والسيوان وضمهما إلى أملاكه، بعد أن كان قد منحهما لهذا الأخير والواقع أن عماد الدين زنكي لم يأبه لهذا النزاع بعد أن أضحي مركزه قوياً في ديار بكر، فقرّر استئناف هجماته على الأملاك الأرتقية، فاتجه إلى آمد في محاولة لضمها إلا أنه انهزم بمهاجمة إمارة الرها الصليبية، فأنقذ تمرتاش من هجوم جديد ضد أملاكه⁽¹²⁾.

- | | |
|--|--|
| (1) تقع قريباً من منابع نهر دجلة سميت بذلك بسبب كثرة معدني الحديد والنحاس. | (7) المصدر نفسه، ص: 94. |
| (2) بلد كثير الأشجار والبساتين. | (8) المصدر نفسه، ص: 94. |
| (3) عماد الدين زنكي، ص: 94. | (9) المصدر نفسه، ص: 94. |
| (4) المصدر نفسه، ص: 94. | (10) عماد الدين زنكي، ص: 95. |
| (5) المصدر نفسه، ص: 94. | (11) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 115. |
| (6) المصدر نفسه، ص: 94. | (12) المصدر نفسه، ص: 115. |

ز - موقف عماد الدين من إمارة أرمينية: لا بد قبل الانتهاء من سرد وتحليل علاقات زنكي بأمراء أرمينية المتاخمة لذلك الأقليم⁽¹⁾، إذ أرسل في عام (528هـ) يطلب خطبة ابنه سمكان القطبي الذي كانت زوجته قد تولت الوصاية على شؤون الإمارة منذ وفاته عام (505هـ)، وصادف في الوقت نفسه أن تقدم حسام الدولة بن دلماج أمير بدليس المجاورة، يخطب هذه الفتاة لابنه، الأمر الذي أغضب زنكي أشد الغضب، واعتبر الموضوع بمثابة تحدٍّ لرغبته، فتقدم على رأس قواته إلى خلاط، سالكاً بجنده الطرق الجبلية الوعرة غير المسلوكة، من أجل أن يبلغ هدفه بأسرع وقت ممكن⁽²⁾. فكان الجيش بغير خيام وكل جندي في موضعه من الطريق⁽³⁾. وعندما وصلوا خلاط ضربوا خيامهم قريباً منها، واتجه زنكي مع كبار أفراد حاشيته إلى القلعة لكتابة المهر. وما أن أتم ذلك حتى قام بإرسال حاجبه الياغسياني إلى بدليس، على رأس قسم من قواته، لتأديب صاحبها، إلا أن هذا استطاع إقناع قائد زنكي بالعودة إلى سيده مقابل مبلغ من المال⁽⁴⁾.

وهكذا اعتمد زنكي رابطة الزواج لتعزيز علاقته بإمارة أرمينية وكسب بذلك صديقاً جديداً، ربما حصل على مساعدته خلال عملياته العسكرية في المناطق القريبة من أرمينية، أو ضمن حياده على الأقل، سيما وأن هذه الإمارة كانت تجاور أعداءه في ديار بكر ومناطق الجبال الكردية، مما كان يحتم إبعادها عن الدخول في الصراع إلى جانب هؤلاء الأعداء ولم يحاول زنكي - من جهة أخرى - أن يتوسع على حساب هذه الإمارة، ربما لبعدها عن حدود ممتلكاته، وعدم تشكيلها خطراً مباشراً عليه، حيث يفصل بين الطرفين عدد من الإمارات والمواقع المستقلة في أقاليم الجبال وديار بكر، امتصت معظم جهوده خلال صراعه الطويل مع أمرائها، هذا إلى أن المنشور الذي منحه السلطان السلجوقي لزنكي، نص على توليته الموصل والجزيرة والشام، دون أية إشارة إلى أرمينية وفضلاً عن هذا وذاك، كان هدف زنكي الرئيسي العمل على توحيد المواقع الإسلامية التي تخدمه في صراعه ضد الصليبيين، ولم تكن أرمينية ذات غناء كبير في هذا المجال، وأخيراً لا بد أن نلاحظ بُعد نظر زنكي في سياسته التي استهدفت عدم إضعاف الإمارة المذكورة التي كانت بمثابة حزام واقٍ ضد هجمات الخزر والقفجاق القاسية على الجهات الشمالية من آسيا الصغرى وأرمينية، أولئك الذين كانوا يشكلون خطراً على المناطق المجاورة⁽⁵⁾.

(1) عماد الدين زنكي، ص: 96. (4) المصدر نفسه، ص: 97.

(2) المصدر نفسه، ص: 97. (5) المصدر نفسه، ص: 98.

(3) المصدر نفسه، ص: 97.

سادساً: عماد الدين زنكي، وأمراء دمشق:

1 - ضمُّ حماة:

أدرك عماد الدين زنكي أنه لا يستطيع مواصلة الجهاد ضد الصليبيين إلا إذا ضمّ دمشق والمدن المحيطة بها إلى أملاكه، وأقام محور الموصل حلب دمشق لأن قطع الشام عن الجزيرة كان يجعله محتاجاً إلى البقاع وحوران لتموينه بالحبوب، بالإضافة إلى هدف سياسي يعود إلى وجود مملكة بيت المقدس اللاتينية في الجنوب. والواقع أن ممتلكات المسلمين في بلاد الشام كانت تتوزع آنذاك بين ثلاث قوى:

أ - محورها بوري بن طغتكين، أتاكب دمشق الذي يسيطر على دمشق وحماة في الشمال وحوران في الجنوب، والجدير بالذكر أن آل طغتكين ورثوا حكم هذه المنطقة الحيوية من سلاجقة الشام، وكانت مشكلتنا دمشق الرئيسيتان تتمثلان في تجنُّب قوة الزنكيين في الموصل وحلب، وقوة الصليبيين في بيت المقدس، والاحتفاظ بالسيطرة على السهلين الزراعيين، البقاع في الشمال الغربي، وحوران في الجنوب الشرقي، اللذين يؤمنان لها القمح والعلف.

ب - محورها صمصام الدولة خير خان بن قراجا، أمير حمص.

ج - محورها سلطان بن منقذ، الأمير العربي الذي يسيطر على شيزر.

وحتى يحقق هذا الهدف كان عليه أن يضم حماة وحمص أولاً الواقعتين على الطريق المؤدي إلى دمشق نظراً لما يمنحه ذلك من قواعد عسكرية هامة، ومراكز للتموين لا يمكن الاستغناء عنها عند القيام بهجوم ضد المدينة الأخيرة أو فرض الحصار عليها⁽¹⁾، ورأى عماد الدين زنكي أن يستعمل الأساليب والمناورات السياسية لضمّ حماة وحمص، ويتجنّب ما أمكن استعمال القوة، فأرسل إلى بوري بن طغتكين في دمشق يخاطبه بِنَيْتِه في محاربة الصليبيين، ويلتمس منه المساعدة، فكتب بوري إلى ابنه سونج في حماة يأمره بالخروج من عسكره لنجدة عماد الدين زنكي، كما أرسل من دمشق قوة عسكرية مؤلفة من خمسمائة فارس، لتنضمّ إلى القوات الإسلامية. رحب عماد الدين زنكي بقدوم سونج، وأحسن لقاءه، لكنه لم يلبث أن قبض عليه، وعلى عدد من أمرائه وقادته، وأرسلهم إلى حلب ثم تقدم مسرعاً إلى حماة، منتهزاً خلوها من الدفاعات، ودخلها في شهر شوال عام 524هـ/ شهر

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 116.

أيلول عام 1130م سلمها لحليفه خير خان صاحب حمص الذي كان يرافقه في عملياته⁽¹⁾.

2 - محاولة ضمّ حمص:

ويبدو أن هذه الخطوة كانت خدعة من عماد الدين زنكي ليطمئن حليفه قبل أن يضربه، وفعلاً انقلب عليه بعد ذلك، فقبض عليه، وأمره بمراصلة أهل حمص لتسليمه المدينة قبل أن يرسله إلى حلب، ثم أسرع بمهاجمتها⁽²⁾. إلا أن أهالي حمص قاتلوا ببسالة كبيرة، اضطرت زنكي - أخيراً - إلى فك الحصار والعودة إلى حلب⁽³⁾. حيث أرسل من هناك كلاً من خير خان وسونج وأمراؤه لكي يعتقلوا في الموصل. ثم ما لبث بوري أن أخذ يرسل زنكي ملتصماً بإطلاق سراح ابنه، وأخيراً تمت موافقة أمير الموصل على إعادة المعتقلين إلى دمشق مقابل تسليمه ديبساً بن صدقة - أمير الحلة - الذي كان محتجزاً آنذاك في دمشق⁽⁴⁾. أما خير خان فقد بقي في السجن حتى مقتله عام (529هـ)⁽⁵⁾ ثم ما لبث زنكي أن قام في العام التالي بهجومه الثاني على حمص، لكنه جُوه بنفس المقاومة الشديدة، فأثر الانسحاب انتظاراً لفرصة مواتية أخرى⁽⁶⁾، وفي السنة التالية توفي بوري حاكم دمشق، فأعقبه في الحكم ابنه إسماعيل الذي كان أكثر طموحاً واندفاعاً من أبيه، فعزم على مهاجمة حماة، وتمكن من استردادها في شوال عام 527هـ بعد أن أبدت حاميتها مقاومة عنيفة⁽⁷⁾.

3 - محاولة التفاهم مع حكام دمشق:

حدث في شهر رجب عام 526هـ/ شهر حزيران عام 1132م أن توفي بوري بن طغتكين، فخلفه ابنه شمس الملوك إسماعيل الذي اتصف بالطموح والاندفاع الزائد، ونجح هذا الحاكم الجديد في استعادة حماة في أول شهر شوال عام 527هـ/ شهر آب عام 1133م⁽⁸⁾، مستغلاً انهماك عماد الدين زنكي بمشاكله مع الخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية غير أن إسماعيل لم يلبث أن أساء السيرة، وبالغ في ظلم الأهالي ومصادرة أموالهم، كما أسرف في التخلص من معارضيه، حتى أضحي كل شخص يخشى على حياته، فاضطربت أحوال دمشق، وتآلب الجميع عليه⁽⁹⁾، وكان قد أدرك إصرار عماد الدين زنكي على مهاجمة دمشق

(1) زبدة الحلب (2/440)، تاريخ الزنكيين، ص: (6) عماد الدين زنكي، ص: 121.

(7) الاعتبار، ص: 97، 98، عماد الدين زنكي، 116.

(2) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 117. ص: 121.

(3) عماد الدين زنكي، ص: 120. (8) ذيل تاريخ دمشق، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، ص:

(4) المنتظم (20/10). 117.

(5) مفرج الكروب (1/71). (9) المصدر نفسه.

وصعوبة الصمود بوجهه والنقمة تحيطه من كل مكان قرر القيام بمناورة استهدف من ورائها كسب زنكي إلى جانبه ضد خصومه الدمشقيين، فكاتبه عام (529هـ) يطلب منه القدوم إلى دمشق لتسليمها إياه طوعاً، وشرط عليه - لقاء ذلك - أن يمكنه من الانتقام من خصومه، وأبلغه أنه إن لم يسرع بتلبية طلبه قام باستدعاء الصليبيين، وسلمهم دمشق، وكان إثم المسلمبن في عنق زنكي. ثم ما لبث إسماعيل أن شرع بنقل أمواله وممتلكاته إلى صرخد، استعداداً لتسليم دمشق لأمير الموصل. غير أن كبار أمراء دمشق وقادتها أوضحوا لوالدته - ذات النفوذ الكبير في الإمارة - العواقب الوخيمة التي ستجرها عليهم سياسة ابنها الرعناء فأسرع بتدبير قتله، وأجلست مكانه في الحكم أخاه شهاب الدين محمود حيث بايعه الناس⁽¹⁾، كان عماد الدين زنكي آنذاك قد خرج من الموصل وعبر الفرات في طريقه إلى دمشق، وعندما بلغته أنباء التغييرات التي حصلت، لم يقطع أمله في إيجاد وسيلة التفاهم مع الحكام الجدد، لذلك واصل سيره حتى بلغ أرباض المدينة، وأرسل رسولاً إلى حكامها للتفاوض بشأن شروط التسليم اعتقاداً منه بعدم قدرتهم على المقاومة⁽²⁾.

4 - حصار دمشق :

الواقع أن الدمشقيين رفضوا التفاوض معه وأصرروا على المقاومة. وأصر هو من جهته على مهاجمة دمشق، فضرب الحصار عليها في أوائل جمادى الأولى ونفذ غارات على أطرافها، فردّ عليه الدمشقيون بغارات مضادة، وتزعم حركة المقاومة معين الدين أنر أحد ممالك طغتكين⁽³⁾، ولما فشل في اقتحام المدينة اضطر، تحت ضغط الظروف السياسية والعسكرية المستجدة إلى عقد صلح مع الدمشقيين في آخر شهر جمادى الأولى عام 529هـ/ شهر آذار عام (1135م)، وقفل عائداً إلى حلب⁽⁴⁾، والواضح أن الظروف التي دفعته إلى فك الحصار تكمن في الأحداث التالية :

أ - قيام الدمشقيين بمضايقة جيشه في الوقت الذي أخذت أ قواته في التناقص .

ب - تسلل بعض جنوده إلى دمشق، وانضمامهم إلى الدمشقيين .

ج - بَعَثَ حكام دمشق إلى الخليفة العباسي المسترشد بالله مبلغاً من المال، قدره خمسون ألف دينار، وطلبوا منه دفع عماد الدين زنكي عنهم، وتعهدوا إذا نجح في ذلك،

(1) الكامل في التاريخ، نقلًا عن عماد الدين زنكي، ص : 121.

(2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص : 118.

(3) الكامل في التاريخ، نقلًا عن تاريخ الزنكيين، ص : 119.

(4) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص : 119.

بأن يرسلوا مبلغاً مماثلاً كل سنة، فقبل الخليفة هذا العرض، وأرسل إليه يأمره بفك الحصار عن دمشق، والتوجه على رأس قواته إلى بغداد لمعاونتته ضد السلطان مسعود⁽¹⁾، وهكذا فشلت الجهود التي بذلها عماد الدين زنكي لضمّ دمشق، كما ظلّت هذه المدينة أمداً طويلاً تمثل عقبة في سبيل إتمام الوحدة الإسلامية في بلاد الشام⁽²⁾.

5 - تجدد الغارات على حمص:

تمكّن عماد الدين أثناء عودته إلى حلب، بعد أن فكّ الحصار عن دمشق من إعادة ضمّ حماة إلى أملاكه، كما هاجم حمص، إلا أنه فشل في دخولها⁽³⁾، ويبدو أن هذه المدينة ظلت طيلة السنوات الثلاثة التالية: (530هـ - 532هـ/1135م - 1137م) عرضة لهجماته، إذ شهد عام (530هـ/1135م) محاولة أخرى لضمها، فوجد قريش بن جبرخان نفسه عاجز عن صدّه، فاستنجد بشهاب الدين محمود صاحب دمشق يلتمس منه إرسال من يراه كفناً لتولي شؤون الحكم فيها على أن يعوّضه عنها بإحدى مدن إمارته، وافق حاكم دمشق على هذا العرض الذي يتيح له ضمّ مدينة كبيرة وهامة كحمص إلى إمارته فتسلمها في شهر ربيع الأول عام 530هـ/شهر كانون الأول عام (1135م) وأقطعها معين أنر⁽⁴⁾، لم يركن الزنكيون إلى الهدوء وتابعوا شن الغارات على حمص بقيادة سوار بن أيتكين، غير أن المدينة صمدت وانتعشت بما كان يدخلها من الميرة والأقوات، فاضطر سوار إلى طلب التفاوض، واستقر الصلح بين الطرفين على قاعدة عدم تعرض أي منهما للطرف الآخر⁽⁵⁾. آمن عماد الدين زنكي دائماً بأن قيام الجبهة الإسلامية المتحدة في بلاد الشام، يجب أن يسبق أية خطوة عملية يتخذها ضد الصليبيين، فرفض من هذا المنطلق إقرار الهدنة التي عقدها نائبه في حلب، وجدّد الهجوم على حمص في شهر شعبان (عام 531هـ/شهر آيار عام 1137م) إلا أنه فشل في اقتحامها بسبب المقاومة الشديدة التي أبدتها معين الدين أنر من جهة، وظهور بوادر تحالف خطير بين الزعماء الصليبيين من جهة أخرى، إذ قام فولك أنجو، ملك بيت المقدس، برفقة ريموند الثاني، أمير طرابلس، بنجدة المدينة⁽⁶⁾.

6 - الهدنة مع حكام دمشق:

اضطر عماد الدين زنكي إلى عقد هدنة مع حكام دمشق كي يتفرغ للتصدي للصليبيين الذين احتشدوا في حصن بارين المنيع، فانتصر عليهم⁽⁷⁾، وتهيأت له الفرصة مرة ثانية

- (1) المنتظم (43/10)، تاريخ الزنكيين، ص: 119. (4) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 120.
- (2) تاريخ الزنكيين في الموصل ص 119. (5) المصدر نفسه، ص: 120.
- (3) زبدة الحلب (2/451، 452)، تاريخ الزنكيين، (6) المصدر نفسه، ص: 120.
- (7) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 120. ص: 119.

لمهاجمة ممتلكات آل طغتكين، وتوحيد بلاد الشام فقام في أوائل عام (532هـ/ أواخر عام 1137م) بمهاجمة بعلبك إلا أنه قنع بما بذله له صاحبها⁽¹⁾، واتجه إلى حصن المجدل فاستولى عليه دون مقاومة تذكر، وإذ ذلك شعر إبراهيم بن طرغت صاحب بانياس بضعف مركزه تجاه زنكي فراسله وأعلن دخوله في طاعته، وعندما دخل الشتاء واشتد البرد، أوقف زنكي نشاطه في المنطقة⁽²⁾.

7 - الحصار على حمص :

ومع بوادر الربيع انطلق على رأس قواته صوب حمص وفرض الحصار عليها. كان مركزه في المنطقة قد بلغ درجة كبيرة من القوة أتاح لنفسه معها أن ينقض الهدنة التي عقدها مع حكام دمشق في العام الماضي، كما أنه باستيلائه على حصن المجدل، وفرض طاعته على صاحبي بعلبك وبانياس تمكن من السيطرة على معظم المواقع الغربية لإمارة آل طغتكين، ولم يبق أمامه، لاتخاذ طريقه صوب دمشق، سوى مدينة حمص⁽³⁾، شدد عماد الدين زنكي الحصار على حمص، وجمع عليها جموعاً كبيرة من مقاتلي التركمان استقدم من حلب فرقة عسكرية متمرسة على أساليب الحصار، وقام بشن هجماته على أنحاء المدينة، مستخدماً هذه المرة مزيداً من أساليب العنف والإرهاب، إلا أنه اضطر إلى فك الحصار وتوجه لمجابهة أخطار التحالف البيزنطي - الصليبي، وقد تمكن في فترة قصيرة من القضاء على هذا التحالف الذي انتهى بانسحاب إمبراطور الروم إلى بلاده⁽⁴⁾، وعاد زنكي إلى حصار حمص من جديد، محاولاً هذه المرة استخدام الأساليب السلمية لتحقيق هدفه، مستغلاً مركزه القوي في المنطقة إثر الانتصارات الحاسمة التي حققها ضد الصليبيين والبيزنطيين، فتقدم طالباً يد زمرد خاتون والدة شهاب الدين محمود حاكم دمشق، لعله يضمن الحصول على حمص عن طريق هذا الزواج السياسي، فأجيب إلى طلبه بعد مفاوضات قصيرة، وتمت إجراءات العقد في السابع عشر من رمضان، بعد أن تمكن من إقناع آل طغتكين بتسليمه حمصاً كجزء من الاتفاق، على أن يعرض نائبا بعدد من الحصون القريبة من دمشق، كعبرين واللكمة والحصن الشرقي، كما اشترط عليهم تزويج ابنته من شهاب الدين محمود - مستهدفاً من وراء ذلك - إقامة علاقته بهذه العائلة الحاكمة على قواعد راسخة قد تفيده في المستقبل القريب⁽⁵⁾.

(1) عماد الدين زنكي، ص: 124.

(4) المصدر نفسه، ص: 125.

(2) المصدر نفسه، ص: 124.

(5) مرآة الزمان (8/ 165)، عماد الدين زنكي، ص:

(3) المصدر نفسه، ص: 124.

8 - تجدد هجمات عماد الدين زنكي على دمشق:

ظن عماد الدين زنكي أنه بهذا الرباط العائلي ستصبح دمشق في متناول يده إلا أنه لم يكسب شيئاً، باستثناء الحصول على حمص فقط، أما ضمُّ دمشق الذي كان هدفه الأساسي من هذا الزواج فلم يتحقق. ويقول ابن الأثير في ذلك: إنما حملة على الزواج بها ما رأى من تحكيمها في دمشق، فظن أنه يملك البلد بالاتصال بها فلما تزوجها خاب أمله، ولم يحصل على شيء، فأعرض عنها⁽¹⁾. فما الذي تغير في الأوضاع السياسية في دمشق وحال بين عماد الدين زنكي وبين تحقيق هدفه؟ الواقع أنه ما إن غادرت زمرد خاتون دمشق حتى فقدت مكائنتها السياسية العالية التي كانت تتمتع بها، حيث غدت الكلمة الأولى لابنها محمود وحاشيته⁽²⁾. وشكَّلت سنة (533هـ/1139م) نقطة تحول هام في تاريخ دمشق، فقد هوجمت هذه المدينة من اتجاهين متباعدين، فقد هاجمها الصليبيون في بيت المقدس من الجنوب، في حين هاجمها عماد الدين زنكي من الشمال، ولم يدرك الدمشقيون أي الخطرين كان أشد على وضع مدينتهم، إلا أن الجنوبية شهدت هدوءاً يكاد يكون تاماً بعد حملة عام (523هـ/1129م)، ثم تحقق السلام بين الجانبين في عام (528هـ/1134م)، والذي كان من الممكن أن يتجدد.

أما سياسة عماد الدين زنكي تجاه دمشق، فقد اختلفت كلياً، فإنه بوصفه المدافع الأول عن المسلمين، فقد رأى توحيد صفوفهم تحت رايته، ولكن دمشق وقفت عقبة أمام تحقيق ذلك فكان عليه تذليلها وشهدت دمشق خلال (شهر شوال / شهر حزيران) تطورات سياسية متسارعة أدت إلى مقتل شهاب الدين محمود على أيدي رجاله، وتنصيب أخ له غير شقيق هو جمال الدين محمد صاحب بعلبك.

والراجح أن معين الدين أنر كان وراء هذه الأحداث بهدف السيطرة على الحاكم الجديد والتفرد باسمه بالسلطة الفعلية. وفعلاً حقق أنر هدفه بعد أن فُوض إليه الأتابك أمور المدينة وأقطعه بعلبك⁽³⁾. وهكذا أدت تلك التطورات السياسية إلى ازدياد نفوذ أنر مما حمل ابن الأثير على وصفه بأنه صار هو الجملة والتفصيل⁽⁴⁾، ولم تكن هذه التطورات في صالح عماد الدين زنكي، كما عزَّ على زمرد خاتون التي كانت تقيم في حلب أن يقتل ابنها ويحل محله في حكم دمشق ابن ضررتها، فأرسلت إلى عماد الدين زنكي، وكان في الموصل تستدعيه طالبة الثأر لولدها والسيطرة على دمشق⁽⁵⁾. كما أن الأمور لم تستتب للحكام الجدد بسهولة، إذ كان للأتابك جمال الدين محمد أخ يدعى: بهرام شاه، عزَّ عليه أن يتجاهله أنر

- (1) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في (3) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 123.
 (2) الموصل، ص: 122. (4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 123.
 (5) زبدة الحلب (2/462) تاريخ الزنكيين، ص: 123.

بعد مقتل شهاب الدين محمود، فلجأ إلى حلب، ومنها سار إلى الموصل، طالباً مساعدة عماد الدين زنكي⁽¹⁾، وبذلك تهيأت لعماد الدين زنكي فرصة أخرى للتدخل في شؤون دمشق، فأعد جيشاً خرج على رأسه في (شهر ذي القعدة عام 533هـ/ شهر تموز عام 1139م) قاصداً دمشق لافتحامها قبل أن تستتب الأمور فيها، ويبدو أنه أدرك أن مهاجمة دمشق ليس بالأمر الهين - هي المدينة التي أخلص أهلها لبيت بوري - إذ لم يكد سكانها يسمعون بأخبار الزحف باتجاه مدينتهم حتى صمّموا على الدفاع والمقاومة، انطلاقاً من هذا الواقع وضع خطة عسكرية من شقين:

* تنفيذ حصار شديد على دمشق وعزلها عن بقية ممتلكاتها.

* تكوين جبهة مناهضة لحكامها⁽²⁾.

وتنفيذاً للشق الأول هاجم بعلبك، التي كانت إقطاعاً لأنر، ودخلها في شهر صفر عام 534هـ/ شهر تشرين الأول عام 1139م ووضع يده عليها⁽³⁾، والواضح أن ضمّ بعلبك في هذه الآونة وحمص وحماة وبيانياس والمجدل من قبل، هيأ له تحقيق الشق الأول من خطته بعزل دمشق ومنع حكامها من الاتصال ببقية أجزاء الإمارة لطلب المساعدة العسكرية والاقتصادية الأمر الذي سيضعف من مقاومتها إلى حد كبير⁽⁴⁾، وتنفيذاً للشق الثاني قام، بجهود سياسية لتقوية موقفه، فراسل رضوان بن الولخشي، الوزير الفاطمي، الذي كان في طريقه إلى دمشق هرباً من ثورة الجند عليه وأغراه بالانضمام إليه، وفعلاً استجاب الوزير الفاطمي ومال إلى مسانده⁽⁵⁾. ويبدو أن أنر أدرك خطورة هذا التحالف على وضعه الداخلي، فسعى لإحباطه وأرسل أسامة بن منقذ إلى رضوان ليقنعه بالعدول عن هذا التحالف، وبذل له من الأموال ما أغراه⁽⁶⁾. وظل عماد الدين زنكي قابلاً في بعلبك حتى (شهر ربيع الأول عام 534هـ/ شهر تشرين الثاني عام 1139م)، أعاد خلالها تنظيم أمورها الإدارية وعين عليها نجم الدين أيوب، ثم زحف نحو دمشق، وعسكر في سهل البقاع، ورأى قبل أن يهاجمها استقطاب الأتابك جمال الدين لتسليمه المدينة، مقابل منحه حمص وبعلبك، إلا أن هذا الأخير رفض هذا العرض، وسانده رجال دولته وعلى رأسهم معين الدين أنر⁽⁷⁾ عندئذ اضطر إلى التقدم نحو

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 123. (5) الاعتبار، ص: 37، 40، تاريخ الزنكيين في

(2) المصدر نفسه، ص: 124. (6) المصدر نفسه، ص: 124.

(3) المصدر نفسه، ص: 124. (7) المصدر نفسه، ص: 125.

(4) المصدر نفسه، ص: 124.

المدينة وفرض الحصار عليها، ودارت عدة اشتباكات بين الطرفين لم تكن حاسمة إنما جاءت لمصلحة عماد الدين زنكي، الذي أوقف القتال مدة عشرة أيام لإعطاء المحاصرين فرصة أخرى للتسليم⁽¹⁾، ويبدو أن جمال الدين محمد اقتنع أخيراً بعدم جدوى المقاومة، وضرورة حقن الدماء، إلا أنه جوبه بمعارضة أتر فوجد نفسه مضطراً لاستئناف القتال⁽²⁾. وفي شهر شعبان عام 534هـ/ شهر آذار عام 1140م توفي جمال الدين محمد، مما أتاح لعماد الدين زنكي في ظل النزاع بين الورثة حول الفوز بحكم دمشق، فرصة مؤاتية لتوجيه ضربة حاسمة ضد المدينة، إلا أن أتر أسرع بتعيين مجير الدين أبق بن محمد أميراً على دمشق، فاضطر عماد الدين زنكي، الذي ضعفت نفسه وضاق صدره إلى التراجع قليلاً، بعدما رأى إصرار الدمشقيين على المقاومة لكنه استمر حصاره أملاً في انهيار الحالة الاقتصادية في دمشق، ومن استسلام المدينة⁽³⁾.

9 - التحالف بين حكام دمشق والصليبيين:

وأمام استمرار الحصار، واشتداد الخطر الزنكي، رأى أن يستعين بالصليبيين، فأرسل أسامة بن منقذ إلى فولك أنجو، ملك بيت المقدس لإجراء مفاوضات معه تستهدف طلب المساعدة وأبدي استعداد، بأن:

أ - يدفع عشرين ألف دينار كل شهر، وهي نفقات القوات الصليبية التي ستأتي لمساعدته.

ب - يعيد له حصن بانياس بعد انتزاعه من حاكمه التابع لزنكي.

ج - يسلمه عدداً من كبار أمرائه ليكونوا رهائن ضماناً لحسن التنفيذ، وأوضح له أنه إذا نجح عماد الدين زنكي في ضمّ دمشق فإن مقدرات بلاد الشام ستصبح بين يديه مما يشكل خطراً كبيراً على الصليبيين وفعلاً، أدرك الملك فولك ومجلسه الاستشاري أن عماد الدين زنكي الذي بات يمتلك الموصل وحلب وحماة وحمص وبعليك، لا ينبغي بأي حال أن يمتلك دمشق، وإلا فإن تحقيق الوحدة الإسلامية في بلاد الشام وشمال العراق ستصبح واقعاً، وهذا معناه طردهم من الشرق الإسلامي، وأقنعتهم الظروف السياسية والعسكرية بضرورة التعاون المثمر مع أتر، وساد بينهم الشعور بأنه لا بدّ من قبول عرضه، وبخاصة أنهم

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 125. (3) تاريخ الزنكيين في الموصل ص 125، نقلاً عن

(2) المصدر نفسه ص 125. الكامل في التاريخ.

كانوا يتطلعون إلى استعادة حصن بانياس⁽¹⁾، وسرعان ما اتجه الصليبيون شمالاً بقيادة فولك لنجدة حليفهم. أما عماد الدين زنكي، ظل يراقب الوضع عن كثب، وفك الحصار عن دمشق حتى لا يقع بين فكي الكماشة، وأسرع للتصدي للصليبيين منفردين قبل أن يقتربوا من دمشق وعسكر في إقليم حوران في شهر (رمضان/ نيسان) بانتظار وصولهم ويبدو أن فولك، الذي كان يتقدم بحذر، فضّل التوقف قرب بحيرة طبرية، مما دفع عماد الدين زنكي إلى معاودة حصار دمشق، بيد أن ما لبث أن فكّ الحصار عندما سمع بتقدم الصليبيين لنجدة حلفائهم، وعاد إلى حمص وتمكّن الحليفان من الاستيلاء على بانياس في شهر (شوال/ أيار) وتسلمها فولك وفقاً للاتفاق المُبرم مع أنر. والواقع أن التحالف بين دمشق وبيت المقدس، أنقذ الأولى دون أن ينشب القتال، وتخلّص أنر من أخطر وآخر محاولة جذية من عماد الدين زنكي لضمّها إلى أملاكه، الأمر الذي أعاق جهوده بتوحيد المسلمين في بلاد الشام، إلا أنه ظل على الرغم من ذلك يفكر طوال سنوات حكمه المتبقية بتحقيق هذا الهدف⁽²⁾.

المبحث الخامس جهاده ضد الصليبيين

أولاً: حال المسلمين والصليبيين قبل عماد الدين:

كان المسلمون في الشام متفرقين تكاد كل مدينة أن تكون دولة مستقلة، وأقام الصليبيون في شمال سوريا تسعة شهور بعد فتح أنطاكية قبل سَيرهم إلى بيت المقدس واستفادوا من هذه الفترة بالإغارة على المناطق الشمالية في سوريا، وأقاموا النفوذ الصليبي محل النفوذ الإسلامي دون أن يحتكوا بالبيزنطيين، فأقاموا بذلك سداً في وجه القوات الإسلامية والبيزنطية على السواء إذا فكرت في مهاجمة أنطاكية أو غيرها من الإمارات الصليبية في المستقبل، كما جعلت الترابط بين الإمارات اللاتينية متيسراً لتستطيع إحداها أن تنجد الأخرى على جناح السرعة - إذا جد الجد - وتعقدت الأمور وتقدم الصليبيون نحو الجنوب فأسسوا مملكة بيت المقدس مستغلين ضعف الدولة الفاطمية، ودمشق عن حماية المنطقة والمدن الساحلية وبإنشاء إمارة طرابلس حدث توازن بين الصليبيين والمسلمين، فأنطاكية تواجه حلب وطرابلس تواجه مدن وادي العاصي، والرها تقع بين حلب والدولة الإسلامية في الشرق

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل ص 125، نقلاً عن (2) المصدر نفسه، ص: 126.

الكامل في التاريخ.

والغرب، والقدس تقع بين دمشق ومصر ونقطة التوازن، والسؤال المطروح: هل تنضم حلب إلى دمشق أو للموصل أو إلى الصليبيين⁽¹⁾؟ لقد كانت بلاد الفرنجة تقتصر على سواحل سوريا وفلسطين، وتعتمد على البحر لضمان التموين من الخارج، وعلى سلسلة من القلاع الضخمة المبتدئة من ذغيرة في الطرف الجنوبي لبحيرة طبرية ثم كرك، وبيت جبريل، والدروم، وكان خلف هذا الخط الأول توجد القلاع الممتدة من شقيق أرنون إلى صفد والقسطل، وفي الشمال حصون عكا والكرك وبارين، ومن ورائها جميعاً المدن الساحلية الكبيرة: أنطاكية طرابلس وعكا وصور والمرقب وبيروت ويفا وعسقلان، وهي أطراف القوى الصليبية من ناحية البحر. ويقابلها من ناحية البر مرجعيون وجسر يعقوب، وبيسان، وطبريا وامتازت هذه الحدود الصليبية، أن قلاعها جمعت بين خصائص العمارة الحربية الغربية والشرقية، من حيث ازدواج الأسوار وتعدد الأبراج ذات الطابقين، وكل مستلزمات الحامية من ذخيرة وتموين، ووسائل دينية وصحية⁽²⁾.

وأما خصائص الصليبيين الاستراتيجية الإسلامية فامتازت باتساع رقعتها وطول خطوط مواصلاتها المتصلة شرقاً وغرباً بقواعد آمنة للتموين في سرعة، ففي الشمال حلب وحماء، وإلى الشرق الموصل وقلاع الجزيرة ولكنها مدن حصينة، وفي الغرب مصر وما وراءها من بلاد المغرب العربي والنوبة واليمن⁽³⁾. وبدأ المسلمون في مقاومة الصليبيين منذ اللحظات الأولى لقدمهم لكن كانت الكفة الراجحة للصليبيين فطمعوا في حلب ودمشق وفرضوا عليها الأتاوات، ويصف الحال ابن الأثير⁽⁴⁾: لما ملك المولى الشهيد البلاد كانت الفرنج قد اتسعت بلادهم، وكثرت أجنادهم، وعظمت هيبتهم وامتدت إلى بلاد الشام أيديهم، وضعف أهلها عن غارتهم، وكانت مملكة الفرنج حينئذ قد امتدت من ناحية ماردين وسجستان إلى عريش مصر لم يتخلله من ولاية المسلمين غير حلب وحمص وحماء ودمشق، وكانت سراياهم تبلغ من ديار بكر إلى آمد ومن الجزيرة إلى نصيبين ورأس العين، وأما الرقة وحران، فقد كان أهلها معهم في ذلّ وصغار، وانقطعت الطرق إلى دمشق إلا على الرحبة والبر، فكان التجار والمسافرين يلقون من المخاوف وركوب المفازة تعباً ومشقة، ويخاطرون بالقرب من القبائل العربية بأموالهم وأنفسهم ثم زاد الأمر وعظم الشر حتى جعلوا على كل بلد جاورهم خراجاً يأخذونها منهم ليكفوا أيديهم عنهم، ثم لم يقتنعوا بذلك حتى أرسلوا إلى مدينة دمشق

(1) الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 112. الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 113.

(2) المصدر نفسه، ص: 112. (4) المصدر نفسه، ص: 113.

(3) صلاح الدين، ص: 310، قلعجي الحروب

واستعرضوا الرقيق ممن أخذ من الروم والأرمن وسائر البلاد النصرانية، وخيروهم المقام عند أربابهم أو العودة إلى أوطانهم والرجوع إلى أهلهم وإخوانهم، وناهيك بهذه الحالة للمسلمين ذلة وصغاراً، وللكافرين قدرة واقتساراً... وأما حلب فإنهم ناصفوها أعمالها حتى الرحا على باب الجنان وبينها وبين المدينة عشرون خطوة، وأما باقي بلاد الشام فكانت حالها أشد من هذين البلدين⁽¹⁾.

ثانياً: سياسة عماد الدين زنكي مع الصليبيين:

أدت مواقف عماد الدين زنكي من الصراع ضد الصليبيين دوراً بارزاً في تحديد مستقبله السياسي، إذ دفعت السلطان محمد السلجوقي إلى توليته الموصل والجزيرة وما يفتحه من بلاد الشام، إثر وفاة واليها عز الدين مسعود بن البرسقي في عام (521هـ/1127م)، ويبدو أن السلطان اقتنع بأنه الرجل الكفء الذي يستطيع أن يملأ الفراغ الذي تركه حكام الموصل من قبل، مما يؤكد حرصه على الاستفادة من قدراته لصد الخطر الصليبي الجاثم على حدود العراق الغربية⁽²⁾. لم يمارس عماد الدين زنكي، في بداية حكمه للموصل أي نشاط عسكري ضد الصليبيين قبل أن يُثبَّت أقدامه في إماراته الجديدة، ويُعزَّز إمكاناتها الاقتصادية والعسكرية ويوحد ما أمكنه من الإمارات الصغيرة المتناثرة حولها لتأمين خطوط تحركاته في الجزيرة وبلاد الشام إلى الحد الذي يمكنه من التصدي لهم، ولعل ما يدل على بُعد نظره في هذا الصدد، أنه وقَّع هدنة مع جوسلين الثاني أمير الرها لمدة سنتين أخذ أثناءها يوحد سلطانه في بلاد الشام⁽³⁾، ولم تشر المصادر إلى شروطها، إلا أن ابن الأثير يذكر أنها تمت على ما اختاره عماد الدين زنكي، ويبدو أن المشاكل التي جابهت صاحب الرها اضطرتته إلى قبول هدنة لصالح عدوه المسلم، وكان هدف عماد الدين زنكي من عقد الهدنة التفرغ لضمَّ حلب إلى أملاكه واتخاذها نقطة انطلاق له في بلاد الشام⁽⁴⁾، ونجح في تحقيق هذا الهدف، وانطلق بعد ذلك لاكتساح ما كان يقف في طريقه من حصون مستقلة وإمارات محلية منتهزاً فرصة الهدنة⁽⁵⁾.

ثالثاً: مشكلة الوراثة الأنطاكية:

وصادف عام (524هـ) أن اجتازت أنطاكية الصليبية ظروفاً صعبة كادت أن تؤدي إلى سقوط هذه الإمارة في يد زنكي، أو بخضوعها لطاعته على الأقل. ذلك أن أميرها «بوهيمند الثاني» قتل هذا العام على أيدي سلاجقة آسيا الصغرى، فخلفته في الحكم زوجته «أليس» ابنة

- (1) صلاح الدين، ص: 310، قلعي، الحروب (3) المصدر نفسه، ص: 130
 الصليبية والأسرة الزنكية، ص: 114. (4) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في
 (2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: الموصل، ص: 130.
 (5) عماد الدين زنكي، ص: 140. 129.

(بلدوين) ملك بيت المقدس، وعندما استنجد الأنطاكيون بأبيها، واتجه لإنهاء المشاكل هناك، أسرعت ابنته وبعثت رسولاً إلى زنكي تعرض عليه إعلان طاعتها له مقابل إقرارها كأميرة على أنطاكية. لكن الرسول ما لبث أن قتل على يد بلدوين، الذي عثر عليه أثناء توجهه إلى أنطاكية، إلا أن ملك بيت المقدس ما أن وصل إلى هناك حتى قامت ابنته بإقفال الأبواب في وجهه، ثم ما لبثت أن أعلنت - مضطرة - خضوعها له⁽¹⁾ وهكذا خسر زنكي فرصة ثمينة لا تعوض، كانت ستتيح له - بلا شك - السيطرة على أهم إمارات الصليبيين في الشمال.

رابعاً: فتح الأثارب:

كان عماد الدين آنذاك قد أنهى معظم مشاكله وحروبته ضد أمراء ديار بكر⁽²⁾، كما كانت هدنته مع جوسلين قد انتهت، فقرر البدء بالهجوم على المواقع الصليبية، مستهدفاً أشدها قرباً وخطراً على كيانه السياسي في حلب، ولم يكن غير حصن الأثارب المجاورة هو ذلك الهدف، بسبب ما كان يلحقه من إضرار بفلاحي المنطقة من المسلمين، وكان من فيه من الصليبيين يقاسمون سكان كافة أعمالها الغربية، ويقومون بغارات مستمرة عليهم وقد جمعوا فيه خيرة فرسانهم، نظراً لخطورة موقعه وأهميته بالنسبة لأهدافهم في المنطقة⁽³⁾، اتجه عماد الدين زنكي إلى هذا الحصن وفرض الحصار عليه، فلما علم صليبيو الشام بذلك حشدوا قواتهم من كل مكان، وشكلوا جيشاً ضخماً اتجهوا به لقتال زنكي، فاستشار هذا أصحابه وقادته فيما يعمل، فأجمعوا أمرهم على الانسحاب، وترك الحصن، لأن لقاء الصليبيين في بلادهم مجازفة وخيمة العاقبة، إلا أنه أجابهم أن الفرنج متى رأونا قد عدنا من بين أيديهم، طمعوا وساروا في أثرنا، وخربوا بلادنا ولا بد من لقائهم على كل حال⁽⁴⁾. ومن ثم سار بجيشه للقائهم بعيداً عن الأثارب، وجرت بين الطرفين معركة قاسية انتهت بانتصار المسلمين وقتل وأسر عدد كبير من الصليبيين. ثم ما لبث زنكي أن اتجه إلى الحصن وفتحه عنوة، وقتل وأسر معظم أفراد حاميته، ثم أمر بتخريبه⁽⁵⁾ كيلا يكون عرضة لتهديد مستمر من قبل الصليبيين وتقدم من هناك إلى حارم الواقعة على طريق أنطاكية، وضرب عليها الحصار، فبذل له أهلها نصف دخل بلادهم والتمسوا مهانته، فأجابهم إلى ذلك، وقفل عائداً إلى حلب⁽⁶⁾. وقد أشار ابن الأثير إلى نتيجة من أهم نتائج معركة الأثارب، وهي أن الأحداث في الشام أخذت تتجه اتجاهاً جديداً لصالح المسلمين الأمر الذي جعل الصليبيين يدركون أن

(1) عماد الدين زنكي، ص: 140. (4) عماد الدين زنكي، ص: 141.

(2) الباهر، ص: 39، عماد الدين زنكي، ص: 140. (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي،

(3) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 141.

(6) عماد الدين زنكي، ص: 140. (6) عماد الدين زنكي، ص: 141.

عليهم مجابهة قوة جديدة لم تكن في حسابهم، ويحولون خططهم العسكرية من الهجوم إلى الدفاع، بعد أن كانوا قد طمعوا في ملك الجميع⁽¹⁾.

خامساً: حصن بعرين أو بارين:

انهك عماد الدين زنكي طيلة السنوات بين (525 - 528هـ/ 1131 - 1134م) بتنظيم شؤون إمارته وتوسيعها، ولم يستطيع أن يوجه اهتمامه إلى الصليبيين على الرغم من المنازعات التي نشبت بينهم إثر وفاة الملك بلدوين الثاني⁽²⁾، وفي عام (529هـ) أتاحت له الفرصة ثانية لتحقيق انتصارات جديدة في بلاد الشام، حيث قام بمهاجمة عدد من المواقع الصليبية المحيطة بحلب والتي كانت تهددها باستمرار، فضلاً عن كونها الخط الدفاعي الذي يحمي أنطاكية من هجمات المسلمين، وتمكن من الاستيلاء على خمسة منها: الأثارب، زردنا، تل أعدي، معرة النعمان، وكفر طاب⁽³⁾. وقد أدت هذه الانتصارات التي حققها زنكي ضد الصليبيين إلى تنبيههم إلى تزايد خطره على ممتلكاتهم في الشام، وإلى ضرورة توجيه ضربة حاسمة إليه، وراحوا يتحينون الفرصة المواتية لإنزال هذه الضربة، وبعد عامين وحينما كان منهمكاً في حصاره لحمص، قاموا بحشد جيش كبير تقدموا به مسرعين لمباغثة زنكي والقضاء عليه، وكسب حكام دمشق إلى جانبهم، وعندما سمع بذلك سار للقائهم بعيداً عن حمص كيلا يوقع نفسه في شقي الرحى بينهم وبين الحمصيين، ورأى أن خير وسيلة يستدرج بها الصليبيين إليه، وتتيح له في نفس الوقت تولي زمام المبادرة بنفسه، هو أن يظهر عزمه على مهاجمة حصن بعرين الصليبي القريب، وما أن بدأ زحفه صوب ذلك الموقع حتى تقدم إليه الصليبيون بقيادة كل من فولك ملك بيت المقدس، وريموند كونت طرابلس، ودارت بين الطرفين معركة شديدة انتهت بانتصار المسلمين، وقتل وأسر عدد كبير من جند العدو وأمرائه وقادته، كان ريموند من بينهم، أما فولك فقد تمكن من الهروب إلى حصن بعرين⁽⁴⁾.

وما لبث عماد الدين زنكي أن تقدم نحو الحصن وفرض عليه حصاراً شديداً، بينما اتجه عدد من المنهزمين من المعركة إلى بلاد البيزنطيين وأوروبا طالبين النجدة من أبناء العالم المسيحي وأمرائه قائلين لهم: إن زنكي إذا ما تمكن من الاستيلاء على بعرين، سهلت عليه السيطرة على بقية الممتلكات الصليبية في الشام، لعدم وجود من يدافع عنها، وإن المسلمين لهم نية في قصد بيت المقدس. فجمع المسيحيون جيشاً كبيراً من الصليبيين والبيزنطيين، وساروا لنجدة الحصن. إلا أن زنكي كان قد عزله عن العالم الخارجي ومنع عنه تسلل

(1) عماد الدين زنكي، ص: 141، نقلاً عن الكامل .142.

(2) في التاريخ. (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 258، 259، عماد الدين

(2) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 133. زنكي، ص: 142.

(3) زبدة الحلب (2/259)، عماد الدين زنكي، ص:

الأخبار، كما أن تشديده الحصار على هذا الموقع الهام أدى إلى تناقص الميرة والذخيرة فيه، الأمر الذي اضطر أصحابه إلى طلب الصلح، فأجابهم زنكي إليه، بعد أن علم بتقدم الأعداء لنجدته، واشترط عليهم فضلاً عن تسليم الحصن تقديم مبلغ قدره خمسون ألف دينار يستعين بها على نشاطه العسكري، فلم يتردد أصحاب الحصن في قبول مطالب زنكي، بعد أن أيقنوا بعجزهم عن مقاومته، والتمسوا منه إطلاق سراح أمرائهم وكبار أسراهم، فأطلقهم، بعد أن عاملهم معاملة حسنة، وتسلم الحصن⁽¹⁾. والواقع أن ما اشتهر به عماد الدين زنكي من الجلد والصبر ساعده في تحقيق أهدافه، وهو على يقين بما يفعله، فلم تكن بارين قلعة غير ذات أهمية، إذ أن تملكها سوف يمنع الصليبيين من أن ينفذوا إلى أعالي وادي نهر العاصي، كما أن موقعها الاستراتيجي يجعلها تسيطر على حماه وحمص، ويُعد فتحها بالغ الأهمية في مشاريعه المستقبلية⁽²⁾.

1 - الشاعر ابن القيسراني يخلد انتصار عماد الدين في بارين:

قال عنه الذهبي في سيره: سيد الشعراء، أبو عبد الله، محمد بن نصر بن صغير بن خالد القيسراني ولد بعكا ونشأ بقيسارية، وسكن دمشق وامتدح الملوك. . وقرأ الأدب، وأتقن علم الهيئة والهندسة، قال عنه السمعاني: هو أشعر من رأيته بالشام، ولد سنة ثمان وسبعين وأربع مئة، وتوفي سنة ثمان وأربعين وخمس مئة⁽³⁾، ويعتبر القيسراني من أشهر شعراء العهد الزنكي، وقد خُلد انتصارات عماد الدين في بلاد الشام، وشهد بأمر عينيه البطولة الإسلامية وهي تحقق الانتصارات الرائعة على الصليبيين، وقد قال هذا الشاعر قصيدة مدح فيها عماد الدين زنكي، وخلد انتصاره على الفرنجة في معركة بارين أمنح حصونهم، سنة (534هـ)⁽⁴⁾.

حذار منا وأئسى ينفع الحذرُ وهي الصوارم لا تبقي ولا تذرُ
وأين ينجو ملوك الشرك من ملكٍ من خيلُ النصر لا بل جُنْدُه القدرُ
سألوا سيوفاً كأعماد السُيوفِ بها صالوا فما غَمَدُوا نَضْلاً ولا شهروا
حتى إذا ما عماد الدين أَرَهَقَهُمْ في مازقٍ من سَنَاهِ يَبْرُقُ البَصْرُ
وَلَوْ تَفِيقُ بهم دَزَعاً مسالكهم والموتُ لا ملجأً منه ولا وِزْرُ
وفي المسافة من دون التُّجاة بهم طوولٌ وإن كان في أقطارها قِصْرُ

(3) سير أعلام النبلاء (20/ 226).

(1) عماد الدين زنكي، ص: 143.

(2) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في

(4) الأدب العربي من الانحدار إلى الازدهار، ص: 25.

الموصل، ص: 137.

وأصبح الدين لا عيناً ولا أثراً
فلا تخف بعدها الإفرنج قاطبة
إن قاتلوا قُتلوا أو حاربوا حُربوا
وطالما استفحل الخطب البهيمُ بهم
والسيف مُفترعُ أبكارَ أنفسهم
لا فازقتُ ظلَّ محيي العذل لامعة
ولاً انثنى النَّصر عن أنصار ذولته
حتى تعود تُغورُ الشام ضاحكة
بخاف والكُفْرُ لا عين ولا أثر
فالقوم إن نفروا ألوى بهم نَفْرُ
أو طاردوا طُردوا أو حاصروا حُصروا
حتى أتى مَلِكُ آراؤه عُزْرُ
ومن هنالك قيل الصارم الذُكْرُ
كالصُّبح تطوي من الأعداء ما نَشْرُوا
بحيث كان وإن كانوا به نُصِرُوا
كأنما حَلُ في أكنافها عمر⁽¹⁾

ويعتبر عماد الدين زنكي أول من مدحه ابن القيسراني من الزنكيين، وكان جمال الدين الأصفهاني وزير عماد الدين السبيل الذي أوصله إليه، فنظم في جمال الدين القصائد ومدحه بمدائح كانت - كما يقول العماد - أجود ما سمع من منظومة في الأفاضل⁽²⁾ ومما قاله في مدح جمال الدين الأصفهاني:

وإذا الوفود إلى المملوك تبادرت
يا حبيذا هم إليك أصارني
أنا روضة تُزهمي بكل غريبة
إن ساقني طلب الغنى أو شاقني
ومتى عذت إلى نذاك وسائلي
حتى أعود من امتداحك حالياً
ومما قال فيه أيضاً:

ومرّوع سَكَنَتْ خوافقُ أمنه
أمحمد بن عليّ اعتنقُ الأسي
لولا جمال الدين عزُّ أمانه
فكري فضاق بفارس مِيدائهُ

(1) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/132).

(2) الأدب في بلاد الشام في عصور الزنكيين

والأيوبيين والمماليك، ص: 177.

(3) الخريدة (1/104 ، 106) الأدب في بلاد الشام،

ص: 177.

ما بال حادي المجد مغبر المدى وأخو الهزني روضة أعطائه
وأنا الذي لا عيب فيه لقائل ما لم يُقل هذا الزمان زمانه
فهل المحامد ضامناً عنك لي معني على هذا البيان بيائه؟
وهي القوافي ما تناظر بالندی إلا وقام بفضله برهائه
ما كان بيت فضيلة في فارس إلا ومن عربيته سلمائه⁽¹⁾

وقد أورد الذين ترجموا لابن القيسراني طائفة مختارة من شعره، ولاسيما العماد الكاتب في خريدته وياقوت في إرشاده، وقد درس مجموعة من الناقدین شعره، ومن أشهرهم من المعاصرين: الدكتور عمر موسى باشا، وقد أشار إلى أن شعره تميز باتجاهات عامة ثلاثة، تصور الأحداث الكبرى في بلاد الشام والاتجاه التقليدي في المدح، والتجديد في معاني الغزل والنسيب، ونحن ندعو شعراء اليوم للقيام بواجبهم في بث روح الجد والعمل والجهاد في الأمة من خلال ملكة الشعر التي وهبها الله لهم.

أ- أحداث كبرى: صور الشاعر الأحداث الكبرى في عصره خير تصوير، ووصف من خلال المدح الأبطال المسلمين وحروبهم ورسمها بدقة، فكانت لنا صورة حقيقية عن الملاحم المشتجرة بين المسلمين والفرنجة، ونستطيع القول: إن المدح التقليدي المعروف خرج عن طوقه الآسر، وتطرق إلى وصف هذه الأحداث خلال فترة مديدة من الزمن، ولَم يبق الشاعر كما كان كثير من سابقه أسير المعاني التقليدية المعروفة: جود، وبأس، وحلم، وجد نفسه أمام صراع مرير تسترخص فيه المهج وتبذل له الأرواح في سبيل العقيدة، وصون الأوطان، وحماية الأعراض، وطرد المغتصب، فقد أدى الشاعر مهمته خير أداء، فصور هذه الأحداث الجسم ونظمها في شعره، وخلدها على توالي الأيام وتعاقب الدهور، شأنه في ذلك كأي مؤرخ⁽²⁾، وقد تفاعل مع الأحداث، ومما قاله في عماد الدين زنكي وجهاده:

فقل لملوك الكفر تُسلم بعدها ممالكها إن البلاد بلاده
كذا عن طريق الصبح فلينته الدجا فيا طالما غال الظلام امتداده
ولله عزم ماء سيحان وردة وروضة قسطنطينة مسترداه⁽³⁾

(1) الأدب في بلاد الشام عصور الزنكيين والأيوبيين (2) المصدر السابق، ص: 187.
(3) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/37، 38). والماليك، ص: 178.

ب - التجديد في معاني الغزل والنسيب: درج الشعراء في معظم الأحيان على استهلال قصائدهم بالنسيب، وعلى هذه السنة جرى ابن القيسراني في مطالع بعض القصائد وله في هذه المجال كلام يطول⁽¹⁾، وقد وصف العماد الكاتب في وصف إحدى قصائده أنها قطعت مجنسة في لطافة الهواء، مالكة رق الأهواء، خلصت من كلفة التكلف، وصفا مشربها عن قذى التعسف، فالأشعار المتكلفة المصنوعة قلماً ينفق فيها الأبيات المطبوعة، إلا أن يخص الله من يشاء بالخاطر العاطر، والفكر الحاضر، والقريحة الصافية والآداب الوافرة الوافية، وربما ينذر للناظر مقطعات يرزق فيها القبول، كهذه القطعة التي تسلب العقول⁽²⁾.

ومما قاله في هذا الباب:

سقى الله بالزوراء ⁽³⁾ من جانب الغرب	مهأ وردت عين الحياة من القلب
عفائف إلا عن معاقرة الهوى	ضعائف إلا في مغالبة الصب
عقائل تخشاها عُقيلُ بن عامر	كواعب لا تعطى الدمام على كعب
إذا جاذبهُنَّ البوادى مزينة	من الحسن شبهن البراقع بالنقب
تظلمت من أجفانهنَّ إلى النوى	سفاها وهل يعدي البعادُ على القرب
ولما دنا التوديع قلت لصاحبي	حنانيك سربي عن ملاحظة الشرب
إذا كانت الأحداق نوعاً من الطبا	فلا شك أن اللحظ ضرب من الضرب
هبوني تعشقت الفراق ضلالة	فأصبحت في شعب وقلبي في شغب
فمالي إذا ناديت يا صبرُ منجداً	خذلت، ولبي إن دعا حرقةً لبي
تقضّى زماني بين بينٍ وهجرة	فختام لا يصحو فؤادي من حب
وأعجب ما في خمر عينيه أنها	تضاعف سكري كلما قللت شربي
إذا لم يكن في الحب عندي زيادة	ترجى فما فضل الزيارة عن رغب
فصرت إذا ما هزّني الشوق نحوهم	أحلت عدولي في الغرام على صحبي ⁽⁴⁾

(3) الزوراء: أي مدينة الزوراء، وسميت دجلة بغداد

الزوراء.

(4) الأدب في بلاد الشام، ص: 189.

(1) الأدب في بلاد الشام، ص: 189.

(2) الخريدة (98/1)، نقلاً عن الأدب في بلاد الشام،

ص: 204.

2 - ابن منير الطرابلسي يمدح عماد الدين في بارين :

شاعر الشام أبو الحسين، أحمد بن منير بن أحمد بن مفلح الطرابلسي، صاحب ديوان مشهور، وله نظم بديع، وكان يلقب بمُهَذَّب الدين، ويقال له: عين الزمان⁽¹⁾، قال ابن عساكر: رأته مرات، وكان رافضياً، خبيث الهجو والفحش، سجنه بُورى مدة - حاكم دمشق - وهم بقطع لسانه، ثم تَسَحَّبَ، فلما ولي شمس الملوك عاد إلى دمشق، فبلغ شمس الملوك عنه أمر، وأراد صلبه، فاخْتَفَى، وهرب، ثم قدم في صحبة نور الدين، وتوفي في جمادى الآخر سنة ثمان وأربعين وخمس مائة بحلب، وكان هو والقيسراني كفرسي رهان، ولكن القيسراني سُني دِين⁽²⁾.

ولقد صَوَّر ابن منير في مدائحه الزنكية كفاح المسلمين البطولي ضد الغازين الصليبيين ومما قاله في موقعة بارين:

فدتك المملوك وإمامها	ودان لنقضك إیرامها
وزلت لِعَيْنِكَ أقدامها	وزال لبطشك إقدامها
ولو لم تُسَلِّم إليك القلوب	هواها لما صخ إسلامها
أيا محيي العدل لَمَّا نعاها	أيا مئى البرايا وأيتامها
وَمُسْتَنْقِذَ الدِّين من أُمَّةٍ	أذال المحارِب أصنامها
ذَلَفَتْ لها تَقْتَفِيكَ الأسود	والبيض والسُممر آجامها
جَزَزَتْ جزيرتها بالسيوف	حتى تشاء مها شامها
وصارت عوارِي أكنافه	متى شئت أرخص مُستامها ⁽³⁾

تصور هذه الأبيات حب الشاعر لعماد الدين وإعجابه به وشماتته بأعدائه الصليبيين، فيفتتحها بالدعاء بأن يجعل الله ملوك الصليبيين فداء لعماد الدين، وبأن يديم قدرته على نقض ما يبرمون ويرجو أن تزل أقدامهم أمام ثبات أقدامه، وأن يزول إقدامهم أمام بطشه، ويرى أن قلوب المسلمين لا يصح إسلامها إذا لم تسلم إليه زمامها، وهو الذي أحيا العدل بعد أن بكت على فقده الأرامل والأيتام وأنقذ الدين من الصليبيين الذين أزالوا المحارِب وأقاموا

(1) سير أعلام النبلاء (20/ 223).

(3) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/ 132).

(2) المصدر نفسه (10/ 224).

مقامها الأصنام ثم يمدحه لفتح الجزيرة بسيفه حتى تشاءم أهل الشام وتوقعوا أن يحل بهم ما حلّ بإخوانهم أهل الجزيرة⁽¹⁾.

سادساً: الإمبراطور البيزنطي يغزو بلاد الشام:

1 - ظروف قيام الحملة:

ذكر ابن الأثير أن الصليبيين بالشام عندما علموا بحصر الملك فولك في بارين أرسلوا طالبين النجدة من الإمبراطور البيزنطي والغرب الأوروبي، فدخلت القسوس والرهبان بلاد الروم والفرنج وما والاها من بلاد النصرانية مستنصرين على المسلمين، وأعلموهم أن زنكي إن أخذ حصن بارين ومن فيه من الفرنج، ملك جميع بلادهم في أسرع وقت لعدم الحامي عنها، وأن المسلمين ليس لهم إلا قصد البيت المقدس، فحينئذ اجتمعت النصرانية وساروا على الصعب والذلول وقصدوا الشام مع ملك الروم⁽²⁾، والواقع أنه إذا كانت الأميرة الأنطاكية ألبسن لم تنجح في الاتصال بعماد الدين زنكي لمساندتها في صراعها مع والدها والنبلاء الآخرين، فنجدها تلجأ إلى طريقة أخرى هي الاتصال بالإمبراطور البيزنطي يوحنا كومنين تعرض عليه زواج ابنتها الأميرة كونستانس من ابنه مانويل⁽³⁾، وقد صادف هذا العرض قبولاً حسناً من قبل الإمبراطور، لأن ذلك يعني دخول أنطاكية في تبعية بيزنطية، وهي ما تسعى إليه جاهدة منذ الحملة الصليبية الأولى، وهو الأمر الذي لا يقره بقية الزعماء الصليبيين لذلك سارعوا بتزويج كونستانس من ريموند دي بواتيه وقد غضب يوحنا من هذا الزواج الذي تم دون استشارته؛ لأن أنطاكية تابعة له من الناحية الاسمية، وبذلك أضحى الصدام وشيكاً بين يوحنا وريموند⁽⁴⁾. والحقيقة أن العداء قد اشتد بين البيزنطيين والصليبيين منذ وصول هؤلاء إلى أطراف بلاد الشام والعراق، ورفضهم التقيّد بالعهد الذي قطعوه على أنفسهم للإمبراطور البيزنطي بتسليمه كافة المدن والبلدات التي كانت فيما مضى من ممتلكات الإمبراطورية البيزنطية قبل أن يفتحها المسلمون، وقد تركّز جزء كبير من العداء بين الطرفين في العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية وإمارة أنطاكية، لأن هذه الإمارة بالإضافة إلى إمارة الرها كانت تشكل أهمية دينية وعسكرية وتجارية في السياسة البيزنطية، وعدت بيزنطة هذه البلدات جزءاً من ممتلكاتها، والواضح أن هذه البلاد كانت تتيج للأرمن الذين سكنوها منذ أكثر من مائة

(1) الأدب العربي من الانحدار إلى الازدهار. (3) معالم التاريخ الإسلامي الوسيط، ص: 205.

(2) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين، (4) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 138.

عام، التوغل داخل الأراضي البيزنطية وتهديدها، ثم إن إقامة الصليبيين في بلاد الشام كان يعني توطيد النفوذ اللاتيني المضر بالمصالح البيزنطية، مما يعرض للخطر تجنيد المرتزقة الصليبيين ضمن إطار النظام العسكري البيزنطي. بالإضافة إلى ذلك، فإن مدنها الرئيسية كانت تشكل رؤوساً للجسور التجارية البالغة الحيوية في التجارة البيزنطية، فضلاً عن أنها كانت أكثر الإمارات الصليبية في بلاد الشام تطرفاً إلى جهة الشمال، مما جعل حدودها تجاور الحدود البيزنطية في كيليكية⁽¹⁾، ويذكر أن الإمبراطور يوحنا كومنين حدّد السياسة البيزنطية في الشرق الأدنى عند اعتلائه العرش على الشكل التالي:

* إعادة الحدود الآسيوية للإمبراطور إلى ما كانت عليه قبل الغزو السلجوقي.

* طرد سلاجقة الروم من الأناضول.

* طرد الأرمن من كيليكية.

* إجبار الصليبيين في أنطاكية على الاعتراف بسيادة الإمبراطورية.

* استعادة عدد من المواقع الإسلامية في شمالي الشام⁽²⁾.

وحتى يؤمن مؤخره جيشه أثناء زحفه نحو بلاد الشام، عقد يوحنا اتفاقيات أمنية مع سلاجقة الروم في الأناضول في عام 531هـ أما الدانشمهيدون في سيواس، فقد انهمكوا في منازعات أسرية، فلم يشكلوا أي خطر جدّي على الإمبراطورية، فأضحى بوسعه بعد ذلك، التدخل في أمور بلاد الشام وهو مطمئن⁽³⁾.

2 - السيطرة على كيليكية وأنطاكية:

تقدم الإمبراطور البيزنطي من السيطرة على القلاع الأرمينية في كيليكية وتابع زحفه نحو الجنوب، فاجتاز إسكندرونة، وعبر الدروب الشامية إلى أنطاكية التي كانت الهدف الثاني لحملته بعد كيليكية، فظهر أمام أسوارها، وضرب الحصار عليها، فاضطر صاحبها، ريموند بوتيه، أمام ضخامة وقوة الجيش البيزنطي من جهة، وعدم حصوله على مساعدات الصليبيين في الرها وبيت المقدس من جهة أخرى، إلى الخضوع لإرادة الإمبراطور بعد حصوله على موافقة الملك فولك وتسلم الإمبراطور البيزنطي المدينة، إلا أنه لم يُصر على الدخول إليها، غير أن العلم الإمبراطوري ارتفع بأعلى القلعة⁽⁴⁾.

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 139. (3) المصدر نفسه، ص: 139.

(2) المصدر نفسه، ص: 139. (4) الحروب الصليبية، رنسيما (2/341).

3 - زحف الحملة على حلب :

وجرت مباحثات بين الصليبيين والبيزنطيين أدت إلى ما يلي :

* قيام تحالف بينهم .

* توحيد الجهود العسكرية وتوجيهها للقيام بحملة نصرانية كبرى ضد مسلمي بلاد الشام بهدف . تحطيم قوة عماد الدين في حلب .

* القضاء على إمارة بني منقذ في شيزر .

* إقامة إمارة صليبية تشمل الجهات الداخلية من بلاد الشام بما فيها حلب وشيزر وحماة وحمص .

* تعيين ريموند بواتيه أميراً على تلك الإمارة .

* ترك ريموند إقليم أنطاكية للإمبراطور البيزنطي .

* إنجاز هذا العمل التوسعي في الصيف القادم سنة (1138م)⁽¹⁾ .

دلت المفاوضات على ما يشعر به الصليبيون من الضيق والقلق نحو الإمبراطور البيزنطي، إذ أن موافقة الملك فولك أملت فيها يبدو واقعية الظروف السياسية السيئة التي كان يمر بها الصليبيون حيث كان يُدرك جيداً أن عماد الدين زنكي هو العدو الأكبر للصليبيين، ولذا لم يشأ أن يقاوم القوة البيزنطية وينهكها وهي الوحيدة القادرة على وقف تقدمه، ومن جهته، فإن يوحنا كومنين كان واقعياً في تفكيره السياسي، فأدرك أن مصلحة النصارى العامة تقضي بعدم طرد الصليبيين من أنطاكية دون أن يبذل لهم تعويض، يضاف إلى ذلك، أنه أراد أن يقيم على امتداد الحدود إمارات تابعة يتحكم في سياساتها العامة، وتتحمل في الوقت نفسه صدمات، كما تجلّت أطماعه في أملاك المسلمين بالشام ويبدو أن أخبار هذا الاتفاق قد تسربت إلى أهالي حلب الذين قاموا بأعمال التحصين وحفر الخنادق، كما أن الأمير سوار قام بمهاجمة الجيش البيزنطي أثناء عودته من أنطاكية إلى أرمينية لقضاء فصل الشتاء وظفر بسرية وافرة العدد من عسكره، فقتل وأسر، ودخل بهم إلى حلب⁽²⁾، ورغم ما كان يضمه

(2) المصدر نفسه، ص: 141.

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 141.

يوحنا من سوء النية وما كان يبيته من هجوم على حلب في العام التالي، إلا أنه تظاهر بالود تجاه عماد الدين زنكي، فأرسل إليه رسولاً أخبره بأنه ذاهب لقتال الأرمن وأن البيزنطيين ليسوا راغبين في أن يبادروا إلى مهاجمته وهو ينوي خداعه حتى يطمئن إليه⁽¹⁾، ثم ما لبث أن أصدر أوامره باللقاء القبض على جميع المسافرين القادمين من حلب والقرى المجاورة صوب الغرب، كيلا تصل أنباء تحركات قوات المتحالفين إلى زنكي⁽²⁾، ومن ثم تقدم الإمبراطور، يصحبه أميرا الرها وأنطاكية، وبدأوا بمهاجمة حصن بزاعة القريب من حلب وتمكنوا من الاستيلاء عليه⁽³⁾، وقد استطاع بعض أهاليه أن يفروا إلى حلب، حيث أنذروا المسؤولين فيها عن قرب الخطر، فقام هؤلاء بتعزيز التحصينات الدفاعية، وأرسلوا إلى زنكي يطلبون نجدة مستعجلة، فأمدهم بقوة من الفرسان، كان لدخولها حلب تأثير كبير على رفع معنويات أبنائها وما أن وصل المتحالفون إلى حلب وفرضوا الحصار عليها، حتى أدركوا مدى مناعتها وقدرتها الكبيرة على المقاومة، هذا إلى أن الحلبيين أخذوا يقومون بهجمات سريعة على معسكرات الأعداء أدخلت الرعب وعدم الاستقرار في نفوسهم، فأثروا الانسحاب، ولما علم جند الأتارب بذلك، خافوا من توجه المتحالفين إليهم، فأحرقوا خزائن القلعة وانسحبوا، وقام الإمبراطور إثر ذلك بإرسال بعض قواته إلى هذا الموقع، فتمكن من الاستيلاء عليه. أما هو فقد تقدم على رأس القسم الأكبر من جنده إلى معرة النعمان واستولى عليها، وتوجه من هناك إلى شيزر، وفرض الحصار عليها ساعياً بذلك إلى وضع يده على موقع هام يمنح الغزاة السيطرة على وادي نهر العاصي، ويقف سداً أمام مطامح وأهداف زنكي البعيدة في المنطقة⁽⁴⁾.

4 - مناصرة عماد الدين زنكي لبني منقذ في شيزر :

أبدى أهالي حلب مقاومة عنيفة للقوات الغازية فضلاً عن وصول نجدة عماد الدين زنكي مما أقنع الإمبراطور بعدم جدوى الاستمرار لحصار المدينة، فغادرها واتجه إلى حصن الأتارب وملكوه، ثم احتلوا بعد ذلك معرة النعمان وكفر طالب واتجهوا إلى شيزر⁽⁵⁾، كما ذكرنا وكانت حجم القوات الغازية: مائة ألف راكب ومائة ألف راجل، ومعهم من الكراع والسلاح ما لا يحصيه إلا الله. وأمام هذا الخطر الكبير ما كان من حاكم شيزر أبو العساكر إلا

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 141. (4) الباهر، ص: 55، عماد الدين زنكي، ص: 145.

(2) زبدة الحلب (2/264)، عماد الدين زنكي، ص: (5) أسرة بني منقذ ودورها السياسي والحضاري،

ص: 156.

144.

(3) عماد الدين زنكي، ص: 144.

أن يعزز من استحکامات المدينة ويطلب النجدة من عماد الدين زنكي، الذي أسرع بالقدوم إلى المنطقة ونزل حماة واتخذها قاعدة لقواته⁽¹⁾. وشرع الإمبراطور في بادئ الأمر بمهاجمة حصن الجسر، وتمكن من زحزحة المدافعين الذين انسحبوا عنه إلى داخل حصن شيزر، واتخذ الإمبراطور من ذلك الحصن الواقع على الجهة اليمنى من نهر العاصي مقراً له، ثم اندفع فرسانه إلى الجزء الذي عليه «البلد» وأظهر بنو منقذ مقاومة عنيفة في المعركة التي جرت بين الطرفين وجرح فيها أحد أمرائهم، وهو أبو المرهف نصر بن منقذ الذي توفي فيما بعد متأثراً بجروحه، وتمكن عدد من المهاجمين من النفاذ إلى داخل القلعة من خلال إحدى الثغرات التي أحدثتها قذائف المنجنيقات إلا أن رجال بنو منقذ تصدوا لهم وأجبروهم على الانسحاب من المدينة⁽²⁾، ولكن البيزنطيين ظلوا يحتفظون ببعض المواقع المتقدمة في ضواحي المدينة، واستمرت غاراتهم مدة عشرة أيام، ثم اقتصر القتال فيما بعد على ضرب المدينة بالمنجنيقات⁽³⁾.

أ - توزيع القوات المهاجمة :

توزعت القوات المهاجمة في أثناء فترة القتال على النحو التالي : قوات ريموند حاكم أنطاكية الذي كان يتمركز في مسجد سمون - الذي يقع بالقرب من باب المدينة - وقوات حاكم الرها جوسلين الثاني الذي اتخذ مواقعه في الساحة العامة المخصصة للصلاة، أما الإمبراطور يوحنا فبعد ما عجز عن تحقيق النصر في غارته على المدينة اختار مرتفعاً مقابلاً لشيزر يعرف باسم : «جبل جرجيس» ونصب عليه ثمانية عشر منجنيقاً وأربع لعب كانت تضرب المدينة بشكل مباشر، وتمنع المدافعين عنها من الوصول إلى النهر والتزود من مائه⁽⁴⁾، وعلى الرغم من ذلك فقد ذكر أسامة بن منقذ أن جماعة من الراجلة من أهالي شيزر خرجوا لقتال المهاجمين ولكنهم قتلوا وأسر البعض منهم⁽⁵⁾، وقد أثارت المنجنيقات التي جلبها البيزنطيون معهم الاستغراب والذعر لدى أهالي شيزر، نظراً لضخامتها ولما ألحقته من خراب ودمار بالمدينة حتى وصفها أسامة بأنها مجانيق هائلة جاءت معهم من بلادهم ترمي الثقل، وتبلغ حجراً ما تبلغه النشابة، وترمي الحجر عشرين وخمسة وعشرين رطلاً⁽⁶⁾، ويذكر أن إحدى

(1) الباهر، ص: 55، أسرة بني منقذ ودورها (4) أسرة بني منقذ، ص: 159.

(2) السياسي، ص: 158. (5) المصدر نفسه، ص: 159.

(2) الاعتبار، ص: 146. (6) الرطل: كان يعادل آنذاك الكيلو ونصفاً، الاعتبار

(3) زبدة الحلب (267/2) أسرة بني منقذ، ص: 158. ص: 145.

القذائف أصابت منزلاً لصديق له يدعى: يوسف بن أبي الغريب فانقلب رأساً على عقب وإن أخرى وقعت على القاعدة الحديدية التي أثبتت عليها السارية المرفوعة في دار عمه الأمير فكسرتها على أحد المارة فقتلته⁽¹⁾.

ب - موقف عماد الدين زنكي من هذه المجابهة: وأما عن دور زنكي في هذه المجابهة فإنه لدى سماعه استغاثة أبي العساكر هرع بقواته إلى المنطقة واختار موضعاً بين حماه وشيزر على ضفاف نهر العاصي، ولم يشأ أن يغامر بشن هجوم عام على البيزنطيين وحلفائهم نظراً لتفوقهم عليه عدة وعدداً، وكان يركب كل يوم ويسير إلى شيزر هو وعساكره ويقفون بحيث يراهم الروم ويرسل السرايا فتأخذ من ظفرت به منهم⁽²⁾، ويضيف ابن القلانسي أن عماد الدين زنكي كان يجول بخيله على أطرافهم ويفتك بمن يظفر به، فضلاً عن قيامه بمساعدة بني منقذ بالرجال والسلاح، كما أنه استطاع منع وصول المؤن إلى القوات المهاجمة⁽³⁾، فأثر هذا في زيادة حراسة الموقف بالنسبة لهم، ويؤيد لنا هذا الرهاوي في تاريخه بقوله: وشرعت القوات تشعر بالنقص في المؤونة، لأن شعباً فقيراً كان معهم وكان عماد الدين زنكي بمهارته يمنع باحتراس وصول شيء إليهم⁽⁴⁾.

- أساليب الحرب النفسية: ولجأ عماد الدين زنكي إلى اعتماد أساليب الحرب النفسية تجاه أعدائه، فقد أرسل إلى الإمبراطور البيزنطي يقول له: إنكم قد تحصنتم مني بهذه الجبال فانزلوا منها إلى الصحراء حتى نلتقي، فإن ظفرت بكم أرحت المسلمين منكم، وإن ظفرتم بي استرحتم وأخذتم شيزر وغيرها، ولم يكن له بهم قوة وإنما كان يرهبهم بهذا القول وأشبابه⁽⁵⁾. وعندما أشار الفرنجة على الإمبراطور بالاستجابة لمنازلة عماد الدين قال لهم: أتظنون أن معه من العساكر من ترون وله البلاد الكثيرة، وإنما هو يريكم قلة من معه لتطمعوا فيه، إنما يريد أن تلقونه فيجيئه من نجدات المسلمين ما لا حد له⁽⁶⁾.

- طلب النجدة من مختلف المناطق: ومن الجدير بالذكر أن عماد الدين زنكي قد أرسل في طلب النجدة من مختلف المناطق، فأرسل إلى القاضي كمال الدين أبا الفضل محمد بن عبد الله بن القاسم الشهرزوري إلى السلطان مسعود بن محمد بن ملكشاه يستنجده ويطلب منه العساكر فقال القاضي لعماد الدين حين أرسله: أخاف أن تخرج البلاد من أيدينا ويجعل

(1) الاعتبار، ص: 145، 146 أسرة بني منقذ ودورها السياسي، ص: 160.

(2) السياسي، ص: 160. (4) أسرة بني منقذ ودورها السياسي، ص: 160.

(3) الكامل في التاريخ (7396/87). (5) الكامل في التاريخ (750/8).

(3) الباهر، ص: 55، أسرة بني منقذ ودورها (6) المصدر السابق (740/8).

السلطان هذا حجة علينا وينفذ العساكر، فإذا توسطوا البلاد ملكوها.

فقال عماد الدين: إن هذا العدو قد طمع في البلاد، وإن أخذ حلب لم يبق بالشام إسلام وعلى كل حال فالمسلمون أولى من الكفار بها⁽¹⁾. وهذا الموقف درس عملي من عماد الدين للقادة السياسيين والعسكريين في الولاء والبراء قال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾﴾ [المائدة: 51]. وقال رسول الله ﷺ: «أوثق عرى الإيمان، الموااة في الله، والمعادة في الله، والحب في الله، والبغض في الله»⁽²⁾، وكم ضاعت من بلاد المسلمين قديماً وحديثاً بسبب ضياع هذا المبدأ العقائدي المهم في حياة الأمة، قال القاضي كمال الدين: فسرت طالب بغداد وجدت في السير، فلما وصلت بغداد وحضرت قدام السلطان وأديت الرسالة بإنفاذ العساكر، وأنا أخاطب ولا أزداد على الوعد شيئاً فلما رأيت قلة اهتمام السلطان بهذا الأمر العظيم أحضرت فلاناً، وهو فقيه كان ينوب عني في القضاء فقلت له: خذ هذه الدنانير وفرقها في جماعة من أوباش بغداد والأعاجم، وإذا كان يوم الجمعة وصعد الخطيب المنبر بجامع القصر قاموا وأنت معهم واستغاثوا بصوت واحد: وإسلاماه؛ وادين محمداه، ويخرجون من الجامع ويقصدون دار السلطان مستغيثين ثم وضعت إنساناً آخر فعل ذلك في جامع السلطان.

فلما كانت الجمعة وصعد الخطيب المنبر قام ذلك الفقيه، وشق ثوبه وألقى عمامته عن رأسه وصاح وتبعه ذلك النفر بالصياح والبكاء، فلم يبق في الجامع إلا من قام وبكى، وبطلت الخطبة، وسار الناس كلهم إلى دار السلطان؛ وقد فعل أولئك الذين بجامع السلطان مثلهم، فاجتمع أهل بغداد وكل من بالعسكر عند دار السلطان ليكون ويصرخون ويستغيثون وخرج الأمر عن الضبط، وخاف السلطان في داره وقال ما الخبر؟ فقيل: إن الناس قد ناروا حيث لم ترسل العساكر إلى الغزاة فقال: أحضروا القاضي ابن الشهرزوري. قال: فحضرت عنده وأنا خائف منه، إلا أنني قد عزمت على صدقه وقول الحق. فلما دخلت قال: يا قاضي ما هذه الفتنة؟ فقلت: إن الناس قد فعلوا هذا خوفاً من الفتنة والشر، ولا شك أن السلطان لم يعلم كم بينه وبين العدو، وإنما بينكم نحو أسبوع، وإن أخذوا حلب انحدروا إليكم في الفرات وفي البر، وليس بينكم بلد يمنعهم عن بغداد، وعظمت الأمر عليه حتى كأنه ينظر إليه؛ فقال: فخرجت إلى العامة ومن انضم إليهم، وعرفتهم الحال وأمرتهم بالعود فعادوا وتفرقوا، وانتخبت من عسكره عشرة آلاف فارس من خيار العسكر، وكتبت إلى الشهيد أعرفه الخبر وأنه لم يبق غير المسير: وأجدد استئذانه في ذلك فأمرني بتسييرهم والحث على ذلك، وعبرت بالعساكر الجانب الغربي، فبينما نحن نتجهز للحركة، وإذا قد وصل نجاب من الشهيد

(1) مفرج الكروب (79/1). (2) صحيح الجامع الصغير (2/343). ح(2536).

يخبر بأن الروم والفرنجة رحلوا عن حلب خائبين لم ينالوا منها غرضاً، ويأمرني بترك استصحاب العساكر؛ فلما خاطبت السلطان في ذلك أصرّ على إنفاذ العساكر إلى الجهاد، وقصد بلاد الفرنج وأخذها وكان قصده أن تطأ عساكره البلاد ويملكها، ولم أزل أتوصل مع الوزير وأكابر الدولة حتى أعدت العساكر إلى الجانب الشرقي وسرت إلى الشهيد⁽¹⁾.

ويتضح لنا مما تقدم مدى بعد نظر القاضي كمال الدين الشهرزوري وحكمته وفطنته لما يدور حوله، حيث استطاع أن يكشف مكنون نفس السلطان مسعود، وبحسن تصرفه في الموقفين في توفير الجيش عند الاحتياج له وصرفه عند انتفاء الحاجة إليه؛ أنقذ عماد الدين زنكي من مأزق خطير كان من الممكن أن يقع فيه إذ وصلت عساكر السلطان إلى الشام في ذلك الوقت بعد رحيل البيزنطيين والصليبيين عن حلب، ويكفي هنا أن نوضح أهمية وجود القاضي كمال الدين في دولة عماد الدين زنكي أن نذكر تعقيب ابن الأثير على ما قام به هذا الفقيه مع السلطان مسعود، إذ يقول: فانظر إلى هذا الرجل الذي هو خير من عشرة آلاف فارس، رحم الله الشهيد، فلقد كان ذا همة عالية ورغبة في الرجال ذوي الرأي والعقل، ويرغبهم ويخطبهم في البلاد ويوفر لهم العطاء⁽²⁾ إن عماد الدين زنكي، ثبت الله ملكه بالعلماء، فقد جاء إلى حكم الموصل بسبب آرائهم، وأنقذه الله من انقلاب محقق على يديهم، وأبعد الله عنه أطماع السلطان مسعود بسبب حنكة العلماء وذكائهم من أمثال القاضي كمال الدين الشهرزوري ولهذا كانت لكمال الدين مكانة خاصة عند عماد الدين زنكي، فقد قال عن جهوده وأعماله: إن شغلاً واحداً يقوم فيه كمال الدين خير من مائة ألف دينار⁽³⁾، هذا وقد أرسل عماد الدين إلى سلاجقة الروم يشير عليهم بالإغارة على المواضع البيزنطية في آسيا الصغرى حتى ينصرف البيزنطيون عن القتال هناك⁽⁴⁾، وصدق حدس الإمبراطور عندما وردته أخبار مفادها: قدوم أرسلان بن داود ومعه عساكر بلغ تعدادها عشرين ألف فارس لنجدة شيزر⁽⁵⁾.

- سهام الحيلة والدهاء يطلقها عماد الدين زنكي: أدرك زنكي كنه العلاقة بين الإمبراطور والفرنجة، فلجأ إلى اعتماد أسلوب الحيلة والخداع لتعميق الخلاف بينهما، فراح يرسل إفرنج الشام ويحذرهم من ملك الروم، ويحملهم أنه إن ملك بالشام حصناً واحداً أخذ البلاد التي بأيديهم منهم، وكان يرسل ملك الروم يتهدده ويوهمه بأن الفرنج معه. فسادت الشكوك بين الطرفين المسيحيين⁽⁶⁾ سيما وأن أمير الرها وأنطاكية لم يسعيا إلى التعاون الجاد مع الإمبراطور، فضلاً عن اشتداد المنافسة بينهم، وتخوف ريموند من انتصار الروم، وبالتالي

(1) مفرج الكروب (1/80، 81).

(2) دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى، (4) تاريخ الحروب الصليبية رنسيان (2/346).

ص: 112. (5) أسرة بني منقذ، ص: 161.

(3) الباهر، ص: 63 نقلاً عن دور الفقهاء والعلماء (6) الباهر، ص: 56، عماد الدين زنكي، ص: 146.

تنفيذ الاتفاقية التي وقعها معهم، والتي تجعله يقف وجهاً لوجه أمام قوات المسلمين بعيداً عن أنطاكية ولم يرغب أمير الرها - هو الآخر - في أن يكون منافسه ريموند قريباً منه في حلب، في حالة انتصار المتحالفين وتنفيذ بنود الاتفاقية المعقودة بينهم، وقد عرقلت هذه العوامل جميعاً توحيد الجهود لفتح شيزر⁽¹⁾. ووردت أنباء إلى أن أمير حصن كيفا الأرتقي أرسل ابنه على رأس جيش كبير من التركمان⁽²⁾، وأن قوات دمشق تحركت لمساعدة زنكي⁽³⁾.

ج - فك الحصار عن شيزر: إزاء هذا وذاك رأى الإمبراطور أن الانسحاب أصبح أمراً محتملاً فأنهى حصاره لشيزر في التاسع من رمضان سنة (532هـ)، بعد أن عرض عليه أميرها مبلغاً من المال⁽⁴⁾. وقال له: أيها الملك إن الفرنج خدعوك إذ دفعوك إلى محاصرة هذا الموضع، بينما نحن لم نسيء إلى أحد قط ولم نضايق المسيحيين، فاستجاب الإمبراطور بسبب الضغوط الخارجية عن يده وأعلن الانسحاب وبادر بنو منقذ بإرسال هدايا إليه قوامها آنية كنيسة من الذهب والفضة وصلبان من الذهب مرصعة بالياقوت، وهي بقايا الغنائم التي حصل عليها أبائهم في أثناء مشاركتهم في معركة ملاذكرد⁽⁵⁾، وقاد يوحنا كومنين الإمبراطور البيزنطي القوات المسيحية في طريق العودة إلى أنطاكية وحينئذ انقضَّ عماد الدين زنكي على آلتهم الحربية الثقيلة ومجانيقهم العظام فاستولى عليها ورفعها إلى قلعة حلب⁽⁶⁾، كما أرسل بعض جنده في آثار قوات العدو المنسحب، فقتلوا وأسروا عدداً كبيراً منهم⁽⁷⁾، وفي أنطاكية حدث خلاف جديد بين الإمبراطور والصلبيين، كاد أن ينتهي بفتنة واسعة بين الطرفين لولا إسراع كومنين بالرجوع إلى بلاده⁽⁸⁾.

د - أسباب فشل الحملة: يمكن تحديدها فيما يلي:

* عدم قيام الصليبيين بواجباتهم العسكرية وانصرافهم عن مساندة الإمبراطور⁽⁹⁾.

* اشتداد المنافسة بين كل من ريموند بواتيه وجوسلين الثاني، فخشي الأول أنه إذا سقطت شيزر بيد النصارى سيُجبر على أن يقيم بها، وفقاً للاتفاقية المُبرمة بين الحلفاء وهي تقع على الخط الأمامي للممتلكات النصرانية المواجهة للمسلمين، وسيبتعد نتيجة ذلك عن أنطاكية ومباهاجها. أما جوسلين الثاني يكتنُّ في قرارة نفسه الكراهية لريموند بواتيه، فإنه لم

(1) محاضرات عن الحروب الصليبية، صالح أحمد (5) أسرة بني منقذ، ص: 163.

(6) زبدة الحلب (2/268)، الباهر، ص: 56. العلي، ص: 235.

(2) زبدة الحلب (2/8268). (7) الباهر، ص: 56، عماد الدين زنكي، ص: 147.

(3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 266، عماد الدين (8) زبدة الحلب (2/268)، عماد الدين زنكي، ص: 147.

(4) عماد الدين زنكي، ص: 147. (9) الباهر، ص: 56، عماد الدين زنكي، ص: 147.

يود أن يراه مستقراً في شيزر وفي حلب فيما بعد، فحاول الإيقاع بينه وبين الإمبراطور، ونجح في⁽¹⁾ ذلك.

* انتهز مسعود سلطان سلاجقة الروم فرصة تواجد الإمبراطور يوحنا بعيداً عن الإمبراطورية وانشغاله بأمر الصليبيين وعماد الدين زنكي، فقام بمهاجمة مدينة أذنة، ولا شك بأن مثل هذه الأنباء قد أزعجت الإمبراطور؛ لأنه خرج بجيشه من أجل العمل على ضم أنطاكية إلى أملاك بيزنطية، لا من أجل فقدان بعض أملاك الإمبراطورية، مما حمله على فك الحصار وشرع في العودة إلى بلاده لحمايتها من السلاجقة⁽²⁾.

* اتبع عماد الدين زنكي خطة عسكرية ذكية يمكن أن نطلق عليها الحرب النفسية إذا جازت هذه التسمية في ذلك الوقت. ذلك أنه راسل المتحالفين وهم في مواقعهم الحصينة عند مدينة شيزر يقول لهم: إنكم قد تحصنتم مني بهذه الجبال فاخرجوا عنها إلى الصحراء حتى نلتقي، فإن ظفرتم أخذتم شيزر، وإن ظفرنا بكم أرحت المسلمين⁽³⁾ من شركم، وكادت الخطة تنجح حين أشار الصليبيون على الإمبراطور بالنزول إليه وقتاله، ولكن يوحنا خشي مغبة ذلك وأجاب: أتظنون أنه ليس من العسكر إلا ما ترون؟ وإنما يريد أنكم تلقونه فيجيء إليه من نجدات المسلمين ما لا حد له عليه، وفي نفس الوقت كان يرسل صليبي الشام يحذّروهم من إمبراطور الروم ويعلمهم أنه إذا استولى على حصن واحد في الشام أخذ البلاد التي بأيديهم منهم، ويرسل من جهة أخرى إلى الإمبراطور يخوفه من أن الصليبيين في بلاد الشام خائفون منه، فلو فارق مكانه لتخلوا عنه، فاستنفر كل طرف من الطرف الآخر وسادت الشكوك بينهما، وكان قد بلغ الإمبراطور أن قرا أرسلان بن داوود الأرتقي قد عبر الفرات في جموع عظيمة في طريقه إلى شيزر، ومما كان دافعاً له على فك الحصار عدم قيام الصليبيين بواجباتهم العسكرية وانصرافهم عن مساندة الإمبراطور⁽⁴⁾.

هـ - النتائج التي أسفرت عن فشل حملة المسيحيين:

إن أهم النتائج التي أسفرت عن فشل حملة المسيحيين هذه، هي: تدهور العلاقات بين البيزنطيين والصليبيين، وعدم استطاعتهم القيام بعمل سريع ضد نشاط زنكي في المنطقة في السنين التالية، وفي الأيام التي أعقبت انسحاب المتحالفين، استطاع صلاح الدين

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: (3) المصدر نفسه، ص: 145.

(2) المصدر نفسه، ص: 145.

(3) الباهر، ص: 56، عماد الدين زنكي، ص: 147.

(4) المصدر نفسه، ص: 145.

الباغسياني حاجب زنكي، أن يستولي على كفرطاب بعد أن بلغه هروب الصليبيين منها⁽¹⁾. كما سار زنكي إلى حصن عرقة، فحاصره وفتحه عنوة، وأسر من فيه من الصليبيين، ثم أمر بتخريبه⁽²⁾. وما لبث أن اتجه في مطلع العام التالي (533هـ) إلى حصن بزاعة، فاجتاحه عنوة وقتل معظم من فيه من قوات الصليبيين والروم، ثم حاصر الأثارب، وتمكن من فتحها - في صفر - وقفل عائداً إلى الموصل⁽³⁾ وانهك زنكي في الفترة التالية بالعمل على إتمام خطته بتوحيد الجبهة الإسلامية، كي يكون أكثر قدرة على مجابهة الصليبيين، وقام عام (533هـ) بعدة مناورات وعمليات عسكرية وسياسية في بعض جهات الجزيرة مستهدفاً ضمها لإمارته⁽⁴⁾، ثم عاد ليستأنف السعي من أجل تحقيق هدفه القديم بالاستيلاء على دمشق وتوحيد الجبهة الشامية، فاتجه إليها في أواخر العام نفسه، وفرض حصاراً شديداً عليها كاد أن يسقطها في يديه. لولا استنجاد أمرائها بصليبي بيت المقدس، واستجابة هؤلاء لهم، رغبة منهم في القضاء على الخطر المشترك الذي يمثله وجود زنكي في المنطقة، الأمر الذي اضطر الأخير إلى الانسحاب⁽⁵⁾، وفي عام (538هـ) أتيح لزنكي استغلال مركزه القوي في ديار بكر⁽⁶⁾، والقيام بفتح عدد من المواقع والحصون الصليبية العائدة لإمارة الرها الصليبية، والمنتشرة في المناطق القريبة من ماردين، كجملين والموزر⁽⁷⁾، وتل موزن، وغيرها من حصون إقليم شيختان⁽⁸⁾، وكان هدفه من وراء ذلك قطع الاتصال بين قرا أرسلان الأرتقي، أمير حصن كيفا. وبين جوسلين أمير الرها، وبسبب تحالفهما ضده⁽⁹⁾، وبذلك تمهد الطريق أمامه لإنزال ضربته المباشرة بالرها نفسها وتحقيق حلمه الذي طالما راود خياله عبر سني صراعه الطويل ضد الصليبيين⁽¹⁰⁾.

و - مبالغات عند الكتاب الأوروبيين متعلقة بشيزر: عند الحديث عن حقيقة انسحاب الإمبراطور عن شيزر يلاحظ عنصر المبالغة الذي اتسمت به الكتابات الأوروبية وانساق وراءها مؤرخينا المحدثين مفيدة أن بني منقذ أعلنوا عند مفاوضاتهم مع الإمبراطور عن قبولهم بالتبعية والسيادة له، ويبدو أن هذه الكتابات اعتمدت على بعض الروايات البيزنطية التي أرادت أن

- (1) زبدة الحلب (2/ 268)، عماد الدين زنكي، ص: (6) المصدر نفسه، ص: 148
 (2) الباهر، ص: 57، عماد الدين زنكي، ص: 148.
 (3) مفرج الكروب (1/ 83)، عماد الدين زنكي، (8) شيختان: هو أحد أقاليم ديار بكر عند منابع نهر الخابور. ص: 148.
 (4) عماد الدين زنكي، ص: 148.
 (5) المصدر السابق، ص: 148.
 (6) عماد الدين زنكي، ص: 149.
 (7) يذكر ابن شداد أنها وجملين قلعتان لهما عمل متسع بين ديار بكر وديار مضر، على مسيرة يوم جران.
 (8) شيختان: هو أحد أقاليم ديار بكر عند منابع نهر الخابور.
 (9) عماد الدين زنكي، ص: 149.
 (10) المصدر نفسه، ص: 149.

تغطي الفشل الذريع الذي واجهه الإمبراطور عند أسوار شيزر. والذي يثبت عدم صحتها - كما نرى - هو أن الإمبراطور لم يكن في وضع يسمح له بأن يملئ شروطه على بني منقذ للأسباب الأنفة الذكر، حتى أنه لم يمتلك الوقت عند انسحابه لحمل معداته الحربية أو تدميرها فتركها في أماكنها، فأمر زنكي بحملها إلى حلب، يضاف إلى هذا عجز قواته عن صد الهجمات التي كانت تتعرض لها قواته من قبل زنكي بعد انسحابه عن شيزر⁽¹⁾، علاوة على أن المصادر العربية والسريانية التي عاصرت تلك الحملة لم تتطرق إلى هذه المسألة⁽²⁾.

ز - من عجيب ما يحكى: أن ملك الروم لما عزم على حصار شيزر سمع من بها ذلك، فقال الأمير مرشد بن علي صاحبها وهو ينسخ مصحفاً: اللهم بحق من أنزلته عليه إن قضيت بمجيء ملك الروم فاقبضني إليك، فتوفي بعد أيام⁽³⁾.

ح - ابن قسيم الحموي يمدح عماد الدين زنكي: ولد شرف الدين أبو المجد، مسلم ابن الخضر بن مسلم بن قسيم التنوخي الحموي أوائل القرن السادس الهجري بحماه 500هـ وهو أحد شعراء العصر الزنكي الثلاثة المشهورين بعد ابن القيسراني وابن منير، نبغ في عصر شيخوختهما وبلغ إلى درجتهم⁽⁴⁾، وأحرز ابن قسيم أول نصر أدبي له عام 532هـ، وكان ذلك في الثلاثينات من عمره عندما هرع عماد الدين للدفاع عن المسلمين ضد الأطماع الصليبية في شيزر، وقد خلد الشعراء هذا الحادث الكبير وكانت قصيدة ابن قسيم الوحيدة التي اقتبسها المؤرخون في كتبهم دون سائر القصائد الأخرى، وهي لأعلام شعراء عصر عماد الدين زنكي⁽⁵⁾، ومما قاله من الشعر:

بعزمك أيها الملك العظيم	تذلل لك الصعاب وتستقيم
ألم تر أن كلب الروم لماً	تبئّن أنه الملك الرحيم
فجاء يطبق الفلوات خيلاً	كان الجحفل الأيل البهيم
وقد نزل الزمان على رضاه	فكان لخطبه الخطب الجسيم
فحين رميته بك في خميس	تبيقن أن ذلك لا يدوم

(1) أسرة بني منقذ ودورها السياسي والحضاري، (4) الأدب في بلاد الشام في عصور الزنكيين

ص: 164.

والأيوبيين، ص: 228.

(2) المصدر نفسه، ص: 164.

(5) المصدر السابق، ص: 230.

(3) الكامل في التاريخ (742/8).

وأبصر في المفاضة⁽¹⁾ منك جيشاً
 كأنك في العجاج شهاب نور
 أراد بقاء مهجته فولّى
 يؤمّل أن تجود بها عليه
 أيلتمس الفرنجُ لديك عفواً
 وكم جرّعتها غصص المنايا
 ولما أن طلبتْهم تمئى
 أقام يطّرف الآفاق حيناً
 فسار وما يعادله عليك
 إذا خطرت سيوفك في نفوس
 فأحزن⁽²⁾ لا يسير ولا يقيم
 توقّد وهو شيطان رجيم
 وليس سوى الحمام⁽³⁾ له حميم⁽⁴⁾
 وأنت بها وبالدنيا كريم
 وأنت بقطع دابرها زعيم⁽⁵⁾
 بيوم فيه يكتهل القطيم⁽⁶⁾
 المنية جوسليئهم⁽⁷⁾ اللثيم
 وأنت على معاقله مقيم
 وعاد وما يعادله سقيم
 فأول ما تفارقها الجسم⁽⁸⁾

سابعاً: فتح الرها

كانت إمارة الرها الصليبية أولى الإمارات التي تأسست في الشرق الإسلامي سنة (491هـ / 1097م) بزعامة بلدوين الأول الذي استمر في حكم هذه الإمارة حتى سنة (494هـ / 1100م) حين انتقل إلى حكم بيت المقدس عقب وفاة جورفرى ملك بيت المقدس⁽⁹⁾. وقد تميزت الرها عن بقية الإمارات الصليبية بموقعها في الحوض الأوسط لنهر الفرات حيث تحملت عبء الدفاع عن بقية الإمارات الصليبية في بلاد الشام، وذلك لقربها من الخلافة العباسية ثم لوقوفها في وجه التركمان الذين كانت تعج بهم منطقة الجزيرة عقب التفكك الذي أصاب السلاجقة في بلاد الشام والعراق عقب وفاة السلطان ملكشاه (485هـ / 1092م)⁽¹⁰⁾، ولم تقتصر أهمية الرها على موقعها الإستراتيجي وكونها خط الدفاع الأول عن بقية الإمارات الصليبية في بلاد الشام بل

- (1) المفاضة : مكان واسع تندفع منه الغارة.
- (2) فأحزن : في بعض النسخ فأحزن، أي بمعنى: (8) كتاب الروضتين (1/ 124 ، 125).
- (3) الحمام : الموت.
- (4) الحميم : صديق.
- (5) زعيم : كفيل.
- (6) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/ 174).
- (7) صاحب الرها.
- (8) الكامل في التاريخ، نقلاً عن الجهاد ضد الصليبيين
- (9) في الشرق الإسلامي، ص: 230
- (10) سلاجقة إيران والعراق، عبد المنعم حسين، ص: 84.

إنها شكلت خطراً أساسياً على خطوط المواصلات الإسلامية بين الشام وآسيا الصغرى والعراق ومنطقة الجزيرة⁽¹⁾.

ومما يوضح ذلك أن الحملة التي قام بها كربوقا صاحب الموصل سنة (491هـ/1098م) نجدة للمسلمين بأنطاكية قد تعطلت بعض الوقت حول الرها في محاولة لانتزاعها من بلدوين الأول⁽²⁾، وعلى الرغم من أن الرها لم تقع في نطاق الأراضي المقدسة في فلسطين فقد عدها الصليبيون من أشرف المدن عندهم بعد بيت المقدس وأنطاكية والقسطنطينية، وفيرة الثروات ساعدت أمراء الرها على توسيع رقعتهم، فامتدت إمارة الرها الواقعة على ضفتي نهر الفرات من راوندان وعين ثاب غرباً إلى مشارق، ومن بهنسي وكيسوم شمالاً إلى منبج جنوباً⁽³⁾، واكتسبت الرها أهمية بما تهيأ لها من حكام اتصفوا بالقوة والشجاعة استطاعت الصمود في وجه المقاومة الإسلامية، على الرغم من أن الرها كانت تعاني من نقص في الأمن والاضحتين: أحدهما: الحدود الطبيعية إذ لا توجد لها موانع طبيعية تحميها وتكسيها وقاية ومناعة. وثانيها: عدم وجود تجانس بين سكانها إذ كانوا خليطاً من المسيحيين الشرقيين «السرمان والأرمن اليعاقبة» ومن الصليبيين الغربيين، فضلاً عن المسلمين الذين تركزوا من مدن بكاملها كسروج والبيرة التي خضعت للصليبيين⁽⁴⁾، ولم تقتصر أهمية الرها على الجانب الصليبي، بل كانت في نظر المسلمين من أهم المواقع التي يجب السيطرة عليها، فقد ذكر ابن الأثير مكائنها في بلاد الجزيرة بسبب موقعها بين الموصل وحلب، أي بينهما قاعدة عما في شمال العراق وقاعدتها في الشمال، ولهذا وصفها بأنها من الديار الجزرية عينها، ومن البلاد الإسلامية حضنها مما جعل القوى الإسلامية سواء في العراق أو الشام أو الجزيرة ترغب في السيطرة عليها⁽⁵⁾.

1 - أوضاع إمارة الرها الداخلية:

كانت ظروف الرها الداخلية مؤاتية لعماد الدين زنكي، إذ اتصف أميرها جوسلين الثاني بضعف الشخصية وانسياقه وراء العواطف والأهواء، وعدم امتلاكه مقدرة سياسية وبعد نظر، والواقع أن جوسلين الثاني تأثر في نشأته بالميل الأرمينية بفعل أن والدته كانت منهم، فترعرع وفي نفسه ميل إلى الأرمن وغيرهم من السكان الأصليين من الطوائف النصرانية

(1) إمارة الرها، عليّة الجزوري، ص: 34، الجهاد ضد الصليبيين، ص: 230.

(2) ضد الصليبيين، ص: 230. (4) الجهاد ضد الصليبيين، ص: 231.

(2) الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي، ص: (5) التاريخ الباهر، ص: 66 ، 67، الجهاد ضد

الصليبيين، ص: 230.

(3) الحركة الصليبية (1/424) سعيد عاشور، الجهاد

الشرقية وفضّلهم على النصارى الغربيين الأمر الذي أثار الفرسان الصليبيين، وأوجد نوعاً من عدم الاستقرار داخل الإمارة، وعُرف عن صاحب الرها أنه كان من ذلك النوع الذي يؤثر الراحة والعافية، حتى أنه في الوقت الذي هاجم فيه عماد الدين زنكي إمارته، اختار أن يترك مدينته ليقيم في تل باشر على الضفة الغربية للفرات، وإذا أضفنا إلى ذلك أن المسلمين أحاطوا بهذه الإمارة من كل جانب، وفصلها نهر الفرات عن بقية الممتلكات الصليبية في بلاد الشام؛ لاستطعنا أن نكوّن فكرة عامة عن العوامل التي ساعدت على سقوطها، والجدير ذكره أن هذه شكّلت خطراً كبيراً على المواصلات الإسلامية بين حلب والموصل وبغداد وسلاجقة الروم في آسيا الصغرى، كما كانت عائقاً حال دون قيام الوحدة الإسلامية في بلاد الشام والجزيرة بسبب تدخلها المستمر لصالح خصوم عماد الدين زنكي من الأمراء المسلمين في المنطقة⁽¹⁾، فكان فتحها ضرورة سياسية وعسكرية واقتصادية⁽²⁾ ودينية.

2 - عمليات الفتح:

استغل عماد الدين زنكي الظروف السابق ذكرها وسعى إلى تدبير خدعة تتيح له تحقيق هدفه من أقصر طريق. وكان يعلم أنه لن يستطيع أن ينال غرضه من الرها ما دام جوسلين وقواته موجودين بها، وهكذا انصب اهتمامه على إيجاد وسيلة تدفع غريمه إلى مغادرة مقر إمارته، فاتجه إلى آمد، وأظهر أنه يعتزم حصارها، وأنها هدفه دون غيرها، وبث عيونهم - في الوقت نفسه - في منطقة الرها ليطلعوه - أولاً بأول - على تحركات أميرها الذي ما أن رأى انهماك زنكي بحروبه في ديار بكر وعدم تفرغه للهجوم على المواقع الصليبية، حتى غادر مقر إمارته على رأس قواته⁽³⁾، بعد أن اتخذ إجراء احتياطياً بأن عقد هدنة مع فرار أرسلان صاحب حصن كيفا الذي كان قد التجأ إليه بعد تهديد زنكي لإمارته⁽⁴⁾، ومن ثم اتجه إلى تل باشر لواقعة على الضفة الغربية للفرات، كي يتخلص هناك من كل مسؤولية، ويتفرغ لملذاته، تاركاً حماية الرها لأهاليها من الأرمن والسريان والنساطرة واليعاقبة، وكان معظمهم من التجار الذين لا خبرة لهم بشؤون الحرب والقتال بينما تولى الجند المرتزقة مهمة الدفاع عن القلعة⁽⁵⁾، وجاءت عيون عماد زنكي لتطلعه على النبا الذي كان يتحرّق إليه فأسرع بالتوجه إلى الرها مستعيناً على السرعة بركوب النجائب من الإبل مستنفرأ كل قادر على حمل السلاح

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: (3) الباهر، ص: 67، عماد الدين زنكي، ص: 151.

(4) عماد الدين زنكي، ص: 151.

(2) المصدر نفسه، ص: 149. (5) المصدر نفسه، ص: 152.

من مسلمي المنطقة للجهاد في سبيل إعلاء كلمة الله، وما لبث أن انتهالت عليه جموع المتطوعين، فطوق بهم الرها من جهاتها الأربع. وحاول في البدء أن يتوسل بالطرق السلمية عليها تحقق هدفه دون اضطرار إلى رفع السيف، فراسل أهالي الرها باذلاً لهم الأمان، طالباً منهم أن يفتحوا له الأبواب قبل أن يجد نفسه مضطراً إلى تدمير أسوار بلدهم وإخلاء ديارهم، إلا أنهم أبوا قبول الأمان⁽¹⁾. وحينئذ اشتد زنكي في التضييق على الحصن، مستخدماً آلات الحصار الضخمة التي جلبها معه لتدمير أسواره. ولكي تتاح الفرصة لتجمع الصليبيين والتقدم لإنقاذ هذا الموقع الخطير، وأرسل جوسلين لدى سماعه نبأ الهجوم - في طلب نجدة مستعجلة من كافة الإمارات الصليبية في الشام، فلم يستجب له سوى (ميلزاند) الوصية على بيت المقدس، التي وصلت نجدها بعد فوات الأوان⁽²⁾، كما أنه قام بمحاولة للدخول إلى المدينة، أو إرسال نجدة لتعزيز دفاعها فحيل بينه وبين ذلك، وفي السادس والعشرين من جمادى الآخرة 539هـ وبعد مرور ثمان وعشرين يوماً على بدء الحصار انهارت بعض أجزاء الحصن إثر الضرب المركز الشديد الذي تعرضت له، فاجتاحت قوات المسلمين المدينة⁽³⁾، ثم ما لبثت القلعة أن استسلمت بعد يومين، وقام القس اليعقوبي برصوما بإجراءات تسليم الرها لزنكي⁽⁴⁾.

3 - سياسة عماد الدين زنكي في الرها:

رأى عماد الدين زنكي، بعد أن فتح الرها، أن ذلك البلد لا يجوز في السياسة تخريب مثله⁽⁵⁾، وأصدر أوامره إلى جنده بإيقاف أعمال القتل والأسر والسلب، وإعادة ما استولوا عليه من سبي وغنائم، فأعيدوا، ولم يفقد إلا الشاذ النادر، وأعقب ذلك بإصدار أمر آخر بالإسراع في تنظيم ما اضطرب من أمور الرها، وتعمير ما تهدم خلال أسابيع طويلة من القتال ورتب من رآه أهلاً لتدبير أمرها وحفظها والاجتهاد في مصالحها، ووعد أهلها بإجمال السيرة وبسط العدالة⁽⁶⁾ مستهدفاً من وراء ذلك استمالة سكانها الأصليين من المسيحيين الشرقيين ضد الصليبيين الكاثوليك، الأمر الذي يؤكد قيامه بتدمير عدد من الكنائس الكاثوليكية، واحتفاظه بكنائس الشرقيين⁽⁷⁾.

-
- (1) عماد الدين زنكي، ص: 152. (5) الكامل في التاريخ، نقلاً عن تاريخ الزنكيين في الموصل 153.
- (2) الحركة الصليبية (2/ 605، 606) عاشور، عماد الدين زنكي، ص: 152.
- (3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 279، 280، عماد الدين زنكي، ص: 153.
- (4) عماد الدين زنكي، ص: 152. (7) عماد الدين زنكي، ص: 153.
- (4) عماد الدين زنكي، ص: 153.

4 - العوامل التي ساعدت عماد الدين على استعادة الرها:

هناك العديد من العوامل التي ساعدت عماد الدين على تحرير الرها منها:

* تنامي حركة الجهاد الإسلامية حتى عصره وحصاد تجربة المسلمين في ذلك المجال، فلا ريب في أن التجارب السابقة أثبتت أن إمارة الرها مرشحة أكثر من غيرها لكي تكون أولى الإمارات الصليبية المعرضة للسقوط في أيدي قادة الجهاد الإسلامي حينذاك، وقد أجهدها أمر الإغارات المستمر من جانب أتابكة الموصل على نحو خاص طوال ما يزيد على أربعة عقود من الزمان مثل موتاً بطيئاً لها إلى أن تم الإجهاد عليها في العام المذكور.

* ويضاف إلى ذلك براعة عماد الدين زنكي العسكرية الذي فاجأ تلك الإمارة الصليبية بالهجوم، بعد أن اطمأن الصليبيون إليه وتصوروا أنه لن يهاجم فاستغل فرصة غياب أميرها جوسلين الثاني عنها، ووجه لها ضربته القاضية التي انتهت بإسقاطها، وهكذا أثبت ذلك القائد المسلم الكبير أنه اختار التوقيت الملائم لذلك العمل العسكري العظيم.

زد على ذلك: أن الخلاف الواقع بين إمارتي الرها وأنطاكية أثر بدوره على إمارة الرها، وأدى إلى إجهادها واستهلاكها سياسياً وعسكرياً⁽¹⁾، على نحو أثبت أن الخلافات التي كانت تحدث بين القيادات الصليبية أثرت بدورها على كياناتهم السياسية وها هي - لحسن الحظ - إمارة الرها تدفع الثمن بأن سقطت في قبضة من استحقها من قادة الجهاد الإسلامي في ذلك الحين.

* ولا نغفل - من ناحية أخرى - شخصية أمير الرها جوسلين الثاني الذي لم يكن على القدر نفسه من الكفاءة السياسية والعسكرية التي انصفت بها والده جوسلين الأول، وكان أميل إلى حياة الخلاعة والمجون والسعي الحثيث إلى الملذات، بل إنه كثيراً ما غادر مدينة الرها ذاتها واتجه إلى تل باشر من أجل أن يجد هناك ما يبحث عنه من صور الفساد، ولذلك أدرك فيه المسلمون تلك الزاوية فأحسن قائدهم الاستفادة منها وهاجم الرها وقت أن غاب عنها جوسلين الثاني، فأصابها في مقتل⁽²⁾.

* ويبدو أن الجيل الصليبي الذي حل بعد الجيل الأول الذي أسس الكيان الصليبي

(1) الحروب الصليبية والعلاقات بين الشرق (2) المصدر نفسه، ص: 162.

والغرب، ص: 162.

وحافظ عليه، لم يكن قادراً على الحفاظ على ما شيده السابقون، بل لم يكن يدرك أهمية دوره التاريخي في ذلك الموقع الشديد الحساسية الذي أحاطه المسلمون من كل جانب، وهكذا شارك جوسلين الثاني - دون أن يدري - في إنجاح حركة الجهاد الإسلامية حينذاك بقيادة قائدها الكبير عماد الدين زنكي⁽¹⁾.

* وعلى أية حال: من الممكن أن من المؤرخين الغربيين من حاول إظهار عوامل الضعف الداخلي في إمارة الرها، وجعل تلك العوامل وحدها هي التي أدت إلى إسقاطها، وهدف من وراء ذلك إضعاف فعاليات المسلمين السياسية والحربية، غير أن المنطق التاريخي يدعونا إلى تصور أن العوامل الداخلية والخارجية تعاونت معاً من أجل صنع انتصار عام (539هـ/1144م)، ومهما كان شأن عوامل «النحر والانتحار» الداخلية ونتائجها في الرها فإنها ما كانت لتسقط دون الفعاليات العسكرية لقائد موهوب مثل عماد الدين زنكي، وجنوده من خلفه⁽²⁾.

5 - موقف الفقيه موسى الأرمني في فتح الرها وماذا جرى في صقلية:

رؤيا لعماد الدين بعد موته:

أ - موقف الفقيه موسى الأرمني في فتح الرها: كان للفقيه المؤذن موسى الأرمني المدرس بإحدى مدارس الموصل موقف مشكور في فتح الرها حيث استخدم أسلوب الحرب النفسية في حملة عماد الدين زنكي على الرها عام (539هـ/1145م)، فقد نزل الفقيه محاصراً ومقاتلاً، فخطرت بذهنه خطة ذكية أثناء حصار عماد الدين للرها، فقد نزل السوق، واشترى ملابس الأرمن، لكي يدخل بها إلى المدينة حتى لا يعرفه الصليبيون، ويشكّون في أمره⁽³⁾، فقال: فنزلت السوق، واشترت لباساً من لباس الأرمن، وتزينت في زيهم⁽⁴⁾، ووصلت إلى البلد لأنظره وأكشف حاله، فجئت إلى الجامع فدخلت ورأيت المنارة فقلت في نفسي أصعد إلى المنارة، وأؤذن حتى يجري ما جرى، فصعدت وناديت الله أكبر الله أكبر، وأذنت، والكفار على الأسوار، فوقع الصياح في البلد أن المسلمين قد هاجموا البلد من الجهة الأخرى، فترك الكفار القتال ونزلوا عن الأسوار، فصعد المسلمون وهاجموا المدينة⁽⁵⁾.

(1) الحروب الصليبية والعلاقات بين الشرق (4) المصدر نفسه، نقلاً عن بغية الطلب في تاريخ الغرب، ص: 163. حلب.

(2) المصدر السابق، ص: 163. (5) بغية الطلب في تاريخ حلب (9/3851)، موقف

(3) موقف فقهاء الشام وقضاتها من الغزو الصليبي، فقهاء الشام وقضاتها من الغزو الصليبي، ص: 22. ص: 122.

ب - ملك جزيرة صقلية: كان ملك جزيرة صقلية من الفرنج لما فتحت الرها، وكان بها بعض الصالحين من المغاربة المسلمين، وكان الملك يُحضره ويكرمه ويرجع إلى قوله، ويقدمه على من عنده من الرهبان والقسيسين، فلما كان الوقت الذي فتحت فيه الرها سَير هذا ملك الإفرنج جيشاً في البحر إلى إفريقية فنهبوا وأغاروا وأسروا، وجاءت الأخبار إلى الملك وهو حالس وعنده هذا العالم المغربي، وقد نعس (وهو شبيه النائم) فأيقظه الملك وقال: يا فقيه، قد فعل أصحابنا بالمسلمين كيت وكيت، أين كان محمد عن نصرهم؟ فقال له: كان قد حضر فتح الرها - أي أتباع رسول الله ﷺ - فتضاحك من عنده من الفرنج، فقال لهم الملك: لا تضحكوا، فوالله ما قال عن غير علم واشتد هذا على الملك، فلم يمض غير قليل حتى أتاهم الخبر بفتحها على المسلمين، فأنسأهم شدة هذا الوهن رخاء ذلك الخبر؛ لعلوا منزلة لرها عند النصرانية⁽¹⁾.

ج - رؤيا للشهيد بعد قتله: ويحكى أن رجلاً من الصالحين قال: رأيت الشهيد بعد قتله في المنام في أحسن حال، فقلت له: ما فعل الله بك؟ فقال: غفر لي. قلت: بماذا؟ قال: بفتح الرها⁽²⁾.

د - مؤامرة فاشلة من سكان الرها: ما لبث سكان الرها من الأرمن أن دبروا - في العام التالي - مؤامرة استهدفت الفتك بالمسلمين وإعادة المدينة إلى السيطرة الصليبية بعد القيام باستدعاء جوسلين، إلا أن زنكي سرعان ما تمكن من كشف هذه المحاولة الخطيرة، والقبض على مُدبريها وإعدامهم، ثم أعقب ذلك بنفي عدد من الأرمن كيلاً يتاح لهم مرة أخرى أن يسعوا إلى طعن المسلمين من الخلف، وتسليم أهم مواقعهم لقمة سائغة للغزاة الصليبيين⁽³⁾.

6 - نتائج فتح الرها:

حقق عماد الدين زنكي بفتح الرها أهم إنجازاته التي قام بها ضد الصليبيين طوال مدة حكمه، وكان لهذا النصر نتائج هامة في العالمين الإسلامي والنصراني، ومن أهم تلك النتائج على الإجمال:

أ - تأكد للمسلمين أن حركة الجهاد الإسلامية وصلت سن الرشد، وتجاوزت المراهقة السياسية والعسكرية دون أن يكون لذلك إجحاف بإنجازات القادة السابقين على زنكي لا سيما

(1) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (141/1). (3) عماد الدين زنكي، ص: 157.

(2) المصدر نفسه (141/1).

مودود. وإذا كانت أولى الإمارات الصليبية تهاوت تحت أيديهم، فإنها البداية، واليوم إسقاط الرها وغداً إسقاط باقي الكيان الغازي الدخيل، وهذا ما حدث فعلاً، ومن الآن فصاعداً لن تعود عقارب الساعة إلى الوراء، بل التقدم إلى الأمام بكل ثقة، وإباء، وإنجاز.

ب - تأكد منطق التاريخ من أن مثل تلك الكيانات الصليبية الغير شرعية لن تستمر على الأرض المسلمة، لأن أبناء المنطقة أصحاب الهوية الدينية الموحدة لن يقبلوا بذلك الوضع السياسي والعسكري الدخيل، وبالتالي عاد التجانس لمنطقة شمال العراق، ولم تعد الرها تمثل دور الفاصل والكيان الصليبي الحاجز المانع من الاتصال بين كل من سلاجقة آسيا الصغرى، وسلاجقة العراق، وكذلك بلاد فارس⁽¹⁾.

ج - زاد الضغط على النطاق الصليبي الذي اتخذ شكلاً طويلاً من أنطاكية في الشمال إلى أيلات (الرشراش) جنوباً ومن نهر الأردن شرقاً إلى الساحل الشامي - باستثناء عسقلان، إذ أن صور سقطت بالفعل عام (518هـ/1124م) بما اشتمله من إمارة طرابلس، ومملكة بيت المقدس الصليبية، فالمؤكد أن رأس الحربة الصليبية في الرها سقطت إلى غير رجعة، والآن أصبح ذراعها قائماً في باقي الكيان الصليبي، ولذلك ازداد الضغط العسكري عليه من قبل القوى الإسلامية التي سيطرت على الظهير الشامي الموازي للساحل والسهل الساحلي، وكان المعركة صارت - على المستوى الجغرافي - معركة بين الساحل والظهير، واعتمد الأول على الدعم الخارجي الأوروبي في الأساس، واعتمد الثاني على إمكاناته المحلية الوافرة التي تزايد شأنها مع ظهور قادة الوحدة بين المسلمين.

د - أدى إسقاط الرها بمثل هذه الصورة إلى تحرك الحلف الدفاعي الإستراتيجي القائم بين الكيان الصليبي في الشرق، والرحم الأم في الغرب الأوروبي، فلم يكن ذلك الغرب ليسمح لامتداده السياسي والتاريخي في الشرق أن ينهار قطعة قطعة، بل لابد من التدخل من أجل إعادة الأمور إلى نصابها وإجهاز فعاليات إمارة الموصل، ومن ثم كان قيام صليبية 1147م - 1149م/542هـ - 544هـ التي اشتهرت بالصليبية الثانية، وهي من النتائج المباشرة لإسقاط الرها وهو أمر يوضح لنا بجلاء كيف أن قادة الجهاد الإسلامية حاربوا قوى عالمية، ولم تكن مجرد قوى محلية محدودة التأثير والفعالية، وأنهم بالفعل كانوا جزءاً من صراع قاري أو عالمي على نحو يجعل لهم مكانة بارزة في تاريخ المسلمين - عامة - في عهد الحروب الصليبية.

هـ - ومن النتائج العديدة التي نتجت عن ذلك الإنجاز، ارتفاع شأن عماد الدين زنكي

(1) الحروب الصليبية والعلاقات بين الشرق والغرب، ص: 164 ، 165.

إلى حد بعيد، فبعد أن كان مجرد حاكم محلي محدود النطاق والفعالية، تردد اسمه سريعاً في الحوليات اللاتينية والسريرية ليعكس أنه أحدث تأثيراً كبيراً في مجرى أحداث الشرق اللاتيني، وبصورة غير مسبوقه، أما بالنسبة للمسلمين، فقد احتل مكانة بارزة⁽¹⁾، فقد عزز فتح الرها مركز عماد الدين تجاه السلطان السلجوقي مسعود، والخليفة العباسي المقتفي لأمر الله الذي أنعم عليه بعدد كبير من الألقاب التي حازها عن جدارة، كالأمير المظفر، ركن الإسلام، عمدة السلاطين، زعيم جيوش المسلمين، ملك الأمراء أمير العراقيين والشام⁽²⁾. وجعل هذا النصر عماد الدين زنكي المدافع الأول عن الدين، والمجاهد في سبيل إعلاء كلمة الله، ودارت في المحافل الإسلامية، أحاديث تمحورت حول شخصه، تصور لنا مدى التقدير والإعجاب اللذين نالهما إثر تحقيقه هذا النصر الكبير، ومهد هذا الفتح الطريق أمام عماد الدين زنكي لاستكمال فتح الحصون المجاورة، وفرض سيطرته التامة على أملاك أعدائه في المنطقة، وأدى فتح الرها دوراً كبيراً في إنقاذ إمارة عماد الدين زنكي من خطر استمرار الغارات الصليبية عليها، فأصبح أهلها بعد الخوف آمينين⁽³⁾، وهذا إنشاء الله من عاجل بشرى المؤمن.

7 - رأي المستشرق جون لامونت في عماد الدين:

يعد المستشرق جون لامونت من أبرز المؤرخين الأمريكيين خلال النصف الأول من القرن الماضي، وتعددت مؤلفاته في مجال الصليبيات، ولا سيما دراسته الوافية عن الملكية الإقطاعية في مملكة بيت المقدس، غير أن له دراسة أخرى عنوانها الحرب الصليبية والجهاد ضمن كتاب التراث الإسلامي الذي نشره نبيه فارس، وفي هذه الدراسة؛ اتجه لامونت إلى تفنيده فكرة الجهاد عند المسلمين حينذاك، وتصور تحرك قادة الجهاد الإسلامي حينذاك على أنه من خلال الدوافع السياسية والاقتصادية فقط، وذكر بأن عماد الدين زنكي لا يعتبر بأي حال من الأحوال بطل الجهاد، فإن عماد الدين وإن كان يطمع في استرجاع الرها منذ وقت طويل كما يقول كمال الدين بن العديم، لم يقم بهذا العمل بوضوح إلا متأخراً، وبعد أن حثه على ذلك أمير حران جمال الدين أبو المعالي فضل الله بن ماهان الذي بيّن له سهولة احتلال المدينة⁽⁴⁾، ويستمر في تصوره قائلاً: الظاهر أنه هو نفسه كان يعتبر احتلال الرها خروجاً عن

(1) الحروب الصليبية والعلاقات بين الشرق (3) المصدر نفسه، ص: 156.

(2) والغرب، ص: 165. (4) الحروب الصليبية، والعلاقات بين الشرق

(2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: والغرب، ص: 166.

سياسته وعملاً قام به بناء على تحريض الآخرين⁽¹⁾، وذكر أيضاً: أن استيلاء زنكي على حماه، وحمص، وحلب وحروبه ضد الأرتقيين أعظم أهمية عنده من حرب النصارى، وما كان ليكره التحالف مع اللاتين إذا رأى في ذلك مصلحته⁽²⁾. ومن الممكن تنفيذ تلك الآراء على النحو التالي:

* كان اتجاه عماد الدين زنكي لمهاجمة الرها متأخراً وذلك أمر لا يقلل البتة من دوره الجهادي خاصة أنه كان يرى أن يستهلك طاقات تلك الإمارة الصليبية في صراعاته وحروبه معها ضد حصونها ومعاقليها، ثم يتجه بعد ذلك إلى مهاجمة الإمارة نفسها بعد أن يتمكن من سبر غور دفاعاتها، ومعرفة نقاط الضعف فيها، وكذلك نقاط القوة، ومن ناحية أخرى من الطبيعي تصور أن نصيحة أمير حران لزنكي بإسقاط الرها لم تكن لتغير من الموقف شيئاً لو لم يكن زنكي قد خطط مسبقاً لذلك، بل أغلب الظن أن سقوط تلك الإمارة من الصعب تصور حدوثه على النحو الذي يصوره لامونت، بل أنها في الأغلب كانت من مخططات الزنكيين منذ أمد بعيد، أما تعليل عدم تبكير زنكي بالاستيلاء عليها، فذلك مرجعه إلى عدم رغبته في إجهاض قوته الحربية في صدام مبكر مع الصليبيين غير مضمون النتائج خلال مرحلة حكمه المبكرة، ولذا فمن الممكن اعتبار توقيت الاستيلاء على الرها - على نحو ما فصلته المصادر اللاتينية والسريانية، والعربية بحق - من أبرز دلائل حنكة زنكي السياسية، يبدو أن ادعاء لامونت بأن إسقاط الرها كان بعيد عن سياسة عماد الدين زنكي هو أكبر الادعاءات التي لا تجد سنداً تاريخياً يدعمها، فمن المعروف أن زنكي كان مشتركاً في جيش مودود، وبنص عبارة ابن الأثير: شهد معه حروبه⁽³⁾، ولا ريب في أنه أدرك أهمية إسقاط الرها، بل إن ذلك الحلم ترسب في ذهنه منذ زمن بعيد والمتصور أنه أراد النجاح فيما أخفق فيه مودود من قبل، وقد اعتقد أن إسقاطها أمر ضروري على اعتبار أنها الهدف الصليبي الأقرب إلى الموصل، كما أن تحقيق مثل ذلك الهدف من شأنه تيسير اتصاله بشمال الشام، وخاصة من خلال رؤيته التوحيدية الثاقبة⁽⁴⁾.

* إن افتراض جون لامونت بأن زنكي كان يمكن أن يتحالف مع اللاتين من أجل مصلحته السياسية، افتراض يدعم حنكة عماد الدين زنكي السياسية، فقد لجأ إلى عقد الاتفاقيات مع الصليبيين أحياناً من أجل التقاط الأنفاس، وعدم الوقوع في أتون جبهتين: جبهة الشرق بصراعه مع قواه السياسية، وجبهة الصراع مع الصليبيين، ثم أنه أراد أن يبعث

- (1) الحروب الصليبية، والعلاقات بين الشرق والغرب، ص: 167.
 (2) المصدر نفسه، ص: 166.
 (3) الباهر، ص: 17، الحروب الصليبية والعلاقات
 (4) الحروب الصليبية والعلاقات بين الشرق والغرب، ص: 167.

الطمأنينة في نفوس الأخيرين من خلال مثل تلك الاتفاقات، في حين كان يبطن النية للإجهاد على الرها، ولذا جاءت عمليات الحصار من جانبه نحوها أمراً مفاجئاً لأهلها⁽¹⁾.

* أما القول: بأن زنكي لم يكن هدفه الوحيد إسقاط الرها، بل إنه كان يسعى أيضاً إلى بناء دولته على حساب جيرانه سواء المسلمين أو الصليبيين، فينبغي ملاحظة أن كافة القيادات الإسلامية التي ظهرت خلال عصر الحروب الصليبية على امتداد القرنين الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين/ السادس والسابع الهجريين وساهمت في قضية الجهاد، كان لديها طابع ما من الطموح السياسي وكانت تسعى بالفعل إلى توطيد أركان دولها على حساب القوى السياسية المجاورة لها، غير أن العبرة هنا بأن الطموح السياسي - كما أشرت من قبل - يتم تفجيره في قضية الأمة بأسرها وهي الجهاد، لأن مثل تلك القيادات كان من الممكن أن ترضى العيش في ذلة وانكسار مع الصليبيين ولا تتوسع على حسابهم تجنباً لإثارة المشكلات السياسية معهم ولسقوط القتلى والجرحى، بل وتعرض مناطق نفوذها الأصلية لاعتداءات الغزاة غير أنها رفضت ذلك وقبلت التحدي الصليبي وأظهرت قدرتها على تغيير الجغرافية السياسية للمنطقة من خلال تبنيها لمشاريع الجهاد⁽²⁾.

* من المهم أن تعرف أنه لا يخفى على دارسي تاريخ العلاقات الإسلامية مع القوى المسيحية في مرحلة الحروب الصليبية، كيف أن قطاعاً من المستشرقين حرص على سلب المسلمين إنجازاتهم، وشككوا في المراحل الناصعة من تاريخهم، كما أن هناك ثأراً ملازماً - من قبل ذلك القطاع - منهم لاسيما مع فكرة الجهاد وهو ذروة سنام الإسلام، ولذلك حرصوا الحرص أجمعه على إنكارها، والتشكيك فيها، والإساءة إلى كافة التجارب الجهادية الماضية للمسلمين حتى لا يتبنوها في الحاضر والمستقبل، وهكذا من الممكن الإقرار - بموضوعية ودون تعسف في الأحكام - أن عصر الحروب الصليبية شهد نقلة نوعية في تطوير فكرة الجهاد في الإسلام، حيث أن الجهاد هذه المرة كان ضد عدو استقر على الأرض الإسلامية، بعد ضعف المسلمين من جراء صراعاتهم مع بعضهم البعض، فإذا ما أدركنا أن هويتهم الدينية كانت في خطر أمام مشاريع التنصير التي علقت عليها البابوية آمالاً كبرى، أدركنا كم كانت فكرة الجهاد فكرة محورية في عصر الحروب الصليبية⁽³⁾. إن المراجع الغربية حاولت تشويه صورة هذا المجاهد الكبير قديماً وحديثاً، ومن أشهر الكتب المعاصرة، كتاب الحرب المقدسة، الحملات الصليبية وأثرها على العالم اليوم، قالت صاحبة الكتاب كارين أرمسترونغ

(1) الحروب الصليبية والعلاقات بين الشرق (2) المصدر نفسه، ص: 168.

والغرب، ص: 167. (3) المصدر نفسه، ص: 168.

عن عماد الدين زنكي: لم يكن هذا بأي حال قدوة تحتذى، بل كان سكيراً عربيداً قلماً يفيق من سكره، كما كان قاسياً بطاشاً مثل معظم رجال الحرب في عصره⁽¹⁾.

وسيرة الرجل تكذب ما يقولون، ووصفه مؤرخونا بالشهيد، وهو وسام عالي الرتبة والمقام لا يعطى إلا لمن هو أهلاً لهذا الوصف الكبير، فقد قالوا في سيرته من أحسن سير الملوك وأكثرها حزمًا للأمر، وكانت رعيته في أمن شامل يعجز القوي عن التعدي على الضعيف⁽²⁾، وكان معظماً للشريعة ومقيماً لحدودها في دولته، وقد كلف بذلك القضاة.

إن من أهداف بعض المستشرقين:

* تشويه رموز الجهاد لكي تبقى أجيالنا بدون قدوات تقوي العزائم وتنهض بالهمم.
* إضعاف روح الفداء والتضحية والشهادة والجهاد في الأمة حتى يستطيعوا سوقها كالبهائم.

* محاولة فصل الأمة عن تاريخها بالأكاذيب والتشويه حتى لا ترجع إلى تاريخها الحافل فتستخرج منه الدروس والعبر.

* كانت كتابتهم تنبثق من روح صليبية حاقدة على الأبطال الذين ساهموا في إفشال المشروع الصليبي ولذلك حاول المستشرقون تشويه صورة عماد الدين زنكي.

* إن سيرة عماد الدين ومن حوله من أعوانه المخلصين كالقاضي الشهرزوري تقطع بدون شك بكذب أولئك المستشرقين الذين حاولوا طمس الحقائق، وإصاق التهم الباطلة بذلك الرجل العظيم، فتجربته الجهادية تستحق الدراسة والتحليل العميق مع ربط ما وصلنا إليه من دروس وعبر بواقعنا المعاصر، لكي نستفيد منها في السعي الجاد لنهضة الأمة.

8 - مدح الشعراء لعماد الدين عند فتح الرّها:

إن كثيراً من الباحثين والكتّاب لم يهتموا بالأدب في الحروب الصليبية، بل إن الكثير منهم أطلقوا عليه أدب الانحطاط، آخذين بأقوال وآراء المستشرقين الذين رغبوا في أن نبتعد عن دراسة تاريخ وأدب هذه الحروب لأسباب كثيرة منها: رغبتهم في عدم اطلاعنا على وحشية الصليبيين وقسوتهم، ثم حتى لا نشعر بالعزة والفخر ونحن نقرأ عن تاريخ الأبطال المسلمين عرباً وأكراداً وأتراكاً - يقودون الجيوش وهم يحملون راية الإسلام - مقاتلين ومجاهدين ومنتصرين يترفعون عن القوميات والوطنيات الجاهلية ويجمعهم حب الله ورسوله

(1) الحرب المقدسة والحملات الصليبية وأثرها على (2) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/157).

والجهاد في سبيل الله وابتغاء مرضاته، إن أدب هذه الفترة ما زال بحاجة إلى دراسات مستفيضة، ثم إلى إعادة تقييم وحينئذ سنجد أن آراءنا قد تغيرت تغيراً إيجابياً لأننا سنجد فيه الكثير مما يستحق الدراسة وسنجد الكثير من الأشعار اللطيفة الرقيقة في الحماسة ووصف المعارك ومدح الأبطال وسنجد الشعر الحزين الباكي في رثائهم⁽¹⁾، وهذه باقة طيبة من الأشعار متعلقة بفتح الرها ومدح عماد الدين زنكي، فقد وصف ابن الأثير جيش عماد الدين في خروجه لفتح الرها فقال:

بجيش جاش بالفُرسان حتى	ظننت البرُّ بحرأً من سلاح
وأسننة من العذبات حُمر	تخاطبنا بأفواه الرِّياح
وأروع جيشه ليلٌ بهيم	وغرته عمود للصباح
صفوح عند قدرته ولكن	قليل الصفح ما بين الصفاح
فكان ثباته للقلب قلباً	وميبته جناحاً للجناح ⁽²⁾

أ - القيسراني يمدح عماد الدين في فتح الرها: قال الشاعر:

هو السيف لا يغنيك إلا جلاده وهل طوق الأملاك إلا نجاده

ولقد كان لهذا الفتح رنة فرح في نفوس الناس، وبفتح الرها تغيرت نظرة الفرنج إلى قوة المسلمين، وأعادها عماد الدين زنكي إلى ديار الإسلام بعد أن حكمها الفرنج نصف قرن ومما جاء في القصيدة:

وعن ثغر هذا النصر فلتأخذ الطُّبى	سناها وإن فات العيون اتقاده
سمت قبة الإسلام فخرأً بطوله	ولم يك يسمو الدين لولا عماده
وذاذ قسيمُ الدولة ابنُ قسيمها	عن الله ما لا يُستطاعُ زياده
لِيَهْنِ بني الإيمان أمنُ ترفعت	رواسيه عزاً واطمأن مهاده
وفتح حديث في السماع حديثه	سهي إلى يوم المَعَادِ مُعَادُه
أراح قلوباً طرن من وُكُنَاتِهَا	عليها فوافى كل صدر فؤاده
لقد كان في فتح الرها دلالة	على غير ما عند العُلُوجِ اعتقاده

(1) شعر الجهاد الشامي في مواجهة الصليبيين، ص: (2) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/139).

يُرْجُونَ مِيلَادِ ابْنِ مَرِيَمَ نَصْرَةَ
 مَدِينَةَ إِفْكٍ مُنْذَ خَمْسِينَ حِجَّةً
 تَفُوتُ مَدَى الْأَبْصَارِ حَتَّى لَوْ أَنَّهَا
 وَجَامِحَةٌ عَزَّ الْمَلُوكُ قِيَادُهَا
 فَأَوْسَعَهَا حَزَّ الْقِرَاعِ مُؤَيَّدٌ
 كَأَنَّ سَنَا لَمْعِ الْأَسْتِ حَوْلَهُ
 فَأَضْرَمَهَا نَارَيْنِ: حَرِيًّا وَخَدْعَةً
 فَصَدَّتْ صُدُودَ الْبِكْرِ عِنْدَ افْتِضَاضِهَا
 فَيَا ظَفَرًا عَمَّا الْبِلَادِ صِلَاحِهِ
 فَلَا مُظَلَّقَ إِلَّا وَشَدَّ وَثَاقَهُ
 وَلَا مِنبِرَ إِلَّا تَرْتُّحَ عُودِهِ
 فَإِنْ يَشْكَلُ الْإِبْرَنْزِ فِيهَا حَيَاتِهِ
 وَبَاتَتْ سَرَايَا الْقَمِصِ نَقْمِصَ دُونِهَا
 إِلَى أَيْنَ يَا أَسْرَى الضَّلَالَةِ بَعْدَهَا
 زُوَيْدُكُمْ لَا مَانِعَ مِنْ مُظْفَرٍ
 مُصِيبِ سَهَامِ الرَّأْيِ لَوْ أَنَّ عَزَمَهُ
 وَقَلَ لِمَلُوكِ الْكُفْرِ سَلِمَ بَعْدَهَا
 كَذَا عَنِ طَرِيقِ الصُّبْحِ أَيْتَهَا الدُّجَى
 وَمَنْ كَانَ أَمْلَاكِ السَّمَوَاتِ جِنْدَهُ
 وَلِلَّهِ عِزْمَ مَاءِ سَيْحَانَ وَرَدَهُ

وَلَمْ يُغْنِ عِنْدَ الْقَوْمِ عَنْهُمْ وِلَادَهُ
 يَفِيْلُ حَدِيدَ الْهِنْدِ عَنْهَا حَدَادَهُ
 تَرَقَّتْ إِلَيْهِ خَانَ طَرْفًا سَوَادَهُ
 إِلَى أَنْ ثَنَاهَا مَنْ يَعَزُّ قِيَادَهُ
 بِصَيْرٍ بِتَمْرِينَ الْأَلْدُ لِيَدَادَهُ
 شَرَارٌ وَلَكِنْ فِي يَدَيْهِ زِنَادَهُ
 فَمَا رَاعَ إِلَّا سَوْرَهَا وَإِنْ هِدَادَهُ
 وَهِيَهَاتَ كَانَ السَّيْفُ حَتْمًا سَفَادَهُ⁽¹⁾
 بِمَنْ كَانَ قَدْ عَمَّ الْبِلَادَ فِسَادَهُ
 وَلَا مُوْتَقًى إِلَّا وَخُلَّ صِفَادَهُ
 وَلَا مَصْحَفَ إِلَّا أَنْارَ مَدَادَهُ
 وَإِلَّا فَقَلَ لِلنَّجْمِ كَيْفَ سُهَادَهُ
 كَمَا يَتَنَزَّى عَنِ حَرِيْقِ جِرَادَهُ
 لَقَدْ ذَلَّ غَاوِيَكُمْ وَعَزَّ رَشَادَهُ
 يِعَايِذُ أَسْبَابِ الْقَضَاءِ عِنَادَهُ
 رَمَى سَدَّ ذِي الْقَرْنَيْنِ أَصْمَى سَدَادَهُ
 مِمَّا لِكَيْهَا إِنْ الْبِلَادَ بِلَادَهُ
 فَيَا طَالَمَا غَالِ الظَّلَامِ امْتِدَادَهُ
 فَيَا أَرْضَ لَمْ تَرْضَهَا جِيَادَهُ
 وَرَوْضَةَ قَسْطَنْطِينَةَ مَسْتَرَادَهُ⁽²⁾

وله قصيدة هتأ بها القاضي كمال الدين بن الشهرزوري أولها: هي جنة المأوى فهل
 من خاطب . يقول فيها:

(1) في رواية : نفاذه. (2) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/ 143).

إن الصَّفائح يوم صافحت الرُّها
فتح الفتوح مبشراً بتمامه
لله أئمة وقففة بدريسة
ظفرُ كمال الدين كنت لقاحه
وأمدكم جيشُ الملائك نصره
جنبوا الدُّبور وقد تم ريح الصبا
أترى الرُّها (الورهاء)⁽¹⁾ يوم تمنعت
لا أين يا أسرى المهالك بعدها
شداً إلى أرض الفرنجة بعدها
أنفركم والثأز رهناً دمائكم
وإذا رأيت الليث يجمع نفسه

عظفت عليها كل أشوس ناكب
كالفجر في صدر النهار الأيب
نُصرت صحابتها بأيمن صاحب
كم ناهض بالحرب غير محارب
بكتائب محفوفة بكتائب
جندُ النبوة هل لها من غالب
ظننت وجوب السورِ سورة لآعب
ضاق الفضاء على نجاة الهارب
إن الدُّروبَ على الطريق الأحب
ما كان من إطراق لحظ الطَّالِب
دون الفريسة فهو عينُ الوائب⁽²⁾

ب - ابن منير يمدح عماد الدين في فتح الرها:

صفاك مجديك لفظ جلّ معناه
يا صارماً بيمين قائمة
أصبحت دون ملوك الأرض منفرداً
فذاك من حاولت مسعاك هيمته
قل للأعادي ألا موتوا به عمداً
مَنك تنام عن الفحشاء هيمته
ما زال يَسْمُكُ والأيام تخدمه
حتى تعالت عن الشغرى مشاعره
وقد روى الناس عن فتح أتيح له
على المنابر من أنبائه، أرج

فلا استردّ السذي أعطاكه الله
وفي أعالي أعادي الله خداه
بلا شبيهه إذ الأملاك أشباه
جهلاً وقصّر عن مسعاك مسعاه
فالله خيِّبكم والله أعطاه
تقى وتسهر للمعروف عيناه
فيما ابتلاه وتذني ما توخاه
قدراً وجاوزت الجوزاء نعلاه
مظلّ أنف الدنيا جناحاه
مقطوبة بفتيق المسك رياه

(1) الورهاء : الخرقاء.

(2) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/144).

فانتز مَبْسُومُهُ واهتز عِطْفَاهُ
 يُهْدَى بمتعصم بالله فتكته
 إن الرُّهَا غير عُمُورِيَّةٍ وكذا
 أخت الكواكب عزاً ما بغى أحدُ
 حتى دلفت لها بالعزم يشحذه
 مشمراً وبنو الإسلام في شُغْلٍ
 يا مُحْيِي العَدْلِ إذ قامت نَوَادِبُهُ
 يا نعمة الله يستضفي المزيد بها
 أبقاك للذَّيْنِ والدُّنْيَا تحوُّطُهُمَا

ولابن منير أيضاً من قصيدة أخرى يقول فيها:

أيا مَلِكاً ألقى على الشُّركِ كلِّكلاً
 جمعت إلى فتح الرُّهَا سدَّ بابهِ
 هو الفتحُ أنس كلِّ فتحٍ حديثهِ
 فضضت به نقش الخواتمِ بعده
 تجردت للإسلام دون مَلُوكِهِ
 أخو الحرب غَدَّتْهُ القِرَاعُ مَفْطُماً
 وقال أيضاً:

بعماد الدين أضحت عروة الدين
 واستزادت بقسيم الدولة
 ملك أسهر عيناً لم يزل
 لاخلت من كحل النَّضْرِ فقد
 معصوباً بها الفتح المبين
 القسم في إحاض كيد المارقين
 همُّها تشديد همِّ الرَّاقدِينِ
 فقأت غيظاً عيون الحاسدين

(1) وقماً: أي ذلاً.

(2) مخ: خلق ودرس.

(3) أماته: مفرداً: أم، والجمع: أمات أو المهات.

كلُّ يومٍ مرَّ من أيامه
لو جرى الإنصاف في أوصافه
ما روى الرُّؤاؤون بل ما سَطَّروا
إذ أناخ الشُّرك في أكنافه
وقعة طاحت بكلب الروم من
إن حمت مصر فقد قام لها
والرُّها لولم تكن إلا الرُّها
درج الذَّهر عليها مُعصِراً
هَمَّ قسطنطين أن يَفْرَعَهَا
ولكم مِن مَلِكٍ حاولها
هي أخت النجم إلا أنَّها
مُنِيَتْ منه بليث قائد
زارها يزأزأ في أسد وغي
صولجوا البيض⁽³⁾ بضرب نثر
يا لها همَّةٌ تُفْرِضُ أضحكت
بَرَزَسَتْ رَأْسَ برنيسِ ذِلَّةً
وسروج مُذْ وعت أسراجِه
تلك أفعال رماها الله من
شامٍ منه الشَّامُ برقاً وذُقه⁽⁶⁾
كم كنيس كُنِست آرامها

فهو عيدٌ عائد للمسلمين
كان أولها أمير المؤمنين
مثل ما خَطَّتْ له أيدي السنين
بمئي ألفٍ تلاها بمئين
قطعه الثين إلى قطع الوتين⁽¹⁾
واضح البرهان أن الصُّين صينُ
لَكَفَّتْ حسماً لشك المُمترين
لم تدنس بمرام اللامسين
ومضى لم يحو منها قسْطَ طين
فتحلَّى الحين وسما في الجبين
منه كالنجم لرأي المبصرين
بِعران⁽²⁾ الدُّلُّ أساد العبرين
تبدل الأسد في الزار الأنين
الهام في ساحاتها نثر الكُرِين⁽⁴⁾
من بني القُلْفِ⁽⁵⁾ ثغور الشامتين
بعدها جاست حوايا جوسلين
فَرَقَّتْ جُمَاعَهَا عنها عَضِين
عزمه الماضي بخير الفاتحين
مؤمنُ الخوف مخيفُ الآمنين
منه بعد الروح في ظل السِّفين

- (1) الوتين: عرق في القلب إذا انقطع مات صاحبه.
(2) العران: خشبة تجعل في وتر أنف البعير وهو ما بين المنخرين.
(3) أي جعلوا السيوف صوالة، مفردها: صولجان.
(4) مفردها كرة: وهي التي يلعب بها بالصولجان.
(5) القُلْفِ: أي الذين لم يُحْتَنُوا ويعني الصليبيين.
(6) ودقة: مطرة.

إلى أن قال :

همة تمسي وتضحى عزيمة
قل لقوم غزهم إمهاله
إنه الموت الذي يدرك من
وهو يُحيي مُمسكي عُروته
من يطع ينج ومن يعص يكن
أقسم الجد بأن تبقى لكي
وتفيض العدل في أقطارها
لا تنزل دأرك كيف انتقلت
كل يوم يتحلى جيدها
كلما أخلص فيها دعوة

ليس حصن إن نحته بحصين
ستذوقون شذاه بعد حين
فر منه فشجا للغافلين
إنها حبل لمن تاب متين
من غداة عبرة لآخرين
تملك الأرض يميناً لا يمين⁽¹⁾
منسياً مؤلم عسف الجائرين
كعبة محفوفة بالطائفين
من نظيم المدح بالذُرِّ الشمين
لك قالت ألسُنُ الخلقِ آمين⁽²⁾

ثامناً: الأحداث العسكرية بعد فتح الزها:

كان فتح الرها بداية لها ما بعدها، إذ لم يكن من الصعب على عماد الدين زنكي أن يستكمل مهمته بفتح باقي المعاقل الصليبية التابعة لهذه الإمارة، فاستغل فرصة تضعف أحوال الصليبيين في المنطقة⁽³⁾، واتجه إلى سروج التي تخلت حاميتها عنها مولية الفرار واستولى عليها، وما لبثت الحصون المجاورة أن أخذت تسقط في يديه واحدة تلو الأخرى⁽⁴⁾، وجعل لا يميز بعمل من أعمالها ولا معقل من معاقلها، إلا سلّم إليه في الحال⁽⁵⁾، ثم يمم وجهه صوب قلعة البيرة الحصينة المطلة على الفرات، وكانت من أهم الحصون التي تبقت لجوسلين الثاني، وأشدّها مناعة ففرض الحصار عليها وقطع عنها ما كان يصل إليها من القوت والميرة والمعونة حتى أشرفت على الاستسلام، وحينذاك بلغ زنكي نبأ مقتل نائبه في الموصل فاضطر إلى فك الحصار والإسراع بالتوجه إلى مقر إمارته لإقرار الأوضاع فيها، إلا أن صليبي

(1) لا يمين : لا يكذب. (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 280، عماد الدين

(2) كتاب الروضتين (1/149).

(3) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: (5) المصدر نفسه، ص: 280، المصدر نفسه، ص:

الحصن خافوا من مهاجمته إياهم ثانية، فأرسلوا إلى حسام الدين تمرتايش الأرتقي وأعلموه برغبتهم في التنازل له عن موقعهم هذا، قبل أن يسقط بيد عدوهم اللدود. وهكذا فقد صليبيو الرها كافة حصونهم الواقعة شرقي الفرات⁽¹⁾، كنتيجة مباشرة لسقوط القاعدة الأم بيد زنكي، ولم يتبق لجوسلين من إمارته الواسعة سوى عدد من الحصون المنتشرة غرب الفرات كتل باشر ومرعش ودلوك وسميساط وعينتاب وعزاز⁽²⁾، واستطاع نور الدين محمود - فيما بعد - اكتساحها جميعاً، ومحو أولى الإمارات الصليبية من الوجود⁽³⁾.

تاسعاً: من أساليب عماد الدين زنكي في محاربة الصليبيين:

لم يقتصر عماد الدين زنكي، في قتاله للصليبيين على الحروب النظامية، فحسب، إذ كان ذلك يقتضي منه البقاء باستمرار في بلاد الشام، واستنفاد قواه في قتال أعدائه هؤلاء، وعدم تمكنه - بالتالي - من التفرغ لتصفية مشاكله العديدة في العراق والجزيرة، وأدرك أهمية الاستفادة من الغارات، أي الهجوم والانسحاب السريع، سيما في فترات غيابه عن الشام، ذلك أن هذا النوع من القتال سيتيح له الحصول على نتائج هامة، أولها: إقلاق الصليبيين وعدم إعطائهم المجال لإعادة تنظيم قواتهم، ورسم الخطط الهجومية على مواقع المسلمين في المنطقة، ومن ثم تمكين هؤلاء من الدفاع عن مراكزهم والاحتفاظ بها، وثانيها: إضعاف قوى العدو العسكرية والاقتصادية، بما تحدثه - هذه الحروب - من قتل وأسر ونهب وتخريب، وثالث تلك النتائج: قطع الاتصال بين المراكز الصليبية شمالي الشام، وعدم إعطائهم الفرصة للتجمع وتوجيه ضربة موحدة ضد المسلمين⁽⁴⁾، وقد اعتمد زنكي في هذا النوع من القتال على محاربي التركمان، ومهد لذلك بتوثيق علاقاته بقادتهم وإسناد كبرى المناصب الحربية إليهم، وقد عمل زنكي على توفير القيادة الحاذقة من التركمان أيتكين، ولجة التركي والياروق وغيرهم، والمحاربين الشجعان، للقيام بشن ما يطلق عليه اليوم حروب المقاومة والعصابات، وجعل من حلب مركزاً لهم نظراً لأهمية موقعها بالنسبة للحصون الصليبية والإسلامية على السواء، فهي تتوسط أنطاكية والرها الصليبيتين، وتسيطر على خطوط المواصلات بينهما، كما أنها تعد خير قاعدة عسكرية لتوجيه الهجمات السريعة ضد مواقع وتحركات الصليبيين، وقوافل إمدادهم وتموينهم، وقد قامت هذه الجماعات من التركمان بشن

(1) مفرج الكروب (96/1)، عماد الدين زنكي، (3) المصدر نفسه، ص: 157.

ص: 157. (4) المصدر نفسه، ص: 158.

(2) عماد الدين زنكي، ص: 157.

غارات عديدة ضد جيوش الأعداء ومعسكراتهم، وقوافلهم ومراكز تجمعهم، ولم تخل سنة من سني الصراع وحروب العصابات كان يقوم بها هؤلاء التركمان، ويلحقون - بفضلها - خسائر مختلفة في صفوف أعدائهم، ففي رجب من عام (524هـ) على سبيل المثال جهز زنكي قوة عسكرية أغارت على عزاز الصليبية وعاشت في بلاد جوسلين أمير الرها⁽¹⁾، وفي العام التالي حدث اشتباك بين سوار وجوسلين، شمالي حلب، أسفر عن انتصار الصليبيين ومقتل عدد من المسلمين، مما دفع سوار إلى القيام بهجوم على ربض الأثارب، والاستيلاء على مقادير من أموالهم ومحاصيلهم ثم ما لبث بعد عام واحد (526هـ) أن أوقع بصليبي تل باشر وقتل منهم خلقاً كثير⁽²⁾، ولم يتوقف سوار وجنده التركمان عن شن الغارات ضد الصليبيين كلما أتاحت الفرصة لذلك، وشهد صفر من عام (527هـ) عدة اشتبكات بين الطرفين، وقع أحدها بالقرب من قنسرين، أثر قيام بلدوين بيت المقدس بمحاولة للهجوم على أطراف حلب، حيث تصدى له سوار، وجماعة من جنده، وأسفر القتال عن هزيمة المسلمين وانسحابهم إلى حلب، إلا أن قائدهم الشجاع ما لبث أن خرج بهم ثانية، ووقع على طائفة منهم فأوقع بهم وأكثر القتل والأسر، وانهمزم من سلم منهم إلى بلادهم وعاد إلى حلب حاملاً معه رؤوس القتلى والأسرى وكان يوماً مشهوداً⁽³⁾، ولم تمض سوى أيام قلائل حتى قام صليبيو الرها بمحاولة جديدة للإغارة على أعمال حلب، فخرج إليهم سوار يصحبه الأمير حسان البعلبكي أمير منبج، وأوقع بهم على حين غرة، وتمكن من إبادة عدد كبير منهم، وأسر الباقين، ثم قفل عائداً إلى حلب دون أن يصاب أحد من جنده بأذى⁽⁴⁾.

وفي جمادى الآخرة من نفس العام قام سوار على رأس قوة من الفرسان بالإغارة على تل باشر، فتصدى له صليبيو ذلك الموقع، إلا أنه تمكن من هزيمتهم، وحصد رؤوس ألف رجل، حملها معه إلى حلب⁽⁵⁾. وفي ربيع الأول من العام التالي سار صاحب موقع القدموس الصليبي إلى قنسرين، على رأس قوة من فرسان أنطاكية، فلقيهم عسكر حلب بقيادة سوار وأسفر القتال عن انتصار الصليبيين واضطر قائد زنكي إلى مصالحتهم، إلا أنه ما لبث أن باغت إحدى سرايهم بهجوم سريع، وتمكن من قتل معظم أفرادها، ثم قفل عائداً إلى حلب، فسر الناس بذلك بعد مساءتهم. ولم يمض سوى وقت قصير حتى أغار فرسان الرها على أطراف حلب الشمالية في طريقهم إلى إحدى المعسكرات الصليبية فأوقع بهم سوار وحليفه أمير منبج، وأباد عدداً كبير منهم، بينما وقع

(1) مفرج الكروب (4/1)، عماد الدين زنكي، ص: 160

(4) عماد الدين زنكي، ص: 160. 159

(2) عماد الدين زنكي، ص: 160. (5) المصدر نفسه، ص: 161.

(3) ذيل تاريخ دمشق، ص: 240، 241، عماد الدين

معظم الباقين في الأسر⁽¹⁾، ثم ما لبث سوار أن قام - في نفس العام - بغارة واسعة على المواقع الصليبية في منطقة الجزر⁽²⁾، وزردنا، وأوقع بأعدائه عند حارم ثم عاد إلى حلب محملاً بالغنائم والأسلاب⁽³⁾، وأخذ نطاق الغارات والهجمات المفاجئة يتسع شيئاً فشيئاً، وشهد رجب من (عام 530هـ) محاولة واسعة قام بها سوار، إذ سار على رأس ثلاثة آلاف فارس من التركمان وفاجأ بلاد اللاذقية وأعمالها بهجوم مباغت لم يكن الصليبيون يحسبون له أي حساب، وتمكن بذلك من أسر سبعة آلاف أسير، والحصول على مقادير كبيرة من الغنائم، واجتياح عشرات من القرى والمزارع الصليبية ملاً المسلمون أيديهم منها بالأسرى والغنائم، وقد استبشر مسلمو المنطقة أيما استبشار لهذا النصر الكبير الذي أحرزه سوار، والذي كان بالنسبة للصليبي الشمالي نكبة لم يمنوا بمثلها⁽⁴⁾.

والواقع أن ما شاهدته أنطاكية، خلال عامي (529هـ، 530هـ) من فتن داخلية بسبب النزاع على الحكم، أسهم إلى حد كبير في عجز هذه الإمارة عن الدفاع عن نفسها إزاء هجمات المسلمين⁽⁵⁾ الأمر الذي دفع قائدهم إلى استغلال الفرصة وتحقيق نصر كبير ضد صليبي الشمال، وفي أواخر العام التالي قام سوار بهجوم مباغت ضد سرية بيزنطية كبيرة العدد، كانت تتقدم شرقاً، وتمكن من قتل وأسر عدد من أفرادها ثم قفل عائداً إلى مقره في حلب⁽⁶⁾، ولم تمض سوى أشهر معدودات على هذا الهجوم حتى قام الصليبيون والبيزنطيون بإرسال قوات مشتركة لاحتلال قلعة الأثارب القريبة من حلب، وبعد أن حققت هذه القوات هدفها، أُزكل إليها حراسة أسرى المسلمين الذين جمعوا في هذا الموقع. إلا أن سوار ما لبث أن خرج على رأس قواته وهاجم الحامية الصليبية والبيزنطية، وتمكن من استخلاص معظم أسرى المسلمين من أيديهم، وعاد بهم إلى حلب التي عمها السرور وسادتها الأفراح لهذا النصر الذي حققه أميرها⁽⁷⁾، وفي عام (533هـ) هاجم سوار عدداً من المواقع الصليبية واستولى على بعض الغنائم، إلا أن فرسان الصليبيين تمكنوا من اللحاق به وإنزال هزيمة بقواته أسفرت عن أسر ما يزيد عن ألف فارس منهم، وانسحب هو إلى حلب بمن سلم من جنده⁽⁸⁾، واستمرت المناوشات بين الطرفين طيلة السنين التالية،

- (1) زبدة الحلب (2/ 252).
 (2) الجزر : إحدى كور حلب، معجم البلدان (2/ 6) عماد الدين زنكي، ص: 162 زبدة الحلب (2/ 71).
 (3) زبدة الحلب (2/ 254)، عماد الدين زنكي، ص: (7) الكامل في التاريخ، نقلاً عن عماد الدين زنكي، ص: 161.
 (4) ذيل تاريخ دمشق، ص: 255، 256)، عماد (8) زبدة الحلب (2/ 271)، عماد الدين زنكي، ص: 162.
 (5) الدين زنكي، ص: 161.
 (6) الحروب الصليبية، العربي (1/ 510)، عماد

وأصابها بعض الفتور خلال عامي (534هـ - 535هـ). أثر فشل زنكي في الاستيلاء على دمشق، وتحالف الصليبيون والدمشقيون ضده إلا أن هذه المناوشات ما لبثت أن استعرت من جديد في عام (536هـ) والسنين التي تلتها، ففي الأشهر الأولى من هذا العام قام الصليبيون بهجوم سريع ضد بعض المواقع الإسلامية غربي حلب، ولدى تفرقهم، أرسل سوار قوة من التركمان بقيادة ابنه علم الدين، أغارت على المواقع الصليبية وتوغلت إلى أسوار أنطاكية، ثم عادت تحمل معها كثيراً من الغنائم والأسلاب⁽¹⁾ وبعد فترة قصيرة أغار لجة التركي على بعض المناطق الصليبية في الشمال فساق وسبى وقتل، وذكر أن عدد القتلى بلغ سبعمائة رجل⁽²⁾، وفي رمضان من العام نفسه هاجم سوار معسكراً صليبياً عند جسر الحديد، إلى الشمال الشرقي من أنطاكية، بعد أن اجتاز بقواته نهر العاصي صوب تجمعات العدو، وتمكن من قتل معظم أفراد المعسكر، وأسر الباقين⁽³⁾، وما لبث أمير أنطاكية أن خرج - في العام التالي - للإغارة على وادي بزاعة القريب من حلب، فتصدى له سوار وأجبره على الانسحاب. وانهز جوسلين الفرصة فقام بهجوم على تجمعات المسلمين عند ضفاف الفرات، وتمكن من أسر تسعمائة رجل منهم، ثم ارتأى الطرفان عقد هدنة بينهما لم يكن لأمير أنطاكية نصيب فيها⁽⁴⁾، وهكذا ظل القتال مستمراً بين هذه الإمارة وقوات حلب وعندما خرجت طائفة كبيرة من تجار أنطاكية في جمادى الأولى من عام 538هـ - تحرسها قوة من الفرسان في طريقها إلى بعض البلاد الصليبية المجاورة ومعها مال كثير وأموال ومتاع باعتهها المسلمون، وأوقعوا بها، وتمكنوا من إيادة كافة أفراد القوة التي خرجت لحمايتها، وغنموا ما كانت تحمله من بضائع قيمة⁽⁵⁾، وفي أواخر ذي القعدة من العام نفسه هاجمت مجموعة من فرسان حلب قوة من الفرسان الصليبيين الخارجين من باسوطا وأبادوهم، وأسروا صاحب باسوطا حيث اعتقله سوار في حلب⁽⁶⁾.

عاشراً: حصيلة الدور السياسي العسكري الذي لعبه عماد الدين على مسرح التاريخ الإسلامي:

يمكن القول بأن عماد الدين زنكي استطاع أن يحقق قسطاً كبيراً من برنامجه، وأن يكون لنفسه مكانة خاصة في التاريخ الإسلامي كسياسي بارع وعسكري متمكن، ومسلم واع

-
- (1) زبدة الحلب (2/ 275)، عماد الدين زنكي، ص: (4) المصدر نفسه، ص: 160 - 163.
- (5) ذيل تاريخ دمشق، ص: 278، زبدة الحلب (2/ 162).
- (2) عماد الدين زنكي، ص: 163 زبدة الحلب (2/ 277، 278).
- (6) زبدة الحلب (2/ 278)، عماد الدين زنكي، ص: 275.
- (3) زبدة الحلب (2/ 276)، عماد الدين زنكي، ص: 163.
- 163.

أدرك الخطر الذي أحاط بالعالم الإسلامي من قبل الصليبيين، فقد استطاع أن يوجه الظروف التاريخية القائمة لصالح المسلمين، وذلك بتجميعه القوى الإسلامية، بعد القضاء على عوامل التجزئة والانقسام، وتوحيد المدن والإمارات المنفصلة في نطاق دولة واحدة استطاع بمقدرته أن يستغل أقصى ما يمكن أن تقدمه من إمكانيات في سبيل تحقيق برنامج المزدوج، أي تشكيل الجبهة الإسلامية، وضرب الصليبيين، وقد اتضح لنا من خلال استعراض علاقة عماد الدين زنكي بالقوى الإسلامية كإمارات المدن والإمارات المحلية في الجزيرة والشام، والقبائل الكردية والتركمانية - مدى قدرته السياسية وبراعة خطته العسكرية خلال علاقاته السلمية والحربية مع هذه القوى المنبثقة في المنطقة، فهو من الناحية الرسمية كان قد تسلم من السلطان السلجوقي «محمود بن محمد بن ملكشاه» عام (522هـ) منشوراً يقر سلطته الشرعية على الموصل والجزيرة والشام، وقد تأكد هذا المنشور خلال الأعوام التالية. إلا أنه لم يكن كافياً لتثبيت سلطته الفعلية في هذه الفترة التي استطاع فيها عدد كبير من الأمراء أن يفرضوا سلطتهم على عدد لا يحصى من المدن والأقاليم، مستقلين إلى حد كبير عن السلطة السلجوقية، ومستفيدين من مجموعة من العوامل الشخصية والسياسية والجغرافية والاقتصادية والبشرية، فكان لابد لزنكي إذن من إخضاع هذا العدد الكبير من السلطات المتمركزة في المنطقة، ومن اختيار أسلوب الهجوم، مُنذ البداية بالرغم مما يحق بهذا الأسلوب من أخطار.

أولها: احتمال تشكيل حلف دفاعي مضاد من الأمراء العادين، وقد يتحول هذا الحلف فيما بعد إلى حلف هجومي، كما حدث بالنسبة للأرناؤة. وثاني تلك الأخطار: عدم وجود خط رجعة في حالة انكساره أو انسحابه أمام الأمراء المحليين الذين كانوا يحيطون به إحاطة السوار بالمعصم. إلا أنه لم يَأبه لهذه الأخطار، وراح يهاجم الأمراء المحليين مُنذ البداية، دفعه إلى ذلك طموحه وشجاعته الشخصية، واطمئنانه إلى قاعدة شعبية تحبه وتخلص له ومواقفه السابقة تجاه الصليبيين، قبل أن يتولى الحكم في الموصل، كما ساعده على ذلك منشور السلطان، أنف الذكر بتسلم الموصل والجزيرة والشام، وما كان يتضمنه من اعتراف بحرية زنكي في الاشتباك مع التشكيلات السياسية المحلية واكتساحها، والتوسل بأية وسيلة يراها مناسبة لتحقيق هذا الهدف⁽¹⁾، لكن الأهم من ذلك كله ما تمتع به زنكي من مقدرة سياسية وعسكرية وما تميز به من نظر بعيد. ذلك أنه عرف - مُنذ البدء - أنه إذا ما سلك سبيل المسالمة والتودد تجاه الأمراء المحليين فإن حصونهم ومدنهم وإماراتهم ستظل تشكل عوامل خطر ضد إمارته، لقربها منها، ولاستراتيجية مواقعها إذ تشكل نقاط تسلط مرتفعة، انحدارها باتجاه الموصل، وخطوطها الخلفية سلاسل جبلية وأنهار متشابكة وحصون منيعة. كما أن السياسة الانعزالية التي اتبعها أولئك الأمراء تجاه الخطر الصليبي المتقدم نحو الشرق،

(1) عماد الدين زنكي، ص: 165.

وما تبع ذلك من تشتيت لإمكانات المسلمين البشرية والعسكرية والاقتصادية، قد أدت إلى عجز هذه الإمارات عن الوقوف بوجه هذا الخطر الصليبي الزاحف، هذا في الوقت الذي كان على زنكي فيه أن يعمل على إزالة العقبات التي تقف أمام توحيد الإمارات المتفرقة، المبعثرة، في جبهة إسلامية موحدة تستطيع أن توقف الزحف الصليبي، ومن ثم تبدأ بالهجوم المنظم على قواعد الصليبيين، هذه العوامل التي دفعت زنكي إلى اتباع سياسة الهجوم، والتي تخللتها أحياناً علاقات سلمية ومعاهدات استدعتها طبيعة الظرف الذي كان يمر فيه، وفي نفس الوقت عمل زنكي على تأمين حدود إمارته باتجاه الشرق والشمال الشرقي، حيث يشكل الأكراد والتركمانيون في هذه المناطق عناصر خطر بالغة ضد إمارته، لاسيما عند تأزم علاقاته بالإمارات الغربية، أو عند توغله بعيداً عن مقره في الموصل⁽¹⁾. ومن ثم تبدو لنا واضحة أهمية الدور الذي لعبه زنكي في التاريخ الإسلامي إذ يعتبر أول قائد قام بتجميع القوى الإسلامية وفق برنامج معين ليجابه بها تزايد الخطر الصليبي الذي لم توقفه المحاولات الجدية التي سبقت زنكي، وبخاصة تلك التي تمت على يد كل من مودود بن التونتكين سنة (502هـ - 507هـ) وإيلغازي، وبلك الأرتقيين سنة (512هـ - 518هـ) وآق سنقر البرسقي سنة (518هـ - 520هـ)⁽²⁾، ومن المرجح أنه لو تمكن زنكي من فتح دمشق وإنجاز محاولته لتوحيد الشام، ولو لم يقتل - وهو في قمة انتصاراته ضد الصليبيين - لكان قد استطاع أن يستكمل الأجزاء المتبقية من برنامجه، ولتكاملت أمام الباحث الحديث الصورة الواضحة للدور الذي قام به في التاريخ الإسلامي، وهو دور فاصل تتضح خطورته، إذا عرفنا أن نور الدين محمود، ومن بعده صلاح الدين لم تكن جهودهما سوى إتمام العمل الذي بدأه عماد الدين زنكي وفي نفس الطريق⁽³⁾.

الحادي عشر: الأيام الأخيرة من حياة عماد الدين زنكي؛

1 - تهنته عماد الدين بالشفاء من مرض عرض له :

في عام 540هـ أنشد ابن منير بالرقعة في عماد الدين زنكي قصيدة، يهنته بالعافية من مرض عرض له في يده ورجله قال فيها:

يا بدرُ لا أفلَّ ولا مُحاقُ⁽⁴⁾ ولا ينرم⁽⁵⁾ مشرقك الإشراق
بالدين والدنيا الذي تشكو هول بهتز فرغ لم يُقمه ساق

(1) عماد الدين زنكي، ص: 166.

(2) المصدر نفسه، ص: 166.

(3) المصدر نفسه، ص: 166.

(4) لا أفق ولا مجال وهو وهم.

(5) لا يرم : يرح.

لن تُورق القُضْب ويجري ماؤها
 إن الرعايا ما سلمت في حمى
 غرست بالعدل لهم خمائلاً
 ياهضبة الدين التي عاذ بها
 لو لم تخطه راحلاً وقافلاً
 عماد الدين مُذ أقام زيغهُ
 يا محيي العدل الذي في ظلّة
 يَفديك من لان مهاذ جنبه
 من بِشَبَا سيفك⁽¹⁾ أنبُطت⁽²⁾ له
 تجرّع السُمّ ولو لم تحمه
 ملوك أطراف حمى أطرافها
 لو لم ترق ماء كرى العين لما
 شققت من دونهم موج الزدى
 أقسم لو كلّفْتهم أن يسمعوا
 لنا اشتكيت دبّ في أهوائهم
 تطاولوا لاعدمت آمالهم
 ترهّموها غَسَقاً ثم انجلت
 لئن ألمّ ألمّ بقديم
 أو كان مدّاً يَدُهُ إلى يدِ

فيها إذا التّائت الأعراقُ
 للخطب عن طُرُوقه إطراقُ
 ترتع في حديقها الجِداقُ
 فعماد لا بغفت ولا إرهاقُ
 أصبِح لا شام ولا عراقُ
 حي ومات الشُّركُ والنفاقُ
 تسرّبت زينتّها الآفاقُ
 لمّانبا بجنبك الإقلاقُ
 العذب وماء عيشه زُعاقُ⁽³⁾
 بخُده لعزه الدُّرياقُ⁽⁴⁾
 عزمك هذا اللاحق السُّباقُ
 ساغت بأفواهم الأرياقُ⁽⁵⁾
 وشقُّ أكسبادهُمُ الششقاقُ
 حديث أيامك ما أطاقوا
 توجس للسمع واستراقُ
 قصراً ولا جانبها الإخفاقُ
 والصّفوفُ من مشربهم غَساقُ⁽⁶⁾
 خذ السُّها⁽⁷⁾ لنعلها طراقُ
 تجري بها الآجال والأزاقُ

- (1) أي بحد سيفك.
 (2) أنبُطت : أي استخرجت.
 (3) ماء زعاق : مر غليظ لا يطاق شربه من أجوجته.
 (4) الدُّرياق : لغة في الترياق، فارسي معرب وهو يستعمل لدفع السم.
 (5) الأرياق : مفرد هاريق وهو اللعاب.
 (6) الغساق : ما يسيل من صديد أهل النار وغسالتهم.
 (7) السُّها : كويكب صغير خفي الضوء في بنات نعش الكبرى.

فالتُّضَلُّ يُغْلَى صَدًا وَتَحْتَهُ حُدَّ حَسَامٌ وَسَنَّا رِقْرَاقُ
رَمَى الصُّلَيْبَ بِصَلِيبِ الرَّأْيِ عَنِ زوراء أَوْفَى⁽¹⁾ نَزَعَهَا الإِغْرَاقُ
وَنَوْمٌ مَنَ خَلْفَ الخَلِيجِ سَهْرُ والعيش في فرنجية سِيَأُ⁽²⁾
مَاتُوا فَلَا هَمَّسَ وَلَا إِشَارَةَ خروف هموس زأره إزهاقُ
لَا سَلَبَتْ مِنْكَ اللَّيَالِي مَا كَسَتْ وَلَا عَرَا⁽³⁾ جَدَّتْكَ الإِخْلَاقُ⁽⁴⁾

2 - مقتله : 541هـ :

تجمع المصادر على أن زنكي اغتيل ليلة الخامس من ربيع الآخر عام (541هـ) خلال حصاره لقلعة جعبر، عندما انقضَّ عليه - وهو نائم - غلام أو عدة غلمان من مماليكه المقربين الذين كانوا يقومون على حراسته أثناء نومه، وإنهم هربوا - بعد قتله - إلى القلعة ونادوا أصحابها بحقيقة الأمر ففتحوها لهم الأبواب، وأنه ما إن انتشر نبأ الاغتيال في معسكره حتى اضطرب وتشتت وصادته الفوضى، فلم ير قاده بدأ من فك الحصار والرحيل⁽⁵⁾، قال ابن الأثير: ختم الله بالشهادة أعماله.

لَأَقَى الجِمَامَ وَلَمْ أَكُنْ مُسْتَيْقِنًا أَنَّ الجِمَامَ سَيُثَلَّى بِجِمَامِ

فأضحى وقد خاناه الأمل وأدركه الأجل، وتخلَّى عنه العبيد والخول، فأى نجم للإسلام أفل، وأى ناصر للإيمان رحل، وأى بحر ندى نضب، وأى بدر مكارم غرب، وأى أسد افترس ولم يُنَجِّه قُلَّةً⁽⁶⁾ حصن ولا صهوة فرس، فكم أجهد نفسه لتمهيد الملك وسياسته وكم أذبحها⁽⁷⁾ في حفظه وحراسته، فأتاه مييد الأمم، ومقسيتها في الحَدَثِ والقدم، فأصاره بعد القهر للخلائق مقهوراً، وبعد وثير المضاجع في التراب معفراً مقبوراً، رهين جَدَثٍ لا ينفعه إلا ما قدَّم قد طويت صحيفة عمله فهو موثوق في صورة مستسلم⁽⁸⁾. وقد اختلفت المصادر في تفاصيل عملية القتل وهوية القاتل وسبب القتل، فمن حيث تفاصيل عملية القتل يشير العماد الأصفهاني إلى أن عماد الدين زنكي إذا نام ينام حول سريره عدة من خدامه، يشفقون عليه في حالتي يقظته ومنامه ويذودون عنه ذود الآساد في ملاحمه، ويزورونه زور الخيال في

(1) في النسخ الخطية : أوهي.

زنكي، ص: 183.

(2) السياق : نزع الروح عند الموت.

(6) القلة : أعلى الجبلية، وقلة كل شيء أعلاه.

(3) في الأصل : عرق.

(7) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/154).

(4) أخبار الروضتين في أخبار الدولتين (1/153).

(8) المصدر نفسه (1/155).

(5) ذيل تاريخ دمشق، ص: 284، عماد الدين

أحلامه وهو يحبهم أعمق الحب . . ولكنه مع الوفاء منهم يجفوهم وهم أبناء الفحول القروم، من الترك والأرمن والروم، وكان من دأبه أنه إذا نغم على كبير أرداه وأقصاه واستبقى ولده وخصاه . . . فهم على أنهم من ذوي الاختصاص ينتهزون فيه فرصة الاقتصاد، فنام تلك الليلة وحوله مماليكه، فانتبه وهم قد شرعوا في اللعب، وأخذوا في الطرب فزجرهم وتوعدهم وهم ساكتون، لكن كبيرهم المدعو: «يرنقش» أسرّ ذلك في نفسه، وراح ينتظر الفرصة للأخذ بثأره وما أن عاد سيده إلى النوم ثانية حتى أسرع إليه، وبرك عليه، وذبحه، واستطاع - أثر ذلك - أن يتسلل من المعسكر إلى أسوار جعبر، دون أن يشك أحد فيه باعتباره كبير حراس زنكي، وهناك أخبر أهل القلعة وحراسها بما أقدم عليه، وأراهم الأدلة والعلامات⁽¹⁾، فأسرعوا بإشاعة الخبر في داخل القلعة وبين صفوف قواته كي يشيعوا الاضطراب فيها ويجيروها على الانسحاب وقد نجحوا في ذلك⁽²⁾، ويتفق كل من ابن القلانسي وسبط ابن الجوزي مع العماد الأصفهاني في هذه الرواية مع اختصار وحذف بعض التفاصيل⁽³⁾، وأما ابن العديم فإنه يذكر أن زنكي تهدد يرنقش خلال النهار، فخاف الأخير منه وأسرع باغتياله ليلاً⁽⁴⁾.

وأما من حيث هوية القاتل فيشير كل من ابن القلانسي ورنسيمان وألسيف إلى أن القاتل كان من أصل إفرنجي: أما حسن حبشي فيقول: ولعل القاتل كان باطنياً⁽⁵⁾، ومن حيث سبب القتل فيبدو أن صاحب قلعة جَعْبَر هو الذي حرّض على قتله كي يتخلص من الحصار، وأنه كان على صلة بالقاتل بدليل ما أورده ابن العديم من أن حسناً البعلبكي، صاحب منبج، تقدم إلى أسوار القلعة ونادى على ابن مالك وقال له: يا أمير علي، إيش بقى يخلصك من أتاك؟ فقال له: يا عاقل، يخلصني الذي خلّصك من حبس بلك، يعني حين قُتل بلك على منبج وخلص حسان، يضاف إلى ذلك أن يرنقش التجأ إلى القلعة بعد حادثة الاغتيال⁽⁶⁾، والراجح أن يرنقش نفّذ عملية الاغتيال مدفوعاً بثلاثة عوامل: شخصية ونفسية وسياسية⁽⁷⁾.

أما العامل الشخصي: فيتمثل بتهديد عماد الدين زنكي له وخشيته عاقبة هذا التهديد، فأسرع باغتيال سيده دفاعاً عن نفسه ويتجلى تأثير العامل النفسي في انزعاج يرنقش من معاملة

- (1) عماد الدين زنكي، ص: 183، تاريخ دولة آل سلجوق، ص: 190.
- (2) تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص: 160.
- (3) المصدر نفسه، ص: 160.
- (4) زبدة الحلب (2/ 281، 282)، عماد الدين زنكي، ص: 184.
- (5) نور الدين والصليبيون، ص: 40، تاريخ الزنكيين، ص: 184.
- (6) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 160.
- (7) المصدر نفسه، ص: 160، عماد الدين زنكي، ص: 184.

عماد الدين زنكي القاسية له وزجره إياه ثم شعوره العميق بما أصابه من ظلم⁽¹⁾، ولعب إحساسه بمرارة الإهانة دوره، فاندفع لحماية كرامته وذبح سيده، ويصور الأصفهاني حركات يرنقش أثناء الاغتيال بالشكل الذي يبرز أثر الانفعال النفسي فيها: فأسرع إلى زنكي، وبرك عليه وذبحه في نومه⁽²⁾. وأما الدافع السياسي للاغتيال فيقوم على وجهين، أولهما: اتفاق يرنقش - سرأ - مع أصحاب قلعة جعبر لاغتيال عدوهم وإنهاء أزمته، بعد أن كاد حصنهم يوشك على الاستسلام، ويدخل ضمن هذا الاحتمال كون يرنقش ذا ميول باطنية، وربما تسلسل إلى خدمة زنكي مُنذ زمن بعيد، لتحقيق هدفه هذا، كعادة الباطنية في التستر والانتظار الطويل لتنفيذ اغتيالاتهم لكبار الشخصيات السياسية السنية التي كانت تشكل خطراً على دعوتهم، خاصة إذا ما عرفنا العطف الذي كان يديه أمراء جعبر تجاه الباطنية.

أما ثاني الاحتمالات السياسية: فكون يرنقش ذا أصل «إفرنجي». كما أكد ابن القلانسي وابن واصل ورنسمان، ويُحتمل أن يكون قد أقدم على فعلته: إما باتفاق سري مع الصليبيين، أو بدافع شخصي مرتجل يعود إلى حرصه على مصالح قومه التي بدأ زنكي يوجه إليها ضربات حاسمة، ولا نستطيع الجزم بأي من هذه الدوافع الثلاثة لاغتيال زنكي، ذلك أن المصادر - كما رأينا - لم تعط القول الفصل في هذا المجال، ومن الخطأ الاعتقاد بأن يرنقش ذا الأصل الفرنجي اغتال سيده - وهو في قمة انتصاره على الجبهتين الصليبية والإسلامية - بدافع شخصي أو نفسي محض، ولا ريب أن وراء هذا الاغتيال الخطير، في هذه المرحلة الصعبة، دوافع سياسية أبعد مدى وأشد خطورة، ربما تعود إلى الأصل الفرنجي للقاتل، أو إلى ميوله الباطنية، وربما تعود إلى اتفاقه سرأ مع أمراء قلعة جعبر لقاء ما مثوه به، إذا أتم تخليصهم من عماد الدين زنكي الذي غدا قاب قوسين أو أدنى من اجتياح حصنهم. واتجه القاتل، بعد أن اغتال زنكي، إلى أسوار قلعة جعبر بسكينه المملطخ بالدم، وصاح في الحرس: شيلوني، فقد قتلت زنكي فلم يصدقوه، فأراهم السكين، وعلامة أخرى، كان قد أخذها من سيده وعند ذلك أصعدوه إلى القلعة وتحققوا صدق ما كان يقول⁽³⁾، وعندما بشر صاحب جعبر بالنيا لم يصدقه أول الأمر وآوى يرنقش إلى القلعة وأكرمه، وعرف حقيقة الأمر، فسر بذلك واستبشر بما أتاه من الفرج بعد الشدة الشديدة⁽⁴⁾، ويشير ابن العديم إلى رد الفعل الذي أحدثه القاتل في أهل القلعة، فعندما ناداهم:

(1) تاريخ الزنكيين في الموصل، ص: 161. (3) عماد الدين زنكي، ص: 186.

(2) تاريخ دولة آل سلجوق، ص: 189، 190، عماد (4) المصدر نفسه، ص: 186.

الدين زنكي، ص: 185.

إني قتلت زنكي، أجابوه: اذهب إلى لعنة الله، فقد قتلت المسلمين كلهم بقتله⁽¹⁾، ولم يقبض القاتل ثمناً لخيانته إلا المطاردة والخوف، ذلك أن حكام جعبر قاموا بطرده بعد وقت قصير من التجائه إليهم، ولم يكافؤوه على عمله ربما خوفاً من قيام نور الدين محمود زنكي أمير حلب بالانتقام منهم لأبيه، وأخيراً تم إلقاء القبض على القاتل، وأرسل مخفوراً إلى الموصل حيث قتل هناك⁽²⁾، وعندما انتشر خبر اغتيال زنكي في معسكره انقسم إلى قسمين: اتجه أحدهما: إلى حلب بقيادة نور الدين محمود، واتجه القسم الآخر: إلى الموصل بقيادة جمال الدين الأصفهاني حيث قام هو وكبار الأمراء بتنصيب سيف الدين غازي أميراً على الموصل⁽³⁾ وحملت جثة زنكي إلى الرقة حيث دفنت في مشهد هناك في منطقة قبور شهداء صفين⁽⁴⁾.

3 - ما قيل في مقتل عماد الدين زنكي من شعر:

اضطربت الأمور بعد مقتل عماد الدين واختلت المسالك بعد الهيبة المشهورة، والأمنة المشكورة وانطلقت أيدي التركمان والحرامية في الإفساد في الأطراف والنواحي، وقال أبو يعلى التميمي في صفة هذا الحال أبياتاً:

كذلك عماد الدين زنكي تنافرت	سعادته عنه وخرت دعائمه
وكم بيت مال من نضارٍ وجوهر	وأنواع ديباج حوتها مخاتمه
وأضحت بأعلى كل حصن مصونة	بحامي عليها جنده وخوادمه
ومن صافنات الخيل كل مطهم	يروع الأعداي خليه وبراجمه
فلو رامت الكتاب وصف شياتها	بأقلامها ما أدرك الوصف ناظمه
وكم معقل قد رامه بسيوفه	وشامخ حصن لم تفته غنائمه
ودانت ولاة الأرض فيها لأمره	وقد أمنتهم كئيبه وخواتمه
وأمن من في كل قطر بهيبة	يُراع بها أعرابه وأعاجمه
وظالم قوم حين يُذكر عدله	فقد زال عنهم ظلُّه وخصائمه
وأصبح سلطان البلاد بسيفه	وليس له فيها نظير يزاحمه
وزاد على الأملاك بأساً وسطوة	ولم يبق في الأملاك ملك يقاومه

(1) عماد الدين زنكي، ص: 186.

(2) المصدر نفسه، ص: 187.

(3) المصدر نفسه.

(4) المصدر نفسه.

فلما تناهى ملكه وجلاله
 أتاه قضاء لا تُردُّ سهامه
 وأدركه للحين فيها جمامه
 وأضحى على ظهر الفراش مُجدلاً
 وقد كان في الجيش اللُّهَام⁽¹⁾ مبيته
 وسُفِرُ العوالي حَوْلَهُ بأَكْفُهُم
 ومن دون هذا عُصْبَةٌ قد ترُتبت
 وكم رام في الأيام راحة سره
 وكم مَسْلُوكِ أَمْنِ سُنْبِلِهِ
 وكم ثَغْرِ إِسْلَامِ حِمَاهِ بِسَيْفِهِ
 فمن ذا الذي يأتي بهيبة مثله
 فلو رُقيت في كلِّ مصر بذكره
 فمن ذا الذي ينجو من الدَّهْرِ سَالِماً
 ومن رام صفواً في الحياة فما يرى
 فإيَّاكَ لا تغبِط مَلِيكاً بِمَلِكِهِ
 وقل للذي يبني الحصون لحفظه
 وفي مثل هذا عبرة ومواعظ

وراعت وُلاةَ الأرضِ منه لوائمه
 فلم تُنْجِه أَمْوَالِهِ وَمَغَانِمِهِ
 وحامت عليه بالمنون حوائمه
 صريعاً توَلَّى ذبحه فيه خادمه
 ومن حوله أبطاله وصورأته
 تذود الرّدى عنه وقد نام نائمه
 بأسهمها بُزدي من الطير حائمه
 وهمته تعلو وتقوى شكائمه
 ومسرح حَيِّ أن ترع سوائمه
 من الروم لما أدركته مراحمه
 وتنفذ في أقصى البلاد مرأيمه
 أراقمه ذلّت هناك أراقمه⁽²⁾
 إذا ما أتاه الأمر والله حاتمُه
 له صَفْوُ عَيْشٍ وَالجَمَامُ يحاومه
 ودعه فإن الدهر لا شك قاصمه
 زويدك ما تبني فدهرك هادمه
 بها يتناس المرء ما هو عازمه⁽³⁾

وقال الحكيم أبو الحكم المغربي قصيدة في رثاء عماد الدين جاء فيها:

عينٌ لا تذخري الدموع وابكي
 لم يَهَبْ شخصه الرّدى بعد أن
 يَهَبُ الممال والجِيَادِ لِمَنْ
 واستهلي دماً على فقد زنكي
 كانت له هيبة على كل تُركي
 يُمَمُه مادحاً بغير تَلْكِي

(3) المصدر نفسه (1/166).

(1) اللُّهَام : أي الكثير، كأنه يلتهم كل شيء.

(2) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (1/165).

إِنَّ دَاراً تَمَدُّنَا بِالرِّزَايَا هِيَ عِنْدِي أَحَقُّ دَارٍ بِتَرْكِ
فَأَسْكَبُوا فَوْقَ قَبْرِهِ مَاءً وَزِدْ وَأَنْضَحُوا بِزَعْفَرَانٍ وَمَسْكَ
أَي فِتْكَ جَرَى لَهُ فِي الْأَعَادِي بَعْدَ مَا اسْتَفْتَحَ الرُّهَا أَي فِتْكَ
كُلَّ خَطْبٍ أَتَتْ بِهِ نُوبٌ الدَّهْرُ يَسِيرُ فِي جَنْبِ مِصْرَ عِزْكَ
بَعْدَ مَا كَادَ أَنْ تَدِينَ لَهُ الرُّومُ وَيَحْوِي الْبِلَادَ مِنْ غَيْرِ شَكٍّ⁽¹⁾

4 - فوائد متنوعة من البداية والنهاية في عهد إمارة عماد الدين زنكي :

1 - في سنة 523هـ قال ابن كثير :

في هذه السنة قتل صاحب دمشق من الباطنية ستة آلاف، وعلّق رأس كبيرهم على باب القلعة، وأراح الله أهل الشام منهم، وفيها حاصرت الفرنج مدينة دمشق فخرج إليهم أهلها فقاتلهم قتالاً شديداً، وبعث أهل دمشق عبد الوهاب الواعظ ومعه جماعة من التجار إلى بغداد يستغيثون بالخليفة، وهموا بكسر منبر الجامع حتى وعدوا بأنهم سيكتبون إلى السلطان ليعث جيشاً كثيفاً نصرته لأهل الشام، فلم يبعث إليهم جيش حتى نصرهم الله من عنده، فهزّمهم المسلمون وقتلوا منهم عشرة آلاف، ولم يفلت منهم سوى أربعين نفساً والله الحمد والمنة وقتل بيمند الفرنجي صاحب أنطاكية⁽²⁾.

2 - وفي أحداث عام 524هـ :

فيها كانت زلزلة عظيمة بالعراق تهدمت بسببها دور كثيرة ببغداد، ووقع بأرض الموصل مطر عظيم فسقط بعضه ناراً تأجج، فاحتوت دور كثيرة من ذلك وتهارب الناس، وفيها وجد ببغداد عقارب طيارة لها شوكتان، فخاف الناس منها خوفاً شديداً، وفيها ملك عماد الدين زنكي بلاداً كثيرة من الجزيرة، ومن بلاد الفرنج، وجرت له معهم حروب طويلة، وخطوب جليلة، ونُصر عليهم في تلك المواقف كلّها، والله الحمد والمنة، وقتل خلقاً من جيش الروم حين قدموا إلى الشام ومدحه الشعراء على ذلك⁽³⁾.

3 - وفي عام 524هـ :

توفي إبراهيم بن عثمان، أبو إسحاق الكلبي من أهل غزّة، جاوز الثمانين، وله شعر جيد ومن شعره في الأتراك قوله :

(1) كتب الروضتين في أخبار الدولتين (1/167). (3) البداية والنهاية (16/284).

(2) المصدر نفسه (1/167).

في فتنة من جيوش الترك ما تركت قوم إذا قُوبِلوا كانوا ملائكة وله أيضاً:

إنما هذه الحياة متاع ما مضى فات والمؤمل غيب والسفیه العوي من يصطفیها ولك الساعة التي أنت فيها⁽²⁾

4 - وفي سنة 525هـ:

توفي أحمد بن محمد، أبو نصر الطوسي سمع الحديث، وتفقه بالشيخ أبي إسحاق الشيرازي، وكان شيخاً لطيفاً عليه نور، قال ابن الجوزي أنشدني:

فإن نلت خيراً نلته بعزيمة وإن قصرت عنك الخطوب فعن عذري⁽³⁾ قال: أنشدني أيضاً:

لبست ثوب الرجا والناس قد رقدوا وقلت يا عذتي في كل نائبة وقد مدت يدي والضر مشتمل فلا تردنها يا رب خائبة وقمت أشكو إلى مولاي ما أجد ومن عليه لكشف الضر أتمد إليك يا خير من مدت إليه يد فبحر جودك يزوي كل من يرد⁽⁴⁾

5 - وفي سنة 527هـ:

اقتتل الفرنج فيما بينهم قتالاً شديداً فمحق الله منهم خلقاً كثيراً، وغزاهم فيها أيضاً عماد الدين زنكي فقتل منهم ألف قتيل وغنم أموالاً جزيلة، ويقال لها: غزاة أسوار⁽⁵⁾، وفي نفس السنة توفي محمد بن أحمد بن يحيى، أبو عبد الله العثماني الديباجي، وكان ببغداد يُعرف بالمقدسي وتفقه ووعظ الناس ببغداد، قال ابن الجوزي: سمعته يشد في مجلسه قوله:

دغ جفوني يَجوُّ لي أن أنوحاً لم تدغ لي الذنوب قلباً صحيحاً وأخلفت بهجتي أكف المعاصي ونعاني المشيب نعيماً فصيحاً

(4) المصدر نفسه (289/16).

(5) المصدر نفسه (289/16).

(1) البداية والنهاية (285/16).

(2) المصدر نفسه (286/16).

(3) المصدر نفسه (289/16).

كلما قلتُ قد برا جُرْحُ قلبي عاد قلبي من الذنوب جَريحاً
 إنما الفوز والنعيمُ لعبد جاء في الحشر آمناً مُستريحاً⁽¹⁾

6 - وفي سنة 533هـ:

توفي علي بن أفلح الكاتب وقد خلع عليه المسترشد الخليفة العباسي ولقَّبه جمال
 الملك وأعطاه أربعة دور، وكانت له دار إلى جانبهن، فهدمهن كلهن، واتخذ مكانهن داراً
 هائلة طولها ستون ذراعاً في عرض أربعين، وأطلق له الخليفة أخشاباً وأجرأً وذهباً فبناها،
 وغرم عليه ابن أفلح مالاً جزيلاً، وكتب على أبوابها وطرقاتها أشعار حسنة من نظمه ونظم
 غيره فكان على الطُرُزِ مكتوب⁽²⁾:

ومن المروءة للفتى ما عاش دار فاخرة
 فاقنع من الدنيا بها واعمل لدار الآخرة
 هاتيك وانية بما وعدت وهذي ساحرة⁽³⁾

وفي موضع آخر مكتوب:

ونادِ كأنَّ جنانَ الخلود أعادته من حُسنِها رُوْنقا
 وأعطته من حادثات الزمان أن لا تُليَمَ به مؤنقا
 فأضحى يتيه على كلِّ ما بُني مغرباً كان أو مشرقا
 تظللُ الوفود به عُكُفاً وتُمسي الضيوف به طرقا
 بقيت له يا جمال الملوك والفضل مهما أردت البقا
 وسالمة فيك ريب الزمان ووُقيت منه الذي يُنقَى

فما صدقت هذه الأمانى، بل عمّا قريب - بعد نيلها - اتهم الخليفة ابن أفلح بأنه
 يكتب دُبُيساً، فأمر بتخريب هذه الدار، فلم يبق فيها جدار، وصارت خرابة بعد ما كان قد
 حَسُنَ منها المقام والقرار، وهذه حكمة من يقَلِّبُ الليل والنهار وتجري بمشيئته الأقدار⁽⁴⁾.

7 - وفي سنة 535هـ:

توفي محمد بن عبد الباقي بن محمد بن كعب بن مالك الأنصاري، وكان مشاركاً في

(1) البداية والنهاية (16/298).

(3) المصدر نفسه (16/323).

(2) المصدر نفسه (16/323).

(4) المصدر نفسه (16/324).

علوم كثيرة وقد أُسر في صغره في أيدي الروم، فأرادوه على أن يتكلم بكلمة الكفر فلم يفعل، وتعلّم منهم خط الروم، وكان يقول: من خدم المحابر خدمته المناير، ومن شعره الذي أورده ابن الجوزي عنه وسمعه عنه قوله:

احفظ لسانك لا تُبُخ بثلاثة سنّ ومال ما استطعت ومذهب
 فعلى الثلاثة تُبْتَلَى بثلاثة بمُكْفَر وبحاسد ومُكذَّب
 ومن ذلك قوله:

لسي مُدَّة لا بُدَّ أبلغها فإذا انقضت وتصرّمت بِتُ
 لو عاندتني الأسدُ ضاربةً ما ضرّني ما لم يَجِي الوقت⁽¹⁾
 ومن ذلك قوله:

بغدادُ دارٌ لأهل العلم طيبةٌ وللفاليس دار الضنك والضيق
 ظللت حيران أمشي في أزقتها كأنني مصحفٌ في بيت زنديق⁽²⁾

قال ابن الجوزي: بلغ من العُمر ثلاثاً وتسعين سنة لم تتغيّر حواسه ولا عقله، وكانت وفاته ثاني رجب من هذه السنة، وحضر جنازته الأعيان والناس، ودفن قريباً من قبر بشر⁽³⁾.

(3) المصدر نفسه (16/330).

(1) البداية والنهاية (16/329).

(2) المصدر نفسه (16/330).