مقياس العزلة الاجتماعية

أ.د/ عادل عبد الله محمد
أستاذ الصحة النفسية
كلية التربية - جامعة الزقازيق

دار الرشاد

الناشـــــــر : دار الرشاد
العنـــــوان : ١٤شارع جواد حسنى – القاهرة
تليفاكـــــس: ٢٣٩٣٤٦٠٥
بريد إلكتروني: Dar_al rashad @ hotmil.com
رقـم الإيداع : ١٧٠٧ / ٢٠٠٣
الترقيم الدولي: 9 - 001 – 364 – 977
الطبـــــــع : عربية للطباعة والنشر
العنـــــوان : ٧، ١٠ ش السلام – أرض اللواء- المهندسين
تليفـــــون : ٣٣٢٥٦٠٩٨ - ٣٣٢٥١٠٤٣

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى: ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م
الطبعة الثانية: ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م
الطبعة الثالثة: ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م
الطبعة الرابعة: ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة :

تمثل العزلة الإجتماعية Social isolation مظهراً مهماً من مظاهر السلوك الإنسانى بما لها من تأثيرات خطيرة على شخصية الفرد وعلاقته بالأخرين حيث تشير إلى عدم قدرة الفرد على أن يقيم مع غيره علاقات إجتماعية متبادلة ومشبعة وناجحة وهو ما يدل على عدم قدرته على الإنخراط فى العلاقات الإجتماعية أو عدم قدرته على مواصلة الإنخراط فيها والوفاء بمتطلباتها وإلتزاماتها ، وتقوقعه أو تمركزه حول ذاته حيث تنفصل ذاته فى هذه الحالة عن ذوات الأخرين مما يدل على عدم كفاية جانبية شبكة العلاقات الاجتماعية للفرد من حيث عدم الإرتباط بين أعضائها ، أو الإضطراب فيما بينهم مع غياب العلاقات المتكاملة إجتماعياً . وقد يرجع ذلك إلى التغير السريع الذى شهدته الحياة فى الأونة الأخيرة وهو ما ساهم إلى حد كبير فى إنتشار القلق والإكتئاب ، إضافة إلى تبدد الكثير من القيم وتبدلها وإضطراب العلاقات الإنسانية والشعور بعدم الأمن النفسى . ومن هنا كان البعض فى سبيل البحث عن الذات وتكوين الأنا المتوافق- من وجهة نظره - يتخذ إسلوباً أسمته كارين هورنى "التحرك بعيداً عن الأخرين" . وترى دى يونج-جيرافيلد وفان تيلبورج (١٩٩٠) de - Jong Gierveld & van Tilburg أن العزلة الإجتماعية هى مدى مايشعر به الفرد من وحدة ، وإنعزال عن الأخرين وإبتعاد عنهم وتجنب لهم ، وإنخفاض معدل تواصله معهم ، وإضطراب علاقته بهم ، وقلة عدد معارفه ، وعدم وجود أصدقاء حميمين له (١٥: ٢٦٢) . ويتفق إبراهيم قشقوش (١٩٨٣) مع هذا التعريف بدرجة كبيرة حيث يرى أن العزلة أو الوحدة النفسية هى شعور الفرد بوجود فجوة نفسية تباعد بينه وبين أشخاص وموضوعات مجاله النفسى إلى درجة يشعر معها بإفتقاد التقبل والتواد والحب من جانب الأخرين ، ويترتب على ذلك حرمان الفرد من أهلية الإنخراط فى علاقات مثمرة مشبعة مع أى من أشخاص وموضوعات الوسط الذى يعيش فيه ويمارس دوره من خلاله . ويتفق معهم Eisemann (١٩٨٤) أيضاً ، وهو ما سوف نسير عليه فى دراستنا للعزلة . إلا أن Koller & Gosden (١٩٨٤) يعتبران الوحدة أو العزلة أن يعيش الفرد بمفردة بعيداً عن الأخرين . وسار D'Aquila et- al (١٩٩٤) على ذلك النحو عند دراسته للنماذج الحيوانية ، وإعتبرها Palinkas & Browner (١٩٩٥) الإنعزال عن الأخرين كالإقامة الجبرية فى مكان ما بعيداً عنهم . وإعتبرها كل من Beemak & Greenberg (١٩٩٤) الإنفصال عن الأسرة والأصدقاء والهجرة إلى بلد أخر والحياة فيه . وإعتبرها Perry et-al (١٩٨٦) الإنزواء والإبتعاد عن الأخرين . ويعرفها Morgan & Jackson (١٩٨٦) بأنها الإنسحاب الإجتماعى . ويضيف Boivin et -al. (١٩٩٥) الرفض

من جانب الأقران إلى الإنسحاب الإجتماعى وتعرفها Brody & Benbow (١٩٨٦) بأنها إنخفاض شعبية الفرد بين الأقران . وتعرفها Wolchik (١٩٨٥) بأنها ضعف شبكة العلاقات الإجتماعية للفرد وعدم كفاءتها كانفصال الوالدين على سبيل المثال وقيام أحدهما فقط برعايته. وتعرفها Blechman & Culhane(١٩٩٣)، Verkuyten(١٩٨٦)بأنها الإنتماء إلى الأقليات . وتناولتها Bassuk & Rubin (١٩٨٧) على أنها التشرد والإقامة فى مساكن الإيواء(٥) .

ومن ناحية أخرى فإن الضغوط الداخلية والخارجية التى يواجهها الإنسان تؤدى إلى حدوث العديد من الإضطرابات فى سلوكة وهو ما يصعب معه التعايش مع هذه الضغوط ، وربما يظهر ذلك فى صورة الإنسحاب من الإهتمامات والأنشطة المعتادة ، أو التقليل من شأن الذات ، ومشاعر القلق الحادة ، والإكتئاب ، والسلوك النكوصى ، وإنهيار العلاقات الإجتماعية وهو ما يرسب لديه مشاعر الوحدة النفسية أو العزلة الاجتماعية أو الإنسحاب (٤: ١٥) ويحس الفرد الذى يشعر بالوحدة أو العزلة أنه بعيد عن الآخرين ، وأنهم لا يقبلون عليه ولا يشبعون له حاجاته الاجتماعية المختلفة حيث يفشل فى إجتذابهم نحوه بأى صورة كانت إذ تكون العلاقات الاجتماعية المتبادلة بينه وبينهم شبه منهارة وهذا يعنى أن هناك ضعفاً فى الإتصال بالآخرين ، وعدم إرتباط بهم ، وعدم وجود علاقات متكاملة إجتماعياً ، ووجود قصور فى العلاقات الاجتماعية ، ونقص فى التكيف الاجتماعى قد يؤدى إلى السلوك اللاسوى ، وإضافة إلى الشعور بالوحدة هناك إحساس بالهامشية إذا يصف فؤاد البهى مثل هؤلاء الأفراد بأنهم يعيشون على هامش الجماعة (٨: ٢٧٢).

ولا يقتصر الإضطراب فى العلاقة بالأخرين على علاقات الأخذ والعطاء فحسب ، بل يمتد إلى المشاعر والإهتمام بالأخرين وبمشكلاتهم أيضاً ، وهو ما يؤدى بالضرورة إلى حدوث إضطراب فى شخصية الفرد . وإلى جانب ذلك فهناك قصور فى العلاقات الإجتماعية القائمة على المودة والألفة والتى تعمق الإرتباط الوثيق بين أفراد الجماعة وتشعرهم بالإنتماء لتلك الجماعة ، وتتيح لهم الفرصة لبناء الأفكار المتبادلة والوصول معاً إلى حلول مشتركة للمشكلات التى تواجههم ، كما تساعدهم على التعايش مع الضغوط والإحباطات التى تصادفهم (١٢: ٧٦٦) ويرى ليفين وستوكس Levin & Stoks (١٩٨٦) أن الأفراد الذين يشعرون بالوحدة أو العزلة ينتمون إلى شبكة علاقات إجتماعية صغيرة . ويكون لديهم عدد أقل من الأفراد الحميمين

الموثوق بهم ، ويتلقون قدراً أقل من المساندة الإجتماعية ، ويشعرون أن تأثير الآخرين شبه معدوم بالنسبة لهم . (٤: ٣٦)

ويتضح من دراسة ديناميات الشخصية المنعزلة إجتماعياً وجود صراعات عصابية عنيفة تؤدى إلى إرتفاع مستوى القلق ، واليأس ، والإكتئاب والميول الإنتحارية ، وإرتباك الهوية ، والأضطرابات الداخلية ، والإنفعال الزائد عن الحد ، والألم الشديد مع السكون الظاهرى ، والكرب الداخلى وما يعقب ذلك من إضطرابات فسيولوجية ، إضافة إلى إتخاذ إسلوب خاطئ للحياة، والشعور بقلة الحيلة والعجز والشعور بالنقص ، والفشل الدراسى ، والإستغراق فى أحلام اليقظة لتعويض القصور الإجتماعى ، وفقدان الثقة بالذات وبالآخرين ، والشعور بالضياع وفقدان الأمن النفسى (٤: ٢٢٨) . وهذا بطبيعة الحال يدفع مثل هذه الشخصية إلى عقد المقارنات بينها وبين غيرها فتشعر بالدونية وإنحلال الذات الإجتماعية وتحقير الذات والشك فى قدراتها .

وترى مدرسة التحليل النفسى أن الشعور بالعزلة أو الوحدة النفسية يمثل حالة من الكبت للخبرات المحبطة فى اللاشعور والتى إكتسبت خلال مرحلة الطفولة المبكرة ، وأن الفرد يلجأ إلى العزلة فى حالة فشله فى الحصول على الدفء والعلاقات الحميمة مع الآخرين وإحباط حاجته إلى الإنتماء (١١: ٥٦) . ويؤكد أصحاب النظريات النفسية الإجتماعية على إضطراب علاقات الفرد الإجتماعية منذ طفولته مع الآخرين نتيجة بعض المشكلات البيئية كإساءة الوالدين له فى طفولته أو حرمانه من الحب والعطف والتشجيع كما يرى آدلر Adler مما يؤدى إلى إضطراب علاقاته الشخصية المتبادلة كما يرى سوليفان Sullivan فيتحرك بناء على ذلك بعيداً عن الآخرين كما ترى هورنى Horney (٣: ١١٣-١٢٥) . ويرى باولبى Bowlby ومن سار على نهجه من أصحاب نظرية التعلق attachment أن الإهمال الذى يلقاه الفرد فى طفولته المبكرة من والديه وقسوتهما عليه يقودانه فيما بعد إلى المشكلات المتصلة بالعلاقات الإجتماعية مما يؤدى إلى شعوره بالعزلة أو الوحدة (١٦: ٣١٩-٣٢٠) . ويعزو السلوكيون ذلك إلى حدوث صراع بين العمليات المؤدية النشاط والعمليات المؤدية إلى الكف نتيجة عدم قدرة الفرد على ترك الإستجابات الإشتراطية القديمة التى تعلمها منذ طفولته على أثر الخبرات غير المناسبة التى مر بها فى بيئته ما أدى إلى تكوين عادات غير مناسبة لديه لا تساعده على أن يحيا حياة

فعالة ناجحة مع الأخرين ، كما تعوقه عن تعلم إستجابات أو أنماط سلوكية أكثر مواءمة في علاقاته بالأخرين (٧: ٤٠-٤١) .

وعلى الرغم من إقتناع العاملين بالطب النفسى وبالصحة النفسية بخطورة هذه الظاهرة فإن عدد الدراسات التى تتناولها لا يتناسب مع مدى خطورتها وما يمكن أن تسببه للفرد فى حياته المستقبلية .

قياس العزلة الاجتماعية :

إزدهرت البحوث التى تتناول الوحدة أو العزلة الإجتماعية خلال الربع الأخير من القرن الحالى ، ويرجع ذلك بطبيعة الحال إلى عدد من العوامل الإجتماعية منها على سبيل المثال إرتفاع معدل الطلاق ، وزيادة عد الأفراد الذين يعيشون بمفردهم ، وزيادة عدد الأرامل ، والتوتر المصاحب للحراك الجغرافى والتحضر والمدنية . ومن أبرز الباحثين الذين كتبوا عن الوحدة روبرت ويس Robert S.Weiss وآن بيبلو Anne Pepalu وداتيال بيرلمان Daniel Perlman وجميعهم تأثروا بنظرية التعلق attachment لباولبى Bowlby (١٩٦٩).

ويرى برويس وبيرلمان (١٩٨٥) Broys & Perlman أن الوحدة من الناحية الإجتماعية غير مقبولة بالنسبة للذكور على الرغم من أنها تعتبر مقبولة بالنسبة للإناث ، وربما يرجع ذلك إلى التقسيم الذى قدمه باولبى للأدوار الجنسية .

وقد نظر بعض الباحثين الذين قاموا بتصميم مقاييس عن الوحدة نظروا إليها على أنها تقييم من جانب الفرد كما فى المثالين التاليين :

- لا أجد أحدا أتحدث إليه .
- يبدو الناس من حولى بعيدون عنى .

بينما نظر إليها أخرون على أنها خبرة وجدانية ، مثال ذلك :

- يبدو أن الآخرين قد هجرونى .
- أشعر أننى وحيد .

فى حين تناولـــها البعض فى ضـــوء الظروف التى تثيرها مثل عـــدم إقامـــة علاقـــات إجتماعية مشبعة ، أو تلك الخبرات غير السارة التى تحـــدث عندمـــا تكـــون شـــبكة العلاقـــات الإجتماعية ضعيفة . ومن ناحية أخرى فقد تناولها البعض من ناحية الكم أى عدد العلاقات التـــى يقيمها الفرد مع الآخرين ، وقد تناولها البعض الآخر من ناحية الكيف أى كيف العلاقات المقامـــة ومدى قوتها أو ضعفها وإنحلالها (١٧: ٢٤٧-٢٤٨) .

الصورة الأجنبية للمقياس :

قامت كل من دى يونج-جيرفيلد وفان تيلبورج (١٩٩٠) de Jong-Gierveld & van Tilburg بتصميم هذا المقياس وفقاً لمفهوم للوحدة متعدد الأبعاد وذلك طبقاً لما يدركه الأفـــراد وما يخبرونه من وحدة ومدى تقييمهم لعزلتهم عن الآخرين وإنخفاض معدل تواصلهم معهم.

وقد توصلتا مبكراً من خلال برنامج أبحاثهما بهولندا إلى وجود ثلاثة أبعاد للوحدة هى :

١- الحدة أو الشدة : وتتعلق بطبيعة الحرمان الإجتماعى المدرك وحدته .
٢- المنظور الزمنى : ويتعلق بإمكانية التغيير أو التقلب فى مقابل الثبات المؤقت للوحدة.
٣- الخصائص الإنفعالية : كغياب المشاعر الإيجابية مثل التعلق بالآخرين أو حبهم والعاطفـــة أو الوجدان من ناحية ، ووجود المشاعر السلبية كالخوف والحزن والشك من ناحية أخرى.

وتنتظم الصورة المختصرة للعبارات الأصلية التى تمثل الأساس للمقياس الحالى والتـــى تتضمن صفات وعبارات يوافق عليها المفحوص أم لا ، تنتظم بناء على مايلى :

أولا : الأبعاد السابقة : الإنفعالات ، ونمط الحرمان ، والمنظور الزمنى.
ثانيا : المقاييس الفرعية المتضمنة: كالخصائص الإيجابية ، والخصائص السلبية ، والشـــريك الحميم ، والفراغ الإجتماعى ، والهجر أو تهتك العلاقات .

وبناء على هذه الأبعاد والمقاييس الفرعية تم تصنيف أربعة أنواع من المفحوصين وذلـك من خلال بحث موسع تضمنه دراسة أجريت على المراهقين الهولنديين ، هى :

١- من لا يشعرون بالوحدة nonlonely وبلغت نسبتهم ٥٩% من أفراد العينة.
٢- اليائسون أو المستاءون من بين أولئك الذين يشعرون بالوحدة ، وهم غير الراضين بدرجـــة كبيرة وبشدة عن علاقتهم مع الآخرين . وقد بلغت نسبتهم ١٤% من أفراد العينة.

٣- المنعزلون تماماً أو المستسلمون للوحدة ، وهم أولئك الذين يشعرون بالوحدة واليأس، وقد بلغت نسبتهم ١٢% من أفراد العينة .

٤- الذين يشعرون بالوحدة بشكل مؤقت ودوري،وقد بلغت نسبتهم ١٥%من أفراد العينة.وقد وجدت de Jong-Gierveld وزملاؤها(١٩٨٢) فى المقياس الأصلى متعدد الأبعاد تسع عبارات تشكل مقياس الحرمان deprivation ترتبط إرتباطاً دالاً بالتقدير الذاتى لأفراد العينة عن مدى شعورهم بالوحدة حيث بلغ معامل الإرتباط ٠,٦٦ وهى نسبة دالة عند ٠,٠٠١

ونظرا لأن هذا المقياس الذى يقيس الوحدة والمكون من تسع عبارات والمسمى بالحرمان من المشاعر يقيس بصفة أساسية المشاعر الحادة للوحدة فقد أرادت معدتا المقياس الحالى أن تطورا مقياساً للوحدة يتسم بما يلى :

١- يعين المشاعر الأقل حدة المتعلقة بالوحدة إضافة إلى المشاعر الحادة.

٢- يتكون من عبارات سالبة وأخرى موجبة.

٣- يمثل متصلا كاملاً للحرمان.

وكان هدفهما على وجه الخصوص هو بناء مقياس يتألف تقريباً من عشر عبارات نصفها فى إتجاه الحرمان الإجتماعى أو العزلة والنصف الآخر فى الإتجاه الإيجابى، وهو ما يطابق محكات مقياس راسك Rasch فى تناوله للفئات الفرعية المختلفة المتضمنة فى الدراسات السابقة . ومن الجدير بالذكر أن نموذج راسك فى القياس قد تم تصميمه من عبارات ثنائية من المفترض أن تعكس متغيراً متصلا يتسم بالكمون كما كان هناك هدف ثانوى يتمثل فى تحديد ما إذا كانت المقاييس الفرعية المختلفة تطابق محكات راسك Rasch أم لا بحيث يمكنها قياس أبعاد متصلة كامنة.

وتعتبر العبارات الثمانى والعشرين التى قامت المؤلفتان بوضعها والتى تشكل فى مجملها المقياس الحالى (علماً بأننا قد قمنا بإضافة العبارتين رقم ١٧،١٦ وقد أظهرتا تشبعات دالة على المقياس الفرعى الرابع L4 كما يتضح من نتائج التحليل العاملى) تعتبر جزءاً من إستبيان تتبعى تم تطبيقه على عينة كبيرة ممثلة للمراهقين الهولنديين ضمت ١٢٣٠ مراهقا من الجنسين وذلك فى عامى ١٩٨٢ ، ١٩٨٣ وقد إختبر نصف هذه العبارات لإجراء التحليلات الخاصة ببناء المقياس ، أما نصفها الآخر فقد تم تنحيته جانباً بغرض التأكد من صدق الإختبار.

ويوجد أمام كل عبارة خمسة إختيارات هى (أوافق بشدة - أوافق بدرجة كبيرة - أوافق إلى حد ما- أرفض بدرجة كبيرة - أرفض بشدة) يختار المفحوص أحدها فقط ، كما أنه يمكن الإجابة على هذا المقياس بإستخدام النموذج (نعم - لا) وهو ما يعرف بنمط ليكرت Likert فى الإستجابة وقد تم تسجيل الدرجات بحيث تخصص للبدائل الثلاثة الأولى درجة واحدة ، أما البديلان الأخران فيخصص لهما صفراً . وعند إجراء التحليل العاملى على الدرجات المسجلة إتضح أن الجذر الكامن الأول كان أكبر بكثير من الثانى أو مايليه من جذور كامنة وهو ما يعبر عن وجود بعد واحد فقط مما يدل على أنها تنتسب إلى بعد واحد Unidimensionaliy وبالتالى لم تطابق القائمة الكلية للعبارات محكات راسك Rasch مما جعل المؤلفتان تجريان أنواعاً مختلفة من التحليلات للعبارات بغرض التوصل إلى قائمة فرعية مناسبة وقد بقيت بالقائمة النهائية بعد هذا الإختبار إحدى عشرة عبارة فقط. وقد عمل التأكد من وجود خصائص نموذج راسك Rasch فى نصف العبارات التى تمت تنحيتها جانباً لهذا الغرض إلى تدعيم أحادية البعد بالنسبة للمقياس.

وتؤكد نتائج التحليل العاملى التى أجريت على العبارات الإحدى عشرة أنها تقيس بعداً واحداً للوحدة ، ولكنه يتأثر ببعد منهجى ثان تسير فيه العبارات الإيجابية فى إتجاة معين وتسير العبارات السلبية فى الإتجاه الأخر . وقد كان ذلك نتيجة لا يمكن تجنبها إثر تضمن المقياس لكلا النوعين من العبارات . وبالتالى فإن المقاييس الفرعية المتضمنة فى القائمة النهائية تطابق محكات راسك Rasch وبذلك فهى تقيس أبعاداً كامنة متماسكة ومترابطة منطقياً.

صدق وثبات الصورة الأجنبية للمقياس :

١- الثبات :

أوضحت نتائج الإتساق الداخلى أن قيم معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس item - total Correlations تتراوح بين ٠,٢٨ -٠,٦٢ وهى قيم دالة إحصائياً وفيما يتعلق بنتائج إعادة الإختبار فقد ذكرت معدتا المقياس الحالى أن معدل الثبات دال إحصائياً على الرغم من أنهما لم تذكرا شيئاً يتعلق بذلك .

٢- الصـــدق :

أوضحت النتائج الخاصة بالصدق التلازمى وجود معاملات إرتباط دالة إحصائيـــاً بيـــن درجات الأفراد فى المقياس الحالى وبين درجاتهم فى المحكات الخارجية المستخدمة . فقـــد تـــم إستخدام مقياس مشابه -ليس مطابقاً- لمقياس راسك Rasch كمتغير تابع فى تحليل مؤشـــرات الوحدة بطريقـــة ليزرال Lisrel كما أنه يرتبط بشكل دال بمتغيرات نظرية مقبولة كأن يكـــون الفرد بلا شريك وأن يكون غير راض عما يقيمه من علاقات أو مستاء منها . وقد تم إســـتخدام مقياس راسك Rasch ذاته فى دراستين عن الصداقة والوحدة (de Jong - Gierveld & van Tilburg, 1987) . وإعتمادا على الطريقة الثنائية لتقدير الدرجات الخاصة بالعبـــارات والتـــى تتراوح بين صفر-١١ درجة حصل الأفراد بين ٤-٤,٤ درجات ، كما حصـــل أولئك الذين كان لهم شركاء لكنهم غير حميمين(ن=٤٣٢) على متوسط درجات يتراوح بين ٢,٩-٣,٣ درجة ، فى حين حصل أولئك الذين كان لهم شركاء حميمون على متوسط درجات يتراوح بيـــن ١,٩-٢,١ درجة. وكان أثر مساندة الشريك على مقياس الوحدة الذى أعدة راسك المســـمى - Rasch Scale Loneliness ذا دلالة عالية فى كلتا الدراستين . هذا وقد تم إستخدام شئ مشابه للمقاييس الفرعية المتضمنة فـــى المقيـــاس الحـــالى وذلـــك فـــى دراســـة de Jong-Gierveld & Raadschelders (١٩٨٢) وذلك لتـــحديد أنماط الأفراد ، وإرتبطت الأنماط الناتجة إرتباطـــاً دالا بمقياسى الكبت وتقدير الذات .

وقد أوضحت نتائج التحليل العاملى وجود خمسة أبعاد تتشبع عليها عبارات هذا المقيـــاس تمثل فى مجملها المقاييس الفرعية المتضمنة والتى تقيس المشاعر الحادة للوحدة ، والعزلة فـــى المواقف المشكلة كالهجر أو تهتك العلاقات ، والوحدة الناتجة عن فقد الصحبة ، وحب الإختـــلاط بالآخرين . وإقامة علاقات ذات مغزى وهدف (١٥: ٢٦٢-٢٦٦).

الصورة العربية للمقياس :

أعدت هذا المقياس في الأصل دي يونج - جير فيلد وفان تيلبورج (١٩٩٠) - de Jong Gierveld & van Tilburg وذلك لقياس العزلة الاجتماعية وفقاً لما يدركه الأفراد وما يخبرونه من وحدة ، ومدى تقييمهم لعزلتهم عن الآخرين ، وانخفاض معدل تواصلهم معهم . ويتألف هذا المقياس من ثلاثين عبارة يوجد أمام كل منها خمسة إختيارات هي (موافق بشدة - موافق بدرجة معقولة - متردد - أرفض إلى حدما - أرفض تماماً) تأخذ الدرجات (٤-٣-٢-١-صفر) على التوالي باستثناء العبارات التي تحمل أرقام (١ - ٥ - ٧ - ١٦ - ١٩ - ٢٥ - ٢٦ - ٣٠) فتتبع عكس هذا التدريج ، وبذلك تتراوح الدرجة الكلية للمقياس بين (صفر - ١٢٠) ، وتدل الدرجة المرتفعة على ارتفاع معدل إحساس الفرد بالعزلة الإجتماعية ، والعكس صحيح.

صدق وثبات الصورة العربية للمقياس :

١- الثبات :

بلغ معامل الثبات عن طريق إعادة الإختبار بعد ثلاثة أسابيع من التطبيق الأول على عينة من طلاب الجامعة (ن = ٤٨) بلغ ٠,٨٦٤ وباستخدام معادلة ٢٠ - K R بلغ ٠,٧٣٧ وبطريقة ألفا لكرونباخ بلغ ٠,٨١٢ وبطريقة التجزئة النصفية ٠,٧٥٦ وهي جميعا نسب دالة عند ٠,٠١ وتوضح نتائج الاتساق الداخلي أن معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية تتراوح بين ٠,٣٥ - ٠,٩٣ (جدول ١) وهي أيضا نسب دالة إحصائيا حيث قيمة (ر) الجدولية عند ٠,٠٥ =٠,٢٨٨ وعند ٠,٠١ = ٠,٣٧٢ وبذلك يتضح أن هذا المقياس يتمتع بمعاملات ثبات مناسبة .

جدول (١) قيم معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس العزلة الإجتماعية

العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر
١	٠,٦٢	٦	٠,٧١	١١	٠,٥٤	١٦	٠,٣٩	٢١	٠,٥١	٢٦	٠,٧٥
٤	٠,٧٣	٧	٠,٧٤	١٢	٠,٩٣	١٧	٠,٨٤	٢٢	٠,٣٥	٢٧	٠,٩١
٢	٠,٩١	٨	٠,٨٦	١٣	٠,٣٧	١٨	٠,٦٣	٢٣	٠,٥١	٢٨	٠,٣٥
٣	٠,٤٧	٩	٠,٧٣	١٤	٠,٦٦	١٩	٠,٣٨	٢٤	٠,٣٥	٢٩	٠,٧٨
٥	٠,٤٥	١٠	٠,٤٧	١٥	٠,٥٢	٢٠	٠,٥٩	٢٥	٠,٥٣	٣٠	٠,٨١

٣- الصـــدق:

دلت نتائج الصدق التلازمي على وجود إرتباط دال إحصائياً عند ٠,٠١ بين درجات أفراد العينة (ن = ٤٨) في المقياس الحالي وبين درجاتهم في مقياس الوحدة النفسية الذي أعده إبراهيم قشقوش (١٩٧٩) (٢) بلغت نسبته ٠,٧٠٢ ولحساب قدرة المقياس على التمييز تم إستخدام طريقة المقارنة الطرفية ، وبعد ترتيب درجات المفحوصين تنازلياً تم تقسيم تلك الدرجات إلى مستويين يمثل الأول منهما نسبة الـ ٥٠% الأعلى (ن = ٢٤ ، م = ٧٥,٣ ، ع = ٩,٠٣) ويمثل الثاني نسبة الـ ٥٠% الأدنى (ن = ٢٤ ، م = ٤٤,٦ ، ع = ٩,٧٢) بلغت قيمة ت (١١,١٢) وهى نسبة دالة عند ٠,٠١

وأوضحت نتائج الصدق العاملي وجود خمسة عوامل تتشبع عليها عبارات المقياس وذلك على النحو الموضح بالجدول التالي علما بأن قيمة (ر) بين درجة كل عبارة والعبارات الأخرى قد تراوحت بين ٠,٢١ - ٠,٨٢ وقد تمت تسمية هذه العوامل:

١- الحرمان الشديد : وتتشبع عليه العبارات ٦-١٢-١٥-١٧-٢١-٢٣-٢٨

٢- مشاعر الحرمان المرتبطة ببعض المواقف المشكلة : وتتشبع عليه العبارات ٣- ٤- ٩- ١٤- ٢٠ - ٢٢-٢٤

٣- فقد الصحبة : وتتشبع عليه العبارات ٢- ٨- ١١ - ١٨ - ٢٩

٤- الاختلاط بالآخرين : وتتشبع عليه العبارات ٥ - ١٣ - ١٦ - ٢٥ - ٢٧

٥- إقامة علاقات ذات مغزى وهدف : وتتشبع عليه العبارات ١- ٧ - ١٠ - ١٩ - ٢٦ - ٣٠

جدول (٢) مصفوفة العوامل المستخرجة من المصفوفة الارتباطية لبنود مقياس العزلة الإجتماعية قبل وبعد التدوير المتعامد(بطريقة فاريمكس)

	قبل التدوير					بعد التدوير					
العبارة	العامل الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	العامل الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	قيم الشيوع
١	٠,٤١	٠,٠٦	٠,٣٨	٠,١٤	٠,٤٩	٠,٢٤	٠,١٣	-٠,٢٩	٠,١٦	٠,٥٠	٠,٥٥
٢	٠,٣٨	٠,١١	٠,٣٩	٠,١٣	٠,١٥	٠,٢٦	٠,١٩	٠,٠٧	٠,٠٨	٠,١٣	٠,٣٥
٣	٠,٣٧	٠,٤٨	٠,٣١	٠,٠٥	٠,٠١	٠,٣٨	٠,٥٣	٠,١٠	٠,١٤	٠,٠٩	٠,٤٧
٤	٠,٢٦	٠,٥٢	٠,٤٣	٠,١٤	٠,١٨	٠,١٥	٠,٦٨	٠,٢١	٠,١٣	٠,١٧	٠,٥٨
٥	٠,٢٨	٠,٠٥	٠,٢٧-	٠,٤٤	٠,٢٢	٠,١٨	٠,٠٦	٠,١٤-	٠,٥٧	٠,١٠	٠,٤٠
٦	٠,٦٥	٠,١٧	٠,٣٨	٠,١٢	٠,٠٧	٠,٧٢	٠,٢٨	٠,١٤	٠,٠٦	٠,٠٦	٠,٦٢
٧	٠,٢٨	٠,٠٩-	٠,١٥	٠,١٧	٠,٤٩	٠,٢٩	٠,٠٣	٠,٢٤	٠,١١	٠,٤٦	٠,٣٧
٨	٠,٤٣	٠,٣١	٠,٤٧	٠,١٦	٠,٠٥	٠,١٠	٠,٢١	٠,١٨	٠,٠٥	٠,٠٩	٠,٥٣
٩	٠,٤٠	٠,٤٩	٠,٠٨	٠,١٠	٠,٠٨	٠,٢٩	٠,٥٦	٠,١٥	٠,٠٧	٠,٠٥	٠,٤٣
١٠	٠,٢٥	٠,٢٤	٠,٣٠	٠,٠٢	٠,٤٢	٠,٢٣	٠,٢٠	٠,٢٥	٠,١٩	٠,٤٣	٠,٣٩
١١	٠,٣٦	٠,٢٤	٠,٣٩	٠,٠٥	٠,٠٦	٠,٢٥	٠,١٧	٠,٤٨	٠,١٤	٠,٠٧	٠,٣٥
١٢	٠,٥٣	٠,٤٢	٠,٣٥	٠,١٧	٠,٠٨	٠,١٨	٠,١٤	٠,٢٧	٠,١٣	٠,١٩	٠,٦٢
١٣	٠,٣٩	٠,١٧	٠,٠٩	٠,٤٥	٠,١٤	٠,١٢-	٠,٠٨	٠,٠٥	٠,٦٢	٠,٠٣	٠,٤١
١٤	٠,٥٥	٠,٣٦	٠,١٨	٠,٠٣	٠,٠٢	٠,٣٥	٠,٥١	٠,٢٠	٠,١٤	٠,١٥	٠,٤٧
١٥	٠,٣٩	٠,٣٠	٠,٢٨	٠,١٥-	٠,١٧	٠,٤٧	٠,١٥	٠,٢٢	٠,٠٩	٠,٠٦	٠,٣٧
١٦	٠,٣٩	٠,١٣-	٠,٠٨	٠,٤٢	٠,٠٥	٠,٢٦	٠,١٩	٠,١٠	٠,٤٨	٠,٠٤	٠,٣٥
١٧	٠,٥٤	٠,٤١	٠,٣٠	٠,٢٢	٠,١٨٠	٠,٦٩	٠,٢٨	٠,٢١	٠,١٨	٠,٠٥	٠,٦٣
١٨	٠,٣٨	٠,٤٢	٠,٥٥	٠,٢٩	١٤	٠,٣٨	٠,٣١	٠,٢٤	٠,١٩	٠,٢١-	٠,٧٤
١٩	٠,٣٥	٠,١٥	٠,٢٢	٠,١١	٠,٣٨	٠,٢٧	٠,١٨-	٠,٢٢	٠,٠٨	٠,٤٣	٠,٣٥
٢٠	٠,٢٨	٠,٤٦	٠,٢٤	٠,١٦	٠,٠٥	٠,٢٥	٠,٤٣	٠,٢٣	٠,٢٥	٠,٠٨-	٠,٣٨
٢١	٠,٤٤	٠,٣٢	٠,٢٩	٠,٢٠	٠,١٤	٠,٥٤	٠,٢٧	٠,١٨	٠,١٩	٠,١٠	٠,٤٤
٢٢	٠,٤٠	٠,٥١	٠,٠٨-	٠,٠٨	٠,١٧	٠,٢٩	٠,٥٥	٠,٢١	٠,١٢	٠,٠٧	٠,٤٥
٢٣	٠,٥٢	٠,٣٥	٠,٠٨	٠,١٠	٠,٠٤	٠,١٤	٠,١١	٠,٠٩	٠,١١	٠,٠٨	٠,٤٧
٢٤	٠,٤١-	٠,٥٢	٠,٢٨	٠,٠٢	٠,١٣	٠,٣٧	٠,٥١	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٠٧	٠,٥٣
٢٥	٠,٢٨	٠,٠٧	٠,١٦	٠,٠٥	٠,٤٩	٠,١٢-	٠,١١-	٠,٢٩	٠,٤٨	٠,٠٥	٠,٣٦
٢٦	٠,٢٣	٠,١٩	٠,٢٠	٠,٤٢	٠,٤٩	٠,٢١	٠,٠٩-	٠,١٣	٠,٠٨	٠,٦٩	٠,٥٦
٢٧	٠,٣٩	٠,٠٥	٠,٢٣	٠,٣٩	٠,٠٨	٠,٢٤	٠,٢١	٠,١٠	٠,٥١	٠,٠٧	٠,٣٧
٢٨	٠,٤٨	٠,٣٧	٠,٠٤	٠,١١	٠,٠٩	٠,٥٦	٠,١١	٠,١٨	٠,١٢	٠,٠٧	٠,٣٩
٢٩	٠,٢٩	٠,١٧	٠,٤١	٠,٢٥	٠,١٢	٠,٢٣	٠,٢٢	٠,٤٥	٠,٢١	٠,٠٩	٠,٣٦
٣٠	٠,٢٥	٠,٠٧	٠,٠٥	٠,٣١	٠,٤٤	٠,٢٧	٠,١٨	٠,٢٣	٠,٠٨	٠,٤٤	٠,٣٦
الجذر الكامن	٤,٧٦	٢,٩٩	٢,٤٩	١,٧٣	١,٥٤	٤,٢٦	٢,٨٥	٢,٤٣	١,٩٦	١,٧٤	١٣,٢٤
نسبة التباين	١٥,٨٧	٩,٩٧	٨,٣٠	٥,٧٧	٥,١٣	١٤,٢٠	٩,٥٠	٨,١٠	٦,٥٣	٥,٨٠	٤٤,١٣

جدول (٣) مصفوفة تشبعات عبارات مقياس العزلة الإجتماعية
على العوامل المستخرجة بعد التدوير المتعامد

العبارة	العامل الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس
١					٠,٥٠
٢			٠,٤٧		
٣	٠,٣٨	٠,٥٣			
٤		٠,٦٨			
٥				٠,٥٧	
٦	٠,٧٢				
٧					٠,٤٦
٨			٠,٦٨		
٩		٠,٥٦			
١٠					٠,٤٣
١١			٠,٤٨		
١٢	٠,٦٨				
١٣				٠,٦٢	
١٤	٠,٣٥	٠,٥١			
١٥	٠,٤٧				
١٦				٠,٤٨	
١٧	٠,٦٩				
١٨	٠,٣٨	٠,٣١	٠,٦٤		
١٩					٠,٤٣
٢٠		٠,٤٣			
٢١	٠,٥٤				
٢٢		٠,٥٥			
٢٣	٠,٦٤				
٢٤	٠,٣٧	٠,٥١			
٢٥				٠,٤٨	
٢٦					٠,٦٩
٢٧				٠,٥١	
٢٨	٠,٥٦				
٢٩			٠,٤٥		
٣٠					٠,٤٤

بذلك يتضح أن هذا المقياس يتمتع بمعاملات صدق مناسبة يمكن الاعتداد بها

المعاييـــر :

إشتقت المعايير من نتائج تطبيق المقياس على عينة من طلاب جامعة الزقازيق قوامـــها ٧١٢ طالباً من الجنسين وقد تم إستخدام أكثر من أسلوب لحساب المعايير كالتالى :

١- الإعشاريات :

تم إستـــخدام الإعشاريات لحساب المعايير وتقسم الإعشاريات التوزيع التكرارى إلى مـــا هو أكبر من وما هو أقل من حد فاصل معين ، وهى بذلك تحدد مســـتويات متدرجـــة للبيانـــات الرقمية التى يشتمل عليها التوزيع ، وتصلح هذه الطريقة إلى حد كبير فـــى تحديـــد مســـتويات ومعايير الأفراد فى أى إختبار .

وتوضح الجداول التالية التوزيع التكرارى لفئات درجات أفـــراد العينـــة والإعشـــاريات والنقط الإعشارية من الدرجات الخام لأفراد العينة التى طبق عليها المقياس.

جدول (٤) التوزيع التكرارى لفئات درجات أفراد العينة

فئات الدرجات	الحدود الحقيقية للفئات	التكرار	التكرار المتجمع الصاعد
٢١-١١	٢١,٥-١٠,٥	٢٣	٢٣
٣٢-٢٢	٣٢,٥-٢١,٥	٥٢	٧٥
٤٣-٣٣	٤٣,٥-٣٢,٥	٨٥	١٦٠
٥٤-٤٤	٥٤,٥-٤٣,٥	١٠١	٢٦١
٦٥-٥٥	٦٥,٥-٥٤,٥	١٤٢	٤٠٣
٧٦-٦٦	٧٦,٥-٦٥,٥	١٢٣	٥٢٦
٨٧-٧٧	٨٧,٥-٧٦,٥	٨٤	٦١٠
٩٨-٨٨	٩٨,٥-٨٧,٥	٦٩	٦٧٩
١٠٩-٩٩	١٠٩,٥-٩٨,٥	٣٣	٧١٢

جدول (٥) الإعشاريات والنقط الإعشارية وفروق النقط الإعشارية
من الدرجات الخام لأفراد العينة

الإعشاريات	النقط الإعشارية	التقريب	فروق النقط الإعشارية	التقريب
الأول	٣١,٧٠	٣٢		
الثانى	٤١,٢٢	٤١	٩,٥٢	١٠
الثالث	٤٩,٣٤	٤٩	٨,١٢	٨
الرابع	٥٦,٣٤	٥٦	٧	٧
الخامس	٦١,٨٦	٦٢	٥,٥٢	٦
السادس	٦٧,٦٦	٦٨	٥,٨٠	٦
السابع	٧٤,٠٣	٧٤	٦,٣٧	٦
الثامن	٨٢,٢١	٨٢	٨,١٨	٨
التاسع	٩٢,٤١	٩٢	١٠,٢٠	١٠

وهكذا يتضح لنا أن فروق النقط الإعشارية تقل بالقرب من مناطق تركيز التوزيع التكرارى وتزداد بالقرب من المناطق التى يتخفف فيها هذا التوزيع من أغلب تكراره . أى أن الفروق الفردية تزداد حساسيتها بالقرب من المناطق الوسطى وتضع هذه الحساسية بالقرب من المناطق المتطرفة (فؤاد البهى ١٩٧٩) .

٢- المعايير التائية :

كذلك فقد تم إستخدام الدرجات التائية T scores أو ما يعرف بالدرجات المعيارية derived sttandard Scores كوسيلة أخرى لحساب المعايير من الدرجات الخام Raw scores لأفراد العينة (فؤاد البهى ١٩٧٩).

ويوضح الجدول التالى الدرجات الخام لأفراد العينة ومقابلاتها التائية أو المعيارية المعدلة.

جدول (٦) المعايير التائية لمقياس العزلة الإجتماعية

الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية
صفر	٥	٢٠	٢٠	٤٠	٣٥	٦٠	٤٩	٨٠	٦٤	١٠٠	٧٨
١	٦	٢١	٢١	٤١	٣٥	٦١	٥٠	٨١	٦٤	١٠١	٧٩
٢	٧	٢٢	٢١	٤٢	٣٦	٦٢	٥١	٨٢	٦٥	١٠٢	٨٠
٣	٨	٢٣	٢٢	٤٣	٣٧	٦٣	٥١	٨٣	٦٦	١٠٣	٨٠
٤	٨	٢٤	٢٣	٤٤	٣٧	٦٤	٥٢	٨٤	٦٧	١٠٤	٨١
٥	٩	٢٥	٢٤	٤٥	٣٨	٦٥	٥٣	٨٥	٦٧	١٠٥	٨٢
٦	١٠	٢٦	٢٤	٤٦	٣٩	٦٦	٥٤	٨٦	٦٨	١٠٦	٨٣
٧	١١	٢٧	٢٥	٤٧	٤٠	٦٧	٥٤	٨٧	٦٩	١٠٧	٨٣
٨	١١	٢٨	٢٦	٤٨	٤٠	٦٨	٥٥	٨٨	٧٠	١٠٨	٨٤
٩	١٢	٢٩	٢٧	٤٩	٤١	٦٩	٥٦	٨٩	٧٠	١٠٩	٨٥
١٠	١٣	٣٠	٢٧	٥٠	٤٢	٧٠	٥٦	٩٠	٧١	١١٠	٨٦
١١	١٣	٣١	٢٨	٥١	٤٣	٧١	٥٧	٩١	٧٢	١١١	٨٦
١٢	١٤	٣٢	٢٩	٥٢	٤٣	٧٢	٥٨	٩٢	٧٢	١١٢	٨٧
١٣	١٥	٣٣	٢٩	٥٣	٤٤	٧٣	٥٩	٩٣	٧٣	١١٣	٨٨
١٤	١٦	٣٤	٣٠	٥٤	٤٥	٧٤	٥٩	٩٤	٧٤	١١٤	٨٨
١٥	١٦	٣٥	٣١	٥٥	٤٥	٧٥	٦٠	٩٥	٧٥	١١٥	٨٩
١٦	١٧	٣٦	٣٢	٥٦	٤٦	٧٦	٦١	٩٦	٧٥	١١٦	٩٠
١٧	١٨	٣٧	٣٢	٥٧	٤٧	٧٧	٦٢	٩٧	٧٦	١١٧	٩١
١٨	١٩	٣٨	٣٣	٥٨	٤٨	٧٨	٦٢	٩٨	٧٧	١١٨	٩١
١٩	١٩	٣٩	٣٤	٥٩	٤٨	٧٩	٦٣	٩٩	٧٨	١١٩	٩٢
										١٢٠	٩٣

المراجع

١- إبراهيم قشقوش : مقياس الشعور بالوحدة النفسية لدى طلاب الجامعات.القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٩.

٢- ــــــــــــــــــــــــــــ : خبرة الإحساس بالوحدة النفسية .قطر،حولية كلية التربية جامعة قطر ١٩٨٣ ، ع٢، ص ص ١٨٧-٢١٨.

٣- باربرا إنجلر : مدخل إلى نظريات الشخصية .ترجمة فهد دليم ، الطائف، مطبوعات نادى الطائف الأدبى ١٩٩١.

٤- سيمون عبد الحميد متولى : علاقة بعض المتغيرات النفسية والإجتماعية بالشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقين، دراسة سيكومترية ودينامية رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية جامعة الزقازيق ١٩٩٥.

٥- عادل عبد الله محمد: بعض الخصائص النفسية المرتبطة بالعزلة الإجتماعية بين الشباب الجامعى . مجلة كلية التربية جامعة الزقازيق ١٩٩٧ ، ع ٢٩ .

٦- عادل عز الدين الأشول وآخرون: التغيير الاجتماعى وإغتراب شباب الجامعة .القاهرة ، أكاديمية البحث العلمى ١٩٨٥.

٧- عبد السلام عبد الغفار: مقدمة فى الصحة النفسية .القاهرة ، دار النهضة العربية ١٩٧٦.

٨- فؤاد البهى السيد: علم النفس الاجتماعى.ط٢- القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٨١

٩- ــــــــــــــــــــــــــــ: علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى .ط٣-القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٧٩

١٠- ــــــــــــــــــــــــــــ:الجداول الإحصائية لعلم النفس والعلوم الإنسانية الأخرى .ط١ - القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٥٨.

١١- هول ولندزى: نظريات الشخصية .ترجمة أحمد فرج وآخرين . القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٦٩.

12. Boivin, Michel et. al. ; The roles of social Withdrawal ,peer rejection, and victimizalion by peers in predecting loneliness and depressed mood in childhood Development and psychopathology, 1995, 7,4.

13. de Jong - Gierveld, J. ; Developing and testing a model of loneliness. Journal of personality and Social psychology 1982,53,1,119,128.

14. de Jong- Gierveld, j.&van Tilburg, T.:Manual of the loneliness Scale Vrije Universiteit Amsterdam Koningslaan 22-24,1075 AD Amsterdam, The Netherlands,1990

15. ———————————: A Rasch-Type Loneliness schale.In J.P.Robinson et.al.(eds) ; Measures of personality and Social psychological Attitudes.Vol.I. San Diego, California, Academic Press,Inc.,1991.

16. Mueller, Edward ; Toddlers' Peer relations: Shared meaning and Semantics. In W.Damon (ed.); Child Development Today and Tomorrow . San Francisco; Jossey- Bass Inc., Publishers, 1989

17. Shaver, Phillip R.& Brennan, Kelly A.; Measures of depression and loneliness In J.P- Robinson et. al. (eds.); Measures of personality and Social Psychological Attitudes. Vol. I. San Diego, California , Academic Press, Inc., 1991.

فهـــرس

- مقدمـــة ٥
- قياس العزلة الإجتماعية ٨
- الصورة الأجنبية للمقياس ٩
- صدق وثبات الصورة الأجنبية للمقياس ١١
١- الثبات ١١
٢- الصدق ١٢
- الصورة العربية للمقياس ١٣
-صدق وثبات الصورة العربية للمقياس ١٣
١- الثبات ١٣
٢- الصدق ١٤
- المعايير ١٧
١- الإعشاريات ١٧
٢- المعايير التائية ١٨
- المراجع ٢٠

مقياس العزلة الإجتماعية

إعداد : دى يونج - جيرفيلد وفان تيلبورج
de Jong - Gierveld & van Tilburg
ترجمة وتعريب : د . عادل عبدالله محمد
كلية التربية جامعة الزقازيق

فيما يلي مجموعة من العبارات ، نرجو منك أن تقرأها جيداً وتضع علامة (√) واحدة فقط أمام كل عبارة منها وذلك فى الخانة التى ترى أنها تتفق مع وجهة نظرك . كما أنه ليست هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة لكن المهم أن تعبر العلامات التى تضعها أمام العبارات بصدق عن وجهة نظرك .

ونشكر لك حسن التعاون معنا ،

الإسم : ..... الجنس : .....
السن : ..... الترتيب الميلادي : .....
كلية/معهد/مدرسة : ..... السنة الدراسية والتخصص :.....

	العبـــــــــــــارة	موافق بشدة	موافق بدرجة معقولة	متردد	أرفض إلى حد ما	أرفض تماما
١	يقف عدد لابأس بـه من الأصدقاء معى فى وقت الشدة.					
٢	لايوجد هناك إتصال مباشر بينى وبين كثير من جيرانى.					
٣	إنقطعت علاقتى بكل أصحابى منذ وقت طويل .					
٤	لايوجد سوى القليل من الأفراد فقط هم الذين يمكننى أن أتحدث معهم فى مختلف الأمور.					
٥	أتحدث مع عدد كبير من الأفراد ممن يسكنون فى نفس الشارع الذى أسكنه وكأننا أعضاء فى أسرة واحدة .					
٦	لايوجد لى صديق حميم .					
٧	يقبلنى عدد كبير من الأفراد بما أنا عليه .					
٨	أشعر بالحزن لعدم وجود صحبة من الأصدقاء لى .					
٩	أرى أن الآخرين بما فيهم أفراد أسرتى يسيئون فهمى					
١٠	أتشكك فى موقف كثير من اصدقائى منى وفى علاقاتهم بى .					
١١	يبدى الآخرون درجة عالية من الفتور واللامبالاة تجاهي.					
١٢	غالبا ماأشعر أننى مرفوض من الآخرين .					
١٣	عدد الأفراد الذين أشعر بالسعادة لوجود علاقة مباشرة بينى وبينهم قليل للغاية .					
١٤	حينما أكون فى حالة جيدة أشعر أننى أصبح مرغوبا من الآخرين ولكن الأمر يختلف تماما إذا ماكنت أشعر بالحزن أو الكآبة .					
١٥	لايوجد هناك من يشغل نفسه بى وبامورى .					

م	العبـــــــــــــــارة	موافق بشدة	موافق بدرجة معقولة	متردد	أرفض إلى حد ما	أرفض تماما
١٦	يوجد عدد كبير من الأصدقاء تتبادل معهم الزيارات والآراء .					
١٧	أشعر كأنى أعيش فى فراغ إجتماعى دون وجود أى انسان من حولى .					
١٨	أشعر بالتجاهل من جيرانى .					
١٩	يمكننى الإعتماد على عدد كبير من الأفراد					
	إعتماداً كلياً فى تصريف أمورى .					
٢٠	أشعر بأنى سجين فى منزلى.					
٢١	ليس لدى فى الواقع أى أصدقاء حقيقيين بمعنى الكلمة.					
٢٢	لايوجد سوى القليلون فقط هم الذين يتحملون					
	المشقة من أجلى .					
٢٣	لم أعد أتوقع أن أنال اى إهتمام حتى من أفراد					
	أسرتى.					
٢٤	لاأجد أشخاصا مخلصين من حولى .					
٢٥	عادة مايوجد شخص ما قريب منى يمكننى أن أتحدث معه عن مشاكلى اليومية .					
٢٦	هناك العديد من الأفراد يمكننى اللجوء اليهم وطلب مساعدتهم إذا ماصادفتنى أى مشكلة .					
٢٧	يرى الكثيرون أن إسلوبى فى التعامل غير مربح بالنسبة لهم مما يجعلهم يبتعدون عنى .					
٢٨	لاأجد فى الواقع الشخص المناسب الذى أرغب					
	أن يشاركنى أفراحى وأحزانى .					
٢٩	أعرف أن دائرة معارفى وأصحابى محدودة					
	للغاية .					
٣٠	أشعر أننى قريب من عدد كبير من الأفراد					