قائمة حصر و مراجعة
التقرير النهائي – التقييم الذاتي

هل تأكدت من:

استخدام قائمة حصر ومراجعة بنود تقريرك النهائى للتأكد من أنه قد كتب بالأسلوب الملائم وأنه كامل ومتكامل إلى أقصى حد ممكن طبقاً لمشروع بحثك أو دراستك .

١- العنوان يحدد المشكلة بدقة .

٢- العنوان واضح وموجز ووصفى بدرجة كافية تسمح بتصنيف الدراسة فى فئتها المناسبة .

٣- تم تجنب الكلمات التى لا لزوم لها مثل " دراسة فى " أو " تحليل لـــ " وكذلك العبارات الجذابة الغامضة المضللة .

٤- الأسماء تخدم كموجهات فى العنوان .

٥- الكلمات الأساسية وضعت فى بداية عبارة العنوان .

I- المواد التمهيدية :

هل تأكدت من أن :

١- التقرير يحتوى على صفحة العنوان ، وقائمة المحتويات ، وقائمة الجداول ، وقائمة الأشكال .

٢- خصائص هذه المواد السابقة تتفق مع النظام المطلوب .

٣- جميع العناصر الأساسية المتضمنة فى كل قسم دونت ووضعت العناوين المناسبة ، حيثما كان ذلك ضرورياً .

٤- العناوين التى تظهر فى قائمة المحتويات وقائمة الجداول و الأشكال اتفاقاً تاماً مع العناوين ومواضع الصفحات التى تشير إليها فى النص .

٥- نفس التركيبات اللغوية وطريقة عنونة الأقسام استخدمت بنفس المستوى الذى استخدم فى النص .

II- **عرض المشكلة :**

هل تأكدت من:

١- إجراء تحليل واف لجميع الحقائق و التفسيرات التى يمكن أن ترتبط بالمشكلة .

٢- العلاقات استكشفت استكشافاً وافياً ، بين الحقائق ، وبين التفسيرات ، وبين الحقائق و التفسيرات .

٣- تم عزل الحقائق و التفسيرات التى ترتبط بالمشكلة عن غيرها .

٤- المنطق الذى اتبع فى تحليل المشكلة منطق سليم .

٥- عرضت المشكلة عرضاً دقيقاً وكافياً وواضحاً .

٦- استغرق عرض المشكلة جميع الحقائق و المفاهيم التفسيرية و العلاقات المناسبة ، التى أثبت التحليل أنها ذات علاقة بالمشكلة وأنه يتفق معها.

٧- يظهر عرض المشكلة مبكراً فى التقرير و أنه أعطى عنواناً واضحاً .

٨- تم تجنب الكلمات التى لا لزوم لها مثل " هدف هذه الدراسة " .

٩- عبر عن عرض المشكلة فى جمل استفهامية أو تقريرية صحيحة لغوياً .

III- **استعراض الدراسات السابقة :**

هل تأكدت من:

١- إعداد ملخص واف لجميع الدراسات التى تناولت المتغيرات موضوع البحث .

٢- تقويم الدراسات السابقة ، فيما يتعلق بكفاية عيناتها وسلامة مناهجها ودقة استنتاجها .

٣- معالجة الدراسات السابقة بحيث تظهر أن الأدلة المتوافرة لا تحل المشكلة الراهنة حلا كافيا .

٤- الدراسات السابقة عرضت عرضاً تاريخياً فقط ، يرغم القارئ على أن يتمثل بنفسه الحقائق ، ويستنتج العلاقات الموجودة بين البحوث المثبتة وبين المشكلة . أم أن العرض يجمع الحقائق و النظريات المناسبة مع بعضها ، وينسج منها شبكة من العلاقات تكشف عن الفجوات فى المعرفة، وتشير إلى القضايا المتضمنة فى التقرير ، وتمهد الطريق للانتقال المنطقى لصياغة الفروض .

٥- مجمل الدراسات السابقة أعطى العنوان المناسب ، ووضع فى القسم التمهيدى من التقرير .

IV- **الفروض:**

هل تأكدت من:

١- توضيح الافتراضات و المسلمات التى تستند إليها الفروض .

٢- الفروض تقدم تفسيرات كافية لحل المشكلة .

٣- الفروض تتفق مع جميع الحقائق المعروفة وتتسق مع النظريات التى ثبتت صحتها .

٤- الفروض تفسر عدداً من الحقائق التى تتعلق بالمشكلة أكثر من أى فروض أخرى مناظرة .

٥- يمكن إخضاع الفروض للتحقق .

٦- ما قد يستنبط من الفروض مرتبط بها منطقياً .

٧- الفروض المستنبطة منها فى عبارات محددة وواضحة ، بحيث لا تدع مجالاً للشك فى العوامل التى ستخضع للاختبار .

٨- الفروض أعطيت عنواناً مناسباً و أثبتت مبكراً فى التقرير .

٩- الفروض ستساعد فى التنبؤ بالحقائق و العلاقات التى لم تكن معروفة من قبل .

V- مجال المشكلة وكفايتها :

هل تأكدت من أن :

١- المشكلة تتفق مع مجال ومطالب الجهة أو المعهد أو المجلة التى كتبت لها .

٢- المشكلة حددت تحديداً كافياً بدرجة تسمح بمعالجة شاملة لها ، وتوضح فى نفس الوقت أهمية دراستها .

٣- المشكلة ذات أهمية علمية أو عملية . و أنها ستقدم بيانات أصلية تفسر الحقائق التى لم تفسر من قبل . و أنها ستنظم البيانات القديمة فى صور وعلاقات جديدة ، لتقدم تفسيراً أكثر كفاية .

٤- ما مدى جوهرية البحث واستراتيجيته بالنسبة للمشكلات الحاسمة فى ميدان العلم أو العمل اليوم؟

VI-تحديد المصطلحات :

١- المصطلحات و المفاهيم المهمة المستخدمة فى البحث حللت تحليلاً كافياً.

٢- أعطيت تعاريف واضحة جلية لهذه المصطلحات و المفاهيم .

٣- أنه قد تمت مراجعة المصطلحات المستخدمة من ميادين خاصة بالرجوع إلى القواميس الفنية المناسبة أو أصحاب الثقة فى الميدان .

٤- قد حدد للكلمات العادية المهمة فى التقرير معان محددة .

٥- المصطلحات و المفاهيم استخدمت ، كما حددت فى صلب البحث ، بثبات ودون تغيير .

٦- تم تجنب الرطانة الفنية الغامضة التى لا ضرورة لها .

VII- **طريقة المعالجة :**

حين يخطط الباحث لدراسة معينة ويقوم بها ، عليه أن يراعى عدة أمور، على أن طرق و أساليب معالجة البحوث تختلف من بحث لآخر ، نتيجة أن كل مشكلة فريدة فى بابها ، ومن ثم فليس بوسعنا إلا أن نذكر فى الصفحات التالية ، تلك الخطوات المشتركة بين كثير من التقارير .

VIII-**اعتبارات عامة :**

١- هل الأفضل أن تستخدم وسائل مباشرة للحصول على البيانات ، أم تستخدم وسائل غير مباشرة ، يمكن جمع كم ونوع البيانات اللازمة لحل المشكلة ؟ هل يمكن الحصول على الأدوات و الوسائل و المفحوصين اللازمين للبحث، يوجد أى مصدر معروف للبيانات ، يستطيع الباحث الوصول إليه ؟ هل البيانات دقيقة بما يكفى لأن تكون ذات قيمة ، ويملك الباحث المهارات اللغوية و الرياضية و المتخصصة اللازمة للحصول على البيانات ؟

٢- أعطى شرحًا تفصيليًا دقيقًا للمنهج المتبع و الأساليب و الأدوات المستخدمة فى اختبار صدق المترتبات المستنبطة فى بداية البحث ، تم توضيح أسباب اختيارها ، جمعت هذه المعلومات مع بعضها فى قسم واحد من التقرير ، وأعطيت العنوان المناسب .

٣- هذه الطرق هى أكثر الأساليب ملاءمة لاختبار صدق المترتبات .

٤- تجمع هذه الطرق الأدلة بأقل مجهود ، ولا تكون مساوية من حيث جودتها لطرق أخرى موجودة ولكنها أبسط منها .

٥- تؤدى هذه الطرق و الأساليب إلى بيانات مناسبة وثابتة وصادقة وممحصة بدرجة تكفى لتبرير الاستدلالات المشتقة منها .

٦- من الضرورى أن تحدد أو تبتكر وسائل أكثر تهذيباً لفهم الظواهر فهماً أعمق .

٧- توفرت الافتراضات التى يستند إليها استخدام وسائل جمع البيانات .

٨- استبعدت الأخطاء وأوجه النقص المنهجية التى وجدت فى الدراسات السابقة، ونوقشت الطرق التى استخدمت ثم تركت لثبوت عدم كفايتها .

٩- التقرير يصف وصفاً دقيقاً أين ومتى جمعت البيانات .

١٠- يصف التقرير بدقة عدد المفحوصين ونوعهم و الأشياء و المواد التى استخدمت فى البحث ، ويوضح ما إذا كان بعضهم لم يشارك فى جميع أجزاء البحث ، و أسباب ذلك .

١١- إذا كانت قد أجريت تجربة استطلاعية أو اختبار مبدئى ، قد شرحت أجزاء التجربة ، و أسباب ذلك .

IX- اعتبارات عامة فى الدراسات الوصفية :

هل تأكدت من أن:

١- تصميم البحث كاف فى مجاله وعمقه ودقته ، لكى يحصل على البيانات المعينة اللازمة لاختبار صدق الفروق ، أم أنه سيؤدى إلى جمع ارتجالى، سطحى وغير مميز ، للبيانات .

٢- أخذت جميع الاحتياطات الممكنة لتوفير شروط الملاحظة ، والتحقق من ثبات الأدلة ومصادر المادة حتى يتم تجنب البيانات التى تنتج عن الأخطاء الإدراكية وعيوب الذاكرة و الخداع المقصود و التحيز الشعورى .

٣- قد تم تحديد البنود المعينة ، التى ينبغى على الملاحظ مراعتها حين يصف حالة أو حادثة أو عملية ، تحديداً واضحاً ، وأنه قد استخدمت طريقة موحدة لتسجيل المعلومات بدقة .

٤- المعايير المستخدمة فى تصنيف البيانات ومقارنتها و التعبير الكمى عنها صحيحة .

٥- الفئات المستخدمة فى تصنيف البيانات ومقارنتها مناسبة وكفيلة بكشف أوجه التشابه أو الاختلاف أو العلاقات .

٦- يعترف التقرير بأمانة بالحالات التى قوبلت حيث كانت خاصية المراوغة للظواهر الوصفية تجعل من العسير الحصول على البيانات وتفسيرها .

X- اعتبارات عامة فى الدراسات التاريخية :

١- يقوم معظم التقرير على المصادر الأولية ، وإذا كانت قد استخدمت مصادر ثانوية ، فهل تساهم بأكثر من مساهمتها بأدلة حاسمة فى حل المشكلة .

٢- قد محصت المواد المصدرية تمحيصاً ناقداً للتأكد من صحتها و إمكانيتها المزعومة .

٣- قد أجرى بحث للتحقق من أمانة الشهود وكفاءتهم وتحيزاتهم ودوافعهم وأوضاعهم وقت الملاحظة ، وكذلك كيف ومتى سجلوا ملاحظتهم .

٤- قد محصت المواد المصدرية تمحيصاً ناقداً للتأكد من صحتها وإمكانية تصديقها .

٥- كلمات الوثائق القديمة وعباراتها قد فسرت تفسيراً صحيحاً ، وأنه لا يوجد أى دليل يثبت أن تصورات وأفكاراً متأخرة يمكن ان تدخل أو تؤثر على فهم تلك الوثائق .

٦- تم الرجوع إلى الخبراء فى الميادين المساعدة لتحديد صحة البيانات إذا لزم الأمر .

XI- **اعتبارات عامة فى الدراسات التجريبية:**

هل تأكدت من:

١- أنك أخذت فى الاعتبار إمكانية وجود عوامل خافية ، غير المتغير التجريبى، قد تؤثر فى نتائج البحث .

٢- الطرق التى أعدت ، بخلاف التحكم فى المتغير التجريبى لضبط أو عزل خبرات المفحوصين أثناء البحث .

٣- الباحث فى وضع يمكنه من التحكم فى المتغير التجريبى فعلاً .

٤- وزعت المتغيرات التى لا يريد أن تؤثر فى النتائج توزيعاً عشوائياً .

٥- الأفضل أن يتم ضبط المتغيرات بالمعالجة الإحصائية او الفيزيقية أو الاختيارية .

٦- راعى الباحث احتمال تأثير الإيحاءات اللاشعورية أو الممارسة السابقة فى النتائج .

٧- يستطيع الباحث أن يفترض ثبات الدافعية عند المفحوصين .

٨- روعيت جميع الصفات المهمة اللازمة لتحقيق تكافؤ المجموعات .

٩- توافرت الافتراضات التى يقوم عليها استخدام الأساليب الإحصائية فى التصميمات التجريبية الإحصائية .

١٠- توجد أية ظروف تؤدى إلى تحيز المجرب أو المفحوصين .

XII- **العينة :**

هل تأكدت من أن :

١- العينة تمثل المجتمع الأصلى تمثيلاً كافياً وتسمح للباحث بتعميم نتائجه.

٢- العينة كافية نوعاً وعدداً ، و إنها مناسبة لهدف الدراسة .

٣- عدم وجود أى عوامل تؤدى إلى تحيز فى اختيار العينة .

٤- المجموعة الضابطة ممثلة كالمجموعة التجريبية .

٥- الأساليب التى اتبعت فى مزاوجة المفحوصين أو مناظرتهم صادقة .

٦- يتوفر فى العينة الافتراضات التى يقوم عليها استخدام الأساليب الإحصائية .

XIII- **الاختبارات والمقاييس:**

١- أنك على دراية و ألفة بالقواعد التى ينبغى مراعاتها و الشروط التى يجب توافرها ، و العمليات التى عليك أن تقوم بها ، عند استخدام المقاييس المتدرجة ومقاييس الرتب و أنواع الاختبارات المختلفة .

٢- الاختبارات المستخدمة مناسبة لقدرات المفحوصين وحدود وقتهم وجنسيتهم وطبقاتهم الاجتماعية ... الخ

٣- الأفضل ، عند تحليل بيانات الاختبار ، أن تستخدم درجات جزئية أم مركبة أم درجات كلية

٤- من الضرورى مقارنة نتائج المجموعة المختبرة بنتائج مجموعات أخرى وهل تتوفر المعايير ؟

٥- لا توجد فى الاختبارات أو المقاييس أية بنود قد تحد من مدى استجابات المفحوص أو نوعها .

XIV- **الاستفتاءات و المقابلات الشخصية :**

هل تأكدت من أن :

i- محتوى الأسئلة:

أ) كل سؤال ضرورى .

ب) رسم كل سؤال بدقة بحيث يستدعى الاستجابات المطلوبة .

ج) تغطى الأسئلة الصفات المميزة للبيانات المطلوبة تغطية كافية .

د) لا توجه أية أسئلة ليس لدى المستفتين المعلومات اللازمة عنها .

ه) يتطلب الأمر أن توجد أسئلة أكثر تحديداً للحصول على وصف دقيق لسلوك المستفتى.

و) يجب أن تسأل أنواعًا من الأسئلة العامة لكى تستثير اتجاهات أو حقائق عامة .

ز) يقدم كل سؤال عدداً كافياً من الاختبارات كى يتيح للمستفتى أن يعبر عن نفسه تعبيراً صحيحاً ودقيقاً .

ii- صياغة الأسئلة:

أ) صياغة كل سؤال تمت فى لغة واضحة ومفهومة وغير فنية .

ب) تركيب الجملة موجز وبسيط .

ج) لم تستخدم كلمات أو عبارات نمطية ، أو توحى بالامتياز ، أو تفضيلية، بحيث تؤدى إلى تحيز الاستجابة .

د) ليس فى الأسئلة ما يضايق المستفتين ، أو يحيرهم ، أو يغضبهم ، مما يدفعهم إلى تزييف إجاباتهم .

ه) صياغة الأسئلة التى يغلب عليها الطابع الشخصى بالنسبة للمستفتين بصورة أفضل لاستثارة المعلومات المطلوبة .

iii- تسلسل الأسئلة:

أ) تمهد الأسئلة لتلك التى تليها وتساعد فى استدعاء الأفكار ، و أنها لا تجعل الموضوعات التالية غير مناسبة ومربكة .

ب) جمعت الأسئلة فى مجموعات بحيث تحتفظ بانسياب تفكير المستفتى.

ج) رتبت الأسئلة ترتيباً استراتيجياً تستثير الاهتمام ، وتحافظ على الانتباه، وتتجنب المقاومة .

د) أسئلة التتبع أو التعمق ضرورية .

iv- أشكال الاستجابات :

أ) الأفضل الحصول على استجابات فى صورة تتطلب علامة ، أم كلمة أو اثنتين ، أم عدداً ، أم إجابة حرة

ب) أفضل نوع من الأسئلة التى تتطلب وضع علامات – أسئلة التصنيف الثنائى ، الاختيار من متعدد ، التدريج .

ج) من المرغوب فيه تحديد الدرجة عند تقدير البنود باستخدام ، مقاييس الترتيب ، أو مقاييس المسافات ، أو النسب .

د) التعليمات موجزة واضحة ، ومكتوبة بجانب مواضع تطبيقها وتجعل من اليسير اتباعها بترك مسافات أو أعمدة أو مربعات مناسبة خالية ، مع وجود أى أمثلة .

ه) أعدت الوسيلة بحيث توفر السهولة و الدقة فى تبويب البيانات .

و) رتبت استجابات الاختيار من متعدد ترتيباً عشوائياً بحيث تقلل احتمالات الأخطاء المنتظمة .

v- **الاختبارات المبدئية للوسيلة :**

أ) أعطى شرحًا واضحًا لهدف الدراسة و الغرض المعين من كل سؤال أثناء فترة الاختبار المبدئى .

ب)تم التحقق من ثبات الاستجابات بعد إعادة صياغة الوسيلة المقترحة.

XV- **عرض البيانات:**

هل تأكدت من أن:

١- عدد الأدلة التى جمعت ونوعها كاف ومناسب ؟ وأنه لم تقدم بيانات لا لزوم لها .

٢- لم تسرد الأدلة بالصورة التى جمعت بها ولكنها نظمت لكى تستخلص منها المعلومات المتعلقة بالفروض موضوع التحقق .

٣- اتخذت الاحتياطات لتوفير الدقة فى جمع البيانات و تسجيلها ، ولمراجعة الإجراءات و النتائج ، وذلك لاكتشاف الأخطاء .

٤- فسرت المواد الأصلية وشرحت بدقة .

٥- استخدمت الرسوم أو الخرائط أو التخطيطات أو النماذج أو الجداول أو الصور ، حيثما كانت تستطيع نقل الأفكار بكفاءة كبيرة .

٦- الجداول و الأشكال تتفق مع قواعد تكوين الجداول و الأشكال الجيدة . وتعرض الأدلة بدقة – دون تحريف أو سوء عرض .

٧- استخدمت رموز خطية لتمييز الخطوط فى الرسوم بدلاً من تنويع الألوان، إذا كان التقرير سيعاد إخراجه بالتصوير .

٨- يتفق عرض نص التقرير مع الأسلوب و الشكل المقرر ، ومقسم إلى أقسام فرعية مناسبة ، وقد أعطيت هذه الأقسام عناوين مناسبة ، وإن الأقسام ترتبط منطقياً بعضها بالبعض الآخر ، وأنه يوجد تسلسل منطقى مستمر فى عملية الوصول إلى حل المشكلة .

٩- أثبتت المراجع عند استخدام حقائق من أبحاث أخرى فى التقرير بحيث يستطيع القارئ تمحيص الأدلة بنفسه .

١٠- أدخلت كلمات وجمل وفقرات انتقالية لكى توضح العلاقة بين العناصر وتيسر تتبع العرض .

١١- يتصف التقرير باستخدام اللغة السليمة – أسلوباً وبلاغة .

١٢- صيغت العبارات صياغة دقيقة بما يبعدها عن الغموض .

XVI- **تحليل البيانات:**

هل تأكدت من أن:

١- حللت الأدلة التى جمعت لاختبار صدق كل نتيجة مستنبطة من كل فرض تحليلاً منطقياً كافياً.

٢- أجرى التحليل بطريقة موضوعية ، خالية من الآراء المرسلة والتعصب الشخصى .

٣- اشتقت تعميمات عريضة مع وجود أدلة كافية تؤيدها ، و تتسم التعميمات بالدقة و الكفاءة .

٤- لا يحتوى التقرير على أية تعارضات أو تناقضات أو عبارات خادعة أو مضللة او تميل إلى المبالغة .

٥- لا يخلط الباحث الحقائق بالآراء و الاستدلالات .

٦- لا يحذف الباحث الأدلة التى لا تتفق مع فرضه ، أو يتجاهلها .

٧- محصت المواد الأصلية تمحيصاً دقيقاً للتأكد من صحتها و إمكان تصديقها .

٨- أينما وجدت أى نقط ضعف فى البيانات امكن مواجهتها و الاعتراف بها ومناقشتها بأمانة .

XVII- **خلاصة التقرير ونتائجه:**

هل تاكدت من أن:

١- عرضت خلاصة التقرير ونتائجه بدقة و إيجاز .

٢-تسوغ البيانات التى جمعت النتائج التى توصل إليها البحث .

٣-توضح النتائج الحدود التى تطبق داخلها بكفاءة .

٤-تجمل الخلاصة و النتائج المعلومات التى عرضت فى الأقسام السابقة من التقرير .

٥-صيغت النتائج فى عبارات تجعلها قابلة للتحقق .

٦-ذكر الباحث على وجه التحديد الأدلة التجريبية القابلة للتحقق التى تثبت الفرض أو تدحضه .

٧-تقترح الدراسة مشكلات أخرى تحتاج للبحث .

XVIII- **المراجع و الملاحق:**

هل تأكدت من:

١-تتفق طريقة كتابة المراجع ومحتواها وترتيبها مع مطالب الجمهور الذى تكتب له .

٢-كل بيانات المراجع موضوعة فى الترتيب السليم .

٣-هل كل بيان يشمل جميع بنود المعلومات الضرورية ، وأنها وضعت بالترتيب المناسب و أنها صحيحة هجاء وترقيماً .

٤-وضعت المواد المساعدة المربكة أو الكثيرة – مثل صور الاختبارات و البيانات الخام والاتصالات الشخصية – فى الملاحق .

٥-هل جمعت بنود الملاحق فى أقسام متجانسة بعناوين مناسبة .

XIX- **شكل التقرير و أسلوبه :**

هل تأكدت من:

١-التقرير مرتب ، جذاب ، ومقسم إلى أقسام أو فصول مناسبة .

٢-هو منظم وفق الصورة المطلوبة من الجهة أو المعهد العالى .

٣-أنه استخدم عناوين وصفية موجزة .

٤-خلو التقرير من الحشو بكلمات وعبارات ونصوص و إحصاءات و أمثلة غير مناسبة وبيانات أخرى لا تعتبر ضرورية للدقة أو الوضوح أو الاكتمال.

٥-استخدمت الكلمات المحددة المألوفة ، والجمل القصيرة المباشرة ، وصيغ المبنى للمعلوم حيثما كان ممكنا .

٦-اتبع أسلوب متفق عليه بانتظام خلال التقرير ؟ وتمت مراجعة دقيقة للمسافات والهوامش و الجداول و الأشكال و المراجع و الملاحق والعناوين والاختصارات و ترقيم البنود .

٧- أعدت الرسوم و الخرائط بالطريقة السليمة بحيث تضمن إعادة إخراجها بصورة مرضية .

٨-عولجت الموضوعات الرئيسية معالجة كافية ؟ ولم يبالغ فى عرض الموضوعات الثانوية .

XX- **الملخص:**

هل تأكدت من أنه:

١-قد ارفق ملخص التقرير المقدم .

٢-أعد الملخص وفقاً للمعايير المطلوبة شكلاً و أسلوباً .

٣-يغطى الملخص النقط الرئيسية : عرض المشكلة و / أو الفرض والطرق والنتائج والاستدلالات .

٤-طول الملخص أقل من الحد الأقصى لعدد الكلمات .