

# مقياس الدور الجنسى

( الذكورة - الأنوثة - الخنوة السيكولوجية )

أ.د/ عادل عبد الله محمد

أستاذ الصحة النفسية

كلية التربية - جامعة الزقازيق



**الناشر : دار الرشاد**

**العنوان :** ١٤ شارع جواد حسنى - القاهرة  
**تليفاكس:** ٢٣٩٣٤٦٠٥

**بريد إلكتروني:** Dar\_al\_rashad @ hotmil.com

**رقم الإيداع :** ٢٠٠٣ / ١٧٠٣

**الترقيم الدولي:** 1 - 97 - 5324 - 977

**الطبع : عربية للطباعة والنشر**

**العنوان :** ٧، ١٠ ش السلام - أرض اللواء- المهندسين  
**تليفون :** ٣٣٢٥٦٠٩٨ - ٣٣٢٥١٠٤٣

**جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة**

**الطبعة الأولى:** ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

**الطبعة الثانية:** ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م ( الأولى للدار )

**الطبعة الثالثة:** ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م ( الثانية للدار )

**الطبعة الرابعة:** ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥ م ( الثالثة للدار )

**الطبعة الخامسة:** ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م ( الرابعة للدار )

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## الفهرس

٧	مقدمة
٩	النظريات التي تفسر الدور الجنسي
١٣	قياس الدور الجنسي
٢٠	وصف المقياس
٢٢	ثبات المقياس
٢٣	صدق المقياس
٢٧	المعاير
٣٢	المراجع





## مقدمة

حينما خلق الله الخلق جعل من مخلوقاته الذكر والأنثى . وإذا كان الجنس البشري - كغيره من سائر المخلوقات - يشتمل على الذكور والإناث ، فإن التركيب الفسيولوجي والتشريحي لكلا الجنسين يختلف اختلافا كبيرا يؤدي إلى اختلاف الأدوار المتوقعة منهما والتي ترتبط ارتباطا وثيقا بهذا الجنس أو ذلك . ومع التغيرات التي تعرض لها المجتمع في الآونة الأخيرة اختلطت الأدوار الجنسية وتداخلت ، وتغيرت السمات المميزة لكل جنس ، وتبدلت في كثير من الأحيان ، فتغيرت بالتالي الفروق للسيكلوجية بين الجنسين وأن ظلت الفروق الفيزيقية ثابتة بلا تغيير .

ويعتبر الدور الجنسي Sex role من أهم الأدوار الاجتماعية للفرد ، ويتميز بالدوام ، فهو يلازم الفرد منذ ولادته وحتى وفاته . وعلى الرغم من أن هناك أساسا بيولوجيا للدور الجنسي ، إلا أن كثيرا من تصوراتنا عنه ترجع إلى الثقافة . ويعتبر الدور الجنسي من أهم الأدوار التي تؤثر في شخصية الفرد . ومع نمو الطفل تبدأ أهمية الجنس في الظهور ، ويتخذ أهمية كبيرة في نظر الآباء والمربين ، فهم يعلمون الذكر أن يسلك بطريقة معينة ، والأنثى أن تسلك بطريقة أخرى وفقا لما يجده المجتمع من دور لكل منهما .

وإذا كان الجنس شيئا فطريا ، فإن الدور الجنسي شيئا متعلما كما يرى جاجار (1977) Jagger وأن ناتج عملية التعلم هذه هو تحقيق هوية جنسية للفرد ، وتحقيق نمط ومستوى من السمات الذكورية والأنثوية لدى الفرد تظهر بطريقة أو بأخرى أثناء تفاعله مع البيئة من حوله . وأثناء عملية التعلم هذه قد يتعلم الفرد الواحد خليطا من هذه السمات الذكورية والأنثوية مع اختلاف في كمها من فرد إلى آخر . إلا أن تحقق مستوى مرتفع من السمات الذكورية لدى الذكر ، ومن السمات الأنثوية لدى الأنثى مع

استبعاد نسبي للبعد الآخر يمثل تحقيقا لهوية نمطية أو تقليدية للدور الجنسي . ويطلق على الفرد - ذكرا كان أم أنثى - الذي تتحقق لديه هذه الهوية بأنه يتميز بنمطية الدور الجنسي . Sex - typed

ويختلف الدور الجنسي من مجتمع إلى آخر ، ويعنى تلك المفاهيم التي تتعلق بجنس معين والتي تعزو إليه مجموعة من السمات تحقق له ولأعضائه التفرد . ويمدى توفر مجموعة من السمات التي تتعلق بجنس معين لدى الفرد فإنه يتنى سيكولوجيا إلى هذا الجنس أو ذاك . أى أنه يعنى مجموعة السمات السيكلوجية التي يكتسبها الفرد والتي يدركها على أنها تميز الذكر أو الأنثى تبعا للثقافة التي يتنى إليها ، أى هو الدوافع والاتجاهات والقيم وأنماط السلوك التي تعتبرها الثقافة مذكرة أو مؤنثة . وإذا اتفقت هذه السمات السيكلوجية للفرد ( دوره الجنسي ) مع جنسه البيولوجى ، يعرف دوره الجنسي في هذه الحالة بأنه نمطى أو تقليدى ، وإننا لا يعنى - كما ترى بيم ( ١٩٧٤ ) Bem ومارشيا ( ١٩٨٥ ) Marcia - رفضا تاما أو مطلقا من جانب هذا الفرد للسمات التي تميز الجنس الآخر ، بل أننا لنجد أنه يتمتع ببعض هذه السمات ، بمعنى وجود كلا النوعين من السمات لديه مع تفوق لأحد هذين النوعين على الآخر . وليس هذا غريبا حيث أنه من الناحية البيولوجية توجد هرمونات الذكورة والأنوثة لدى كل الأفراد ذكورا وإناتا مع اختلاف نسبي في كمها بين الذكور والإناث . هذا ومن الممكن أن يكتسب الفرد الهوية العكسية ، أى هوية الدور الجنسي الخاصة بالجنس الآخر ، كما أنه من الممكن أن يكتسب الفرد الواحد خليطا من السمات السيكلوجية الذكرة والأنثوية في آن واحد ، وهذه الحالة هي ما أطلقت عليها بيم Bem الخنوثة السيكلوجية . psychological androgyny .

وترى بيم ( ١٩٧٤ ) Bem وسبينس وآخرون ( ١٩٧٥ ) Spence, et. al. أنه بوجه عام يميل الرجال لرؤية أنفسهم على أنهم يتصفون بالسمات التي تميز الذكور، والتي من أهمها : الاستقلال ، والموضوعية ، والسيطرة أو الهيمنة ، والمنطقية أو العقلانية ، وحب المغامرة ، والقوة الجسدية ، وما إلى ذلك ، في حين تميل الإناث إلى رؤية أنفسهن على أنهن يتصفن بالسمات التي تميز الإناث والتي من أهمها : العاطفة ، والهدوء ،

والرقة ، والحنان، ودفء المشاعر، والاهتمام بالمظهر والجمال والذوق ، وما شابه ذلك . كما توجد أيضا فروق بين الجنسين كما يرى كابلن وبين Kaplan & Bean (١٩٧٦) في نمط الملابس ، وخطط الحياة، والاختيار المهني ، ولون ونوعية ما يقرأه .

وترجع تلك الفروق السيكلوجية بين الجنسين إلى مجموعتين من العوامل ، تتمثل الأولى في مجموعة العوامل الفسيولوجية والتي تسبب نوعاً من الفروق كتلك التي توجد بين الشكل والحجم مثلا ، أما الثانية فهي مجموعة العوامل الاجتماعية الثقافية Sociocultural وهي المسئولة عن غير ذلك من السمات التي توجد لدى الجنسين . وبذلك يتضح أن العوامل الاجتماعية الثقافية لها وزن أكبر في إحداث مثل هذه الفروق السيكلوجية بين الجنسين حيث تعتبر هي المسئولة عن اختلاف أدوار كل من الذكور والإناث من مجتمع إلى آخر ومن وقت إلى آخر .

النظريات التي تفسر الدور الجنسي :

تركز نظريات الدور الجنسي على الكيفية التي يكتسب بها الأطفال هوية الدور الجنسي خلال السنوات الأولى من حياتهم . وعلى الرغم من أن بعض أصحاب هذه النظريات يرون أن هناك بعض التغيرات التي يمكن أن تتاب هوية الدور الجنسي ، إلا أنها بمجرد أن تتكون تظل ثابتة وتستمر خلال سنوات الرشد ، وعلى ذلك فإن أنماط ومشكلات الأدوار الجنسية في الرشد يمكن أن تعود إلى السنوات التكوينية الأولى . وتميز هذه النظريات بين أنماط المتغيرات والعوامل التي لها تأثيرها في عملية التنميط الجنسي . Sex - typing ومن هذه النظريات :

- نظرية التقمص أو التوحد : identification theory

يعرف مسن (١٩٦٩) Mussen التقمص أو التوحد بأنه نوع خاص من التقليد يؤدي إلى تكوين نمط تلقائي طبق الأصل لنمط السلوك المتكامل والمعقد الخاص بالنموذج دون أي تدريب خاص أو مكافأة مباشرة ولكنه يقوم على علاقة حميمة بين من يقوم بالتقمص أو التوحد وبين النموذج الذي يتوحد معه .

ويساعد التوحد مع الوالد أو بديله من نفس الجنس الطفل على تعلم أنماط السلوك والسمات التي تتعلق بالدور الجنسي النمطي أو التقليدي بدون تدريب

مباشر حيث يحاول الطفل أن يكون أكثر شبهاً بالوالد في مثله وانماهاته وأنماط سلوكه ومشاعره ، وتحدث هذه العملية بشكل طبيعي ودون أى محاولات لتعلمها من جانب الطفل . ويعتبر الوالدان هما أكثر النماذج التي يقوم الطفل بالتوحد معها أثناء عملية التنميط الجنسي .

#### - نظرية التعلم الاجتماعي : Social Learning theory

يعرف ميشيل (1970) Mischel التنميط الجنسي بأنه العملية التي يستطيع الأطفال بموجبها أن يتعلموا أنماط السلوك التي تعتبر أكثر ملاءمة لهم حينها يعبر عنها أعضاء جنسهم وأن يقيموها ويتكيفوا معها . وهي مثال للعمليات التي تتم من خلالها تنشئة الأطفال اجتماعياً . ويتم تعلم أنماط السلوك المرتبطة بالدور الجنسي من خلال تفاعل الطفل مع الآخرين في البيئة ، كذلك يتعلم المفاهيم المرتبطة بالدور الجنسي كولد أو بنت وما يتعلق بنمطية أدوار الجنس في المجتمع عن طريق ملاحظة الفروق الجنسية في السلوك من حوله .

ويعتبر التعلم بالملاحظة والتعزيز من قبل الآخرين ضرورياً في نمو نمطية الجنس لدى الطفل . ومن الأكثر احتمالاً أن يقوم الطفل بتقليد نماذج من نفس جنسه حيث أن ذلك يعتبر من بين أسباب أخرى يكافأ عليها لتعلمه نمط سلوكي يتميز بالنمطية الجنسية . ويرى ميشيل أيضاً أنه إلى جانب التعلم بالملاحظة فإن العمليات المعرفية لها أهميتها في اكتساب أنماط السلوك التي تتميز بالنمطية الجنسية ، ثم يأتي دور التعزيز في تثبيت ما تعلمه الطفل من أنماط السلوك .

إذن تؤكد نظرية التعلم الاجتماعي على الكيفية التي يتطور بها الجنسان معاني مختلفة ، وتقيماً مختلفاً ، وتكراراً مختلفاً لأنماط السلوك ، ومن خلال عملياتهم المعرفية على الفروق التي يلاحظونها بين الجنسين .

#### - نظرية كاجان : Kagan's theory

ويؤكد كاجان Kagan (1964) دور التخصيص أو التوحد وعمليات التعلم الاجتماعي في تطور ونمو هوية الدور الجنسي ، فيرى أن التوحد مع الوالد من نفس

الجنس يمثل الأساس لهوية الدور الجنسي حيث يحاول الطفل من خلال تلك العملية أن يقوى من اعتقاده بأنه يمتلك السمات السيكولوجية المرغوبة والموجودة لدى الوالد من نفس الجنس ، ثم يأتي دور الثواب والعقاب الذي يمارسه الوالدان والآخرون على الطفل ، وهو ما يسهل من تكيفه لأنماط السلوك التي تتميز بالتمطية الجنسية .

وتؤثر درجة امتلاك الطفل للسمات التي تتميز بالتمطية الجنسية على قوة هوية الدور الجنسي لديه ، إلا أن هذه السمات قد تتغير أثناء عملية التعلم ، ويعتمد ذلك على قوة هوية الدور الجنسي لديه والتي إذا فشل في تحقيقها فإنه يتعرض للقلق والاضغوط التي تترك آثارا سيكولوجية واضحة لديه .

#### - النظرية النهائية المعرفية Cognitive - developmental theory

يربط كولبرج (١٩٦٦) Kohlberg الاكتساب التطوري للتنميط الجنسي بالنضج في عمليات تفكير الأطفال . ويرى أن التغيرات في التنميط الجنسي هي محصلة الدوافع لبناء واقع اجتماعي فيزيقي وتكيف الفرد معه والحفاظ على صورة إيجابية وثابتة للذات . فمن خلال مجهودات الطفل لفهم العالم المحيط به يعمل على تكوين هوية جنسية له وأنماط جنسية وقيم مصاحبة لتلك الهوية .

ويتحدد المحتوى الذي يتعلمه الطفل عن الأدوار الجنسية بواسطة البيئة ، إلا أن النضج المعرفي للطفل - كما ترى هوستن (١٩٨٣) Huston - يؤثر على تركيب أو بناء التفكير حول الأدوار الجنسية . وتأخذ عملية التنميط الجنسي جذورها من التغيرات المعرفية التي تحدث في فهم الطفل للموضوعات المادية والتي يتطور فهمه لها مع الزيادة في سنه .

ويرى كولبرج أن النمو يحدث من تعريف الطفل بمفاهيم الدور الجنسي في إطار الفروق الجنسية الفيزيقية . وبهذا فإن عملية التنميط الجنسي تمثل التنظيم المعرفي للطفل الذي يزداد تعقيدا باستمرار ويربط العالم من حوله بمصطلحات ترتبط بالجنس .

كذلك يرى كولبرج أن الهوية الجنسية ليست ثابتة ( فقد ترتدى البنات ملابس البنين ) بل قد تتغير وتبديل مع الزمن . كما يدرك الطفل أن السمات التي تميز جنس

معين ليست قاطعة تماما ، بل قد تتعرض للتغير دون تغير الجنس البيولوجى ، مثال ذلك تغير طول الشعر لكل من البنين والبنات .

باختصار ، يفترض كولبرج أن هناك تغيرات كيفية فى عمليات تفكير الأطفال تؤدى إلى تغيرات فى إدراكهم لأنفسهم وللآخرين . وتنعكس هذه التغيرات على تصنيفات الأطفال المتعلقة بالجنس ، والنمطية ، والقيم . أما دور عمليات التعلم والتوحد فهو دور ثانوى بالنسبة لمحاولات الطفل المستقلة والمرتبطة بالعمر لفهم طبيعة الفروق الجنسية التى يلاحظها بين أفراد الجنسين . كما يرى كولبرج أيضا أن النمطية الجنسية ، والقيم المتعلقة بها ، والتوحد مع أفراد من نفس الجنس وتقمص أدوارهم تعتبر نتائج للهوية الجنسية النمطية وليست سببا لها .

- نموذج مسن النظرى : Mussen's theoretical synthesis

حاول مسن Mussen أن يستفيد من بعض الأفكار التى تقدمها النظريات الأخرى ، فاقترح أن التعلم ، والتوحد ، والعمليات المعرفية متضمنة ككل فى التنميط الجنسى . وبالتالي فهو يؤكد على أن السنوات الأولى لها أهمية كبيرة فى هذا الجانب ، إذ أن تسمية الطفل كذكر أو أنثى تحدث مبكرا فى حياته ، وتعتبر هذه التسمية ايجابية بالنسبة له حيث تدفع بالطفل الى أن يؤدى أنماطا سلوكية تتسم بالجنسية النمطية . ثم يأتى دور الآباء بعد هذه التسمية من خلال النماذج التى يقدمونها للطفل وتوجيهاتهم وممارستهم للثواب والعقاب على الطفل . ويقوم التوحد مع الوالد أو الآخرين من نفس الجنس بتعميق وتمحيص أنماط السلوك التى تتميز بالنمطية الجنسية .

وإذا كان مسن يرى أن التقمص أو التوحد ، والتعلم ، والعمليات المعرفية لها أهميتها فانه يؤكد أن التوحد هو أهمها حيث له أهمية قاطعة فى تكيف الطفل مع سمات نفس الجنس وثقته بنفسه وتقبله لها . ثم يأتى دور العمليات المعرفية حيث تزداد القدرات المعرفية للطفل مع الزيادة فى سنه وهو ما يؤدى الى أن تصبح مفاهيم الطفل عن الأدوار الجنسية دقيقة ، ويصبح باستطاعته تدريجياً أن يميز بين المظاهر الثابتة والمظاهر الأقل أهمية فى الأدوار الجنسية . وتصبح النتيجة النهائية أو المحصلة هى تكوين هوية للدور الجنسى تقوى وتصبح أكثر ثباتا بمجرد أن تتكون .

## قياس الدور الجنسي :

ظهرت مقاييس أجنبية عديدة لقياس هذا الجانب الخلف في بنية الشخصية ، وكانت تهتم بقياس الذكورة- الانوثة ، ثم ظهر مفهوم الختوة السيكولوجية Psychological androgyny مرتبطا بمقياس Bem (1974) . وسوف نعرض لأهم هذه المقاييس على النحو التالي :

قدم Terman & Miles (1936) مقياسا بعنوان :

### Attitude Interest Analysis Test ( M-F test )

وقد اعتقدا أن الذكورة والانوثة السيكولوجية تعتبر سمة مركزية أو جوهرية في الشخصية ، تمثل محورا تشكل حوله بنية الشخصية ، إلا أنها لم يقدمتا تعريفا محدا لهذه السمة مما أدى الى الاضطراب وعدم الدقة في قياس هذا البعد . وقد حددا مصادر ثلاثة وأرجعا إليها عدم الدقة هذه :

- 1- قبول الفرد لأنماط من السلوك العلني أو الظاهر واعتبارها محكات مناسبة له .
- 2- أن العينات التي أجريها عليها دراساتها لم تكن ممثلة للمجتمع الأصل .
- 3- اختيار الفرد عند استجابته للمقياس لما يرى أنه يجب أن يتوفر لديه ، وهو ما يعرف بالمرغوبة الاجتماعية .

وقد تضمن المقياس في شكله النهائي سعة مقاييس فرعية هي : تداعى الكلمات ، Word association وتداعيات بقع الخبر ، والمعلومات العامة ، والاهتمامات ، والانطواء ، والاتجاهات الانفعالية والأخلاقية ، والآراء . وقد تم اختيار عبارات المقياس بناء على المفزى الذي تحققه بالنسبة للفروق بين الجنسين ، فحاولا عند اختيار العبارات أن تميز كل عبارة فعلا بين الجنسين . أما الاستجابة فتكون على أساس اختياريين فقط ، اما ذكورية أو انثوية ، وكان المفحوص من الذكور يحصل على درجة موجبة بالنسبة لاستجابته الذكورية ودرجة سالبة لاستجابته الأنثوية ، والعكس بالنسبة للإناث ، ثم تجميع الدرجات الموجبة والسالبة ونحصل على درجة كلية واحدة إما

موجية (ذكرية) أو سالبة (أنثوية) ، والعكس بالنسبة للاناث . وقد اعترفا بوجود أوجه قصور عديدة في هذا المقياس وحاولا مرارا القيام بتطويره وعمل بروفيل للشخصية ، الا انها على الأقل قد مهدا الطريق للغير في هذا الجانب .

وفي عام (١٩٤٣) قدم Strong مقياسا بعنوان :

**Masculinity-femininity (M-F) scale of the Vocational Interest Blank (SVIB) .**

ويبنى هذا المقياس على أساس الاختلاف بين أفراد الجنسين في ٢٠٢ عبارة من أصل ٤٠٠ عبارة لقياس الاهتمامات المهنية ، ويعتمد على فكرة أن الجنسين يفضلان مهنا مختلفة ، وأن هناك مهنا معينة للنساء أصلا وأخرى للرجال . ويتضمن المقياس ثلاثة اختيارات أمام كل عبارة ، ويحصل المفحوص على درجة موجبة اذا كانت استجابته تخص الرجال وعلى أخرى سالبة اذا كانت تخص النساء ، والعكس بالنسبة للاناث . ثم تحسب درجة كلية للفرد في المقياس تمثل الفرق بين الدرجات الموجبة والسالبة التي حصل عليها .

وإذا ما نظرنا الى هذا المقياس ومقياس Terman & Miles السابق نجد :

- ١- أن Terman & Miles لم يختارا سوى العبارات التي أظهرت فروقا دالة بين الجنسين ، أما Strong فقد اختار أي عبارة يمكن أن تظهر فرقا بين الجنسين .
- ٢- ليس من الواضح ما اذا كان نظام احتساب الدرجات في المقياسين - على الرغم من تشابهه - متناظرا تماما أم لا .
- ٣- يشابه المقياسان في الوزن الثنائي للدرجات أي على أساس كونها ذكرية أم أنثوية ، إلا أن مقياس Strong يعطى الفرصة لكي لا ترتبط الاستجابة بأحد الجنسين حيث يتضمن ثلاثة اختيارات .
- ٤- حينما لجأ Terman & Miles إلى نظامها في احتساب الدرجات كان الهدف هو محاولة الحد من تكبير الفروق بين الجنسين ، أما Strong فلجأ الى نفس النظام لأنه

رأى أن هناك تشابها كبيرا بين الجنسين في الاختيارات وأن هذا التشابه يلقى بظلاله على الفروق بينها .

وفي عام (١٩٤٣) قدم Hathaway & Mc Kinley مقياس الشخصية المتعدد الأوجه ،

### Minnesota Multiphasic personality Inventory ( MMPI )

ويحتوى على مقياس فرعى لقياس الذكورة - الانوثة M-F صمم لقياس الاتجاه نحو الذكورة والانوثة في اتجاه الاهتمامات ، الا أن المصادر الثلاثة لهذا المقياس في اختيار عباراته واجراءات صدقة وثباته تتفق فيما بينها على أن المهدف الأساسي منه هو التعرف على التحولات Inversion الجنسية في الذكور . ويتكون هذا المقياس في صورته النهائية من ٦٠ عبارة ، منها ٣٧ عبارة من عبارات المقياس الأصلي ، ٢٣ عبارة من عبارات مقياس Terman & Miles . وهذا المقياس بطبيعة الحال أقصر من المقياسين السابقين ، ويعتبر أكثر هذه المقياس استخداما على نطاق عالمي ( توجد صورة عربية له من اعداد عطية هنا وآخرون ١٩٧٨ ) . ومع ذلك فإن اشتقاقه يثير بعض الحذر حيث يتعرض التعريف بوضوح للجنسية المثلية homosexuality ويتضمنها . وتتضمن الاستجابة على هذا المقياس ثلاثة اختيارات ، «صواب » ، «خطأ » ، «لا أستطيع أن أحدد » . وتدل الدرجة الناتجة العالية على انحراف أو ابتعاد المفحوص عن المعيار المناسب لجنسه عند استخدام الصورة المناسبة لذلك الجنس ، وتحصل الاستجابة على درجة موجبة حينما تعكس الانوثة في الرجال أو الذكورة في النساء حيث ترتبط الدرجة الناتجة العالية بالجنسية المثلية في الرجال .

ويرى Dahlstorm & Welsh, 1960 أن محتوى هذه العبارات يتميز بالجنسية الغيرية heterogeneous . وان هناك خمسة أبعاد تميز هذا المحتوى هي : حساسية الذات ، ego sensitivity والتوحد الجنسي ، والغيرية ، وقبول المهن النسائية ، وانكار المهن الرجالية .

وقد أثار ( Goodstein, 1954 ) الشكوك حول مدى ملاممة هذا المقياس للاستخدام مع الذكور من طلبة الجامعة ، ويرى ( Cronbach, 1960 ) أن هذا

المقياس لا يظهر فروقا بين الجنسين يمكن الاعتماد بها . أما ( Murray, 1963 ) فقد وجد أن عشرين عبارة من عبارات المقياس الستين لا تميز بين الجنسين .

وفي عام ١٩٤٦ قدمت Goodenough مقياسا بعنوان A Word Association Test يعتمد في اختيار عباراته على أن تفرق بين استجابات كلا الجنسين . ورأت أن قياس الذكورة والانوثة يعتبر مسألة ثنائية القطب .

وفي عام ١٩٤٩ قدم Frank & Rosen مقياسا يقوم أيضا على التمييز بين استجابات كل من الذكور والاناث ، ويحمل عنوان The Frank and Rosen Drawing Completion Test ويتفق هذا المقياس مع مقياس Goodenough إلى حد كبير .

وفي عام ١٩٥٢ قدم Gough مقياسا كان الهدف منه أن يكون مختصرا ومحتواه غير واضح الهدف للمفحوص إلى حد ما ، وأن يميز بين الذكور والاناث ، وبين المنحرفين جنسيا Sexual deviates والعاديين . ويحمل هذا المقياس إسم The femininity scale وقد أشتق من استجابة طلاب المدارس العليا والجامعة من البنين والبنات على عبارة خصصت في الأصل لدراسة حول السلوك السياسي ، أي أنها كانت مخصصة لغرض آخر . ويتكون هذا المقياس في شكله النهائي من ٥٨ عبارة تميز فعلا بين الجنسين . وقد تضمنها جميعا المقياس الذي أعده أيضا Gough بعد ذلك في عام ١٩٦٦ بعنوان

### California psychological Inventory

لقياس سمات الذكورة والانوثة ( توجد صورة عربية له من اعداد عطية هنا ومحمد سامي هنا ١٩٧٣ ) . وتتضمن الاستجابة اختياريين ، « صواب » ، « خطأ » ويحصل المفحوص على ( + ١ ) اذا اجاب في الاتجاه الأنثوي . ويجمع هذه الدرجات نحصل على درجة كلية في المقياس ، ثم تستخدم درجة معيارية للتمييز بين الجنسين .

ثم قدم Guilford في عام ١٩٥٦ مقياسا بعنوان :

### The masculinity scale

يتضمن ٤٠ عبارة اشتقت من أصل ١٢٣ عبارة طبقت على طلبة الجامعة ، وامام كل عبارة ثلاثة اختيارات ، « نعم » ، « لا » ، « لا أدري » . وتحصل الاجابة بـ «نعم» في بعض العبارات ، و « لا » في عبارات أخرى على درجة موجبة أو سالبة ، أما « لا أدري » فتحصل على صفر . ويجمع هذه الدرجات نحصل على درجة كلية في المقياس ، ثم باستخدام درجة معيارية نحصل على درجة للذكور وأخرى للاناث .

وفي عام ١٩٦٤ قدم Reece مقياسا بعنوان

#### **A semantic differential technique**

يعتمد في اختيار عباراته أيضا على أن تفرق بين أنماط استجابات الذكور والاناث . وعلى نفس النمط قدم Heilbrun في عام ١٩٦٤ أيضا مقياسا آخر يتفق مع مقياس Reece تماما ، ويحمل هذا المقياس إسم Adjective checklist .

وفي عام ١٩٦٨ قدم Rosenkrantz, et. al. مقياسا بعنوان :

#### **Sex-Role Stereotype Questionnaire**

يتكون من ١٢٢ عبارة تكشف عن الفرق بين الجنسين في أنماط السلوك والاتجاهات وسمات الشخصية ، وامام كل عبارة سبعة اختيارات . وعلى المفحوص أن يجيب على هذا الاستبيان ثلاث مرات ، مرة كما يجب أن يكون عليه الذكر من وجهة نظره ، ومرة أخرى كما يجب أن تكون عليه الأنثى ومن وجهة نظره ومرة ثالثة كما يجب أن يكون عليه هو نفسه . ولذلك فهناك تعليقات ثلاثة للمقياس أحدها للذكور ، والأخرى للإناث ، والثالثة للذات . وتقدم للمفحوص الواحدة تلو الأخرى وذلك قبل أن يجيب عن الجزء الخاص بها . وبحساب الفروق بين هذه الاستجابات يصنف الأفراد على أحد القطبين ، الذكورة- الأنوثة .

أما . Spence, et. al فقد قدموا في عام ١٩٧٤ مقياسا بعنوان :

#### **Personal Attributes Questionnaire**

يتكون من ٥٥ عبارة مشتقة من مقياس Rosenkantz, et. al ويتم تصنيف واحدة من هذه العبارات في أى جانب ليصبح عدد العبارات ٥٤ عبارة ( ٢٩ ذكورة ،

٢٥ أنوثة ) ، وأمام كل عبارة خمسة اختيارات وبعد أن يستجيب المبحوث لهذا المقياس تقدم له صورة من المقياس مرة أخرى ولكن في هذه المرة تكون السمات الذكورية معا في ورقة مستقلة ، والسمات الأنثوية معا في ورقة مستقلة ، وعليه أن يحدد ما يجب أن يكون عليه الذكر من سمات كناحية مثالية ، وما يجب أن تكون عليه الأنثى من سمات كناحية مثالية ، وتحدد له درجة مستقلة في كل مرة. وبحساب الفروق بين هذه الاستجابات يصنف الفرد على أحد قطبي الذكورة- الأنوثة .

وفي عام ١٩٧٤ قدمت Bem مقياسا بعنوان

#### \* Sex-Role Inventory

ومع ظهور هذا المقياس ظهر لأول مرة مفهوم الخنوثة السيكولوجية -Psychologi cal androgyny ويتكون هذا المقياس من ٦٠ عبارة ، منها ٢٠ ذكورة ، ٢٠ أنوثة ، ٢٠ محايدة ويطلق عليها أحيانا المرغوبية الاجتماعية . وفيما يتعلق بعبارات الذكورة والانوثة فكلها عبارة عن سمات إيجابية للشخصية ، أما العشرين الأخيرة «المحايدة» فمنها عشرة إيجابية وعشرة سلبية . وتوجد أمام كل عبارة سبعة اختيارات ، ويحصل الفرد على ثلاث درجات ، احدها في الذكورة ، والثانية في الأنوثة ، والثالثة في الخنوثة، هذا بالإضافة الى درجة في المرغوبية الاجتماعية . وتمثل درجة الذكورة متوسط درجات الفرد في عبارات الذكورة ، أما درجة الأنوثة فتمثل متوسط درجاته في عبارات الأنوثة ، وهو بطبيعة الحال ينحصر بين ١- ٧ في كل حالة ، وهاتان الدرجتان مستقلتان عن بعضهما . أما درجة الخنوثة فتعني القيمة النسبية للذكورة والانوثة لدى الفرد الواحد . واستخدمت قيمة (ت) لتحديد ذوى الأدوار الجنسية النمطية وذلك إذا كانت قيمة (ت) للفرق بين متوسطى درجات الفرد في الذكورة والأنوثة دالة ، ثم نقوم بضرب الفرق بين متوسطى درجات الفرد في الذكورة والأنوثة x درجة معيارية لتحديد الجنس الذى ينتمى إليه الفرد سيكولوجيا ، أما إذا كانت قيمة (ت) غير دالة ، فهنا معنى أن الفرد من ذوى الخنوثة السيكولوجية .

(٥) تم صلاح الترميز ليرتفع بترتيب هذا المقياس .

وقد عرفت المختونة السيكولوجية بأنها تجمع السمات الإيجابية الذكورية والأنثوية معا لدى الفرد الواحد بدرجة لا يظهر فيها فروق دالة بينهما . ويعتبر هذا المقياس من أكثر هذه المقاييس شيوعا واستخداما على مستوى العالم .

وفي عام ١٩٧٥ قدم Eysenck & Wilson مقياسا فرعيا لقياس الذكورة - الأنوثة M - F scale ويركز على السمات التي تميز الذكور . والاستجابة لهذه العبارات تتضمن « نعم » أو « لا » . وتشير الدرجة المرتفعة إلى الذكورة بينما تشير الدرجة المنخفضة إلى الأنوثة .

أما Antill, et. al. فقد قدموا في عام ١٩٨١ مقياس

#### Australian Sex - Role Scale.

ويتضمن صورتين تتكون كل منهما من ٥٠ عبارة تمثل سمات للشخصية ، وأمام كل عبارة توجد سبعة اختيارات . وتشتمل هذه العبارات على ٢٠ ذكورة ، ٢٠ أنوثة ، ١٠ محايدة . ونصف هذه العبارات سمات إيجابية ، والنصف الآخر سمات سلبية . وقد اشتق هذا المقياس من مقياس Bem ومقياس Spence, et. al. ومقياس Heilbrun . وتحسب لكل مفحوص درجة للذكورة وأخرى للأنوثة ، وتمثل مجموع درجته على العبارات الخاصة بكل منهما . ويتم حساب درجات معيارية للذكورة والأنوثة ، وعن طريقها يتم حساب الفرق بين استجابات الفرد لكل منهما ومن ثم تصنيفه على أحد القطبين .

وفي عام ١٩٨٦ قدم Marsh & Myers مقياسا يحمل اسمها بعنوان

#### Marsh and Myers M-F scale .

ويتفق مع مقياس Antill, et. al. ويسير على نفس طريقته ، إلا أنه يتكون من ٢٨ عبارة فقط ، ١٤ للذكور ، ١٤ للإناث . وقد صمما هذا المقياس لاستخدامه في أي ثقافة دون تحديد . إلا أنه يؤخذ على هذا المقياس أن عباراته لا تعتبر كافية لإعطاء تقرير ووصف كامل عن الفرد ، ولذلك فقد استخدم مع غيره من مقاييس الذكورة - الأنوثة في الدراسات التي استخدمته .

من العرض السابق يتضح أن الذكورة والأنوثة ليستا صفتين تمتدان على خط

مستقيم تقع الذكورة على أحد طرفيه بينما تقع الأنوثة على الطرف الآخر ، بل أنها صفتان مستقلتان تماما عن بعضهما البعض . ولما كان الدور الجنسي النمطى أو التقليدى لا يعنى استبعادا تاما أو مطلقا لسمات الجنس الآخر ، بل أن تلك السمات توجد لدى نفس الأفراد بدرجات متفاوتة مع تفوق للسمات التى تميز دورهم الجنسي، وهذا صحيح حيث أنه من الناحية البيولوجية توجد هرمونات الذكورة والأنوثة لدى الفرد مع تفوق لأحدها على الآخر وهو ما يعمل على تحديد أهم السمات التى تميز هذا الفرد أو ذاك ، لذا وجب أن نحدد درجة لكل فرد فى سمات كل جنس ثم نحدد أى السمات تتفوق لديه أو تغلب عليه ومن ثم تميزه .

وتعتبر المحاولة الحالية بمثابة محاولة لتصميم مقياس للأدوار الجنسية فى ضوء الثقافة العربية مستفيدين فى ذلك من بعض المحاولات السابقة التى استعرضنا لها .

### وصف المقياس :

عند إعداد هذا المقياس قمنا بالاطلاع على بعض المقاييس التى تتناول هذا الموضوع والتى أمكن الحصول عليها ، وتم استعراضها فى الجزء السابق . أما المقياسان المترجمان بالعربية حول هذا الموضوع وهما اختبار مينسوتا المتعدد الأوجه ، واختبار الشخصية السوية الذى ترجمه عطية هنا وسامى هنا فلم نستخد منها لأنها يقيسان اتجاهات . أما قائمة بيم لدور الجنس والتى ترجمها صلاح الدين أبو ناهية فهى الوحيدة التى تتناول هذا الموضوع ، وقد تمت الاستعانة بها عند إعداد المقياس الحالى .

وبعد مراجعة ما كتب عن الأدوار الجنسية وما أجرى حولها من دراسات ، ثم طرح سؤال عام على ٦٣٥ طالبا من جامعة الزقازيق (٣٣٠ بنين ، ٣٠٥ بنات) يدور حول أهم السمات التى يجب أن تتوفر فى كل من الذكر والأنثى . وبعد تحليل استجاباتهم تم حصر هذه السمات ، وتبين أن أهمها كان ٥٠ للذكور ، ٤٣ للإناث . تم بعد ذلك اختيار السمات التى حازت على ٩٠٪ فأكثر من إجماع الذكور بالنسبة للسمات الذكورية ، وعلى ٩٠٪ فأكثر من إجماع الإناث بالنسبة للسمات الأنثوية ، فأصبح بذلك إجمالى السمات ٦٨ سمة ، منها ٣٤ سمة لكل جنس ، تم بعد ذلك

استبعاد أربع سمات لكل جنس وذلك بعد العرض على المحكمين فأصبح عددها ستون سمة مقسمة على الجنسين بالتساوي . وقد وجدنا أن بعضاً من هذه السمات الستين تتفق مع السمات التي ذكرتها بييم Bem والتي تتضمنها قائمتها للدور الجنسى . وقد رأينا صياغة هذه السمات في صورة عبارات بدلا من طرحها كما هي ( سمات ) حتى لا يدرك المفحوصون الغرض من المقياس مما قد يؤثر على استجاباتهم .

ويتكون المقياس الحالى في صورته النهائية من ٦٠ عبارة ( ٣٠ عبارة لكل جنس ) تمثل أهم السمات النسبية التي تميز الدور الجنسى الذكوى والأنثوى . وتوجد خمسة اختيارات أمام كل عبارة هي « لا تنطبق اطلاقا » ، « لا تنطبق كثيرا » ، « تنطبق لى حد ما » ، « تنطبق لى درجة كبيرة » ، « تنطبق تماما » . وتتراوح الدرجة التي يحصل عليها الفرد في كل عبارة بين درجة واحدة ( لا تنطبق اطلاقا ) إلى خمس درجات ( تنطبق تماما ) ، وبذلك تتراوح درجات الفرد في الذكورة أو الأنوثة بين ٣٠ - ١٥٠ درجة ، وعلى ذلك فإن الدرجة ٩٠ تعتبر هى الدرجة التي تتوسط هذه الدرجات ( الوسيط ) وقد تم استخدام الدرجة ٩٠ لتحديد المرتفعين والمنخفضين في كل من الذكورة والأنوثة . وبحساب درجات الفرد في كل من الاختيارات الخمسة للمقياس وذلك في العبارات الخاصة بالذكورة والعبارات الخاصة بالأنوثة يحصل على درجتين ، إحداهما في الذكورة والأخرى في الانوثة . ويتم تحديد الدور الجنسى للفرد في ضوء ما يلي :

١ - يعتبر الفرد غير محدد الدور الجنسى إذا قلت درجاته عن ٩٠ في كل من الذكورة والأنوثة .

٢ - يعتبر الفرد ذا دور جنسى محدد إذا زادت درجاته عن ٩٠ في الذكورة أو الأنوثة وقلت عن ٩٠ في الآخر ، فإذا زادت درجة فرد ما مثلا عن ٩٠ في الذكورة وقلت عن ٩٠ في الأنوثة يكون الدور الجنسى في هذه الحالة هو الدور الجنسى الذكوى ، والعكس صحيح حيث إذا زادت درجته عن ٩٠ في الأنوثة وقلت عن ٩٠ في الذكورة يكون الدور الجنسى هو الدور الجنسى الأنثوى .

٣ - يعتبر الفرد مخنث سيكولوجيا إذا زادت درجاته عن ٩٠ في كل من الذكورة والأنوثة .

وفيا يتعلق بعبارات الذكورة والأنوثة فهي كما يتضح من الجدول التالي :

جدول (١) عبارات الذكورة والأنوثة التي يتضمنها المقياس

المجموع	العبارات	البعد
٣٠	١٧،١٥،١٣،١٠،٩،٧،٤،٢،١ ٣٤،٣٢،٣١،٢٨،٢٦،٢٥،٢٣،٢٠ ٤٧،٤٤،٤٢،٤١،٣٩،٣٨،٣٦ . ٦٠،٥٧،٥٥،٥٣،٥٠،٤٩	الأنوثة
٣٠	١٨،١٦،١٤،١٢،١١،٨،٦،٥،٣ ٣٣،٣٠،٢٩،٢٧،٢٤،٢٢،٢١،١٩ ٤٨،٤٦،٤٥،٤٣،٤٠،٣٧،٣٥ . ٥٩،٥٨،٥٦،٥٤،٥٢،٥١	الذكورة

وفيا يتعلق بالزمن المحدد لتطبيق المقياس فليس هناك وقت محدد للتطبيق ، إلا أنه اتضح من خلال تطبيقه أن ما بين ٣٠ - ٤٥ دقيقة يعتبر وقتاً كافياً لذلك .

ثبات المقياس :

تم حساب ثبات المقياس عن طريق إعادة الاختبار على ٥٠ طالبا ، ٥٠ طالبة وذلك بعد مضي ثلاثة أسابيع من التطبيق الأول ، وقد بلغ معامل الثبات (٠,٨٥١) ، للذكور ، (٠,٨٧٣) للإناث .

وبحساب معامل الثبات لدرجات الأفراد في كل عبارة من عبارات المقياس الستين في التطبيقين تراوح بين ٤٧ ، ٠ - ٩١ ، ٠ ، وهي نسب دالة عند ٠,٠١ ،

جدول (٢) معاملات الثبات لدرجات الأفراد في عبارات المقياس

معامل الثبات	العبرة	معامل الثبات	العبرة
٠,٥١	٢١	٠,٥٣	١
٠,٨٨	٢٢	٠,٦٧	٢
٠,٥٩	٢٣	٠,٤٩	٣
٠,٧٥	٢٤	٠,٧١	٤
٠,٧٩	٢٥	٠,٨٨	٥
٠,٤٨	٢٦	٠,٤٧	٦
٠,٥٣	٢٧	٠,٩٠	٧
٠,٩١	٢٨	٠,٥٣	٨
٠,٨٩	٢٩	٠,٦٤	٩
٠,٤٩	٤٠	٠,٨٥	١٠
٠,٦٤	٤١	٠,٩٠	١١
٠,٧٢	٤٢	٠,٦١	١٢
٠,٨٤	٤٣	٠,٧٢	١٣
٠,٥١	٤٤	٠,٦٤	١٤
٠,٦٣	٤٥	٠,٨٧	١٥
٠,٧٨	٤٦	٠,٩١	١٦
٠,٥٣	٤٧	٠,٨٥	١٧
٠,٩٠	٤٨	٠,٨١	١٨
٠,٦١	٤٩	٠,٥٠	١٩
٠,٨٣	٥٠	٠,٦٥	٢٠
٠,٤٩	٥١	٠,٦١	٢١
٠,٦٥	٥٢	٠,٧٢	٢٢
٠,٧٦	٥٣	٠,٨٣	٢٣
٠,٤٧	٥٤	٠,٦٨	٢٤
٠,٨٣	٥٥	٠,٩١	٢٥
٠,٥٦	٥٦	٠,٥٨	٢٦
٠,٨٧	٥٧	٠,٧١	٢٧
٠,٧٩	٥٨	٠,٤٨	٢٨
٠,٧٧	٥٩	٠,٨٧	٢٩
٠,٤٩	٦٠	٠,٩٠	٣٠

صدق للمقياس :

تم استخدام الطرق التالية في حساب صدق للمقياس :

## ١- صدق المحكمين :

تم عرض المقياس في صورته الأولية على عدد من أساتذة علم النفس ، وتم استبعاد العبارات التي لم تحز على ٩٠٪ على الأقل من إجماع المحكمين ، وقد بلغ عدد العبارات التي تم استبعادها ثمانى عبارات منها أربعة لكل جنس .

## ٢- الصدق التلازمى :

وقد تم حساب الصدق بهذه الطريقة باستخدام قائمة بيم Bem لدور الجنس التي قام بتعريفها صلاح الدين أبو ناهية (١٩٨٩) . وقد تم استخدام مقياس الذكورة والانوثة فقط ولم يستخدم مقياس الجاذبية الاجتماعية نظرا لظروف المقياس الحالى . وقد بلغ معامل الارتباط بين درجات الطلاب في المقياس الحالى وقائمة بيم (٨٣٢,٠) للذكور . (٨٠٧,٠) للاناث .

## ٣- صدق التكوين الفرضى :

وتم بحساب معامل الارتباط بين درجات كل من الذكور والاناث في كل من الذكورة والانوثة . وقد بلغ معامل الارتباط في حالة الذكور وحدهم (١٧٤,٠) وفي حالة الاناث وحدهن (١٥٣,٠) وفي حالة العينة المشتركة (١٨١,٠) وهى كلها معاملات ارتباط غير دالة إحصائيا مما يدل على عدم وجود علاقة بين درجات الفرد في الذكورة والانوثة وهو ما يتفق مع جوهر النظرية حيث أكدت بيم أنها سمتين مستقلتين تماما عن بعضهما البعض .

## ٤- قدرة المقياس على التمييز :

وحساب قدرة المقياس على التمييز تم استخدام طريقة المقارنة الطرفية بحيث رتب درجات المفحوصين تنازلا وتم تقسيم تلك الدرجات الى مستويين يمثل الأول منها نسبة الـ ٥٠٪ الأعلى ، ويمثل المستوى الثانى نسبة الـ ٥٠٪ الأدنى . وطبقا لهذه الطريقة فانه كلما زادت الدرجات فى المستوى الأعلى عنها فى المستوى الأدنى كلما زاد الصدق تبعاً لذلك ، والعكس صحيح ، أما اذا تساوت الدرجات فى المستويين تلاشى الصدق تبعاً لذلك . وعند إجراء المقارنة بين المستويين فى الذكورة بالنسبة للذكور وفى الانوثة بالنسبة للاناث كانت النتائج كما يوضحها الجدول التالى :

جدول (٣) قيمة ت للفرق بين متوسط درجات مجموعتي الذكور ومجموعتي الاناث في الذكورة والانوية

ت	ف	الانحراف المباري	المتوسط	العدد	المجموعه	السمة
*10,02	*1,96	0,46	103,61	25	% الأهل ذكور	الذكورة
		7,65	84,37	25	% الأذني ذكور	
*12,37	1,41	7,39	105,42	25	% الأهل اناث	الانوية
		6,23	81,05	25	% الأذني اناث	

\* دالة عند 0,05

\*\* دالة عند 0,01

ويتضح من الجدول وجود فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطى درجات المستويين الأعلى والأدنى عند كل من الذكور والاناث .

٥- التمييز بين الجنسين (الصدق الواقعي) :

ولحساب قدرة المقياس على التمييز بين الجنسين تم حساب قيمة ت للفرق بين متوسطات درجات البنين والبنات في كل من الذكورة والانوثة على حدة . وكانت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول (٤) قيمة ت للفرق بين متوسطات درجات الجنسين في الذكورة والانوثة

السمة	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	ف	ت
الذكورة	بنون	٥٠	١٠٠,٤١	٦,٥٣	*١,٦٤	**١٩,٤٢
	بنات	٥٠	٧١,٠٩	٨,٣٥		
الأنوثة	بنون	٥٠	٧٣,٦٤	٨,٢٤	١,٤١	**١٨,٣٣
	بنات	٥٠	١٠١,٨٦	٦,٩٥		

\* دالة عند ٠,٠٥

\*\* دالة عند ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق ما يلي :

- أن هناك فروقا دالة عند ٠,٠١ بين البنين والبنات في الذكورة لصالح البنين .

- أن هناك فروقا دالة عند ٠,٠١ بين البنين والبنات في الأنوثة لصالح البنات .

وهذا يوضح أن المقياس يستطيع أن يميز بين البنين والبنات في كل من الذكورة والانوثة ..

كما سبق يتضح أن هذا المقياس يتمتع بمعاملات صدق وثبات مناسبة .

- للمعايير :

اشتمت المعايير من نتائج تطبيق المقياس على عينة من طلبة وطالبات جامعة الزقازيق ( ن = ٨٧٠ ) في الأعمار ١٨ - ٢٢ سنة منهم ٤٢٦ بنين ، ٤٤٤ بنات . وقد تم استخدام الاشارات لحساب المعايير ، وتقسيم الاشارات التوزيع التكرارى للما هو أكبر من وما هو أقل من حد فاصل معين ، اذن فهى بذلك تحدد مستويات متدرجة للبيانات الرقمية التى يشتمل عليها التوزيع . وتصلح هذه الطريقة للحد كبير فى تحليل مستويات ومعايير الأفراد فى أى اختبار ، ويمكن إتخاذ هذه النقط معلوم لتحديد مستويات أى أفراد يمتد عمرهم الزمنى فى نفس العمر الزمنى الذى طبق فيه الاختبار .

وتوضح الجدول التالية التوزيعات التكرارية لفئات درجات أفراد العينة ، والاعشاريات ، والنقط الاعشارية من الدرجات الخام لأفراد العينة التى طبق عليها المقياس .

جدول رقم (٥) التوزيع التكراري لفئات درجات البنين في الذكورة

فئات الدرجات	الحدود الحقيقية للفئات	التكرار	التكرار المتجمع الصاعد
٥٣-٤٥	٥٣,٥-٤٤,٥	١٧	١٧
٦٢-٥٤	٦٢,٥-٥٣,٥	٢٦	٤٣
٧١-٦٣	٧١,٥-٦٢,٥	٤٣	٨٦
٨٠-٧٢	٨٠,٥-٧١,٥	٤٣	١٢٩
٨٩-٨١	٨٩,٥-٨٠,٥	٤٧	١٧٦
٩٨-٩٠	٩٨,٥-٨٩,٥	٧٠	٢٤٦
١٠٧-٩٩	١٠٧,٥-٩٨,٥	٤٩	٢٩٥
١١٦-١٠٨	١١٦,٥-١٠٧,٥	٤٤	٣٣٩
١٢٥-١١٧	١٢٥,٥-١١٦,٥	٤٤	٣٨٣
١٣٤-١٢٦	١٣٤,٥-١٢٥,٥	٤٣	٤٢٦

جدول رقم (٦) الاشارات والنقط الاعشارية من الدرجات الخام للبنين في الذكورة

الاعشاريات	النقط الاعشارية	التقريب	فروق النقط الاعشارية	التقريب
الأول	٦٢,٤١	٦٢		
الثاني	٧١,٣٢	٧١	٨,٩١	٩
الثالث	٨٠,٢٣	٨٠	٨,٩١	٩
الرابع	٨٨,٤٢	٨٨	٨,١٩	٨
الخامس	٩٤,٢٧	٩٤	٥,٨٥	٦
السادس	١٠٠,٣	١٠٠	٦,٠٣	٦
السابع	١٠٨,١٣	١٠٨	٧,٨٣	٨
الثامن	١١٦,٨٦	١١٧	٨,٧٣	٩
التاسع	١٢٥,٥٨	١٢٦	٨,٧٢	٩

جدول رقم (٧) التوزيع التكرارى لفئات درجات البين في الانوثة

فئات الدرجات	الحدود الحقيقية للفئات	التكرار	التكرار المتجمع الصاعد
٥٤-٤٨	٥٤,٥-٤٧,٥	١٠	١٠
٦١-٥٥	٦١,٥-٥٤,٥	٣٥	٤٥
٦٨-٦٢	٦٨,٥-٦١,٥	٤٢	٨٧
٧٥-٦٩	٧٥,٥-٦٨,٥	٤٣	١٣٠
٨٢-٧٦	٨٢,٥-٧٥,٥	٤٥	١٧٥
٨٩-٨٣	٨٩,٥-٨٢,٥	٦٩	٢٤٤
٩٦-٩٠	٩٦,٥-٨٩,٥	٩	٢٥٣
١٠٣-٩٧	١٠٣,٥-٩٦,٥	٤٢	٢٩٥
١١٠-١٠٤	١١٠,٥-١٠٣,٥	٤٠	٣٣٥
١١٧-١١١	١١٧,٥-١١٠,٥	٤٥	٣٨٠
١٢٤-١١٨	١٢٤,٥-١١٧,٥	٢٥	٤٠٥
١٣١-١٢٥	١٣١,٥-١٢٤,٥	٢١	٤٢٦

جدول رقم (٨) الاشارات والنقط الاعشارية من الدرجات الخام للبين في الانوثة

الاعشاريات	النقط الاعشارية	التقريب	فروق النقط الاعشارية	التقريب
الأول	٦١,٠١	٦١		
الثانى	٦٨,٢	٦٨	٧,١٩	٧
الثالث	٧٥,١٤	٧٥	٦,٩٤	٧
الرابع	٨١,٧٨	٨٢	٦,٦٤	٧
الخامس	٨٦,٣٦	٨٦	٤,٥٨	٥
السادس	٩٦,٩٣	٩٧	١٠,٥٧	١١
السابع	١٠٤,٠٦	١٠٤	٧,١٣	٧
الثامن	١١١,٤	١١١	٧,٣٤	٧
التاسع	١١٨,٤٥	١١٨	٧,٠٥	٧

جدول رقم (٩) التوزيع التكرارى لفئات درجات البنات فى الانوثة

فئات الدرجات	الحدود الحقيقية للفئات	التكرار	التكرار المتجمع الصاعد
٥٩-٥٤	٥٩,٥-٥٣,٥	٢١	٢١
٦٥-٦٠	٦٥,٥-٥٩,٥	٢٥	٤٦
٧١-٦٦	٧١,٥-٦٥,٥	٢٦	٧٢
٧٧-٧٢	٧٧,٥-٧١,٥	٣٨	١١٠
٨٣-٧٨	٨٣,٥-٧٧,٥	٤١	١٥١
٨٩-٨٤	٨٩,٥-٨٣,٥	٤٧	١٩٨
٩٥-٩٠	٩٥,٥-٨٩,٥	٤٧	٢٤٥
١٠١-٩٦	١٠١,٥-٩٥,٥	٤٦	٢٩١
١٠٧-١٠٢	١٠٧,٥-١٠١,٥	٤٠	٣٣١
١١٣-١٠٨	١١٣,٥-١٠٧,٥	٣٥	٣٦٦
١١٩-١١٤	١١٩,٥-١١٣,٥	٣٤	٤٠٠
١٢٥-١٢٠	١٢٥,٥-١١٩,٥	٢٨	٤٢٨
١٣١-١٢٦	١٣١,٥-١٢٥,٥	١٦	٤٤٤

جدول رقم (١٠) الاشارات والنقط الاعشارية من الدرجات الخام للبنات فى الانوثة

الاعشاريات	النقط الاعشارية	التقريب	فروق النقط الاعشارية	التقريب
الأول	٦٥,١٢	٦٥		
الثانى	٧٤,١٥	٧٤	٩,٠٣	٩
الثالث	٨٠,٩٠	٨١	٦,٧٥	٧
الرابع	٨٦,٩٠	٨٧	٦	٦
الخامس	٩٢,٥٦	٩٣	٥,٦٦	٦
السادس	٩٨,٢٩	٩٨	٥,٧٣	٦
السابع	١٠٤,٤٧	١٠٤	٦,١٨	٦
الثامن	١١١,٦٥	١١٢	٧,١٨	٧
التاسع	١١٩,٤٣	١١٩	٧,٧٨	٨

جدول رقم (١١) التوزيع التكرارى لفئات درجات البنات في الذكورة

فئات الدرجات	الحدود الحقيقية للفئات	التكرار	التكرار المتجمع الصاعد
٥٩-٥٤	٥٩,٥-٥٣,٥	٣٥	٣٥
٦٥-٦٠	٦٥,٥-٥٩,٥	٣٦	٧١
٧١-٦٦	٧١,٥-٦٥,٥	٣٧	١٠٨
٧٧-٧٢	٧٧,٥-٧١,٥	٣٩	١٤٧
٨٣-٧٨	٨٣,٥-٧٧,٥	٣٩	١٨٦
٨٩-٨٤	٨٩,٥-٨٣,٥	٤٤	٢٣٠
٩٥-٩٠	٩٥,٥-٨٩,٥	٥٣	٢٨٣
١٠١-٩٦	١٠١,٥-٩٥,٥	٤٩	٣٣٢
١٠٧-١٠٢	١٠٧,٥-١٠١,٥	٤١	٣٧٣
١١٣-١٠٨	١١٣,٥-١٠٧,٥	٢٥	٣٩٨
١١٩-١١٤	١١٩,٥-١١٣,٥	٢٤	٤٢٢
١٢٥-١٢٠	١٢٥,٥-١١٩,٥	٢٢	٤٤٤

جدول رقم (١٢) الاشارات والنقط الاشارية من الدرجات الخام للبنات في الذكورة

الاعشاريات	النقط الاشارية	التقريب	فروق النقط الاشارية	التقريب
الأول	٦١,٠٧	٦١		
الثاني	٦٨,٣٩	٦٨	٧,٣٢	٧
الثالث	٧٥,٣٨	٧٥	٦,٩٩	٧
الرابع	٨٢,٢١	٨٢	٦,٨٣	٧
الخامس	٨٨,٤١	٨٨	٦,٢	٦
السادس	٩٣,٦٢	٩٤	٥,٢١	٥
السابع	٩٨,٩٠	٩٩	٥,٢٨	٥
الثامن	١٠٤,٩٠	١٠٥	٦	٦
التاسع	١١٣,٩	١١٤	٩	٩

وهكذا يتضح لنا أن فروق النقط الاشارية تقل بالتقريب من مناطق تركيز التوزيع التكرارى وتزداد بالتقريب من المناطق التي يتخفف فيها هذا التوزيع من أغلب تكراره، أى أن الفروق الفردية تزداد حساسيتها بالتقريب من المناطق الوسطى وتضعف هذه الحساسية بالتقريب من المناطق المتطرفة

## المراجع

- ١- سليمان الحضري الشيخ : الفروق بين الجنسين في الحاجات النفسية . في « جابر عبد الحميد جابر وسليمان الحضري الشيخ : دراسات نفسية في الشخصية العربية . القاهرة ، عالم الكتب ١٩٧٨ »
- ٢- صلاح الدين ابو ناهية : قائمة بيم لدور الجنس ( كراسة التعليقات ) . القاهرة ، دار النهضة العربية ١٩٨٩ .
- ٣- عادل عبد الله محمد : الأدوار الجنسية والاعتراف بين الشباب الجامعي . مجلة كلية التربية بطنطا ، العدد الثالث عشر ١٩٩١ .
- ٤- عطية هنا وسامى هنا : اختبار الشخصية السوية . القاهرة ، دار النهضة العربية ١٩٧٣ .
- ٥- فؤاد البهى السيد : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى . ط ٣ - القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٧٩ .
- ٦- هاناواى وماكنلى : اختبار الشخصية المتعدد الأوجه . اقتباس عطية هنا وآخرون ، القاهرة ، مطبعة النهضة العربية ١٩٨٣ .
- 7- Bem, Sandara L., The measurement of psychological androgyny . Journal of consulting and clinical psychology, 1974, 42, 2 .
- 8 -Bem, Sandara L., : Sex Role adaptability : one consequence of psychological androgyny . Journal of personality and social psychology.1975, 31,4 .

- 9- Block, Jeanne H.; Coceptions of sex role: some crosscultural and longitudinal perspectvies . American psychologist, 1973, 28, 6.
- 10- Constantinople, Anne; Masculinity - Femininty : An exception to a famous dictum ? Psychological Bulletin, 1973, 80, 5.
- 11- Cook, Ellen p.; psychological Androgyny. New York; pergamon,1985 .
- 12- Eysenk, H.J. & Wilson, G.; know your own pesonality . penguin Book Ltd, Middle Sex, England, 1975.
- 13- Gough, H.G.; Identifying psychological femininty . Educational and psychological Measurement, 1952, 12 .
- 14- Guilford, J.P. & Zimmerman, W.S.; fourteen dimensions of temperament, psychological Monographs, 1956, 70, 10.
- 15- Hathaway, S.R. & Mc Kinley, J.C.; The Minnesota Multiphasic personality Inventory. New York; Psychological corporation, 1943 .
- 16- Kohlberg, L.; A cognitive - developmental analysis of children's sex role concepts and attitudes. In E. Maccoby (ed.); The development of sex differences . Stanford, University Press, 1966 .
- 17- Marsh, H., et. al.; Masculinity, femininity, and androgyny: relation to self-Esteem and social desirability. Journal of personality, 1987, 55, 4.
- 18- Marsh, H. & Richards, G.; A test of Bipoler and androgyny perspectives of masculinity and femininty : The effect of participation in an outward bound program. Journal of personality, 1989, 57, 1.

- 19- Rosenkrantz, p. et. al. : Sex - Role Stereotypes and self concepts in college students. Journal of consulting and clinical psychology, 1968, 32, 3.
- 20- Spence, J.T. et. al.; Ratings of self and peers on sex role attributes and their relation to self-Esteem and concepts of masculinity and femininity. Journal of personality and social psychology, 1975, 32, 1.
- 21- Strong, E.K.; Vocational interests of men and Women. Stanford, CA : Standford University Press, 1943 .
- 22- Terman, L & Miles, C.; Sex and personality, New York; McGraw-Hill, 1936 .
- 23- Weitz, S.; Sex Roles : biological, psychological, and social foundations. New York; Oxford University Press, 1977.



م . د . ج

اعداد

أ.د / عادل عبدالله محمد

كلية التربية - جامعة الزقازيق

الاسم : \_\_\_\_\_ الجنس : \_\_\_\_\_

الكلية / المعهد / المدرسة \_\_\_\_\_ السن : \_\_\_\_\_

السنة الدراسية : \_\_\_\_\_ التخصص : \_\_\_\_\_

عدد الاخوة (بنون : / بنات : )

الترتيب الميلادى :

الدرجة

د . ج	م	ف

لا تنطق املاقا	لا تنطق كثيرا	تنطق إلى حد ما	تنطق إلى درجة كبيرة	تنطق تماما

- فيما يلي مجموعة من العبارات ، نرجو أن  
تقرأها جيدا وتضع علامة (صح) أمام كل  
عبارة منها وذلك في العمود الذي ترى أنه  
يتفق مع وجهة نظرك .
- ١- أستطيع أن أخفى مشاعري عن الغير .
  - ٢- ليس من السهل عليّ أن أبكى في موقف ما .
  - ٣- أحب المواقف والأفكار الرومانسية .
  - ٤- أستطيع أن أعزل مشاعري عن أفكارى .
  - ٥- يتسم أسلوبى في التعامل مع الآخرين  
بالخجل .
  - ٦- عندما أتحدث مع أصدقائى فأننى أتحدث  
كثيرا .
  - ٧- أهتم دائما بأن أكون أفضل من الآخرين .
  - ٨- لى حاجة قوية للاحساس بالأمان .
  - ٩- أمارس الرياضة العنيفة .
  - ١٠- أنا ذو شخصية قوية .
  - ١١- أهتم كثيرا بالمظهر .
  - ١٢- أستشعر المحبة والمودة من الآخرين .
  - ١٣- نمط حياتى يتميز بالتوكيد والحزم .
  - ١٤- أتسم بأننى أخضع لغيرى .
  - ١٥- أعتد تماما على نفسى .
  - ١٦- أشعر بالحرج اذا ما دار أمامى حديث عن  
الجنس .
  - ١٧- أحب السيطرة والهيمنة .
  - ١٨- عندما تجرح مشاعر أحد أسارع في  
التخفيف عنه .
  - ١٩- أتسم بالشفقة والحنان .
  - ٢٠- أتصف بأننى طموح .
  - ٢١- لا أتوانى في التعبير عن مشاعرى الرقيقة .

لا تتعلق	لا تتعلق كثيرا	تتعلق الى حد ما	تتعلق الى درجة كبيرة	تتعلق تماما

- ٢٢- أوافق الآخرين الرأى بسهولة .  
٢٣- أذافع عن أفكارى ومعتقداتى بقوة .  
٢٤- أتصف بالوفاء لمن أحترم شخصيته .  
٢٥- أنهج فى الفكر أو العمل نهجا مستقلا الى حد بارز .  
٢٦- أتصرف كما لو كنت قائدا .  
٢٧- أفضل أن أقوم بالأعمال المنزلية بنفسى .  
٢٨- أتمتع بالحياة والنشاط .  
٢٩- أتميز بأنى عاطفى .  
٣٠- تعامل مع الآخرين يغلب عليه الاطراء لتصرفاتهم .  
٣١- يغلب دائما عقلى على عاطفتى .  
٣٢- أرغب دائما فى تحديد موقفى تجاه مختلف الأمور .  
٣٣- أنا شخص لطيف ورفيق .  
٣٤- أتمتع بالاكفاء الذاتى .  
٣٥- أبدى تسامحا تجاه الآخرين .  
٣٦- أفكر بطريقة منطقية تجاه مختلف الأشياء .  
٣٧- أتصف بأنى حساس فيما يختص بعلاقاتى مع الآخرين .  
٣٨- أعرف ما أريده جيدا وأعمل جاهدا على تحقيقه .  
٣٩- أقبل بشدة على المواقف التنافسية .  
٤٠- أرى أننى أشبه الأطفال فى كثير من الامور والتصرفات .

لا تنطبق	لا تنطبق كثيرا	تنطبق إلى حد ما	تنطبق إلى درجة كبيرة	تنطبق دائما

- ٤١- لدى نظرة تحليلية للأمور .  
٤٢- ليس من السهل على أى فرد أن يؤثر على .  
٤٣- يتسم صوتى بالرقه والعذوبة .  
٤٤- أشعر أننى فى مرتبة أسمى من الغير .  
٤٥- تغلب عاطفتى على عقلى فى كثير من الأمور .  
٤٦- أنظر بعين العطف للآخرين وأقدم العون لهم .  
٤٧- أتمتع بقدرات قيادية عالية .  
٤٨- ليس من السهل على أن أخفى مشاعرى عن الغير .  
٤٩- لا استسلم بسهولة .  
٥٠- أرغب دائما فى أن أقوم بالمغامرات .  
٥١- أرى أننى سهل الانخداع فى الآخرين .  
٥٢- أتسم بأننى وديع .  
٥٣- اعتقد أن الرجال فى مرتبة أسمى من النساء .  
٥٤- أستخدم لغة رقيقة فى تعاملى مع الآخرين .  
٥٥- أتحدث بحرية عن الجنس مع الرجال .  
٥٦- البكاء هو أقرب شىء لى فى بعض المواقف .  
٥٧- لا يخدعنى المظهر .  
٥٨- أضحي كثيرا من أجل الغير .  
٥٩- أفضل الأساليب التقليدية فى أداء الأشياء .  
٦٠- اتخذ قراراتى بسهولة .