

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مذهب السلف القويم فى تحقيق مسألة كلام الله الكريم

قال الإمام أبو الحسن بن عروة رحمه الله تعالى فى الكواكب (١) :

نُقِلَ من سؤال قُدِّم من بلاد « كيلان » فى مسألة القرآن إلى دمشق فى سنة أربع وسبعمائة من جهة سلطان تلك البلاد على يد قاضيهما ، لأجل معرفة الحق من الباطل عندما كثر عندهم الاختلاف والاضطراب ، ورغب كل من الفريقين فى قبول كلام شيخ الإسلام أبى العباس أحمد بن تيمية فى هذا الباب ، فأمله شيخ الإسلام فى المجلس ، وكتبه أحمد بن محمد بن مرى الشافعى بخط جيد قوى . ثم إن كاتب هذه الأوراق اطلع على هذه الفتوى يوم الاثنين ثالث ربيع الآخر سنة إحدى وعشرين وثمانمائة فاخترت لنفسى منها مواضع نقلتها فى هذه الأوراق إذ الجواب جواب طويل جداً .

« صورة السؤال »

ما تقول السادة العلماء أئمة الدين رضى الله عنهم فى قوم يقولون : إن كلام الناس وغيرهم قديم ، سواء أكان الكلام (٢) صدقاً أو كذباً ، فحشاً أو غير فحش ، نظماً أو نثراً ، ولا فرق بين كلام الله عزَّ وجلَّ وكلامهم فى القدم إلا من جهة الثواب .

وقال قوم منهم - بل أكثرهم : أصوات الحمير والكلاب كذلك (٣) لما قرىء

(١) نقل من الجزء العشرين من « الكواكب » المودع فى خزانة المكتبة العمومية بدمشق فى المدرسة الظاهرية .

(٢) وَجَدَ فى الأصل هنا لفظة : « كلام » وهى زائدة ، كما أشار إليه فى حاشية نسختنا .

(٣) لعل الأصل : « ولما » .

عليهم ما نُقِلَ عن الإمام أحمد رداً على قولهم تأوّلوا ذلك القول وقالوا :
إن أحمد إنما قال ذلك خوفاً من الناس ، فهل هم مصيبون أو مخطئون ؟ فإذا
كانوا مخطئين فهل على ولى الأمر وفقه الله ردعهم وزجرهم عن ذلك أم لا ؟
وإذا وجب زجرهم فهل يكفرون إن أصرّوا أم لا ؟ وهل الذى نُقِلَ عن الإمام
أحمد حق ، أو هو كما يزعمون ؟ ... أفتونا مأجورين .

*

● كلام البشر مخلوق وما يقرأونه من القرآن غير مخلوق :

أجاب الإمام العلامة شيخ الإسلام قانع البدع ومُظهر الحق للخلق ،
أبو العباس أحمد بن تيمية :

الحمد لله .. بل هؤلاء مخطئون فى ذلك خطأ محرماً فاحشاً بإجماع المسلمين ،
وقد قالوا منكرًا من القول وزوراً ، بل كُفراً وضلالاً ومحالاً ، ويجب نهيهم عن
هذا القول الفاحش ، ويجب على ولاية الأمور عقوبة مَنْ لم ينته منهم عن ذلك
جزاءً بما كسب نكالاً من الله . فإن هذا القول مخالف للعقل والنقل والدين ،
مناقض للكتاب والسنة وإجماع المؤمنين . وهى بدعة شنيعة لم يقلها قط أحد من
علماء المسلمين ، لا من علماء السنة ولا من علماء البدعة ، ولا يقولها عاقل
يفهم ما يقول ، ولا يُحتاج فى مثل هذا الكلام الذى فساده معلوم ببداهة العقل
أن يُحتج له بنقل عن إمام من الأئمة ، إلا من جهة أن رده وإنكاره منقول عن
الأئمة ، وأن قائله مخالف للأمة مبتدع فى الدين ، ولتزول بذلك شبهة مَنْ يتوهم
أن قولهم من لوازم قول أحد من السلف ، وليُعلم أنهم مخالفون لمذاهب الأئمة
المقتدى بهم ، بل قول الأئمة مناقض لقولهم ، فإن الأئمة كلهم نصوا على أن
كلام آدميين مخلوق ، بل نص أحمد على أن أفعال العباد مخلوقة عموماً
وعلى كلام الآدميين خصوصاً ، لم يمتنعوا عن هذا الإطلاق لأجل الشبهة التى
عرضت لمثل هؤلاء المبتدعة .

• من البدعة أن يُقال « لفظى بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق » :

ثم ساق الشيخ كلاماً طويلاً إلى أن قال : « ومن المشهور فى كتاب « صريح السنّة » لمحمد بن جرير الطبرى - وهو متواتر عنه - لما ذكر الكلام فى أبواب السنّة قال : وأما القول فى ألفاظ العباد بالقرآن فلا أثر فيه نعلمه عن صحابى مضى ، ولا عن تابعى قفا ، إلا عمن فى قوله الشفا والغنى ، وفى إتباعه الرشد والهدى ، ومن قام مقام الأئمة الأول : أبى عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل ، فإن أبى إسماعيل الترمذى حدثنى قال : سمعتُ أبى عبد الله يقول : اللفظية جهمية . قال ابن جرير : سمعتُ جماعة من أصحابنا لا أحفظ أسماءهم يحكون عنه أنه كان يقول : مَنْ قال : لفظى بالقرآن مخلوق فهو جهسى ، ومن قال : غير مخلوق فهو مبتدع . قال ابن جرير : القول فى ذلك عندنا لا يجوز أن يقول أحد غير قوله ، إذ لم يكن إمام قائم به سواه ، وفيه كفاية لكل متبع ، وقناعة لكل مقتنع ، وهو الإمام المتبع .

وقال صالح بن الإمام أحمد : بلغ أبى أن أبى طالب يحكى عن أبى أنه يقول : لفظى بالقرآن غير مخلوق ، فقال ، ابعث إلى أبى طالب ، فوجهتُ إليه فجاء فقال له أبى : أنا قلت لك لفظى بالقرآن غير مخلوق ؟ وغضب أبى وجعل يرتعد ، فقال له : قرأتُ عليك : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ (١) فقلتُ لى : هذا ليس بمخلوق ، فقال له : فلمَ حكيتَ عنى أنى قلت لفظى بالقرآن غير مخلوق ؟ وبلغنى أنك وضعتَ ذلك فى كتابك وكتبت به إلى قوم ، فإن كان فى كتابك فامحه أشد المحو ، واكتب الى القوم الذين كتبتَ إليهم أنى لم أقل هذا ، وغضب وقال له : تحكى عنى ما لم أقل ؟ فجعل فوزان يعتذر إليه (٢) وانصرف من عنده وهو مرعوب ، فعاد أبو طالب فذكر أنه حكى ذلك من كتابه

(٢) كذا بالأصل وليحرر .

(١) الإخلاص : ١

وكتب إلى أولئك القوم يخبر أنه وهم على أبي عبد الله في الحكاية عنه . قال أبو عبد الله : القرآن حيث تصرف غير مخلوق .

وقال عبد الوهاب الوراق : مَنْ قال لفظي بالقرآن غير مخلوق فإنه يُهجر ولا يُكلم ويُحذر منه ، وذكر الخلال في كتاب « القراءة » عن إسحاق بن إبراهيم قال : قال أبو عبد الله - يعني أحمد بن حنبل - يوماً ، وكنت سألته عن قوله (١) : « مَنْ لم يتغن بالقرآن » قال : هو الرجل يرفع صوته به ، فهذا معناه إذا رفع صوته فقد تَغْنَى به ، وعن منصور وصالح أنه قال لابيه : يرفع صوته بالقرآن بالليل ؟ فقال : نعم إن شاء رفع ، ثم ذكر حديث أم هانئ : « كنتُ أسمع قراءة النبي ﷺ وأنا على عرشي من الليل » ، وقال الأثرم : سألتُ أبا عبد الله عن القراءة بالألحان فقال : كل شيء محدث فإنه لا يعجبني إلا أن يكون صوت رجل لا يتكلفه .

● فضل أحمد على سائر أئمة السنّة ومكانة أهل الحديث من علماء الأمة :

قال : وأما قول القائل : « إن أحمد قال ذلك خوفاً من الناس » فبطلان هذا القول يعلمه كل عاقل بلغه شيء من أخبار أحمد ، وقائل هذا هو إلى العقوبة البليغة أحوج منه إلى جوابه لافترائه على الأئمة ، فإن الإمام أحمد صار مثلاً سائراً يُضرب به المثل في المحنة والصبر على الحق ، فإنه لم يكن يأخذه في الله لومة لائم ، حتى صارت الإمامة مقرونة باسمه في لسان كل أحد فيقال : قال الامام أحمد ، وهذا مذهب الإمام أحمد لقوله تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ ﴾ (٢) فإنه أعطى من

(١) يعني قول النبي ﷺ وهو في سنن أبي داود بلفظ : « ليس منا من لم يتغن بالقرآن » .

(٢) السجدة : ٢٤

الصبر واليقين ، ما نال به الإمامة في الدين ، وقد تداوله ثلاثة خلفاء يُسلطون عليه من شرق الأرض إلى غربها ومعهم من العلماء المتكلمين والقضاة والوزراء والسعاة والأمراء والولاة ما لا يحصيه إلا الله ، فبعضهم تسلط عليه بالحبس ، وبعضهم بالتهديد الشديد ، وبعضهم يعده بالقتل ، وبغيره من الرعب ، وبعضهم بالترغيب في الرياسة والمال ، وبعضهم بالنفي والتشريد من وطنه ، وقد خذله في ذلك أهل الأرض حتى أصحابه العلماء والصالحون ، وهو مع ذلك لا يجيبهم إلى كلمة واحدة مما طلبوا منه ، وما رجع عما جاء به الكتاب والسنة ولا كتم العلم ، ولا استعمل التقيّة ، بل قد أظهر من سنة رسول الله ﷺ وآثاره ما دفع به البدع المخالفة لذلك مما لم يتأت مثله لعالم من نظرائه . ولهذا قال بعض علماء الشام : لم يُظهر أحد ما جاء به الرسول كما أظهره أحمد بن حنبل ، فكيف يُظنُّ به أنه كان يخاف هذه الكلمة التي لا قدر لها ، وأيضاً فمن أصله أنه لا يقول في الدين قولاً مبتدعاً ، فكيف بكلمة ما قالها أحد قبله .

قال : فالمنتسبون إلى السنة والحديث وإن كانوا أصلح من غيرهم وفيهم من الخير ما لا يوجد في غيرهم ، فإن السنة في الإسلام كالإسلام في الملل . فكما أنه يوجد في المنتسبين إلى الإسلام ما يوجد في غيرهم من الخير فكل خير فهو في المسلمين أكثر ، وكل شر في المسلمين فهو في غيرهم أكثر ، فكذلك المنتسبون إلى السنة قد يوجد فيهم من الخير ما لا يوجد في غيرهم ، وإن كان في غيرهم خير فهو فيهم أكثر ، وكل شر فيهم فهو في غيرهم أكثر .

● حكاية الكلام وتبليغه لا يُخرجه عن إسناده إلى من صدر عنه :

قال : ويجب القطع بأن كلام الآدميين مخلوق ويُطلق القول بذلك إطلاقاً ولا يحتاج إلى تفصيل بأن يقال : نظمه أو تأليفه ، أو غير ذلك ، وذلك لأن كلام المتكلم هو عبارة عن ألفاظه ومعانيه ، وعامة ما يوجد في كتاب الله وسنة

رسوله وكلام السلف وسائر الأمم عربهم وعجمهم فإنه عند إطلاقه بتناول اللفظ والمعنى جميعاً لشموله لهما ، فيقال عن كلام الله وهو القرآن : هذا كلام الله . وهذا كلام فلان .

قال : وأما الأمة الوسط الباقون على الفطرة فيقولون لما بلغه المبلغ عن غيره وأداه : هذا كلام ذاك لا كلامك وإنما بلغته بقولك ، كما قال أبو بكر الصديق لما خرج على قريش فقراً : ﴿ أَلَمْ * غَلِبَتِ الرُّومُ * فِي أَدْنَى الْأَرْضِ ﴾ ... الآية ^(١) فقالوا : هذا كلامك أو كلام صاحبك ؟ فقال : ليس بكلامي ولا كلام صاحبي ، ولكنه كلام الله .

وفى سنن أبي داود من حديث جابر : أن رسول الله ﷺ كان يعرض نفسه على الناس بالموقف فيقول : « ألا رجل يحملني الى قومه لأبلغ كلام ربي ، فإن قريشاً قد منعوني أن أبلغ كلام ربي عز وجل » ، فبين أن ما يبلغه ويتلوه هو كلام الله لا كلامه وإن كان يبلغه بأفعاله وصوته ، والأمم متفقون على هذا إذا سمعوا من يروى قصيدة أو كلاماً أو قرآناً ، أو مسألة قالوا : هذا كلام فلان وقوله فإنه هو الذي اتصف به وألفه وأنشأه .

قال : وكذلك من تبع آباءه الذين سلفوا من غير اعتصام منه بالكتاب والسنة والإجماع فإنه ممن ذمه الله في كتابه في مثل قوله : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا ﴾ ^(٢) ، وفي قوله : ﴿ يَوْمَ تَقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ يَقُولُونَ يَا لَيْتَنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ ﴾ * وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبْرَاءَنَا فَأُصَلِّبْنَا السَّبِيلَا ﴾ ... ^(٣) ، وكذلك من اتبع الظنون والأهواء معتقداً أنها عقليات

(١) الروم : ١ - ٣ (٢) المائدة : ١٠٤ (٣) الأحزاب : ٦٦ - ٦٧

وذوقيات فهو من قال الله فيه : ﴿ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ ،
وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى ﴾ (١) ، وإنما يفصل بين الناس فيما تنازعوا فيه
الكتاب المنزل من السماء والرسول المؤيد بالمعجزات كما قال تعالى : ﴿ قَبَعَتْ
اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ
النَّاسِ فِي مَا اختلفُوا فِيهِ ﴾ (٢) ، وقال : ﴿ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ
فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، ذَلِكَ خَيْرٌ
وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ (٣) ، وقال : ﴿ بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ
أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ ﴾ ... الآية (٤) ، وقال : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا ﴾
... الآية (٥) ، فأخبر سبحانه عن مضي ممن كان متمسكاً بدين حق من اليهود
والنصارى والصابئين ، وعن المؤمنين بعد بعث محمد من جميع الأمم أن
من تلبس بهذه الخصال من سائر الأمم وهي جماع الصلاح وهي الإيمان بالله
والبعث والمعاد والإيمان بالله واليوم الآخر ، وعمل صالحاً - وهو أداء
المأمورات وترك المحظورات - فإن له أجره عند ربه ولا خوف عليه مما أمامه
ولا يحزن على ما وراءه . وإسلام الوجه هو إخلاص الدين لله وهو عبادته وحده
لا شريك له وهو حقيقة قول : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ (٦) ، وهو
محسن ، فالأول وهو إسلام الوجه هو النيّة ، وهذا الثاني وهو الإحسان هو
العمل الصالح . وهذا الذي ذكره في هاتين الآيتين هو الإيمان العام والإسلام
العام الذي أوجبه على جميع عباده من الأولين والآخرين ، وهو دين الله العام
الذي بعث به جميع الرسل وأنزل به جميع الكتب .

(٣) النساء : ٥٩

(٢) البقرة : ٢١٣

(١) النجم : ٢٣

(٦) الفاتحة : ٥

(٥) البقرة : ٦٢

(٤) البقرة : ١١٢

• أول بدعة في الإسلام وتكفير المؤمن بالذنوب :

فكان أول بدعة حدثت في هذه الأمة بدعة الخوارج (١) المكفرة بالذنوب

(١) الخوارج : اصطلاح يطلق في التاريخ الإسلامي على طائفة عقائدية سياسية ظهرت في

أواخر عصر الخلفاء الراشدين ، وانبثقت منها على مر الزمن عدة فرق عرفت كل منها باسم خاص بلغت اثنتين وعشرين فرقة ، اختلفت بعضها على البعض بأقوال تُنسب إلى مؤسس كل فرقة منها ، غير أن الخوارج لا سيما في الفترة الأولى من نشأتهم متفقون على مسائل أهمها :

١ - أن الخلافة حق لكل مسلم ما دام كفتاً لها ، بمعنى أنهم يخالفون الشيعة وبنى أمية على السواء في أن يكون الخليفة قرشياً أو أن تنتقل إليه الخلافة بالوراثة .

٢ - كما اتفقوا على تكفير عليّ وعثمان وأصحاب الجمل ، وتكفير الحكمين وكذلك معاوية وأصحابه .

٣ - واتفقوا على خروجهم على السلطان الجائر وعلى تكفير مرتكبي كبار الذنوب ، إذ في رأيهم أن الاعتقاد بالله ونبيه دون العمل بتعاليم الدين لا يختلف عن الكفر . لهذا كان الخوارج في أول أمرهم أهل عبادة حتى تعلقوا بالسياسة .

ونواة الخوارج هم بعض شيعة عليّ - كرم الله وجهه - ممن خرجوا عليه بعد واقعة صفين عام ٢٨ هـ ، ووجه خلافهم معه أن بيعته كانت صحيحة باتفاق مجموع الأمة فما كان له أن يلجأ إلى التحكيم بينه وبين معاوية ، وكان عليه أن يقاتل معاوية قتال المؤمن بحقه . وأنه كذلك احتكم إلى الرجال ولم يحتكم إلى القرآن ، وأنه بذلك أثار فتنة بين المسلمين كما أثارها عثمان . وعُرف هؤلاء الخوارج الأول بالخروارية ، كما عُرفوا باسم المحكمة الأولى .

وتعتبر الخروارية من أقدم فرق الخوارج تاريخياً ، وتُنسب إلى حروراء - وهي موضع أو قرية بالقرب من الكوفة نزل بها جماعة من شيعة الإمام عليّ بن أبي طالب - على إثر رجوعه من صفين بعد أن خرجوا عليه واختلّفوا معه بسبب التحكيم ، فلما دخل عليّ الكوفة اُفترق عنه هؤلاء ، وكانت جملتهم اثني عشر ألفاً ، ونزلوا بحروراء ، ومن هنا عُرفوا بالخروارية ، كما عُرفوا بالخوارج ، وراح الخروارية يقاتلون مخالفيهم فهزمهم عليّ - كرم الله وجهه - في معركة النهروان عام ٢٨ هـ ، ثم تطورت معتقداتهم بعد إمارة معاوية .

ومن زعماء الخوارج في هذا الدور : عبد الله الراسبي ، وحرصوص ، وابن زهير ، والأشعرس ، وأصبح الخوارج منذ قيام الدولة الأموية مصدر فتنة خطيرة امتزجت فيها العقيدة بالسياسة . =

فإنهم يُكفِّرون الفاسق الملى ، فزعمت الخوارج والمعتزلة أن الذنوب الكبيرة -
ومنهم من قال : والصغيرة - لا تجامع الإيمان أبداً بل تنافيه وتُفسده كما يُفسد
الأكل والشرب الصيام .

قالوا : والإيمان هو فعل المأمور وترك المحظور ، فمتى بطل بعضه بطل كله
كسائر المركبات فيكون العاصي كافراً لأنه ليس إلا مؤمن أو كافر .

وقالت المعتزلة (١) : تُنزله منزلة بين المنزلتين : تُخرجه من الإيمان ولا تُدخله

= وتفرق الخوارج بين البلاد ، فنزلوا الأهواز وفارس واليمن وعمان والجزيرة واليسامة ، ثم شمال
إفريقيا ، ومن زعمانهم إبان هذا العصر : فروة ، وحيان ، وحوثة ، وقرّة بن نوفل ، وزباد العجلي ،
والضحاك ، ثم نافع بن الأزرق الذي تُنسب إليه الأزارقة ، وأبو عمر الخارجي .
ومن القواد الأمرين الذي شغلوا بحرب الخوارج : المغيرة بن شعبة ، وزباد بن أبيه ، وعبيد الله
ابن زياد ، والمهلب بن أبي صفرة ، والأحنف ، ثم الحجاج .
وأهم فرق الخوارج بعد المحكمة الأولى :

- ١ - الأزارقة : أتباع نافع بن الأزرق .
 - ٢ - النجدات : أتباع نجدة بن عامر .
 - ٣ - الصفرية : جماعة زياد بن الأصفر .
 - ٤ - العجاردة : وزعيمها عبد الله عجرد .
- وانقسمت العجاردة فرقا منها : الحازمية والشعبية والمعلومية والمجهولية والصلبية والحزمية -
نسبة الى حمزة الخارجي ، والشعالية - نسبة الى ثعلبة بن مشكان . والمعيدية والأفندية والشيبانية ،
والرشيدية ، والمكرمية ، وهذه الفرق الأخيرة من الشعالية .
- ٥ - البيهسية : وزعيمها أبو بيهس بن جابر .
 - ٦ - الإباضية : أتباع عبد الله بن إباض ، وقد انتشرت في شمال إفريقيا وساحل الخليج
العربي .

ومن الفرق التي تُنسب إلى الخوارج : الفرقة الشيببية - نسبة إلى شبيب بن يزيد الذي قُتل على
يد الحجاج ، وتفرق عنه أصحابه - ومنها : الحفصية والحارثية (البلتاجي) .

(١) المعتزلة : هم جماعة من المسلمين اعتمدوا على المنطق والقياس في مناقشة القضايا
الكلامية . ومن أهم تعاليمهم :

أولاً : أن مقترف الكبيرة ليس بالكافر ولا بالمؤمن ، بل في منزلة بين المنزلتين . =

فى الكفر . وقابلتهم المرجئة والجهمية ومن اتبعهم من الأشعرية والكرامية (١)

= ثانياً : حرية الاختيار ، أى أن الإنسان ذو إرادة حرة وليس مجبراً على إتيان أعماله .

ثالثاً : خلق القرآن .

كما ناقشوا قضايا التوحيد والعدل والصفات الإلهية . وأشهر زعماء المعتزلة : واصل بن عطاء (المتوفى عام ١٣١ هـ) ، وعمرو بن عبيد (المتوفى عام ١٤٤ هـ) اللذان انفصلا عن الحسن البصرى (المتوفى عام ١١٠ هـ) ، وانظر ج ١ هامش ص ٢١٣ (البلتاجى) .

(٢) المرجئة : من الفرق الإسلامية ، والإرجاء فى اللغة - وهو الاسم الذى تُنسب إليه هذه الفرقة - يكون بمعنى الإهمال أو الرجاء . فالمرجئة يقولون : إنه لا يجوز أن يقضى على إنسان بحكم ما فى الدنيا بأنه من أهل الجنة أو النار ، ويقولون : إن الإيمان لا يقبل الزيادة والنقصان ، وإنه لا يضر مع الإيمان معصية ما دام الله لا يعذب الفاسقين من هذه الأمة ، وإن ما دون الشرك مغفور لا محالة ، فإذا مات العبد على توحيدة لا يضره ما اقترف من الذنوب .

وتنقسم المرجئة إلى طوائف منها : اليونسية ، والغسانية ، والتبرانية .

- والجهمية : فرقة من الجبرية الخالصة من يُطلق عليهم « أهل الأهواء » ، تُنسب إلى جهم بن صفوان (المتوفى عام ١٢٨ هـ) ، وقد أشاع مذهبه فى « ترند » ، ومن أقوال الجهمية : نفى الصفات الأزلية ، وقولهم بأنه لا يجوز أن يُوصف الله تعالى بصفة يُوصف بها خلقه ، لأن ذلك يقتضى تشبيهاً ، لذلك نفى الجهمية الحياة والعلم عن الله تعالى ، وأثبتوا الصفات التى ينفرد بها عن الخلق كالقُدرة والفعل والخلق ، فقالوا فى وصفه سبحانه : إنه قادر ، موجد ، فاعل ، خالق ، محيي ، يميت ...

وللدارمى المحدث صاحب السنن (المتوفى عام ٢٥٥ هـ) كتاب فى الرد على الجهمية ، وانظر هامش ج ١ ص ١١٧ (البلتاجى) .

- أما الأشعرية : فهم أتباع أبى الحسن الأشعري مؤسس المذهب الكلامى الإسلامى المنسوب إليه ، والذى اعتنقه أهل السنّة وأصحاب الحديث وخاصة الشافعية ، وهو مذهب يعارض المعتزلة وسائر الفرق التى تُتهم بالانحراف .

أنتشر المذهب الأشعري يختلف البلاد الإسلامية ، وبرز فيه أعلام من أمثال : الباقلانى ، وابن فورك ، والإسفرايينى ، والجوينى ، والغزالى .

وبالرغم من اعتداد الأشعرية بالعقل ، فإنهم لم ينحروا سلطة التحسين أو التقييح ، كما لم يجاروا المعتزلة فى وجوب تحرى مصالح العباد بالنسبة للإله ، وانظر هامش ج ١ ص ٢٥٣ . (البلتاجى)

فقالوا : ليس من الإيمان فعل الأعمال الواجبة ولا ترك المحظورات البدنية ، فإن الإيمان لا يقبل الزيادة ولا النقصان ، بل هو شيء واحد يستوى فيه جميع المؤمنين من الملائكة والمقتصدین والمقرئين والظالمين .

= - الكرامية : هم أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام - الذى بُعد من الصفانية لأنه كان ممن يثبت الصفات ، إلا أنه ينتهى فيها إلى التجسيم والتشبيه .

وتنقسم الكرامية إلى اثنتى عشر فرقة ، وأصولها ستة هى : العابدية والنونية والزرينية والإسحاقية ، والواحدية ، وأقربهم الهيصمية ، ولكل واحدة منهم رأى ، إلا أنه لم يصدر ذلك عن علماء معتبرين ، بل عن سفهاء جاهلين .

والكرامية وإن كانوا يذهبون مذهب الصفانية الذين يُثبتون لله صفات يتميز بها ، ويقسمون هذه الصفات إلى صفات أزلية (أو صفات الذات) ، وإلى صفات أفعال ، إلا أنهم يقولون بأن الله - سبحانه - على العرش استقراراً ، وأنه بجهة فوق ذاتاً ، ويطلقون عليه اسم « الجوهر » ، وأن هذا الجوهر مماس للعرش من الصفحة العليا ، ويجوز عليه الانتقال والتجول والنزول ، ويعتقون بكونه جسماً أنه قائم بذاته وهذا هو الجسم عندهم .

ومن أصولهم أن ما يحدث فى ذات الله تعالى إنما يحدث بقدرته ، وما يحدث مباحثاً لذاته فإنما يحدث بواسطة الإحداث ، ويعتقون بها الإيجاد والإعدام الواقعيين فى ذاته بقدرته من الأقوال والإرادات ، ويعتقون بالمحدث ما يابن ذاته عن الجواهر والأعراض ، فيفرقون بين المخلوق والمخلوق ، والإيجاد والموجود والمرجد ، وكذلك بين الإعدام والمعدوم .

ويقولون إن القدر خيره وشره من الله تعالى ، وأنه - سبحانه - أراد الكائنات كلها خيراً وشرها ، وخلق الموجودات كلها حسنهما وقبيحها ، ويشبتون للعبد فعلاً بالقُدرة الحادثة ويسمونها كسباً .

ويزعم بعض الكرامية أن الله تعالى خلق آدم بيده ، وأنه استوى على عرشه ، وأنه يجئ يوم القيامة لمحاسبة الخلق .

ويقولون - جميعهم - بأن الإمامة تثبت بإجماع الأمة دون النص والتعيين - كما يقول أهل السنة - إلا أنهم قالوا يجوز عقد البيعة لإمامين فى قطرين ، وغرضهم إثبات إمامة معاوية بالشام باتفاق جماعة من الصحابة ، وإثبات إمامة على بن أبى طالب بالمدينة والعراقين باتفاق جماعة من الصحابة .

(البلتاجى)

● تفسير قول السكف « الإيمان قول وعمل » ، وبيان إجماله :

وأما السكف والأئمة فاتفقوا على أن الإيمان قول وعمل ، فيدخل في القول قول القلب واللسان ، وفي العمل عمل القلب والأركان ، وقال المنتصرون لمذهبهم (١) : إن للإيمان أصولاً وفروعاً ، وهو مشتمل على أركان وواجبات ومستحبات بمنزلة اسم الحج والصلاة وغيرها من العبادات ، فإن اسم الحج يتناول كل ما يُشرع فيه من فعل أو ترك مثل الإحرام ومثل ترك محظوراته والوقوف بعرفة ومزدلفة ومِنَى والطواف بالبيت وبين الجبلين المكتنفين له وهما الصفا والمروة . ثم الحج مع هذا اشتمل على أركان متى تُركت لم يصح الحج كالوقوف بعرفة ، وعلى ترك محظور متى فعله فسد حجه وهى الوطء ، ومشتمل على واجبات من فعل وترك يأثم بتركها عمداً ، ويجب مع تركها لعذر أو غيره الجبران بدم ، كالإحرام من المواقيت المكانية ، والجمع بين الليل والنهار بعرفة ، وكرمى الجمار ونحو ذلك ، ومشتمل على مستحبات من فعل وترك يكمل الحج بها ولا يأثم بتركها ولا توجب دماً ، مثل رفع الصوت بالإهلال والإكثار منه وسوق الهدى وذكر الله ودعائه فى تلك المواضع ، وقلة الكلام إلا فى أمر أو نهى أو ذكر : مَنْ فعل الواجب وترك المحظور فقد تمَّ حجه وعُمرته لله وهو مقتصد من أصحاب اليمين فى هذا العمل ، لكن مَنْ أتى بالمستحب فهو أكمل منه وأتم حجاً وعملاً وهو سابق مُقرب ، ومَنْ ترك المأمور وفعل المحظور لكنه أتى بأركانه وترك مفسداته فهو حج ناقص يُثاب على ما فعله من الحج ويُعاقب على ما تركه ، وقد سقط عنه أصل الفرض بذلك مع عقوبته على ما ترك ، ومَنْ أحلَّ بركن أو فعل مفسداً فحجه فاسد لا يسقط به فرضه بل عليه إعادته ، مع أنه قد تنازعا فى إثابته على ما فعله وإن لم يسقط به الفرض ، والأشبه أنه يُثاب

(١) لفظ : « وقال » ليس من الأصل الذى طبعنا عنه ولكنها ضرورية .

عليه ، فصار الحج ثلاثة أقسام : كاملاً بالمستحبات ، وتاماً بالواجبات فقط ، وناقصاً عن الواجب ، والفقهاء يُقسّمون الوضوء إلى كامل فقط ومجزئ ، ويريدون بالكامل ما أتى بمفروضه ومستونه ، وبالمجزئ ما اقتصر على واجبه ، فهذا فى الأعمال المشروعة وكذلك فى الأعيان المشهودة ، فإن الشجرة مثلاً اسم لمجموع الجذع والأغصان ، وهى بعد ذهاب الورق شجرة كاملة وبعد ذهاب الأغصان شجرة ناقصة ، فليكن مثل ذلك فى مسمى الإيمان .

• الإيمان كالصلاة والحج ، يبطل ببعض متعلقاته دون بعض :

والذين قالوا ^(١) : الإيمان ثلاث درجات : إيمان السابقين المقربين ، وهو ما أتى فيه بالواجبات والمستحبات من فعل وترك ، وإيمان المتقصدین أصحاب اليمين وهو ما ترك صاحبه فيه بعض الواجبات ، أو فعل فيه بعض المحظورات ، ولهذا قال علماء السنّة : لا يكفر أحد بذنب ، إشارة إلى بدعة الخوارج الذين يُكفرون بالذنب ، وإيمان الظالمين لأنفسهم وهو من أقرّ بأصل الإيمان - وهو الإقرار بما جاءت به الرسل عن الله وهو شهادة أن لا إله إلا الله - ولم يفعل المأمورات ويجتنب المحظورات ، فإن أصل الإيمان التصديق والانقياد ، فهذا أصل الإيمان الذى من لم يأت به فليس بمؤمن وقد تواتر فى الأحاديث : « أخرجوا من النار من كان فى قلبه مثقال ذرّة من إيمان ، مثقال حبة من خير ، مثقال ذرّة من خير » ، و « الإيمان بضع وستون - أو بضع وسبعون ^(٢) - شعبة أعلاها : قول لا إله إلا الله ، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق ، والحياء شعبة من الإيمان » .. فعلم

(١) قوله : « والذين قالوا ... » ليس بعده ما يصلح أن يكون خبراً له ، فالظاهر أن أصله :

وقالوا

(٢) هذه رواية مسلم بالشك ، واعتمد البخارى رواية العدد الأول ، وأصحاب السنن العدد

الثانى .

أن الإيمان يقبل التبويض والتجزئة ، وأن قليله يخرج به صاحبه من النار إن دخلها ، وليس كما يقوله الخارجون عن مقالة أهل السنة أنه لا يقبل التبويض والتجزئة بل هو شيء واحد إما أن يحصل كله وإما أن لا يحصل منه شيء .

● الإيمان الكامل والإيمان الناقص وزيادة الإيمان :

واعلم أن عامة السور المكية التي أنزلها الله بمكة هي في هذا الإيمان العام المشترك بين الأنبياء جميعهم . وهذا القدر المشترك هو في بعض الملل أعظم قدراً ووصفاً ، فإن ما جاء به محمد من صفات الله وأسمائه وذكر اليوم الآخر أكمل مما جاء به سائر الأنبياء ، ومنه ما تختلف فيه الشرائع والمناهج كالقبلة والنسك ومقادير العبادات وأوقاتها وصفاتها ، والسنة والأحكام ... وغير ذلك فسمى الإيمان والدين في أول الإسلام ليس هو مسماه في آخر زمان النبوة ، بل مسماه في الآخر أكمل من مسماه في أول البعثة وأوسطها ، كما قال تعالى في آخر الأمر : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ (١) ، وقال بعدها : ﴿ وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ ﴾ (٢) ، ولهذا قال الإمام أحمد : كان الإيمان في أول الإسلام ناقصاً فجعل يتم ، وهكذا مسمى الإيمان والدين قد يتنوع بحسب الأشخاص ، وبحسب أمر الله كلاً منهم ، وبحسب ما يفعله مما أمر به ، وبحسب إقباله وحضوره وإخلاصه ، فإن المؤمنين من الأولين والآخرين مشتركون في الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح ولكن بينهم تفاوت ما في القلوب إذا ذكر الله وما في اليوم الآخر ما تفاوت به الإيمان ، فعند ذكر الجنة والنجاة من النار وذم من ترك بعضه ونحو ذلك يزداد الإيمان الواجب لقوله :

(٢) المائدة : ٥

(١) المائدة : ٣

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا ﴾ ... الآية (١) ،
 وقوله : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ
 عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا ﴾ ... الآيات (٢) ، وقوله : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ
 الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ ﴾ ... الآية (٣) ،
 وقوله فى الجنة : ﴿ أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴾ (٤) وقوله ﷺ :
 « لا يزنى الزانى حين يزنى وهو مؤمن » الحديث . نفى الإيمان الواجب
 عنه الذى يستحق به الجنة ولا يستلزم ذلك نفى أصل الإيمان وسائر أجزائه
 وشعبه ، وهذا معنى قولهم : نفى كمال الإيمان ، وحقيقة ذلك أن الكمال الواجب
 ليس هو الكمال المستحب المذكور فى قول الفقهاء : الغسل كامل ومجزئ ، ومنه
 قوله عليه السلام : « مَنْ غَشِنَا فَلَيْسَ مِنَّا » ليس المراد به أنه كافر كما تأولته
 الخوارج ، ولا أنه ليس من خيارنا كما تأولته المرجئة ، ولكن المضمّر يطابق
 المظهر ، والمظهر هو المؤمنون المستحقون للثواب ، السالمون من العذاب ،
 والغاش ليس منا (٥) لأنه متعرض لعذاب الله وسخطه .

إذا تبين هذا فمن ترك بعض الإيمان الواجب فى الجملة لعجزه عنه - إما لعدم
 تمكنه من العلم أو لعدم تمكنه من العمل - لم يكن مأموراً بما يعجز عنه ،
 ولم يكن ذلك من الإيمان والدين الواجب فى حقه ، وإن كان من الدين والإيمان
 الواجب فى الأصل ، بمنزلة صلاة المريض والحائض وسائر أهل الأعذار الذين
 يعجزون عن إتمام الصلاة ، فإن صلاتهم صحيحة بحسب ما قدروا عليه وبه
 أمرُوا ، وإن كانت صلاة القادر على الإتمام أفضل وأكمل كما قال النبى ﷺ :
 « المؤمن القوى خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفى كل خير » (رواه
 مسلم من حديث أبى هريرة) ، وفى حديث حسن السياق : « إن الله يلوم على

(٣) النور : ٦٢

(٢) الأنفال : ٢

(١) الحجرات : ١٥

(٥) الأظهر أن يكون : ليس منهم .

(٤) الحديد : ٢١

العجز ولكن عليك بالكيس « ولو أمكنه العلم به دون العمل لوجب الإيمان به
علماً واعتقاداً وإن لم يعمل به .

• لا يُكْفَرُ جميع السيئات إلا التوبة ، ولا يُحِبُّ جميع الحسنات
إلا الرِّدَّة :

قال : فإن الله قد بيّن بنصوص معروفة أن الحسنات يُذهبن السيئات ، وأنه
مَنْ يعمل مثقال ذرّة خيراً يره ، ومَنْ يعمل مثقال ذرّة شراً يره ، وأن مصائب
الدنيا تُكْفَرُ الذنوب ، وأنه يقبل شفاعة النبي ﷺ في أهل الكباير، وأنه يغفر
الذنوب جميعاً ، ويغفر ما دون الشرك ، وأن الصدقة يُبطلها المَنُّ والأذى ، وأن
الرياء يُبطل العمل ... ونحو ذلك ، فجعل للسيئات ما يوجب رفع عقابها ،
كما قد جعل للحسنات ما قد يُبطل ثوابها ، لكن ليس شيء يُبطل جميع
السيئات إلا التوبة ، كما أنه ليس شيء يُبطل جميع الحسنات إلا الرِّدَّة ، وبهذا
يتبين أننا نشهد بأن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم
ناراً على الإطلاق والعموم ، ولا نشهد لمعيّن أنه في النار لأننا لا نعلم لحوق
الوعيد له بعينه ، لأن لحوق الوعيد بالمعيّن مشروط بشروط وانتفاء موانع ،
ونحن لا نعلم ثبوت الشروط وانتفاء الموانع في حقه . وفائدة هذا الوعيد أن هذا
الذنب سببٌ مقتضٍ لهذا العذاب ، والسبب قد يقف تأثيره على وجود شرطه
وانتفاء مانعه .

يُبيّن هذا أنه قد ثبت عن النبي ﷺ أنه لعن الخمر وعاصرها ومعتصرها
وحاملها والمحمولة إليه وشاربها وساقبها وبائعها ومبتاعها وأكل ثمنها . وثبت
عنه في الصحيح أن رجلاً كان يُكثر شرب الخمر فلعنه رجل فقال النبي ﷺ :
« لا تلعه ، فإنه يحب الله ورسوله » فنهى عن لعن هذا المعين وهو مدمن
الخمر لأنه يحب الله ورسوله ، وقد لعن أولاً شاربها على العموم .

● تكفير أحمد وعامة أئمة السُّنة للجهمية دون غيرهم من
المتدعة :

قال : فمسألة تكفير أهل البدع والأهواء متفرعة على هذا الاصل ، فنبدأ
بمذاهب الأئمة فى ذلك قبل التنبيه على الحُجَّة فنقول : المشهور من مذهب أحمد
وعامة أئمة السُّنة تكفير الجهمية وهم المعطلة لصفات الرحمن ، فإن قولهم
صريح فى مناقضة ما جاءت به الرسل من الكتاب ، وحقيقة قولهم جحود
الصانع وجحود ما أخبر به عن نفسه على لسان رسوله ، بل وجميع الرسل .
ولهذا قال عبد الله بن المبارك : إننا لنحكى كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع
أن نحكى كلام الجهمية . وقال غير واحد من الأئمة : إنهم أكفر من اليهود
والنصارى . وبهذا كَفَرُوا مَنْ يقول إن القرآن مخلوق ، وإن الله لا يُرى فى
الآخرة ، وإن الله ليس على العرش ، وإنه ليس له علم ولا قُدرة ولا رحمة
ولا غضب ... ونحو ذلك من صفاته ، وأما المرجئة فلا تختلف نصوصه أنه
لا يُكفَّرهم فإن بدعهم من جنس اختلاف الفقهاء فى الفروع ، وكذلك الذين
يُفضِّلون علياً على أبى بكر لا يختلف قوله إنه لا يُكفَّرهم ، وذلك قول طائفة من
الفقهاء ولكن يُبدعون .

قال : وعنه فى تكفير مَنْ لم يُكفَّر الجهمية روايتان أصحهما : لا يكفر .
والجهمية عند كثير من السلف - مثل ابن المبارك ويوسف بن أسباط وطائفة
من أصحاب أحمد - ليسوا من الثلاث والسبعين فرقة التى افرقت عليها هذه
الأمة ، بل أصول هذه الفرق هم الخوارج والشيعة والمرجئة والتدرية .

قال : فإن الدعاء إلى المقالة أعظم من قولها (١) ، وإثابة قائلها ، وعقوبة
تاركها أعظم من مجرد الدعاء إليها .

(١) هذه الجملة تعليل لمن كَفَرُوا دعاء البدعة دون سائر أهلها ، وكان ينبغي لابن عروة أن
لا يحذف ذكرهم من تلخيصه لكلام شيخ الإسلام .

● الخطأ المعفو عنه في أمور الإيمان بالقطعيات :

قال : وفي الأدلة الشرعية ما يوجب أن الله لا يُعَذَّب من هذه الأمة مخطئاً على خطأه وإن عَذَّب المخطئ من غير هذه الأمة ، فقد ثبت في الصحيح من حديث أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال : « قال رجل لم يعمل حسنة قط لأهله : إذا مات فَحَرَّقوه ثم ذَرُّوا نصفه في البَرِّ ونصفه في البحر ، فوالله لئن قدر الله عليه ليعذبه عذاباً لا يُعَذِّبه أحداً من العالمين ، فلما مات الرجل فعلوا به كما أمرهم ، فأمر الله البَرَّ فجمع ما فيه وأمر البحر فجمع ما فيه ثم قال : لِمَ فعلتَ هذا ؟ قال : من خشيتك يارب وأنت أعلم ، فغفر له . » وهذا الحديث متواتر عن النبي ﷺ رواه أصحاب الصحيح والمسند من حديث أبي سعيد وحذيفة وعقبة بن عامر وغيرهم عن النبي ﷺ من وجوه متعددة يعلم أهل الحديث أنها تفيد العلم اليقيني وإن لم يحصل ذلك لغيرهم ، فهذا الرجل قد وقع له الشك والجهل في قُدرة الله تعالى على إعادة مَنْ يصل إلى الحالة التي أمر أهله أن يفعلوها به ، وأن من أحرَق وذُرِّي لا يقدر الله أن يعيده ويحشره إذا فُعِلَ به ذلك ، وأنه ظنَّ ذلك ظناً ولم يجزم به .

وهذان أصلان عظيمان : أحدهما متعلق بالله وهو الإيمان بأنه على كل شيء ، قدير ، والثاني متعلق باليوم الآخر وهو الإيمان بأن الله يُعيد هذا الميت ولو صار إلى ما يقدرُ صيرورته إليه مهما كان فلا بد أن الله يُحييه ويجزيه بأعماله . فهذا الرجل مع هذا لما كان مؤمناً بالله في الجملة ومؤمناً باليوم الآخر في الجملة وهو أن الله يُثيب ويُعاقب بعد الموت ، فهذا عمل صالح وهو خوفه من الله أن يعاقبه على تفريطه غُفِرَ له بما كان معه من الإيمان بالله واليوم الآخر ، وإنما أخطأ من شدة خوفه ، كما أن الذي وجد راحلته بعد إياسه منها أخطأ من شدة فرحه .

● التكفير بالخطأ فى الاعتقادات والاجتهاد فى العمليات :

وقد وقع الخطأ كثيراً لخلق من هذه الأمة واتفقوا على عدم تكفير من أخطأ ، مثل ما أنكر بعض الصحابة أن يكون الميت يسمع نداء الحى ، وأنكر بعضهم أن يكون المعراج يقظة ، ولبعضهم فى الخلافة والتفضيل كلام ، وكذلك لبعضهم فى قتال بعض وتكفير بعض أقوال معروفة ، وكان القاضى شريح ينكر قراءة من قرأ : ﴿ بَلْ عَجِبْتَ ﴾ (١) ويقول : إن الله لا يعجب ، فبلغ ذلك إبراهيم النخعى فقال : إنما شريح شاعر يعجبه علمه ، كان عبد الله أفته منه وكان يقرأ : ﴿ بَلْ عَجِبْتَ ﴾ فهذا قد أنكر قراءة ثابتة ، وأنكر صفة لله دل عليها الكتاب والسنة ، واتفقت الأمة على أن شريحاً إمام من الأئمة ، وكذلك بعض العلماء أنكر حروفاً من القرآن كما أنكر بعضهم : ﴿ أَفَلَمْ يَبْأَسِ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ (٢) فقال : إنما هى : « أو لم يتبين الذين آمنوا » ، وآخر أنكر : ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ﴾ (٣) فقال : إنما هى : « ووصى ربك » ، وبعضهم كان حذف المعوذتين . وآخر يكتب سورتى الفنون . وهذا الخطأ معفو عنه بالإجماع ، وكذلك الخطأ فى الفروع العملية فإن المخطئ فيها لا يكفر ولا يفسق بل ولا يآثم ، وإن كان بعض المتكلمة والمتفقهة يجعل المخطئ فيها آثماً ، وبعض المتفقهة يعتقد أن كل مجتهد فيها مصيب ، فهذان القولان شاذان ولم يقل أحد بتكفير المخطئ فيها ، فقد أخطأ بعض السلف فيها مثل خطأ بعضهم فى بعض انواع الربا ، واستحلال آخرين الخمر ، واستحلال آخرين القتال فى الفتنة . وقد قال تعالى : ﴿ وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ ﴾ ... إلى قوله : ﴿ فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ ، وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا ﴾ (٤) ، وفى الصحيح : « إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران ، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر » .

(١) الصافات : ١٢ - وهى فى السورة بنصب التاء وليس رفعها .

(٤) الأنبياء : ٧٨ - ٧٩

(٣) الإسراء : ٢٣

(٢) الرعد : ٣١

• ما كل ما هو كفر يكفر به الشخص المعين :

والسنة والإجماع منعقد على أن مَنْ بلفته دعوة النبي ﷺ فلم يؤمن فهو كافر لا يُقبل منه الاعتذار بالاجتهاد لظهور أدلة الرسالة وأعلام النبوة ، والنصوص إنما أوجبت رفع المؤاخذة بالخطأ لهذه الأمة ، وإذا كان كذلك فالمخطئ في بعض هذه المسائل إما أن يُلحق بالكفار من المشركين وأهل الكتاب مع مباينته لهم في عامة أصول الإيمان ، وإما أن يُلحق بالمخضين في مسائل الإيجاب والتحريم مع أنها أيضاً من أصول الإيمان ، فإن الإيمان الذي يوجب الواجبات الظاهرة المتواترة وتحريم المحرمات الظاهرة المتواترة هو أعظم أصول الإيمان وقواعد الدين ، والجاهد لها كافر بالاتفاق ، مع أن المجتهد في بعضها إذا أخطأ ليس بكافر بالاتفاق ، وإذا كان لا بد من إلحاقه بأحد الصنفين فإلحاقه بالمؤمنين المخضين أشد شبهاً من إلحاقه بالمشركين وأهل الكتاب ، مع العلم بأن كثيراً من أهل البدع منافقون النفاق الأكبر ، فما أكثر ما يوجد في الرافضة والجهمية ونحوهم زنادقة منافقون ^(١) وأولئك في الدرك الأسفل من النار . بل أصل هذه البدع من المنافقين الزنادقة ممن يكون أصل زندقته مأخوذاً عن الصابئين والمشركين ، وأصل هؤلاء هو الإعراض عما جاء به الرسول من الكتاب والحكمة وابتغاء الهدى في غير ذلك ممن كان هذا أصله ، فهو يعد الرسالة إنما هي للعامة دون الخاصة ، كما يقوله قوم من المتفلسفة والمتكلمة والمتصوفة ، فنفي الصفات كفر ، والتكذيب بأن الله لا يرى في الآخرة كفر ، وإنكار أن يكون الله على العرش كفر ، وكذلك ما كان في معنى ذلك كإنكار تكليم الله لموسى واتخاذ الله إبراهيم خليلاً .

(١) كذا في الأصل وهو محرف . فإما أن يكون أول الجملة : « فأكثر ما يوجد ... إلخ » ، وإما أن يكون آخرها : « من الزنادقة المنافقين » .

● الجزء فى الآخرة :

قال : فإن الجزء فى الحقيقة إنما هو فى الدار الآخرة التى هى دار الثواب والعقاب . وأما الدنيا فإنما يُشرع فيها ما شرعَ من العقوبات دفعاً للظلم والعدوان وكسراً للنفوس العاتية الباغية ودفعاً لشر الجبار الطاغى ، وإذا كان الأمر كذلك ، فعقوبة الدنيا غير مستلزمة لعقوبة الآخرة ولا بالعكس ، ولهذا أكثر السلف على قتل الداعى إلى البدعة لما يجرى على يديه من الفساد فى الدين سواء قالوا هو كافر أو ليس بكافر .

وإذا عُرِفَ هذا فتكفير المعين من هؤلاء الجهال وأمثالهم بحيث يُحكم عليه بأنه مع الكفار لا يجوز الإقدام عليه إلا بعد أن تقوم على أحدهم الحجة بالرسالة التى يبين بها لهم أنهم مخالفون للرسول ، وإن كانت مقاتلتهم هذه لا ريب أنها كفر ، وهكذا الكلام فى جميع تكفير المعينين ، مع أن بعض هذه البدع أشد من بعض ، وبعض المبتدعة يكون فيه من الإيمان والعمل الصالح ما ليس فى بعض ، والله أعلم .

* * *

فصل

« فى مسألة القرآن العزيز وذكر دلالة الكتاب والسنة على ما اتفق عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ومن بعدهم من أئمة المسلمين - الأئمة الأربعة وغيرهم - والتنبيه على الأقوال التى حدثت بعد السلف الصالح كقول السلف : إن القرآن كلام الله . »

● تحقيق كون القرآن كلام الله منزل منه :

قال تعالى : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ﴾ (١) ، وهو منزل من الله كما قال تعالى : ﴿ أَفَغَيْرَ اللَّهِ ابْتَغَىٰ حَكْمًا

(١) التوبة : ٦

وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا ، وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِّن رَّبِّكَ بِالْحَقِّ ﴿١﴾ ، فَأَخْبِرْ سَبْحَانَهُ أَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ ذَلِكَ وَالْعِلْمُ لَا يَكُونُ إِلَّا حَقًّا .

وقال تعالى : ﴿ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾ (٢) ، ﴿ حَم * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴾ (٣) ، ﴿ حَم * تَنْزِيلٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ (٤) ، وقال تعالى : ﴿ وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴾ (٥) ، وقال تعالى : ﴿ وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِرِزْقِكَ لِزَامًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى ﴾ (٦) ... ونحو ذلك ، وقال تعالى : ﴿ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ ﴾ (٧) ، فأخبر سبحانه أنه منزل من الله ولم يخبر عن شيء أنه منزل من الله إلا كلامه ، بخلاف نزول الملائكة والمطر والحديد وغير ذلك ، ولهذا كان القول المشهور عن السلف : أن القرآن كلام الله غير مخلوق ، منه بدأ وإليه يعود ، فإن من قال إنه مخلوق يقول : إنه خلق في بعض المخلوقات القائمة بنفسها ، فمن ذلك المخلوق نزل وبدأ ، لم ينزل من الله ، فإخبار الله تعالى أنه منزل من الله يناقض أن يكون قد نزل من غير الله ، ولهذا فسّر الإمام أحمد قوله : « منه بدأ » - أي هو المتكلم ، وقال أحمد : كلام الله من الله ليس ببائن عنه ، وأيضاً فلو كان مخلوقاً في غيره لم يكن كلامه بل كان يكون كلاماً لذلك المخلوق فيه ، وكذلك سائر ما وصف به نفسه من الإرادة والمحبة والمشينة والرضا والغضب والمقت ... وغير ذلك من الأمور ، لو كان مخلوقاً في غيره لم يكن الرب تعالى متصفاً به ، بل كان يكون صفة لذلك المحل ، فإن المعنى إذا قام بمحل كان صفة لذلك المحل ولم يكن صفة لغيره

(٣) غافر : ١ - ٢

(٢) الزمر : ١

(١) الأنعام : ١١٤

(٦) طه : ١٢٩

(٥) السجدة : ١٣

(٤) فصلت : ١ - ٢

(٧) النحل : ١٠٢

فيمتنع أن يكون المخلوق أو الخالق موصوفاً بصفة موجودة قائمة بغيره لأنه فطر ذلك (١) ما وصف به نفسه من الأفعال اللازمة يمتنع أن يوصف الموصوف بأمر لم يقم به . وهذا مبسوط في مواضع آخر .

● الشواهد والنصوص في كون القرآن كلام الله تعالى حقيقة :

ومن قول السلف : إن الناس من الله تعالى كما يقول ذلك بعض المتأخرين ، قال الله تعالى : ﴿ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ ﴾ (٢) ، وفي الصحيحين عن ابن مسعود قال : قال لى النبي ﷺ : « اقرأ على القرآن » قلت : أقرأ عليك وعليك أنزل ؟ قال : « إني أحب أن أسمع من غيري » ، فقرأت عليه سورة النساء ، حتى بلغت إلى هذه الآية : ﴿ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ﴾ (٣) ، قال : « حسبك » ، فنظرت فإذا عيناه تذرفان من البكاء ، والنبي ﷺ سمعه من جبريل وهو الذي نزل عليه به ، وجبريل سمعه من الله تعالى ، كما نصَّ على ذلك أحمد وغيره من الأئمة ، قال تعالى : ﴿ قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ (٤) ، وقال تعالى : ﴿ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ * بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ ﴾ (٥) ، وقال تعالى : ﴿ وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنزَلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ ، بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * قُلْ نَزَّلَهُ

(١) قوله : « لأنه فطر ذلك » ليس له معنى ، فلا بد أن يكون محرفاً وما قبله وما بعده سيأتي بيانه في مواضع أخرى من هذه المباحث كما أشار إليه في قوله : « وهذا مبسوط في مواضع آخر » .

(٣) النساء : ٤١

(٢) آل عمران : ١٦٤

(٥) الشعراء : ١٩٣ - ١٩٥

(٤) البقرة : ٩٧

رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ ﴿١﴾ ، فأخبر سبحانه أنه نزله روح القدس - وهو الروح الأمين وهو جبريل - من الله بالحق ، ولم يقل أحد من السلف أن النبي ﷺ سمعه من الله وإنما قال ذلك بعض المتأخرين ، وقوله تعالى : ﴿ إِنَّا عَلَيْنَا جَمَعَهُ وَقُرْآنَهُ * فَإِذَا قَرَأْتَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾ (٢) هو كقوله تعالى : ﴿ تَتْلُوا عَلَيْكَ مِنْ نَبِيٍّ مُوسَىٰ وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ ﴾ (٣) ، وقوله : ﴿ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ ﴾ (٤) ... ونحو ذلك مما يكون الرب فعله بلائحته ، فإن لفظ « نحن » هو للواحد المطاع الذي له أعوان يطيعونه ، فالرب تعالى خلق الملائكة وغيرها ، تطيعه الملائكة أعظم مما يطيع المخلوق أعوانه ، فهو سبحانه أحق باسم « نحن » ، و « فعلنا » ... ونحو ذلك من كل ما يُستعمل .

وفى الصحيحين عن ابن عباس قال : كان النبي ﷺ يعالج من التنزيل شدة وكان مما يحرك شفتيه ، فقال ابن عباس : أنا أحركهما لك كما كان رسول الله ﷺ يحركهما . وقال سعيد بن جبير : أنا أحركهما كما رأيت ابن عباس يحركهما ، فحرك شفتيه فأنزل الله : ﴿ لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ * إِنَّ عَلَيْنَا جَمَعَهُ وَقُرْآنَهُ ﴾ (٥) ، قال : جمعه لك فى صدرك وتقرأه ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ﴾ (٦) فإذا قرأه رسولنا - وفى لفظ : فإذا قرأه جبريل - فاستمع له وأنصت ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾ (٧) أى نقرؤه . فكان رسول الله ﷺ بعد ذلك إذا أتاه جبريل استمع ، فإذا انطلق جبريل قرأه النبي ﷺ كما قرأه .

(٣) القصص : ٣

(٢) القيامة : ١٧ - ١٩

(١) النحل : ١٠١ - ١٠٢

(٦) القيامة : ١٨

(٥) القيامة : ١٦ - ١٧

(٤) يوسف : ٣

(٧) القيامة : ١٩

• تكليم الله لعباده ثلاثة أنواع :

وقد بين الله تعالى أنواع تكليمه لعباده في قوله : ﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِأَذْنِهِ مَا يَشَاءُ ﴾ (١) ، فبين سبحانه أن التكليم تارة يكون وحياً ، وتارة من وراء حجاب كما كلم موسى ، وتارة يُرسل رسولاً فيوحى الرسول بإذن الله ما يشاء ، وقال تعالى : ﴿ اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ ﴾ (٢) ، فإذا أرسل الله تعالى رسولاً كان ذلك مما يُكلم به عباده فيبتلوه عليهم وبينهم به كما قال تعالى : ﴿ قُلْ لَا تَعْتَذِرُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكُمْ قَدْ نَبَأْنَا اللَّهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ ﴾ (٣) ، وإنما نبأهم بوساطة الرسول ، والرسول مبلغٌ به ، كما قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ﴾ (٤) ، وقال تعالى : ﴿ لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ ﴾ (٥) ، وقال تعالى : ﴿ وَمَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴾ (٦) ، والرسول أمر أمته بالتبليغ عنه . ففى صحيح البخارى عن عبد الله بن عمرو عن النبى ﷺ أنه قال : « بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً وَحَدَّثُوا عَن بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ ، وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ » ، وقال ﷺ ، لما خطب المسلمين : « لِيَبْلُغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ ، قَرُبٌ مَبْلُغٌ أَوْعَى مِنْ سَامِعٍ » ، وقال ﷺ : « نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مِنْهَا حَدِيثًا فَبَلَّغَهُ إِلَى مَنْ لَمْ يَسْمَعِهِ ، قَرُبٌ حَامِلٌ فَفَقَهُ إِلَى غَيْرِ فَفَقِيهِ ، وَرُبٌّ حَامِلٌ فَفَقَهُ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ » ، وفى السنن عن جابر قال : كان النبى ﷺ يعرض نفسه على الناس بالموسم فيقول : « أَلَا رَجُلٌ يَحْمِلُنِي إِلَى قَوْمِهِ لِأَبْلُغَ كَلَامَ رَبِّي ، فَإِنْ قَرِيشًا مَنَعُونِي أَنْ أَبْلُغَ كَلَامَ رَبِّي » ، وكما لم يقل أحد من السلف إنه مخلوق ، فلم يقل أحد منهم إنه قديم ، لم يقل واحداً من القولين أحد من الصحابة ولا التابعين لهم بإحسان ولا من

(٣) التوبة : ٩٤

(٢) الحج : ٧٥

(١) الشورى : ٥١

(٦) النور : ٥٤

(٥) الجن : ٢٨

(٤) المائدة : ٦٧

بعدهم من الأئمة الأربعة ولا غيرهم ، بل الآثار متواترة عنهم بأنهم كانوا يقولون : القرآن كلام الله ، ولما ظهر من قال إنه مخلوق قالوا رداً لكلامه : إنه غير مخلوق ، ولم يريدوا بذلك أنه مفترى كما ظنه بعض الناس فإن أحداً من المسلمين لم يقل إنه مفترى بل هذا كفر ظاهر يعلمه كل مسلم ، وإنما قالوا : إنه مخلوق خلقه الله في غيره ، فردّ السلف هذا القول ، كما تواترت الآثار عنهم بذلك وصنّف في ذلك مصنفات متعددة وقالوا : منه بدأ واليه يعود .

● أول من قال : « القرآن مخلوق » ، ومن قال : « قديم » ومن قال : « معنى واحد » :

وأول من عرف أنه قال : مخلوق - الجعد بن درهم وصاحبه الجهم بن صفوان (١) .

(١) الجعد بن درهم : من أصحاب الآراء المنحرفة ومن اتهموا بالزندقة ، عاش بشمال العراق في أواخر حكم الدولة الأموية ، قيل : كان مؤدياً لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، ومن ثم عرف - الخليفة - بالجمعي نسبة إلى الجعد بن درهم .

وأول من قال بخلق القرآن هو الجعد بن درهم ، مما أثار الفتنة بعد ذلك في خلافة الرشيد ، قتله خالد القسري أمير العراق لزندقته بأمر هشام بن عبد الملك حوالي عام ١١٨ هـ .

- أما الجهم بن صفوان : فهو أحد أصحاب الفرق من الجيرية ، وهو أبو محرز جهم بن صفوان الراسبي ، وإليه تنسب الفرقة الجهمية ، نشأ بسمرقند وكان من موالى بني راسب فنسب إليهم ، ودعا لمذهبه في ترمذ وغيرها من بلاد خراسان ، واتصل بالحارث بن سريح الذي ثار على الخليفة هشام بن عبد الملك لأسباب أخذها على نظام الحكم ومجافاته لروح الإسلام ، وكانت فتنة حتى قضى عليها نصر ابن سيار أمير خراسان ، وفيها قتل الحارث كما قتل الجهم عام ١٢٨ هـ .

- أما القول بخلق القرآن ، فالمقصود به أنه حادث مخلوق وليس قديماً موجوداً من الأزل ، وهو الموضوع الذي أثار الجدل في خلافة المأمون العباسي وبعده ، وعرف هذا الحادث بمحنة خلق القرآن ، وذلك أن المأمون أعلن في عام ٢١٢ هـ - متأثراً بأراء بعض المعتزلة - أن القرآن مخلوق وليس قديماً ، وظن أنه متى أعلن رأيه للعلماء وفقهاء الأمة فإنهم سوف يجيبونه إلى إعلان رضاهم به ، ولكن النتيجة جاءت عكس ما ظن ، ورفض فقهاء عصره هذا القول وغلا بعضهم في ذلك فقالوا بتكفير من رأى القول بخلق القرآن .

وأول مَنْ عُرِفَ أَنَّهُ قَالَ : هو قديم - عبد الله بن سعيد بن كلاب ، ثم افترق الذين شاركوه فى هذا القول ، فمنهم مَنْ قَالَ : الكلام معنى واحد قائم بذات الرب ومعنى القرآن كله والتوراة والإنجيل وسائر كتب الله وكلامه هو ذلك المعنى الواحد الذى لا يتعدد ولا يتبعض ، والقرآن العربى لم يتكلم الله به بل هو مخلوق خلقه فى غيره . وقال جمهور العقلاء : هذا القول معلوم الفساد بالاضطرار فإنه من المعلوم بصريح العقل أن معنى آية الكرسي ليس معنى آية الدين ، ولا معنى : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ معنى : ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ﴾ ، فكيف بمعانى كلام الله كله فى الكتب المنزلة وخطابه للملائكة وحسابه لعباده يوم القيامة وغير ذلك من كلامه . ومنهم مَنْ قَالَ : هو حروف أو حروف وأصوات قديمة أزلية لازمة لذاته لم يزل ولا يزال موصوفاً بها . وكلام الحزبين يقول : إن الله تعالى لا يتكلم بمشيئته وقدرته ، وإنه لم يزل ولا يزال يقول : يا نوح ، يا إبراهيم ، يا أيها المزمل ، يا أيها المدثر ، كما قد بسطت أقوالهم فى غير هذا الموضع ، ولم يقل أحد السلف بواحد من القولين ، ولم يقل أحد من السلف إن هذا القرآن عبارة عن كلام الله ولا حكاية له ، ولا قال أحد منهم : إن لفظى

= وعاشت محنة خلق القرآن عشرين سنة ، وعاصرت خلافة « المأمون » وأخيه « المعتصم » وابنه « الواثق » ، وبدأت المحنة منذ أن طلب المأمون من أمير بغداد « إسحاق بن إبراهيم » أن يمتحن ثلاثين من علمائها فأجمعوا على أن القرآن قديم ، بمعنى أن القرآن ذاته شئ غير النطق بألفاظه الذى هو فعل حادث ، وكان من أبرز الفقهاء الذين عارضوا هذا القول : الإمام أحمد بن حنبل (١٦٤-٢٤١ هـ) ، فكُتِبَ بالحديد وسُجِنَ وعُدِّبَ ولكنه أصر على إنكار القول بأن القرآن مخلوق .

وأوصى المأمون إلى أخيه « المعتصم » أن يسير بسيرته فى القرآن ، وبعد وفاته تابع ابن أخيه « الواثق » تنفيذ وصية أبيه ، حتى كاد هذا الجدل الفقهي أن ينتهى إلى فتنة سياسية ، وكان من ضحايا حكم « الواثق » استشهاد الفقيه أحمد بن نصر الخزامى ، الذى صلب بسامراء ، والفقيه المصرى أبو يعقوب البيهقي الشافعى الذى استقدم من القاهرة إلى بغداد لامتحنه ومات فى سجنه ، ولم ترتفع المحنة حتى تولى « المتوكل » الخلافة (البلتاجى) .

بالقرآن قديم أو غير مخلوق ، فضلاً عن أن يقول : إن صوتي به قديم أو غير مخلوق ، بل كانوا يقولون بما دلّ عليه الكتاب والسنة من أن هذا القرآن كلام الله ، والناس يقرأونه بأصواتهم ويكتبونه بمدادهم ، وما بين اللوحين كلام الله ، وكلام الله غير مخلوق .

● قراءتنا للقرآن وأصواتنا بها مخلوقة ، والقرآن غير مخلوق :

وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال : « لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو » ، وقال تعالى : ﴿ بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ * فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ ﴾ (١) ، والمداد الذي يكتب به القرآن مخلوق ، والصوت الذي يُقرأ به هو صوت العبد ، والعبد وصوته وحركاته وسائر صفاته مخلوقة ، فالقرآن الذي يقرؤه المسلمون كلام الباري ، والصوت الذي يقرأ به العبد صوت القارئ ، كما قال تعالى : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ﴾ (٢) ، وقال النبي ﷺ : « زَيَّنُوا الْقُرْآنَ بِأَصْوَاتِكُمْ » ، فبين أن الأصوات التي يُقرأ بها القرآن أصواتنا ، والقرآن كلام الله ، ولهذا قال أحمد بن حنبل وغيره من أئمة السنة : يُحَسِّنُهُ الْإِنْسَانُ بِصَوْتِهِ ، كما قال أبو موسى الأشعري للنبي ﷺ : لو علمت أنك تسمع خبيرته لك تحبيراً . فكان ما قاله أحمد وغيره من أئمة السنة من أن الصوت صوت العبد موافقاً للكتاب والسنة ، وقد قال تعالى : ﴿ وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ ﴾ (٣) ، وقال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ ﴾ (٤) ، وقال تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَغْضُضُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى ﴾ (٥) ، وقال تعالى : ﴿ قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ

(٣) لقمان : ١٩

(٢) التوبة : ٦

(١) البروج : ٢١ - ٢٢

(٥) الحجرات : ٣

(٤) الحجرات : ٢

واستفاضت الآثار عن النبي ﷺ والصحابه والتابعين ومن بعدهم من أئمة السنّة أنه سبحانه ينادى بصوت ، نادى موسى وينادى عباده يوم القيامة بصوت ، ويتكلم بالروح بصوت ، ولم يُنقل عن أحد من السلف أنه قال إن الله يتكلم بلا صوت أو بلا حرف ، ولا أنه أنكر أن يتكلم الله بصوت أو بحرف ، كما لم يقل أحد منهم إن الصوت الذى سمعه موسى قديم ، ولا أن ذلك النداء قديم ، ولا قال أحد منهم إن هذه الأصوات المسموعة من القرأء هي الصوت الذى تكلم الله به ، بل الآثار مستفيضة عنهم بالفرق بين الصوت الذى يتكلم الله به وبين أصوات العباد .

وكان أئمة السنّة يعدون من أنكر تكلمه بصوت من الجهمية كما قال الإمام أحمد لما سُئِلَ عن قال إنه الله لا يتكلم بصوت ، فقال : هؤلاء جهمية ، إنما يدورون على التعطيل . وذكر بعض الآثار المروية فى أنه سبحانه يتكلم بصوت . وقد ذكر من صنّف فى السنّة من ذلك قطعة كما (١) من ذلك قطعة ، وعلى ذلك ترجم عليه البخارى فى صحيحه قوله تعالى : ﴿ حَتَّى إِذَا فُزِعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ ﴾ (٢) ، وقد ذكر البخارى فى كتاب « خلق الأفعال » ما يبين به الفرق بين الصوتين آثاراً متعددة . وكانت محنة البخارى مع أصحابه محمد ابن يحيى الذهلى وغيره بعد موت أحمد بسنين ، ولم يتكلم أحمد فى البخارى إلا بالثناء عليه ، ومن نقل عن أحمد أنه تكلم فى البخارى بسوء فقد افترى عليه .

● تكلمه تعالى بصوت ، وتكفير الشافعى وغيره من يقول :

« القرآن مخلوق » :

وقد ذكر الشيخ أبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرخى فى كتابه الذى سماه « الفصول فى الأصول » قال : سمعت الإمام أبا منصور محمد بن أحمد يقول :

(٢) سبأ : ٢٣

(١) بياض بالأصل .

سمعتُ أبا حامد الإسفراييني يقول : مذهبي ومذهب الشافعي وفقهاء الأمصار أن القرآن كلام الله غير مخلوق ومَنْ قال مخلوق فهو كافر ، والقرآن حمله جبريل مسموعاً من الله ، والنبي ﷺ سمعه من جبريل ، والصحابة سمعوه من رسول الله ﷺ ، وهو الذي نتلوه نحن بألسنتنا وفيما بين الدفتين وما في صدورنا مسموعاً ومكتوباً ومحفوظاً ، وكل حرف منه كالباء والتاء كله كلام الله غير مخلوق ، ومَنْ قال : « مخلوق » فهو كافر ، عليه لعائن الله والناس أجمعين .

وقد كان طائفة من أهل الحديث والمنتسبين إلى السنة تنازعوا في اللفظ بالقرآن هل يقال إنه مخلوق ، ولما حدث الكلام في ذلك أنكرت أئمة السنة كأحمد بن حنبل وغيره أن يُقال : لفظي بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق ، وقالوا : مَنْ قال إنه مخلوق فهو جهمي ، ومَنْ قال : إنه غير مخلوق فهو مبتدع . وأما صوت العبد فلم يتنازعوا أنه مخلوق ، فإن المبلغ لكلام غيره بلفظ صاحب الكلام إنما بلغ غيره ، كما يقال : روى الحديث بلفظه ، وإنما يبلغه بصوت نفسه لا بصوت صاحب الكلام .

● القراءة بالمعنى المصدرى وبالخاص بالصدر - أي المقروء :

واللفظ في الأصل مصدر : لَفَظَ يَلْفِظُ لَفْظاً ، وكذلك التلاوة والقراءة مصدران ، لكن شاع استعمال ذلك في نفس الكلام الملفوظ المقروء المتلو (١) وهو المراد باللفظ في إطلاقهم . فإذا قيل : لفظي - أو اللفظ بالقرآن مخلوق ، أشعر أن هذا القرآن الذي يقرؤه ويلفظ به مخلوق ، وإذا قيل : لفظي غير مخلوق ، أشعر أن شيئاً مما يُضاف إليه غير مخلوق ، وصوته وحركته مخلوقان ، لكن كلام الله الذي يقرؤه غير مخلوق ، والتلاوة قد يُراد بها نفس الكلام الذي يُتلى ،

(١) يعبر عن الأول بالمعنى المصدرى ، وعن الثاني بالخاص بالمصدر .

وقد يُراد بها نفس حركة العبد ، وقد يُراد بها مجموعهما . فإذا أُريد بها الكلام نفسه الذى يُتلى فالتلاوة هى المتلو . وإذا أُريد بها حركة العبد فالتلاوة ليست هى المتلو ، وإذا أُريد بها المجموع فهى متناولة للفعل والكلام فلا يُطلق عليها إنها المتلو ولا إنها غيره .

ولم يكن أحد من السلف يريد بالتلاوة مجرد قراءة العباد وبالمتلو مجرد معنى واحد يقوم بذات البارئ تعالى ، بل الذى كانوا عليه أن القرآن كلام الله تكلم الله به بحروفه ومعانيه ليس شياً منه كلاماً لغيره ، لا لجبريل ولا لمحمد ولا لغيرهما ، بل كَفَرَ اللَّهُ مَنْ جَعَلَهُ قَوْلَ الْبَشَرِ ، مع أنه سبحانه أضافه تارة إلى رسول من البشر وتارة إلى رسول من الملائكة ، فقال تعالى : ﴿ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ * وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ ، قَلِيلاً مَّا تُؤْمِنُونَ * وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ ، قَلِيلاً مَّا تَذَكَّرُونَ * تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ (١) ، فالرسول هنا محمد ﷺ ، وقال تعالى : ﴿ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ * ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ * مُطَاعٌ ثَمَّ أَمِينٍ * وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ * وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ * وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ * وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَّجِيمٍ * فَأَيْنَ تَذَهَبُونَ * إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ﴾ (٢) ، فالرسول هنا جبريل ، وأضافه سبحانه إلى كل منهما باسم رسول لأن ذلك يدل على أنه مبلغ له عن غيره وأنه رسول فيه لم يحدث هو شيئاً منه ، إذ لو كان قد أحدث منه شيئاً لم يكن رسولاً فيما أحدثه بل كان منشئاً له من تلقاء نفسه ، وهو سبحانه يضيفه إلى رسول من الملائكة تارة ومن البشر تارة ، فلو كانت الإضافة لكونه أنشأ حروفه لتناقض الخبران ، فإن إنشاء أحدهما له يناقض إنشاء الآخر له ، وقد كَفَرَ اللَّهُ تعالى مَنْ قَالَ إِنَّهُ قَوْلَ الْبَشَرِ ، فَمَنْ قَالَ إِنَّ الْقُرْآنَ أَوْ شَيْئاً مِنْهُ قَوْلَ بَشَرٍ أَوْ مَلِكٍ

(٢) التكويد : ١٩ - ٢٧

(١) الحاقة : ٤٠ - ٤٣

فقد كذب ، ومَن قال إنه قول رسول من البَشَر ومن الملائكة بلغه عن مرسله ليس قول (١) .

● جهل المتكلمين بأقوال السلف فهم لا يذكرونها فى كتبهم :

ولم يقل أحد من السلف أن جبريل أحدث ألفاظه ولا محمداً ﷺ ، ولا أن الله تعالى خلقها فى الهواء أو غيره من المخلوقات ، ولا أن جبريل أخذها من اللوح المحفوظ ، بل هذه الأقوال هى من أقوال بعض المتأخرين ، وقد بسطَ الكلام فى غير هذا الموضوع على تنازع المبتدعين الذين اختلفوا فى الكتاب وبيَّن فساد أقوالهم ، وأن القول السديد هو قول السلف وهو الذى يدل عليه النقل الصحيح والعقل الصريح ، وإن كان عامة هؤلاء المختلفين فى الكتاب لم يعرفوا القول السديد - قول السلف - بل ولا سمعوه ولا وجدوه فى كتاب من الكتب التى يتداولونها لأنهم لا يتداولون الآثار السلفية ولا معانى الكتاب والسنة إلا بتحريف بعض المحرِّفين لها ، ولهذا إنما يذكر أحدهم أقوالاً مبتدعة إما قولين وإما ثلاثة وإما أربعة وإما خمسة ، والقول الذى كان عليه السلف ودلَّ عليه الكتاب والسنة لا يذكره لأنه لا يعرفه ، ولهذا نجد الفاضل من هؤلاء حائراً مقرأً بالحيرة على نفسه وعلى من سبقه من هؤلاء المختلفين لأنه لم يجد فيما قالوه قولاً صحيحاً .

وكان أول من ابتدع الأقوال الجهمية (٢) المحضة الثفاة الذين لا يُثبتون الأسماء والصفات ، فكانوا يقولون أولاً : إن الله تعالى لا يتكلم ، بل خلق

(١) بياض بالأصل والمعنى يقتضى أن يكون المحذوف : « ليس قولاً أنشأه من عنده » فقد صدق .

(٢) أتباع جهم بن صفوان المتوفى عام ١٢٨ هـ ، ويقولون : بأن الانسان مسير ، وينفون الصفات (البلتاجى) .

كلاماً فى غيره وجعل غيره يُعبرُ عنه ، وأن قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَى ﴾ (١) ، وقول النبى ﷺ : « إِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا كُلَّ لَيْلَةٍ إِذَا بَقِيَ ثُلُثُ اللَّيْلِ ، فيقول : مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبُ لَهُ ؟ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيهِ ؟ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرُ لَهُ ؟ » معناه أن ملكاً يقول ذلك عنه ، كما يقال : نادى السلطان : أى أمر منادياً نادى عنه ، فإذا تلى عليهم ما أخبر الله تعالى به عن نفسه من أنه يقول ويتكلم . قالوا هذا مجاز ، كقول العربى : « امتلأ الحوض وقال قطنى » وقالت (٢) اتساع بطنه ... ونحو ذلك .

● بطلان تأويل نداء الله بندااء ملك بأمره :

فلما عرف السلف حقيقته وأنه مضاه لقول المتفلسفة المعطلة الذين يقولون : إن الله تعالى لم يتكلم ، وإنما أضافت الرسل إليه الكلام بلسان الحال ، كفروهم ويئونوا ضلالهم ، ومما قالوا لهم : إن المنادى عن غيره كمنادى السلطان يقول : أمر السلطان بكذا ، خرج مرسومه بكذا ، لا يقول : إني أمركم بكذا وأنهاكم عن كذا ، والله تعالى يقول فى تكليمه لموسى : ﴿ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴾ (٣) ، ويقول تعالى إذا نزل ثلث الليل الغابر : « مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبُ لَهُ ؟ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيهِ ؟ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرُ لَهُ ؟ » ، وإذا كان القائل ملكاً قال - كما فى الحديث الذى فى الصحيحين : « إذا أحب الله العبد نادى فى السماء : يا جبريل إني أحب فلاناً فأحبه ، فيحبه جبريل وينادى فى السماء : إن الله يحب فلاناً فأحبه ، فيحبه أهل السماء ، ويوضع له القبول فى الأرض » ، فقال جبريل فى ندائه عن الله

(١) الشعراء : ١٠ .

(٣) طه : ١٤ .

(٢) كذا فى الأصل والظاهر أنه سقط منه شيء .

تعالى : « إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ فَلَانًا فَأَجْبُوهُ » ، وفى نداء الرب يقول : « مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ ؟ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأَعْطِيهِ ؟ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ ؟ » فإن قيل : فقد رُوِيَ أَنَّهُ يَأْمُرُ مَنَادِيًا فَيَنَادِي ، قيل : هذا ليس فى الصحيح ، فإن صَحَّ أَمَكْنُ الْجَمْعِ بَيْنَ الْخَبْرَيْنِ بِأَنْ يَنَادَى هُوَ وَيَأْمُرُ مَنَادِيًا يَنَادَى . أما أن يعارض بهذا النقل النقل الصحيح المستفيض الذى اتفق أهل العلم بالحديث على صحته وتلقيه بالقبول مع أنه صريح فى أن الله تعالى هو الذى يقول : « مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ ؟ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأَعْطِيهِ ؟ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ ؟ » فلا يجوز .

● مذهب الجهمية والمعتزلة والكلابية فى كلام الله تعالى :

وكذلك جهم كان ينكر أسماء الله تعالى فلا يسميه شيئاً ولا حياً ولا غير ذلك إلا على سبيل المجاز . قال : لأنه إذا سُمِّيَ باسم تسمى به المخلوق كان تشبيهاً ، وكان جهم مُجَبِّراً يقول : إِنَّ الْعَبْدَ لَا يَفْعَلُ شَيْئاً ، فلهذا نُقِلَ عَنْهُ أَنَّهُ سَمَّى اللَّهَ قَادِرًا لِأَنَّ الْعَبْدَ عِنْدَهُ لَيْسَ بِقَادِرٍ .

ثم إن المعتزلة الذين اتبعوا عمرو بن عبيد على قوله فى القَدَرِ والوعيد دخلوا فى مذهب جهم ، فأثبتوا أسماء الله تعالى ولم يثبتوا صفاته ، وقالوا : نقول إن الله متكلم حقيقة ، وقد يذكرون إجماع المسلمين على أن الله متكلم حقيقة ، لئلا يُضَافَ إِلَيْهِمْ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّهُ غَيْرُ مُتَكَلِّمٍ ، لكن معنى كونه سبحانه متكلماً عندهم أنه خلق الكلام فى غيره ، فمذهبهم ومذهب الجهمية فى المعنى سواء ، لكن هؤلاء يقولون هو متكلم حقيقة ، وأولئك ينفون أن يكون متكلماً حقيقة . وحقيقة قول الطائفتين أنه غير متكلم ، فإنه لا يُعْقَلُ مُتَكَلِّمٌ إِلَّا مَنْ قَامَ بِهِ الْكَلَامُ ، ولا مرید إِلَّا مَنْ قَامَتْ بِهِ الْإِرَادَةُ ، ولا محب ولا راض ولا مبغض ولا رحيم إِلَّا مَنْ قَامَ بِهِ الْإِرَادَةُ وَالْمَحَبَّةُ وَالرِّضَا وَالْبُغْضُ وَالرَّحْمَةُ ، وقد وافقهم على ذلك كثير ممن انتسب فى الفقه إلى أبى حنيفة من المعتزلة . وغيرهم من

أئمة المسلمين ليس فيهم مَنْ يقول بقول المعتزلة لا في نفي الصفات ولا في القَدَر
ولا المنزلة بين المنزلتين ولا إنفاذ الوعيد .

ثم تنازع المعتزلة والكلابية (١) في حقيقة المتكلم ، فقالت المعتزلة : المتكلم
مَنْ فعل الكلام ولو أنه أحدثه في غيره ، ليقولوا إنَّ الله يخلق الكلام في غيره
وهو متكلم به . وقالت الكلابية : المتكلم مَنْ قام به الكلام وإن لم يكن متكلماً
بمشيئته وقُدْرته ، ولا فعل فعلاً أصلاً ، بل جعلوا المتكلم بمنزلة الحى الذى قامت
به الحياة ، وإن لم تكن حياته بمشيئته ولا قُدْرته ولاحاصلة بفعل من أفعاله .

● الخلاف بين السلف وفرق المتكلمين في صفات الله تعالى :

وأما السلف وأتباعهم وجمهور العقلاء ، فالمتكلم المعروف عندهم مَنْ قام به
الكلام وتكلم بمشيئته وقُدْرته ، لا يُعقل متكلم لم يقم به الكلام ، ولا يُعقل
متكلم بغير مشيئته وقُدْرته ، فكان كل من تينك الطائفتين المبتدعتين أخذت
بعض وصف المتكلم : المعتزلة أخذوا أنه فاعل ، والكلابية أخذوا أنه محل
الكلام ، ثم زعمت المعتزلة أنه يكون فاعلاً للكلام في غيره ، وزعموا هم ومَنْ
وافقهم من أتباع الكلابية كأبى الحسن (٢) وغيره أن الفاعل لا يقوم به الفعل ،
وكان هذا مما أنكره السلف وجمهور العقلاء وقالوا : لا يكون الفاعل إلا مَنْ قام
به الفعل ، وأنه يفرق بين الفاعل والفعل والمفعول ، وذكر البخارى في كتاب
« خلق أفعال العباد » إجماع العلماء على ذلك . والذين قالوا : إن الفاعل

(١) الكلابية : أصحاب عبد الله بن سعيد الكلابى ، وهم من الصفاتية الذين يشتون لله تعالى
صفات أزلية من العلم والقُدرة والحياة والإرادة والسمع والبصر والكلام والجلال والإكرام والجلود
والإنعام والعزة والعظمة ، ولا يفرقون بين صفات الذات وصفات الفعل ، بل يسوقون الكلام سوقاً
واحداً ، وكذلك يشتون صفات جبرية مثل البدين والرجلين ، ولا يؤولون ذلك إلا أنهم يقولون
بتسميتها صفات جبرية (البلتاجى) .

(٢) أبو الحسن الأشعري .

لا يقوم به الفعل ، وقالوا مع ذلك : إن الله فاعل أفعال العباد كأبى الحسن (١) وغيره أن يكون الرب (٢) هو الفاعل لفعل العبد وأن العبد لم يفعل شيئاً وأن جميع ما يخلقه العبد فعل له . وهم يصفونه بالصفات الفعلية المنفصلة عنه ويقسمون صفاته إلى صفات ذات وصفات أفعال . مع أن الأفعال عندهم هي المفعولات المنفصلة عنه . فلزمهم أن يوصف بما خلقه من الظلم والقبايح مع قولهم إنه لا يوصف بما خلقه من الكلام وغيره . فكان هذا تناقضاً منهم تسلطت به عليهم المعتزلة . ولما قرروا ما هو من أصول أهل السنة وهو أن المعنى إذا قام بحل اشتق له منه اسم ولم يشتق لغيره منه اسم كاسم المتكلم ، نقض عليهم المعتزلة ذلك باسم الخالق والعاقل فلم يجيبوا عن النقض بجواب سديد .

وأما السلف والأئمة فأصلهم مطرد . ومما احتجوا به على أن القرآن غير مخلوق ما احتج به الإمام أحمد وغيره من قول النبي ﷺ : « أعوذُ بكلمات الله التامات » قالوا : والمخلوق لا يُستعاذ به ، فعورضوا بقوله : « أعوذُ برضاك من سخطك ، وبمعافاتك من عقوبتك ، وبك منك » فطرد السلف والأئمة أصلهم وقالوا : معافاته فعله القائم به ، وأما العافية الموجودة في الناس فهي مفعوله .

● بيان كل فرقة من المبتدعين فساد مذهب الأخرى والحق عند

غيرهم

وكذلك قالوا : إن الله خالق أفعال العباد ، فأفعال العباد القائمة بهم مفعولة له لا نفس فعله ، وهي نفس فعل العبد ، وكان حقيقة قول أولئك نفى فعل الرب

(١) أبو الحسن الأشعري .

(٢) كذا في الأصل ولعله سقط منه شيء ، « كأنكروا » ، فإنهم يقولون : إن العبد هو الفاعل لفعله من أكل وشرب ونوم ، ولو كان الله هو الفاعل لذلك لوجب أن يقال : إنه هو الأكل والشرب التام لأن الفاعل من قام به الفعل .

ونفى فعل العبد . فتسلطت عليهم المعتزلة فى مسألة الكلام والقدر تسلطاً بينوا به تناقضهم كما بينوا هم تناقض المعتزلة .

وهذا أعظم ما يُستفاد من أقوال المختلفين الذين أقوالهم باطلة ، فإنه يُستفاد من قول كل طائفة بيان فساد قول الطائفة الأخرى ، فيعرف الطالب فساد تلك الأقوال ، ويكون ذلك داعياً له إلى طلب الحق ، ولا تجد الحق إلا موافقاً لما جاء به الرسول ﷺ ، ولا تجد ما جاء به الرسول إلا موافقاً لصريح المعقول ، فيكون ممن له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، وممن له قلب يعقل به وأذن يسمع بها ، بخلاف الذين قالوا : ﴿ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴾ (١) .

وقد وافق الكلابية على قولهم كثير من أهل الحديث والتصوف ومن أهل الفقه المنتسبين إلى الأئمة الأربعة ، وليس من الأئمة الأربعة وأمثالهم من أئمة المسلمين من يقول بقولهم .

• استدلال المتكلمين باصطلاحات باطلة جعلوها مسلمة :

وحدث مع الكلابية ونحوهم طوائف أخرى من الكرامية (٢) وغير الكرامية من أهل الفقه والحديث والكلام ، فقالوا : إنه سبحانه متكلم بمشيئته وقدرته كلاماً قائماً بذاته ، وهو يتكلم بحروف وأصوات بمشيئته وقدرته ، ليتخلصوا بذلك من بدعتى المعتزلة والكلابية . لكن قالوا : إنه لم يكن فى الأول أن يتكلم بل صار الكلام ممكناً له بعد أن كان ممتنعاً عليه ، من غير حدوث سبب أو جب إمكان

(١) الملك : ١٠ .

(٢) الكرامية : بدعة إسلامية قديمة قالت بالتجسيم ، وتُنسب إلى محمد بن كرام المتوفى عام

٢٥٦ هـ ، وانظر هامش ص ١٣ من هذا الجزء (البتاجى) .

الكلام وقدرته عليه ، وهذا القول مما وافق الكرامية عليه كثير من أهل الكلام والفقهاء والحديث ، لكن ليس من الأئمة الأربعة ونحوهم من أئمة المسلمين من نُقل عنه مثل قولهم . وهذا مما شاركوا فيه الجهمية والمعتزلة ، فإن هؤلاء كلهم يقولون : إنه لم يكن الكلام ممكناً له في الأزل ثم صار ممكناً له بعد أن كان ممتنعاً عليه من غير حدوث سبب أوجب إمكانه ، لكن الجهمية والمعتزلة يقولون : إنه خلق كلاماً في غيره من غير أن يقوم به كلام ، لأنه لو قام به كلام بمشيئته وقدرته لقامت به الحوادث ، قالوا : ولا تقوم به الحوادث . قالت الجهمية والمعتزلة : لأن الحوادث هي من جملة الصفات التي يسمونها الأعراض . وعندهم لا يقوم شيء من الصفات . قالوا : لأن الصفات أعراض ، والعرض لا يقوم إلا بجسم ، وليس هو بجسم لأن الجسم لا يخلو من الحوادث ، وما لا يخلو من الحوادث فهو حادث ، وقالت الكلابية : بل تقوم به الصفات ولا تقوم به الحوادث ، ونحن لا نسمى الصفات أعراضاً لأن العرض عندنا لا يبقى زمانين ، وصفات الله تعالى باقية . وقالوا : وأما الحوادث فلو قامت به لم يخل منها لأن القابل للشيء لا يخلو منه ومن ضده ، وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث .

فقال الجمهور المنازعون للظانفتين : أما قول أولئك إنه لا تقوم به الصفات لأنها أعراض والعرض لا يقوم إلا بجسم وليس بجسم ، فتسمية ما يقوم بغيره عرضاً اصطلاح حادث ، وكذلك تسمية ما يُشار إليه جسماً اصطلاح حادث أيضاً ، والجسم في لغة العرب هو البدن وهو الجسد كما قال غير واحد من أهل اللغة منهم الأصمعي وأبو عمرو ، فلنظ الجسم يشبه لفظ الجسد وهو الغليظ الكثيف . والعرب تقول : هذا جسيم ، وهذا أجسم من هذا - أي أغلظ منه . قال تعالى : ﴿ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ ﴾ (١) ، وقال تعالى :

(١) البقرة : ٢٤٧

﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ ، وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ ﴾ (١) ، ثم قد يُراد بالجسم نفس الغلظ والكثافة ، ويُراد به الغليظ الكثيف .

وكذلك النَّظَار يريدون بلفظ الجسم تارة المقدار وقد يسمونه الجسم التعليمي ، وتارة يريدون به الشيء المُقَدَّر وهو الجسمي الطبيعي ، والمقدار المجرّد عن المقدّر كالعدد المجرّد عن المعدود ، وذلك لا يوجد إلا في الأذهان دون الأعيان . وكذلك السطح والخط والنقطة المجرّدة عن المحل الذي تقوم به لا يوجد إلا في الذهن . قالوا : وإذا كان هذا معنى الجسم بلغة العرب فهو أخص من المشار إليه ، فإن الروح القائمة بنفسها لا يسمونها جسماً ، بل يقولون : خرجت روحه من جسمه ، ويقولون : إنه جسم وروح ولا يسمون الروح جسماً ، ولا النَّفْس الخارج من الإنسان جسماً ، لكن أهل الكلام اصطَلَحوا على أن كل ما يشار إليه يسمى جسماً ، كما اصطَلَحوا على أن كل ما يقوم بنفسه يسمى جوهرًا ، ثم تنازَعوا في أن كل ما يُشار إليه هل هو مركّب من الجواهر الفردة ، أو من المادة والصورة ، أو ليس مركّباً لا من هذا ولا من هذا ، على أقوال ثلاثة قد بَسَطت في غير هذا الموضع ، ولهذا كان كثير منهم يقولون : الجسم عندنا هو القائم بنفسه أو هو الموجود لا المركّب .

● نقض أدلة المتكلمين المبنية على اصطلاحاتهم في الجسم

والجوهر والعرض ... إلخ :

قال أهل العلم والسُّنَّة : فإذا قالت الجهمية وغيرهم من نفاة الصفات أن الصفات لا تقوم إلا بجسم واللّه تعالى ليس بجسم ، قيل لهم : إن أردتم بالجسم ما هو مركّب من جواهر فردة أو ما هو مركّب من المادة والصورة ، لم نُسلم لكم المقدمة الأولى وهي قولكم : إن الصفات لا تقوم إلا بما هو كذلك ، قيل لكم :

(١) المنافقون : ٤

إنَّ الربَّ تعالى قائم بنفسه والعباد يرفعون أيديهم إليه في الدعاء ، ويقصدونه بقلوبهم وهو العلىّ الأعلا سبحانه ، ويراها المؤمنون بأبصارهم يوم القيامة عياناً كما يرون القمر ليلة البدر ، فإن قلت : إنَّ ما هو كذلك فهو جسم وهو محدث - كان هذا بدعة مخالفة للغة والشرع والعقل ، وإن قلت : نحن نسمى ما هو كذلك جسماً ونقول إنه مركب - قيل : تسميتكم التي ابتدعتها هي من الأسماء التي ما أنزل الله بها من سلطان ، ومن عمد إلى المعاني المعلومة بالشرع والعقل وسماها بأسماء منكرا لينفر الناس عنها قيل له : النزاع في المعاني لا في الألفاظ ولو كانت الألفاظ موافقة للغة ، فكيف إذا كانت من ابتداعهم ، ومعلوم أن المعاني التي يُعلم ثبوتها بالشرع والعقل لا تُدفع بمثل هذا النزاع اللفظي الباطل . وأما قولهم : إنَّ كل ما كان يقوم به الصفات وتُرفع الأيدي إليه ويمكن أن يراه الناس بأبصارهم فإنه لا بد أن يكون مركباً من الجواهر المفردة أو من المادة والصورة ، فهذا ممنوع بل هو باطل عند جمهور العقلاء من النظار والفقهاء وغيرهم ، كما قد بسط في موضعه .

● بطلان قولهم : « العرض لا يبقى زمانين وما يقبل الحوادث

حادث » :

قال الجمهور : وأما تفريق الكلابية بين المعاني التي لا تتعلق بمشيتها وقدرته ، والمعاني التي تتعلق بمشيتها وقدرته التي تسمى الحوادث - ومنهم من يسمى الصفات أعراضاً لأن العَرَض لا يبقى زمانين - فيقال : قول القائل إن العرض الذي هو السواد والبياض والطول والقصر ونحو ذلك لا يبقى زمانين - قول محدث في الإسلام ، لم يقله أحد من السلف والأئمة ، وهو قول مخالف لما عليه جماهير العقلاء من جميع الطوائف ، بل من الناس من يقول إنه معلوم الفساد بالاضطرار ، كما قد بسط في موضع آخر .

وأما تسمية المسمى للصفات أعراضاً فهذا أمر اصطلاحى لمن قاله من أهل الكلام ليس هو عُرف أهل اللُغة ولا عُرف سائر أهل العلم ، والحقائق المعلومة بالسمع والعقل لا يؤثر فيها اختلاف الاصطلاحات ، بل يُعد هذا من النزاعات اللفظية ، والنزاعات اللفظية أصوبها ما وافق لغة القرآن والرسول والسلف ، فما نطق به الرسول والصحابة جاز النُطق به باتفاق المسلمين ، وما لم ينطقوا به ففيه نزاع وتفصيل ليس هذا موضعه .

وأما قول الكلابية : ما يقبل الحوادث لا يخلو منها وما لم يخل من الحوادث فهو حادث ، فقد نازعهم جمهور العقلاء فى كِلَا المقدمتين حتى أصحابهم المتأخرون نازعوه فى ذلك ، واعترفوا ببطلان الأدلة العقلية التى ذكرها سلفهم على نفى حلول الحوادث به ، واعترف بذلك المتأخرون من أئمة الأشعرية والشيعة والمعتزلة وغيرهم كما قد بُسِطَ فى غير هذا الموضع .

● نظريات مذاهب المتكلمين المتعارضة فى القرآن :

وحدثت طائفة أخرى من السالمية ^(١) وغيرهم ممن هو من أهل الكلام والفقهِ والحديث والتصوف ومنهم كثير ممن هو ينتسب إلى مالك والشافعى وأحمد بن حنبل ، وكثر هذا فى بعض المتأخرين المنتسبين إلى أحمد بن حنبل فقالوا بقول المعتزلة ويقول الكلابية : وافقوا هؤلاء فى قولهم أنه قديم ، ووافقوا أولئك فى قولهم أنه حروف وأصوات ، وأحدثوا قولاً مبتدعاً كما أحدث غيرهم فقالوا : القرآن قديم وهو حروف وأصوات قديمة أزلية لازمة لنفس الله تعالى أزلاً وأبداً . واحتجوا على أنه قديم بحجج الكلابية ، وعلى أنه حروف وأصوات بحجج المعتزلة . فلما قيل : لهم الحروف مسبوقه بعضها ببعض فالباء قبل

(١) السالمية : مدرسة صوفية أسسها سهل التستري فى البصرة ، سميت السالمية نسبة إلى عبد الله محمد بن سالم ، تذهب إلى أن فى الله مشيئة غير مخلوقة وإرادة تعمل فى الخلاق عملاً منزهاً عن الخطأ (البلتاجى) .

السين ، والشين قبل الميم ، والقديم لا يُسبق بغيره ، والصوت لا يُتصور بقاؤه فضلاً عن قدمه ، قالوا : الكلام له وجود وماهية ، كقول مَنْ فرَّق بين الوجود والماهية من المعتزلة وغيرهم . قالوا : والكلام له ترتيب فى وجوده ، وترتيب ماهية الباء للسين بالزمان هى فى وجوده وهى مقارنة لها فى ماهيتها لم تتقدم عليها بالزمان وإن كانت متقدمة بالمرتبة كتقدم بعض الحروف المكتوبة على بعض . فإن الكاتب قد يكتب آخر المصحف قبل أوله ، ومع هذا فإذا كتبه كان أوله متقدماً بالمرتبة على آخره .

فقال لهم جمهور العقلاء : هذا مما يُعلم فسادُه بالاضطرار ، فإن الصوت لا يُتصور بقاؤه ، ودعوى وجود ماهية غير الوجود فى الخارج دعوى فاسدة كما قد بُسِّطَ فى موضع آخر . والترتيب الذى فى المصحف هو ترتيب للحروف المدادية والمداد أجسام ، فهو كترتيب الدار والإنسان ، وهذا أمر يوجد الجزء الأول منه مع الثانى بخلاف الصوت فإنه لا يوجد الجزء الثانى منه حتى يعدم الأول كالحركة ، فقياس هذا بهذا قياس باطل ، ومن هؤلاء مَنْ يطلق لفظ القديم ولا يتصور معناه ، ومنهم مَنْ يقول : يعنى بالقديم أنه بدأ من الله وأنه غير مخلوق ، وهذا المعنى صحيح لكن الذين نازعوا هل هو قديم أو قديم (١) لم يعنوا هذا المعنى ، فمن قال لهم إنه قديم وأراد هذا المعنى قد أراد معنى صحيحاً لكنه جاهل بمقاصد الناس مضل لمن خاطبه بهذا الكلام مبتدع فى الشرع واللغة .

ثم كثير من هؤلاء يقولون : إن الحروف القديمة والأصوات ليست هى الأصوات

(١) أى أنه إذا كان قديماً بمعنى القدم - بالمعنى الفلسفى - فهذا صحيح لأنه يقصد به أنه ليس مخلوقاً أو محدثاً ، أما إذا كان قديماً بالمعنى العام - أى مخلوقاً - فهذا غير صحيح ، لأنه يقصد به أنه قديم بغير ذات الله ، فهذا هو الخطأ (البلتاجى) .

المسموعة من القراء ، ولا المداد الذي في المصحف ، ومنهم مَنْ يقول : بل الأصوات المسموعة من القراء هو الصوت القديم ، ومنهم مَنْ يقول : بل يسمع من القارئ شيئان : الصوت القديم وهو ما لا بد منه في وجود الكلام ، والصوت المحدث وهو ما زاد على ذلك ، وهؤلاء يقولون : المداد الذي في المصحف مخلوق لكن الحروف القديمة ليست هي المداد بل الأشكال والمقادير التي تظهر بالمداد ، وقد تُنقش في حجر وقد تُخرق في ورق ، ومنهم مَنْ يمنع أن يقال في المداد إنه قديم أو مخلوق ، وقد يقول : لا أمتنع عن ذلك بل أعلم انه مخلوق لكن أسدُ باب الخوض في هذا ، وهو مع هذا يهجر مَنْ يتكلم بالحق ومَنْ يُبين الصواب الموافق للكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة مع موافقته لصريح المعقول ، ومع دفعه للشناعات التي يُشنعُ بها بعضهم على بعض ، وخوض الناس وتنازعهم في هذا الباب كثير قد بسطناه في مواضع ، وإنما المقصود هنا ذكر قول مختصر جامع يُبين الأقوال السديدة التي دلَّ عليها الكتاب والسنة وكان عليها سلف الأمة في مسألة الكلام ، التي حيرت عقول الآنام ، والله تعالى أعلم .

* * *