



علم علل الحديث

• العلل

جمع علة، والعلّة بالكسر: المرض، يقال: علّ يعلّ، واعتلّ، وأعلّه الله تعالى فهو مُعلٌّ وعليلٌ - ولا تقل: معلول، والمتكلمون يقولونها^(١). ووقع في عبارة أهل الحديث: هذا حديث معلول، وفي تقريب النواوي: النوع الثامن عشر من أنواع الحديث المعلن، ويسمونه المعلول، وهو لحن، قال السيوطي: لأن اسم المفعول من أعلّ الرباعي لا يأتي على مفعول، بل والأجود فيه معل بلام واحدة، لأنه مفعول أعلّ قياساً، وأما معلّل فمفعول علّل، وهو لغة بمعنى ألهاه بالشيء وشغله^(٢).

• والعلّة في اصطلاح المحدثين

سبب غامض خفي يقدر في الحديث مع ظهور السلامة منه.

وعلم علل الحديث: هو العلم الذي يُبحث فيه عن الأسباب الخفية الغامضة التي تقدر في الحديث. كوصل منقطع، أو رفع موقوف، أو دخول حديث في حديث، أو وضع سند لمتن ليس له، أو نحو ذلك.

وهو فن خفي على كثير من علماء الحديث، وهو من أدق فنون الحديث وأعوصها، بل هو رأس علومه وأشرفها، ولا يتمكن منه إلا أهل الحفظ والخبرة والفهم الثاقب، قال ابن كثير: «وإنما يهتدى إلى تحقيق هذا الفن الجهابذة النقاد منهم، يميزون بين صحيح الحديث وسقيمه، ومعوجه ومستقيمه، كما يميّز

(١) القاموس المحيط، مادة «عل».

(٢) تدريب الراوي ص ١٦٠.

الصيرفي البصير بصناعته بين الجياد والزيوف، بحسب مراتب علومهم وحقهم واطلاعهم على طُرُق الحديث، وذوقهم حلاوة عبارة الرسول ﷺ التي لا يشبهها غيرها من أَلْفَاظِ الناس.

فمن الأحاديث المروية ما عليه أنوار النبوة، ومنها ما وقع فيه تغيير لفظ أو زيادة باطلة، أو مجازفة، أو نحو ذلك، يدركها البصير من أهل هذه الصناعة.

وقد يكون التعليل مستفاداً من الإسناد، وبسط أمثلة ذلك يطول جداً، وإنما يظهر بالعمل^(١).

وقد عنى نفر من علماء الحديث بهذا العلم، وبذلوا جهدهم فيه، واحتسبوا ذلك قُرْبَةً إِلَى الله تعالى، مع وعورة المسلك، وحاجته إلى الحاذق الماهر المتقن.

عن عبد الرحمن بن مهدي قال: «لأن أعرف عِلَّةَ حديث هو عندي، أحبَّ إِلَىَّ من أن أكتب حديثاً ليس عندي».

وقال: «معرفة الحديث إلهام».

وعن ابن أبي حاتم الرازي قال: «سمعتُ أبي يقول: مثل معرفة الحديث كمثل فص ثمنه مائة دينار، وآخر مثله على لونه ثمنه عشرة دراهم»^(٢).

والطريق إلى معرفة العلل جمع طرق الحديث، والنظر في اختلاف رواته، وفي ضبطهم وإتقانهم، فيقع في نفس العالم العارف بهذا الشأن أن الحديث معتل، ويغلب على ظنه، فيحكم بعدم صحته، أو يتردد فيتوقف فيه.

وربما تقصر عبارته عن إقامة الحُجَّةِ على دعواه، قيل لعبد الرحمن بن مهدي: «إنك تقول للشئ: هذا صحيح، وهذا لم يثبت، فعمّن تقول ذلك؟ فقال: أرايتَ لو أتيتَ الناقد فأرئته دراهمك، فقال: هذا جيد، وهذا بهرج، أكنت تسأل

(١) الباعث الخثيث شرح اختصار علوم الحديث ص ٦٤.

(٢) علل الحديث، تأليف الإمام أبي محمد عبد الرحمن الرازي الحافظ ابن الإمام أبي حاتم محمد بن إدريس (ت ٣٢٧هـ) المطبعة السلفية ومكتبتها، طُبع على نفقة الشيخ محمد نصيف: ١٠/١.

عن ذلك. أو تُسَلِّم له الأمر؟ قال: بل أسلم له الأمر، قال: فهذا كذلك، بطول المجالسة والمناظرة والخبرة»^(١).

وسئل أبو زرعة: «ما الحُجَّةُ في تعليلكم الحديث؟ قال: الحُجَّةُ أن تسألني عن حديث له علةٌ فأذكر علةً، ثم تقصد ابن دارة -يعني محمد بن مسلم بن دارة- تسأله عنه، ولا تخبره بأنك قد سألتني عنه، فيذكر علةً، ثم تقصد أبا حاتم الرازي، فيعلِّله، ثم تميِّز كلام كل منا على ذلك الحديث، فإن وجدتَ بيننا خلافاً في علةً فاعلم أن كلاً منا تكلم على مراده، وإن وجدت الكلمة متفقة فاعلم حقيقة هذا العلم، ففعل الرجل، فاتفقت كلمتهم، فقال: أشهد أن هذا العلم إلهام»^(٢).

وتجد الكلام على عِللِ الأحاديث مفرقاً في كتب كثيرة من أهمها:

«نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية» للحافظ الزيلعي.

و«التلخيص الحبير» للحافظ ابن حجر.

و«فتح الباري شرح صحيح البخاري» لابن حجر كذلك.

و«نيل الأوطار» للشوكاني.

و«المحلى» لابن حزم الظاهري.

و«تهذيب سنن أبي داود» للعلامة المحقق ابن قيم الجوزية.

● أشهر ما صنَّف في عِللِ الحديث

أفرد بعض العلماء عِللِ الحديث بالتصنيف، فمنهم مَنْ صنَّف العِللِ على الأبواب الفقهية، ومنهم من صنَّفها على المسانيد، والغالب على منهج كتب العِللِ أن يسأل الشيخ عن حديث من طرق معينة، فيذكر الخطأ في سنده، أو في متنه،

(١) تدريب الراوي ص ١٦٢، والدرهم البهرج: الردى من الفضة.

(٢) معرفة علوم الحديث ص ١١٣.

أو فيهما، وقد يذكر بعض الطرق الصحيحة، ويعتمد عليها في بيان علة الحديث المستول عنه، ويُعرف أحياناً ببعض الرواة، ويُبيّن أحوالهم قوة وضعفاً، وحفظاً وضبطاً، ولهذا أطلق بعض المصنّفين على كتبهم اسم «التاريخ والعلل» أو «الرجال والعلل».

• ومن هذه المصنّفات

١- كتاب «التاريخ والعلل» للإمام الحافظ يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ) وقد طُبِعَ بعنوان «علل الحديث ومعرفة الرجال» وحقّقه وعلّق عليه الدكتور عبد المعطي أمين قلعجي، الناشر: دار الوعي - حلب.

٢- كتاب «علل الحديث» للإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ) ويوجد منه جزء مخطوط.

٣- كتاب «المسند المعلّل» للحافظ يعقوب بن شيبّة السدوسي البصري (ت ٢٦٢هـ) وقد طبع الموجود منه.

٤- كتاب «العلل» للإمام محمد بن عيسى الترمذى (ت ٢٧٩هـ).

٥- كتاب «علل الحديث» للإمام الحافظ عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ) طُبِعَ على نفقة الشيخ محمد النضيف - المطبعة السلفية ومكتبتها في جزءين.

٦- كتاب «العلل الواردة في الأحاديث النبوية» للإمام الحافظ عليّ بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ) وتوجد منه نسخ مخطوطة.

• مواطن العلة وأمثلة عليها

العلة في الحديث قد تكون بالإرسال في الموصول، أو الوقف في المرفوع، أو بدخول حديث في حديث، أو وهم واهم، أو غير ذلك مما يتبين للعارف بهذا الشأن من جمع الطرق ومقارنتها، ومن قرائن تنضم إلى ذلك.

وقد قسمَ الحاكمُ في كتابه «علوم الحديث» أجناسَ العِللِ إلى عشرة أجناسٍ، نقلها بأمثلتها السيوطي في «تدريب الراوي» وجماع ذلك: أن تكون العِلَّةُ في السند وحده، أو في المتن وحده، أو في السند والمتن معاً.

١- مثال العِلَّةُ في السند وحده: الحديث الذي رواه يعلى بن عبيد الطنافسي، عن سفيان الثوري، عن عمرو بن دينار، عن ابن عمر، عن النبي ﷺ قال: «البَّيعان بالخيار»... الحديث.

فهذا الإسناد متصل بنقل العدل عن العدل، وهو معل، وإسناده غير صحيح، والمتن صحيح على كل حال، فإن يعلى بن عبيد غلط على سفيان في قوله: «عمرو بن دينار» إنما صوابه: «عبد الله بن دينار» وهكذا رواه الأئمة الحفَّاظ من أصحاب سفيان الثوري، كأبي نعيم الفضل بن دكين، ومحمد بن يوسف الفريابي، ومخلد بن يزيد، وغيرهم، روه عن سفيان، عن عبد الله بن دينار، عن ابن عمر، لا عن عمرو بن دينار عن ابن عمر^(١).

وعن ابن أبي حاتم قال: سألت أبي وأبا زرعة عن حديث رواه عبيدة بن الأسود، عن القاسم بن الوليد، عن قتادة، عن سعيد بن جبيرة، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ في المسح على الخفين: قال: هو خطأ، إنما هو عن موسى بن سلمة، عن ابن عباس موقوف^(٢).

٢- ومثال العِلَّةُ في المتن وحده: الحديث الذي أخرجه مسلم في صحيحه من رواية الوليد بن مسلم: «حدَّثنا الأوزاعي، عن قتادة، أنه كتب إليه يخبره عن أنس ابن مالك، أنه حدَّثه قال: صليتُ خلف النبي ﷺ وأبي بكر وعمر وعثمان، فكانوا يستفتحون بـ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة: ٢] لا يذكرون ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ [الفاتحة: ١] في أول قراءة ولا في آخرها.

(١) تدريب الراوي ص ١٥٩ وما بعدها.

(٢) علل الحديث لابن أبي حاتم: ١٧/١.

ثم رواه مسلم أيضاً من رواية الوليد عن الأوزاعي، أخبرني إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة، أنه سمع أنساً يذكر ذلك.

قال ابن الصلاح في كتاب «علوم الحديث»: فعَلَّل قوم رواية اللفظ المذكور -يعنى التصريح بنفى قراءة البسملة- لما رأوا الأكثرين إنما قالوا فيه: «فكانوا يستفتحون القراءة بـ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ من غير تعرض لذكر البسملة، وهو الذى اتفق البخارى ومسلم على إخراجه فى الصحيح، ورأوا أن مَنْ رواه باللفظ المذكور رواه بالمعنى الذى وقع له، ففهم من قوله: كانوا يستفتحون بـ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، أنهم كانوا لا ييسملون، فرواه على ما فهم، وأخطأ، لأن معناه أن السورة التى كانوا يفتتحون بها من السور هى الفاتحة، وليس فيه تعرض لذكر التسمية، وانضم إلى ذلك أمور: منها أنه ثبت عن أنس أنه سُئِلَ عن الافتتاح بالتسمية فذكر أنه لا يحفظ شيئاً عن رسول الله ﷺ^(١).

٢- ومثال العِلَّة فى السند والمتن معاً: ما رواه بقية عن يونس، عن الزهرى، عن سالم، عن ابن عمر، عن النبى ﷺ قال: «مَنْ أدرك ركعةً من صلاة الجمعة وغيرها فقد أدرك» قال أبو حاتم الرازى: هذا خطأ المتن والإسناد، إنما هو الزهرى عن أبى سلمة عن أبى هريرة عن النبى ﷺ: «مَنْ أدرك من صلاة ركعة فقد أدركها، وأما قوله: «من صلاة الجمعة» فليس هذا فى الحديث، فوهم فى كليهما»^(٢).



(١) تدريب الراوى ص ١٦٤.

(٢) علل الحديث لابن أبى حاتم: ١٧٢/١.