

المؤسسات الدينية ودورها في المجال الثقافي

أ. محمد عيسى

عدد من النماذج الإسلامية المعاصرة باعتبارها حلقة الوصل بين المؤسسة الدينية والمجتمع الذي يمثل مجالاً لتأثير هذه المؤسسة بطريقة مباشرة من خلال ما يُنشر للعمامة فيها من آراء وتوجهات ومواقف.

كما شهد دور المؤسسة الدينية في العالم الإسلامي موجات من المد والجزر، على طول تاريخها، وبخاصة في عصرنا الحديث.. هذا العصر الذي ثار الحديث فيه عن أزمة المؤسسة الدينية وعن إشكالات دورها ومهامها، وعن التحديات الجديدة، وبخاصة الدينية تجاهها والتي لا تبدأ من الحركات الدينية الصاعدة منذ عشرينيات القرن العشرين، كما لا تنتهي بالفضائيات الدينية والزخم الديني والدعوي على شبكة الإنترنت، وهو ما يراه الكثيرون سحياً للبساط من تحت أقدامها.

وعلى الجانب الآخر من التطورات المعاصرة يأتي التطرف الديني والتشرد المذهبي والكرهية الطائفية لتطرق الباب من جديد لإعادة النظر في الدور الذي لا بد أن تقوم به المؤسسات الدينية في ترسيخ قيم المواطنة وتقبل الآخر؛ أي بناء الإنسان المعاصر وتغيير منظومته الثقافية التي قد يشوبها الكثير من الرواسب المعاصرة. فتنمية الدور الثقافي التوعوي للمؤسسات الدينية تعد أحد الأبعاد الاستراتيجية التي يجب أن يحرص عليها الجميع، بالعمل على وجود تلك المؤسسات الدينية القوية في مجتمعاتنا؛ لأن هذه المؤسسات الدينية القوية ستخلق حالة من الاستقرار والتوازن عند أفراد المجتمع⁽¹⁾، وبالتالي تبرز أهمية رصد هذا الدور الثقافي للمؤسسات الدينية في العالم الإسلامي من هذا المنطلق المهم.

مقدمة:



يعتبر موضوع الدين والثقافة من المواضيع التي تتعدّد وجوه القول والبحث فيها، وبالأساس فإن مصطلح «ثقافة» مصطلح إشكالي، لا يستقر على تعريف محدد جامع مانع. كما أن مفهوم الدين (وليس الدين نفسه) مفهوم ملتبس، على الأقل لجهة التمييز بين ما هو دين، وبين ما هو فكر ديني. وإذا كان الفكر الديني هو المعرفة البشرية بالدين، تحتم علينا أن نصنّف الفكر الديني في خانة المعطى الثقافي. ولكن هذا التصنيف لا يتم إلا بعد التوافق على أن مصطلح الثقافة -مهما تتباين تحديدها وتعريفاتها- فإنها تُجمع على أن النشاط الفكري المعرفي هو عنصر أساسي من عناصر مصطلح الثقافة، وهكذا تغدو الخبرة الدينية أيضاً خبرة ثقافية. ولعل هذا هو ما يسوّغ استعمال مصطلح «الثقافة الدينية» إلى جانب مصطلحات ثقافية أخرى، كالثقافة العلمية، الأدبية، الفنية، السياسية. فقد شكلت المؤسسات الدينية حالة فكرية ثقافية مهمة على مدار أربعة عشر قرناً كانت خلالها هذه المؤسسات تضطلع بعدد كبير من الأدوار الاجتماعية والتربوية والفكرية الثقافية.

فقد أضفت المدارس الفكرية الإسلامية⁽¹⁾ المتعددة طابعاً خصباً كبيراً على هيئة هذه المؤسسات وتوجهاتها الدينية؛ حيث شكلت هذه المدارس الفكرية العريقة المعين الذي أخذت عنه المؤسسات الدينية فكرها وتأثرت -بلا شك- بالسجال والحراك الفكري الدائر بين هذه المدارس. وهو الأمر الذي يفرض داعياً منهجياً مهماً لتناول هذه المؤسسات بالبحث والدراسة والتحليل للوقوف على طبيعة دورها في الحياة الثقافية، من خلال اختيار

ولتحقيق التكامل الأكاديمي بين النظرية والتطبيق الواقعي كان على هذه الورقة أن تدرس الدور الثقافي الذي تمارسه المؤسسات الدينية في عالمنا العربي والإسلامي المعاصر، من خلال عدد من النماذج الواقعية التحليلية؛ وهي: مجلة «منبر الإسلام» الصادرة عن وزارة الأوقاف المصرية، ومجلة «التسامح» الصادرة عن وزارة الأوقاف العُمانية، ومجلة «منار الإسلام» الصادرة عن هيئة الأوقاف الإماراتية. وتحقيقاً لمبدأ الحياد الأكاديمي وتوحيداً لرؤية التأثير العربي الإسلامي في المنطقة الإقليمية كان على هذه الورقة أن تتعرض لنموذج إسلامي آخر يحمل تأثيراً نوعياً على بعض أجزاء من الإقليم^(٦) الإسلامي المعاصر وهي مجلة «حوزة» الصادرة عن الحوزة العلمية في إيران التي تعتبر المؤسسة الدينية الرسمية للفكر الشيعي الإيراني، وهذا لتكتمل الصورة العامة عن طبيعة الأدوار التي قد تلعبها المؤسسات الدينية من خلال وسائل تعبيرها عن موقفها وأرائها ورؤيتها للواقع المعاش، فلا شك أن تواصل المؤسسات الدينية مع الأفراد هو الأساس مناط هذا التأثير المتوقع على السلوك العام للفرد الذي يتأثر سلوكه بهذه الأفكار والآراء.

وستقوم هذه الورقة بمراجعة بعض الأعداد - ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً - الصادرة من المجلات الفصلية سألقة الذكر في عام ٢٠١٠ بوصفها نماذج، من خلال العناصر التالية:

- مدى الارتباط العضوي بين الموضوعات المطروحة في الأعداد والواقع المعاش وسائر الأوضاع المعاصرة لصدور الأعداد.
- كيفية تناول الموضوعات وما تعبر عنه من ضحالة وعمق وأصالة ومعاصرة، وهل تناول الموضوعات يتم بشكل أكاديمي معمق مرتبط بغاية وأهداف أم أنه مجرد طرح عشوائي لقضايا سطحية غير مرتبطة؟
- دور الموضوعات المطروحة في تكوين الوجدان الجمعي العام للمتلقى، وهل تحمل الموضوعات رسالة للمتلقى أم أنها مجرد اجتهادات أكاديمية بغرض التعليم والتوضيح ليس أكثر؟

التعريف اللغوي للثقافة:

يدل لفظ (الثقافة) في معاجم العربية وقواميسها والقران الكريم وعلومه والسنة النبوية وعلومها وكتب التراث الإسلامي بعامة على الصفات الذاتية للمتعلم وهي: (الفهم - الفطنة - الحذق - سرعة التعلم - ضبط العلم). فتُعرّف الثقافة في «معجم لسان العرب» على أنها ثقّف الشيء أي علمه وتعرف عليه، أي أن الثقافة هنا تعني: سرعة التعلم^(٧). كما يحدد العلامة فريد وجدي في دائرة معارف القرن العشرين، ثقّف يثقّف ثقافة، أي:

يرى الباحث ضرورة منهجية تقتضي التبيان والتوضيح لماهية المفاهيم المستخدمة في هذه الورقة البحثية إيماناً بأن المفاهيم لبنات أساسية في التحليل السياسي بصفة عامة وفي بناء الفكر بصفة خاصة وتحليل الدور الذي تقوم به المؤسسات الدينية في الواقع الثقافي العربي بصفة خاصة. فالحالة المفاهيمية لها أهمية خاصة في فهم هذا الفكر ومآلاته، فمن المعلوم أن الفكر الإسلامي يعتبر الآلية المركزية والمحورية التي تعمل من خلالها المؤسسات الدينية، مقترناً بالإنجاز الحضاري، أي أن الفكر الإسلامي لابد أن يقترن بوظيفة حضارية اجتماعية إيجابية. كما أن الفكر نتاج التراكم العلمي والمعرفي، فليس هناك انقطاع في الفكر وإنما هناك اختلاف منبعه سنة الله في خلقه، وغايته الاستفادة القصوى من التنوع من خلال التفاعل بين العوالم الفكرية والأنساق الثقافية البشرية.

وتقودنا هذه الوظيفة الحضارية لعنصر آخر يميز الفكر الإسلامي وهو القدرة على خلق الحراك^(٨)، المتأتي من القدرة التي تحول الفكر إلى حركة تثري الحضارة وتصل الماضي بالحاضر وتقوده إلى المستقبل، وهنا تنتج الطفرة الحضارية ويحقق الفكر غايته بل ويتعداها ليصبح للفكر وظيفة جديدة وقائية^(٩) احترازية وأخرى تنبؤية استشرافية. وفي هذا السياق الواعي لدور وطبيعة الفكر تنبع الأهمية المنهجية من ترسيم خارطة المفاهيم الخاصة بكل فكر على حدة، فالمفهوم يمثل عنصر ضبط منهجياً للتعامل مع الظاهرة المدروسة من خلال: بناء الإطار المفاهيمي، بناء المصطلحات، فاعليتها ودواعيها.

وعلى الرغم من الأهمية الخاصة بالمفهوم وضرورته فإنه يثير عدداً من الاشكاليات النظرية، أولها يدور في فلك العلاقة بين المفهوم وأيديولوجيات العولة والتدويل، تحت دعوى «تثبيت المفاهيم» لتكون وحدات تحليل ثابتة^(١٠)، وهو ما لا يصح إجرائياً أو تنظيرياً، إذا كان التحليل مرتبطاً بسلامة البناء المفاهيمي ووضوح الخارطة المفاهيمية وعلم اجتماع المفهوم ودواعيه وهو ما لا يستقيم مع محاولات التنميط الثقافي والحضاري التي يضرب على وترها توحيد المفاهيم، فالتنميط يسير بالمفهوم خارج نطاق التحليل. فكل مفهوم ينتمي إلى إطاره الفكري الذي يعمل بداخله، وهو ما يمكن أن نعبر عنه بالعلاقة بين المفهوم والأطر المرجعية التي تعتبر البيئة الخاصة بالمفهوم، والتي تتوقف عليها صحة المفهوم وفاعليته. وفي هذا السياق كان لابد من الإشارة إلى الأهمية النظرية المتصلة بتحديد المفاهيم ذات الصلة بهذه الدراسة وهي:

١- مفهوم الثقافة.

٢- مفهوم الديني.

٣- مفهوم المؤسسة الدينية.

يُستمد من تاريخ وتراث مجتمع معين، ويظهر في منهج خاص للحياة متقدم أو متخلف يتبعه أفراد ذلك المجتمع، وهذا النظام يشمل اللغة والتقاليد والمؤسسات والأفكار الموجهة والعقائد والقيم التي تسود في الواقع الاجتماعي^(١٣).

٤- تعريفات قال بها بعض التربويين العرب وبعض المفكرين المسلمين، مرة بإضافة الثقافة ووصفها وتخصيصها، ومرة بإطلاقها وعدم تقييدها^(١٤).

من هنا جاءت تعريفات الثقافة في كتابات المفكرين المسلمين المعاصرين كثيرة ومتنوعة ومن أبرزها الآتي: «مجموعة الصفات الخلقية والقيم الاجتماعية التي تؤثر في الفرد منذ ولادته وتصبح لا شعوريا العلاقة التي تربط سلوكه بأسلوب الحياة في الوسط الذي ولد فيه»، و«الصورة الحية للأمة فهي التي تحدد ملامح شخصيتها وقوام وجودها وهي التي تضبط سيرها في الحياة وتحدد اتجاهها فيها. إنها عقيدتها التي تؤمن بها ومبادئها التي تحرص عليها ونظمها التي تعمل على التزامها وتراثها الذي تخشى عليه من الضياع والاندثار وفكرها الذي تود له الذبوع والانتشار»، وعرفها مجمع اللغة العربية بـ«جملة العلوم والمعارف والفنون التي يُطلب الحدق بها».

مفهوم الثقافة في اللغات الأخرى:

تعددت دلالات الثقافة في اللغة اللاتينية ثم في اللغات التي تطورت عنها بخاصة الإنجليزية وتطورت حتى أصبحت مصطلحاً لعلم بعينه وخلاصته في الآتي:

استُخدم لفظ الثقافة في اللاتينية منذ القدم بمعنى حرث الأرض وزراعتها، وهذا معنى حسي، واستُخدمت كذلك في المعنى المجازي للإشارة إلى تهذيب العقل وتنميته. وارتبط هذا المعنى الفلسفي كذلك بتنشئة الناس على تكريم الآلهة، كما أكد بعض الباحثين أن هذه المعاني للفظ الثقافة ظلت مستمرة طوال العصرين اليوناني والروماني، بل استمرت حتى القرون الوسطى حيث أطلقت في فرنسا على الطقوس الدينية.

واقْتصر مفهوم الثقافة في الغرب في عصر النهضة على مدلوله الفني والأدبي، فتمثلت في دراسات تتناول التربية والإبداع فعمد فلاسفة القرن السابع عشر الميلادي إلى تطبيق المناهج العلمية في دراسة المسائل الإنسانية، فأفردوا مضمراً خاصاً للعمليات المتعلقة بمفهوم (الثقافة)، واستُخدم مفهومها للدلالة على تنمية العقل وغرسه بالذوق والفهم وتزيينه بالمعرفة، واستُعملت فيما يبذله الإنسان من عمل لغاية تطويرية سواءً أكانت مادية أم معنوية.

وقد وضع إدوارد تايلور^(١٥) تعريفاً علمياً يعد من أوفى التعريفات وأشملها لمفهوم الثقافة؛ حيث عرفها بأنها «ذلك الكل

فطن وحذق، فالتقف إذًا هو الحاذق الفطن. وبالتالي أجمعت معظم المعاجم الحديثة على أن الثقافة هي الحذق وسرعة الفهم. والقواميس الحديثة تقول «تقف ثقافة: صار حاذقاً خفيفاً، وتقف الكلام فهمه بسرعة»^(٨).

كما تدل بعض التعريفات على معنى الآلة؛ حيث استُعملت الثقافة أداة وأسلوباً في (تسوية المعوج وما يدخل في ذلك من التهذيب والإصلاح والتقويم) كقولنا: ثقّف الصانع الرمح، ويؤيد هذا ما ورد في بعض المصادر عن آلة كانت تسوى بها الرماح تسمى «الثقافة».

ومنها ما يدل على معنى زائد على الصفات التي يتصف بها المتعلم، ليشمل موضوع الثقافة محسوساً كان أو معنئياً كما في (الإمسك بالشيء والظفر به، ومصادفته، وحيارته)، وكذلك الحصول على الشيء وإدراكه والتمكين منه قال تعالى ﴿وَأَقْلُرُوهُمْ حَيْثُ نَفْتُمُوهُمْ﴾ [البقرة: ١٩١]^(٩). وبالتأمل فيما سبق نجد أن لمفهوم الثقافة دلالات^(١٠) أصلية ودلالات متطورة، وأن بين المعنى الأصلي والمعنى المتطور علاقة وقرينة، وعلى هذا فليس غريباً أن نجد بين المعنى اللغوي للثقافة، ومعناها الاصطلاحي صلة ونسباً^(١١).

ومن الصعب أن يجد الباحث تعريفاً جامعاً مُتفقاً عليه للثقافة بمعناها العام، لاختلاف العقائد والفلسفات والأيدولوجيات التي تنطلق منها هذه التعريفات وما تقوم به من تصورات، ولكن يمكن أن نذكر أن أبرز هذه التعريفات ما يلي:

الثقافة في أذهان الباحثين فهماً:

١- فهم قائم بأذهان أصحاب الدراسات الإنسانية: والثقافة في نظر أصحاب هذا الفهم هي طريقة الحياة، وتشمل حسب هذا التصور كل نواحي النشاط العادي كالعمل والعبادة والزواج وكل ما يصدق عليه أنه من العادات والتقاليد.

٢- الفهم الثاني يلتزم به الناظرون في الحياة الفكرية للشعوب. والثقافة في نظر أصحاب هذا الفهم هي نتاج الفكر وتشمل كل نواحي النشاط الفكري، كالفلسفة والعلم والأدب بفروعه المختلفة. ويُعد عالم الأجناس البريطاني إدوارد تايلور^(١٢) أول من وضع تعريفاً عاماً شاملاً للثقافة الإنسانية من منطلق الأنثروبولوجيا الغربية، في كتابه «الثقافة البدائية»، وينص هذا التعريف على أن الثقافة بمعناها العام «نظام كلي متشابك مركب، يشمل: المعرفة والعقائد والفن والأخلاق والقانون والعادات والتقاليد وجميع العناصر التي يكتسبها الإنسان باعتباره عضواً في المجتمع».

٣- تعريف الثقافة باعتبارها ظاهرة خاصة مرتبطة بمجتمع معين، وقد قال بهذا التعريف مجموعة من علماء الإنسان الأمريكيين، والثقافة تبعاً لهذا التعريف نظام اجتماعي

اجتماعية نفسية فلسفية. في حين ينظر علماء الاجتماع إلى الدين على أنه مجموعة مجردة من القيم والمثل والخبرات التي تتطور ضمن المنظمة الثقافية للجماعة البشرية. ويرتبط بمفهوم الدين مفاهيم أخرى مثل: العقيدة والعبادة والتدين والملة والوحدانية. ويمكننا أن نفكر في مفهومنا عن الدين من اتجاهات عدة: هل نتحدث عن الدين بوصفه اسماً، أم باعتباره صفة، أم حالاً، أم فعلاً؟ فالدين باعتباره اسماً يعبر عن مجموعة من التعاليم الدينية، أو عن شيء عالمي نرى أثره في كل البشر.

أما الدين باعتباره صفة، أو حالاً، فإنه يعد وسيلة لوصف أشياء أو سلوكيات بعينها (كقولنا: كتب دينية، مؤسسات دينية... إلخ). كما يمكننا أيضاً أن نتوسع في الحديث ليشمل «التدين»، أي كفعل يدل على الدين نفسه»^(٢١).

وبالرجوع إلى قواميس اللغة العربية نجد أن كلمة الدين أخذت عدة معانٍ؛ فكلمة الدين تؤخذ من فعل متعدٍ بنفسه «دانه يدينه»، وتعني: ملكه وحكمه وساسه وديره وحاسبه وقضى في شأنه وجازاه وكافاه وأذله. كما تؤخذ كلمة الدين من فعل متعدٍ باللام «دان له»، وتعني: أطاعه وخضع له. وكلمة الدين لله يفهم منها كلا المعنيين: الحكم لله والخضوع لله، كما في قوله تعالى: ﴿وَلَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَهُ الدِّينُ وَأُسْبَابُ﴾ [النحل: ٥٢]. وتؤخذ كلمة الدين أيضاً من فعل متعدٍ بالباء «دان به»، وتعني: اتخذه ديناً ومذهباً، أي: اعتقده واعتاد عليه أو تخلق به. فالدين هو المذهب أو الطريقة التي يسير عليها المرء نظرياً وعملياً. يفهم مما سبق أن كلمة الدين تشير إلى علاقة بين طرفين يعظم أحدهما الآخر ويخضع له. فإذا وُصف بها الطرف الأول كان خضوعاً وانقياداً، وإذا وُصف بها الطرف الثاني كانت أمراً وسلطاناً وحكماً، وإذا نُظر بها إلى الرباط الجامع بين الطرفين، كانت هي الدستور المنظم لتلك العلاقة، أو المظهر الذي يعبر عنه المبدأ الذي يلتزم الانقياد له.

بينما أخذت اللفظة معانٍ أخرى في اللغة الانجليزية: حيث يتناول قاموس أكسفورد معنى كلمة الدين بأنها تعني الربط معاً، أي: ربط البشر بالآلهة، وربط الناس ببعضهم البعض من خلال ما يُفرض عليهم من القوة الإلهية التي هي فوق البشر التي يجب أن تُطاع وتُعبد، وذلك من خلال السلوك والطقوس والاعتقاد والقيم الأخلاقية^(٢٢).

وإذا أضفنا كلمة «الدين» إلى أي أمة أو شعب لأصبح المعنى الناتج هو «مجموعة المعتقدات والمبادئ التي تؤمن بها تلك الأمة أو الشعب». وما يترتب على اعتناق هذه المعتقدات درج العلماء على تسميته «شريعة»^(٢٣).

ومن الصعب إيجاد تعريف شامل يجمع كل الأديان، لذا توجد تعريفات كثيرة للدين تجنح إلى وضع مفهوم أولي لهذا المصطلح، ولا تهدف إلا إلى رسم الإطار العام له دون تحديده

المركب الذي يشمل المعرفة والعقائد والفن والأخلاق والقانون والعرف، وكل القدرات والعادات الأخرى التي يكتسبها الإنسان من حيث هو عضو في مجتمع^(٢٤) في حين يرى الدكتور نصر عارف أن كلمة ثقافة يستحيل أن تحمل طابعاً عربياً^(٢٥).

من هنا نخلص إلى أن الثقافة كمفهوم لا يمكن أن تستقيم بدون إضافةٍ تحدد محتوى المفهوم وتسهم في تفعيله داخل المنظومة الفكرية التي يعمل فيها كأن نقول: الثقافة السياسية أو الثقافة الإسلامية أو الثقافة المعاصرة، فهذا المفهوم يعطى درجة عالية من الفاعلية على مستوى التحليل والتنظير، وهو الأمر الذي يحدد المفهوم.

فإذا نظرنا إلى الثقافة على أنها موقف أيديولوجي ترتب على ذلك أن يفقد مفهوم الثقافة جزءاً كبيراً من فاعليته التحليلية، ويتحول إلى مجرد موقف أيديولوجي متحيز لتوجهات خاصة^(٢٦) وتقل بذلك قدراته التحليلية، وأيضاً قد يصبح مفهوماً نخبورياً بالطريقة ذاتها، أو قد يتحول إلى مفهوم يرسخ تمايزات وتحيزات إنسانية كأن نقول الثقافة الإسلامية مثلا أو الثقافة الغربية وما إلى ذلك من تخصيصات لمفهوم الثقافة تحد من فاعليته وقدراته التحليلية. وهذا الخلل بالطبع لا يرتبط بمفهوم الثقافة في حد ذاته وإنما يرتبط بالاستخدام الخاطئ والحمولة الزائفة التي تُلغى على المفهوم، فدلالة المفهوم وبنائه لا بد أن تتسما بقدر عالٍ من الوضوح والتعاضد بين الجانب التوضيحي والتعريفى للمفهوم والجانب التحليلي المعياري أو الكمي للمفهوم ذاته وإلا أصبح المفهوم وصفاً لظاهرة ما أو موقف أيديولوجي معين أو توجه عام وخرج من إطار كونه مفهوماً.

فكما يرى ميشيل فوكو^(٢٧) فإن المنظومة الفكرية «هي المسلمات والفرصيات الضمنية التي تتحول إلى ممارسات فكرية تتغير بتغير الزمان والمكان»، بما يمكن من التعبير عن التحيزات وخلافها من المواقف والتعبيرات والالتمايزات الأيديولوجية والفكرية، وعندها يضحى المفهوم أداة فعالة في التحليل ورصد التغيرات وتحديد أسبابها ومساراتها بطريقة واضحة ودرجة حياد علمي كبير.

مفهوم الدين^(٢٨) والمؤسسة الدينية:

لا يوجد للدين تعريف واضح وثابت فهناك العديد من التعريفات للدين، وتتصارع جميعها على محاولة أشمل وأدق تعريف. فالدين يتناول واحدة من أقدم نقاط النقاش، ففي القِدَم كان النقاش يتناول شكل وطبيعة الإله الذي يجب أن يُعبد. أما في العصر الحديث فيتركز النقاش بالأساس حول وجود أو عدم وجود إله خالق تتوجب عبادته. لذلك نجد محاولات لتعريف الدين من منطلق إيماني روحاني يقيني، أو من منطلق إلحادي، أو من منطلق عقلاني يحاول دراسة الدين باعتباره ظاهرة

ستنتشر، وهذه الثقافة في الغالب ثقافة عالمية لا علاقة لها بالدين، وبالمنطق نفسه واستناداً إلى التكهّنات حول مضمون العلاقة بين الدين والثقافة أخذ الكثير من القرارات الدولية لتحجيم هذه العلاقة بين الدين والثقافة، وعلى رأس هذه القرارات بلاشك قرار الحرب على الإرهاب.

ومن شأن المؤسسات الدينية أن تلعب دوراً ثقافياً مهماً سواء على المستوى القومي؛ حيث يفرض الدور الثقافي للدين قيم التسامح ونبذ العنف وقيم الحوار واحترام الآخر وتقبله، وهو ما عبر عنه القرآن الكريم في تحديد غاية خلق الإنسان واستخلافه في الأرض ﴿وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ (٣١).

وأيضاً على المستوى الدولي فإن الدور الثقافي للمؤسسات الدينية مطلوب في هذه اللحظة وخاصة لتعالي درجات الاختلاف الديني التي قد تصل أحياناً إلى درجة التناحر والتقاتل. في حين أن اختلاف الأديان لا يعني أبداً الاختلاف في القيم، والأحكام، والأهداف المشروعة. فضلاً عن إلحاح ملف الإرهاب الدولي على الساحة الدولية، وغيرها من الملفات الطائفية والإثنية التي تحتاج من المؤسسات الدينية أن تمارس دورها في تغيير المنظومة الثقافية العالمية وتعديل مساراتها، وتبيان الغاية العامة لتنظيم مصالح البشر في هذا العالم، مهما اختلفت أديانهم. فغياب الدور الثقافي للمؤسسات الدينية من شأنه أن يخلق مناخاً اجتماعياً وسياسياً وإنسانياً مليئاً بالكراهية والبغض والعنف والانحراف عن قيم الإنسانية والمواطنة واحترام الآخر.

فالخبرة التاريخية تؤكد أن تحصن الفكر الديني ضد أسئلة الثقافة وتحدياتها انتهى بعزلة الدين في حقبة من حقب التاريخ، أي في القرون الوسطى الأوربية التي تلتها حقبة عصر النهضة في أوروبا وسيادة فصل الدين عن الدولة.

وهكذا تغدو كل محاولة لعزل الدين عن تحديات المعرفة (وكذلك توسيع صلاحيات الدين للإجابة الكاملة عن أسئلة لا تقع في دائرة صلاحياته هو صورة من صور عزله) محاولة لتجريد الدين من بعده الثقافي الذي يتصل فيه ابتداءً، واستمراراً ومصيراً (٣٢).

فحضور البعد الثقافي في الخبرة الدينية ظاهرة موضوعية، ليست مفتعلة من أجل أغراض دينية أو أغراض إلحادية. لذلك نرى أن توسيع دائرة التعامل بينهما (الدين والثقافة) مسألة يُملّيها هذا الواقع الموضوعي، وصولاً إلى التماس الحدود والأبعاد المشتركة بينهما، وكذلك الحدود والأبعاد التي تخص كل واحد منهما، فهما بعدان متكاملان متكاملان متقاطعان لخدمة البشر وتحقيق غاية الاجتماع البشري على هذه الأرض.

بمعنى عام شامل، فيختلف معنى «الديني» باختلاف «الثقافة» التي يقترن بها (٣٤). وقد قال بذلك البروفيسور مالوري ناي (٣٥) في كتابه المسمى «الدين الأسس» عند حديثه عن الدين (٣٦).

أما عن المؤسسة الدينية فيعود تاريخ ظهورها إلى تأسيس «المدارس النظامية» (٣٧)، ويمكن تعريف المؤسسة الدينية بأنها: «مجموعة الأحكام والقوانين الثابتة التي تحدد السلوك والعلاقات الاجتماعية في المجتمع»، ويمكن أن تُشبه بالعضو أو الجهاز الذي يُجزر وظائف مهمة للمجتمع. وهي أيضاً أمكنة تؤدي فيها العبادات الدينية كالمساجد، وقد تكون أمكنة لتلقي الثقافات الدينية كالجمعيات، وتؤدي خدمات ثقافية مثل: المحاضرات والندوات والاحتفالات بالمناسبات الدينية، وإصدار النشرات الدينية (٣٨).

وقد عرّفها د. رضوان السيد تعريفاً وظيفياً؛ حيث يرى أن «المهام التقليدية للمؤسسات الدينية تشمل إقامة العبادات، والتعليم الديني، والفتوى، وممارسة القضاء» (٣٩)، في حين يرى الباحث العراقي عبد الجبار الرفاعي أنها تعني تحول كل شيء يرتبط بالدين إلى مؤسسة (٤٠)، وينبغي تأكيد أن الإسلام في مهده لم يعرف وجود مؤسسات دينية بالصورة التنظيمية التي هي عليها اليوم، كما أنه ليس في الإسلام وساطة بين العبد وربه أو نظام كهنوتي هيراركي أو أن الدين حكر علي فئة دون أخرى، لكن التطور التاريخي والمجتمعي والسياسي أدى إلى قيام مؤسسات دينية تطورت عبر مختلف العصور، ويمكن أن تكون لهذه النقطة بحث آخر.

ثانياً- علاقة الدين بالثقافة وأهمية الدور الثقافي للمؤسسات الدينية؛

من خلال هذا العرض المفاهيمي لكل من الثقافة والدين نجد أنهما قد يرتبطان بعدد كبير من العلاقات المتداخلة. فإذا نظرنا إلى الثقافة فقد تحتوي الدين كأحد مكوناتها، فيمكن أن تكون العلاقة بين الثقافة والدين هي علاقة كل بجزء. وإذا قيّمنا علاقة الدين بالثقافة وجدنا العديد من الخبرات التاريخية التي تثبت وجود علاقة أزلية حضارية تربط بينهما.

وعلى الرغم من أن هذه الورقة ليس من أهدافها أن تقف على طبيعة هذه العلاقة بين الثقافة والدين فإننا لا بد أن نشير إلى أهمية هذه العلاقة، وخاصة في هذه اللحظة الحضارية التي تشهد الكثير من التغيرات التي تؤكد أن الدين قد يتعارض مع الثقافة العامة التي يسمونها بالعولمة. فقد أشار صمويل هنتجتون في مقاله «صدام الحضارات»، إلى أن الثقافة الدينية تدفع الأفراد إلى التمسك بهوياتهم الأولية والحفاظ عليها، الأمر الذي سيؤدي إلى صدام حتمي بين الثقافات. وهو الإطار نفسه الذي بنى عليه فوكوياما أطروحته «نهاية التاريخ»؛ حيث رأى أن الثقافة الموحدة هي التي

١- مجلة منبر الإسلام:

وهي مجلة شهرية تصدر عن المجلس الأعلى للمشئون الإسلامية، وخاضعة بشكل مباشر لوزارة الأوقاف المصرية، صدر العدد الأول منها منذ واحد وسبعين عاماً أي في عام ١٩٤٠، رئيس مجلس إدارتها هو الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف المصري السابق.

ويمكن بيان الدور الثقافي للمجلة من خلال:

- المحتوى والموضوعات:

حققت مجلة منبر الإسلام الجمع بين البساطة في العرض بالقدرة على إيصال المعلومات إلى فكر القارئ بأقل جهد ممكن والدقة في تحليل الموضوعات التي يحتويها من خلال التأسيس والتعمق في البحث، وهي اعتبارات من الصعب التوفيق بينها. إلا أن هذه المجلة أثبتت أن الصعب ليس مستحيلاً، فموضوعاتها تحمل قدرًا كبيرًا من التنوع بين التفاسير القرآنية والأمور الحياتية والإنسانية والثقافية للمسلم، فهي تهدف إلى توسيع دائرة ونطاق اهتمام الفرد المسلم لتخرج من الدائرة التقليدية التي تحصر الدين في القرآن والسنة لتعمق له مفاهيمه وتمده بالصلة الحقيقية بين الدين والحياة التي يعيشها المسلم.

- أصالة الموضوعات وارتباطها بالميراث الثقافي والحضاري:

تعتبر مجلة منبر الإسلام من أقدم المجلات التي تتناولها هذه الدراسة، وهذا القدم بلا شك أعطاها قدرًا من الخبرة في التعامل مع الجماهير، وهو ما يدل على أنها هي الأخرى شهدت تطورات عديدة في طريقة التناول والعرض لموضوعاتها التي تميزت بالمزج بين الأصالة والمعاصرة، في إطار نهجها التعليمي التثقيفي، فهذه المجلة لا تخاطب المثقف فقط، بل إن بساطتها ودقتها وسلاستها في العرض تجعل منها مجلة تعليمية تثقيفية في المقام الأول، فقد عملت هذه المجلة على الدمج بين التراث الإسلامي الخصب والقصص القرآني الشيق والبلاغة القرآنية الممتعة والإعجاز العلمي المبهر والتطويع والتحليل الواقعي للأحداث التي تواجه الأمة الإسلامية لتخرج متكاملة الجوانب، لتخاطب قطاعًا عريضًا من المسلمين وهو ما يعتبر إضافة مهمة تقدمها هذه المجلة.

- الارتباط بالواقع والتعبير عنه:

لم يكن ارتباط مجلة منبر الإسلام بالواقع هو أحد أهم أسباب نجاحها فقط، بل ارتباطها بالقطاعات البسيطة من المتلقين من الجماهير.. وهو في رأيي عامل النجاح الأوسع للنموذج التعليمي التثقيفي التربوي الذي تقدمه مجلة منبر الإسلام. ومما يؤكد هذه الرؤية سعر المجلة المنخفض بما

يجعلها في متناول كل الفئات، أي أنها تخاطب الجمهور الذي يحتاج دفعة للتعلم، وتسعى للتأثير على قطاعات البسطاء من الناس الذين تبهرهم فكرة الدين، وقد يأخذهم هذا الانبهار إلى اتجاهات لن تكون في مجملها صحيحة فهي تمثل منبرًا يهديهم ويرسم لهم أسباب الفهم الصحيح البسيط للدين، وهذه النقطة تمثل عامل نجاح مهمًا لهذه المجلة.

٢- مجلة التسامح:

مجلة فكرية^(٣٣) دورية مستقلة، تعنى بقضايا التسامح وحقوق الإنسان، وهي فصلية تصدر منها أربعة أعداد سنوية، وكان العدد الأول منها قد صدر في شهر كانون الثاني -ديسمبر- من العام ٢٠٠٢، وتسعى لنشر ثقافة معاصرة تنويرية من خلال تأكيدها قيم حقوق الإنسان والتسامح والتنوع الثقافي.

كما تسعى إلى دعم ومناصرة مبادئ التسامح، والديمقراطية، وحقوق الإنسان، والحكم الصالح ونشرها على أوسع نطاق ممكن، في الفضاء المحلي، والعربي، والدولي.

ويلاحظ بشأن هذه المجلة:

- من حيث المحتوى والموضوعات:

مجلة التسامح من أكثر المجلات تنوعًا في تناول الموضوعات، مع الثبات في المبنى والهيكل العام للمجلة؛ فتقسيم الأبواب ثابت منذ العدد الأول لهذه المجلة، وخاصة ذلك الجزء المتعلق باختيار آية قرآنية في مستهل كل عدد. فهناك موضوع أساسي يدور في فلكه العدد ضمانًا للوحدة العضوية والبنائية للعدد ككل، وهو ما يحدث نوعًا من التناغم والتكامل لدى المتلقي.

وهذا الثبات في الهيكل والأبواب يقابله تنوع هائل في طبيعة الموضوعات المطروحة والمتناولة في كل عدد ليس فقط في المادة والمحتوى وإنما أيضًا في التناول. فليس غريبًا أن يشهد كل عدد أسماءً متنوعة من المثقفين والأكاديميين الذين يكتبون في شتى الموضوعات من شتى الدول ومن مختلف الخلفيات الثقافية سواء كانت عربية أو غربية. وهذا بدوره يعمل على إثراء المحتوى والموضوعات المتناولة في كل عدد حتى في طريقة التناول والعرض، وخاصة في باب وجهات النظر الذي تُطرح فيه مقالات لكتاب مختلفين عن القضية نفسها، يعرض كل كاتب مقاله الأكاديمي من وجهة نظره وانطلاقًا من خلفياته وقناعاته فتخرج بذلك المجلة جامعة لكل الآراء ومتضمنة لجميع الاتجاهات والتوجهات.

ولنا أن نشير إلى أنه غالبًا ما يتضمن كل عدد مقالًا أو أكثر لكاتب أجنبي؛ تحقيقًا للتنوع والتعدد، فتخرج الصورة النهائية للمجلة ثرية بمحتواها وغنية بموضوعاتها.

وعن البعد الثقافي للمجلة. يلاحظ،

- من حيث المحتوى والموضوعات:

تعتبر مجلة «حوزة» من أقوى المجلات الإسلامية الإيرانية الرسمية داخل إيران حيث إنها تصدر مباشرة من الجهات الرسمية في إيران فهي خاضعة للحوزة العلمية الإيرانية، وتمثل حلقة التواصل بين إيران وجمهور الشيعة في الداخل والخارج، وهو ما انعكس على تناول والمحتوى الخاص بالمجلة. فقد كان خطابها يتميز بالحدة والتعبئة والفخر بالرموز الدينية، كما حرصت «الحوزة» على إحياء أفكار هذه الرموز وتبسيطها بطريقة أكاديمية سهلة للمتلقى، فضاء الناتج العام حماسياً متحيزاً لهذه الرموز ومناشداً للمتلقى بالفخر وتذكر هذه الرموز. وقد عرضت المجلة في محتواها طريقة لربط هذا المحتوى بالواقع تأكيداً على شمولية أصحاب هذا الفكر؛ حيث تقرن أحياناً الفكر الشيعي بالتنمية الاقتصادية وتحقيق العدالة الاجتماعية التي تمثل قضية ملحة في عصرنا الحالي، في إشارة عامة من المجلة إلى قدرة الفكر الشيعي على مواجهة الصعوبات العالمية المعاشة في العصر الحالي.

- من حيث أصالة الموضوعات وارتباطها بالميراث الثقافي والحضاري:

لا شك أن هذه المجلة تحمل في غاياتها رسالة تتم عن الدفاع المتواصل عن الأصالة واحترام التقاليد والإرث الحضاري الشيعي وتقديس رموز هذا الفكر والعرض الجيد لهم، وتحليل رؤاهم لجميع القضايا والموضوعات في محاولة إحيائية مجتهدة لتراثهم الديني والفكري. كما حملت المجلة أيضاً نية الإشادة بالنماذج الفكرية المعاصرة التي تهتدي بالمنهج الأصيل نفسه، وتسير في فلك إحياء التراث والميراث الشيعي.

- من حيث التعدد والتنوع في الطرح:

يلاحظ القارئ غياب التعدد في طرح وجهات النظر، فلا نجد كاتباً لا ينتمي إلى المدرسة الشيعية يكتب في هذه المجلة، كما أننا لا نجد أيضاً أقطاباً أو محاور تناقش خارج إطار المجتمع الإيراني. فعلى الرغم من الثراء الأكاديمي الذي تتمتع به المقالات المنشورة وتحري الدقة المنهجية في الطرح أو الكتابة أو إلحاق المراجع العلمية، فإن الموضوعات المطروحة لا يمكن بحال من الأحوال أن تُفهم إلا في إطار المدرسة الشيعية ذاتها. فهي محلية التناول في غالب الطرح، فلا تعطي مساحة للجانب الفكري الآخر بأي حال. وهو ما يعكس حالة فكرية متحيزة للفكر الشيعي، وخاصة في مرحلة الثورة وما تلاها.

- من حيث الارتباط بالواقع والتعبير عنه:

جاءت موضوعات المجلة مرتبطة إلى حد كبير بالواقع الإيراني ومتماشية إلى حد التطابق مع الرؤية الإيرانية الرسمية،

- من حيث أصالة الموضوعات وارتباطها بالميراث الثقافي والحضاري:

تعرض مجلة التسامح تجربة فريدة في أصالة التناول للموضوعات المعروضة في المجلة. فعلى الرغم من مواكبة موضوعاتها لجميع الشواغل المعاصرة، يبقى التناول في حد ذاته أصيلاً ومرتبباً بغاية تهدف إلى ترسيخ القيم والمبادئ الحضارية الثقافية الإسلامية. فلم تمنع أصالة التناول من تعدد الموضوعات وتنوعها، بل سارت أصالة التناول جنباً إلى جنب مع تنوع الموضوعات، فغاية ثبات الخطاب أو توحيد لم تكن عاملاً محرِّكاً لاختيار الموضوعات، بقدر ما كان الثبات في عرض وجهة النظر بحياد مع احترام وجهة نظر عارضها في إطار منهجي أكاديمي عام.

وهذا التوازن بين الأصالة في طرح الموضوعات وتعددنا كان هو الأساس في خلق نوع من الحياد والتوازن بين مقالات المجلة. فإذا عرضت المجلة رأياً فهي تعرض في مقابلة آراء أخرى دون أن يعكس أي من هذه الآراء توجهها ما، فلم نجد أيًا من المقالات يرجح على أنه الأصوب. بل على العكس، كان التوجه العام للمجلة هو حرية العرض وفسحة التناول والحياد التام في إعطاء كل فرد فرصته المتكافئة في عرض وجهة نظره الخاصة طالما كانت تتلزم بالمعايير الأكاديمية للبحث العلمي فحسب.

- من حيث الارتباط بالواقع والتعبير عنه:

كما أشرنا في خضم الحديث عن العلاقة بين الثقافة والدين، وحددنا أنها تكاملية تفاعلية، فقد عبرت مجلة التسامح عن هذه العلاقة بين الثقافة والدين من خلال الموضوعات التي طرحتها في جميع أعدادها.

فتوجه المجلة العام لا يرى حدوداً فاصلة بين الثقافة والدين، وهو ما ساعد هذه المجلة على أن تضمن مساحة كبيرة من التنوع بين الموضوعات الثقافية والدينية، ولم يمنعها من التعبير عن الأحداث المختلفة سواء على الساحة الدولية أو الساحة الإقليمية أو الساحة العربية من منظور ثقافي ديني متنوع، فيه ثراء فكري وإفادة عامة للمتلقى.

٣- مجلة حوزة الإيرانية:

مجلة حوزة الإيرانية، أو «إنديشية حوزة» بالفارسية، صدر في صيف عام ١٩٩٥م العدد الأول منها. وهي مجلة فصلية سياسية اجتماعية ثقافية، تصدرها جامعة العلوم الرضوية^(٣٤) بمدينة مشهد.

وقد اشتمل هذا العدد على مقالات في الفقه والسياسة والعلوم القرآنية والثقافة والأدب والأديان والفلسفة، وتقارير عن بعض الكتب.

تعيشها المجتمعات العربية والإسلامية. وهذه المؤسسات موجودة وأدوارها غير ملموسة للمواطن العادي، وهو ما يتناقض مع خيرية الأمة الإسلامية.

كما أن هذه المؤسسات لا تعيش في بيئة منعزلة وبالتالي عليها أن تلعب دوراً فاعلاً في محاربة هذه الآفات التي تعيش في العالم العربي والإسلامي. وعلى المؤسسات الدينية إعادة هيكلة ذاتها، ومراجعة دورها وخطابها وتنظيراتها والبضاعة التي تقدمها للجمهور؛ كي تكون مواكبة للعصر بحق لا بشعارات جوفاء أو بطلاءات لفظية لا تغني ولا تسمن من جوع. بل عليها التعامل مع الجماهير والعناية بمشكلاتهم والإحساس بهمومهم والتعبير عنها ثقافياً ودينيًا حتى لا يكون الدين منعزلاً في صورة عبادات وشعائر وتسابيح وهمهمات، بل متلاحماً متعاصداً؛ لأن الدين والنص المقدس لا ينطق وحده، وإنما ينطق به الرجال. وصناعة الرجال ومن قبلها العقل المتدين المثقف مهمة هذه المؤسسات التي تواتر علي محاولات إصلاحها الكثير^(٢٧).

وقد زال بعد ثورة الخامس والعشرين من يناير الاستبداد السياسي والقهر الذي كان البعض يبير به ضعف المؤسسة الدينية في مصر مثلاً، فما المانع الآن إذاً؟ وهل سنصدق مقولة نصير الحرية وعدو الاستبداد الإمام عبد الرحمن الكواكبي أن «الاستبداد في السياسة متولد من الاستبداد في الدين أو مسير له»؟!

إن المؤسسات الدينية تضع على عاتقها وظيفة تاريخية ذات مرجعية حضارية دينية، عليها أن تؤديها في نطاق الصراع الذي تعيشه الأسرة الدولية المعاصرة؛ لإنقاذ الإنسانية المعذبة من تمرقاتها الضيقة التي فرضتها الأحداث على مجتمعنا، الذي نعيشه في الربع الأخير من القرن العشرين. علينا أن نبداً فنزيل مجموعة من المفاهيم الخاطئة التي لم يعد هناك موضع لتقبلها، والتي أن الألوان لكي نوضح حقيقة ما تحويه من تشويه للخبرة التاريخية^(٢٨).

فالتناغم مع النهضة الإنسانية والوظيفة الحضارية للفكر هو مناط الوظيفة الثقافية للمؤسسات الدينية الإسلامية^(٢٩).

الهوامش؛

(١) لمزيد من المعلومات التفصيلية عن المدارس الفكرية الإسلامية وتوصيفها التفصيلي الدقيق، راجع: د.حسان عبد الله حسان، الفكر التربوي الامامي، ايران نموذجاً، سلسلة الفكر الايراني المعاصر، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإيراني المعاصر، الطبعة الأولى، ٢٠٠٨، الجزء الأول، ص ١١-٤٠.

فوجدنا تكراراً لمقولات تؤكد ذلك مثل «الإمبريالية الليبرالية والاشتراكية والشيوعية هي العدو»، أيضاً «ولاية الفقيه» هي النموذج الأمثل للحكم الإسلامي، وايضاً «النظام الإسلامي الشيعي عالمي يحقق التنمية والازدهار»، وغيرها من العبارات التي تتردد كثيراً في جنبات هذه المجلة الفكرية القوية التي تؤكد الارتباط العضوي بين وجهة النظر الدينية الرسمية والطرح الثقافي والأكاديمي لهذه المجلة النخبوية الرسمية الدينية.

٤- مجلة منار الإسلام الإماراتية:

مجلة منار الإسلام مجله شهرية، ثقافية، دينية، تصدر عن الهيئة العامة للشئون الإسلامية والأوقاف الإماراتية، تصدر منذ ٢٦ عاماً تقريباً^(٣٥)، فقد تأسست في عام ١٩٧٤ للميلاد وصدر منها حتى الآن ٤٤٢ عدداً.

والملاحظة العامة والأهم في هذا السياق عن مجلة منار الإسلام، أنها أقرب ما تكون إلى مجلة إخبارية إعلامية وإعلانية عن أخبار الهيئة العامة للشئون الإسلامية والأوقاف الإماراتية، فهي أقرب ما تكون إلى نشرة أو دورية إخبارية أو ما يسمى Newsletter، وهو قد يكون مطلوباً بالنسبة لهذه الهيئة التي تعمل على نطاق فوق إقليمي، فالجانب الإعلامي في هذه المجلة يفوق غيره من الجوانب التعليمية أو التثقيفية.

خاتمة:

مما سبق يمكننا القول إن الدور الثقافي للمؤسسات الدينية مهم للغاية، خاصة إذا ما نظرنا إليه في سياق منظومة المقاصد والغايات الإسلامية، فالحضارة الإسلامية هي ميراث متكامل بين أعمال العقل وتوظيف وتفصيل الفكر مع النص المقدس، فيتحقق اكتشاف الإنسان لذاته وإمكاناته وقدراته التي بدورها تقوده لأن يكتشف العالم الذي يحيطه ويدرك غاية وجوده في هذه الحياة وعلى هذه الأرض، فيحول طاقته وطاقته أقرانه نحو هدف من المثالية والسمو الأخلاقي والرفقي والإيجابية.

فمن الضروري أن يكون للمؤسسة الدينية كيان مؤسسي لا يتوقف مصيره ولا ترتبط قراراته بفرد معين أو بتوجهات رأس المؤسسة، بل يعمل جماعي يعبر عن لغة العصر. إن المؤسسات الدينية في العالم العربي والإسلامي تعاني أزمات ومشكلات، وليس أدل على ذلك مثلاً من تصريح شيخ الأزهر د.أحمد الطيب واعترافه بغياب منهج الأزهر الوسطي المعتدل، فضلاً عن تراجع وضعف مستوى الأئمة والدعاة وخريجي الأزهر وعدم تحملهم مسئولية الدعوة، والانجرار وراء مطالبهم الحياتية والمصالح الضيقة^(٣٦).

إن نسب الجهل والامية والفقر والمرض هي الأعلى بين دول العالم ناهيك عن الخلافات والنزاعات السياسية وتراجع النشاط الاقتصادي والمشكلات الاجتماعية، وغيرها من المشكلات التي

هذه المعاني الأصيلية والدلالات الحقيقية ما يلي:

١- إدراك الشيء والحصول عليه.

٢- تقويم الشيء الموعج وتساويته.

٣- المثاقفة والملاعبة بالسيف.

ومن المعاني المجازية والدلالات المعنوية:

١- الحذق والفظنة والذكاء.

٢- سرعة التعلم والفهم.

٣- إدراك العلوم وضبط المعرفة المكتسبة.

٤- تنمية الفكر والمواهب.

(١١) فقد عرّف المجمع اللغوي الثقافة بالمعنى العام بأنها «جملة

العلوم والمعارف والفنون التي يُطلب الحذق بها». وعرّفها المجمع الفلسفي بقوله «كل ما فيه استشارات للذهن وتهذيب للذوق»... للمزيد انظر: راشد شهوان وآخرون، الثقافة الإسلامية ثقافة المسلم وتحديات العصر، دار المناهج، الأردن، ط١، ١٤٢٠هـ، ص١٤.

(١٢) إدوارد تايلور عالم أنثروبولوجي بريطاني. من ورثة عصر

الأنوار الفرنسي، ومتأثر ببعض علماء الإنسان الألمان مثل جوستاف كليم. استخدم كلمة الثقافة مفردة وجعل مراحل تطورها ودافع عن الشعوب البدائية، وقال: إن الفارق بين ثقافتهم وثقافة المتحضرين هو درجة التقدم الثقافي، وحاول إيجاد براهين على ذلك. فهو يؤيد النظرية التطورية ذات الاتجاه الواحد.

(١٣) انظر: راشد شهوان وآخرون، الثقافة الإسلامية ثقافة

المسلم وتحديات العصر، دار المناهج، الأردن، ط١، ١٤٢٠هـ، ص١٤.

(١٤) المرجع السابق، ص١٤.

(١٥) أحد أبرز علماء الاجتماع السياسي، وُلد في لندن عام

١٨٨٣، من أبرز ما أبدع كان نظرية عن علاقة الأيديولوجيا بالثقافة، أو ما أسماه هو الثقافة الأولية أو التحتية. ولا يزال يستخدم تعريفه للثقافة في معظم الكتابات (الأنثروبولوجية) حتى الزمن الراهن.

(١٦) فتعريف الثقافة من هذه الناحية متعددة الجوانب يؤكد

على تعدد روافدها وتقاطعها، فهي تشمل كل ما له علاقة بتكوين الفرد الذاتي والعقلي، ومتعلقة بتحديد طبيعة علاقته مع الآخرين، ومن هذا المنطلق تبدو الثقافة أكثر إجرائية ولزومًا في العلوم الاجتماعية الغربية:

(١٧) فهي من اللفظ اللاتيني Culture أي: حراثة الأرض

وزراعتها، وتحول استخدامها فيما بعد في الفلسفة

(٢) راجع: طارق حسن السقا، المؤسسة الدينية في العالم

الإسلام، مقال منشور متوافر على الرابط التالي:

<http://www.said.net/Doat/alsaqa/3htm>

(٣) راجع: محمد محمد أمزيان، مجلة إسلامية المعرفة، العدد

٥٨، قراءة في منهج البحث الاجتماعي، بين الوضعية

والمعيارية، ملخص رسالة دكتوراه للباحث نفسه، عام

١٩٨٧.

(٤) راجع: سلوك المالك في تدبير الممالك، تحقيق وتعليق

وترجمة الدكتور حامد ربيع، تأليف العلامة شهاب الدين

أحمد بن محمد بن أبي الربيع، ألفه للخليفة المعتصم بالله

العباسي، الجزء الأول، مطابع دار الشعب بالقاهرة،

١٩٨٠.

(٥) يشير الدكتور سيف الدين عبد الفتاح إلى حقيقة التعامل

مع المفاهيم من خلال مبدء التجني أو التبني في إطار

الإشكاليات المتصلة بالتعامل مع المفاهيم. لمزيد من

المعلومات التفصيلية راجع: د.سيف الدين عبد الفتاح،

محاولة لتحديد مفهوم الخصوصية الثقافية بين التأشير

الإجرائي والتأصيل النظري، في: الخصوصية الثقافية

نحو تفعيل التغيير السياسي والاجتماعي، مراجعة

وتحرير علياء وجدي، تنسيق علمي وإشراف نادية

محمود مصطفى، محمد صفار، كلية الاقتصاد والعلوم

السياسية، برنامج الدراسات الحضارية وحوار

الثقافات، ص٤٨.

(٦) يرى الباحث في توجهه العام لاختيار النماذج التحليلية

لهذه الورقة أن الشيعة إحدى المدارس الإسلامية، ولا

تختلف كثيرًا من حيث الأهمية والتأثير عن باقي المدارس

الإسلامية وقد اختار الباحث الحوزة العلمية ذلك للتوجه

العام الشيعي في إيران على عكس مجلة المنار مثلا التي

قد يكون توجهها شيعيًا إلا أنها لا تعبر عن مؤسسة دينية

رسمية، في حين أن رصد تأثير هذا الأخير على المناخ

و، الحالة الثقافية هو ما يعني الباحث بطريقة أو بأخرى.

(٧) راجع: مالك بن نبي، مشكلات الحضارة، مشكلة الثقافة،

دار الفكر المعاصر، لبنان، ترجمة: د. عبد الصبور شاهين،

الطبعة الرابعة ١٩٨٤، ص١٩.

(٨) مشكلات الحضارة والثقافة ص١٩.

(٩) سورة البقرة: ١٩١.

(١٠) نستنتج مما سبق أن للثقافة دالتين: معنى حقيقي

(حسي)، ومعنى مجازي (معنوي). إذ الأصل في دلالة

الكلمة في اللغة العربية أن تُستعمل في معناها الحقيقي

الحسي؛ لأنها تدل على الأمور المعنوية دلالة مجازية، ومن

المفاهيمية، وأذكر علي سبيل المثال أن جوناثان سميث قد أورد قائمة مكونة من خمسين محاولة مختلفة لتعريف مفهوم الدين، ليخلص في النهاية إلى أن ذلك لا يعني عدم إمكان الوصول إلى تعريف للدين، وإنما يمكن تعريفه بوسائل عدة تصل إلى خمسين وسيلة تتراوح ما بين النجاح والإخفاق، راجع: مقال محمد حلمي عبد الوهاب، الدين والثقافة والمجتمع... علاقة تتشكل مجدداً في عالمنا المعاصر، ٢٠١١، منشور علي الرابط التالي: <http://internationaldaralhayatcom/internationalarticle/225990>

(٢٥) هو نائب مدير معهد آل مكتوم للدراسات العربية والإسلامية باسكتلندا، والمشرف على برنامج التعددية الثقافية، وصاحب كتاب «الدين الأسس»، وهو باحث مهتم بالتعدد الثقافي والحوار الحضاري.

(٢٦) حيث أكد أن «النظر إليه -أي الدين- ليس باعتباره شيئاً ذا معنى مميز في ذاته فحسب، بل ويُمارَس بطرق شتى في الحياة اليومية أيضاً. ومن ثم، قصد باستخدام المصطلح في كتابه الإشارة إلى ذلك النطاق الواسع للدلالات المتنوعة المدرجة تحت مفهوم الدين في استخدامات الحياة اليومية، ونتيجة لذلك أيضاً، اقترح ناي على الباحثين أنه بدلا من الاستغراق في إضافة تعريف جديد إلى قائمة التعريفات، عليهم أن يعملوا بدلا من ذلك بناءً على الفرضية القائلة إن في كثير من السياقات الثقافية ثمة مساحة ما لنشاط ثقافي ما يُطلق عليه مصطلح «الدين». وأنه في حال قبولنا بذلك مسلّمة يُصبح الغرض من دراسة الدين بوصفه معطى ثقافياً ممثلاً في «رؤية كيفية ممارسة النشاطات التي تندرج تحت هذا المصطلح متعدد الدلالات كجزء من الحياة الثقافية ككل»....

(٢٧) وهي من مدارس بغداد القديمة كانت موجهة للوقوف أمام المد الشيوعي الإمامي وبعض فرق المعتزلة. وأسس هذه المدرسة الوزير السلجوقي نظام الملك عام ٧٥٤ هـ. وإن كان بعض المؤرخين يؤكدون على أن تأسيس المدرسة كان عام ٤٥٩ هـ / ١٠٦٦ م وكان مشهوراً عن الوزير ميله للغة الحوار وأن مقاومة الفكر لا يكون إلا من خلال الفكر الذي يدحض آراء الآخرين. للمزيد: انظر الرابط التالي: <http://www.wahewarorg/debat/asp?aid=189684.showart>

(٢٨) د. سامية الخشاب، مرجع سابق: ص ١٨٨.

(٢٩) انظر: رضوان السيد، المؤسسات الدينية بين الإحياء والإصلاح، جريدة الشرق الأوسط، علي الرابط التالي: <http://www.aawsat.com/>

لتكون بمعنى: زراعة العقل وتنميته، راجع: نصر عارف، الحضارة، الثقافة، المدنية، دراسة لسيرة المصطلح ودلالة المفهوم، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، سلسلة المفاهيم والمصطلحات ودلالة المفهوم (١)، ١٩٩٤، ص ٢٠ إلى ٢٢

(١٨) راجع: د. نادية مصطفى ود. محمد صفار، محاورات عن الخصوصية الثقافية، نحو تفعيل التغيير السياسي والاجتماعي، تحرير ومراجعة علياء وجدي، تنسيق علمي وإشراف برنامج الدراسات الحضارية وحوار الثقافات، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ص ٣٦ وما بعدها، ط ١، ٢٠٠٨.

(١٩) فيلسوف فرنسي، يعتبر من أهم فلاسفة النصف الأخير من القرن العشرين، تأثر بالبنويين ودرس وحلّل تاريخ الجنون في كتابه «تاريخ الجنون»، وعالج مواضيع مثل الإجرام والعقوبات والممارسات الاجتماعية في السجن. ابتكر مصطلح «أركيولوجية المعرفة».

(٢٠) لمزيد من القراءة عن أهمية دراسة الدين من وجهة النظر الاجتماعية، راجع: سامية مصطفى الخشاب، دراسات في الاجتماع الديني، مكتبة النصر للتوزيع والنشر، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٣، ص ٢٣ - ٣٠.

(٢١) راجع: مقال محمد حلمي عبد الوهاب، الدين والثقافة والمجتمع... علاقة تتشكل مجدداً في عالمنا المعاصر، ٢٠١١، منشور علي الرابط التالي:

<http://internationaldaralhayatcom/internationalarticle/225990>

(٢٢) راجع: مقال د. عصام محمد، مفهوم الدين ومفهوم المؤسسة الجزء الأول، ٢٠٠٧ منشور علي الرابط التالي: <http://disam.maktoobblogcom/278007/>

راجع أيضاً: مقال، طارق حسن السقا، المؤسسة الدينية ودورها في العالم الإسلامي، منشور علي الرابط التالي: <http://www.saaidnet/Doat/alsaqa/3htm>

(٢٣) للمزيد حول تعريفات مفهوم الدين سواء كانت التعريفات وظيفية أو رمزية، انظر: سامية مصطفى الخشاب، دراسات في الاجتماع الديني، مكتبة النصر للتوزيع والنشر، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٣، ص ٢٣ - ٣٠، راجع أيضاً إشكاليات مصطلح الدين والتدين والتعريفات المختلفة له عند الغربيين في: د. مهدي محمد القصاص، علم الاجتماع الديني، بحث منشور علي الإنترنت، ٢٠٠٨، ص ١٥ - ١٧.

(٢٤) فعلى سبيل المثال يختلف مفهوم «الديني» عبر الديانات والتكوينات الاجتماعية وغيرها من الضوابط النوعية التي من شأنها أن تحدد توجه مفهوم الديني أو تحدد فاعليته

