

الجزء الخامس

تفنين المقياس في البيئة العربية

لتفنين المقياس على البيئة العربية قام معدا المقياس بقراءة دليل المقياس جيداً وترجمة كراسة الأسئلة، وعرضها على ثلاث مترجمين للتحقق من صحة الصياغة وإجراء التعديلات المطلوبة تمهيداً لتطبيقها وحساب صدقها وثباتها.

للتحقق من صدق وثبات المقياس تم تطبيقه على عينة من الآباء

والمعلمين لثلاث مجموعات من الأطفال هي:

١- عينة الأطفال التوحديين: وعددهم (٣٢) طفل توحدي تم تشخيصهم سابقاً ويتلقون الرعاية في عدد من المراكز والجمعيات الأهلية في كل من القاهرة والزقازيق تتراوح أعمارهم بين (٥-١٤) سنة، بمتوسط (٩,٧) انحراف معياري (٢,٨).

٢- عينة الأطفال المتخلفين عقلياً: وعددهم (٤٠) طفل من الأطفال الملتحقين بإحدى الجمعيات الأهلية ومدارس التربية الفكرية تتراوح أعمارهم بين (٦-١٥) سنة بمتوسط (٩,٤) وانحراف معياري (٢,٦) ، وتتراوح نسبة ذكاءهم بين (٥٠-٦٩) بمتوسط (٦٢,٣).

٣- عينة الأطفال المتأخرين دراسياً بالمرحلة الابتدائية: قوامها (٢٩) طفل تتراوح أعمارهم بين (٨-١١) سنة بمتوسط (١٠) سنوات وانحراف معياري (١,٦) وتتراوح نسبة ذكاءهم بين (٨٠-٩٦) بمتوسط (٨٦,٤) وانحراف معياري (٦,٤).

أولاً: صدق المقياس

تشير البيانات المستمدة من تطبيق المقياس في البيئة العربية إلى تمتعه بدرجة مناسبة من الصدق، ومن ثم قدرته على التمييز بين التوحديين وغير التوحديين وذوي الاضطرابات السلوكية الأخرى. ويتضح ذلك من مؤشرات الصدق والتالية:

(١) صدق المحتوي:

نظراً لأن بنود مقياس جليام لتشخيص التوحديّة مستمدة من مصدرين أساسيين هما جمعية التوحديين الأمريكية، والإصدار الرابع من الدليل التشخيصي والإحصائي للأمراض العقلية (DSM.VI) فقد قام الباحثان بعرض الصورة المترجمة من المقياس مقترنة بكلّ التعريفين وكذلك التعريف الإجرائي للأبعاد الأربعة على خمسة من أساتذة الصحة النفسية المتهمين بمجال الإعاقة على وجه الخصوص وطلب منهم تحديد مدى انتماء البند للبعد الذي يندرج تحته، ولم تقل نسبة موافقة المحكمين على أن بنود المقياس تدرج تحت أبعادها عن ٦٠٪، وبلغت النسبة ٨٠٪، لأكثر من ٨٥٪، من بنود المقياس .

كما أوضح المحكمين أن المقياس يتمتع بدرجة مناسبة من الصدق الظاهري وأن البنود مُصاغة بطريقة جيدة، وقصيرة ومن السهل فهم تعليماته والإجابة على بنوده من قبل المعلمين أو الآباء الذين يملكون الحدود الدنيا من التعليم، كما أن تقسيمه لأبعاد يزيل عنصر الملل عن المفحوصين ويسهل عليهم التركيز في السلوك الذي تتم الإجابة عليه مما يجعله أداة ممتازة لتشخيص اضطراب التوحد. ويدعم صدقه التركيبي وصدقه الظاهري في آن واحد.

(٢) الاتساق الداخلي للمقياس:

تعد دراسة الاتساق الداخلي للمقياس من أنسب الطرق للتحقق من صدق المقياس، حيث تعبر العلاقة الارتباطية بين الأبعاد الفرعية وبعضها البعض، والعلاقة الارتباطية بين الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية عن صدق المحك الداخلي ومدى اتفاق الأبعاد على قياس السلوك المقصود، ولدراسة الاتساق الداخلي لمقياس جليام قام معداً المقياس بحساب معاملات الارتباط بين الدرجات المعيارية للأبعاد الفرعية وبعضها البعض وكذلك في علاقتها مع الدرجة الكلية (معامل التوحد) لاستجابات آباء ومُعلمي فئة الأطفال التوحديين وتلخيص النتائج في جدول (٥ - أ).

جدول (٥ - أ)
الاتساق الداخلي للمقياس

الاضطرابات النمائية	التفاعل الاجتماعي		التواصل		السلوكيات النمطية		أبعاد المقياس
	المعلمين	الآباء	المعلمين	الآباء	المعلمين	الآباء	
-	-	-	-	-	-	-	السلوكيات النمطية
-	-	-	-	-	٠,٤٧	٠,٥٤	التواصل
-	-	-	٠,٦٣	٠,٦٥	٠,٦٨	٠,٧١	التفاعل الاجتماعي
-	-	٠,٤٨	-	٠,٤٢	-	٠,٤٣	الاضطرابات النمائية
٠,٧٩	٠,٨١	٠,٨٣	٠,٨٢	٠,٨٦	٠,٧٨	٠,٨٢	معامل التوحد

(ن = ٣٢)

** دالة عند (٠,٠١)

حيث يتضح من الجدول السابق أن كل معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية دالة عند (٠,٠١)، وأن معاملات ارتباط هذه المقاييس بالدرجة الكلية دال عند (٠,٠١) وذات قيم مرتفعة مما يحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس، وهو ما يعني أنها تقيس مكونات فرعية الاضطراب واحد هو اضطراب التوحدية سواء تم تطبيق المقياس على الوالدين أو المعلمين.

(٤) صدق المحك:

نظراً لاعتماد هذا النوع من الصدق على ارتباط درجات الاختبار بدرجات بعض المقاييس الأخرى، فقد قام معداً المقياس بحساب معامل الارتباط بين درجاته على عينة التوحيديين (ن = ٣٢) ودرجات نفس الأفراد على مقياس التوحدية الذي أعدته منى خليفة (٢٠٠٢) والمستخدم لنفس الهدف، والذي قامت ببناءه في ضوء المحكات التشخيصية للتوحدية كما وردت في الدليل التشخيصي والإحصائي للأمراض العقلية (١٩٩٤)، وكانت معاملات الارتباط كما يوضحها الجدول (٥ - ب) وكلها دالة إحصائياً عند (٠,٠١) مما يوضح تمتع المقياس بدرجة مناسبة من صدق المحك.

جدول (٥ - ب)
معامل الارتباط بين أبعاد مقياس جيليام لتشخيص
التوحدية، ومقياس التوحدية

استجابات المعلمين		استجابات المعلمين		أبعاد مقياس جيليام
مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	
٠,٠١	٠,٥٨	٠,٠١	٠,٥٦	السلوكيات النمطية
٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٢	التواصل
٠,٠١	٠,٦٢	٠,٠١	٠,٦٨	التفاعل الاجتماعي
٠,٠١	٠,٥٨	-	-	الاضطرابات النمائية
٠,٠١	٠,٧٨	٠,٠١	٠,٧٣	معامل التوحد

(٤) الصدق التمييزي:

يعد تميز الأشخاص التوحديين عند غيرهم من ذوي الاضطرابات النفسية والسلوكية الأخرى أهم أهداف مقياس جيليام لتشخيص التوحدية. وللتحقق من القدرة التمييزية للمقياس تم تطبيقه على أباء ومعلمي ثلاث مجموعات من الأطفال (توحديون، معاقون عقلياً، متأخرون دراسياً) ومقارنة درجات المجموعات الثلاث على الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للمقياس، باستخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه، وتلخيص النتائج في الجداول (٥ - ج)، (٥ - د)، (٥ - هـ)، (٥ - و)، (٥ - ز)، (٥ - ح).

جدول (٥ - ج)

البيانات الوصفية لمجموعات المقارنة على الدرجات
المعيارية لأبعاد اختبار جيليام طبقاً لاستجابات الوالدين

مأخرون دراسياً (ن = ٢٩)		مأخرون عقلياً (ن = ٤٠)		توحيديون (ن = ٣٢)		مجموعة المقارنة أبعاد المقياس
ع	م	ع	م	ع	م	
١,٢٧	٧,٥٥	١,٢٠	٧,٥٨	٢,١٤	١٠,٧٥	السلوكيات النمطية
١,٢٨	٧,٣١	١,١٨	٧,٤٨	١,٩٨	١٠,٦٦	التواصل
١,٤٦	٧,٧٢	١,٣٤	٧,٦٨	٢,٢١	١١,٢٥	التفاعل الاجتماعي
١,٤٥	٧,٣٨	١,٣٧	٧,٤٥	١,٩٧	١٠,٨١	الاضطرابات النمائية
٩,٨٦	٧٦,٣٨	٨,٩٥	٧٥,٣٨	١١,٩٩	١٠٢,١٦	معامل التوحد

جدول (٥ - د)

تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين المجموعات الثلاثة
على أبعاد مقياس جيليام للتوحدية (استجابة الوالدين)

أبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة ف ودالاتها
السلوكيات النمطية	بين المجموعات	٢٢١,٧٥	٢	١١٠,٨٧	٤٤,٧٢
	داخل المجموعات	٢٤٢,٩٥	٩٨	٢,٤٨	دالة عند
	المجموع	٤٦٤,٦٩	١٠٠	-	(٠,٠١)
التواصل	بين المجموعات	٢٣١,٤٣	٢	١١٥,٧٢	٥١,٢٢
	داخل المجموعات	٢٢١,٤٠	٩٨	٢,٢٦	دالة عند
	المجموع	٤٥٢,٨٣	١٠٠	-	(٠,٠١)
التفاعل الاجتماعي	بين المجموعات	٢٧٦,٢٢	٢	١٣٨,٨٢	٤٧,٩٠
	داخل المجموعات	٢٨٢,٥٧	٩٨	٢,٨٨	دالة عند
	المجموع	٥٥٨,٧٩	١٠٠	-	(٠,٠١)
الاضطرابات النمائية	بين المجموعات	٢٥١,٦٥	٢	١٢٥,٨٢	٤٨,٦٢
	داخل المجموعات	٢٥٣,٦٠	٩٨	٢,٥٩	دالة عند
	المجموع	٥٠٥,٢٥	١٠٠	-	(٠,٠١)
معامل التوحد	بين المجموعات	١٤٩٦٤,٠٣	٢	٧٤٨٢,٠٢	٧١,٢
	داخل المجموعات	١٠٣٠٩,٤٦	٩٨	١٠٥,٢٠	دالة عند
	المجموع	٢٥٢٧٣,٤٩	١٠٠	-	(٠,٠١)

جدول (٥ - هـ)

نتائج اختبار شافيه لدلالة الفروق بين المتوسطات
لمجموعات المقارنة طبقاً لاستجابات الوالدين

الأبعاد	مجموعات المقارنة	المتوسط	فروق المتوسطات واتجاه الدلالة		
			١	٢	٣
السلوكيات النمطية	متأخرون دراسياً	٧,٥٥	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧,٥٨	٠,٠٢٣	-	-
	توحديون	١٠,٧٥	٠٠٣,١٧	٠٠٣,١٩	-
التواصل	متأخرون دراسياً	٧,٣١	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧,٤٨	٠,١٧	-	-
	توحديون	١٠,٦٦	٠٠٣,١٨	٠٠٣,٣٥	-
التفاعل الاجتماعي	متأخرون دراسياً	٧,٦٨	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧,٧٢	٠,٠٤	-	-
	توحديون	١١,٢٥	٠٠٣,٥٣	٠٠٣,٥٧	-
الاضطرابات النمائية	متأخرون دراسياً	٧,٣٨	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧,٤٥	٠,٠٧	-	-
	توحديون	١٠,٨١	٠٠٣,٣٦	٠٠٣,٤٣	-
معامل التوحد	متأخرون دراسياً	٧٥,٣٨	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧٦,٣٨	١,٥٦	-	-
	توحديون	١٠٢,١٦	٠٠٢٥,٢٣	٠٠٢٦,٧٨	-

** دالة عند (٠,٠١)

وهكذا يتضح من الجداول الثلاثة السابقة تمتع مقياس جيليام طبقاً
لاستجابة الوالدين عليه بقدرة تمييزية جيدة، يتضح من خلالها قدرته على
التمييز بين التوحديين وكل من المتخلفين عقلياً والمتأخرون دراسياً، حيث كانت
كل الفروق دالة إحصائياً لصالح التوحديين.

جدول (٥ - و)

البيانات الوصفية للدرجات المعيارية لمجموعات المقارنة الثلاثة
في ضوء استجابة المعلمين على مقياس جيليام لتشخيص التوحدية

مؤخرون دراسياً (ن = ٢٩)		مؤخرون عقلياً (ن = ٤٠)		توحيدون (ن = ٣٢)		مجموعة المقارنة أبعاد المقياس
ع	م	ع	م	ع	م	
١,٢٩	٧,٣٤	١,١٨	٧,٥٠	١,٨٨	١٠,٤٣	السلوكيات النمطية
١,٤٥	٧,٧٥	١,٣٤	٧,٧٠	١,٨١	١٠,٥٣	التواصل
١,٣٥	٧,٥١	١,٢٨	٧,٥٥	٢,٠١	١٠,٩٧	التفاعل الاجتماعي
٩,٤١	٧٥,١٤	٨,٣٨	٧٤,٠٧	١١,٢٢	١٠١,٥٠	معامل التوحد

جدول (٥ - ز)

تحليل التباين أحادي الاتجاه لأبعاد للفروق بين مجموعات المقارنة على
الدرجات المعيارية لأبعاد مقياس جيليام في ضوء استجابات المعلمين

أبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة ف ودلالاتها
السلوكيات النمطية	بين المجموعات	١٩٧,٥١	٢	٩٨,٧٦	٤٥,٩٩
	داخل المجموعات	٢١٠,٤٣	٩٨	٢,١٥	دالة عند
	المجموع	٤٠٧,٩٤	١٠٠	-	(٠,٠١)
التواصل	بين المجموعات	١٧٢,٢٦	٢	٨٦,١٣	٣٦,٤٣
	داخل المجموعات	٢٣١,٦٨	٩٨	٢,٣٦	دالة عند
	المجموع	٤٠٣,٩٤	١٠٠	-	(٠,٠١)
التفاعل الاجتماعي	بين المجموعات	٢٥٧,٥٩	٢	١٢٨,٨٠	٥٢,٥٧
	داخل المجموعات	٢٤٠,١١	٩٨	٢,٤٥	دالة عند
	المجموع	٤٩٧,٧٠	١٠٠	-	(٠,٠١)
معامل التوحد	بين المجموعات	١٥٩٣٠,٢٩	٢	٧٩٦٥,١٥	٨٥,٥٥
	داخل المجموعات	٩١٢٤,٢٢	٩٨	٩٣,١٠	دالة عند
	المجموع	٢٥٠٥٤,٥٢	١٠٠	-	(٠,٠١)

جدول (٥ - ح)

نتائج اختبار شافيه لدلالة الفروق بين المتوسطات
لمجموعات المقارنة طبقاً لاستجابات المعلمين

الأبعاد	مجموعات المقارنة	المتوسط	فروق المتوسطات واتجاه الدلالة		
			١	٢	٣
السلوكيات النمطية	متأخرون دراسياً	٧,٣٤	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧,٥٠	٠,١٦	-	-
	توحيديون	١٠,٤٥	٠٠٢,٩٣	٠٠٣,٠٩	-
التواصل	متأخرون دراسياً	٧,٧٠	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧,٧٥	٠,٠٥	-	-
	توحيديون	١٠,٥٣	٠٢,٧٧	٠٠٢,٨٣	-
التفاعل الاجتماعي	متأخرون دراسياً	٧,٥١	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧,٥٥	٠,٠٤	-	-
	توحيديون	١٠,٩٧	٠٠٣,٤٢	٠٠٣,٤٥	-
معامل التوحد	متأخرون دراسياً	٧٤,٠٨	-	-	-
	متخلفون عقلياً	٧٥,١٤	١,٠٦	-	-
	توحيديون	١٠١,٥٠	٠٠٢٦,٣٦	٠٠٢٧,٤٣	-

يتضح من الجداول الثلاثة السابقة تمتع مقياس جيليام كما يجب عليه المعلمين بدرجة جيدة من الصدق التمييزي، حيث كانت الفروق بين مجموعات المقارنة على أبعاد المقياس ومعامل التوحيدية دالة عند (٠,٠١) ويتضح قدرة المقياس على التمييز بين التوحيديين وكل من المتأخرين دراسياً والمتخلفين عقلياً. وهو ما يدعم الصدق التمييزي للمقياس. وصدقه بصفة عامة.

ثانياً: ثبات المقياس:

للتحقق من ثبات المقياس تم حساب مؤشرات ثباته بأكثر من طريقة
نعرضها على النحو الآتي:

(١) إعادة التطبيق:

وهو ما يعرف عادة بثبات الاستقرار ويتحدد من خلال إجراء نفس الاختبار على نفس العينة بعد مدة زمنية لا تقل عادة عن أسبوعين، ثم حساب معامل ارتباط بين درجات التطبيق الأول والتطبيق الثاني، وقد تمكن معداً المقياس من إعادة تطبيق على عينة من الآباء قوامها (٢٢ أباً وأم)، والمعلمين قوامها (١٨ معلم ومعلمة) بعد مدد زمنية تتراوح بين أسبوعين وثلاث أسابيع من التطبيق الأول. وحساب معاملات الارتباط وتلخيص النتائج في جدول (٥- ط) حيث تراوحت بين (٠,٧٧-٠,٨٧) وكلها دالة إحصائياً عند (٠,٠١) مما يؤكد تمتع المقياس بدرجة جيدة من الاستقرار والثبات.

جدول (٥- ط)

معامل الثبات بإعادة التطبيق

على عينة المعلمين (ن=١٨)	على عينة الآباء (ن=٢٢)	الأبعاد
٠,٧٧	٠,٨٢	السلوكيات النمطية
٠,٦٨	٠,٨٤	التواصل
٠,٨٥	٠,٨٠	التفاعل الاجتماعي
-	٠,٨٧	الاضطرابات النمائية
٠,٨٥	٠,٨٦	معامل التوحد

(٢) الفاكرونباخ:

ويعرف عادة بثبات الاتساق الداخلي للمقياس الذي يعتمد على الخطأ المعياري لبندود المقياس، وقد تمتعت أبعاد المقياس بدرجة جيدة من الثبات المحسوب بهذه الطريقة سواء تم تقدير الدرجات من قبل الآباء أو المعلمين وذلك كما يوضحها الجدول (٥- ي) حيث كانت أكبر من (٠,٨٥) للأبعاد، (٠,٩٢) للدرجة الكلية.

جدول (٥ - ي)

معاملات ألفاكرونباخ لمقياس جيليام للتوحيدية

الأبعاد	على عينة الآباء	على عينة المعلمين
السلوكيات النمطية	٠,٨٦	٠,٨٥
التواصل	٠,٨٨	٠,٩٤
التفاعل الاجتماعي	٠,٨٩	٠,٩٦
الاضطرابات النمائية	٠,٩٤	-
معامل التوحيد	٠,٩٢	٠,٩٣

(٣) التجزئة النصفية:

تعد معاملات الثبات المحسوبة بطريقة التجزئة النصفية من المؤشرات الجيدة على ثبات الاتساق الداخلي للمقياس، فطالما أن الاختبار يقيس سلوكاً أو اضطراباً ما فمن المفترض أن يكون هناك ارتباط قوي بين مجموع البنود الفردية ومجموع البنود الزوجية له سواء تم حسابها بطريقة جتمان أو سبيرمان براون وهو ما تحقق في مقياس جيليام للتوحيدية، حيث تم حساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية لاستجابات الآباء والمعلمين على العينة الكلية للتوحيدين وكانت كلها أكبر من (٠,٨١) بالنسبة لعينة الآباء، (٠,٨٣) لعينة المعلمين كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (٥ - ك)

معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس جيليام للتوحيدية

الأبعاد	على عينة الآباء		على عينة المعلمين	
	بطريقة جتمان	بطريقة سبيرمان براون	بطريقة جتمان	بطريقة سبيرمان براون
السلوكيات النمطية	٠,٨٣	٠,٨٣	٠,٨٦	٠,٨٧
التواصل	٠,٨١	٠,٨١	٠,٨٣	٠,٨٣
التفاعل الاجتماعي	٠,٨٥	٠,٨٦	٠,٨٥	٠,٨٥
الاضطرابات النمائية	٠,٨٧	٠,٨٧	-	-
معامل التوحيد	٠,٨٤	٠,٨٤	٠,٨٦	٠,٨٧

ثالثاً: المعايير

اعتمد معدا المقياس للبيئة العربية على المعايير الأمريكية كما وردت في النسخة الأصلية للمقياس لحين إعداد معايير للنسخة العربية منه، ونأمل أن يقوم الباحثين المستخدمين لهذا المقياس بإمداد معدا المقياس للبيئة العربية بنسخة من نتائجهم حتى يتسنى جمع أكبر عينة ممكنة وإعداد المعايير في هديها، والمنطق الذي استندنا إليه في ذلك يرجع للعوامل الثلاثة الآتية:

١- عدم وجود اختلافات في خصائص الأطفال التوحيديين ترجع لعوامل ثقافية أو عرقية، فقد ثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن أعراض اضطراب التوحد واحدة غير الثقافات والبيئات المختلفة.

٢- تستند كل وسائل تشخيص التوحدية في الثقافات المختلفة على مصدرين أساسيين هما الرابطة الأمريكية للتوحدية ، والدليل التشخيص والإحصائي للاضطرابات العقلية الصادر عن الرابطة الأمريكية للطب النفسي. DSM. ويعتمد في القليل من الحالات على الدليل التشخيصي والإحصائي لمنظمة الصحة العالمية ICD والذي يعتمد بدوره على المصدر الثاني إلى حد بعيد. ومن ثم فإن محكات التشخيص المستخدمة واحدة عبر الثقافات المختلفة.

٣- أن عينة التقنين الحالية لا تكفي لإعداد جدول المعايير ولكن كان من الضروري توفير أداة مثل مقياس جيليام لتشخيص التوحدية في البيئة العربية، وخاصة أن هذا الميدان يعاني من قصور واضح وعجز بين يجعل نقل هذا المقياس إلى اللغة العربية أمر هام، ولو تم حساب صدقه وثباته مبدئياً على عينة محدودة لحين توفر عينة أكبر لحساب المعايير.

ملخص:

يعد مقياس جيليام لتشخيص التوحدية مقياس جيد المعاييرة، ومقتن بشكل رائع مصمم للاستخدام بواسطة المعلمين والوالدين وغيرهم بهدف فرز وغربلة التوحديين، ولقد تطور هذا المقياس من خلال الأساليب التطبيقية والمنطقية وتمت معاييرته على عينة كبيرة بطريقة تجعله أداة مفيدة في المستقبل، وقد ثبت جودته من خلال دراسة ثباته وصدقته.

تقع معدلات ثبات هذا المقياس في مدى مقبول لمعاملات الثبات عموماً، حيث زادت معاملات الاتساق الداخلي، ومعاملات الثبات عن (٠,٨٠)، (٠,٩٠) على التوالي، وأكدت دراسات الثبات بطريقة إعادة التطبيق وثبات التقارير البيئية على كفاءة مقياس جيليام كأداة تشخيصية، وهو الاختبار الوحيد لتشخيص التوحدية الذي له معامل ثبات محسوب بطريقة إعادة التطبيق، أو بطريقة العلاقة بين التقارير البيئية للمختبرين.

كما تحقق صدق هذا المقياس من خلال العديد من الدراسات التي تؤكد على:

- (أ) تمثل بنود الأبعاد الفرعية للمقياس خصائص وسمات التوحد.
- (ب) ترتبط درجات الأبعاد الفرعية للمقياس ببعضها ارتباطاً دالاً ودرجات الاختبارات الأخرى التي تستخدم لفرز التوحديين وتشخيصهم، كما أنه قادر على تمييز ذوي التوحد من ذوي الاضطرابات السلوكية الحادة.
- (ج) لا ترتبط درجاته بالعمر.
- (د) يحصل الأشخاص ذوي التشخيصات المختلفة على درجات متباينة على مقياس جيليام لتشخيص التوحد.

ملحق (أ)

تحويل الدرجات الخام إلى الدرجات المعيارية والنسب المنوية
(لكل الأعمار والجنسين معاً)

النسبة المنوية	الأبعاد الفرعية			الدرجة المعيارية
	اضطرابات النمو	التفاعل الاجتماعي	التواصل	
< 1		1		1
< 1		2-3		2
1		4-5	1-2	3
2	1	6-8	3-5	4
5		9-10	6	5
9	2	11-14	7-10	6
16	3	10-18	11-12	7
25	4	11-21	13-15	8
37	5	22-24	16-17	9
50	6-7	25-27	18-22	10
63	8	28-29	23-25	11
75	9	30-32	26-28	12
84	10	33-34	29-30	13
91	11	35-37	31-34	14
95		38	35-36	15
98	12	39	37-38	16
99		40	39-40	17
> 99		41	41-42	18
> 99	13	42		19
> 99	14			20

ملحق (ب)

تحويل مجموع الدرجات المعيارية إلى معامل التوحيد والنسبة المئوية

النسبة المئوية	مجموع بعدين فرعيين	مجموع ثلاث أبعاد فرعية	مجموع أربع أبعاد فرعية	معامل التوحيد
> ٩٩	-	-	-	١٦٥
> ٩٩	-	٦٠	-	١٦٤
> ٩٩	٤١	-	-	١٦٣
> ٩٩	-	٥٩	-	١٦٢
> ٩٩	-	-	-	١٦١
> ٩٩	٤٠	٥٨	٧٦	١٦٠
> ٩٩	-	-	-	١٥٩
> ٩٩	-	٥٧	٧٥	١٥٨
> ٩٩	٣٩	-	٧٤	١٥٧
> ٩٩	-	٥٦	-	١٥٦
> ٩٩	-	-	٧٣	١٥٥
> ٩٩	٣٨	٥٥	-	١٥٤
> ٩٩	-	-	٧٢	١٥٣
> ٩٩	-	-	٧١	١٥٢
> ٩٩	٣٧	٥٤	-	١٥١
> ٩٩	-	-	٧٠	١٥٠
> ٩٩	-	٥٣	-	١٤٩
> ٩٩	٣٦	-	٦٩	١٤٨
> ٩٩	-	٥٢	٦٨	١٤٧
> ٩٩	-	-	-	١٤٦
> ٩٩	٣٥	٥١	٦٧	١٤٥
> ٩٩	-	-	-	١٤٤
> ٩٩	-	٥٠	٦٦	١٤٣
> ٩٩	٣٤	-	٦٥	١٤٢
> ٩٩	-	٤٩	-	١٤١
> ٩٩	-	-	٦٤	١٤٠
> ٩٩	٣٣	٤٨	-	١٣٩
> ٩٩	-	-	٦٣	١٣٨
> ٩٩	-	-	٦٢	١٣٧
> ٩٩	٣٢	٤٧	-	١٣٦
> ٩٩	-	-	٦١	١٣٥
٩٩	-	٤٦	-	١٣٤

النسبة المئوية	مجموع بعدين فرعيين	مجموع ثلاث أبعاد فرعية	مجموع أربع أبعاد فرعية	معامل التوحيد
٩٩	٣١	-	٦٠	١٣٣
٩٩	-	٤٥	٥٩	١٣٢
٩٩	-	-	-	١٣١
٩٨	٣٠	٤٤	٥٨	١٣٠
٩٧	-	-	-	١٢٩
٩٧	-	٤٣	٥٧	١٢٨
٩٧	٢٩	-	٥٦	١٢٧
٩٦	-	٤٢	-	١٢٦
٩٥	-	-	٥٥	١٢٥
٩٥	٢٨	٤١	-	١٢٤
٩٤	-	-	٥٤	١٢٣
٩٣	-	-	٥٣	١٢٢
٩٢	٢٧	٤٠	-	١٢١
٩١	-	-	٥٢	١٢٠
٩٠	-	٣٩	-	١١٩
٨٩	٢٦	-	٥١	١١٨
٨٧	-	٣٨	٥٠	١١٧
٨٦	-	-	-	١١٦
٨٤	٢٥	٣٧	٤٩	١١٥
٨٢	-	-	-	١١٤
٨١	-	٣٦	٤٨	١١٣
٧٩	٢٤	-	٤٧	١١٢
٧٧	-	٣٥	-	١١١
٧٥	-	-	٤٦	١١٠
٧٣	٢٣	٣٤	-	١٠٩
٧٠	-	-	٤٥	١٠٨
٦٨	-	-	٤٤	١٠٧
٦٥	٢٢	٣٣	-	١٠٦
٦٣	-	-	٤٣	١٠٥
٦١	-	٣٢	-	١٠٤
٥٨	٢١	-	٤٢	١٠٣
٥٥	-	٣١	٤١	١٠٢
٥٣	-	-	-	١٠١
٥٠	٢٠	٣٠	٤٠	١٠٠
٤٧	-	-	-	٩٩

النسبة المئوية	مجموع بعدين فرعيين	مجموع ثلاثة أبعاد فرعية	مجموع أربعة أبعاد فرعية	معامل التوحد
٤٥	-	٢٩	٣٩	٩٨
٤٢	١٩	-	٣٨	٩٧
٣٩	-	٢٨	-	٩٦
٣٧	-	-	٣٧	٩٥
٣٥	١٨	٢٧	-	٩٤
٣٢	-	-	٣٦	٩٣
٣٠	-	-	٣٥	٩٢
٢٧	١٧	٢٦	-	٩١
٢٥	-	-	٣٤	٩٠
٢٣	-	٢٥	-	٨٩
٢١	١٦	-	٣٣	٨٨
١٩	-	٢٤	٣٢	٨٧
١٨	-	-	-	٨٦
١٦	١٥	٢٣	٣١	٨٥
١٤	-	-	-	٨٤
١٣	-	٢٢	٣٠	٨٣
١٢	١٤	-	٢٩	٨٢
١٠	-	٢١	-	٨١
٩	-	-	٢٨	٨٠
٨	١٣	٢٠	-	٧٩
٧	-	-	٢٧	٧٨
٦	-	-	٢٦	٧٧
٥	١٢	١٩	-	٧٦
٥	-	-	٢٥	٧٥
٤	-	١٨	-	٧٤
٣	١١	-	٢٤	٧٣
٣	-	١٧	٢٣	٧٢
٣	-	-	-	٧١
٢	١٠	١٦	٢٢	٧٠
٢	-	-	-	٦٩
١	-	١٥	٢١	٦٨
١	٩	-	٢٠	٦٧
١	-	١٤	-	٦٦
١	-	-	١٩	٦٥
< ١	٨	١٣	-	٦٤

معامل التوحيد	مجموع أربعة أبعاد فرعية	مجموع ثلاثة أبعاد فرعية	مجموع بعدين فرعيين	النسبة المئوية
٦٣	١٨	-	-	< ١
٦٢	١٧	-	-	< ١
٦١	-	١٢	٧	< ١
٦٠	١٦	-	-	< ١
٥٩	-	١١	-	< ١
٥٨	١٥	-	٦	< ١
٥٧	١٤	١٠	-	< ١
٥٦	-	-	-	< ١
٥٥	١٣	٩	٥	< ١
٥٤	-	-	-	< ١
٥٣	١٢	٨	-	< ١
٥٢	١١	-	٤	< ١
٥١	-	٧	-	< ١
٥٠	١٠	-	-	< ١
٤٩	-	٦	٣	< ١
٤٨	٩	-	-	< ١
٤٧	٨	-	-	< ١
٤٦	-	٥	٢	< ١
٤٥	٧	-	-	< ١
٤٤	-	٤	-	< ١
٤٣	٦	-	-	< ١
٤٢	٥	٣	-	< ١
٤١	-	-	-	< ١
٤٠	٤	-	-	< ١
٣٩	-	-	-	< ١
٣٨	-	-	-	< ١
٣٧	-	-	-	< ١
٣٦	-	-	-	< ١
٣٥	-	-	-	< ١

المراجع:

- Autism Society Of America (1994). Definition Of Autism. *The Advocate: Newsletter Of The Autism Society Of America*, 26 (2), 3 Silver Spring, MD: Author.
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic And Statistical manual Of Mental Disorders* (4th ed). Washington, DC: Author.
- Anastasi, A. (1988). *Psychological testing* (6th ed). New York: Macmillan.
- Baroff, G. S. (1991). *Developmental Disabilities: Psychosocial Aspects*. Austin, TX : PRO-ED.
- Cairns, E., & Green, J. A. (1979). How To Assess Personality And Social Patterns: Observations Or Ratings? In R. B. Cairns (ED.) *The Analysis Of Social Interactions* (PP. 209-226). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Coleman, M. (1989). Young Children With Autism Or Autistic-Like Behavior, *Infants And Young Children*, 1(4), 22-31.
- Coleman, M.C. (1992). *Behavior Disorders: Theory And Practice* (2nd ed.). Boston : Allyn & Bacon.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient Alpha And The Internal Structure Of Tests. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- DeMeyer, M. K., Hingtgen, J. N., & Jackson, R. K. (1981). Infantile Autism Reviewed: A Decade Of Research , *Schizophrenia Bulletin* , 7(3), 388-451.
- Frith, U. (1993, June). Autism. *Scientific American*, PP. 108-114.
- Gilliam, J. E., Webber, J., & Twombly, M. (1980). *Fundamentals Of Identification And Assessment Of Autism*. Austin: Texas Society For Autistic Citizens.
- Hammill, D.D., Brown, L., & Bryant, B. R. (1992). *A Consumer's Guide To Tests In Print* (2nd ed.). Austin, TX: PRO-ED.
- Kanner, L. (1943). Autistic Disturbances Of Affective Contact . *Nervous Child*, 2, 217-250.

- Krug, D. A., Arick, J. R., & Almond, P. J. (1993). *Autism Screening Instrument For Educational Planning* (2nd ed.). Austin, TX: PRO-ED.
- Ornitz, E. M. (1995). Neurophysiology Of Infantile Autism. *Journal Of The American Academy Of Child Psychiatry*, 24 251-262.
- Paluszny, M. J. (1979) *Autism : A practical Guide For Parents And Professionals* Syracuse, NY: Syracuse University Press.
- Reid, R., Maag, J. W., & Vasa, S. F. (1993). Attention Deficit Hyperactivity Disorder As A Disability Category: A Critique. *Exceptional Children*, 60 (3), 198-214.
- Ritvo, E. R., Freeman, B. J., Pingree, C., Mason – Brothers, A., Jorde, L., Jenson, W. R., McMahan, W. M., Petersen, P. B., Mo, A., & Ritvo , A. (1989). The UCLA- University Of Utah Epidemiologic Survey Of Autism: Palence. *American Journal Of Psychiatry*, 146, 194-199.
- Rosenberg, M. S., Wilson, R., Maheady, L., & Sindelar, P. T. (1992) *Educating Students With Behavior Disorders* Boston: Allyn And Bacon.
- Rutter, M. (1968). Concepts Of Autism: A review Of Research. *Journal Of Psychology And Psychiatry*, 9, 1-25.
- Rutter, M. (1978). Diagnosis And Definition. In M. Rutter & E. Schopler (EDS.) *Autism : A reappraisal Of Concepts And Treatment* (pp. 1-26). New York: Plenum Press.
- Treffert, D. (1970). Epidemiology Of Infantile Autism. *Archives Of General Psychiatry* , 22, 431-438.
- Wing, L. (1976). *Early Childhood Autism* (2nd ed.). Elmsford, NY: Pergamon.
- Wing, L. (1985). *Autistic Children* (2nd ed.). New York: Brunner/ Mazel.

مقياس جيليام لتشخيص التوحيدية

كراسة الأسئلة

إعداد

د. / منى خليفة علي حسن

استاذ الصحة النفسية المساعد

كلية التربية - جامعة الزقازيق

أ.د/ محمد السيد عبد الرحمن

أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية

كلية التربية - جامعة الزقازيق

الجزء الأول : معلومات عامة

اسم الحالة : _____
 عنوان الحالة: _____
 اسم الوالد: _____
 المدرسة: _____
 اسم الفاحص: _____
 عنوان الفاحص: _____

تاريخ تطبيق المقياس: _____
 شهر _____ سنة _____
 تاريخ ميلاد الحالة: _____
 شهر _____ سنة _____
 عمر الحالة : _____

الجزء الثاني: ملخص الدرجات

الخطأ المعياري	النسبة المنوية	الانحراف المعياري	درجة البعد	الأبعاد الفرعية
١	_____	_____	_____	السلوكيات النمطية
١	_____	_____	_____	التواصل
١	_____	_____	_____	التفاعل الاجتماعي
١	_____	_____	_____	النمو
	_____	_____	_____	* مجموع درجات الأبعاد
٣	_____	_____	_____	معامل التوحد

الجزء الخامس : ورقة الأسئلة / الإجابة

توجيهات:

قدر كل بند من البنود الآتية طبقاً لمعدل حدوثه، مستخدماً الخطوط الإرشادية الآتية لتحقيق أفضل مستوى للتقدير:

(صفر) لا يلاحظ إطلاقاً: لم تلاحظ إطلاقاً أن هذا الشخص تصرف بهذه الطريقة.

(١) يُلاحظ بصورة نادرة: يتصرف هذا الشخص بهذه الطريقة مرة أو مرتين كل ست ساعات

(٢) يُلاحظ أحياناً: يتصرف هذا الشخص بهذه الطريقة ٣-٤ مرات كل ست ساعات .

(٣) يلاحظ بصورة متكررة: يتصرف هذا الشخص بهذه الطريقة ٥-٦ مرات كل ست ساعات.

ضع دائرة حول الرقم الذي يصف ملاحظاتك لتصرفات الحالة في الظروف الطبيعية (مثلاً: في معظم الأماكن، مع الأشخاص المألوفين له، في الأنشطة اليومية (العادية)، لا تنسى الإجابة على كل البنود، وإذا كنت غير واثق من إجابتك على بند معين أجل إجابتك ولاحظ هذا الشخص لمدة ست ساعات حتى تحدد تقديرك للبنود المؤجلة.

ملحوظة:

- هذه التعليمات تطبق على الأبعاد الثلاثة الأولى .
- تعليمات البعد الرابع (خاص بالآباء) فوق البعد مباشرة.

السلوكيات النمطية:

م	الاسئلة	لا يلاحظ	يلاحظ نادراً	يلاحظ أحياناً	يلاحظ دائماً
١	يتجنب دوام التقاء العين (أي أنه يشيح وجهه بعيداً عندما يحاول أحد أن ينظر إليه).	٠	١	٢	٣
٢	يحدق (يعمن النظر) في الأيدي، الأشياء والمواد الموجودة في البيئة لفترة لا تقل عن خمس ثوان.	٠	١	٢	٣
٣	ينقر بسرعة بأصابعه أو يديه أمام عينيه لفترات مدتها خمس ثوان أو أكثر.	٠	١	٢	٣
٤	يأكل طعام معين ويرفض أن يأكل ما يأكله أغلب الناس - عادة -	٠	١	٢	٣
٥	يلعق أشياء لا تأكل (مثل: يد شخص، ألعاب، كتب ... إلخ).	٠	١	٢	٣
٦	يشم أو يتشم أشياء (مثل: ألعاب، يد شخص، شعر ... إلخ).	٠	١	٢	٣
٧	يدور أو يتحرك في دوائر.	٠	١	٢	٣
٨	يدير أشياء غير مصممة للتدوير (مثل: أطباق الفناجين، الفناجين، الأكواب إلخ).	٠	١	٢	٣
٩	يهتز للأمام وللخلف أثناء الجلوس أو الوقوف.	٠	١	٢	٣
١٠	يقوم بحركات خاطفة، مندفعة، وسريعة عندما ينتقل من مكان إلى آخر.	٠	١	٢	٣
١١	يتبخر في مشيته (يمشي على أطراف أصابعه) عند الحركة أو عند الوقوف في مكان.	٠	١	٢	٣
١٢	يخبط أو يخفق بيديه أو أصابعه أمام وجهه أو على جنبيه.	٠	١	٢	٣
١٣	يصدر أصوات حادة (مثل: أي أي أي) أو أصوات أخرى شبيهة كدافع أو حافز نفسي له.	٠	١	٢	٣
١٤	يصفع، يضرب، أو يعض نفسه، أو يحاول إيذاء نفسه بأي طريقة أخرى.	٠	١	٢	٣

الدرجة الكلية للسلوكيات النمطية

التواصل:

كيف يتواصل هذا الشخص بالآخرين؟ بالكلام () بالإرشاد () لا يتكلم أو يصدر إشارات () . إذا كان الشخص لا يتكلم أو لا يستخدم أي طريقة أخرى للتواصل تجاهل هذا للبعد الفرعي.

م	الأسئلة	لا يلاحظ	يلاحظ نامراً	يلاحظ أحياناً	يلاحظ دائماً
١٥	يعيد الكلمات لفظياً أو بإيماءات (إشارات).	٠	١	٢	٣
١٦	يعيد كلمات خارج سياق الحديث (أي يعيد كلمات سمعها في وقت سابق، على سبيل المثال يعيد كلمات سمعها من دقيقة أو قبل ذلك).	٠	١	٢	٣
١٧	يعيد الكلمات والعبارات مرات ومرات.	٠	١	٢	٣
١٨	يتكلم أو يصدر إيماءات أو إشارات بتأثيرات ثابتة رتيبة أو إيقاع غير جيد.	٠	١	٢	٣
١٩	يستجيب بطريقة غير ملائمة للأوامر البسيطة (مثل: اجلس، قف .. إلخ).	٠	١	٢	٣
٢٠	يشيح وجهه ويتجنب النظر للمتكلم إذا نادى عليه باسمه.	٠	١	٢	٣
٢١	يتجنب طلب الأشياء التي يريدها.	٠	١	٢	٣
٢٢	يفشل في المبادأة محادثات مع أقرانه أو مع راشدين.	٠	١	٢	٣
٢٣	يستخدم "تعم" و "لا" بطريقة غير ملائمة. فيقول "تعم" إذا سئل عما إذا كان يريد شيء يكرهه، أو يقول "لا" إذا سئل عما إذا كان يرد لعبته المفضلة أو شيئاً يبعث فيه البهجة.	٠	١	٢	٣
٢٤	يستخدم الضمانر بصورة غير ملائمة (يشير إلى نفسه بالضمير هو، أنت، هي ... إلخ).	٠	١	٢	٣
٢٥	يستخدم الضمير "أنا" بطريقة غير ملائمة (لا يقول "أنا" عندما يشير إلى نفسه).	٠	١	٢	٣
٢٦	يردد أصوات غير واضحة (بقبقة) مرات ومرات.	٠	١	٢	٣
٢٧	يستخدم الإيماءات (أو الإشارات) بدلا من الحديث لكي يحصل على الأشياء.	٠	١	٢	٣
٢٨	يجيب بصورة غير ملائمة على أسئلة عن قصص موجزة أو جمل إخبارية.	٠	١	٢	٣

التفاعل الاجتماعي:

م	الأسئلة	لا يلاحظ	يلاحظ نادراً	يلاحظ أحياناً	يلاحظ دائماً
٢٩	يتجنب التقاء الأعين (أي أنه يشيح وجهه بعيداً عندما يحاول أحد أن ينظر إليه).	٠	١	٢	٣
٣٠	يحدق (بمعن النظر) أو يبدو غير سعيد أو مضجر عندما ينشئ عليه، أو يداعب أو يروح أحد عنه.	٠	١	٢	٣
٣١	يقاوم الاتصال الجسدي مع الآخرين (يبدو أنه لا يحب العناق، أو أن يحملة أحد، أو أن يقترب منه أحد).	٠	١	٢	٣
٣٢	لا يقلد الآخرين حينما يلعب.	٠	١	٢	٣
٣٣	ينسحب من المواقف الجماعية أو يبقي غير مهتم بها أو يبدو متحفظ عليها.	٠	١	٢	٣
٣٤	يتصرف بخوف غير مفهوم السبب أو يسلك بطريقة يبدو عليه منها الفزع.	٠	١	٢	٣
٣٥	غير عاطفي أو ودود، أي أنه لا يعطي استجابات ودودة (مثل: الأحضان والقبلات).	٠	١	٢	٣
٣٦	يسنظر بين الأشخاص (أي يبدي عدم إدراكه بوجود الأشخاص من حوله).	٠	١	٢	٣
٣٧	يضحك ويبكي بطريقة غير ملائمة.	٠	١	٢	٣
٣٨	يستخدم الألعاب والأشياء بصورة غير ملائمة (مثل: يدير السيارات في دوائر، يفكك الألعاب إلى أجزاء).	٠	١	٢	٣
٣٩	يفعل أشياء معينة بشكل تكراري، أو كما لو كانت طقوس.	٠	١	٢	٣
٤٠	يتكدر (يشعر بالحزن) عندما يتغير النظام (الروتين) الذي اعتاد عليه.	٠	١	٢	٣
٤١	يستجيب سلبيًا أو بمزاج عكس عندما تعطى له الأوامر أو الإرشادات أو يطلب منه شيء.	٠	١	٢	٣
٤٢	يرتب الأشياء بدقة وعناية ونظام، ويشعر بالضيق إذا اختل هذا الترتيب.	٠	١	٢	٣

اضطر آيات النمو:

ملحوظة (١) هذا الجزء يتم ملؤه عن طريق الآباء أو أحد القائمين على رعاية الطفل ممن لهم اتصال ودعم مباشر معه خلال الستة عشر شهراً الأولى من عمر الطفل. ويفضل مقابلة الآباء.

ملحوظة (٢) أجب عن كل سؤال بوضع دائرة حول أحد الإجابتين (نعم) أو (لا)، وأجب على كل الأسئلة من فضلك.

م	الأسئلة	نعم	لا
٤٣	هل جلس الطفل ثم وقف ومشى بنفسه هذا الترتيب؟	-	+
٤٤	هل مشى الطفل خلال الخمسة عشر شهراً الأولى من حياته؟	-	+
٤٥	هل نمت لدى الطفل مهارة (كالمشي) ثم حدث له ارتداد أو نكوص فيها (أي يتوقف عن المشي ويعود إلى الحبو مرة أخرى)	+	-
٤٦	هل يمضي الطفل وقت طويل في الاهتزاز قبل أن يستسقط (على سبيل المثال، هل يهتز الطفل في نومه عدة مرات لفترة تزيد عن خمس دقائق)؟	+	-
٤٧	هل أظهر الطفل أو تم تشخيصه على أن لديه تأخر في النمو قبل الستة وثلاثون شهراً الأولى من عمره؟	+	-
٤٨	هل يظهر الطفل أي رغبة أو يجهد نفسه لرفعه أو التقاطه عندما يحاول أحد الآباء حمله؟	-	+
٤٩	هل يبتسم الطفل لأبويه أو للأقران أثناء اللعب؟	-	+
٥٠	هل يبكي الطفل عندما يحاول شخص غير مألوف بالنسبة له الاقتراب منه؟	-	+
٥١	هل قلّد الطفل شخص آخر قبل من الثالثة (مثل تقليد الأصوات، أو اللعب بالعرانس)؟	-	+
٥٢	هل أظهر الطفل سعادته خلال الستة وثلاثون شهراً الأولى من عمره عندما كان يُعاقب، يُحمل، أو يُداعب؟	-	+
٥٣	هل استخدم الطفل التخاطب للتواصل مع الآخرين خلال الستة وثلاثون شهراً الأولى من عمره؟	-	+
٥٤	هل يبدو الطفل وكأنه أصم تجاه بعض الأصوات في حين أنه يستجيب إلى أصوات أخرى (يظهر أنه سمعها)؟	+	-
٥٥	هل يطيع الطفل الأوامر البسيطة (مثل: قف، اجلس، تعال هنا ... إلخ)؟	-	+
٥٦	هل يتذكر الطفل الأشياء (مثل: أين توجد لعبته المفضلة؟ أو ما حدث في مكان معين مثل زيارة الطبيب)؟	-	+

عد العلامات (+) في الجدول وسجل الدرجة الكلية للبعد

الدرجة الكلية لاضطرابات النمو

الجزء السادس: أسئلة رئيسية

١. كم كان عمر الطفل عندما حدث هذا السلوك لأول مرة؟

٢. هل يحدث هذا السلوك في كل الظروف؟

٣. هل يمكن أن يكون هذا السلوك نتيجة لظروف معوقة أخرى؟

ما هي هذه الظروف؟

هل تم تقييم هذه الظروف؟

و ماذا كانت وسيلة التقييم؟

٤. من قام بالتقييم وماذا كانت النتائج؟

٥. ما نوع التقويم الذي تم؟

٦. هل لوحظ الاضطراب في المجالات الأربعة لتشخيص التوحدية؟

٧. ما هي مجالات الاضطراب الأكثر تأثراً؟

وما هي دلالات هذا الاضطراب؟

٨. ما مدى حدة هذه الأعراض؟

وكيف تتفاعل هذه الأعراض مع الأداء الطبيعي؟

٩. ما هي المعلومات التي نحتاج إلى جمعها؟

من الذي يمكن أن يزودنا بهذه المعلومات؟

١٠. ما المصادر المتاحة لمزيد من التقييم مستقبلاً؟

رقم الايداع بالهيئة المصرية العامة للكتاب

٢٠٠٤/٢١٤٤٤