

العصا الأول
محمد بن تومرت

المبحث الأول

اسمه ونسبه، ورحلاته في طلب العلم وشيوخه

أ - اسمه ونسبه:

اختلف المؤرخون في تحديد نسب ابن تومرت فبعضهم قال بأنه عربي، وينتهي نسبه إلى الرسول ﷺ عن طريق ابنته فاطمة من زوجها علي، والبعض الآخر يجعل نسبه بربرياً صرفاً. والبعض الآخر يجعله نسباً مختلطاً بين البربر والعرب، هذا وإن كان ابن تومرت والموحدون من بعده يصرون على أن المهدي عربي النسب، قرشي الأصل من صلب الرسول ﷺ⁽¹⁾.

والمتتبع لتاريخ ابن تومرت يدرك أنه لم يظهر ادعاءه النسب القرشي دفعه واحدة بل إنه تدرج في هذا الأمر، حتى يضمن قبول الناس له، فبعد أن اطمأن لقبول دعوته، وإلى تمكنه من أتباعه، أخذ يشوقهم إلى المهدي ونسبه، ثم لما قبلوا هذا الأمر، ادعى ذلك الأمر لنفسه.

ويذهب ابن خلدون إلى إثبات أن نسبه يرجع إلى الرسول ﷺ، حيث قال: «وأما إنكارهم نسبه في أهل البيت فلا تعضده حجة لهم، مع أنه إن ثبت أنه ادعاه وانتسب إليه، فلا دليل يقوم على بطلانه؛ لأن الناس مصدقون في أنسابهم»⁽²⁾.

وقول ابن خلدون فيه نظر؛ لأن المؤرخين الأثبات والثقات أثبتوا أن محمد بن تومرت لا يتورع في الكذب والدجل من أجل الوصول إلى أهدافه⁽³⁾.

ووافق ابن خلدون من المعاصرين الدكتور عبد المجيد النجار⁽⁴⁾ في صحة نسب ابن تومرت إلى بيت النبي ﷺ وادعى أن صحة هذا النسب تبقى قائمة من حيث الإمكان التاريخي والجغرافي والعقلي.

(1) انظر سقوط دولة الموحدين، د.مراجع عقيله، ص 36.

(2) ابن خلدون - المقدمة، ص 26.

(3) انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (539/19).

(4) انظر: تجربة الإصلاح في حركة ابن تومرت، د. عبد المجيد النجار، ص 56.

ويرى محمد بن عبد الله عنان من المعاصرين أن هذا الادعاء ما هو إلا نحلة باطلة، وثوباً مستعاراً قصد من وراءها ابن تومرت أن يدعم بها صفة المهدي الذي انتحلها أيضاً شعاراً لإمامته ورياسته⁽¹⁾.

والذي يظهر من البحث العلمي النزيه، أن محمد بن تومرت ادعى النسب القرشي الهاشمي كوسيلة لكسب الأنصار لدعوته الناشئة، والذي قادنا إلى هذا الاستنتاج ما يلي:

1 - أنه لم يشتهر بين المؤرخين لا سيما علماء الأنساب منهم أن ابن تومرت يعود إلى أصل عربي، وإنما معظم الذين قالوا بهذا هم من مؤرخي الدولة الموحدية الذين سجلوا تاريخها بوحى من سلاطينها وأمرائها، أو بتأثر بدعوة ابن تومرت⁽²⁾.

2 - أن هذا الادعاء كان مألوفاً عند أصحاب المطامح الدينية والسياسية في بلاد المغرب كما لاحظنا في دراسة الدولة العبيدية الراضية.

3 - ويضاف إلى ما سبق أن انتساب ابن تومرت إلى الأصل العربي لم يكن معروفاً عند أتباعه إلا بعد أن ادعى ذلك لحاجة في نفسه⁽³⁾.

أما تاريخ ميلاده فقد ذكر المؤرخون عدة روايات تدل على اضطرابهم في تحديد سنة الولادة، فمنهم من قال: 473هـ⁽⁴⁾ ومنهم من قال: 485هـ⁽⁵⁾ ومنهم من قال: 469هـ، ورجح الدكتور عبد المجيد النجار أنه ولد سنة 473هـ⁽⁶⁾.

ولم تعط المصادر التاريخية نبذة موسعة عن أسرته وإنما وردت الأخبار التي تدل الباحث على أن أسرته كانت من أواسط القوم غير بارزة الجاه والثروة وكانت على مكانة دينية حيث يقول ابن خلدون: «وكان أهل بيته أهل نسك ورباط»⁽⁷⁾، كما أنها كانت تحافظ على العلاقات الأسرية الحميمة بين أفرادها كما يبدو من شوق والد ابن

(1) انظر: عصر المرابطين والموحدين، ص 557.

(2) من هؤلاء المؤرخين: أبو بكر الصنهاجي المعروف بالبيذق، وابن القطان، وغيرهم.

(3) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد السادس، ص 558.

(4) انظر: سقوط دولة الموحدين، ص 36.

(5) انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان (52/5).

(6) انظر: تجربة الإصلاح في حركة المهدي ابن تومرت، ص 57.

(7) ابن خلدون: العبر (226/6).

تومرت وأخويه عيسى وعبد العزيز وأخته زينب إليه لما طالت غيبته بالمشرق، ثم احتضانه ومؤازرته بعد عوده من تلك الغيبة⁽¹⁾.

وعندما كان طفلاً تلقى دراسته الأولية بالكتاتيب في قرينته، فتعلم القرآن حفظاً ورسماً وقراءة على عادة المغاربة كما وصفها ابن خلدون في قوله: «أما أهل المغرب فمذهبهم في الولدان الاقتصار على تعليم القرآن فقط، وأخذهم أثناء الدراسة بالرسم ومسائله واختلاف حملة القرآن فيه. إلى أن يجاوزوا حد البلوغ إلى الشبية»⁽²⁾.

وربما قبل رحلته إلى المشرق تعلم العربية وأدبها وشيئاً من الفقه، لقد ظهر اهتمامه وشغفه بالعلم منذ شبابه، قال ابن خلدون: «وشب محمد هذا قارئاً للعلم، وكان يسمى (أسفو) ومعناه الضياء لكثرة ما كان يسرح في القناديل بالمساجد لملازمتها»⁽³⁾.

ب - رحلته في طلب العلم:

تأقت نفسه للمزيد من العلوم الشرعية، فقصده المشرق الإسلامي لينهل من منابع العلم، ومصادر المعارف، ومهد الحضارات ما يفيد في تحقيق أهدافه التي يرنو إليها.

فبدأت رحلته في عام 500هـ، فحج وشرع في طلب العلم، ودامت رحلته خمسة عشر عاماً كان لها الأثر المباشر في تشكيل شخصيته والتأثير في آرائه وأفكاره.

ومكث في العواصم الإسلامية من أجل التعلم والتلمذ على العلماء في كل من بغداد، والإسكندرية والحجاز، وكان قبل الرحلة المغربية سافر إلى الأندلس حيث نزل بقرطبة⁽⁴⁾ ودرس بها على القاضي أبي جعفر حمدين بن محمد بن حمدين، إلا أن الإقامة في قرطبة لم تدم طويلاً بل كانت محطة للعبور⁽⁵⁾.

ومن الأندلس توجه المهدي إلى تونس بحراً ونزل بالمهدية حيث درس بها على

(1) ابن خلدون - المقدمة: 506.

(2) المصدر السابق نفسه.

(3) تاريخ ابن خلدون (6/226).

(4) البيان المغرب (1/435).

(5) نفس المصدر السابق: (1/435).

أبي عبد الله المازري ثم قصد مصر على طريق جزيرة جربة حيث أقام بها بعض أيام⁽¹⁾.

ثم توجه إلى الديار المصرية وتلقى دروساً وأخذ علماً من الشيخ أبي بكر الطرطوشي ولم يمكث طويلاً في مصر حيث فضل الذهاب إلى الحجاز لحج البيت الحرام وأداء الفريضة⁽²⁾. وتوجه من الحجاز نحو العراق ومكث بها ما يزيد على عشر سنوات وهناك تبهر في علم الكلام وعقائد الاعتزال والأشاعرة، وأخذ من كل ما يخدم فكرته طرفاً قال ابن خلدون: «ودخل العراق، ولقي جلة العلماء يومئذ وفحول النظار، وأفاد علماً واسعاً»⁽³⁾.

ومن أشهر شيوخه في بلاد المشرق الإسلامي: الغزالي، والكياء الهراسي، والمبارك بن عبد الجبار، وأبو بكر الشاشي.

وكان الإمام الغزالي (ت: 555) مبرزاً في علم أصول الدين والتصوف ومتبحراً في علم الكلام ووقع في أغلاط وأخطاء، قال الذهبي عن كتابه الإحياء: «أما الإحياء ففيه من الأحاديث الباطلة جملة، وفيه خير كثير لولا ما فيه من آداب ورسوم، وزهد من طرائق الحكماء ومنحرفي الصوفية نسأل الله علماً نافعاً».

تدري ما العلم النافع؟ هو ما نزل به القرآن وفسره الرسول ﷺ قولاً وفعلاً، ولم يأت نهى عنه قال ﷺ: «من رغب عن سنتي فليس مني»⁽⁴⁾. فعليك يا أخي بتدبير كتاب الله وبإدمان النظر في الصحيحين، وسنن النسائي، ورياض النووي، وأذكاره، تفلح وتنجح، وإياك وآراء عباد الفلاسفة، ووظائف أهل الرياضيات، وجوع الرهبان وخطاب طيش رؤوس أصحاب الخلوات، فكل الخير في متابعة الحنفية السمحة، فواغوثاه بالله، اللهم اهدنا إلى صراطك المستقيم، نعم، ولم ينس الذهبي أن يوفي الإمام الغزالي حقه قائلاً: «فرحم الله الإمام أبا حامد فأين مثله في علومه وفضائله؟ ولكن لا ندعي عصمة من الغلط والخطأ، ولا تقليد في الأصول»⁽⁵⁾.

(1) انظر: تجربة الإصلاح لابن تومرت، ص 59.

(2) انظر: ابن خلدون (6/226).

(3) ابن خلدون: العبر (6/226).

(4) أخرجه البخاري، كتاب النكاح رقم (5063)، ومسلم رقم (1401).

(5) سير أعلام النبلاء (19/340 - 346).

وقال الشيخ الطرطوشي⁽¹⁾ في رسالة له إلى ابن مظفر: «فأما ما ذكرت من أبي حامد فقد رأيت، وكلمته فرأيت جليلاً من أهل العلم واجتمع فيه العقل والفهم، ومارس العلوم طول عمره، وفاق على ذلك معظم زمانه، ثم بدا له العدول عن طريق العلماء، ودخل في غمار العمال ثم تصوف وهجر العلوم وأهلها، ودخل في علوم الخواطر، وأرباب القلوب، ووساوس الشيطان، ثم شابها بآراء الفلاسفة، ورموز الحلاج، وجعل يطعن على الفقهاء والمتكلمين، ولقد كاد أن ينسلخ من الدين، فلما عمل «الإحياء»، عمد يتكلم في علوم الأحوال، ومرامز الصوفية، وكان غير أنيس بها، ولا خبير بمعرفتها، فسقط على أم رأسه، وشحن كتابه بالموضوعات»⁽²⁾.

وأما شيخ الإسلام ابن تيمية فقد أثنى على كتاب الإحياء قائلاً بأن غالبه جيد وأن فيه فوائد كثيرة لكنه أشار إلى أن فيه بعض مواد مذمومة وفاسدة من كلام الفلاسفة تتعلق بالتوحيد والنبوة والمعاد، وأضاف أن بعض أئمة الدين أنكروا على أبي حامد هذا الذي في كتبه وقالوا: أمرضه الشفا - يعني شفاء ابن سينا في الفلسفة - وقال: «وفي الإحياء أحاديث وأثار ضعيفة بل موضوعة كثيرة. وفيه أشياء من أغاليط الصوفية وترهاتهم، وفيه مع ذلك من كلام المشايخ الصوفية العارفين المستقيمين في أعمال القلوب الموافق للكتاب والسنة وما هو أكثر مما يردّ منه»⁽³⁾.

وقد كان يتعرض لآراء الغزالي في أكثر كتبه وينقد ما جاء فيها بأسلوب هادئ علمي، وغالباً ما كان يختم الكلام عنه بأنه مات على أحسن أحواله بعد أن كان في أواخر عمره مقبلاً على كتب الحديث وأنه قد مات وصحيح البخاري على صدره⁽⁴⁾.

إن بعض الكتاب عرضوا الغزالي كعالم قد تتلمذ على يديه ابن تومرت وأن الغزالي كان ينزع منزع التحرر العقلي ويشجب الجمود على التقليد⁽⁵⁾ وإن ابن تومرت تأثر به، وكان ابن تومرت رجلاً متحرراً من الجمود والتقليد ومنتوراً في أطروحته التغييرية.

(1) توفي عام 521هـ.

(2) سير أعلام النبلاء (19/341).

(3) درء تعارض العقل والنقل (6/210).

(4) فتاوى ابن تيمية (10/551 - 552)، (6/55).

(5) انظر: تجربة الإصلاح في حركة ابن تومرت، ص 61.

ولا بد من بيان أن الغزالي كان مضطرباً في منهجه العقدي ولم تكن مسائل العقائد التي طرحها منسجمة مع أصول منهج أهل السنة والجماعة، وأن ابن تومرت تأثر به واستفاد منه في بعض المسائل ووظفها لأهدافه السياسية.

وأما شيخه أبو الحسن علي بن محمد الملقب بعماد الدين، والمعروف بإليكا الهراسي (ت504هـ/1110م)، فقد كان عالماً في الفقه والأصول والخلافات والتفسير، وله في التفسير كتاب (أحكام القرآن).

وأما المبارك بن عبد الجبار (ت500هـ/1106م) فقد كان محدثاً مكثراً، إلا أن ابن تومرت لم يطل تتلمذه عليه حيث توفي في نفس السنة التي قدم فيها إلى بغداد.

وأما أبو بكر الشاشي (ت507)، فقد كان عالماً في أصول الدين وأصول الفقه، كما كان في الفقه رأس الأئمة الشافعية بالعراق، وألف في المذهب كتابه «المستظهر»⁽¹⁾، وكان من شيوخه أيضاً أبو بكر محمد بن الوليد الطرطوشي (ت521) الذي أخذ عن ابن تومرت العلم في الإسكندرية، وكان متميزاً في الفقه، ومتمكناً في السياسة الشرعية التي ألفت فيها كتاب «سراج الملوك» كما كان الطرطوشي مهتماً بنشر السنة ومحاربة البدعة وألف كتابه «الحوادث والبدع».

لقد استطاع ابن تومرت أن يستفيد من رحلته المشرقية وأن يتحصل على علوم متنوعة تجمع بين العلوم العقلية والنقلية، فضبط الأصول وعلم الكلام وعقائد الأشاعرة وتأثر بالمعتزلة وغير ذلك من العلوم⁽²⁾. ورأى عن كثر أقطاب المدارس الفكرية من الأشاعرة والمعتزلة والشيعة وغيرها من المذاهب وحضر مناقشاتهم وندواتهم واطلع على فلسفتهم وروح حركاتهم وبذلك تبلورت آراؤه وأفكاره.

وساعدته رحلاته المغربية والمشرقية على الوقوف على أحوال العالم الإسلامي، واستوعب أسباب الانهيار والتدهور التي تعانيها دول إمارات بلاد المغرب، وكان ذلك من الأسباب القوية التي دفعته إلى الطموح في القضاء على أنظمة الحكم الموجودة في المغرب، والتخطيط لإقامة دولة موحدية قوية لا في بلاد المغرب وحدها، بل والعالم الإسلامي كله⁽³⁾.

(1) انظر: تجربة الإصلاح في حركة ابن تومرت، ص 61.

(2) المصدر السابق نفسه، ص 62.

(3) انظر: سقوط الموحدين، ص (37، 38).

المبحث الثاني

البعد التاريخي عند محمد بن تومرت

نظر ابن تومرت في المدارس الفكرية الرئيسية التي وجدت في بلاد المغرب قبله، وخصوصاً تلك المدارس والأفكار والمذاهب التي كان لها ثقل مذهبي وسياسي تحميه دولة وشوكة وقوة والتي أكسبت تلك الاتجاهات هبة ومكانة عند الناس، مما ساعد على شيوعها وانتشارها في مناطق متعددة في الشمال الإفريقي، وأهم تلك الاتجاهات والأفكار التي قامت على أسس قوية تحميها دولة في بلاد المغرب والتي استقى منها ابن تومرت أفكاره وزاد عليها:

1 - الاتجاه السني ويمثله دولتا الأغالبة والمرابطين والدولة الزيرية الصنهاجية في

آخر عمرها:

وقد أسس دولة الأغالبة في المغرب الأدنى إبراهيم بن الأغلبن بن سالم التميمي الذي عينه الخليفة العباسي هارون الرشيد (171 - 193هـ) سنة 184هـ على ولاية أفريقية، ثم ما لبث أن عرض على الرشيد الاستقلال الجزئي على الخلافة العباسية، والاكتماء بالتبعية الاسمية مقابل دفعه للخلافة العباسية مبلغاً من المال في كل سنة، فوافق له الرشيد على هذا الطلب. وقد توالى على عرش دولة الأغالبة عدد من الأمراء كان آخرهم زيادة الله بن عبد الله بن الأغلبن (290 - 296هـ) حيث حصل في فترة حكمه انقسام داخلي بين الأغالبة أنفسهم، مما ساعد الدولة العبيدية على القضاء على دولتهم سنة 296هـ، وقد عمل الأغالبة - حين مدة حكمهم - على توطيد المذهب السني ونشره في البلاد التي خضعت لنفوذهم في بلاد المغرب، وصقلية، كما عملوا أيضاً على نشر الحضارة الإسلامية في تلك الديار⁽¹⁾. أما دولة المرابطين (451 - 541هـ) فقد قامت في جنوب بلاد المغرب الأقصى بزعامة الفقيه عبد الله بن ياسين، والأمير يحيى بن إبراهيم الجدالي ثم يحيى بن عمر اللمتوني وتوسعت حتى ضمت المغرب كله والأندلس في عصر القائد الأمير يوسف بن تاشفين، وكانت دولة

(1) انظر: الأغالبة سياستهم الخارجية، ص 44، للأستاذ محمود إسماعيل.

المرابطين على أسس إسلامية سليمة، حيث نهجت نهج أهل السنة والجماعة، ولم تتأثر بأي نزعة دينية أخرى، وكان من أهم الأسس التي تبنتها: «الجهاد في سبيل الله والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والتزام أحكام الدين في فروض الزكاة والأعشار وكل أمور الدولة»⁽¹⁾ وكان من مآثرهم العظيمة جهادهم ضد النصارى في الأندلس وتحقيق نصرهم على النصارى في معركة الزلاقة بقيادة المجاهد الكبير يوسف بن تاشفين وجهادهم في بلاد السنغال والنيجر وجنوب الصحراء الكبرى بقيادة الأمير الرباني العابد الزاهد المجاهد أبي بكر بن عمر الذي استشهد في قلب الصحراء الكبرى (480هـ).

وفي مستهل القرن السادس الهجري بدأ الضعف يتتاب دولة المرابطين لا سيما بعد ظهور دعوة ابن تومرت في بلاد المغرب الأقصى، ثم ما لبث الموحدون أن قضوا عليها حينما دخلوا مدينة مراكش وقتلوا السلطان إسحاق بن علي بن يوسف بن تاشفين (539 - 541هـ)⁽²⁾ وبهذا تمكن الموحدون من أن يقيموا دولتهم على أنقاض دولة المرابطين في المغرب والأندلس⁽³⁾، وبالإضافة إلى هاتين الدولتين السنتين، فإن الدولة الزييرية الصنهاجية قد نهجت النهج السني في آخر عمرها وذلك حينما أعلن المعز بن باديس (406 - 453هـ) انفصاله عن الدولة العبيدية في سنة 440هـ حيث خلع طاعتهم، وأخذ بمذهب أهل السنة، كما لعن الرافضة وقتل من وجده في دياره منهم، ثم ما لبث أن دعا للخليفة العباسي القائم بأمر الله (422 - 467هـ)⁽⁴⁾ وبهذا تحول اتجاه هذه الدولة إلى الاتجاه السني، بعد أن كان اتجاهاً رافضياً⁽⁵⁾. ولقد فصلت في تاريخ دولة الأغالبة في كتابي الثاني من سلسلة (صفحات من التاريخ الإسلامي في الشمال الإفريقي)، وتكلمت عن الدولة العبيدية الرافضية وكيف قضى عليها سيف السنة ومزبل البدعة المعز بن باديس في كتابي الثالث (صفحات من التاريخ الإسلامي في الشمال الإفريقي) وتحدثت عن دولة المرابطين وفقه التمكين عند قادتها العظام في كتابي الرابع (صفحات من التاريخ الإسلامي في الشمال الإفريقي).

(1) انظر: قيام دولة المرابطين لحسن محمود، ص 166.

(2) انظر: البيان المغرب (3/23).

(3) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد السادس، ص 541.

(4) انظر: ابن خلدون (6/159).

(5) نفس المصدر السابق.

2 - الاتجاه الخارجي: ويمثله دولتا المدراريين (140 - 347هـ) والرستميين

(144 - 296هـ)

وقد قامت دولة بني مدرار في سجلماسة جنوب المغرب الأقصى سنة 140هـ، على يد عيسى بن يزيد المكناسي، والذي كان يدين بالمذهب الصفري أحد الاتجاهات الرئيسية عند الخوارج، حيث بسطت هذه الدولة سلطانها على منطقة سجلماسة جنوب بلاد المغرب الأقصى⁽¹⁾.

وفي سنة 155هـ قتل أهل سجلماسة زعيمهم عيسى المكناسي لما أخذ أخذوها عليه، ثم ولوا بعده أبا القاسم سمعون بن واسول الملقب بمدرار (155 - 167هـ)⁽²⁾ وقد تولى على عرش الدولة أبناؤه وأحفاده من بعده حيث تذبذبوا في ولائهم المذهبي والسياسي، فمنهم من خطب للعباسيين، ومنهم من خطب للعبديين، فلما تولى محمد بن الفتح بن ميمون بن مدرار (332 - 347هـ) أعلن خروجه على المذهب الخارجي، وأخذ بالمذهب السني، لكن العبديين قضوا عليه حينما هاجم جوهر الصقلي سجلماسة سنة 347هـ وبوفاته انتهت دولة بني مدرار.

أما دولة الرستميين، والتي كانت تنهج المذهب الإباضي، فقد أسسها في بلاد المغرب الأوسط عبد الرحمن بن رستم (144 - 171هـ) سنة 144هـ حيث اتخذ مدينة تاهرت حاضرة له⁽³⁾.

ولما توفي عبد الرحمن بن رستم سنة 171هـ ترك الأمر شورى بين سبعة من رجال الدولة الرستمية، وقد اختلف هؤلاء السبعة، فبينما رأى بعضهم مبايعة ابنه عبد الوهاب⁽⁴⁾، رأى آخرون مبايعة مسعود الأندلسي أحد السبعة الذين ترك عبد الرحمن الأمر فيهم، لكن مسعوداً تنازل لعبد الوهاب، بعد أن كادت الفتن تعصف بالدولة⁽⁵⁾ وقد استمرت هذه الدولة تحكم بلاد المغرب حتى قضى العبديون على آخر أمرائها وهو اليقظان بن أبي اليقظان (292 - 296هـ) وذلك سنة 296هـ⁽⁶⁾، لكن سقوط هذه

(1) انظر: دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، د. أحمد العبادي، ص 46.

(2) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد السادس، ص 543.

(3) انظر: المغرب الكبير (3/583).

(4) المصدر السابق: (2/552-553).

(5) انظر: الأزهار الرياضية للباروني (2/990).

(6) انظر: المغرب الكبير (2/565).

الدولة لا يعني سقوط المذهب الخارجي في بلاد المغرب فقد استمر وجود هذا المذهب هناك حتى بعد سقوط تلك الدولة⁽¹⁾.

3 - الاتجاه الرافضي وتمثله دولة العبيديين :

وهذا الاتجاه كان آخر المذاهب الفكرية دخولاً لبلاد المغرب إذ إن الدولة العبيدية التي نشرت هذا المذهب هناك، لم تقم في بلاد المغرب الأدنى إلا سنة 296هـ.

وبالرغم من كون الدولة العبيدية قد تمكنت من القضاء على الأغلبية، والرسنميين، المدراريين، والأدارسة فاستطاعت بذلك - إلى حد ما - أن تبسط سلطانها السياسي على معظم أقاليم بلاد المغرب، إلا أنها لم تتمكن من فرض مذهبها الديني على أهالي تلك الديار؛ وذلك لأن الناس لم يتقبلوا أفكار العبيديين لما فيها من غلو وشطط لم يألفه سكان تلك الديار؛ بل إنهم تطلّعوا إلى خلافة سنية جديدة قامت في الأندلس هي الخلافة الأموية بالأندلس⁽²⁾ كما أن أهل السنة قاموا بمقاومة المد الرافضي العبيدي بكل ما يملكون وهذا مما جعل الروافض يرحلون إلى مصر عام 362هـ.

4 - الاتجاه الاعتزالي : ويمثله دولة الأدارسة بالمغرب الأقصى (172 - 313هـ)

أقام هذه الدولة إدريس بن عبد الله بن الحسن سنة 172هـ، وذلك حينما أوته قبيلة أوربة البربرية، حيث امتدت حدود دولة الأدارسة من المحيط الأطلسي غرباً إلى تلمسان ووهران شرقاً⁽³⁾.

ولما توفي إدريس بن عبد الله سنة 177هـ بقي الأمر في سلالته حتى قضى على دولتهم العبيديون عام 313هـ⁽⁴⁾، وكان الأدارسة يطمحون إلى توحيد العالم الإسلامي تحت قيادتهم مستنديين في ذلك إلى أصلهم الشريف⁽⁵⁾، وقرب نسبهم للرسول ﷺ ولكنهم لم يظهروا شيئاً من التشيع كما يبدو هذا من خلال استقرار تاريخ تلك الدولة.

(1) انظر: دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، د. أحمد العبادي، ص 48.

(2) المصدر السابق، ص 55.

(3) انظر: دراسات في تاريخ المغرب، ص 50.

(4) تاريخ المغرب الكبير (2/486).

(5) دراسات في تاريخ المغرب والأندلس للعبادي، ص 51.

أما تبني دولة الأدارسة للمذهب الاعتزالي، فالذي يبدو هو أن زعماء هذه الدولة لا سيما القدماء منهم وجدوا أن المذهب قد انتشر في بلاد المغرب الأقصى خاصة بين أفراد قبيلة أوربة التي ساعدت إدريس الأول في إقامة دولته، ولهذا لم يجدوا من إظهار موافقتهم الظاهرية لهذا الفكر ليبقى في دولتهم بعد قيامها مراعاة منهم لزعماء قبيلة أوربة الذين تبنوه وعملوا على نشره، لكن الأدارسة لم يظهروا حماساً لجعله مذهباً رسمياً لدولتهم⁽¹⁾.

سنلاحظ من خلال دراستنا التحليلية أن محمد بن تومرت استفاد من جميع المذاهب السابقة وزاد عليها مما يخدم ميوله ويحقق أهدافه، ولذلك جاءت الأسس الفكرية لدعوته خليطاً مضطرباً ونسيجاً فكرياً متبايناً.

إن ابن تومرت لم يكن صاحب مدرسة فكرية تعرف به، لها فلسفتها وأفكارها وقضاياها التي تطرحها وتناقشها وتعمل على تثبيتها ونشرها، ولم يكن ابن تومرت رجل فكر بحث فقط، ولا كان رجل سياسة فقط؛ بل إنه في الحقيقة جمع في شخصه رجل الدين ورجل العلم ورجل السياسة، فهو في دينه ذهب في عبادته وتقشفه إلى درجة التصوف، وهو في علمه متبحر، ودفع بالعلم وتشجيع العلماء والحركة العلمية في عهد الدولة الموحدية وآتى هذا الغرس نتاجه في عهد يوسف بن عبد المؤمن، ويعقوب بن يوسف، ويعتبر رجل السياسة؛ لأنه هو الأول والوحيد الذي خطط لقيام دولة الموحدين ومهد لها سبيل القيام ووضع لها الأسس التي قامت عليها⁽²⁾.

إن ابن تومرت لم يتأثر بمدرسة واحدة من مدارس الفكر التي كانت تعيش في زمانه، بل تأثر بمدارس فكرية متعددة وأخذ المذاهب الفقهية والفكرية ما يتواءم مع شخصيته ومعتقداته ويحقق أهدافه وسنرى ذلك في مبحث مستقل بإذن الله تعالى.



(1) مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، ص 546 - العدد السادس.

(2) انظر: سقوط دولة الموحدين، ص 38.

المبحث الثالث

مسيرة العودة وخطواته الحربية

في عام 510هـ⁽¹⁾ شرع محمد بن تومرت في رحلته للعودة إلى الشمال الإفريقي واستغرقت مدة عودته حتى وصل إلى مسقط رأسه أربع سنوات، وكان خلالها يتوقف بكل القرى والمدن التي يمر بها وينشط في نشر العلم، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ويتحمل المصاعب والمشاق ويشكل خلايا تابعة له في بعض المدن، فتحرك من مكة إلى مصر ومكث في الإسكندرية وأخرج منها بسبب أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر، وقصد طرابلس بحراً حيث بقي مدة يعلم الناس العقيدة على الطريقة الأشعرية، ثم انتقل إلى المهديّة بتونس واتخذ أحد مساجدها مقراً يدرس به العلم مركزاً على علم الأصول وأحدث اضطراباً في المدينة بسبب أسلوبه في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ثم اضطر للخروج إلى المنستير ثم إلى مدينة تونس وكان في الطريق يختار بعض رفقائه المخلصين وتوجه بهم نحو قسنطينة، ثم بجاية التي وصلها سنة 511هـ وأقام بها واشتهر بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وناظر الفقهاء بها وظهر عليهم⁽²⁾.

وفي مدينة ملالة التقى ابن تومرت بعبد المؤمن بن علي الذي كان متجهاً إلى الشرق لطلب العلم برفقة عمه يعلو فاستطاع أن يصرفه عن وجهته ويقنعه بملازمته وقد لمح ابن تومرت في عبد المؤمن بن علي علامات الذكاء وصفات النبوغ وملامح الفطنة، وأخبر ابن تومرت تلميذه بحقيقة ما ينوي القيام به⁽³⁾ فبايعه على مؤازرته في الشدة والرخاء والأمن والخوف والعسر واليسر والمنشط والمكره.

لقد نسجت حول لقاء الرجلين رواية يغلب عليها طابع الخيال والدعاية من أجل ترسيخ مكانتهما في نفوس الأتباع، فالرواية تقول: إن الدلائل والإشارات كانت تبشر

(1) روض القرطاس، ص 120.

(2) انظر: تجربة الإصلاح في تجربة المهدي ابن تومرت، ص 63.

(3) انظر: المغرب الكبير (2/ 774، 775).

بقرب ظهور عبد المؤمن الذي على يديه يتحقق النصر، وأن صفاته موجودة في كتاب يمتلكه ابن تومرت يسمى الجفر وأنه رأى فيه أنه لا يتم هذا الأمر إلا على يد رجل هجاء اسمع (ع بدم و م ن) ويجاوز وقته المائة الخامسة وتستمر الرواية في سرد قصة اللقاء الأسطورية بينهما وكيف استطاع ابن تومرت أن يتعرف على عبد المؤمن ويبشر به قبل قدومه.

وكتاب الجفر هذا: يقصد به جلد المعز الذي كتب فيه، وهذا الكتاب يزعم الإمامية أن جعفر الصادق رحمه الله ﷺ كتب لهم فيه كل ما يحتاجون إليه، وكل ما سيقع ويكون إلى يوم القيامة، وكان مكتوباً عنده في جلد ماعز، فكتبه عنه هارون بن سعيد العجلي رأس الزيدية، وسماه الجفر باسم الجلد الذي كتب فيه، وهذا زعم باطل، فإن جعفر الصادق كجده أمير المؤمنين لا يعلم الغيب، قال تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾ [النمل: 65].

وقال تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلْمَةٍ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَأْسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام: 59]

إن كتاب الجفر لا تصح نسبته إلى جعفر الصادق ﷺ، والذين نسبوه إليه من أجهل الناس بمعرفة المنقولات والأحاديث والآثار، والتميز بين صحيحها وضعيفها، وعمدتهم في المنقولات التواريخ المنقطعة الإسناد، وكثير منها من وضع من عرف بالكذب والاختلاق، كأبي مخنف لوط، وهشام بن محمد السائب، وأمثالهما، وغير خاف على طلبة العلم أن ما لا يعلم إلا من طريق النقل لا يمكن الحكم بثبوتها إلا بالرواية الصحيحة السند، فإذا لم توجد، فلا يسوغ لنا شرعاً وعقلاً أن نقول بثبوتها⁽¹⁾.

إن ابن تومرت لم يكن أول من قام بعملية الاستدلال بالحروف، ويظهر للباحث أنه أخذها من بعض الفرق الباطنية خلال إقامته بالمشرق، فقد كانت الباطنية تهتم اهتماماً كبيراً في هذه الأمور⁽²⁾.

لقد تقاربت أفكار عبد المؤمن مع شيخه وخصوصاً ما يتعلق بالخروج على

(1) انظر: مجلة المنار (4 / 60) لمحمد رشيد رضا.

(2) انظر: دولة المرابطين، ص 101.

السلطان ونضجت أفكاره بعد أن لازم ابن تومرت، وأخذوا يعملان سوياً من أجل تقويض دولة المرابطين⁽¹⁾.

ومن الذين انضموا إلى ابن تومرت ولعبوا دوراً هاماً في دعوته عبد الله الونشريسي الذي كان على درجة كبيرة من الثقافة. وقد اتفق معه ابن تومرت على أن يتستر على ما هو عليه من العلم والفصاحة عن الناس، ويظهر العجز والغباء والتعري من الفضائل مما يشتهر به عند الناس على أن يداوم على أخذ العلم في السر ثم يفصح عن ذلك دفعة واحدة عندما يطلب منه ابن تومرت ذلك فيكون بمثابة المعجزة فيصدقها الناس ويزداد إيمانهم بدعوته، فقام الونشريسي بذلك وأتقن الخداع والمكر والحيل والكذب والدجل على الناس⁽²⁾.

واستمر ابن تومرت في تنقله إلى المدن ووصل إلى فاس، واستمر في إلقاء دروسه فيها حتى عام 514هـ وكان خلال هذه المدة ملتزماً ببرنامج الذي وضعه لنفسه والذي كان من ضمن أهدافه العمل على تقريب أشخاص من ذوي القوة الجسمانية قليلي التجربة، إضافة لاستمراره في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مما أفضى إلى طرده من فاس، فتوجه إلى مراكش⁽³⁾ مقر حكم المرابطين. وخلال رحلته إليها كان ينبه عبد المؤمن بن علي للمواقع ذات الأهمية الإستراتيجية⁽⁴⁾ ويدل ذلك على أنه كان يخطط لحرب طويلة الأمد ضد المرابطين.

ودخل ابن تومرت مدينة مراكش في عام 514هـ في زي الزهاد، وعلى عادته خرج مع تلاميذه إلى أسواق مراكش يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر دون إذن أمير المسلمين أو إذن أحد قضاته أو وزرائه؛ لأنه شاهد في مراكش من المفساد ما لم يره في مدينة ثانية⁽⁵⁾، وصدف أن رأى أخت أمير المسلمين حاسرة قناعها فوبخها فشكته إلى أخيها، ثم توجه ابن تومرت إلى مسجد علي بن يوسف في صلاة الجمعة فوجد

(1) انظر: دولة المرابطين للمؤلف سلامة محمد، ص 102.

(2) انظر: ابن خلكان (48/5).

(3) انظر: البيذق أخبار المهدي ابن تومرت، ص (21-26).

(4) انظر: دولة المرابطين للمؤلف سلامة محمد، ص 103.

(5) تاريخ الإسلام السياسي، حسن إبراهيم حسن (282/4).

أمير المسلمين جالساً وحوله الوزراء وقوفاً فاستنكر عليهم ذلك وعاب عليهم لبس النقاب، وخاطب علياً قائلاً: «الخلافة لله وليس لك يا علي بن يوسف»⁽¹⁾.

ولما كثر نشاط ابن تومرت في مدينة مراكش خاصة في مجال الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والطعن في أمير المسلمين علي بن يوسف استدعاه علي للاطلاع على حقيقة أمره، فلما حضر بين يديه استطاع ابن تومرت أن يقنعه بأنه زاهد وليس له أي مطمع دنيوي، وإنما يقوم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لتفشي المفساد والبدع في ملك أمير المسلمين الذي هو مكلف بإزالتها، والعمل على إحياء السنة، وكان يتحدث بأسلوب مؤثر وقع في نفس أمير المسلمين فذرفت دموعه على وجتيه⁽²⁾.

ولم تعم فصاحة وأسلوب ابن تومرت المؤثر أمير المسلمين علي بن يوسف عن خطورة دعوته فدعا العلماء من كل صوب لمناظرتة لمعرفة حقيقة هذا الرجل، فإن كان علي حق اتبع وإن كان علي جهل أدب⁽³⁾.

وكانت المناظرة فرصة لا تعوض لابن تومرت؛ لأنها ستتيح له إبراز ما لديه من علم، وإظهار علماء مراكش بمظهر العاجزين أمام سطوع حجته وفصاحته. وهي أيضاً وسيلة دعائية ممتازة لدعوته؛ لأن ما ستسفر عنه ستناقله الألسن، وستطير أخبار هذه المناظرة ونتيجتها في الآفاق، فهي بحق بطاقة تعريف جيدة لداعية مغمور.

وسيدفع الفضول كثيرين من الحضور وأفراد الرعية إلى مقابلة الداعية الجديد للاستفسار عن حقيقة دعوته، وعن بعض القضايا التي أثيرت في المناقشة مما يتيح له فرصة ممتازة لتوضيح فكره، وهذا ما يسعى إليه لضم أعداد جديدة إلى صفوفه.

وقبل بدء المناظرة في مجلس أمير المسلمين علي الغاص بالعلماء والأعيان، قدم علماء الدولة المرابطية - الذين كانوا يجهلون علم الأصول والجدل - عنهم قاضي ألمرية محمد بن أسود ليمثلهم في هذه المناظرة.

وأخذ ابن تومرت يسخر كل كلمة في المناظرة لتصوير فساد الأوضاع في الدولة

(1) انظر: دولة المرابطين للمؤلف سلامة محمد، ص 103.

(2) انظر: دولة المرابطين لسلامة محمد سليمان، ص 104.

(3) انظر: دولة المرابطين، سلامة محمد، ص 104.

المرابطية، فأوضح أن الخمر تباع جهاراً نهاراً، وأن الخنازير تمشي في الشوارع وأن أموال اليتامى تؤكل، ويبين أن الذي يتحمل المسؤولية هم حاشية أمير المسلمين لإخفائهم تلك الأوضاع عنه⁽¹⁾.

وبعد أن كشف عن سوء الأوضاع أراد أن يثبت عجز علماء مراکش عن مجاراته في العلم، فطرح عليهم بعض الأسئلة التي لم يستطيعوا الإجابة عليها. فلما رأى عجزهم عن الإجابة بدأ يوضح ما عجزوا عنه بأسلوب أخاذ، يسخر له كل ثقافته وفصاحته، وهكذا انتهت المناظرة لصالح ابن تومرت⁽²⁾.

لقد تنبه الفقيه مالك بن وهيب الأندلسي إلى أن ابن تومرت ليس طالب آخرة وإنما هو طالب سلطان، وأشار على الأمير علي بن يوسف بقتله ليكتفي شره؛ لأنه إذا وقع في بلاد المصامدة ألبهم على المرابطين. ولكن وزير علي بن يوسف ينتان بن عمر، وسير بن وربيل، أقنعا أمير المسلمين علي بن يوسف بعدم الأخذ برأي مالك ابن وهيب. وألح مالك بن وهيب على أمير المسلمين بتخليده في السجن إذا لم يقتله، وقال له: «اجعل عليه كبلأ كي لا تسمع له طبلاً» فوافقه على ذلك⁽³⁾، وحال ينتان مرة ثانية دون الأخذ برأي مالك بن وهيب والذي خاطب أمير المسلمين قائلاً: «يا أمير المسلمين هذا وهن في حق الملك أن تلتفت لهذا الرجل الضعيف فخل سبيله إنه رجل لا يملك سد جوعه»⁽⁴⁾. لقد أصابت كلمات الوزير ينتان عزة نفس أمير المسلمين فاستصغر شأنه وأمر بإطلاق سراحه على شرط أن يخرج من بلاد أمير المسلمين⁽⁵⁾.

وتوجه ابن تومرت إلى مقبرة ابن حيدروس، بالقرب من مراکش وبنى فيها خيمته وكان ذلك الاختيار يدل على ذكاء خارق، فهو إيماءة لأمير المسلمين بأنه رجل يريد الآخرة فيقطع بذلك دابر كل وشاية عليه من قبل المناوئين له، كما أن اختيار هذا المكان سيدفع الكثير من الفضوليين إلى القدوم إليه للاستفسار عن أحوال هذا العابد

(1) انظر: ابن خلكان (46/5).

(2) انظر: دولة المرابطين تأليف سلامة محمد، ص 105.

(3) انظر: وفيات الأعيان (49/5، 50).

(4) انظر: دولة المرابطين، ص 106.

(5) انظر: وفيات الأعيان (49/5، 50).

الذي نبذ الحياة وزخرفها وارتضى الحياة بين الأموات فيبث أفكاره بينهم فمن اقتنع ضمه إليه.

والمقبرة من ناحية أخرى مكان مناسب وهادئ، وبعيد عن الأعين، فيتحدث هناك بما يشاء إلى تلاميذه، وفعلاً توافد عليه الطلاب حتى كثر جمعه.

إن ابن تومرت لكي يضمن لدعوته النجاح والانتشار سلك الخطوات التالية:

1 - إظهاره للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتقمصه لأساليب وشخصيات المصلحين، فقد انتحل ابن تومرت صفة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وبدأ بهذا النهج منذ وقت مبكر وذلك حينما كان بمكة بعد عودته من العراق حيث استغل تجمع المسلمين فيها، فأخذ يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر حتى ناله شيء من الأذى بسبب ذلك⁽¹⁾.

ويبدو أن ابن تومرت كان يهدف من وراء إظهاره للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى تحقيق غرضين: الأول منهما هو لفت أنظار الناس إليه من البلاد التي مر بها حتى يعد من المصلحين، أما الثاني فهو تكوين بعض الخلايا السرية في تلك البلاد من الأفراد الذين يعجبون بمنهجه، وذلك ليكونوا دعاة إلى أفكاره ومبادئه، وقد نجح في ذلكم حيث يذكر البيهقي أنه كان لابن تومرت بمصر واحد وخمسون رجلاً من أهلها «وكانوا له مثل أعضائه وجسده سامعين لقوله مجيبين لأمره مؤمنين به، ولما تبين حالهم بذلك اختار لهم الإقامة هناك...»⁽²⁾.

إن ابن تومرت لما وصل إلى بلاد المغرب انتقل من الجانب التنظيري في دعوته، إلى الجانب العملي حيث جد في تكوين قاعدة لدعوته، وكانت وسيلته المعلنة في ذلك هي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإقامة حلقات للتدريس ينشر من خلالها أفكاره ليستقطب بعد ذلك من يتقبلها من تلاميذه.

ويبدو أن جرأة ابن تومرت في الكلام، وتظاهره بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إلى جانب كونه يتوجه في دعوته إلى التجمعات الشعبية العامة كانت من العوامل القوية لنجاح دعوته في هذه المرحلة⁽³⁾، حيث يذكر تلميذه البيهقي، أنه ما إن

(1) انظر: فيات الأعيان (46/5).

(2) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد السادس، ص 549.

(3) انظر: الدعوة الموحدية بالمغرب، عبد الله علام، ص 85.

حل ببلاد المغرب الأدنى حتى كثر حوله المؤيدون والأنصار، فاختر بعضهم ممن يتوسم فيهم القبول المطلق لدعوته ومخايل الذكاء والنجابة، وتوجه بهم إلى بلاد المغرب الأقصى.

كانت هذه الخطوة الأولى التي نهجها ابن تومرت لنشر دعوته، ومن خلال تبعتها لهذه الخطوة ندرك أن ابن تومرت قد نهج عدداً من السبل حتى يظهر دعوته للناس، ويجمع حوله المؤيدين والأنصار ومن هذه السبل ما يلي:

أ - أنه تدرج في إظهار دعوته، كما ألبسها الصبغة الإصلاحية، وهي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ب - أنه خاطب بها الجهال والسذج من الناس الذين لا يدركون حقيقة ما فيها من انحراف عن منهج أهل السنة والجماعة، حيث توجه بها إلى قوم صيام عن جميع العلوم كما يقول المراكشي⁽¹⁾.

ج - أنه كان يباليغ في إنكار المنكر على الحكام الذين يمر بديارهم كما فعل مع العزيز بن المنصور بن الناصر بن علناس بن حماد صاحب بجاية⁽²⁾، ومع علي بن يوسف بن تاشفين زعيم دولة المرابطين وذلك لكي يكسب بهذه الجراءة مكانة عند الناس.

د - مما يلحظ على ابن تومرت أثناء هذه المرحلة من دعوته أنه بالرغم من تظاهره بالتقى والصلاح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إلا أنه كان لا يتورع عن الكذب حتى أثناء قيامه بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، حيث يذكر البيهقي أنه كان إذا خشى بطشاً وهو يأمر بالمعروف خلط في كلامه حتى ينسب إلى الجنون⁽³⁾ وهذا النهج منهج كثير من الفرق الباطنية حيث يلجئون إلى الكذب وإلى العبارات الموهمة حتى لا تنكشف حقائقهم⁽⁴⁾.

(1) المعجب ص 270.

(2) ابن خلدون (6/227).

(3) أخبار المهدي ابن تومرت، ص 22.

(4) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد السادس، ص 550.

يقول ابن العماد: «جره إقدامه وجرأته على حب الرياسة والظهور وارتكاب المحظور ودعوى الكذب والزور من أنه حسني وهو هرغي بربري وأنه معصوم وهو بالإجماع معصوم...»⁽¹⁾.

2 - وكانت الخطوة الثانية التي نهجها ابن تومرت في بداية دعوته، أنه جد في تكوين قاعدة قوية مؤمنة بالمبادئ التي يدعو إليها، حيث أعد أفرادها إعداداً خاصاً، وذلك لكي يكونوا قاعدة شعبية لدعوته ثم لدولته، وقد بدأ بهذا النهج منذ مستهل دعوته حيث تمكن من تكوين خلية في بلاد مصر قوامها واحد وخمسون رجلاً⁽²⁾، ولما انتقل إلى المغرب زاد من جهوده في هذا الميدان حيث أنشأ حلقات للتدريس كان يبت أفكاره من خلالها ولكي يؤصل تلك الأفكار في أذهان أتباعه ألف لهم كتاباً في العقيدة يتضمن الخطوط العريضة لأصول دعوته حيث طالبهم بحفظه⁽³⁾.

وإلى جانب اهتمامه بتكوين القاعدة الشعبية، فإنه كان يحتمي بشوكة بعض القبائل البربرية حتى يضمن لنفسه الأمان، ولدعوته الانتشار في ظل حماية تلك القبائل، فهو حينما وصل إلى بجاية بعد عودته من مصر خشي من بطش الحماديين فلجأ إلى قبيلة بنورياكل - إحدى قبائل صنهاجة - فأووه وأجاروه ومنعوا الحماديين من النيل منه⁽⁴⁾، ولما انتقل إلى بلاد المغرب الأقصى وخاف من سطوة المرابطين ذهب إلى بلاد هرغة حيث نزل على قومه وقبيلته مصمودة فاحتمى بشوكتيهما من المرابطين، كما توفر له عندهم الجو المناسب لمواصلة الدعوة.

هكذا تمكن ابن تومرت من تكوين قاعدة شعبية قوية لدعوته وقد كانت هذه القاعدة في غاية التلاحم والتفاهم مع القيادة مما أدى إلى إعجاب الناس لها ومن ثم تقبلهم لمبادئها⁽⁵⁾.

3 - ومن الخطوات التي سلكها ابن تومرت تحديد موقفه من دولة المرابطين والتي كانت تبسط سلطانها السياسي على بلاد المغرب، وقد جاء عمله بهذه الخطوة

(1) شذرات الذهب (70/4).

(2) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد السادس، ص 549.

(3) ابن القطان نظم الجهات، ص (46).

(4) ابن خلدون (227/6).

(5) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد السادس، ص 551.

إذا ما قورن بالخطوتين السابقتين، وذلك لأن ابن تومرت لم يرد أن يحدد موقفه من دولة المرابطين، إلا بعد أن يشيع بين الناس ذكره، ويكون قاعدة شعبية يتكئ عليها في ساعات الخطر، فلما اطمأن إلى وجود هذه القاعدة، وإلى أنه لم يصبح نكرة عند كثير من الناس، أعلن رأيه في دولة المرابطين، متخذاً الأمر بالمعروف ستاراً لتحقيق غايته وطريقاً لإظهار مفاسد دولة المرابطين فيبدأ بالطعن في عقيدة المرابطين ووصفهم بالتجسيم والكفر والنفاق كما قال لأتباعه بأن غزوهم ومقاومتهم أوجب من حرب النصارى والمجوس⁽¹⁾.

وعندما أدرك ابن تومرت المخاطر التي تهدده من قبل المرابطين، لا سيما أن دعوته قد وصلت إلى مرحلة الظهور والجهر بالأهداف، فقرر الانتقال إلى بلاد السوس مسقط رأسه حيث نزل على قومه وقبيلته مصمودة سنة 515هـ وذلك لضمان الحماية اللازمة لدعوته ضد خطر دولة المرابطين، وفي بلاد السوس أسس ابن تومرت مسجداً يجتمع به مع تلاميذه وزعماء قبيلته، حيث التف حوله الكثير من المؤيدين والأنصار، فاختر منهم نخبة لتكون قاعدة لدعوته ضد خطر دولة المرابطين⁽²⁾.

وحيث شرع في تدريسهم على شكل حلقات ودروس منظمة، وكان يؤصل في نفوس أتباعه موقفه من دولة المرابطين من خلال تلك الحلقات والدروس، وبهذا استطاع أن يوجد حاجزاً نفسياً قوياً بين كثير من تلاميذه ودولة المرابطين، وهذا بلا شك مما يساعد على تهيئة كثير من الموحدين للتصدي للمرابطين، ومقاومتهم وهو ما كان يهدف إليه ابن تومرت.

ولما شعر ابن تومرت بقبول دعوته في أوساط الهريجين أراد توسيع نفوذه على القبائل المجاورة، فانتدب مجموعة من تلاميذه لدعوتهم وأوصاهم باتباع أسلوب اللين والمدارة مع من سيدعونه، لأن أسلوب العنف الذي كان مجدياً في الحواضر الكبرى أمثال: فاس، ومراكش، والمهدية، لا يجدي عند القبائل ذات الأنفة وعزة النفس، والتي لا تبالي بمقابلة العنف بالعنف، فهم بحاجة لمدارة ورفق لكسبهم، وهذه الخطوة تدل على دهاء ومقدرة ابن تومرت الذي كان خبيراً بطباع الجماعات التي يبث بينها دعوته، فكان يتخذ لكل فئة أسلوباً مناسباً لها، لعلمه أن الأمزجة والعادات تختلف باختلاف البيئات، وهذا لا يفتن إليه إلا من أوتي حظاً وافراً من الفطنة

(1) البيذق: أخبار المهدي ابن تومرت، ص 9.

(2) انظر: ابن خلدون (228/6).

والدهاء. ونجح دعاة ابن تومرت في تشويق الكثير من أفراد القبائل للرحيل إلى ابن تومرت عن طريق وصفهم لأخلاقه وسجاياه فكان يتلقفهم ابن تومرت ويضمهم إلى صفوفه⁽¹⁾.

ورسخ دعاة ابن تومرت في أذهان القبائل بأن الفساد والظلم والجور، لا تزال إلا بالمهدي لذا فالإيمان به واجب، ومن يشك فيه فهو كافر، وأن هذا الوقت وقته وأنه سيفتح المشرق والمغرب، ويملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً⁽²⁾.

ولما اقتنع ابن تومرت بأن جهوده قد أثمرت، وأن نفوس أتباعه قد تشربت بفكرة المهديّة، قرر أن يعلن بأنه هو المهدي المنتظر، فبعد أن جمع أصحابه قام فيهم خطيباً موضحاً لهم أن جميع صفات المهدي متوفرة فيه، فبادر إليه العشرة الملازمين له فبايعوه على الوقوف بجانبه في العسر واليسر، وتتابع بعد ذلك عليه البربر مبايعين على نصرته وبذل مهجتهم دونه ولما كملت بيعته لقبوه المهدي القائم بأمر الله، وكان قبل ذلك يلقب بالإمام⁽³⁾ وكان تاريخ هذه البيعة على الراجح في جبل إيجليز⁽⁴⁾ عام 518هـ/1124م وهو العام الذي انتقل فيه إلى تينملل؛ لأنه لا يعقل أن يعلن مهديته الكاذبة فور وصوله إلى إيجليز بل الأمر كان يحتاج إلى وقت، وهذا ما حدث فعلاً إذ استمر يروج هو ودعااته لهذه الفكرة فلما قبلها القوم أعلن مهديته الزائفة.

لقد كان على مقدرة عظيمة من القدرة على التخطيط، وكانت خطواته محكمة نحو تأسيس قواعد دولة الموحدين، وساعده على نجاحه ما كان يتسم به كثير من أفراد القبائل البربرية من سذاجة وجهالة، فضلاً عما كان يتمتع به ابن تومرت من ذكاء، وعلم وقدرة فائقة على التنظيم والتأثير⁽⁵⁾.

لقد ركب الحرام، فسفك الدماء، وهتك الأعراض، وغصب الأموال من أجل أهدافه المنحرفة وكان من شعره الذي يردده على أصحابه قبل خروجه بالمغرب:

(1) انظر: دولة المرابطين للمؤلف سلامة محمد ص 109.

(2) انظر: الكامل لابن الأثير (6/562).

(3) ابن خلدون (6/228).

(4) انظر: دولة المرابطين ص 111.

(5) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد السادس، ص 554.

دعني ففي النفس أشياء مخبأة لألبسن لها درعاً وجلبابا
 كيما أطهر دين الله من دنس وأوجب الفضل للسادات إيجاباً⁽¹⁾
 تالله لو ظفرت كفي بمطلبها ما كنت عن ضرب أعناق الوري أبي⁽²⁾.

إن ابن تومرت بعد مبايعته بالمهدية نظم جبهته الداخلية بعناية فائقة، فقسم أتباعه إلى طبقات حسب أسبقيتهم إلى بيعته، وسمي الأتباع بشكل عام بالموحدين تعريضاً بالمرابطين والذين اتهمهم بالتجسيم وهم براء منه، وبعد أن فرغ من تثبيت ركائزه اللازمة لدولته المستقبلية رأى أنه من غير المناسب بقاؤه في جبل إيجليز لقربه من العاصمة المرابطية فانقل إلى تينمل⁽³⁾ في قلب جبال الأطلس الكبير عام 518هـ/ 1124م واتخذة قاعدة لدولته الناشئة، وقد بقي فيها حتى وفاته عام 524هـ/ 1129م⁽⁴⁾.



-
- (1) انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (552/19).
 (2) انظر: دولة المرابطين، للمؤلف سلامة محمد، ص 111.
 (3) نفس المصدر السابق، ص 112.
 (4) نفس المصدر، ص 112.

المبحث الرابع

الأسس الفكرية والعقدية لدعوة ابن تومرت

إن الأسس الفكرية والعقدية لحركة ابن تومرت بعيدة عن الإسلام الصحيح ولا تتفق مع منهج أهل السنة والجماعة الذي كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه، ومن أظهر الانحرافات الفكرية في دعوة ابن تومرت:

أولاً: أنه ادعى المهديّة وقال بأنه هو المهدي الذي وعد الرسول ﷺ بخروجه في آخر الزمان، حيث قال في خطبته حين مبايعته إماماً للموحدين سنة 515هـ: «الحمد لله الفاعل لما يريد القاضي بما يشاء لا راد لأمره ولا معقب لحكمه، وصلى الله على سيدنا محمد المبشر بالمهدي الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً يبعثه الله إذا نسخ الحق بالباطل وأزيل العدل بالجور مكانه بالمغرب الأقصى واسمه اسم النبي ونسبه نسب النبي...»⁽¹⁾. ولم يكتف ابن تومرت بهذا الإجراء بل إنه أكد لهم هذا الاتجاه الفكري في مؤلفاته التي طالب أتباعه بحفظها، والعمل بما جاء بها، ومما جاء بها عن قضية المهدي قوله: «إن العدل ارتفع، وإن الجور عم وإن الرؤساء الجهال استولوا على الدنيا، وإن الملوك الصم البكم استولوا على الدنيا، وإن الدجالين استولوا على الدنيا، وإن الباطل لا يرفعه إلا المهدي، وإن الحق لا يقوم إلا بالمهدي، وإن المهدي معلوم في العرب، والعجم، والبدو والحضر، وإن العلم به ثابت في كل مكان وفي كل أوان وآن...»⁽²⁾.

وبعد أن قرر ابن تومرت مبدأ ظهور المهدي، عدد صفاته بقوله: «إنه فرد زمانه صادق في قوله، وإنه يملؤها بالعدل - يعني الأرض - ثم ذكر بعد ذلك المهام التي سيقوم بها المهدي حيث بينها بقوله: «وإنه - يعني المهدي - معصوم فيما دعا إليه من الحق لا يجوز عليها الخطأ، وإنه لا يكابر، ولا يضاد، ولا يدافع ولا يعاند، ولا

(1) نظم الجمان لابن القطان، ص 75.

(2) انظر: أعز ما يطلب لابن تومرت، ص 257.

يخالف ولا ينازع... وأنه صادق في قوله، وأنه يقطع الجبابرة والدجاجلة، وأنه يفتح الدنيا شرقها وغربها، وأنه يملؤها بالعدل كما ملئت بالجور...»⁽¹⁾.

هكذا كان رأي ابن تومرت في المهدي، كما يصور ذلك تراثه الفكري، ويلاحظ هنا كيف تجرأ ابن تومرت فكذب على الله ورسوله حينما حدد مكان ظهور المهدي بالمغرب الأقصى مع أن الأحاديث الصحيحة الواردة في المهدي لم تشر إلى ذلك.

إن الأحاديث الصحيحة بينت أنه يخرج في آخر الزمان رجل من أهل البيت يؤيد الله به الدين، يملك سبع سنين يملأ الأرض عدلاً وسلاماً كما ملئت جوراً وظلماً، تنعم الأمة في عهده نعمة لم تنعمها قط، وتخرج الأرض نباتها، وتمطر السماء مطرها، ويعطى المال بغير عدد.

قال ابن كثير رحمه الله تعالى: «في زمانه تكون الثمار كثيرة، والزرع غزيرة، والمال وافر والسلطان قاهر، والدين قاسم، والعدو راغم والخير أيامه دائم»⁽²⁾.
لقد بينت الأحاديث الصحيحة اسمه وصفته ومكان خروجه.

أ - اسم المهدي وصفته:

وهذا الرجل اسمه كاسم رسول الله ﷺ، واسم أبيه كاسم أبي النبي ﷺ فيكون اسمه محمد - أو أحمد - بن عبد الله، وهو من ذرية فاطمة بنت رسول الله ﷺ ثم من ولد الحسن بن علي رضي الله عنهما.

قال ابن كثير - رحمه الله - في المهدي: «وهو محمد بن عبد الله العلوي الفاطمي الحسيني رضي الله عنه»⁽³⁾.

وصفته الواردة: «أنه أجلى الجبهة، أقنى الأنف»⁽⁴⁾.

ب - مكان خروجه:

يكون ظهور المهدي من قبل المشرق، فقد جاء في الحديث عن ثوبان رضي الله عنه،

(1) ابن تومرت، أعز ما يطلب، ص 256، 257.

(2) النهاية في الفتن والملاحم (31/1) تحقيق د. طه زيني.

(3) النهاية في الفتن والملاحم (29/1).

(4) الأجلى: الخفيف شعر ما بين النزعتين من الصدغين، والذي انحسر الشعر عن جبهته.

قال: قال رسول الله ﷺ: «يقتل عند كنزكم ثلاثة، كلهم ابن خليفة، ثم تطلع الرايات السود من قبل المشرق، فيقتلونكم قتلاً لم يقتله قوم..» (ثم ذكر شيئاً لا أحفظه فقال...) فإذا رأيتموه، فبايعوه ولو حبواً على الثلج، فإنه خليفة الله المهدي...»⁽¹⁾.

قال ابن كثير - رحمه الله -: « والمراد بالكنز المذكور في هذا السياق كنز الكعبة، يقتل عنده ليأخذه ثلاث من أولاد الخلفاء، حتى يكون آخر الزمان، فيخرج المهدي، ويكون ظهوره من بلاد المشرق، لا من سرداب سامراء كما يزعم جهلة الرافضة من أنه موجود فيه إلى الآن، وهم ينتظرون خروجه في آخر الزمان، فإن هذا النوع من الهذيان، وقسط كبير من الخذلان شديد من الشيطان، إذ لا دليل على ذلك، ولا برهان لا من كتاب ولا من سنة، ولا معقول صحيح ولا استحسان...» إلى أن قال: «ويؤيد بناس من أهل المشرق ينصرونه، ويقيمون سلطانه، ويشيدون أركانه، وتكون راياتهم سوداً أيضاً، وهو زي عليه الوقار، لأن راية رسول الله ﷺ كانت سوداء يقال لها: العقاب»، إلى أن قال: «والمقصود أن المهدي الممدوح الموعود بوجوده في آخر الزمان يكون أصل ظهوره وخروجه من ناحية المشرق، ويباع له عند البيت، كما دلت على ذلك بعض الأحاديث...»⁽²⁾.

2 - وذكر الإمام البخاري في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: «كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم؟!»⁽³⁾.

3 - وعن جابر بن عبد الله رضي الله عنه، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة» إلى أن قال: «فينزل عيسى ابن مريم عليه السلام، فيقول أميرهم: تعال صل بنا. فيقول: لا، إن بعضكم على بعض أمراء، تكرمة الله لهذه الأمة»⁽⁴⁾.

والأحاديث التي وردت في الصحيحين تدل على أمرين:

أحدهما: أنه عند نزول عيسى ابن مريم عليه السلام من السماء يكون المتولي لإمرة المسلمين رجل منهم.

(1) أخرجه ابن ماجه، كتاب الفتن، باب خروج المهدي (2/1367).

(2) النهاية في الفتن والملاحم (1/31).

(3) صحيح البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب نزول عيسى، (6/491) مع الفتح حديث رقم (3449).

(4) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب نزول عيسى (2/193).

رواياتها كثيرة جداً، تبلغ حد التواتر المعنوي، وهي في السنن وغيرها من دواوين الإسلام ومن المعاجم والمسانيد⁽¹⁾.

3 - وقال الشيخ محمد جعفر الكتاني: «والحاصل أن الأحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة، وكذا الواردة في الدجال وفي نزول سيدنا عيسى ابن مريم عليه السلام⁽²⁾».

وأما العلماء الذين صنفوا كتباً في المهدي بالإضافة إلى كتب الحديث المشهورة، كالسنن الأربعة، والمسانيد، مسند أحمد، مسند البزار، ومسند أبي يعلى، ومسند الحارث بن أبي أسامة، ومستدرک الحاكم، ومصنف ابن أبي شيبة، وصحيح ابن خزيمة، وغيرها من المصنفات⁽³⁾ التي ذكرت فيها أحاديث المهدي فإن طائفة من العلماء أفردوا في المهدي المنتظر مؤلفات ذكروا فيها جمعاً كبيراً من الأحاديث الواردة فيه. ومما يؤسف له أن طائفة من الكتاب من أمثال الشيخ الكريم محمد رشيد رضا في تفسير المنار وصف أحاديث المهدي بالتناقض والبطلان وأن المهدي ليس إلا أسطورة اخترعتها الشيعة، ثم دخلت كتب أهل السنة⁽⁴⁾، وممن أنكر أحاديث المهدي صاحب (دائرة معارف القرن العشرين)⁽⁵⁾ محمد فريد وجدي وسار على نفس الخط أحمد أمين في كتابه ضحى الإسلام.

ويبدو أن هؤلاء الكتاب تأثروا بما ذكره المؤرخ ابن خلدون من تضعيفه لأحاديث المهدي، مع العلم أن ابن خلدون ليس من فرسان هذا الميدان حتى يقبل قوله في التضعيف والتصحيح، ومع هذا فقد قال بعد أن استعرض كثيراً من أحاديث المهدي وطعن في كثير من أسانيدها: «فهذه جملة الأحاديث التي خرجها الأئمة في شأن المهدي، وخروجه آخر الزمان، وهي - كما رأيت - لم يخلص منها من النقد إلا القليل أو القليل أو الأقل منه»⁽⁶⁾.

(1) الإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة، ص 112.

(2) نظم المتناثر في الحديث المتواتر، ص 147.

(3) انظر: عقيدة أهل السنة والأثر في المهدي المنتظر، ص 166-168.

(4) تفسير المنار (9/ 499 - 504).

(5) دائرة معارف القرن العشرين (10/ 480).

(6) مقدمة ابن خلدون (1/ 574).

والثاني: أن حضور أميرهم للصلاة، وصلاته بالمسلمين، وطلبه من عيسى عليه السلام عند نزوله أن يتقدم ليصلي لهم يدل على صلاح هذا الأمير وهداه.

وجاءت الأحاديث في السنن والمسانيد وغيرها مفسرة لهذه الأحاديث التي في الصحيحين، ودالة على أن ذلك الرجل الصالح يسمى: محمد بن عبد الله، ويقال له المهدي، والسنة يفسر بعضها بعضاً.

1 - فعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «منا الذي يصلي عيسى ابن مريم خلفه»⁽¹⁾.

2 - وعن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ينزل عيسى ابن مريم، فيقول أميرهم المهدي: تعال صل بنا، فيقول: لا، إن بعضهم أمير بعض، تكرمة الله لهذه الأمة»⁽²⁾.

3 - وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «المهدي مني أجلى الجبهة، أقى الأنف، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً يملك سبع سنين...»⁽³⁾.

ولقد تكلم العلماء في أحاديث المهدي:

1 - قال الشوكاني: «الأحاديث في تواتر ما جاء في المهدي المنتظر التي أمكن الوقوف عليها منها خمسون حديثاً، فيها الصحيح والحسن والضعيف والمنجبر، وهي متواترة في جميع الاصطلاحات المحررة في الأصول، وأما الآثار عن الصحابة المصراحة بالمهدي، فهي كثيرة أيضاً لها حكم الرفع إذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك...»⁽⁴⁾.

2 - وقال صديق حسن خان: «الأحاديث الواردة في المهدي على اختلاف

(1) رواه أبو نعيم في أخبار المهدي، صححه الألباني - رضي الله عنه - صحيح الجامع الصغير (5/7170).

(2) المنار المنيف لابن القيم، ص 147، 148.

(3) سنن أبي داود، كتاب المهدي (11/375) رقم 4265.

(4) التوضيح في تواتر ما جاء في المهدي المنتظر والدجال والمسيح.

قال يوسف الوابل في أشرط الساعة تعليقاً على قول ابن خلدون: «ونقول: لو صح حديث واحد، لكفى به حجة في شأن المهدي، كيف والأحاديث فيه صحيحة متواترة»⁽¹⁾.

قال الشيخ أحمد شاکر رداً على ابن خلدون: «إن ابن خلدون لم يحسن قول المحدثين: الجرح مقدم على التعديل ولو اطلع على أقوالهم وفقهها، ما قال شيئاً مما قال، وقد يكون قرأ وعرف ولكنه أراد تضعيف أحاديث المهدي بما غلب عليه من الرأي السياسي في عصره»⁽²⁾. ثم بين أن ما كتبه ابن خلدون في هذا الفصل عن المهدي مليء بالأغاليط في أسماء الرجال ونقل العدل، واعتذر عنه بأن ذلك قد يكون من الناسخين، وإهمال المصححين، وما ذهب إليه محمد رشيد رضا وابن خلدون ومحمد فريد رحمهم الله ليس صواباً وإنما الحجة في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، والروايات المذكورة في خروج المهدي صحيحة متواترة تواتراً معنوياً وهذا يكفي، وأما كون الأحاديث قد دخلها كثير من الإسرائيليات، وأن بعضها من وضع الشيعة وغيرهم من أهل العصبية، فهذا صحيح ولكن أئمة الحديث قد بينوا الصحيح من غيره، وصنفوا الكتب في الموضوعات وبيان الروايات الضعيفة، ووضعوا قواعد دقيقة في الحكم على الرجال، حتى لم يبق صاحب بدعة أو كذب إلا وأظهروا أمره، فحفظ الله السنة من عبث العابثين وتحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وهذا من حفظ الله لهذا الدين.

وإذا كانت هناك روايات موضوعة في المهدي تعصباً فإن ذلك لا يجعلنا نترك ما صح من الروايات فيه، والروايات الصحيحة جاء فيها ذكر صفته واسمه واسم أبيه فإذا عين إنسان شخصاً، وزعم أنه هو المهدي، دون أن يساعده على ذلك ما جاء من الأحاديث الصحيحة فإن ذلك لا يؤدي إلى إنكار المهدي على ما في الحديث، ثم إن المهدي الحقيقي لا يحتاج إلى أن يدعو له أحد، بل يظهره الله إلى الناس إذا شاء، ويعرفونه بعلامات تدل عليه.

وأما دعوى التعارض، فقد نشأت عن الروايات التي لم تصح، وأما الأحاديث الصحيحة، فلا تعارض فيها والحمد لله.

(1) أشرط الساعة للوابل، ص 267.

(2) تعليق أحمد شاکر على مسند الإمام أحمد (5/197-198).

وأيضاً، فإن خلاف الشيعة مع أهل السنة لا يعتد به، والحكم العدل هو الكتاب والسنة الصحيحة، وأما خرافات الشيعة وأباطيلهم، فلا يجوز أن تكون عمدة يرد بها ما ثبت من حديث الرسول ﷺ⁽¹⁾.

قال العلامة ابن القيم في كلامه عن المهدي: «وأما الرافضة الإمامية، فلهم قول رابع، وهو أن المهدي هو محمد بن الحسن العسكري المنتظر، من ولد الحسين بن علي لا من ولد الحسن، الحاضر في الأمصار الغائب عن الأبصار، الذي يورث العصا، ويختم الفضا، دخل سرداب سامراء طفلاً صغيراً من أكثر من خمسمائة سنة، فلم تره بعد ذلك عين، ولم يحس فيه بخبر ولا أثر، وهم ينتظرونه كل يوم ويقفون بالخيل على باب السرداب ويصيحون به أن يخرج إليهم: اخرج يا مولانا! اخرج يا مولانا! ثم يرجعون بالخيبة والحرمان، فهذا دأبهم ودأبه، ولقد أحسن من قال:

ما آن للسرداب أن تلد الذي كلمتموه بجهلكم ما آنا؟

فعلى عقولكم العفاء فإنكم ثلثتم العنقاء والغيلانا

ولقد أصبح هؤلاء عاراً على بني آدم، وضحكة يسخر منهم كل عاقل . . .»⁽²⁾.

وبذلك يتضح لطالب الحق حقيقة المهدي المنتظر ويعرف الميزان الصحيح لكل من يدعي المهديّة.

إن ابن تومرت في دعواه بأنه المهدي المنتظر انحرف عن المنهج الإسلامي الصحيح.

لقد جعل ابن تومرت من المهديّة عقيدة ألزم بها أتباعه، وأضاف إلى هذا المعتقد الذي ادعاه لنفسه أمر العصمة حيث قال عن نفسه: بأنه المهدي المعصوم، ثم أشاع ذلك بين أتباعه حتى أصبحوا يطلقون عليه لفظ المعصوم، دون حرج أو تردد، وقد أكد هذا الأمر في مؤلفاته التي انتشرت بينهم إذ جاء فيها: «ويجب أن يكون الإمام معصوماً من الباطل ليهدم الباطل، كما يجب أن يكون معصوماً من الضلال . . . ولا بد أن يكون الإمام معصوماً من هذه الفتن وأن يكون معصوماً من الجور؛ لأن الجائر لا يهدم الجور بل يثبته . . . وأن يكون معصوماً من الكذب؛ لأن الكذاب لا يهدم الكذب

(1) انظر: أشرط الساعة، ص 267.

(2) انظر: المنار المنيف، ص 152-153.

بل يثبتته، وأن يكون معصوماً من الباطل. . ولا يصح الاتفاق إلا باستناد الأمور إلى أولي الأمر وهو الإمام المعصوم من الباطل والظلم»⁽¹⁾.

كما قال بعصمة الإمام من الزلل والفساد حيث قال: «لا يقوم بحقوق الله إلا العدل الرضا المعصوم من الفساد»⁽²⁾ وهكذا نرى كيف أن القول بالعصمة للأئمة أصبحت اتجاهات قوياً من اتجاهات دعوة ابن تومرت الفكرية، وقد تمكن من تأصيل هذا الأمر عند أتباعه حتى أطلقوا عليه لقب المعصوم، وأصبح هذا اللقب من أشهر ألقاب ابن تومرت لدرجة أنهم كانوا يطلقونه عليه دون ذكر لاسمه بسبب اشتغاره به⁽³⁾.

وقد حاول ابن تومرت أن يتدرج في إظهار هذا الأمر في بادئ أمره، فبدأ أولاً بالتلميح لهم، ثم صرح بدعوى العصمة لنفسه، وأنه المهدي المعصوم، وروى في ذلك أحاديث كثيرة ولم يتورع عن الكذب في دعواه أنها تتمثل فيه، لقد سلك مع أتباعه مسلك التدرج فأقنعهم بنسبه العربي الهاشمي ثم بالمهدية ثم بالعصمة.

والعصمة عند أهل السنة والجماعة لم تثبت إلا للأنبياء والرسل - عليهم الصلاة والسلام - فيما يبلغون عن الله من شرع ولم يقولوا بها لسواهم حتى لكبار الصحابة الذين خصهم الله بالفضل كأبي بكر، وعمر، وعثمان وعلي وغيرهم⁽⁴⁾.

إن ابن تومرت بهذا النهج يكون وافق الرافضة الاثني عشرية الذين قالوا بالعصمة لأئمتهم حيث يقولون بوجود عصمتهم من الكبائر والصغائر والنسيان⁽⁵⁾ كما قالوا: «إن الإمام كالنبي يجب أن يكون معصوماً من جميع الرذائل والفواحش ما ظهر منها وما بطن من سن الطفولة إلى الموت عمداً وسهواً، كما يجب أن يكون معصوماً من السهو والخطأ والنسيان»⁽⁶⁾ وهكذا نرى كيف غالى ابن تومرت في القول بالعصمة لنفسه، وهذا بلا شك انحراف عقدي خطير «لأن من جعل بعد الرسول معصوماً يجب

(1) انظر: أعز ما يطلب، ص 245-246.

(2) أعز ما يطلب ص 246.

(3) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد السادس.

(4) انظر: النبوة والأنبياء للصابوني، ص 55-56.

(5) انظر: الملل والنحل للشهرستاني (1/195).

(6) انظر: عقائد الإمامية، محمد رضا ظافر، ص 72.

الإيمان بكل ما يقوله فقد أعطاه معنى النبوة وإن لم يعطه لفظها»⁽¹⁾ بل لم يكتف بهذا الأمر حيث كان يأمر بقتل كل من يشك في عصمته .

ولكي يؤصل هذا الادعاء الكاذب عند أتباعه ألف لهم كتاب (أعز ما يطلب)⁽²⁾ وأمرهم بقراءته بل حفظه، وهذا بلا شك مما أصل فكر ابن تومرت ومحبه في نفوس أصحابه .

ولقد أخطأ الدكتور عبد المجيد النجار عندما قال : «وما قال به - أي محمد بن تومرت - من عصمة الإمام يخالف أيضاً العصمة عند الشيعة، بل هو أقرب إلى أن يكون صيغة مبالغاً فيها للشروط التي يشترطها أهل السنة في الإمام»⁽³⁾ ولقد ذكرت شروط أهل السنة في الإمامة في الكتاب الثاني من (صفحات من التاريخ الإسلامي في الشمال الإفريقي).

إن عقيدة العصمة والمهدية التي غرسها ابن تومرت في أصحابه سهلت له القضاء على خصومه ودفع قبائل المصامدة ومن حالفها إلى مقاتلة المرابطين .

ثانياً⁽⁴⁾ : لقد تأثر ابن تومرت بمذهب المعتزلة حيث قال ببعض آرائهم كقوله حيث سمى مرتكب الكبيرة بالفاسق ولم يسمه بالمؤمن أو الكافر، وهذا قريب من مذهب المعتزلة⁽⁵⁾ .

كما وافقهم في نفي الصفات عن الله - سبحانه - حيث قال حينما تحدث عن صفات الله : «واشتغلوا بتعليم التوحيد فإنه أساس دينكم، حتى تنفوا عن الخالق الشبيه، والشريك، والنقائص، والآفاق، والحدود والجهات، ولا تجعلوه سبحانه في مكان ولا في جهة فإنه تعالى موجود قبل الأمكنة والجهات فمن جعله في جهة ومكان فقد جسمه ومن جسمه فقد جعله مخلوقاً ومن جعله مخلوقاً فهو كعابد وثن»⁽⁶⁾ لقد تبنى ابن تومرت مذهب المعتزلة في الأسماء والصفات حيث نفى كل ما عساه أن

(1) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، ص 560.

(2) المصدر نفسه .

(3) تجربة الإصلاح عند ابن تومرت، ص 127 .

(4) يتابع الكاتب تبيان الانحرافات الفكرية والعقدية في دعوة ابن تومرت .

(5) انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي (19/548) .

(6) انظر: أعز ما يطلب، ص 204 .

يوهم الشبه والمثلية لله سبحانه، حتى ولو كان ذلك من الأسماء والصفات الثابتة لله في الكتاب والسنة، ولهذا سُمي أصحابه بالموحدين⁽¹⁾؛ لأنهم في رأيه هم الذين يوحدون الله لنفيهم الصفات عن الله سبحانه وتعالى كما كان يسمي أتباعه بالمؤمنين ويقول لهم: ما على وجه الأرض من يؤمن بإيمانكم⁽²⁾.

كما نهج ابن تومرت نهج الأشاعرة في تأويل بعض صفات الله - سبحانه وتعالى - حيث يذكر ابن خلدون أن ابن تومرت هو الذي حمل أهل المغرب على القول بالتأويل والأخذ بالمذهب الأشعري في كافة العقائد، كما ذكر المراكشي أن ابن تومرت ضمن تصانيفه مذهب الأشاعرة في كثير من المسائل، حيث كان «... جل ما يدعو إليه علم الاعتقاد على طريقة الأشعرية...»⁽³⁾ أما المرزبي فيرى أن ابن تومرت تعلم المذهب الأشعري أثناء وجوده في بلاد العراق، فلما عاد إلى بلاد المغرب، وأخذ بتعليم أصحابه علمهم المذهب الأشعري، فكان ذلك سبباً في انتشار هذا المذهب في بلاد المغرب⁽⁴⁾.

إن ابن تومرت من كبار الدعاة إلى المذهب الأشعري؛ بل أخذ منهم أكثر المسائل إلا أنه في إثبات الصفات، فإنه وافق المعتزلة في نفيها وفي مسائل قليلة غيرها⁽⁵⁾.

لقد وظف ابن تومرت المدارس الكلامية في العقائد لخدمة أهدافه السياسية ولذل نجده يهاجم المرابطين الذين ساروا على منهج أهل السنة والجماعة واتهمهم بالتجسيم والكفر؛ لأنهم في زعمه يضيفون صفات بشرية ومادية على ذات الله.

واستطاع ابن تومرت عن طريق هذا المنفذ، أن يظهر المرابطين كمجسمة كفار في أعين رعيتهم، مما دفع الكثيرين من هذه الرعية لأن تنفض يدها منهم وتبتعد عنهم، كما أنه اتهم من يخضع لهم ويدين بالطاعة لهم بموافقتهم على الكفر، ومن ثم

(1) انظر: عقد بيعة بولاية العهد في مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة مجلد 12 سنة 1950م، ص 49، حسين مؤنس.

(2) انظر: المراكشي، المعجب، ص 276.

(3) المراكشي، المعجب، ص 276.

(4) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد السادس، ص 564.

(5) انظر: سقوط دولة الموحدين، ص 39.

يحل للموحدين قتاله ومعاملته معاملة الكافر، كما وأن هذا المبدأ جعل الموحدين يؤمنون بأنهم يعملون على نشر مبدأ حق ويكافحون الكفر وطواغيته، وأن معتقدتهم يبيح لهم دماء أعدائهم وأموالهم، وأن الموت في سبيل ذلك شهادة ترفع شهيدهم إلى جنان الله الخالدة، فاجتمعت للموحدين قوتان دافعتان: هما الروح المعنوية العالية والدافع المادي. فانطلقوا كالإعصار يحطمون أعداءهم وينشرون مبادئهم⁽¹⁾.

إن الدكتور عبد المجيد النجار في كتابه «تجربة الإصلاح في حركة المهدي ابن تومرت» والذي نشره المعهد العالمي للفكر الإسلامي والذي قدم له الدكتور طه العلواني يثني على المنهج العقدي لابن تومرت ويلمز من طرف خفي منهج المرابطين الذين ساروا على منهج أهل السنة والجماعة حيث يقول: «وفي المجال العقدي حققت دعوة المهدي الهدف المرسوم، حيث ألقع أهل المغرب عن الفهم الذي كان يعتمد إمرار النصوص على ظواهرها، واعتنقوا فهماً جديداً يقوم على تأويل تلك النصوص بما يحقق التنزيه الكامل لله تعالى في ذاته وصفاته وأفعاله، ولذلك وجدت الأشعرية طريقها إلى السيطرة المطلقة على المغرب منذ قيام الدولة الموحدية بسبب موافقته التقرير العقدي لابن تومرت في أغلبه للمذهب الأشعري، وقد قامت رسائله المبسطة الموجزة في العقيدة وخاصة رسالة المرشدة بالدور الكبير في ذلك حيث أصبحت مقررراً للحفظ والدراسة في كثير من مناطق المغرب على مر الأيام»⁽²⁾.

لقد استعمل الموحدون القوة في فرض عقائدهم المختلطة على الشمال الإفريقي واقتدوا بالمعتزلة في زمن المأمون العباسي في فرضهم على الناس عقائدهم تحت شعار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

لقد سئل ابن تيمية عن المرشدة كيف كان أصلها وتأليفها؟ وهل تجوز قراءتها أم

لا؟

فقال: «الحمد لله رب العالمين. أصل هذه: أنه وضعها أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن تومرت: الذي لقب بالمهدي، وكان قد ظهر في المغرب في أوائل المائة الخامسة من نحو مائتي سنة، وكان قد دخل إلى بلاد العراق، وتعلم طرفاً من العلم. وكان فيه طرف من الزهد والعبادة.

(1) انظر: سقوط دولة الموحدين، ص 39، 40.

(2) تجربة الإصلاح عند ابن تومرت، ص 138.

ولما رجع إلى المغرب صعد إلى جبال المغرب، إلى قوم من البربر وغيرهم: جهالاً لا يعرفون من دين الإسلام إلا ما شاء فعلمهم الصلاة والزكاة والصيام وغير ذلك من شرائع الإسلام واستجاز أن يظهر لهم أنواعاً من المخاريف، ليدعوهم بها إلى الدين، فصار يجيء إلى المقابر يدفن أقواماً ويواطئهم على أن يكلموه إذا دعاهم، ويشهدوا له بما طلبه منهم، مثل أن يشهدوا له بأنه المهدي الذي بشر به رسول الله ﷺ الذي يواطئ اسمه اسم الله واسم أبيه، وأنه يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، كما ملئت جوراً وظلماً، وأن من اتبعه أفلح، ومن خالفه خسر، ونحو ذلك من الكلام، فإذا اعتقد أولئك البربر أن الموتى يكلمونه ويشهدون له بذلك، عظم اعتقادهم فيه وطاعتهم لأمره. ثم إن أولئك المغمورين يهدم عليهم القبور ليموتوا، ولا يظهر أمره، واعتقد أن دماء أولئك مباحة بدون هذا، وأنه يجوز له إظهار هذا الباطل ليقوم أولئك الجهال بنصره واتباعه. وقد ذكر عنه أهل المغرب وأهل المشرق الذين ذكروا أخباره من هذه الحكايات أنواعاً وهي مشهورة عند من يعرف حاله عنه...⁽¹⁾. واستحل دماء ألوف مؤلفة من أهل المغرب المالكية، الذين كانوا من أهل الكتاب والسنة على مذهب مالك وأهل المدينة. يقرؤون القرآن والحديث: كالصحيحين، والموطأ وغير ذلك والفقهاء على مذهب أهل المدينة فزعم أنهم مشبهة مجسمة ولم يكونوا من أهل هذه المقالة، ولا يعرف عن أحد من أصحاب مالك القول بالتشبيه والتجسيم.

واستحل أيضاً أموالهم وغير ذلك من المحرمات بهذا التأويل ونحوه من جنس ما كانت تستحلها الجهمية المعطلة - كالفلاسفة والمعتزلة وسائر نفاة الصفات - الذين فعلوا ذلك مع أهل السنة والجماعة... .

ومذهب السلف وأئمتها أن يوصف الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تمثيل، فلا ينفون عن الله ما أثبتته لنفسه، ولا يمثلون صفاته بصفات خلقه، بل يعلمون أن الله ليس كمثل شيء. لا في ذاته ولا في صفاته، ولا في أفعاله، فكما أن ذاته لا تشبه الذوات، فصفاته لا تشبه الصفات.

والله تعالى بعث الرسل فوصفوه بإثبات مفصل، ونفي مجمل، وأعداء الرسل:

(1) انظر: الفتاوى (477/11).

الجهمية والفلاسفة ونحوهم وصفوه بنفي مفصل وإثبات مجمل، فإن الله سبحانه وتعالى أخبر في كتابه بأنه: بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير وأنه حي قيوم، وأنه عزيز حكيم، وأنه غفور رحيم، وأنه سميع بصير، وأنه يحب المتقين والمحسنين والصابرين، وأنه يغضب على الكفار ويلعنهم، وأنه إليه يصعد الكلام الطيب، والعمل الصالح يرفعه، وأنه كلم موسى تكليماً، وأن القرآن نزل به الروح الأمين من الله على نبيه محمد ﷺ. كما قال: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٩٤﴾﴾ [الشعراء: 193، 194]. وقال تعالى: ﴿وَجُودٌ بِرُوحٍ نَّازِلَةٍ ﴿٢٢﴾ إِلَى رِبْعِهِ نَاطِرَةٌ ﴿٢٣﴾﴾ [القيامة: 22، 23].

وقد ثبت في صحيح مسلم عن صهيب عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار، نادى مناد: يا أهل الجنة إن لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه، فيقولون: ما هو؟ ألم يبيض وجوهنا ويثقل موازيننا، ويدخلنا الجنة ويجرنا من النار، قال فيكشف الحجاب، فينظرون إليه، فما أعطاهم شيئاً أحب إليهم من النظر إليه» وهي الزيادة وقد استفاض عن النبي ﷺ في الصحاح أنه قال: «إنكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر، لا تضامون في رؤيته» وأن الناس قالوا: يا رسول الله، هل نرى ربنا يوم القيامة؟ قال: «هل تضامون في رؤية الشمس صحوماً ليس دونها حجاب؟» قالوا: لا. قال: «فإنكم سترون ربكم كما ترون الشمس والقمر» فشبّه ﷺ الرؤية بالرؤية ولم يشبه المرئي بالمرئي فإن العباد لا يحيطون بالله علماً، ولا تدركه أبصارهم. كما قال تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: 103].

وقد قال غير واحد من السلف والعلماء إن (الإدراك) هو الإحاطة، فالعباد يرون الله تعالى عياناً ولا يحيطون به. فهذا وأمثاله مما أخبر الله به ورسوله.

وقال تعالى في النبي: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: 11] ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً﴾ [البقرة: 22] وقد قال: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيّاً﴾ [مريم: 65]. وقال تعالى: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: 4] فيبين في هذه الآيات أن الله لا كفواً له، ولا ند له، ولا مثل له ولا سمّي له، فمن قال: إن علم الله كعلمي، أو قدرته كقدرتي أو كلامه مثل كلامي، أو إرادته ومحبته ورضاه وغضبه مثل إرادتي ومحبتي ورضائي وغضبي، أو استواؤه على العرش كاستوائي، أو نزوله كنزولي، أو إتيانه كإتياني، ونحو ذلك فهذا قد شبه الله مثله بخلقه. تعالى الله عما يقولون، وهو ضال خبيث مبطل بل كافر.

ومن قال: إن الله ليس له علم، ولا قدرة ولا كلام، ولا مشيئة، ولا سمع ولا

بصر، ولا محبة ولا رضى، ولا غضب، ولا استواء ولا إتيان ولا نزول فقد عطل أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، وألحد في أسماء الله وآياته، وهو ضال خبيث مبطل بل كافر، بل مذهب الأئمة والسلف إثبات الصفات ونفي التشبيه بالمخلوقات، إثبات بلا تشبيه وتنزيه بلا تعطيل، كما قال نعيم بن حماد الخزاعي شيخ البخاري: من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وليس ما وصف به نفسه ولا رسوله تشبيهاً.

ومما يبين ذلك: أن الله تعالى أخبرنا أن في الجنة ماء ولبناً وخبثاً وعسلًا ولحمًا وفاكهة وحريراً وذهباً وفضة وغير ذلك. وقد قال ابن عباس رضي الله عنهما: ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء فإذا كانت المخلوقات في الجنة توافق المخلوقات في الدنيا في الأسماء، والحقائق ليست مثل الحقائق، فكيف يكون الخالق مثل المخلوق إذا وافقه في الاسم؟! إذا وافقه في الاسم؟! إذا وافقه في الاسم؟!

والله تعالى قد أخبر أنه سميع بصير، وأخبر عن الإنسان أنه سميع بصير، وليس هذا مثل هذا، وأخبر أنه حي، وعن بعض عباده أنه حي، وليس هذا مثل هذا، وأخبر أنه رؤوف رحيم، وأخبر عن نبيه أنه رؤوف رحيم، وليس هذا مثل هذا، وأخبر أنه عليم حليم، وأخبر عن بعض عباده بأنه عليم حليم، وليس هذا مثل هذا، وسمى نفسه الملك، وسمى بعض عباده الملك، وليس هذا مثل هذا. وهذا كثير في الكتاب والسنة، فكان سلف الأمة وأئمتها كأئمة المذاهب مثل أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وغيرهم على هذا: إثبات بلا تشبيه وتنزيه بلا تعطيل، لا يقولون بقول أهل التعطيل، نفاة الصفات، ولا يقول أهل التمثيل المشبهة للخالق بالمخلوق، فهذه طريقة الرسل ومن آمن بهم، وأما المخالفون للرسل - صلوات الله وسلامه عليهم - من المتفلسفة وأشباههم فيصفون الرب تعالى (بالصفات السلبية) ليس كذا، ليس كذا، ولا يصفونه بشيء من صفات الإثبات، بل بالسلب الذي يوصف به المعدوم فيبقى ما ذكره مطابقاً للمعدوم، فلا يبقى فرق بين ما يشبثونه وبين المعدوم وهم يقولون: إنه موجود ليس بمعدوم، فيناقفون يشبثونه من وجه، ويجحدونه من وجه آخر، ويقولون: إنه وجود مطلق، لا يتميز بصفة.

وقد علم الناس أن المطلق لا يكون موجوداً، فإنه ليس في الأمور الموجودة ما هو مطلق لا يتعين، ولا يتميز عن غيره، وإنما يكون ذلك فيما يقدره المرء في نفسه، فيقدر أمراً مطلقاً، وإن كان لا حقيقة له في الخارج، فصار هؤلاء المتفلسفة الجهمية

المعطلون لا يجعلون الخالق سبحانه وتعالى موجوداً مباحناً لخلقه، بل إما أن يجعلوه مطلقاً في ذهن الناس، أو يجعلوه حالاً في المخلوقات، أو يقولون هو وجود المخلوقات، ومعلوم أن الله كان قبل أن يخلق المخلوقات، وخلقها فلم يدخل فيها، فليس في مخلوقاته شيء من ذاته، ولا في ذاته شيء من مخلوقاته، وعلى ذلك دل الكتاب والسنة، واتفق عليه سلف الأمة وأئمتها، فالجهمية المعطلة نفاة الصفات من المتفلسفة والمعتزلة وغيرهم - الذين امتحنوا المسلمين، كما تقدم - كانوا على هذا الضلال، فلما أظهر الله تعالى أهل السنة والجماعة ونصرهم، بقي هذا النفي في نفوس كثير من أتباعهم، فصاروا يظهرون تارة مع الرافضة القرامطة الباطنية، وتارة مع الجهمية الاتحادية وتارة يوافقونهم على أنه وجود مطلق، ولا يزيدون على ذلك.

وصاحب المرشدة كانت هذه عقيدته كما صرح بذلك في كتاب له كبير شرح فيه مذهبه في ذلك ذكر فيه أن وجود الله تعالى وجود مطلق، كما يقول ذلك ابن سينا وابن سبعين وأمثالهم.

ولهذا لم يذكر في (مرشدته) الاعتقاد الذي يذكره أئمة العلم والدين من أهل السنة والجماعة أهل الحديث والفقه والتصوف والكلام وغيرهم من أتباع الأئمة الأربعة وغيرهم، كما يذكره أئمة الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية، وأهل الكلام من الكلابية والأشعرية والكرامية وغيرهم، ومشائخ التصوف والزهد، وعلماء أهل الحديث، فإن هؤلاء كلهم متفقون على أن الله تعالى حي عالم بعلم، قادر بقدره؛ كما قال تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ [البقرة: 255].

وقال تعالى: ﴿لَكِنَّ اللَّهَ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ أَنْزَلُهُ بِعِلْمِهِ﴾ [النساء: 166].

وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً﴾ [فصلت: 15].

وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه كان يعلم أصحابه الاستخارة في الأمور كلها، كما يعلمهم السورة من القرآن يقول:

«إذا هم أحدكم بالأمر فليركع ركعتين من غير الفريضة. ثم ليقل: اللهم إني أستخيرك بعلمك، وأستقدرك بقدرتك وأسألك من فضلك العظيم فإنك تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم، وأنت علام الغيوب، اللهم إن كنت تعلم أن هذا الأمر - ويسميه باسمه - خير لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري، فاقدره لي، ويسره لي، ثم

بارك لي فيه، وإن كنت تعلم أن هذا الأمر شر لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري فاصرفه عني واصرفني عنه، واقدر لي الخير حيث كان، ثم رضني به».

والأئمة الأربعة وسائر من ذكر متفقون على أن الله تعالى يرى في الآخرة، وأن القرآن كلام الله.

فصاحب (المرشدة) لم يذكر فيها شيئاً من الإثبات الذي عليه طوائف أهل السنة والجماعة، ولا ذكر فيها الإيمان برسالة النبي ﷺ، ولا باليوم الآخر وما أخبر به النبي ﷺ من أمر الجنة والنار والبعث والحساب وفتنة القبر والحوض وشفاعة النبي ﷺ في أهل الكبائر. فإن هذه الأصول كلها متفق عليها بين أهل السنة والجماعة. ومن عادات علمائهم أنهم يذكرون ذلك في العقائد المختصرة؛ بل اقتصر فيها على ما يوافق أصله وهو القول بأن الله وجود مطلق، وهو قول المتفلسفة والجهمية والشيعة ونحوهم، وهو قول قد اتفقت طوائف أهل السنة والجماعة وأهل المذاهب الأربعة وغيرهم على إبطاله.

فذكر فيها ما تقوله نفاة الصفات، ولم يذكر فيها صفة واحدة لله تعالى ثبوتية، وزعم في أولها أنه قد وجب على كل مكلف أن يعلم ذلك، وقد اتفقت الأئمة على أن الواجب على المسلمين ما أوجبه الله ورسوله وليس لأحد أن يوجب على المسلمين ما لم يوجبه الله ورسوله، والكلام الذي ذكره بعضه قد ذكره الله ورسوله فيجب التصديق به، وبعضه لم يذكره الله ولا رسوله ولا أحد من السلف والأئمة فلا يجب على الناس أن يقولوا ما لم يوجب الله قوله عليهم. وقد يقول الرجل كلمة وتكون حقاً، لكن لا يجب على كل الناس أن يقولوها، وليس له أن يوجب على الناس أن يقولوها فكيف إذا كانت الكلمة تتضمن باطلاً؟.

وما ذكره من النفي يتضمن حقاً وباطلاً، فالحق يجب اتباعه والباطل يجب اجتنابه، وقد بسطنا الكلام⁽¹⁾ على ذلك في كتاب كبير وذكرنا سبب تسميته لأصحابه بالموحدين، فإن هذا مما أنكره المسلمون إذ جميع أمة محمد ﷺ موحدون، ولا يخلد في النار من أهل التوحيد أحد و(التوحيد) هو ما بينه الله تعالى في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ، كقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ

(1) الذي بسط الكلام العلامة ابن تيمية.

وَلَمْ يُؤَلِّدْ ﴿٣﴾ وَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ كُفُورًا أَحَدًا ﴿٤﴾ [الإخلاص: 1-4]. وهذه السورة تعدل ثلث القرآن، وقوله: ﴿قُلْ يَتَّخِذُ الْكٰفِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَنْتَ عٰبِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا أَنَا عٰبِدُ مَا عٰبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَنْتَ عٰبِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُم دِينِكُمْ وِلِي دِينِ الْكٰفِرُونَ: 1-6] وقال تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ [محمد: 19] وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: 25].

فنفاة الجهمية من المعتزلة وغيرهم سمووا نفي الصفات توحيداً، فمن قال: إن القرآن كلام الله وليس بمخلوق. أو قال: إن الله يرى في الآخرة أو قال: «أستخريك بعلمك، وأستقدرك بقدرتك» لم يكن موحداً عندهم، بل يسمونه مشبهاً مجسماً، وصاحب (المرشدة) لقب أصحابه موحدين، اتباعاً لهؤلاء الذين ابتدعوا توحيداً ما أنزل الله به من سلطان، وألحدوا في التوحيد الذي أنزل الله به القرآن.

وقال أيضاً في قدرة الله تعالى: إنه قادر على ما يشاء وهذا يوافق قول الفلاسفة وعلي الأسواري وغيره من المتكلمين الذين يقولون: إنه لا يقدر على غير ما فعل، ومذهب المسلمين أن الله على كل شيء قدير، سواء شاءه أو لم يشأه. كما قال تعالى: ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلِيَسَّكُمْ شَيْعًا﴾ [الأنعام: 65].

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ «أنه لما نزل قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ﴾ [الأنعام: 65]. قال: «أعوذ بوجهك» ﴿أَوْ يَلِيَسَّكُمْ شَيْعًا وَيَذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ﴾ [الأنعام: 65] قال: «هاتان أهون».

قالوا: فهو يقدر الله عليهما وهو لا يشاء أن يفعلهما، بل قد أجاز الله هذه الأمة على لسان نبيها أن لا يسلط عليهم عدواً من غيرهم فيجتاحهم، أو يهلكهم بسنة عامة. وقد قال تعالى: ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتَّخَذَ عِظَامُهُ ﴿٣﴾ بَلَىٰ قَدِيرِينَ عَلَىٰ أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ ﴿٤﴾﴾ [القيامة: 3-4]، فالله قادر على ذلك، وهو لا يشاؤه، وقال تعالى: ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًىٰهَا﴾ [السجدة: 13]. وقال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ [هود: 118] فالله قادر على كل ذلك، فلو شاء لفعله بقدرته، وهو لا يشاؤه، وقد شرحنا ما ذكره فيها كلمة كلمة وبيننا ما فيها من صواب وخطأ ولفظ مجمل في كتاب آخر.

فالعالم الذي يعلم حقائق ما فيها ويعرف ما جاء به الكتاب والسنة لا يضره ذلك، فإنه يعطي كل ذي حق حقه، ولا حاجة لأحد أن يعدل عما جاء في الكتاب والسنة، واتفق عليه سلف الأمة وأئمتها إلى ما أحدثه بعض الناس مما قد يتضمن خلاف ذلك، أو يوقع الناس في خلاف ذلك، وليس لأحد أن يضع للناس عقيدة ولا عبادة من عنده؛ بل عليه أن يتبع ولا يتدع، ويقتدي ولا يتدي، فإن الله سبحانه بعث محمداً ﷺ بالهدى ودين الحق، ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً. وقال له: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ [يوسف: 108]، وقال تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: 3] والنبي ﷺ علم المسلمين ما يحتاجون إليه في دينهم.

فيأخذ المسلمون جميع دينهم من الاعتقادات والعبادات وغير ذلك من كتاب الله وسنة رسوله وما اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها، وليس ذلك مخالفاً للعقل الصريح فإن ما خالف العقل الصريح فهو باطل، وليس في الكتاب والسنة والإجماع باطل، ولكن فيه ألفاظ قد لا يفهمها بعض الناس، أو يفهمون منها معنى باطلاً، فالأفة منهم لا من الكتاب والسنة، فإن الله تعالى قال: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِينًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: 89]⁽¹⁾.

وهذا رد علمي رصين على المرشدة التي وضعها ابن تومرت لأصحابه يبين للقارئ فساد ابن تومرت في منهج العقائد وبعده عن القرآن والسنة واعتماده لمناهج المتكلمين من المعتزلة والأشاعرة، وكان رد العلامة ابن تيمية مليئاً بالحجج الساطعة والبراهين القاطعة والأدلة الدامغة، كيف لا وهو ينهل من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وطريق السلف الصالح، إن فحول علماء الكلام وأئمة هذه المناهج من أمثال أبي الحسن الأشعري (330هـ)، وأبي حامد الغزالي (505هـ)، والفخر الرازي (606هـ)، وإمام الحرمين (478هـ) رجعوا إلى مذهب أهل السنة والجماعة في آخر حياتهم ونبذوا علم الكلام وراء ظهورهم.

أ - أبو الحسن الأشعري: وهذا العالم الجليل ترك منهج الاعتزال وشرع في الرد على باطله، يقول في كتابه الإبانة: «فإن قال قائل: قد أنكروا قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة، فعرفونا قولكم الذي به تقولون،

(1) انظر: الفتاوى (11/476 إلى 491).

وديانتكم التي بها تدينون، قيل له: قولنا الذي نقول به، وديانتنا التي ندين بها التمسك بكتاب ربنا ﷺ وسنة نبينا ﷺ وما روي عن الصحابة والتابعين، وأئمة الحديث.

ونحن بذلك معتصمون، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن حنبل نصر الله وجهه، ورفع درجته، وأجزل مثوبته نحن قائلون، ولما خالف قوله مجانبون⁽¹⁾.

ب - إمام الحرمين الجويني: «لقد خضت البحر الخضم، وتركت أهل الإسلام وعلومهم وخضت في الذي نهوني عنه، والآن إن لم يتداركني ربي برحمته فالويل لفلان، وها أنا أموت على عقيدة أمة...»⁽²⁾.

ج - الإمام الغزالي: «إن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا محتاجين إلى محاجة اليهود والنصارى في إثبات نبوة محمد ﷺ، فما زادوا على أدلة القرآن شيئاً وما ركبوا ظهر اللجاج في وضع المقاييس العقلية، وترتيب المقدمات كل ذلك لعلمهم بأن ذلك مثار الفتن، ومنبع التشويش، ومن لا يقنعه أدلة القرآن، لا يقمعه إلا السيف والسنان فما بعد بيان الله بيان»⁽³⁾.

د - وأما الفخر الرازي: فقد قال في وصيته: «ولقد اختبرت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية فما رأيت فيها فائدة تساوي الفائدة التي وجدتها في القرآن العظيم، لأنه يسعى في تسليم العظمة والجلال بالكلية لله تعالى ويمنع من التعمق في إيراد المعارضات والمناقضات... فلهذا أقول: كل ما ثبت بالدلائل الظاهرة من وجود وجوده، ووحدته وبرأته عن الشركاء في القدم والأزلية، والتدبير والفعالية، فذاك هو الذي أقول به وألقى الله تعالى به... والذي لم يكن كذلك أقول ديني متابعة محمد سيد المرسلين...»⁽⁴⁾.

وقد أملى الرازي في هذه المرحلة من حياته، والتي أحس فيها بالندم والتوبة:

نهاية إقدام العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسوننا وحاصل دنيانا أذى وويل

(1) الإبانة لأبي الحسن الأشعري، ص 17.

(2) انظر: الحموية لابن تيمية، ص 7.

(3) إلجام العوام عن علم الكلام، ص 89، 90.

(4) انظر: القائد لتصحيح العقائد، ص 74.

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا⁽¹⁾
كذلك قال:

لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر إلا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً سن نادم⁽²⁾

إن ابن تومرت استخدم في حربه ضد المرابطين أساليب متعددة، منها: رميهم ظلماً وزوراً بالتجسيم، وجعل عقائد مختلطة من الاعتزال والأشاعرة والرافضة أساساً لعقيدة دولة الموحدين الجديدة، وأصبح فيما بعد من أعلام مدرسة الأشاعرة لسبيين:

1 - لأنه هو الذي فتح الباب في بلاد المغرب لدخول التأويل الكلامي، ولم يقتصر الأمر على هذا بل بنى - بصفته إماماً مطاعاً - هذا الجانب فكان لسلطته الدور الأكبر في انحسار مذهب أهل السنة، وفشو مذاهب المتكلمين.

2 - تأليفه للمرشدة، وقد تكلمنا عنها وهي مستقاة من مذهب الأشاعرة، ولم يقتصر الأمر على هذا بل كان يفرض هذه العقيدة على الناس، بحيث تدرس للعوام، مما جعلها تشتهر بسرعة.

وفيما عدا ذلك فابن تومرت يبدو أقرب ما يكون إلى مذهب المعتزلة، ومذهب الشيعة، وقد كان أحد أتباعه لما كتب تاريخ ابن تومرت لا يسميه إلا الإمام المعصوم، وليس قربه من هؤلاء بأقل من قربه من الأشاعرة؛ بل أخذ شيئاً من الخوارج لا سيما في التساهل في الدماء ومقاومة السلطان الجائر حتى جعله ضرباً من الجهاد في سبيل الله، كما أخذ برأيهم في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وغيرها، وقد أدرك هذا التأثير علماء المرابطين كما يذكر ابن الخطيب⁽³⁾.

إن دعوة ابن تومرت قد تأثرت بآراء كثير من الفرق والمذاهب فهي ليست أشعرية بحتة، وليست معتزلية تقوم على الأدلة العقلية وحدها، وليست خارجية كما ظنها علماء المرابطين، وهي أيضاً ليست رافضية في كل اتجاهاتها؛ بل هي مزيج

(1) انظر: إيثار الحق على الخلق، ص 8.

(2) المصدر السابق نفسه.

(3) انظر: الدعوة الموحدية لعبد الله علام، ص 151.

مضطرب من أغلب الفرق والمذاهب الإسلامية، ولهذا فإنه يبدو من المقبول أن يطلق عليها العقيدة التومرتية، وذلك لتمييزها عن كل المذاهب السابقة بمنهج مستقل⁽¹⁾.

ومما لا شك فيه أن الخليط التومرتي في الأفكار والعقائد كان له أثره بعد ذلك على بلاد المغرب، وخصوصاً بعد أن أصبح لهذه الأفكار كيان سياسي يحميها وأصبح له نفوذه على معظم بلاد المغرب.

وقد تحدث المؤرخ المغربي السلاوي عن هذا الأمر بقوله: «... وأما حالهم - يعني أهل المغرب - في الأصول والاعتقادات فبعد أن طهرهم الله من نزعة الخارجية أولاً والرافضية ثانياً أقاموا على مذهب أهل السنة والجماعة مقلدين للجمهور من السلف عليه السلام في الإيمان بالمتشابه وعدم التعرض له بالتأويل مع التنزيه عن الظاهر... واستمر الحال على ذلك مدة إلى أن ظهر محمد بن تومرت مهدي الموحدين في صدر المائة السادسة»⁽²⁾.

لقد اشتط ابن تومرت وانحرف عن المنهج الصحيح من أجل تحقيق أهدافه ولذلك نجده كفر من لم يؤمن بما يقول، ويعتق ما يدعو إليه، واستباح دمه حتى ولو كان من أتباعه، كما قال بكفر دولة المرابطين ووجوب جهادها، ولتأصيل هذا المبدأ في نفوس أصحابه فقد صرح به في أكثر من مناسبة، كما ضمنه كتبه التي ألفها لهم، ورسائله التي كان يبعثها إلى الموحدين حيثما كانوا، حيث جاء في إحدى رسائله أن المرابطين قد عملوا «... على إهلاك الحرث والنسل، والاعتداء على الناس في أخذ أموالهم، وخراب ديارهم، وفساد بلادهم، وسفك دمائهم واستباحوا أكل أموال الناس بالباطل، وأخذ أموال اليتامى والأرامل...»⁽³⁾.

ويذكر المراكشي أنه لما توجه جيش الوحدين إلى قتال المرابطين سنة 517هـ أوصى أفراد ذلك الجيش بقوله: «اقصدوا هؤلاء المارقين المبدلين الذين تسموا بالمرابطين فادعوهم إلى إماتة المنكر وإحياء المعروف وإزالة البدع والإقرار بالإمام المهدي المعصوم، فإن أجابوكم فهم إخوانكم، وإن لم يفعلوا فقاتلوهم فقد أباحت لكم السنة قتالهم...»⁽⁴⁾.

(1) انظر: الدعوة الموحدية لعبد الله علام، ص 151.

(2) السلاوي (1/126-127).

(3) أعز ما يطلب، ص 26.

(4) المعجب، ص 282.

وبالإضافة إلى هذه التهم الواضحة الصريحة التي قال بها ابن تومرت ضد دولة المرابطين، فإن القارىء لكتاب (أعز ما يطلب) يدرك أن ابن تومرت قد شحنه بالافتراءات والدعاوى الباطلة ضدهم؛ بل إنه قد أفرد فصولاً خاصة منه لهذا الغرض⁽¹⁾.

وقد تنبه المرابطون لهذه التهم الموجهة ضدهم فأخذوا بالتصدي لها حيث بينوا للناس كذب تلك التهم التي ألصقها بهم ابن تومرت، وأنها مخالفة للحقيقة، ولكن هذا العمل لم يثن ابن تومرت عن حربته الدعائية؛ بل إنه كثف جهوده في هذا الميدان، ومما جاء في إحدى رسائله التي وجهها لهذا الغرض: «واعلموا وفقكم الله - يعني أتباعه - أن المجسمين والمكابرين وكل من نسب إلى العلم، أشد في الصد عن سبيل الله من إبليس اللعين، فلا تلتفتوا إلى ما يقولونه فإنه كذب وبهتان وافتراء على الله ورسوله».

كان هذا هو توجيه ابن تومرت لأتباعه في حملته الإعلامية الكاذبة ضد دولة المرابطين السنية التي أقامت كيائها على مذهب أهل السنة والجماعة والدعوة إلى الله والجهاد في سبيله على هدي من سنة رسول الله ﷺ، فقد طعن في عقيدتهم ووصفهم بأنهم مجسمون وكفار لا تجوز طاعتهم، ولا الولاء لهم، بل يجب جهادهم، ولهذا قاتل الموحدون المرابطين، قتال المسلمين للكفار حسب اعتقادهم، وما ذلك إلا بسبب أن ابن تومرت قد نحى في حربته للمرابطين منحى فكرياً عقدياً غالى فيه حتى أصبح العداء للمرابطين اتجاهماً فكرياً واضحاً عند ابن تومرت من دولة المرابطين، قد أثر على معنوياتها، ثم على كيائها السياسي، وذلك لأن كثيراً من الناس قد تبنوه، ومن ثم انبروا للعمل على حرب هذه الدولة، والسعي إلى إسقاطها لتقوم دولة ابن تومرت على أنقاضها⁽²⁾.

وتساهل ابن تومرت في إراقة الدماء دونما مسوغ شرعي، حيث كان لا يتردد في ذلك، حينما يرى أنه يخدم دعوته، أو يحقق شيئاً من مطامحه مهما كانت التضحيات المقدمة لهذا الغرض، وقد تأصل هذا العمل عند ابن تومرت حيث ألبسه لباساً دينياً حتى أصبح اتجاهماً دعويّاً واضحاً في دعوته، ومن نماذج عمله في هذا الميدان ما ذكره ابن القطان - أحد تلاميذ ابن تومرت - أنه كان يعظ تلاميذه وأنصاره

(1) من هذه الفصول على سبيل المثال (باب في بيان طوائف المثلثين والمجسمين).

(2) انظر: الدعوة الموحدية بالمغرب، ص 181.

في كل وقت «... ومن لم يحضر أدب فإن تمادى قتل، وكل من لم يحفظ حزبه عزز بالسياط، وكل من لم يتأدب بما أدب به ضرب بالسوط بالمرة والمرتين فإن ظهر منه عناد وترك امتثال الأوامر قتل ومن داهن.. قتل».

كما ذكر كل من البيدق⁽¹⁾ وابن القطان⁽²⁾، وغيرهما من المؤرخين⁽³⁾ أن ابن تومرت كان يقوم بما يسمى بعملية التمييز لأتباعه حيث يقتل كل من يشك في ولائه لدعوته، وقد ذكر لنا البيدق وصفاً لعملية التمييز التي قام بها ابن تومرت قبل موقعة البحيرة سنة 524هـ حيث قال: «فأمر بالميز فكان البشير⁽⁴⁾ يخرج بالمخالفين المنافقين والخبثاء من الموحدين، حتى امتاز الخبيث من الطيب ورأى الناس الحق عياناً، وازداد الذين آمنوا إيماناً وذاق الظالمون النار، فظنوا أنهم مواقعوها، وما لهم عنها من محيص... فمات يومئذ من الناس خمس قبائل...»⁽⁵⁾.

وكانت مخادعة ابن تومرت للناس في قضية التمييز باتفاق مع الونشريسي حيث طلب منه ابن تومرت أن يخفي علمه وحفظه للقرآن ويظهر أمام القبائل كأنه مجنون يسيل لعابه على وجهه.

قال الذهبي: «فلما كان عام تسعة عشر وخمسائة، خرج يوماً فقال: تعلمون أن البشير - يريد الونشريسي - رجل أُمي، ولا يثبت على دابة، فقد جعله الله مبشراً لكم، مطلعاً على أسراركم، وهو آية لكم، قد حفظ القرآن، وتعلم الركوب، وقال: اقرأ، فقرأ الختمة في أربعة أيام، وركب حصاناً وساقه، فبهتوا، وعدوها آية لغباوتهم، فقام خطيباً، وتلا: ﴿لَيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ﴾ [الأنفال: 37]، وتلا: ﴿مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [آل عمران: 110]، فهذا البشير مطلع على الأنفس، ملهم، ونبيكم ﷺ يقول: «إن في هذه الأمة محدثين، وإن عمر منهم»⁽⁶⁾ وقد صحبنا أقواماً أطلعهم الله على سرهم، ولا بد من النظر في أمرهم، وتيمم العدل فيهم، ثم نودي في جبال المصامدة: من كان مطيعاً للإمام، فليأت، فأقبلوا يهرعون، فكانوا يعرضون على

(1) انظر: أخبار المهدي، تحقيق عبد الحميد حاجيان، ص 71، 72.

(2) نظم الجمان، ص 102-104.

(3) كابن الأثير، وابن خلدون، وابن العماد، والسلاوي.

(4) هو أبو عبد الله بن محسن الونشريسي.

(5) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد السادس، ص 568.

(6) البخاري (42/7) رقم (3689).

البشير، فيخرج قوماً على يمينه ويعددهم من أهل الجنة، وقوماً على يساره، فيقول: هؤلاء شاكون في الأمر، وكان يؤتى بالرجل منهم، فيقول: هذا تائب رده على اليمين تاب البارحة، فيعترف بما قال، واتفقت له فيهم عجائب، حتى كان يطلق أهل اليسار، وهم يعلمون أن مآلهم إلى القتل، فلا يفر منهم أحد، وإذا تجمع منهم عدة، قتلهم قراباتهم حتى يقتل الأخ أخاه...»⁽¹⁾.

قال شعيب الأرنؤوط في استدلال ابن تومرت بحديث رسول الله ﷺ: «إن في هذه الأمة محدثين، وإن عمر منهم» في الونشريسي بأنه ملهم: «واستشهاد ابن تومرت بالحديث في غير محله، وهو دال على سوء طويته، وجراسته على الله ورسوله، فإن البشير الونشريسي قد باع نفسه من الشيطان، وصار يستلهم منه الحيل الماكرة، والأساليب الخبيثة لإضلال الناس وإفسادهم إرضاءً لسيدته ابن تومرت الذي اتخذه مطية لأطماعه، وتحصيل مرامه، فهو من أبعد الناس عن منزلة التحديث الجليلة التي اختص بها أمير المؤمنين عمر...»⁽²⁾.

ويبدو أن الذي دفع ابن تومرت للقيام بعمليات التمييز هو تراجع عدد كبير من الداخلين في دعوته عنها، وذلك بسبب ما تحمله من غلو وشطط، فقام بهذه العملية للتخلص من الذين يشك في إخلاصهم خشية أن يقوى رد الفعل المضاد لدعوته⁽³⁾ ولما حل ابن تومرت تينملل، آواه أهلها وأعلنوا طاعتهم له، لكنهم كانوا كثيري العدد وافري العدة، وفي منعة بسبب حصانة مدينتهم، فأمرهم ابن تومرت بأن يحضروا إلى المسجد بغير سلاح فلما فعلوا ذلك عدة مرات أمر بعض أتباعه المقربين أن يقتلوهم ففعلوا، ثم دخلوا المدينة وقتلوا منها عدداً كبيراً من الرجال حتى بلغ عدد الذين قتلوا بهذه الحادثة خمسة عشر ألف رجل⁽⁴⁾. ولكي لا تحدث هذه الأعمال رد فعل عند أتباعه، أو تلقى معارضة عند الناس، فإنه كان يظهر بشيء من الخوارق والمعجزات حتى يؤصل في نفوس الناس شرعية ما يقوم به، ويدعو إليه، فقد ذكر المؤرخون أنه كان يتواطأ مع بعض أصحابه على أن يدفنهم في المقابر

(1) سير أعلام النبلاء (546/19).

(2) الذهبي، سير أعلام النبلاء (546/19).

(3) انظر: الدعوة الموحدية، لعبد الله علام، ص 191، 192.

(4) انظر: الكامل في التاريخ، لابن الأثير (563/6).

وهم أحياء حيث يترك لهم مكاناً للتنفس، ويأمرهم بأن يكلموه إذا دعاهم، وليشهدوا له بما يطلبه منهم كأن يشهدوا بأنه المهدي الذي بشر به رسول الله ﷺ وأنه هو الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، كما ملئت جوراً وظلماً، وأن من اتبعه أفلح، ومن خالفه خسر، وحينما يسمع أتباعه أن الموتى يكلمونه، ويشهدون له بصحة ما يدعو إليه يعظم اعتقادهم فيه، وتتأكد طاعتهم له، أما أولئك المقبورون فإنه بعد أن ينهوا المهمة التي من أجلها قبروا يستبيح دماءهم حيث يهدم عليهم قبورهم حتى يموتوا لكي لا يفشوا سره بعد ذلك⁽¹⁾.

هذه صورة وأمثلة للأعمال التي قام بها ابن تومرت واستحل بها دماء الناس المعصومة بغير حقها، حتى ولو كانوا من أنصاره أو المقربين إليه، ولا شك أن هذا العمل يعد في نظر الإسلام كبيرة من كبائر الذنوب حتى ولو كان المقتول شخصاً واحداً، فكيف يجوز لابن تومرت أن يقدم على هذه الأعمال المتنافية مع الشرع الحنيف وهو يحسب نفسه داعية إلى الله؛ بل مهدياً معصوماً!⁽²⁾.

وإني لأستغرب من الدكتور عبد المجيد النجار في تسمية كتابه (تجربة الإصلاح في حركة المهدي ابن تومرت) وكان الأولى به أن يسميها تجربة الإفساد والتدمير في حركة المهدي ابن تومرت، ومن العجب أن المعهد العالمي للفكر الإسلامي جعل كتاب الدكتور عبد المجيد النجار من ضمن سلسلة حركات الإصلاح ومناهج التغيير وهذا يدل على غياب المنهج الصحيح لتقويم أعمال القادة والدول والشعوب والحركات.



(1) انظر: الفتاوى (477/11).

(2) انظر: مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد السادس، ص 569، لقد استفدت من مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد السادس في مبحث الأسس الفكرية والعقدية لدعوة ابن تومرت.

المبحث الخامس

المنهج التربوي والسياسي عند ابن تومرت

أولاً: المنهج التربوي:

جعل ابن تومرت منهجية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أصلاً في دعوته، ولذلك اجتهد في محاربة المنكرات التي انتشرت بين عوام الناس بكل ما يملك من قوة، ووجه سهامه نحو الفقهاء للتقليل من هيبتهم، وإضعافهم ليتسنى له أن ينشر عقيدته المختلطة، ويؤصل ما يريد من الأحكام والأقوال على النهج الذي يخدم أهدافه ولذلك نجده عندما استقر في منطقة السوس ينهج وجهتين رئيسيتين:

1 - التربية العقدية الروحية:

استغل ابن تومرت جهل أتباعه من البدو والأمين الذي لا يستطيعون أن يفهموا الشريعة من أصولها المعتمدة وكتب لهم شيئاً في العقائد والعبادات بعضها باللسان البربري، وبنى مكاناً للعبادة ولتعليم الطلبة على منهجه الذي رسمه وتربيتهم عليه. قال ابن خلدون: «فنزّل على قومه وذلك سنة خمس عشرة وخمسمائة، وبنى رابطة للعبادة، فاجتمعت إليه الطلبة والقبائل يعلمهم المرشدة في التوحيد باللسان البربري»⁽¹⁾.

وألزم أتباعه بحفظ شيء من القرآن والحديث النبوي وتعلم المرشدة واستيعاب حقائق التوحيد بمذهب علم الكلام، وتحقيق أحكام العبادة، وكان يوزع أصحابه في حلقات كل عشرة يكون مسئولاً عليهم أحد الطلبة النابهين، ونهج منهج الشدة في التعليم والتربية وأحدث أحكاماً تبلغ إلى الضرب بالسياط لمن يظهر منه التهاون في حضور الأوقات أو في حفظ ما يطلب منه حفظه⁽²⁾.

وكان هذا المنهج يسود جميع أفراد المجتمع الجديد، أما من برز في العلم من

(1) ابن خلدون (6/227، 228)

(2) انظر: نظم الجمان لابن القطان، ص 26، 27

أصحابه فألف لهم كتباً ورسائل خاصة وهي كتب ورسائل خصص معظمها للاستدلال العقلي على العقيدة التي جمعها من مذاهب شتى وفرق عدة.

واهتم بالجانب الروحي واعتمد في تربيته لأصحابه على التزهد في متاع الدنيا، والترغيب في الآخرة، والإعداد للجهاد في سبيل الله طلباً للشهادة، ومما خاطب به أتباعه في ذلك قوله: « ولا تنازعوا ولا تغتروا بالدنيا فإنها وكل من عليها فان، واحذروا من مكرها وتقلب أحوالها . . وتزودوا منها إلى دار الآخرة واستعدوا منها بالعمل الصالح تفوزوا بذلك عند الله فوزاً عظيماً . . »⁽¹⁾.

2 - التربية الاجتماعية:

وبعد أن حرص على بناء الأفراد علمياً وروحياً شرع في بناء المجتمع الجديد على أسس من التعاون والتناصر والتآخي وجعل أهل جبال أطلس في تينمل الأنصار ومن جاءهم من غيرهم المهاجرين، وقعد قواعد في هذا المجتمع للتآخي والتعاون وإغاثة المظلوم، واحترام الممتلكات، حمل عليها الكافة ووضع تعازير قاسية لعقاب من يتعدها، وربط المجتمع الجديد بوشائج القربى بين القبائل المختلفة بطريق المؤاخاة بينها أو بطريق المصاهرة المتبادلة وخاطب قيادة مجتمعه الجديد بقوله: « ما في الأرض من يؤمن إيمانكم، وأنتم العصاة الذين عنى النبي ﷺ بقوله: « لا يزال أهل المغرب ظاهرين »⁽²⁾ وأنتم تفتحون الروم وتقتلون الدجال، ومنكم الذي يؤم بعيسى . . . » وحدثهم بجزئيات اتفق وقوع أكثرها، فعظمت فتنة القوم به . . »⁽³⁾.

ويصف الأمير عزيز في كتابه (أخبار القيروان) المجتمع الموحد (لهم تودد وأدب وبشاشة، ويلبسون الثياب القصيرة الرخيصة ولا يخلون يوماً من طراد ومثاقفة ونضال . . .)⁽⁴⁾.

ويصف ابن خلكان محمد بن تومرت فيقول: « قبره بالجبل معظم، مات كهلاً وكان أسمر ربعة، عظيم الهامة، حديد النظر مهيباً، وآثاره تغني عن أخباره، قدم في الشرى، وهامة في الشريا، ونفس ترى إراقة ماء الحياة دون إراقة ماء المحيّا، أغفل

(1) ابن تومرت: رسالة إلى الموحدين ص 9، نقلاً عن كتاب عبد المجيد النجار، ص 116.

(2) انظر: فتح الباري (13/295) الطبعة السلفية.

(3) انظر: سير أعلام النبلاء (19/549).

(4) المصدر نفسه.

المرابطون ربطه وحله، حتى دب دبيب الفلق في الغسق، وكان قوته من غزل أخته رغيفاً بزيت، أو قليل سمن، لم يتنقل عن ذلك حين كثرت عليه الدنيا، رأى أصحابه يوماً وقد مالت نفوسهم إلى كثرة ما غنموه، فأمر بإحراق جميعه، وقال: من أراد الدنيا، فهذا له عندي، ومن كان يبغي الآخرة، فجزاؤه عند الله، وكان يتمثل كثيراً:

تجرد من الدنيا فإنك إنما خرجت إلى الدنيا وأنت مجرد⁽¹⁾

ثانياً : المنهج السياسي:

حرص ابن تومرت بعد رجوعه أن يسلك طريق النصح والإرشاد والوعظ، ولذلك اتصل بالأمرء وولاة الأمر في المدن والعواصم يعظهم ويرشدهم ويبين لهم مواقع الانحراف والفساد ويحملهم المسؤولية في ذلك، ويحثهم على القيام بالأمر الواجب من محاربة المنكر ونشر المعروف وتوج أمره بنصح أمير المسلمين علي بن يوسف ونبهه إلى انتشار المنكرات ووعظه وأغلظ له القول وقال له: «إنما أنا رجل فقير طالب الآخرة ولست بطالب دنيا ولا حاجة لي بها، غير أنني أمر بالمعروف وأنهى عن المنكر، وأنت أولى من يفعل ذلك، فإنك المسئول عنه، وقد وجب عليك إحياء السنة وإماتة البدعة، وقد ظهرت بمملكته المنكرات، وفشت البدع، وقد أمرك الله بتغييرها وإحياء السنة بها إذ لك القدرة على ذلك وأنت المأخوذ به والمسئول عنه»⁽²⁾.

وبعد أن غادر مراكش بمدة يسيرة بادر بأن «خلع مبايعة علي بن يوسف من أعناق تابعيه وأصحابه، وأعلن الجميع بخلعه»⁽³⁾. وانتهج ابن تومرت سياسة واضحة المعالم للقضاء على النظام القائم وبناء نظام جديد، وكانت خطته تسير في سبل ثلاثة: حملة نقدية للمرابطين، وإقامة تنظيم سياسي، وتعبئة نفسية للأنصار:

1 - الحملة النقدية ضد المرابطين:

جعل ابن تومرت من أهدافه شن هجوم على حكام المرابطين، ومحاولاً فسخ ولاء القبائل للمرابطين فسخاً نهائياً وترسيخ ولائهم له: «فكل من أطاعهم في معصية الله وأعانهم على ظلمهم في سفك دماء المسلمين وأخذ أموالهم، وكل من أعانهم من القبائل فادعوهم إلى التوبة والإنابة والرجوع إلى الكتاب والسنة وترك معونة المجسمين

(1) وفيات الأعيان (5/54).

(2) تاريخ الدولتين للزرركشي، ص 121.

(3) نظم الجمان لابن القطان، ص 29.

والمرتدين والمعتمدين، فإن قبلوا منكم ورجعوا إلى السنة وأعانوكم على جهاد الكفرة فخلوا سبيلهم وهم إخوانكم في دين الله وسنة رسوله، وإن عاندوا الحق وأصروا على معونة أهل الباطل والفساد فاقتلوهم حيث وجدتموهم»⁽¹⁾.

وشن حرباً نفسية على حكام وأمرآء وأتباع المرابطين في رسالته إليهم: «إلى القوم الذين استزلهم الشيطان، وغضب عليهم الرحمن، الفئة الباغية، والشرذمة الطاغية، لمتونة، أما بعد قد أمرناكم بما نأمر به أنفسنا من تقوى الله العظيم، ولزوم طاعته، وأن الدنيا مخلوقة للفناء والجنة لمن اتقى، والعذاب لمن عصى، وقد وجبت لنا عليكم حقوق بوجوب السنة، فإن أدبتموها كنتم في عافية، وإلا فنستعين بالله على قتالكم حتى نمحو آثاركم، ونكدر دياركم، ويرجع العامر خالياً والجديد بالياً، وكتبنا هذا إليكم إذاراً وإنذاراً، وقد أعذر من أنذر، والسلام عليكم سلام السنة لا سلام الرضى»⁽²⁾.

وهكذا شرع ابن تومرت في توجيه حملة نقدية إلى دولة المرابطين ووسع نطاقها واستهدف بها كافة الناس من أهل المغرب موالين أو معادين، وحاول أن يعزل الحكام عن عامة الناس بفضح سياستهم، وتضخيم أخطائهم، تنفيراً للنفوس منهم وتمهيداً لنزع ولائهم ثم لمعاداتهم وإمعاناً منه في تهجينهم وتشويه صورتهم اختراع الألقاب المشينة ورماهم بها كـ (المجسمون) و (الزراجنة) تشبيهاً لهم بطائر أسود البطن أبيض الريش يسمى الزرجان؛ لأنهم بيض الثياب سود القلوب، و (الحشم) لاتخاذهم اللثام كما يتخذ الحشم⁽³⁾.

2 - التنظيم السياسي :

وضع ابن تومرت لدولته الجديدة تشكياً سياسياً بحيث يضم وينظم ويرتب جميع أفراد الدولة حتى يضمن ويعمق ولاءهم للدعوة، ويمكن مراقبتهم والإشراف عليهم، ولذلك نظم ابن تومرت أتباعه في طبقات متباينة في عددها، مختلفة في واجباتها الملقاة على عاتقها. وقد بلغت طبقات الموحدنين التي صنفوا بموجبها أربع عشرة طبقة. كانت الطبقات الثلاثة الأولى أهم هذه الطبقات، من حيث انتماء أكبر

(1) رسالة إلى الأتباع لابن تومرت، ص2.

(2) رسالة لابن تومرت ضمن الحلل الموشية لابن الخط.

(3) انظر: نظم الجمان لابن القطان، ص 85.

رجال الموحدين إليها، من مشايخ القبائل وزعماء المصامدة وكبار الشخصيات، الذين تتوفر لهم الكفاءات العقلية والقدرات العسكرية، وكانت أم واجبات هذه الطبقات هي معالجة أمور الموحدين وتسيير دفة الحكم. أما الطبقات الأخرى فكانت واجباتها عسكرية وعلمية ودينية⁽¹⁾. وقد جعل الدكتور عبد المجيد النجار هذه الطبقات في أربعة أجهزة أساسية وبين مهماتها التي أنيطت بعهدتها:

الجهاز الأول: جهاز سياسي، ويشتمل على المجالس الثلاثة المتقدمة الذكر: مجلس العشرة، ومجلس الخمسين، ومجلس السبعين.

الجهاز الثاني: جهاز علمي ثقافي، ويشتمل على طبقة الطلبة، وهم الذين بلغوا درجة مرموقة من العلم، وطبقة الحفاظ وهم صغار الطلبة.

الجهاز الثالث: جهاز عسكري، ويشتمل على طبقة الجند وطبقة الرماة والغزاة.

والجهاز الرابع: جهاز شعبي، يضم مجموعة من القبائل وهي: هرغة، وأهل تينمل، وجدميوه، وجنفيسة، وهنتاتة، وأهل القبائل⁽²⁾، قال ابن الخطيب: «لكل صنف من هذه الأصناف رتبة لا يتعداها غيرهم لا في سفر ولا في حضر، لا ينزل كل صنف إلا في موضعه لا يتعداه، فانضبط مراده»⁽³⁾.

لقد عالجت هذه الأجهزة المشاكل المطروحة على الجماعة الجديدة معالجة تقوم على التخصص ضماناً للمزيد من النجاح واجتناباً للعفوية والفوضى، وقد كانت المهام الكبرى المطروحة على هذه الجماعة مهام ثلاثة: مهمة سياسية تتعلق برسم المسار السياسي للجماعة الناشئة، وهي التي تكفل بها الجهاز الأول. ومهمة تربوية تتعلق بنشر المبادئ العقيدية التي قامت عليها الدعوة، وهي التي تكفل بها الجهاز الثاني، ومهمة دفاعية تتعلق بحماية الجماعة والعمل على نموها وامتدادها وهي التي تكفل بها الجهاز الثالث.

ويبدو أن الجهاز الرابع وضع لحصر الأتباع وإحكام ارتباطهم، وربما قام بمهمة دفاعية أو دعائية، فيكون بدور ما نسميه بالمنظمات الشعبية المرتبطة بالدولة. وقد لخص ابن الخطيب هذه الأدوار والمهام المتكاملة في قوله: «أهل الجماعة للتفاوض

(1) انظر: سقوط دولة الموحدين، ص 40.

(2) انظر: تجربة الإصلاح في حركة المهدي ابن تومرت، ص 120، 121.

(3) الحلل الموشية لابن الخطيب، ص 80.

والمشورة. . وأهل خمسين وسبعين والحفاظ والطلبة لحمل العلم والتلقي، وسائر القبائل لمدافعة العدو»⁽¹⁾.

لقد كانت الآفاق السياسية واضحة المعالم في فكر محمد بن تومرت ولذلك أسس بديلاً سياسياً اجتماعياً تربوياً ليحل محل النظام السياسي والاجتماعي والتربوي في دولة المرابطين⁽²⁾.

لقد أظهر ابن تومرت في منهجه السياسي ملكة تنظيمية كبرى، وقبض بيد من حديد على أنصاره، فأعطى مجلس العشرة سلطاناً كبيراً وحكمهم في الناس، وجعل مجلس الخمسين كلهم رؤساء القبائل، وسيطر بواسطتهم على القبائل، وجعل الجميع عيوناً له بعضهم على بعض، يوافونه بكل صغيرة أو كبيرة مما يقع حوله أو يصلهم من أبناء، مما جعل ابن تومرت مطلعاً على أمور مجتمعه الجديد وأصبح مطاعاً ومرهوباً في جماعة كبيرة من المصامدة تطيعه طاعة عمياء حقاً، وتخاف منه خوفاً شديداً...»⁽³⁾.

3 - تعبئة النصار:

كانت مهمة ابن تومرت صعبة جداً حيث أنه استهدف دولة عرفت بجهادها في الصحراء الكبرى وفي إسبانيا وكان لها الفضل بعد الله في توحيد المغرب الأقصى مع الأندلس، واشتهر حکامها بالصلاح والعدل والجهاد وحب الخير لعموم الأمة ولذلك حرص على تعبئة أنصاره وإقناعهم أنهم على درب الحق، وأن خصمهم على درب الباطل واعتمد في تعبئته لأنصاره على:

أ - غرس الثقة في نفوسهم وبأنهم على الحق:

ولذلك خاطبهم بقوله: «ما على وجه الأرض من يؤمن إيمانكم، وأنتم العصاة المعنيون بقوله ﷺ: لا تزال طائفة بالمغرب ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله، وأنتم الذين يفتح الله بكم فارس والروم، ويقتل الدجال، ومنكم الأمير الذي يصلي بعبسى ابن مريم، ولا يزال الأمير فيكم إلى قيام الساعة...»⁽⁴⁾.

(1) نفس المصدر السابق، ص 122.

(2) انظر: تجربة الإصلاح في حركة المهدي ابن تومرت، ص 122.

(3) انظر: معالم تاريخ المغرب والأندلس، د. حسين مؤنس، ص 181.

(4) المعجب للمراكشي، ص 256، 257.

وحرص ابن تومرت على رد كل ما يوقع في نفوس أصحابه من الوهن من طعون المرابطين الموجهة إلى هذه الدعوة التي أصبحوا من أنصارها، فكان لا يكمل ولا يمل في تنفيذ كل ما وجهه المرابطون من حملة مضادة ضد دعوته البدعية، وقاد ابن تومرت حملة دعائية مضادة، ومن ذلك ما خاطب به أصحابه قائلاً: «واعلموا وفقكم الله أن المجسمين والمكارين وكل من نسب إلى العلم أشد في الصد عن سبيل الله من إبليس اللعين، فلا تلتفتوا إلى ما يقولونه، فإنه كذب وبهتان وافتراء على الله ورسوله، وما نسبوكم إليه من الخلاف لله والرسول فذلك خب وغش للمسلمين وخيانة لله ورسوله . . . فانتهبوا وفقكم الله لهذه الحيل التي يحتالون بها على عيشتهم وديانهم حتى حملهم ذلك على الافتراء على الله ورسوله حتى عكسوا الحقائق وقلبوها وحرفوا الكلام عن مواضعه . ونسبوا من دعا إلى التوبة والتوحيد واتباع السنة إلى الخلاف وسموه مخالفاً ببيغهم . . .»⁽¹⁾.

لقد استطاع ابن تومرت أن يقنع أتباعه وأنصاره بأنهم الطائفة المنصورة والتي تقيم أمر الله وتجاهد في سبيله وشحن بذلك النفوس، وأقنع العقول، وأخذ خطوة أخرى لتعزيز مكانته وبسط هيمنته على أتباعه وزعم بأنه المهدي المنتظر والإمام المعصوم.

ب - الثقة بالإمام:

وسلك مسالك متعددة من أجل إقناع أصحابه وأتباعه بأنه المهدي المعصوم، فحرص على الظهور بمظهر الاستقامة والتدين والإخلاص، فزهّد في متاع الدنيا من أكل وملبس ومسكن، ثم جعل ثقة أنصاره به ذات اتجاه عقدي بحيث تمنع نفوس الأتباع من الضعف والتراجع أمام أوامره وتوجيهاته، فأقنعهم بأنه الإمام المنتظر والمهدي المعصوم وبأن نسبه يرجع ضارباً في أعماقه في آل البيت المطهر، وبذلك استطاع بهذه التعاليم المتعلقة بالإمامة أن يرشح ثقة أتباعه به، وأن يضمن ولاءهم الدائم، وطاعتهم المطلقة⁽²⁾، ولم ينس أن يحرك نفوس المصامدة للتطلع إلى إنشاء دولة لهم، فهم معظم سكان المغرب الأقصى، وهم قبائل ضخمة ذات قوة وعدد،

(1) رسالة إلى الأتباع ص (4) وأيضاً الرسالة المنظمة، ص 108.

(2) تجربة الإصلاح في حركة ابن تومرت، ص 127.

تمتد من شمال المغرب الأقصى إلى جنوبه، ولا ينقصها إلا توحيد الصفوف والقيادة السليمة، وأقنعهم بأنهم القيادة المثلى لهذه القبائل⁽¹⁾.

4 - المنهج العسكري:

وبعد أن نظم صفوفه وأحكم تنظيمه، أصدر إنذاره وتهديده إلى المرابطين: «قد أمرناكم بما نأمر به أنفسنا من تقوى الله العظيم ولزوم طاعته، وأن الدنيا مخلوقة للفناء، والجنة لمن اتقى، والعذاب لمن عصى، وقد وجبت لنا عليكم حقوق بوجوب السنة، فإن أديتموها كنتم في عافية، وإلا فأستعين بالله على قتالكم...»⁽²⁾.

وكانت هذه الخطوة تمهيداً منه نحو قتال المرابطين، وحرصاً على ترسيخ عقيدة الجهاد، وحببه لجنوده، وأقنعهم بأن جهاد المرابطين فرض عليهم، كما فرض على الصحابة جهاد الكفرة: «فالدين الذي جاهدوا عليه هو الدين لا يحول ولا يزول، حتى ينفخ في الصور، والسنة التي قاتلوا عليها هي هذه لا تتبدل ولا تتغير حتى يرث الله الأرض ومن عليها... فجهاد الكفرة الملتزمين قد تعين على كل من يؤمن بالله واليوم الآخر لا عذر لأحد في تركه ولا حجة له عند الله، فإنهم سعوا في هدم الدين، وإماتة السنة»⁽³⁾.

ولما بذل ابن تومرت جهده في إعداد أصحابه إعداداً عقدياً جعل يعد العدة المادية، فجعل يجمع المقاتلين متخيراً الأقوياء الصادقين وتخلص من كل من شك فيه في صفوفه، ومن أعالي جبال الأطلس واصل ابن تومرت حملته الإعلامية التشويحية على المرابطين واصفاً إياهم بأفدع الأوصاف فاضطر الأمير علي بن يوسف أن يسئل الحسام لإخماد تلك الفتنة، فوجه إليه وزيره ينتان بن عمر على رأس جيش كبير للقضاء عليه إلا أن ذلك الجيش رجع بدون قتال، واستغل ابن تومرت ذلك وجعلها منة من الله عليهم وما فعله ينتان في حقيقته هروب وخوف من لقاء الموحدين، وتعاضم خطر ابن تومرت واستمر علي بن يوسف في إرسال الحملات تلو الحملات لاستئصال شأفته ولكن جميعها كان مصيرها الفشل والهزيمة، ومن هذه الحملات حملة أبي إسحاق إبراهيم الذي وجهه إليه على رأس جيش كبير ولكنه انهزم أمام ابن

(1) انظر: معالم في تاريخ المغرب، د. حسين مؤنس، ص 177.

(2) الحلل لابن الخطيب، ص 81.

(3) الرسالة المنظمة، ص 105.

تومرت دون قتال وتعقبتهم القوات الموحدية وقتلت أعداداً كبيرة منهم وغنموا حملتهم، وقد اغتم أمير المسلمين لهزيمة جيشه، وبادر بإرسال حملة أخرى بقيادة الأمير سير بن مزدلي اللمتوني الذي أضاف هو أيضاً هزيمة إلى سجل الهزائم المرابطية على يد الموحدين⁽¹⁾، وكان ابن تومرت يبشر أصحابه بالغنائم والنصر قبل نشوب المعارك فيقول لهم: «انظروا إلى أعدائكم، واعلموا أن كل ما جاءوا به من خيل وعدة، إنما هو هدية من الله تعالى لكم، على غربتكم وفقركم، فأعطاكم وأغناكم»⁽²⁾ وكان ينزل في المعارك بنفسه ويبدو أن ابن تومرت لم تكن تعوزه الخبرة العسكرية، فقد تمرس بالقتال في الميدان وتعرض في كثير من الأحيان إلى السقوط في خضم المعركة، كما تعرض إلى جراحات السيوف، وكثيراً ما كان يشير على عسكريه بقواعد حرية ناجحة مثل سلوك المراقبي العالية، وحمل العدو على الصعود دون أن يهبط عسكريه إلى الوطاء، والأمر باتخاذ الأبراج العالية للمراقبة.

ولكي يكون ابن تومرت وعسكريه في منعة من مباغته الجيش المرابطي اتخذ عاصمة له مقراً منيعاً هو مدينة تينملل التي قال ابن الخطيب في وصف منعتها: «لا يعلم مدينة أحصن منها، لا يدخلها الفارس إلا من شرقها، وهو الطريق إليها من مراکش، المصنوعة في نفس الجبل، تحت رآكبها حافات وفوقه حافات، وفيها مواضع مصنوعة من الخشب، إذا أزيلت منها خشبة لم يمر عليها أحد»⁽³⁾.

لقد كانت لتلك الانتصارات المتوالية التي حققها الموحدون أثرها الكبير في ذبوع عقيدة ابن تومرت وظن كثير من الناس بأنه المهدي وذلك كثر أتباعه، وعظمت ثقته بنفسه وقوته، فأرسل إلى علي بن يوسف أمير المسلمين رسالة كلها تهديد ووعد، فيما يلي نصها: «من القائم بدين الله العامل بسنة رسول الله محمد بن عبد الله وفقه الله، إلى المغرور بدنياه علي بن يوسف، أما بعد فإننا ما وجدنا لأكثركم من عهد، وإن وجدنا أكثركم لفاسقين، لم تخشوا عقوبة رب العالمين، ولم تتفكروا فيمن حولكم من الظالمين، الذين غووا فأصبحوا نادمين، فنبعهم الناس أجمعين، فإذا هم أخسر الخاسرين، وقد أمرني الله بإدحاض حجة الظالمين، ودعاء الناس إلى اليقين،

(1) انظر دولة المرابطين، تأليف سلامة محمد سلمان، ص 113.

(2) تاريخ المغرب والأندلس في عصر المرابطين، د. حمدي عبد المنعم، ص 101.

(3) انظر: تجربة الإصلاح في حركة ابن تومرت، ص 129.

ونسأل من الله أجر المحسنين لا تغتروا فإن المسلمين إليكم قادمون، لقتال من زاع وجنف وكفر بنعمة الله، وقد جاء في التنزيل أنكم لستم بمؤمنين ولا تؤمنون بلا إله إلا الله، وأنها كلمة تقولونها عند الخوف والتعجب وتارك واحدة من السنة كتاركها كلها، ومن أجل ذلك دماؤكم حلال ومالكم فيء، وقد بينا لكم وأوضحنا السبيل وما تغني الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون، والسلام على من اتبع الهدى وخشي الرحمن»⁽¹⁾ لقد كانت هذه الرسالة بمثابة إعلان حرب بين الموحدين والمرابطين.

إن الذي يستوقف الباحث هو كثرة هزائم المرابطين على يد الموحدين على الرغم من أن قادة جيوش المرابطين كانوا من أفضل قادة الدولة، وفي الوقت الذي كانت فيه الجيوش المرابطية تصد أعتى وأقوى الجيوش النصرانية في الأندلس، تعبت بين الفينة والفينة في أحواز طليطلة وتتجاوزها في بعض الأحيان نحو الشمال والشرق والغرب.

يبدو أن هناك عدة عوامل أسهمت في صنع هذه الهزائم، منها الإستراتيجية العسكرية التي اتبعتها ابن تومرت في قتاله مع المرابطين، وقد ساعدته وعورة أرضه على عدم مواجهة أعداد كبيرة من جيوش المرابطين دفعة واحدة. كما أن الجيوش الهاجمة عادة تحتاج إلى وقت للتأقلم على ساحة المعركة الجديدة، بينما كان ابن تومرت وأتباعه يقاتلون على أرض خبروها وعرفوا مسالكها، وهذا عامل مهم من عوامل نصر الجيوش، والأهم من ذلك أن أتباع ابن تومرت كانوا يقاتلون بمعنويات عالية بعد أن بايعوا ابن تومرت على أنه المهدي في الوقت الذي كانت فيه معنويات الجند المرابطي منهارة، فكانوا ينهزمون دون قتال لغلبة التردد عليهم وعدم وضوح الهدف، فالجندي المرابطي كان في حيرة فهو يقاتل مسلمين من أبناء جلدته، وهو يسمع كل يوم بأن القبائل تتوافد على ابن تومرت وتبايعه، بعدما شاعت الأخبار عما يتمتع به من علم وزهد وتقشف وأنه هو المهدي. كل هذه الأمور كانت تجعل من الجندي المرابطي مضطرب النفس متردداً في إقدامه على قتال ابن تومرت ولذلك كان يفضل الفرار على الصدام⁽²⁾.

(1) أخبار المهدي ابن تومرت للبيدق، ص 11.

(2) انظر: دولة المرابطين، ص 114.

وازدادت ثقة ابن تومرت بنفسه بعد تحقيقه تلك الانتصارات، فبادر بإرسال رسالة إلى المرابطين يعرض عليهم الدخول في طاعته وإما القتال مهدداً ومتوعداً من عدم الانقياد له، ومما جاء فيها: «إلى القوم الذين استزلهم الشيطان، وغضب عليهم الرحمن، الفئة الباغية، والشردمة الطاغية للمتونية أما بعد: فقد أمرناكم بما نأمر به أنفسنا من تقوى الله العظيم ولزوم طاعته، وأن الدنيا مخلوقة للفناء، والجنة لمن اتقى، والعذاب لمن عصى، وقد وجبت لنا عليكم حقوق بوجوب السنة فإن أديتموها كنتم في عافية وإلا فنستعين بالله عليكم على قتالكم حتى نمحو آثاركم ونهدم دياركم، وحتى يرجع العامر خالياً والجديد بالياً، وكتابنا هذا إليكم إغذار وإنذار، وقد أعذر من أذر والسلام عليكم سلام السنة لا سلام الرضى»⁽¹⁾.

وتعتبر هذه الرسالة مؤشراً على انتقال ابن تومرت من دور الدفاع إلى دور الهجوم، وقد ارتكزت إستراتيجيته في هذه المرحلة على استنزاف قوى الدولة المرابطية باستخدام أسلوب حرب العصابات وتجنب الدخول معها في معارك فاصلة.

فأخذت جيوش ابن تومرت تروح وتغدو على محلات المرابطين القريبة من مقره مكبدة إياها خسائر فادحة.

وقبل أن يعطي ابن تومرت الأمر لجيوشه بالانقراض على المرابطين للاستيلاء على عاصمتهم مراکش، أراد أن يظهر صفوفه من بعض الأشخاص الذين يشك في ولائهم له فأوعز في عام 519هـ/1125م لصديقه الحميم الونشريسي - الذي كان يظهر البلاهة بينما هو عالم - أن يظهر ما لديه من علم دفعة واحدة ليكون ذلك بمثابة المعجزة لابن تومرت، وكان الونشريسي باتفاق مع ابن تومرت قد حفظ أسماء من شعر أنهم يشكون في مهديّة ابن تومرت، وكان أيضاً ابن تومرت قد طلب من القبائل تزويده بأسماء المشاغبيين فدفعها إلى الونشريسي فحفظها. وبعد صلاة الفجر تقدم الونشريسي (الكاذب) وأعلن أنه جاءه البارحة ملكان وشقا قلبه وغسله وحشواه علماً وحكمة، فاختره القوم فعجبوا من شدة حفظه ثم شهد لابن تومرت بالمهديّة. ثم قال: اعرض علي أصحابك حتى أميز أهل الجنة من أهل النار، وقد أنزل الله تعالى ملائكته إلى البئر التي في المكان الفلاني ويشهدون بصدقي، وكان المهدي قد وضع فيها رجالاً لهذا الغرض فسار المهدي وأتباعه إلى ذلك البئر، وبعد أن وقف على

(1) انظر: دولة المرابطين، ص 115.

رأسها قال: «يا ملائكة الله إن عبد الله الونشريسي قد زعم كيت وكيت» فقال من فيها: صدق، فصدقه الناس، ثم أمر بطمر البئر بحجة أنها مقدسة. وواضح أن طمره للبئر كان بسبب خوفه من أن يفضحوا أمره مما سيكون له أسوأ الأثر على دعوته وكشف زيفها.

ونادى ابن تومرت في أهل الجبل للحضور للتمييز، وأخذ الونشريسي يعمد إلى الرجال الذين يخاف من ناحيتهم ويضعهم على يساره فيقول: هؤلاء من أهل النار ويضع إلى يمينه الغمر⁽¹⁾، فيقول: هذا من أهل الجنة. ثم أمر القبائل بقتل الأفراد الذين قيل إنهم من أهل النار وكان عددهم حسب بعض الروايات سبعين ألفاً، فلما فرغ من ذلك أمن ابن تومرت على نفسه وأصحابه واستقام أمره⁽²⁾.

وعلم ابن تومرت أن الباقين من أهل وأقارب المقتولين لا تطيب قلوبهم بذلك، فجمعهم وبشرهم بانتقال مراكش إليهم واغتنام أموال المرابطين، فسرهم ذلك وسلاهم على أهلهم، ثم ندبهم إلى قتال المرابطين، وتحول موقف الموحدية من الدفاع إلى الهجوم. وبعد سلسلة من الحملات الناجحة التي قام بها ابن تومرت على معاقل المرابطين أراد أن يحسم الأمر بإسقاط عاصمة المرابطين مراكش. وتضطرب الروايات حول تحديد تاريخ هذا الزحف، وسبب ذلك يعود أن المعركة الفاصلة بين الطرفين جاءت بعد سلسلة معارك دامية. فالوصول إلى أسوار مراكش لم يتم بسهولة بل كلف الموحدين اختراق كل الخطوط الدفاعية التي أقامها المرابطون وحصنها بالقلاع، على أي حال صمم ابن تومرت على القضاء على المرابطين بإسقاط عاصمتهم مراكش، فأخذ يستدعي القبائل إلى تينملل ليحشدهم ويوجههم إلى ذلك الهدف المنشود.

وتوافدت القبائل على ابن تومرت وقد استعدت للقتال وتجمع منهم نحو أربعين ألفاً منهم الفرسان والغالب منهم رجالة وقدم عليهم الونشريسي ووجههم نحو مراكش فبدءوا بالزحف نحوها عام 521هـ/1127م. وقبل وصولهم إلى أسوار مراكش خاضوا معارك عديدة مع المرابطين كانت جميعها لصالحهم.

وضرب الموحدون الحصار حول مدينة مراكش مدة أربعين يوماً على أرجح

(1) الغمر: هو غير المجرب.

(2) انظر ابن خلكان (52/6، 53).

الروايات⁽¹⁾. وطوال فترة الحصار كانت تدور رحى معارك ضارية بين المرابطين المدافعين عن عاصمتهم والموحدين الذين كانوا يتمتعون بروح معنوية عالية لكثرة انتصارهم على المرابطين.

ومن المعارك الحاسمة التي دارت خلال فترة الحصار الموقعة التي خرج فيها أمير المسلمين علي بن يوسف لفك الحصار عن عاصمته، ولكنه لم يوفق وتشتت شمل جيشه، وفرت مجموعة من جنده عندما لم تسعها أبواب مراكش لشدة مطاردة الموحدين لها حتى وصلوا وادي أم الربيع. لقد أخذت الغيرة القائد عبد الله بن همشك الذي كان مع أصحابه الأندلسيين المائة محصوراً داخل المدينة، فخاطب أمير المسلمين قائلاً: «ما نغير إلا بالمقام تحت الحصار». فأوضح إليه أمير المسلمين أن قتال المصامدة ليس مثل قتال النصاري، فأكد إليه ابن همشك بأنه يعرفهم لوجود نخبة منهم في الأندلس، وبين لأمير المسلمين أنه ما زال يملك العدد الكافي من الجند وخاصة الرماة، وأن البقاء على هذا الحال لا يكون إلا مع قلة العدد، ثم عرض رغبته عليه بأن يعطيه ثلاثمائة فارس ليخرج بهم فسمح له. وقبل خوضه للمعركة أراد أن يعدل أسلحة جنده لتتلاءم مع طبيعة المعركة المقبلة، فرأى أن يقصروا رماحهم، ثم برز للموحدين فما انتصف النهار حتى دخل بثلاثمائة رأس من رءوس المصامدة فارتفعت معنويات الجند وصمموا على تخليص مدينتهم من الحصار⁽²⁾ وأرسل أمير المسلمين علي بن يوسف رسائله إلى سائر ولاته وقواده طالباً المدد والعون، فجاءت إليه النجيدات من كل صوب، وكان أعظمها القادم من سجلماسة بقيادة واليها وانودين ابن سير، وخرج علي بن يوسف من المدينة وانضمت إليه النجيدات، وقدم أبو محمد ابن سير قائداً عاماً للقوات المرابطية، وقيل قدم الزبير بن علي بن يوسف⁽³⁾.

وقبل بدء القتال دارت أحاديث بين الطرفين الغرض الأساسي منها تحطيم نفسية الخصم قبل مقارعتة بالسنان. فبادر الموحدون بإرسال رسالة إلى المرابطين يطلبون منهم الاعتراف بمهدية ابن تومرت والانصياع إليه، فرد أمير المسلمين عليهم محذراً إياهم من عاقبة مفارقة الجماعة، وهكذا لم يستجب أي طرف للآخر.

(1) انظر: دولة المرابطين، ص 118.

(2) انظر: دولة المرابطين، ص 119.

(3) انظر: عصر المرابطين والموحدين لعنان، ص 188.

وأخذ الونشريسي القائد العام للقوات الموحدية وعبد المؤمن إمام الصلاة لهم بتنظيم القوات الموحدية لخوض المعركة الفاصلة. وما هي إلا مدة وجيزة حتى اشتبك الطرفان في معركة مروعة استمرت من الصباح حتى الغروب قتل فيها في بداية النهار الونشريسي، فخلفه عبد المؤمن في قيادة الجيش. ولما رأى المصامدة كثرة المرابطين وقوتهم أسندوا ظهورهم إلى بستان هناك، والبستان عندهم يسمى البحيرة⁽¹⁾ وما إن جن الليل حتى قتل معظم المصامدة ففر عبد المؤمن بنفر يسير لا يتجاوز الأربعمئة ما بين فارس وراجل، وبعد انتهاء المعركة بحث الموحدون عن جثة الونشريسي بين جثث القتلى فلم يعثروا عليها لأن عبد المؤمن كان قد واراها فوراً فأشاعوا فيما بينهم أنه رفع إلى السماء⁽²⁾.

وتابع عبد المؤمن مع من نجا من القتل سيره نحو تينملل. وعندما وصل إلى هيلانة⁽³⁾ استعاد أنفاسه وحشد جنوده وأعاد الكرة على مراکش فهزم أيضاً وقتل من أتباعه نحواً من اثني عشر ألفاً، فعاد أدراجه مع خمسين رجلاً من أتباعه إلى تينملل وكان البيذق قد سبق عبد المؤمن إلى ابن تومرت وأخبره بخبر الفاجعة التي حلت بهم في البحيرة، فسأله ابن تومرت عن عبد المؤمن، فقال: هو حي، فرد معزياً: الأمر باق، وأوصاهم بعدم الجزع.

واستثمر المرابطون فوزهم في البحيرة وأسرعوا بإرسال أربعة جيوش بقيادة أربعة من مشاهير قوادهم وهم: سير بن ورايل، ومسعود بن وزتيغ، ويحيى بن سير ويحيى بن كانجان إلى تينملل للقضاء على الموحدين في معقلهم الحصين. وتقابل الطرفان بموقع يقال له أبكر متاع بني كوربيت، إلا أنه لم يحدث قتال بينهما. ويعلل البيذق⁽⁴⁾ ذلك بأن المرابطين قد حلت في قلوبهم الرهبة من جموع الموحدين التي تدفقت عليهم النجدات من هتانة وكنيفسة ومزلة فرجعوا إلى مراکش.

وعلى الرغم من ذلك فقد ترددت أصداء هزيمة البحيرة بين قبائل الموحدين فزلزلت ثقتهم بابن تومرت، فالمهدي مؤيد من السماء فكيف يهزم من كان حليفه الله... وترتب على هذا التساؤل إعادة النظر في عقيدة المهدي، وعلى الرغم من كل

(1) انظر: الكامل في التاريخ (6/565).

(2) ابن خلكان (5/53).

(3) اسم قبيلة بربرية كانت تسكن بالقرب من مراکش.

(4) أخبار المهدي ابن تومرت، ص 39-41.

الجهود التي بذلها ابن تومرت لإقناعهم بأن قتلهم في الجنة، فقد بقيت روايب الشك في مهديته تساور نفوسهم. عندها لجأ ابن تومرت إلى أسلوب المكر والخداع حتى يعيد الثقة بدعوته وقيادته ومهديته. فاتفق مع مجموعة من أتباعه على أن يدفنهم أحياء وجعل لكل واحد منهم متنفساً في قبره وأوصاهم بأن يقولوا إذ سئلوا: «قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً من مضاعفات الثواب على جهاد لمتونة وعلو الدرجات التي نلنا بالشهادة فجدوا في قتال عدوكم فإن ما دعاكم إليه الإمام المهدي صاحبكم حق»، ووعدهم إذا نفذوا ذلك بأن يخرجهم ويجعل لهم منزلة رفيعة. ولما ذهب أكثر الليل اجتمع بأشياخ الموحدين وأوضح لهم بأنهم حزب الله وأنصار دينه وطالبهم بالجد في قتال أعدائهم، وطلب منهم إن كانوا في شك مما يقول أن يذهبوا سوياً إلى قبور قتلهم في معاركهم مع المرابطين ليحدثوهم بما لقوا من خير ونعيم، وذهب معهم إلى مكان إحدى المعارك التي نشبت مع المرابطين وسقط فيها عدد كبير من الموحدين، والتي يوجد فيها ذلك النفر الذين دفنهم أحياء ولقنهم ما يقولون. ولما وصل رفع صوته في المقبرة قائلاً: يا معشر الشهداء خبرونا ما لقيتم من الله ﷻ. وجدنا ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على بال بشر إضافة إلى ما لقيتم إياه ابن تومرت، عندها ذهبل الناس وعادت ثقتهم بالمهدي، وبدلاً من أن يخرج المدفونين قام بإغلاق المنافس التي كان قد تركها لهم فماتوا من فورهم؛ لأنه خشي أن يخرجوا فيذيعون سره فيفتضح أمره فتكون كارثة عليه⁽¹⁾.

ورأى ابن تومرت في قرارة نفسه أن الهزائم التي منيت بها قواته ما هي إلا نذير شؤم للإطاحة بكل مخططاته التي سخر حياته من أجلها ليقيم دولته المنشودة، فتفاعلت هذه الأحداث في نفسه لتورثه المرض الذي أودى بحياته بعد فترة وجيزة.

وتكاد تجمع معظم المصادر على أن وفاته كانت عام 524هـ / 1130م⁽²⁾ وتذكر المصادر الموحدية أنه لما شعر بدنو أجله استدعى أصحابه المسمين بالجماعة، وأهل الخمسين، فلما حضروا أخذ يعظهم واعدأ إياهم بالنصر على المرابطين، ومحذراً إياهم من الفرقة والتناحر، وأمر عليهم عبد المؤمن، وطلب منهم السمع والطاعة له ما دام مطيعاً لربه⁽³⁾.

(1) انظر: دولة المرابطين، ص 122.

(2) المصدر السابق.

(3) المصدر السابق.

وبهذه المواعظ ودع ابن تومرت أصحابه معلماً إياهم بأنه راحل إلى ربه في هذه السنة. ولما اشتد عليه مرضه قدم عبد المؤمن بن علي للصلاة وأمر بإخفاء وفاته حتى تجتمع كلمة الموحدین علی أمير، وأن يتكفل بغسله ودفنه بجامع تينملل.

وعندما توفي ابن تومرت كفنه عبد المؤمن بن علي وصلى عليه، ودفنه سرّاً بمسجده كما أوصاه، وقد كتم أصحابه وفاته مدة ثلاثة أعوام ولم يعلنوها إلا في عام 1132/527م بعد أن اتفقت كلمتهم علی عبد المؤمن بن علي⁽¹⁾.

وهكذا انتهت حياة ابن تومرت ومصير دعوته مجهول بسبب ماحاق بأتباعه من هزيمة نكراء في موقعة البحيرة، ولكنه قد نجح في ترسيخ دعوته في قلوب أتباعه حتى صدقوه وآمنوا بمهديته، وأطاعوه ولو في قتل أبنائهم، وهذا ما حصل فعلاً في عملية التمييز التي تقشعر لهولها الأبدان حيث قتلت كل قبيلة بعض فلذات أكبادهما دون تردد أو حيرة.

لقد كان ابن تومرت شخصية فريدة في التاريخ لما امتاز به من صفات المكر والدهاء واستغلاله كل الفرص، واستخدامه كل الأساليب من أجل تحقيق حلمه بإقامة دولة يكون هو زعيماً ومرشداً روحياً لها، وليدفع بقبيلته مصمودة إلى مركز الصدارة بعد أن سلبتها لمتونة ذلك الشرف.

واجتمعت في شخصية ابن تومرت صفات قلما تجتمع في شخصية قيادية في ذلك الوقت. فقد كان على قسط وافر من العلم، وقد ساعده ذلك على الاستفادة من كل الأفكار المطروحة في العالم الإسلامي ليتقني منها ما يلائم دعوته الجديدة ويساعد على تقوية مركزه بين أتباعه. كما مكنه تكوينه العلمي من أن يرد على أي انتقاد أو اتهام يوجه ضده من قبل الخصوم، فيساعده في ذلك فصاحة لسان وسحر بيان وضعف حجج الخصوم، لقد استطاع أن يجمع القلوب حوله وأملى عليها ما يريد فانقادت له مبهورة.

لقد ساعد ابن تومرت في تحقيق أهدافه سذاجة المجتمع وجهله وما عشعشت في ذهنه من الأساطير وانحرافات حتى عاد غريباً عن منهل الإسلام الصافي، فعلى الرغم من الجهود الكبيرة للمرابطين لإفهام هؤلاء أمور دينهم فقد بقي قطاع كبير منهم

(1) انظر: المغرب الكبير (2/781).

متمسكاً بعلائق الجاهلية مما أوقعه فريسة سهلة لمخططات ابن تومرت، فأملى عليهم تعاليمه البعيدة كل البعد عن منهج أهل السنة والجماعة فتقبلوها دون نقد أو تمحيص، وقدموا أرواحهم دفاعاً عنها بعد أن أوهمهم أنه المهدي المنتظر الذي يملأ الأرض عدلاً بعدما ملئت جوراً.

ومن افتراءات ابن تومرت أنه ادعى أنه مأمور بنوع من الوحي والإلهام وأن من لم يؤمن بمهديته فهو كافر وألف عقيدة أوجب حفظها على أتباعه⁽¹⁾، وأحدث في أذان الصبح (أصبح والله الحمد)، وتناول وادعى أنه يعلم الغيب⁽²⁾.

إن دعوة تقوم على الخداع والزيف وتذكيها العصبية القبلية لا يمكن أن تستمر فترة طويلة دون اكتشاف حقيقتها؛ لقد وصفه بحق لفيف من المؤرخين بأنه منتحل ومبتدع، وانبرى له شيخ الإسلام ابن تيمية بهدم عقيدته بمعاول الحق والحجج والبراهين وقد بينت ذلك⁽³⁾.

وأكبر دليل على فساد عقيدته وزيف مهديته أنه ما كاد يمضي على وفاته قرن من الزمان حتى خرج أحد خلفائه الملقب بالمأمون على الملأ معلناً في مدينة مراکش من فوق منبر مسجدها بطلان عقيدة المهدي ابن تومرت لارتكازها على الزيف والخداع، كما أسقطه من السكة ومن الخطبة، وقال: لا ندعوه بالمهدي، وكتب بذلك إلى الآفاق⁽⁴⁾ وبناءً على هذا الإعلان حذف اسم (المهدي) من السكة الموحدية واستعوض عنه ب(القرآن حجة الله) في المركز، وفي الهامش نقش اسم (خليفة الموحدين المأمون)⁽⁵⁾ إن عقيدة أهل السنة والجماعة الضاربة في أعماق أهالي الشمال الإفريقي حطمت كل الأفكار الخارجية والرافضية والاعتزالية والتومرتية بصلابتها وقوتها: ﴿فَأَمَّا الزَيْدُ فَيَذَهُبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمَكُّ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ﴾ [الرعد: 17].

إن حركة ابن تومرت حركة تدميرية عملت على هدم أركان دولة المرابطين، تلك الدولة التي قامت على تعاليم الإسلام النقية، واتخذت من جهاد النصارى في

(1) انظر: دولة المرابطين، ص 124.

(2) انظر: عصر المرابطين والموحدين لعنان، ص 216.

(3) انظر: الفتاوى (492/11).

(4) انظر: دولة المرابطين، ص 125.

(5) مسكوكات المرابطين والموحدين في شمال إفريقيا والأندلس، ص 191، رسالة ماجستير.

الأندلس هدفاً أسمى لوجودها، فما أفرغهم من مقر حكمهم في مراكش إلى الأندلس سوى الغيرة على الإسلام عندما أخذت معاقل المسلمين تتهاوى تحت مطارق ألفونسو السادس وبذلك أخروا سقوط الأندلس بيد النصارى عدة قرون.

ولكن ما إن بدأت ثورة المهدي ابن تومرت حتى أخذت تشغلهم بعض الشيء عن واجبه المقدس في الأندلس، فأخذ أمير المسلمين يستصرخ قواده العظام من الأندلس أمثال تاشفين بن علي لمقارعة الموحدين، وأدى ذلك إلى ازدياد ضغط النصارى على المسلمين في الأندلس، وبدءوا يلتهمون المدن الأندلسية الواحدة بعد الأخرى، في هذا الوقت استطاع ابن تومرت بواسطة المؤمنين بمهديته أن يطيحوا بدولة المرابطين، فأتلج ذلك قلوب النصارى الذين أدركوا أن الخلاص من الوجود الإسلامي في الأندلس أضحى وشيكاً⁽¹⁾.

إن رجال الإصلاح في تاريخنا الإسلامي هم الذين ساروا على منهج أهل السنة والجماعة في العقائد والعبادات والأخلاق والمعاملات، أما الذين كذبوا وسفكوا الدماء وهتكوا الأعراض، وكفروا المسلمين الأولى بنا أن نطلق عليهم رجال التدمير والإفساد، وإنها لمغالطة تاريخية وخيانة للأمانة العلمية عندما تضفي على المفسدين ثوب الإصلاح وتجعلهم من زعماء الأمة ومن قادتها العظام. إن حركات الإصلاح في التاريخ الإسلامي هي التي التزمت بكتاب ربها وسنة نبيها واستوعبت فقه التمكين وأخذت بأسبابه وحرصت على تنفيذ شروطه جديرة بالدراسة الواعية من أجل إخراج فقه للعاملين في مجال الدعوة الإسلامية، وإنها لكفيلة بربط الحاضر بالماضي وجديرة بإثراء واقعنا بفقه بناء الدول وأسباب النهوض وعوامل السقوط وكيفية الأخذ بأسباب النجاح واتقاء المزالق.



(1) انظر: دولة المرابطين ص 126، لقد استفدت من كتاب تجربة الإصلاح في حركة المهدي ابن تومرت للأستاذ / عبد المجيد النجار، ودولة المرابطين للأستاذ سلامة محمد سلمان الهرفي في مبحث المنهج التربوي والسياسي والعسكري عند ابن تومرت وغيرهما من المراجع، وهذا للأمانة العلمية.