

الفصل الثالث :

نقد الرواة

حوالى منتصف القرن الثانى ؛ نشطت حركة جمع الشعر القديم وتدوينه ؛ وكان القائمون على هذه الحركة من علماء اللغة والأدب ؛ ذوى مشارب متعددة .

فمنهم : أبو عمرو بن العلاء ؛ أحد القُرَّاء السبعة .

ومنهم : الأصمعى عبد الملك بن قُرَيْب ؛ الذى شَغِفَ بِجَمالِ اللغة العربية والشعر العربيّ وغاص فى دقائقهما .

ومنهم : أبو عُبَيْدَةَ مَعْمَر بن المثنى ؛ الذى اشتهر بحفظ الأخبار ؛ وأتَّهِمَ بالشُعوبية ؛ وقيل : إنه كان يتتبع مثالب العرب ؛ ولذلك عنى عناية خاصة بنقائص الشعراء الأمويين الثلاثة : جرير ؛ والفرزدق ؛ والأخطل ؛ لما احتوت عليه من سيّابٍ شنيع .

وتخصّص فى رواية الشعر رجالٌ ؛ مثل خلف الأحمر ؛ الذى اتهم هو نفسه بأنه لم يكن أميناً دائماً فيما يرويه ؛ ولكن مُحَمَّد بن سلام الجُمَحى ((٢٣٢ هـ)) صاحب ((طبقات الشعراء)) يقول عنه :

((أجمع أصحابنا أنه كان أفرس الناس ببيت الشعر ؛ وأصدق لساناً ؛ كُنّا لا نُبالى إذا أخذنا عنه خبراً أو أنشدنا شعراً أن لا نسمعه من صاحبه .)) .

وكتاب ((طبقات الشعراء)) هذا ؛ هو أوّل نصٍّ يُصوِّر لنا النقد وقد استوى علماً مُتميّزاً من علوم العربية .

على أن هذا العلم كان وثيق الصلة بسائر العلوم التي كانت كلها ناشئة آنذاك ؛ وتظهر هذه الصلة في ملاحظات نحوية ولغوية وعروضية عنى ابنُ سلام بروايتها وتسجيلها ؛ كما تظهر فى مُقدِّمة ((الطبقات)) ؛ التى تُعدُّ مرجعاً قيماً لنشأة النُّحو ؛ كما أن الكتاب كله مرجعٌ قيّمٌ لنشأة النُّقد ؛ والنقد فى هذه المرحلة هو عمل أولئك الرُّواة الذين عنوا بتمييز الصحيح من المنحول فيما يُحمل إليهم من شعر ؛ ومن أجل ذلك كان هذا النقد جُزئياً محضاً ؛ يتتبع مذاهب الشعراء فى أشعارهم ؛ ويُميِّز خصائص كل واحدٍ منهم فى ألفاظه أو معانيه .

....

وأعودُ فأقول - وفى الإعادة إفادة - :

جَدَّتْ فى الحياة الإسلامية أحداثٌ وأمورٌ غيَّرت من النِّزعة الأدبية واللُّغوية تغييراً عظيماً ؛ فقد أصبحت اللُّغة بالتَّعلُّم لا بالطَّبع والسَّليقة ؛ وأصبحت العربية دراسة وصناعة ؛ بعد أن كانت بالفطرة والسَّجية ؛ وإذا كانَ ذلكَ كذلك ؛ فالأدبُ والنقدُ - والحالةُ هذه - يُكتسبانِ اكتساباً ؛ وهكذا أصبحنا نرى نُقَّاداً يُمكنُ - بل يجبُ - جعلهم فى زُمرَةِ النُّحاة واللُّغويين ؛ عندَ ذكرِ هؤلاء أو أولئك ؛ وترتَّب على ذلكَ أيضاً : أن نرى صَوَراً مُختلفةً ؛ ومناهجَ مُتعدِّدةً ؛ وأساليبَ مُباينةً فى النُّقدِ الأدبيِّ .

....

عَوْدٌ عَلَى بَدْءٍ :

لم يكن غريباً أن يقصر هؤلاء النقاد الرواة اللغويون عنياتهم على الشعراء الجاهليين والإسلاميين ؛ ولألا ينظروا في شيء من شعر المحدثين الذين نشأوا في عصرٍ اضطربت فيه اللغة وشاع اللحن .

على أن عنياتهم بشعر القدماء لم تكن راجعةً إلى أسباب لغويّةٍ فقط ؛ بل كان لها جانبها الذوقيُّ أيضاً .

يقول أبو عمرو بن العلاء عن أشعار المحدثين : إنها كنقط العروس ؛ تذهب رائحتها بعد قليل ؛ وكأبعار الظباء ؛ تشمُّ لها ريحاً طيبةً أول عهدِها ؛ ثم تعود إلى رائحة الأبقار ؛ أما أشعار القدماء فإنها كالمسك ؛ كلما حرَّكته ازداد طيباً .

كان الذوق غير المعلّل هو السمة الغالبة على هذا النقد ؛ كما كان السمة الغالبة على النقد في الجاهليّة ؛ وابن سلام يُقرّر ذلك صراحةً ؛ فبعد أن يُحدثنا في مطلع كتابه أن للشعر صناعةً كغيرها من الصناعات ؛ تُعين عليها كثرة الدّراسة ؛ ويختص بها فريقٌ من الناس كاختصاص غيرهم بالجهيزة

بالدينار والدرهم أو البصر بغريب النخل أو بأنواع المتاع .

وتظهر الصبغة التأثريّة في أحكام ابن سلام نفسه ؛ فهو لا يُعلّل استجاداته لما يختار من الأبيات أو القصائد ؛ وإذا عرض للموازنة بين الشعراء ؛ حرص على أن يذكر ما احتج به أصحاب كل شاعر ؛ فأثبت لهؤلاء المحتجين من

الذاتية ما أثبتة لنفسه ؛ وتجنّب أن يرُدّ خلافهم إلى مقياسٍ موضوعيٍّ عام .
وعباراته في وصف مذاهب الشعراء عبارات أدبيّة ؛ كثيراً ما تُصوّر وقع

الشعر في نفسه ؛ دون أن تحدّد صفات الشعر الموضوعيّة .
على أن كتاب ابن سلام هو أوّل محاولة لتصنيف الشعراء ؛ والتصنيف عمليّة
أساسيّة في كلّ جهدٍ علميٍّ .

وإذا كان ابن سلام في تقسيمه للشعراء إلى جاهليين وإسلاميين ؛ لم يزد على أن
اتّبع تقسيماً سار عليه الناس في شئون الحياة كلّها ؛ وإذا كان ترتيبه كل قسم على
طبقاتٍ بحسب منازل الشعراء إكثاراً وإحساناً ؛ قد التزم عُرفاً سار عليه الرواة
اللغويون من قبله ؛ وأسهم في تقليد ((الموازنة)) الذي عطلّ البحث عن قيمة
الشعر في ذاته ؛ فإن إفراده ((شعراء المراثي)) ؛ و ((شعراء القرى العربيّة)) ؛ و
((شعراء يهود)) بأقسامٍ خاصّةٍ - وإن لم يُبيّن علّة هذا الإفراد - ؛ يدلّ على تنبّه
مُبكرٍ إلى العوامل الثلاثة المؤثّرة في الشعر ؛ وهي :
النفسيّة ؛ والبيئيّة ؛ والثقافيّة .

