

دفع الصائل

مشروعية الدفاع عن النفس والعرض والمال

بحث الفقهاء تحت عنوان (كتاب الصيال) أو (دفع الصائل) مشروعية دفاع الانسان عن نفسه وعرضه وماله وعن غيره كذلك .

وأصل (الصيال) مأخوذ من صال يصلو صولا وصيالا بمعنى وثب وهجم وقهر واستطاع^(١) .

فالصائل فى الاصطلاح هو الذى يمدو على الناس فيقتلهم . أو ينتهك أعراضهم ، أو يأخذ أموالهم بغير حق ولا تأويل ، سواء أكانت هذه الصيالة من انسان أو حيوان ، وقد شرع الاسلام دفع الصائل ولو كان صبيا أو مجنونا أو دابة كثور هائج عند غلبة الظن القوى « فلا يشترط لجواز تلبس الصائل بصياله حقيقة ، ولا يكفى لجواز دفعه توهمه ، بل ولا الشك فيه أو ظنه ظنا ضعيفا »^(٢) .

ادلة مشروعية دفع الصائل :

١ - قال تعالى : ﴿ والذين اذا أصابهم البغي هم ينتصرون ، وجزاء سيئة سيئة مثلها ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله انه لا يحب الظالمين . ولئن انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل انما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون فى الأرض بغير حق أولئك لهم عذاب أليم ﴾^(٣) .

(١) انظر : الصباح المنير : ٣٥٢ وتحفة الطلاب وحاشية الشيخ الشرقاوى عليه : ٤٤٠/٢

(٢) حاشية أبى الضياء نور الدين على الشبرايملى المتوفى سنة ١٠٨٧ هـ (مع نهاية المحتاج) : ٢٣/٨ وحاشية الشرقاوى على تحفة الطلاب : ٤٤٠/٢ ومجموع فتاوى ابن تيمية : ٣١٩/٢٨ - ٣٢٠

(٣) سورة الشورى : ٣٩ - ٤١

٢ - ويقول سبحانه : « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » (٤) .

٣ - روى مسلم عن أبي هريرة قال : « جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله أرأيت ان جاء رجل يريد أخذ مالي ؟ قال : فلا تعطه ماله ؟ قال : أرأيت ان قاتلني ؟ قال : فقاتله . قال : أرأيت ان قتلني ؟ قال : فأنت شهيد ، قال : فان قتلته ؟ قال : هو في النار » (٥) .

٤ - وفي البخاري ومسلم عن عبد الله بن عمرو - رضى الله عنهما - قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « من قتل دون ماله فهو شهيد » (٦) ، وفي رواية ابن ماجه (٧) عن أبي هريرة « من أريد ماله ظلما فقتل فهو شهيد » .

٥ - وفي حديث سعيد بن زيد قال : « سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : من قتل دون ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون دينه فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ، ومن قتل دون أهله فهو شهيد » . قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح (٨) .

(٤) سورة البقرة : ١٩٤

(٥) رواه مسلم في كتاب الايمان باب الدليل على ان من قصد اخذ مال غيره بغير حق حديث رقم ٢٠٨ (مع شرح النووي : ١/٣٤٧) .
(٦) هو في البخاري في كتاب المظالم باب من قاتل دون ماله حديث رقم ٢٤٨٠ (فتح الباري : ٥/١٢٣) وفي مسلم في الموضع السابق من كتاب الايمان حديث رقم ٢٠٩ ، وفي الترمذي في كتاب الديات باب ما جاء في : من قتل دون ماله فهو شهيد حديث رقم ١٤١٩ (٢٩/٤) ابن ماجه في كتاب الحدود باب من قتل دون ماله فهو شهيد رقم ٢٥٨٠ (٨٦١/٢) .

(٧) الموضع السابق من ابن ماجه حديث ٢٥٨٢

(٨) سنن الترمذي : ٤/٣٠ كتاب الديات : باب ما جاء في من قتل

دون ماله فهو شهيد حديث رقم ١٤٢١

٦ - وعن عبيد بن عمير قال : استضاف رجل ناسا من هذيل ، فأرسلوا جارية لهم تحتطب ، فأعجبت الضيف ، فتبعها ، فأرادها على نفسها ، فامتنعت فعاركها ساعة ، فانفلتت منه انفلاتة ، فرمته بحجر ففقت كبده ، فمات ثم جاءت الى أهلها فأخبرتهم ، فذهب أهلها الى عمر ، فأخبروه ، فأرسل عمر فوجد آثارهما ، فقال عمر : قتل الله لا يودى أبدا (٩) .

وإذا كان الله قد حرم على الإنسان الانتحار بأن يقتل نفسه ، فإنه حرم عليه أيضا إباحة قتلها ، قال الامام أحمد في اللصوص يريدون نفسك ومالك : قاتلهم تمنع نفسك ومالك (١٠) .

فالدفاع عن النفس والعرض أمر مفروض ، ويجوز الدفاع عن المال ولو أدى ذلك الدفاع الى قتل الصائل كما تفصل ذلك فيما بعد .

إذا صال إنسان أو جماعة على نفس وعرض ومال فأيهما تقدم إذا لم يمكن الدفع عنها جميعا ؟

تقدم النفس أولا ، وما يسرى اليها كالجرح الذي يقضى على النفس ، فالعرض ، فالمال العظيم ، فالمال الحقير .

وإذا وجد صيال وهتك عرض لصبي يلاط به ، وامرأة يزنى بها قدم الدفع عن المرأة لأن حد الزنا مجمع عليه ، ولما يخشى من اختلاط الأنساب ، المنهى عنه شرعا وطبعاً (١١) .

(٩) المصنف لعبد الرزاق الصنعاني : ٤٣٥/٩ والسنن الكبرى للبيهقي : ٢٢٧/٨

(١٠) انظر : المغنى لابن قدامة : ٥٢٣/١٢ وحاشية الروض المربع للشيخ النجدي : ٣٨٦/٧

(١١) انظر : نهاية المحتاج للرملی : ٢٤/٨ طبعة مصطفى الحلبي الطبعة الأخيرة ١٢٨٦ هـ - ١٩٦٧ وحاشية الشراوى على تحفة الطلاب :

حكم الدفاع عن النفس والعرض :

فاما الدفاع عن النفس والعرض فهو واجب مفروض فى حال الأمن ، جائز فى حال الفتنة ، وفى حال الأمن يجب على الانسان أن يدفع عن نفسه وعرض محارمه ، وعن نفس غيره وعرض امرأة أجنبية قال الرملى : « ويتجه وجوبه - أيضا - فى مقدمات الوطء كقبلة اذ لا تباح بالاباحة ، وتقدم أن الزنا لا يباح بالاكراه ، فيحرم على المرأة أن تستسلم لمن صال عليها ليزنى بها مثلا ، وإن خافت على نفسها » (١٢) . أى يجب عليها أن تدافع عن عرضها وتبذل ما فى وسعها ولا تستسلم للصائل .

أدلة وجوب الدفاع عن نفس الغير وعرض الأجنبية :

وبالإضافة الى عموم الأدلة السابقة نسوق هذه الأدلة :

١ - روى البخارى عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « انصر أخاك ظالما أو مظلوما ، قالوا : يا رسول الله ، هذا تنصره مظلوما ، فكيف تنصره ظالما ؟ قال : تأخذ فوق يديه » (١٣) . وفى رواية أخرى « تحجزه عن الظلم ، فإن ذلك نصره » (١٤) .

٢ - وعن جدتى عبد الله بن حسان بن العنبرى قالتا : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « المسلم أخو المسلم يسعهما الماء والشجر ويتعاونان على الفتن » (١٥) والفتن هم مثيرو الفتن ، الباغون

(١٢) نهاية المحتاج : ٢٥/٨

(١٣) صحيح البخارى (مع فتح البارى : ٩٨/٥) كتاب المظالم باب انصر أخاك ظالما أو مظلوما حديث رقم ٣٤٤٤ ، وهو فى الترمذى فى كتابه أبواب الفتن باب حدثنا محمد بن حاتم ، وفى مسند الامام احمد : ٩٩/٣ ، ٢٠١

(١٤) فتح البارى : ٩٨/٥

(١٥) سنن أبى داود : ١٧٧/٣ كتاب الخراج والامارة والفتن باب فى اقطاع الأرضين حديث رقم ٣٠٧٠

لشر والفساد ، وقد قلنا من قبل قول ابن قدامة ، انه لولا التعاون
لدهبت أموال الناس وأنفسهم ، ولأن قطاع الطريق وهم صائلون اذا
انفردوا بأخذ مال انسان أو انتهاك عرض حريمه ولم يعنه أحد ولم
ينصره ، فانهم يأخذون أموال الكل ، واحدا واحدا ، وكذلك
غيرهم (١٦) .

٣ - وفي مسند الامام أحمد بن حنبل « من أذل عنده مسلم فلم
ينصره وهو قادر أن ينصره أذله الله تعالى على رموس الخلائق يوم
القيامة » (١٧) .

واذا كان الدفاع عن النفس وعن الغير واجبا مفروضا اذا كان
الصائل مسلما ، فان الوجوب أشد اذا كان الصائل كافرا محترما الدم
أو مهذرا (١٨) لأن الاستسلام له ذل في الدين كما قال في معنى
المحتاج (١٩) ، وكذلك الحكم اذا كان الصائل مسلما مهذرا الدم (٢٠) .

والدفاع عن الغير هو من باب تغيير المنكر والمحافظة على الحقوق
والشريعة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من رأى منك
منكرا فليغيره بيده ، فان لم يستطع فبلسانه ، فان لم يستطع فبقلبه
وذلك أضعف الايمان » (٢١) .

(١٦) انظر : المغنى : ٥٣٤/١٢ - ٥٣٦ بتصرف .

(١٧) ذكره الشيخ الشرقاوى عن شرح الفاية للخطيب انظر :

حاشية الشيخ الشرقاوى على تحفة الطلاب : ٤٤٠/٢

(١٨) المراد بالكافر محترم الدم أى الذى بينه وبين المسلمين عهد

أو امان يجعل دمه مصونا ، والمهذر هو الكافر الحربى أو المعاهد الذى
نقض عهده .

(١٩) ٢٥/٨

(٢٠) المسلم مهذر الدم كالزانى المحصن والمترد وقاطع طريق

تحتم قتله .

(٢١) انظر : فقه السنة للشيخ سيد سابق : ٤٨٤/٢

وهل يجب الدفاع عن الذمى ؟ انه اذا استجار بمسلم من عدوان عليه وجب على المسلم حمايته بنص القرآن : ﴿ وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ﴾ (٢٢) .

واذا لم يستجر فإن حمايته يخاطب بها الامام ، لا الآحاد لاحترام دمه (٢٣) .

فانظر الى ديننا العظيم كيف يصون دماء الكفار غير الحربين ويصون أعراضهم كذلك وأموالهم ، وانظر كيف يفعلون بالمسلمين فى البوسنة والهرسك ، وكيف تغتصب نساء المسلمين اغتصابا جماعيا ، وتزرع فى أرحامهم أجنة الكلاب؟! وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وهل يستوى وجوب الدفاع عن النفس مع وجوب الدفاع عن الغير ؟ لا يستويان فإن الانسان يدافع عن غيره اذا أمن على نفسه الهلاك وله أن يؤثر نفسه دون غيره ، كمن يملك طعاما فى فلاة لا يكفى الا بقاء حياة شخص واحد ، فلما لکه اىثار نفسه دون غيره ، الا أن العلماء نصوا على أن الخلاف فى غير النبی صلى الله عليه وسلم ، فانه يجب تقديسه صلى الله عليه وسلم على النفس . فان أثر غيره على نفسه فتلك درجة الصديقين والشهداء كما ورد فى السيرة أن عكرمة ابن أبى جهل ومعه صاحبه لما جرحوا فى معركة اليرموك ، وطلبوا الماء أثر كل واحد منهم أخاه أكثر من مرة ، ثم لما دار الماء عليهم فارقوا الحياة واحدا تلو الآخر ، ولم يذوقوا الماء رضى الله عنهم أجمعين ، وحشرنا معهم فى جنات النعيم .

(٢٢) سورة التوبة : ٥

(٢٣) نهاية المحتاج للرملى : ٢٥/٨

حكم الدفاع عن النفس في الفتنة :

قلنا : ان دفع الصائل عن النفس والعرض فرض لازم في حال الأمن ، لكن الوجوب يرتفع في حال الفتنة والاضطرابات التي تصدر فيها الدماء بلا حساب ، والفتنة هنا هي التي يقتتل الناس فيها على طلب الدنيا ، أو على الغلبة والعصية والحمية الجاهلية . فالحكم هنا هو الجواز ، جواز الدفاع عن النفس ، لا الوجوب ، والدليل على ذلك ما يلي :

١ - قوله تعالى : ﴿ فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ﴾ (٢٤) ، فهذه الآية التي استشهد بها العلماء على وجوب الدفاع عن النفس والعرض في حال الأمن استشهدوا بها أيضا في عدم الوجوب في الفتنة وذلك أن الآية تشير الى أفضلية الاستسلام ، والى أنه مندوب ، فقد سمت الرد على المعتدى اعتداء أيضا ، وهو من باب المشاكلة ، لكن في هذه التسمية إشارة الى أنه ينبغي تركه ، وتركه استسلام كما يقول الشيخ الرشيدى (٢٥) .

٢ - وعن أبي ذر رضى الله عنه قال : كيف أنت وقتلا يصيب الناس حتى تغرق حجارة الزيت بالدم ؟ قلت (أى عبد الله بن الصامت راوى الحديث عن أبي ذر) : ما خار الله لى ورسوله قال : الحق بمن أنت منه قال : قلت : يا رسول الله : أفلا آخذ بسيفى فأضرب به من فعل ذلك ؟ قال : شاركت القوم اذا ، ولكن ادخل بيتك ، قلت : يا رسول الله فان دخل بيتى ؟ قال : ان خشيت أن يبهرك شعاع السيف فألق طرف ردائك على وجهك فيبوء بآثمه واثمك فيكون من أصحاب النار » (٢٦) . وفي لفظ للإمام أحمد في مسنده « فكن عبد الله المقتول

(٢٤) سورة البقرة : ١٩٤

(٢٥) انظر : حاشية الشيخ أحمد بن عبد الرزاق الرشيدى

المتوفى سنة ١٠٩٦ هـ على نهاية المحتاج : ٢٤/٨

(٢٦) رواد ابن ماجه فى سننه واللفظ له : ١٣٠٨/٢ فى كتاب الفتن

باب التثبت فى الفتن حديث رقم ٣٩٥٨ وهو فى سنن أبى داود : ١٠١/٤
فى كتاب الفتن والملاحم باب فى النهى عن السعى فى الفتنة حديث
رقم : ٤٢٦١

ولا تكن عبد الله القاتل» (٢٧) ، وفى رواية أخرى « كن كخير ابني آدم » (٢٨) .

٣ - وقد آثر عثمان رضى الله عنه عدم الدفع عن نفسه ، وآثر رحمه الله تعالى الكف عن القتال وإن كان فى ذلك اراقة دمه ، وقال لعبيده الذين يحرسونه وكانوا أربعمائة : من ألقى سلاحه فهو حر (٢٩) . وكان فى وسعه رضى الله عنه أن يقضى على الفتنة وقتال مشيرها .

روى أبو هريرة قال : دخلت على عثمان يوم الدار فقلت : جئت لأنصرك وقد طاب الضرب يا أمير المؤمنين ، فقال : يا أبا هريرة ، أيسرك أن تقتل الناس جميعا وإياى معهم ؟ قلت : لا . قال : فانك إن قتلت رجلا واحدا فكأنما قتلت الناس جميعا ، فانصرف مأذونا لك ، مأجورا غير مأزور ، قال : فانصرفت ولم أقاتل (٣٠) .

قال الرملى : « وقوله تعالى ﴿ ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة ﴾ (٣١) مفروض فى غير قتل يؤدى الى شهادة من غير ذل دينى كما هنا » (٣٢) .

فاذا كانت فتنة فليعتزلها المسلم ، والعزلة والهرب منها نوع من النجاة وعدم الالتقاء فى التهلكة ، يدل على ذلك ما رواه مسلم بن

(٢٧) مسند الامام احمد : ١١٠/٥ ، ٢٩٢ وانظر : المفنى لابن قدامة

وهامش : ٥٣٤/١٢

(٢٨) سنن أبى داود : ١٠٠/٤ كتاب الفتن والملاحم : باب فى النهى عن السعى فى الفتنة حديث رقم : ٤٢٥٩ وهو فى سنن ابن ماجه فى الموضع السابق حديث رقم ٣٩٦١

(٢٩) انظر : نهاية المحتاج : ٢٥/٨

(٣٠) تفسير ابن كثير : ٨٦/٣

(٣١) سورة البقرة : ١٩٥

(٣٢) نهاية المحتاج : ٢٥/٨

أبى بكره عن أبيه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « انها ستكون فتنة يكون المضطجع فيها خيرا من الجالس ، والجالس خيرا من القائم ، والقائم خيرا من الماشى ، والماشى خيرا من الساعى ، قال : يا رسول الله : ما تأمرنى ؟ قال : من كانت له ابل فليحلق بابله ، ومن كانت له غنم فليحلق بغنمه ، ومن كانت له أرض فليحلق بأرضه ، قال : فمن لم يكن له شيء من ذلك ؟ قال : فليعسد الى سيفه ، فليضرب بحده على حرة^(٣٣) ، ثم لينجو ما استطاع النجاء^(٣٤) . وفى رواية ابن ماجه^(٣٥) : « فكسروا قسيكم ، وقطعوا أوتاركم ، واضربوا بسيوفكم الحجارة ، فان دخل على أحدكم فليكن كخير ابنى آدم » وفى رواية ابن مسleme^(٣٦) : « انها ستكون فتنة وفرقة واختلاف ، فاذا كان كذلك ، فأت بسيفك أحدا ، فاضربه حتى ينقطع ، ثم اجلس فى بيتك حتى تأتيك يد خاطئة ، أو منيه قاضية . »

الدفاع عن المال :

يجوز الدفاع عن المال : مال النفس ومال الغير اذا أمن الانسان على نفسه ، ووطن السلامة ، وله أن يقاتل من يريد ماله كما جاء فى الحديث فان قتل فهو شهيد ، وان قتل من يريد ماله فهو فى النار . والمعنى أنه ان كان مستحلا للمال بغير تأويل فهو كافر ولا يعفى عنه كما قال النووى^(٣٧) ، وإن كان غير مستحل فهو مستحق للنار وقد يجازى وقد

(٣٣) المراد يكسر سيفه على الصخرة .

(٣٤) سنن أبى داود : ٩٩/٤ كتاب الفتن باب فى النهى عن السعى فى الفتنة حديث رقم ٤٢٥٦ وقد روى مثله ابن ماجه فى سننه : ١٢١٠/٢ عن أبى موسى الأشعرى ومن ابن مسleme انظر : كتاب الفتن : باب التثبيت فى الفتنة حديث ٣٩٦١ ، ٣٩٦٢

(٣٥) (٣٦) الموضوعان السابقان من سنن ابن ماجه .

(٣٧) شرح النووى على مسلم : ٣٤٨/١

يعنى عنه • وجهور الفقهاء على جواز الدفاع عن المال لا وجوبه ،
لأن المال يجوز بذله ، فترك القتال عليه أفضل •

وقد علق الامام النووى على حديث أبى هريرة وابن عمر اللذين
ذكرناهما فى أدلة مشروعية دفع الصائل فقال : « فيه جواز قتل القاصد
لأخذ المال بغير حق سواء كان المال قليلا أو كثيرا لعموم
الحديث » (٣٨) •

قال ابن حجر : « وشذ من أوجبه • وقال بعض المالكية :
لا يجوز اذا طلب الشيء الخفيف • قال القرطبى : وسبب الخلاف عندنا
هل الاذن فى ذلك من باب تغيير المنكر ، فلا يفترق الحال بين القليل
والكثير ، أو من باب دفع الضرر فيختلف الحال » (٣٩) •

وعلى هذا فإن قوله صلى الله عليه وسلم فى حديث أبى هريرة
« فلا تعطه » معناه لا يلزمك أن تعطه ، وليس المراد تحريم العطاء ،
فقد يدفع الانسان بالاعطاء ضرا أكبر ، لكنه على كل حال اذا أمن
الفتنة والضرر الأكبر فلا يعطه المال وليقاتل عنه وقد سئل الحسن
البصرى فقيل له : أخوف شئ عندى ، يلقانى المصلون يعرضون لى
فى مالى ، فإن كففت يدى ذهبوا بمالى ، وإن قاتلت المصلى ففيه
ما قد علست ؟ قال : أى بنى ، من عرض لك فى مالك فإن قتلته فالى
النار ، وإن قتلك فشهيده •

ولو أن الناس تعاوت وتناصرت على المحاربين قطاع الطريق فى
المواصلات العامة والطرق بحيث ينعمونهم عن أخذ المال ولو أدى
الأمر الى قتلهم كما ثبت فى الحديث الصحيح لامتنت الجريمة ، وصار
دم هذا المجرم هدرا ولا قصاص فيه ولا دية • وانا لنرجو أن يصدر

(٣٨) شرح النووى على مسلم : ٣٤٨/١

(٣٩) فتح البارى : ١٢٤/٥

تشرع يجبي قوانين العقوبات والحدود الاسلامية ، ويؤكد : أن كل من قتل وهو صائل على الناس يريد أموالهم وأعراضهم وأنفسهم لا قصاص فيه ولا دية ولا كفارة ودمه هدر . لقد ثبت نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اضاءة المال فقد : « نهى عن قيل وقال ، وكثرة السؤال ، واطاعة المال » (٤٠) .

وعلى المسلم اذا صيل عليه لأخذ ماله أن يدافع عنه ، فان رأى أن الضرر أكبر فانه يجوز له ترك المال .

ويستثنى العلماء بعض الأمور فلا يجوز الدفع فيها لئلا يقع ضرر أكبر :

كمن اضطر لأخذ ماء أو طعام بالقوة لأنه لا يجد ما يقيم به حياته .
فهذا يمكن من الطعام والشراب ولا يدفع .

وكمن أكره على ائتلاف مال غيره والا ذهبت نفسه فيلزم مالك المال أن يقيه بماله .

وكأعوان السلطان الظالم قال ابن المنذر : « والذي عليه أهل العلم أن للرجل أن يدفع عما ذكر اذا أريد ظلمًا بغير تفصيل ، الا أن كل من يحفظ عنه من علماء الحديث كالمجمعين على استثناء السلطان للآثار الواردة بالأمر بالصبر على جوره ، وترك القيام عليه » (٤١) .

أما الرملى المسمى بالشافعى الصغير فيقول : « كل من أقدم على مجرم فلاّحاد منعه خلافا للأصوليين ، حتى لو علم شرب خمر أو ضرب ظنبور (٤٢) فى بيت شخص فله الهجوم عليه ، وازالة ذلك ،

(٤٠) انظر : حاشية الروض المربع للشيخ النجدي : ٣٨٧/٧

(٤١) فتح البارى : ١٢٤/٥

(٤٢) الطنبور كلمة فارسية معربة تعنى نوعا من الطيور .

فإن أبى قاتلهم ، ولو أدى ذلك الى قتلهم لم يضمن ويثاب على ذلك ،
وظاهر أن محل ذلك عند أمنه فتنة من ظلم جائر ، لأن التغرير بالنفس
والتعرض لعقوبة ولالة الجور منوع « (٤٣) » .

وليع شهابنا جيداً كلستى ابن المنذر التى قتلها ابن حجر والتى
تأمر بالصبر على ظلم الحاكم وأعوانه ، وترك الخروج عليه ، وكلسة
الرملى التى يوجب فيها تغيير المنكر لكنه يشترط لذلك الأمن من ظلم
ولالة الجور ، وانزالهم العقوبة على أهل الخير ، لا على أهل المنكر !!
فإن الصبر على هذا الظلم من آحاد الرعية قد ينجيه من الذل أو القتل
الا أن تروا كمرأ بواحا لكم فيه من الله سلطان فلا يجب الا الدفاع
والجهاد .

درجات الدفاع عن النفس والعرض والمال .

إذا دخل رجل دار انسان وغلب على ظنه أنه يريد قتله أو الفجور
فى حريته ، أو أخذ ماله فانه يدفعه بأسهل ما يعلم أنه يندفع به ،
لأن المقصود دفعه ، وليس له أن يقتله ابتداء كما يقول ابن فرحون (٤٤) .

فبيدأ صاحب الدار بمناشدته بالله تعالى أن لم يعاجل الصائل
بالمقتال ، فان عاجل بالمقتال فلا تندب مناشدته (٤٥) .

فإن أمكن دفعه بالمناشدة والكلام أو الاستغاثة حرم الضرب باليد ،
وان لم يسكن ضرب باليد ، وحرم سوط ، والا ضرب بالسوط ، وان لم

(٤٣) نهاية المحتاج : ٢٩/٨

(٤٤) انظر : تبصرة الحكام فى اصول الاقضية ومناهج الحكم
لابن فرحون المالكي المتوفى سنة ٧٩٩ هـ : (مع فتح العلى المالك)
: ٣٥٧/٢ طبعة مصطفى الحالى الطبعة الأخيرة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م
وانظر : المغنى : ٥٣١/١٢

(٤٥) انظر : شرح منيع الجليل الشيخ عليش : ٥٤٤/٤

يسكن ، فبالحديد ، ثم بقطع عضو ، ثم بالقتل ، وإن ذهب مولىا لم يكن له قتله ، ولا اتباعه ، وإن ضربه ضربة عطلته ، لم يكن له أن يثنى عليه لأنه كفى شره (٤٦) .

أى أن الواجب أن يدفعه بالأخف فالأخف ، فلا ينتقل من الأخف الى الأثقل الا اذا غلب على ظنه أنه لا يدفع الا بالأثقل ، وقد قال الله تعالى فى ذلك : ﴿ ادفع بالتي هي أحسن ﴾ (٤٧) ، « فإن لم يدفع الا بالقتل فقتله لم يضمنه بقود ولا دية ولا قيسة ولا حكومة ولا كفارة » (٤٨) ، لعموم الأدلة التى سقناها فى مشروعية دفع الضائل .

وقد ورد عن عمر بن الخطاب أنه كان يوما يتغذى ، اذ جاءه رجل يعدو ، وفى يده سيف ملطخ بالدم ، ووراءه قوم يعدون خلفه ، فجاء حتى جلس مع عمر ، فجاء الآخرون فقالوا : يا أمير المؤمنين إن هذا قتل صاحبنا . فقال له عمر : ما يقولون ؟ فقال : يا أمير المؤمنين ، انى ضربت فخذى امرأتى ، فان كان بينهما أحد فقد قتلته ، فقال عمر : ما يقول ؟ قالوا : يا أمير المؤمنين ، انه ضرب بالسيف فوق فى وسط الرجل وفخذى المرأة ، فأخذ عمر سيفه فهزه ، ثم دفعه اليه وقال : ان عادوا فعذ (٤٩) .

(٤٦) انظر : نهاية المحتاج : ٢٧/٨ والمغنى : ٥٣٢/١٢ ومجموع فتاوى ابن تيمية : ٢٤٢/٣٤

(٤٧) سورة فصلت : ٣٤

(٤٨) تحفة الطلاب بشرح تحرير تنقيح اللباب لشيخ الاسلام زكريا الأنصارى المتوفى سنة ٩٢٥ هـ (مع حاشية الشيخ الشرقاوى عليها) : ٤٤٢/٢

(٤٩) المغنى لابن قدامة : ٤٦٢/١١ ، ٥٣٥/١٢

اثبات الدعوى بالبينة أو الاقرار :

لكن هل يجوز لانسان أن يقتل آخر بمجرد الدعوى أنه صال عليه وأراد أن يقتله أو أن يفجر بحارمه أو يأخذ ماله ؟!

انه لا يحل لأحد أن يقتل آخر بمجرد الدعوى فلا بد من البينة أو الاقرار من الصائل قبل الموت ، أو من أولياء دمه كما حدث فى قصة الرجل الذى قتل الزانى بامرأته واعترف أولياؤه أمام عمر ، فمجرد دخول البيوت لا يوجب اهدار الدم ، فقد يدخل الانسان هائجا لخوف ، أو لحاجة لا تبيح قتله • ولو أعطى الناس بدعواهم واستجاب القاضى لمجرد الدعوى وحكم بها لادعى ناس دماء آخرين وأموالهم كما ورد فى الحديث • فالأصل عدم ما يدعيه ، فلا يسقط حكم القتل بمجرد الدعوى •

وبناء على ما قلنا فان قتل الصائل ، وهدر دمه بلا قصاص ولا دية مشروط بشرطين :

أولا : أن يثبت أنه لم يندفع الا بالقتل ، فإن كان يندفع بما دون القتل فلا يجوز قتله بحال •

الثانى : أن يقيم المصول عليه بينة ، أو يقر الصائل قبل موته أنه صال عليه ليقتله ، أو ينتهك عرضه أو يأخذ ماله • وإن لم يقيم المصول عليه بينة أو لم يقر الصائل وجب ضمان النفس المقتولة قصاصا ان كان القتل عمدا ، أو دية ان كان القتل خطأ •

لكن كم يكون عدد الشهداء فى البينة ؟ روى أن البينة أربعة شهداء « لما روى أبو هريرة أن سعدا قال : يا رسول الله أرأيت ان وجدت

مع امرأتى رجلا أمهله حتى آتى بأربعة شهداء ؟ فقال النبى - صلى
الله عليه وسلم : نعم « (٥٠) » .

وروى أنه يكفى شاهدان ، لأن البينة تشهد على وجوده مع
المرأة ، وهذا يثبت بشاهدين ، وإنما الذى يحتاج الى الأربعة الزنى ،
وهذا لا يحتاج الى اثبات الزنى « (٥١) » .

(٥٠) صحيح مسلم : كتاب اللعان : وسنن أبى داود (١٨١/٤)
كتاب الديات باب فى من وجد مع أهله رجلا ايقتله ؟ حديث رقم ٤٥٣٣ ،
وموطأ مالك كتاب الأقضية : باب من وجد مع امراته رجلا ، وكتاب
الحدود : باب ما جاء فى الرجم : ومسند الامام أحمد : ٦٥/٢ وانظر
هامش صفحة ٥٣٥ من ج ١٢ من المغنى لابن قدامة .
(٥٠) المغنى : ٥٣٥/١٢