

المواعيد الخاصة بهيئة تحضير الدعاوى

تنص المادة رقم ٨ من قانون إنشاء المحاكم الاقتصادية علي أنه:

تنشأ بكل محكمة اقتصادية هيئة لتحضير المنازعات والدعاوى التي تختص بها هذه المحكمة، وذلك فيما عدا الدعاوى الجنائية والدعاوى المستأنفة والدعاوى والأوامر المنصوص عليها في المادتين ٣، ٧ من هذا القانون.

وتشكل هيئة التحضير برئاسة قاض من قضاة الدوائر الاستئنافية بالمحكمة الاقتصادية علي الأقل، وعضوية عدد كاف من قضاتها بدرجة رئيس محكمة أو قاض بالمحكمة الابتدائية تختارهم جمعيتها العامة في بداية كل عام قضائي، ويلحق بها العدد اللازم من الإداريين والكتابين.

وتختص هيئة التحضير، بالتحقق من استيفاء مستندات المنازعات والدعاوى، ودراسة هذه المستندات، وعقد جلسات استماع لأطرافها، وإعداد مذكرة بطلبات الخصوم وأسانيدهم، وأوجه الاتفاق والاختلاف بينهم، وذلك خلال مدة لا تتجاوز ثلاثين يوماً من تاريخ قيد الدعوى، ولرئيس الدائرة المختصة أن يمنح الهيئة بناء علي طلب رئيسها مدة جديدة للتحضير لا تتجاوز ثلاثين يوماً وإلا تولت الدائرة نظر الدعوى.

وتتولي الهيئة بذل محاولات الصلح بين الخصوم وتعرضه عليهم، فإذا قبلوه، رفعت بذلك محضراً به موقفاً منهم إلي الدائرة المختصة لإحاقه بمحضر جلسة نظر الدعوى والقضاء فيها وفق أحكام قانون المرافعات المدنية والتجارية.

وللهيئة أن تستعين في سبيل أداء أعمالها، بمن تري الاستعانة بهم من الخبراء والمتخصصين.

الشرح والتعليق

استحدث قانون إنشاء المحاكم الاقتصادية - سعيًا وراء تحقيق أحد أهم أهداف ونعني سرعة الفصل في الدعوى - نظام هيئة التحضير؛ وطبقاً للمادة رقم ٨ من قانون إنشاء محاكم الأسرة تنشأ بكل محكمة اقتصادية هيئة لتحضير المنازعات والدعاوى التي تختص بها هذه المحكمة،

في القيام بالأعمال القانونية الآتية:

يذكر الأستاذ المحامي - وهو المدعي - بدقة ماهية الأعمال القانونية التي كانت محللاً للاتفاق

وكذا بيان الأعمال التي أتمها قبل إعلانها بإلغاء سند وكالته وإنهاء وكالته

وقد تحددت أتعاب المدعي بموجب البند رقم من العقد المحرر بين المدعي والمدعي عليه، دفع منها المدعي عليه كمقدم أتعاب مبلغ وقدره والباقي وقدره مبلغ أجل ارتباطاً بإنهاء الدعوى.

وقد نص في البند رقم من عقد الاتفاق علي أنه إذا قام الطرف الثاني الوكيل بإنهاء وكالة الطرف الأول - المحامي - قبل صدور حكم نهائي في الدعوى فيستحق الطرف الأول في العقد - المحامي - تعويضاً اتفاقياً قدره غير خاضع لسلطان المحاكم فرضاً و تقديرأ ويستحق بمجرد حصول المخالفة.

وبتاريخ د/د/د/د/د/د فوجئ المدعي بإلغاء وكالته بموجب إخطار مسجل مصحوب بعلم الوصول تسلمه المدعي شخصياً.

ولما كان إنهاء المدعي عليه للوكالة بإلغاء توكيل المدعي يعد مخالفة صريحة للبند رقم من عقد الاتفاق، فإنه حق للمدعي إقامة هذه الدعوى بطلب الحكم له بقيمة الشرط الجزائي - التعويض الاتفاقي - الوارد بذات البند وقدره جنية.

عرض لطلبات المدعي وأسانيدها القانونية

الهيئة الموقرة:

إن المدعي يركن في مطالبته بقيمة الشرط الجزائي المتفق عليه الي الآتي:

أولاً: الأساس القانوني لطلب قيمة الشرط الجزائي ” التعويض الاتفاقي ”

التعويض الاتفاقي: الشرط الجزائي

تنص المادة ٢٢٣ من القانون المدني: يجوز للمتعاقدين أن يحددا مقدما قيمة التعويض بالنص

عليها في العقد أو في اتفاق لاحق، ويراعي في هذه الحالة أحكام المواد من ٢١٥ إلى ٢٢٠.

و تنص المادة ٢١٥ من القانون المدني: إذا استحال على المدين أن ينفذ الالتزام عينا حكم عليه

بالتعويض لعدم الوفاء بالتزامه، ما لم يثبت أن استحالة التنفيذ قد نشأت عن سبب أجنبي لا

يد له فيه. ويكون الحكم كذلك إذا تأخر المدين في تنفيذ التزامه.

و تنص المادة ٢١٦ من القانون المدني: يجوز للقاضي أن ينقضي مقدار التعويض أو ألا يحكم

بتعويض ما إذا كان الدائن بخطئه قد اشترك في إحداث الضرر أو زاد فيه.

و تنص المادة ٢١٧ من القانون المدني:

(١) يجوز الاتفاق على أن يتحمل المدين تبعه الحادث المفاجئ والقوة القاهرة.

(٢) وكذلك يجوز الاتفاق على إعفاء المدين من أية مسؤولية تترتب على عدم تنفيذ التزامه

التعاقدي إلا ما ينشأ عن غشه أو عن خطئه الجسيم، ومع ذلك يجوز للمدين أن يشترط عدم

مسئوليته عن الغش أو الخطأ الجسيم الذي يقع من أشخاص يستخدمهم في تنفيذ التزامه.

(٣) ويقع باطلا كل شرط يقضي بالإعفاء من المسؤولية المترتبة على العمل غير المشروع.

وتنص المادة ٢١٨ من القانون المدني: لا يستحق التعويض إلا بعد أضرار المدين، ما لم ينص على

غير ذلك.

وتنص المادة ٢١٩ من القانون المدني: يكون أضرار المدين بإنذاره أو بما يقوم مقام الإنذار، ويجوز

أن يتم الأعدار عن طريق البريد على الوجه المبين في قانون المرافعات، كما يجوز أن يكون مترتبا على اتفاق يقضي بأن يكون المدين معذورا بمجرد حلول الأجل دون حاجة إلى أي إجراء آخر.

وتنص المادة ٢٢٠ من القانون المدني: لا ضرورة لإعدار المدين في الحالات الآتية:

- (أ) إذا أصبح تنفيذ الالتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين.
- (ب) إذا كان محل الالتزام تعويضا ترتب على عمل غير مشروع.
- (ج) إذا كان محل الالتزام رد شيء يعلم المدين أنه مسروق أو شيء تسلمه دون حق وهو عالم بذلك.
- (د) إذا صرح المدين كتابة أنه لا يريد القيام بالالتزامه.

الهيئة الموقرة:

الاستعراض السابق لنص المادة ٢٢٢ من القانون المدني وما يرتبط بها من نصوص قانونية أشار إليها المشرع بالمادة ٢٢٢ تؤيد حق المدعي في طالب قيمة الشرط الجزائي المقضي والمحكوم به، لأن التعويض الاتفاقي أو الشرط الجزائي كما أصطلح علي تسميته هو شرط يرتضيه المتعاقدان - كشرط من شروط العقد - كجزاء لأي طرف من أطراف العقد إذا أخل بشروط العقد أو بشرط من هذه الشروط، ووجود الشرط الجزائي - ونعني النص عليه في العقد - يجعل الضرر أساس دعوى التعويض واقعا في تقدير المتعاقدين، فلا يكلف المدعي بإثباته وإنما يكفي أن يثبت حصول مخالفة لشروط العقد أو لشرط من شروطه، ويقع على المدعي عليه عبء إثبات أن الضرر لم يقع أو أن التعويض مبالغ فيه إلى درجة كبيرة.

توافر شرطي الحكم للمدعي بحقه في طلب التعويض الاتفاقي ” الشرط الجزائي ”

الثابت أنه يشترط للحكم بقيمة التعويض الاتفاقي - الشرط الجزائي - يجب توافر شرطين هما:

الشرط الأول: أن يثبت المدعي وجود العقد الذي تمت مخالفته من قبل المدعي عليه،

وأن يكون هذا العقد متضمناً - صراحة لشرط التعويض الاتفاقي. الشرط الجزائي - ويتحقق ذلك عملاً بتقديم أصل هذا العقد.

الشرط الثاني: أن يثبت المدعي مخالفة المدعي عليه للعقد أو للشرط المتفق علي عدم مخالفته، والثابت أن المدعي عليه انهي الوكالة بتاريخ د/د/ددم

وفي قضاء صريح مطابق تماماً لمحكمة النقض قضت: مؤدى حكم المادة ٢٢٤ من القانون المدني الخاصة بالتعويض الاتفاقي - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه متى وجد شرط جزائي في العقد فإن تحقق مثل هذا الشرط يجعل الضرر واقعاً في تقدير المتعاقدين، فلا يكلف الدائن بإثباته، وإنما يقع على المدين عبء إثبات أن الضرر لم يقع أو أن التعويض مبالغ فيه إلى درجة كبيرة. وإذ كان الحكم المطعون فيه قد أثبت وجود اتفاق بين الطرفين في عقد الصلح على التزام من يخل به بأن يدفع تعويضاً قدره..... كما أثبت إخلال الطاعنات بذلك العقد، إذ طعن فيه ولم ينفذنه، و كان لا يبين من الأوراق أن الطاعنات قد أثبتن أمام محكمة الموضوع بأن المطعون ضدهم لم يلحقهم ضرر، فإن الحكم المطعون فيه إذ قضى بإلزامهن بتعويض إعمالاً للشرط الجزائي لا يكون قد خالف القانون أو جاء قاصراً في التسبيب.

وفي تأكيد إن المدعي غير مكلف بإثبات الضرر الناشئ عن الإخلال بالعقد بما يوجب الشرط الجزائي:

قضت محكمة النقض: اتفاق الطرفين مقدماً على التعويض الذي يستحقه المطعون ضده إذا تقاعست الطاعنة عن تنفيذ العقد أو ألغته قبل نهاية مدته، فإن تحقق هذا الشرط يجعل الضرر واقعاً في تقدير المتعاقدين، فلا يكلف المطعون ضده بإثباته و يتعين على الطاعنة إذا ادعت أن المطعون ضده لم يلحقه أي ضرر أو أن التقدير مبالغ فيه إلى درجة كبيرة أن تثبت ادعاءها إعمالاً لأحكام الشرط الجزائي.

تأكيد آخر لحق المدعي في كامل قيمة الشرط الجزائي والتصدي لمحاولة المدعي عليه إنقاص قيمة الشرط الجزائي:

الأصل أن الشرط الجزائي - رغم أنه منصوص عليه بالعقد وفق إرادة المتعاقدين - لا يكون مستحقاً في حالة، ويمكن للمحكمة إنقاص مقداره في حالة:

الحالة الأولى: لا يستحق المدعي قيمة الشرط الجزائي - رغم أنه منصوص عليه في العقد وبما يعني إنها إرادة متعاقدين - إذا أثبت المدين المدعي عليه أن الدائن المدعي لم يلحقه ضرر.

الحالة الثانية: يجوز للقاضي أن يخفض هذا التعويض - مقدار الشرط الجزائي

- إذا أثبت المدين:

أ- أن التقدير كان مبالغاً فيه إلى درجة كبيرة.

ب- أن الالتزام الأصلي قد نفذ في جزء منه.

هام: ولتفادي الحكم برفض دعوى التعويض الاتفاقي - الشرط الجزائي، وبالأدنى التقليل من قيمة هذا التعويض - الشرط الجزائي يجب علي الأستاذ

المحامي التأكيد علي الآتي:

١- أن يثبت رافع الدعوى أن الإخلال بالعقد أو بشرط من شروطه قد ألحق به ضرر - صحيح أن المدعي لا يلزم وفق صريح نص المادة ٢٤٤ بذلك فيكفيه أن يثبت حصول مخالفة العقد أو شرط من شروطه - إلا أن الإعداد الفني الدقيق والسليم يقتضي أن يتوخي المدعي الحذر فيقدم علي إثبات حصول الضرر ويوضح مداه.

٢- أن يثبت المدعي أن مبلغ التعويض الاتفاقي - الشرط الجزائي - يتناسب تماماً مع الإخلال الذي آتاه المدعي عليه، بمعنى أن هذا التعويض عادل تماماً ويكافئ حجم الضرر الذي لحق به من جراء الإخلال بالعقد أو بشرط منه.

٢- أن يثبت المدعي أن المدعي عليه لم ينفذ أي جزء من التزامه.

تطبيق هام جداً خاص بتعويض الأستاذ المحامي في حالة عزلة عن الوكالة وكيف أن التأسيس الغير صحيح لدعوى التعويض الاتفاقي - الشرط الجزائي - قد تسببت في نقض الحكم الصادر لصالحه، ولو اتبع ما سبق من إرشادات لما نقض هذا الحكم:

قضت محكمة النقض: و إذ كان قانون المحاماة ٩٦ لسنة ١٩٥٧ الذي يحكم واقعة الدعوى لا يمنع من تطبيق هذا النص على التعويض المتفق عليه بين المحامي و موكله في حالة عزله من الوكالة، لما كان ذلك، فإن مبلغ الـ ٥٠٠٠٠ جنية المتفق عليه بين مورث المطعون ضدهم و بين الطاعنة كشرط جزائي على إخلالها بالتزامها بعدم عزله قبل إتمام العمل دون سبب يدعو لذلك لا يكون مستحقاً إذا أثبت المدين أن الدائن لم يصبه ضرر، و إذا لم يثبت ذلك و أصبح التعويض مستحقاً فإنه يخضع لتقدير القضاء بالتخفيض إذا أثبت المدين مبرره المنصوص عليه في المادة ٢٢٤ من القانون المدني، و إذ قضى الحكم على الطاعنة بالمبلغ المذكور باعتبار أنه تعويض اتفاقي محدد لا يقبل المجادلة فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون، و قد حجه ذلك عن إخضاع هذا التعويض لتقدير المحكمة مما يوجب نقضه.

و في جواز تخفيض محكمة الموضوع لقيمة الشرط الجزائي قضت محكمة النقض المصرية:

التعويض الاتفاقي وفقاً لما تقضى به المادة ٢٢٤ من القانون المدني يخضع لتقدير قاضى الموضوع فيجوز أن يخفضه إذا أثبت المدين أن التقدير كان مبالغاً فيه إلى درجة كبيرة أو أن الالتزام الأصلي قد نفذ في جزء منه يكون معه هذا التعويض قابلاً بطبيعته للمنازعة من جانب المدين.

عرض الطلبات الختامية

أولاً: الحكم بإلزام المدعي عليه بأن يؤدي للطالب المدعي مبلغ وقدره قيمة

الشرط الجزائي - التعويض الاتفاقي - الثابت بالبند رقم من عقد الاتفاق المحرر بين المدعي
والمدعي عليه والمؤرخ د/د/ددم

ثانياً: إلزام المدعي عليه المصروفات القضائية ومقابل أتعاب المحاماة.

وكيل المدعي: الأستاذ المحامي