الفصل الرابع

4/1 - عرض ومناقشة النتائج

obeikandl.com

4/1 - عرض ومناقشة النتائج:

تقوم الباحثة بعرض نتائج تطبيق البرنامج التعليمى لدمج أنواع التغذية المرتدة قيد البحث (التغذية المرتدة الداخلية والخارجية عن طبيعة الأداء وبمعرفة النتائج (المسبقة والفورية والمرجأه)) المدعمة بالفيديو فى تعليم مهارة الإرسال المستقيم فى التنس.

الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى الإختبارات المهارية

- للتحقق من صحة الفرض الأول الذى ينص على: توجد فروق دالة إحصائيا بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية التى استخدمت البرنامج المقترح لصالح القياس البعدى.

قامت الباحثة بالمقارنة بين نتائج القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى الإختبارات المهارية كما يوضحه الجدول التالى :

جدول (18)
دلالةالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى
(الاختبارات المهارية)
ن = 40

الدلالات الإحصائية / الاختبارات		القياس القبلى		القيالس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن%
		س	±ع	س	±ع	س	±ع		
تقييم الاداء المهارى لمهارة الارسال المستقيم فى التنس	وضع الإستعداد (درجتان)	0.34	0.48	1.63	0.41	1.28	0.62	*13.17	372.73
	المرحلة التمهيدية (4 درجات)	0.45	0.44	2.44	0.63	1.99	0.80	*15.78	441.67
	المرحلة الرئيسية (3 درجات)	0.35	0.40	2.06	0.46	1.71	0.58	*18.80	489.29
	المرحلة النهائية (درجة واحدة)	0.10	0.20	0.96	0.09	0.86	0.23	*23.43	833.96
	المجموع 10 درجة	1.24	0.71	7.09	0.92	5.84	1.14	*32.53	469.85
اختبار دقة اداء ضربة الارسال 10درجات		1.40	0.52	6.85	1.17	5.45	1.24	*27.73	388.08
اختبار هنسلى لدقة أداء الإرسال 20درجة		1.85	0.92	11.73	1.65	9.87	1.77	*35.30	532.75

*** معنوى عند مستوى 0.05 = 2.02**

يتضح من جدول (18) و الخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (الإختبارات المهارية) للمجموعة التجريبية وجود فروق دالة إحصائيا بين القياسين عند مستوى 0.05 فى جميع الإختبارات المهارية لصالح القياس البعدى حيث بلغت قيمة ت ما بين (13.17 الى 35.30) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 كما تراوحت نسبة التحسن % ما بين (372.73 % الى 833.96%).

ويرجع التحسن الذى ظهر على المجموعة التجريبية فى القياس البعدى الى تطبيق البرنامج لدمج بعض أساليب التغذية المرتدة الداخلية والخارجية عن طبيعة الأداء وبمعرفة النتائج (المسبقة والفورية والمرجأه) المدعمة بالفيديو فى تعليم مهارة الإرسال المستقيم فى التنس حيث أن تطبيق البرنامج المقترح (الفيديو) كتغذية مرتدة ساعد على تحسن مستوى الأداء المهارى فى القياس البعدى بشكل جيد للمجموعة التجريبية ،وترجع الباحثة ذلك التقدم الى تعدد أساليب التغذية المرتدة المستخدمة والتى مكنت الطالبة من المقارنة بين أدائها والأداء الأمثل من خلال الفيديوهات المصورة لها أثناء الأداء مما ساعد الطالبة على معرفة نقاط الضعف التى لديها وتصحيحها وكذلك نقاط القوة وتدعيمها وكذلك تقنية البرنامج التعليمى ساعد على إثارة إهتمام الطالبة وحثها على بذل الجهد وعدم شعورها بالملل أثناء العملية التعليمية.

وقد أكد محمد علاوى (1997) على أن سرعة إصلاح الأخطاء عقب الأداء مباشرة ،ومواجهة الأداء الخاطئ بالأداء الصحيح من أهم القواعد التى يتأسس عليها إصلاح الأخطاء وتحسين الأداء ، ويتفق ذلك مع ما أشار اليه أحمد عبد الباقى (1999) من أن التغذية المرتدة المدعمة والفورية يعطى تصوراً واضحاً للأداء ويسهم فى التعلم بصورة أفضل وأسرع ،كما يضيف محمد عثمان (1993) أن التغذية المرتدة هى أحد العوامل الهامة فى عملية التعلم الحركى ومن خلالها يتم تحسين العملية التعليمية .

(54)، (8) ، (46)

ويذكر محمد خليل (1997) أن المعلم يجب أن يستخدم التغذية المرتدة بأنواعها خاصتاً عند إعطاء التغذية المرتدة فى الوقت المناسب يؤدى الى تحسين وتطوير الأداء،ويؤكد ذلك سيد صوالحة (2008) حيث يرى أن التغذية المرتدة عملية تساعد على تزويد المتعلم بمعلومات حول إستجاباته بشكل منظم ومستمر،من أجل مساعدته فى تعديل الإستجابات التى تكون بحاجة الى التعديل،وتثبيت الإستجابات التى تكون صحيحة.

(72 :44)، (221: 23)

ويضيف عصام الدين متولى(2007)أن التغذية المرتدة تعد وسيلة من وسائل التدعيم والتعزيزلذا على المعلم إتاحة الفرص للتغذية المرتدة الداخلية والخارجية أن تلعب دورها فى تحسين الأداء وتطويره وعلى المعلم أن يعدل فى بيئة التعلم والأدوات بما يساعد التغذية المرتدة الداخلية وكذلك إعطاء المساعدات الخارجية مثل التوجيهات وأشرطة الفيديو وكل ذلك سوف يدعم نجاح الممارسة ويدفعهم للإستمرار فى الأداء وتحسينه.

(203: 31)

وتؤكد نتائج دراسة كلا من جامبور وويكس Jambor and Weeks (1995)(90) ،ودراسة فان فيرنجين Van Wieringenوايمن Emmen وبوتBoot (1998)(100) ، ودراسة سهير طلعت اللباني (1985)(29) ،ودراسة محمد نسيم جان (2010)(55) على فاعلية إستخدام الأنواع المختلفة للتغذية المرتدة المدعمة.

لذا ترى الباحثة أن دمجها لأكثر من أسلوب من التغذية المرتدة معا كان سبباً رئيسياً فى تحسن المجموعة التجريبية فى القياس البعدى للإختبارات المهارية لمهارة الإرسال المستقيم فى التنس . حيث أن إستخدام الباحثة لكل من التغذية المرتدة الداخلية والخارجية عن طبيعة الأداء وبمعرفة النتائج (المسبقة ،الفورية ،المرجأه) أدى الى تعريف الطالبة بمستوى أدائها ونتائج أدائها للمهارة، وكذلك إمدادها بالأخطاء التى حدثت فى أداء المهارة وكيفية إصلاحها ومقارنة أدائه بالمستوى المطلوب وبالتالى حدوث عملية التعليم وهذا ما أكدته نتائج القياس البعدى للمجموعة التجريبية جدول رقم (18).

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول.

الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى الإختبارات المهارية

- **للتحقق من صحة الفرض الثانى الذى ينص على** :توجد فروق دالة إحصائيا بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة التى إستخدمت الطريقة التقليدية لصالح القياس البعدى .

قامت الباحثة بالمقارنة بين نتائج القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى الإختبارات المهارية كما يوضحه الجدول التالى :

جدول (19)
دلالة الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى (الاختبارات المهارية)

ن = 40

الدلالات الإحصائية / الاختبارات		القياس القبلى		القيالس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن%
		س	±ع	س	±ع	س	±ع		
تقييم الاداء المهارى لمهارة الارسال المستقيم فى التنس	وضع الإستعداد (درجتان)	0.32	0.44	1.29	0.37	0.97	0.66	*9.29	304.49
	المرحلة التمهيدية (4 درجات)	0.49	0.43	1.66	0.63	1.17	0.68	*10.90	239.09
	المرحلة الرئيسية (3 درجات)	0.37	0.42	1.56	0.57	1.19	0.65	*11.60	324.28
	المرحلة النهائية (درجة واحدة)	0.13	0.27	0.68	0.46	0.54	0.55	*6.30	418.00
	المجموع 10 درجة	1.31	0.93	5.19	0.95	3.88	1.40	*17.52	296.85
اختبار دقة اداء ضربة الارسال 10درجات		1.52	0.50	4.48	1.18	2.96	1.27	*14.68	195.12
اختبار هنسلى لدقة أداء الإرسال 20درجة		1.86	0.76	9.00	1.24	7.14	1.38	*32.71	384.92

*** معنوى عند مستوى 0.05 = 2.02**

يتضح من جدول (19) و الخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة الضابطة ,وجود فروق بين القياسين عند مستوى 0.05 فى جميع الإختبارات لصالح القياس البعدى حيث بلغت قيمة ت ما بين (6.30 الى 32.71) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05 كما تراوحت نسبة التحسن % ما بين (195.12% الى 418.00%) .

ويرجع التحسن الذى ظهرعلى المجموعة الضابطة فى القياس البعدى الى أن الطريقة التقليدية المتبعة تقوم على الشرح اللفظى وأداء النموذج وتصحيح الأخطاء من قبل المعلمة ،والممارسة والتكرار من جهة المتعلم ، حيث يتم فيه أمداد المتعلم بقدر من المعارف والمعلومات حول مهارة الإرسال المستقيم فى التنس مع مشاهدة نموذج جيد للأداء من قبل المعلم ،ثم يقوم المتعلم بالتدريب على الأداء فى ظل التوجيهات وتعليمات المعلم ، أدى ذلك الى حدوث تحسن لدى المجموعة الضابطة بعد تعرضها للتعلم بأسلوب الأوامر فى القياس البعدى بنسبة تحسن (195.12% الى 418.00%) فى الإختبارات المهارية قيد البحث.

ويتفق ذلك مع ما أشار الية أحمد العميرى (2002) أن طريقة الشرح والعرض تعطى للمتعلم المادة العلمية فى صورة منطقية مما يتيح للطلاب تذكرها والإفادة منها وإمكانية تطبيقها سريعا.

(7)

ويضيف محمد علاوى(1997) وفايزة شبل(2001) أن إعتماد المتعلم على الممارسة المنظمة وتزوده بالمعارف والمعلومات تسهم فى إكسابه التصورات اللازمة للأداء الحركى وزيادة فاعلية التعلم ،ومن ثم التغيير فى السلوك وفقا للأهداف التعليمية الموضوعة، وأن درجة أداء المتعلم تتوقف على قدرة المعلم على الشرح الجيد والأداء المهارى خلال عملية التعلم وهذا ما توفره طريقة الشرح والعرض،ويذكر مصطفى السايح (2009) أن طريقة الشرح والعرض لها العديد من المميزات التى تساعد فى عملية التعلم الحركى حيث أن يمكن إستخدامها مع أعداد كبيرة من المتعلمين وتساعد على إظهار المهارات الفردية وتمنح زمنا كافيا للمتعلمين للممارسة الفعالة ، وتعلم المتعلمين كيفية إتخاذ القرارات الصحيحة .

(46) ، (36) ، (60)

ويتفق ذلك مع ما توصلت الية نتائج دراسات كلا من لمياء محروس (2000) وسالى عبد اللطيف (2001) ونهى سامى (2002) وأحمد العميرى(2002) أن طريقة الشرح والعرض لها تأثير إيجابى على ناتج التعلم.

(7) ، (73)، (24) ، (39)

ومما تقدم ترى الباحثة أن التطبيق الجيد لطريقة الشرح والعرض يزيد من فاعلية العملية التعليمية ويعمل على تحقيق الأهداف التعليمية بشكل جيد،وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى للبحث .

الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى تقييم الاداء المهارى بعد التجربة

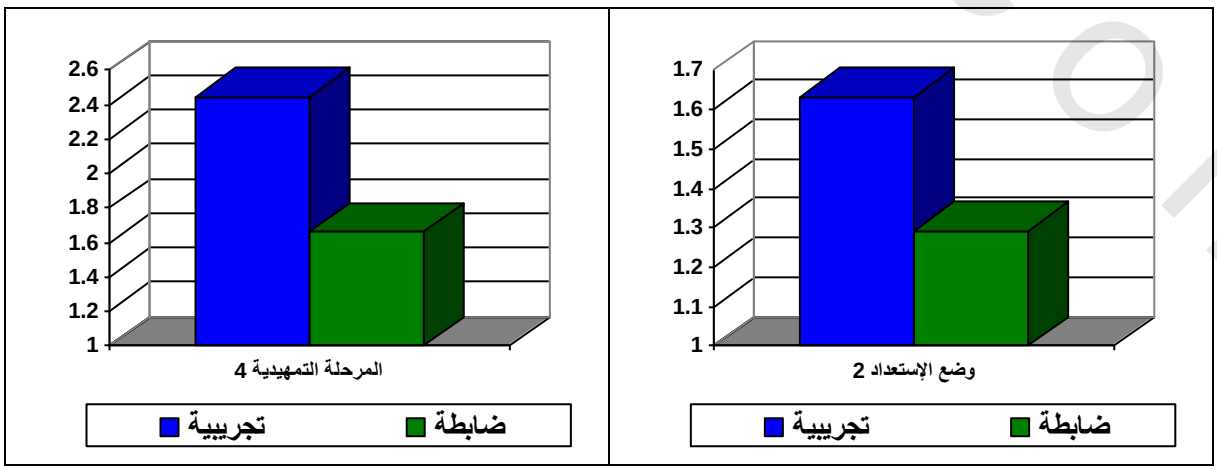
ـ للتحقق من صحة الفرض الثالث والذى ينص على : توجد فروق دالة إحصائيا في القياس البعدي بين كل من المجموعتين التجريبية والضابطة في تعليم مهارة الإرسال المستقيم لصالح المجموعة التجريبية.

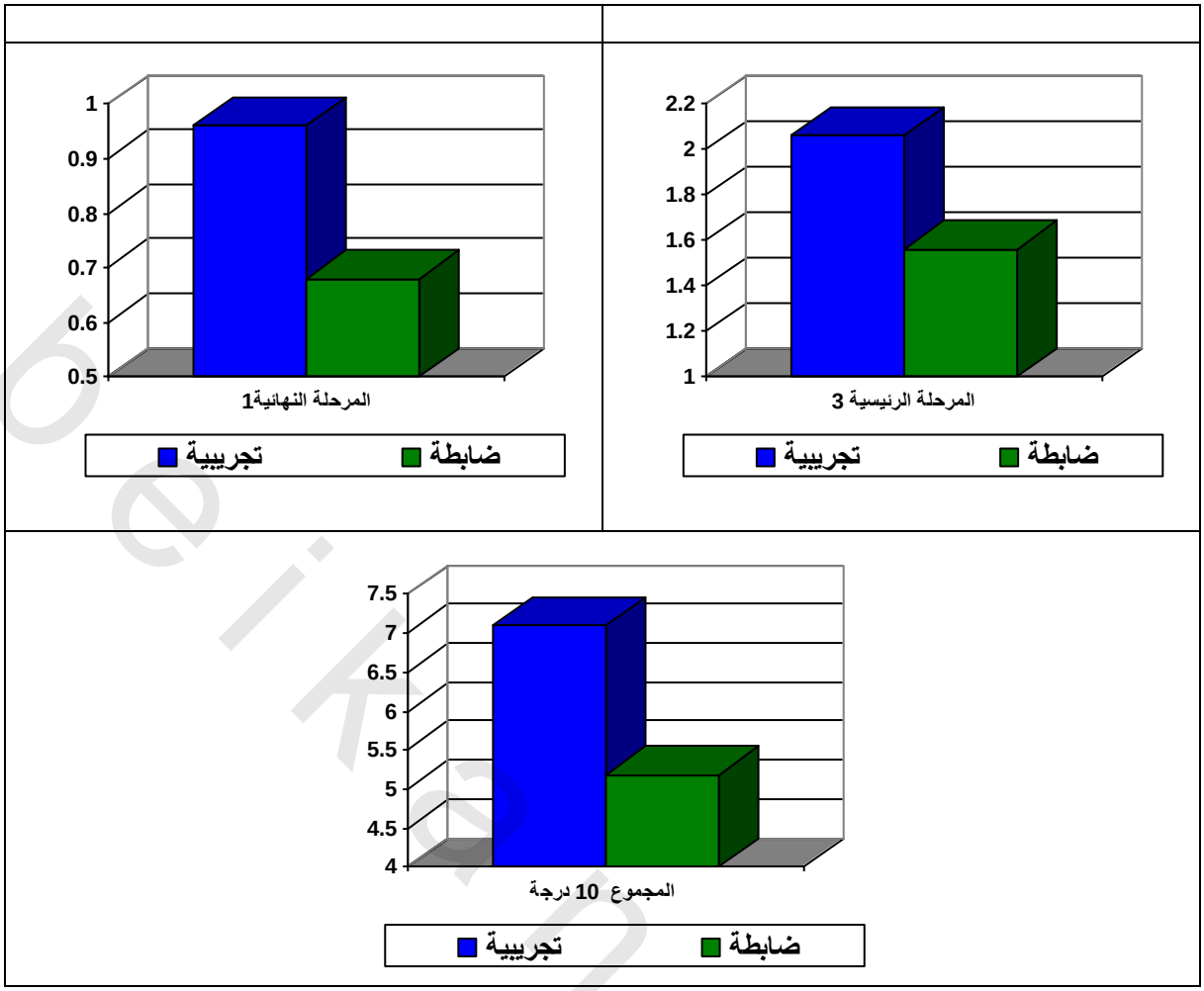
قامت الباحثة بالمقارنة بين نتائج القياس البعدى للمجموعة التجريبية والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى الإختبارات المهارية كما توضحه الجدولين أرقام (20)، (21) والشكلين البيانيين(1، 2) :

جدول (20)
دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى(إستمارة تقييم الاداء المهارى لمهارة الارسال المستقيم فى التنس) القياس البعدى

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = 40		المجموعة الضابطة ن = 40		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة الفروق %
	س	±ع	س	±ع			
وضع الإستعداد (درجتان)	1.63	0.41	1.29	0.37	0.34	*3.84	26.21
المرحلة التمهيدية (4 درجات)	2.44	0.63	1.66	0.63	0.78	*5.47	46.62
المرحلة الرئيسية (3 درجات)	2.06	0.46	1.56	0.57	0.50	*4.34	32.00
المرحلة النهائية (درجة واحدة)	0.96	0.09	0.68	0.46	0.29	*3.87	42.59
المجموع 10 درجات	7.09	0.92	5.19	0.95	1.90	*9.09	36.63

*** معنوى عند مستوى 0.05 = 1.99**





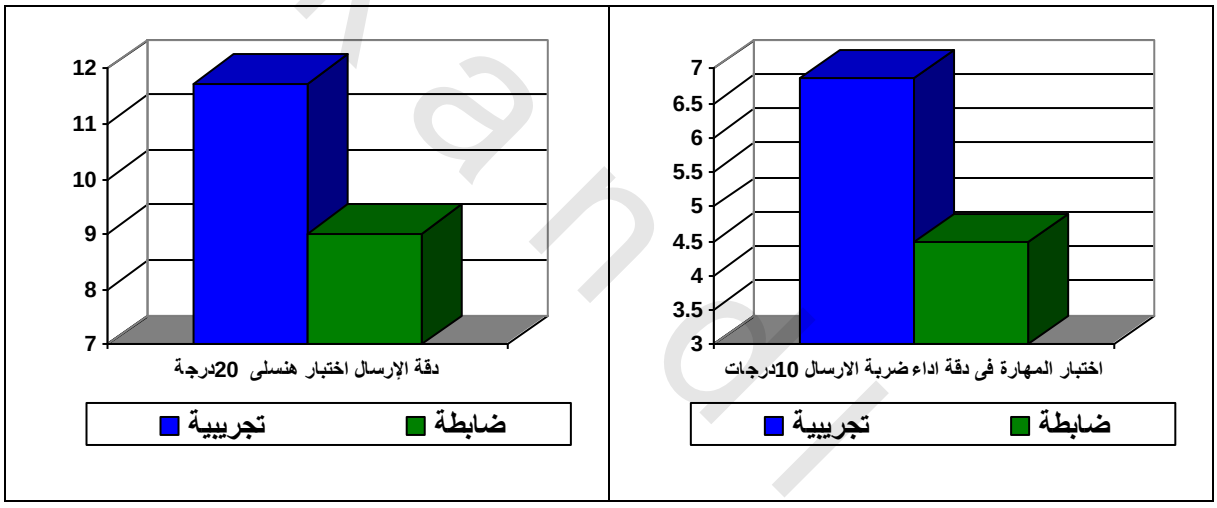
شكل (1)
المتوسط الحسابى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى (إستمارة تقييم الاداء المهارى لمهارة الإرسال المستقيم فى التنس) القياس البعدى

يتضح من جدول (20) و الشكل البيانى رقم (1) و الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة **فى(إستمارة تقييم الاداء المهارى لمهارة الارسال المستقيم فى التنس) القياس البعدى** وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين عند مستوى 0.05 فى جميع القياسات حيث بلغت قيمة ت مابين (3.84 الى 3.87) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05كما بلغت نسبة الفروق% بين المجموعتين مابين (26.21%الى 42.59%) لصالح المجموعة التجريبية ، ويؤكد الشكل البيانى رقم (1) أيضاً على التأثير الإيجابى على جميع مراحل الأداء الحركى لمهارة الإرسال المستقيم (وضع الإستعداد ، المرحلة التمهيدية ، المرحلة الرئيسية ، المرحلة النهائية) لصالح المحموعة التجريبية .

جدول (21)
دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى إختبارى الإرسال المستقيم فى التنس القياس البعدى

الدلالات الإحصائية / الاختبارات	المجموعة التجريبية ن = 40		المجموعة الضابطة ن = 40		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة الفروق %
	س	±ع	س	±ع			
اختبار دقة اداء ضربة الارسال 10درجات	6.85	1.17	4.48	1.18	2.38	*9.07	53.07
اختبار هنسلى لدقة أداء الإرسال 20درجة	11.73	1.65	9.00	1.24	2.73	*8.36	30.31

* معنوى عند مستوى 0.05 = 1.99



شكل (2)
المتوسط الحسابى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى إختبارى الارسال المستقيم فى التنس القياس البعدى

يتضح من جدول (21) و الشكل البيانى رقم (2) و الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة **فى(دقة الاداء المهارى لمهارة الارسال فى التنس) بعد التجربة** وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين عند مستوى 0.05 فى الاختبارين حيث بلغت قيمة ت مابين (8.36 الى 9.07) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى 0.05كما بلغت نسبة الفروق% بين المجموعتين مابين (30.31% الى 53.07%) لصالح المجموعة التجريبية .

أظهرت نتائج الجدولين (20)،(21) والشكلين البيانين(1)،(2) أن هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) بين القياس البعدى لمجموعتى البحث (التجريبية والضابطة) لصالح المجموعة التجريبية فى كل من الإختبارات المهارية (تقييم الأداء المهارى وإختبارى دقة الاداء المهارى لمهارة الإرسال المستقيم فى التنس) .

وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من محمود محمد حسن (2001) ،ودراسة إسلام محمد سالم (2007) ، ودراسة محمد شكرى زمزمى (2010) والتى أوضحت أن هناك فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدى لمجموعات البحث (التجريبية والضابطة) لصالح المجموعات التجريبية المستخدمة لأساليب التغذية المرتدة المختلفة . (57) ، (9) ، (51)

وقد أشاركلاً من زاهر أحمد (1997) ، مفتى ابراهيم حماد (2002) ، بدور المطوع وسهير بدير(2006) الى أن التغذية المرتدة تساعد على توضيح الفرق بين الهدف المحدد للأداء وبين الأداء المنفذ وسرعة عملية التعلم الحركى، كما تسهم أفلام الفيديو فى عرض الاجراءات Procedures والحقائق Facts والمفاهيم Concepts والمهارات Skills بطريقة فعالة فى العملية التعليمية ،واعطاء وصف دقيق للمهارة الحركية المتعلمة وتقديم النقاط التعليمية المهمة بصورة واضحة مما يساعد المتعلمين على تحليل أخطاءهم وتصحيحها.

(21) ، (63) ، (17)

ويذكر ناجى الباجورى(1992) أن طريقة الشرح والعرض تعتمد على مصدر واحد فقط وهو المعلم الذى يقوم بالشرح وعرض النموذج ،حيث أن المادة التعليمية هى محور الإهتمام الأساسى فى هذه الطريقة فيعتمد على مصدرى المعرفة الرئيسين وهما المدرس والكتاب المدرسى .

(69)

وتشير ناهد سعد ،ونيلى فهيم(1998) أن الغرض الأساسى لطريقة الشرح والعرض هو تدفق نسبة كبيرة من المعلومات والحقائق من المدرس للمتعلم ويجعل المتعلم فى وضع المستقبل السلبى للمعلومات حيث أن هذه الطريقة تهمل الفروق الفردية لدى المتعلمين وعدم مشاركة المتعلمين مشاركة فعالة جادة مما يجعل دور المتعلم سلبياً ، الأمر الذى يؤدى الى عدم قدرة المتعلم على إستيعاب وفهم المعلومات وأستخلاص الأفكار للموضوع وعدم إستخدام تكنولوجيا التعليم الحديثة مما يؤدى الى شرود ذهن الطالبات وإصابتهم بالملل.

(71)

وترى عنايات محمد (1998) أن طريقة الشرح والعرض تتطلب العديد من الخصائص كصحة النموذج الحركى من الناحية التكنيكية وأن يناسب عرض النموذج مستوى المتعلمين وعند عرض الحركة يجب تكرار أداءها مرات عديدة حتى يمكن إستيعاب الحركة وكل جزء من أجزائها وإذا كان عرض الحركة سريعا فإن زمن إستيعابها يقل لذا يجب على المعلم مراعاة النقاط السابقة جيداً حتى تكمن فاعلية هذه الطريقة فى التعليم .

(35)

وترجع الباحثة هذه الفروق بين القياس البعدى لمجموعتى البحث (التجريبية والضابطة) الى تطبيق أساليب التغذية المرتدة المناسبة وكذلك الوسيط التعليمى (الفيديو) فى تقديمها. حيث أن (التغذية المرتدة) المعلومات التي يزود بها المتعلم عن أدائه الحركي عند تعلمه المهارة تعد من أكثر المتغيرات أهمية في التعلم الحركي وأن هذه المعلومات التي يمكن أن تأخذ أشكالا عدة سواء كانت من مصادر داخلية أو خارجية، فإنها تخبر المتعلم عن طبيعة و درجة كفاءة أدائه وكذلك تصحيح الأخطاء وهذا يساعد على سرعة تحقيق الأهداف التعليمية .كما أن اختيار المعلومات الملائمة والتغيير في طرق ووقت تقديمها ومصادرها يؤثرإيجابيا على المتعلم وأدائه ، إذ أن الممارسة لا تكفي وحدها للوصول بالمتعلم إلى الأداء الامثل وهذا ما تفتقده طريقة التدريس التقليدية التى تعتمد بشكل كلى على الممارسة والتكرار من قبل المتعلم وغياب التنوع فى أساليب وطرق تقديم التغذية المرتدة من قبل المعلم .هذا يفقد الطريقة فعاليتها وهذا ما أثبتته نتائج الجدولين (20)،(21) والشكلين البيانين(1)،(2) .

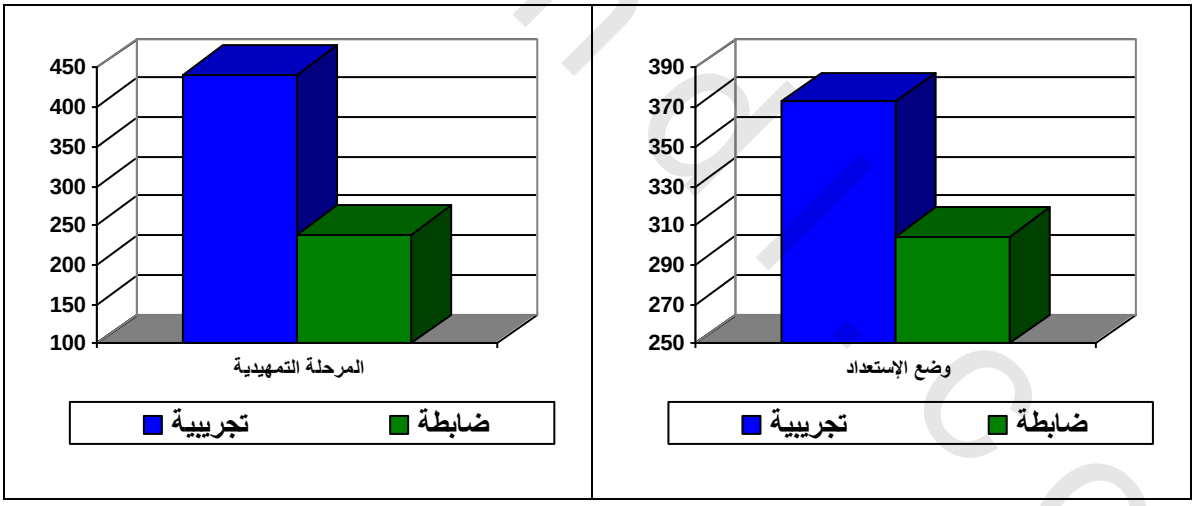
النسبة المئوية للتحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبارات المهارية

ـ للتحقق من صحة الفرض الرابع والذى ينص على : توجد فروق في معدلات التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في تعليم مهارة الإرسال المستقيم فى التنس لصالح المجموعة التجريبية .

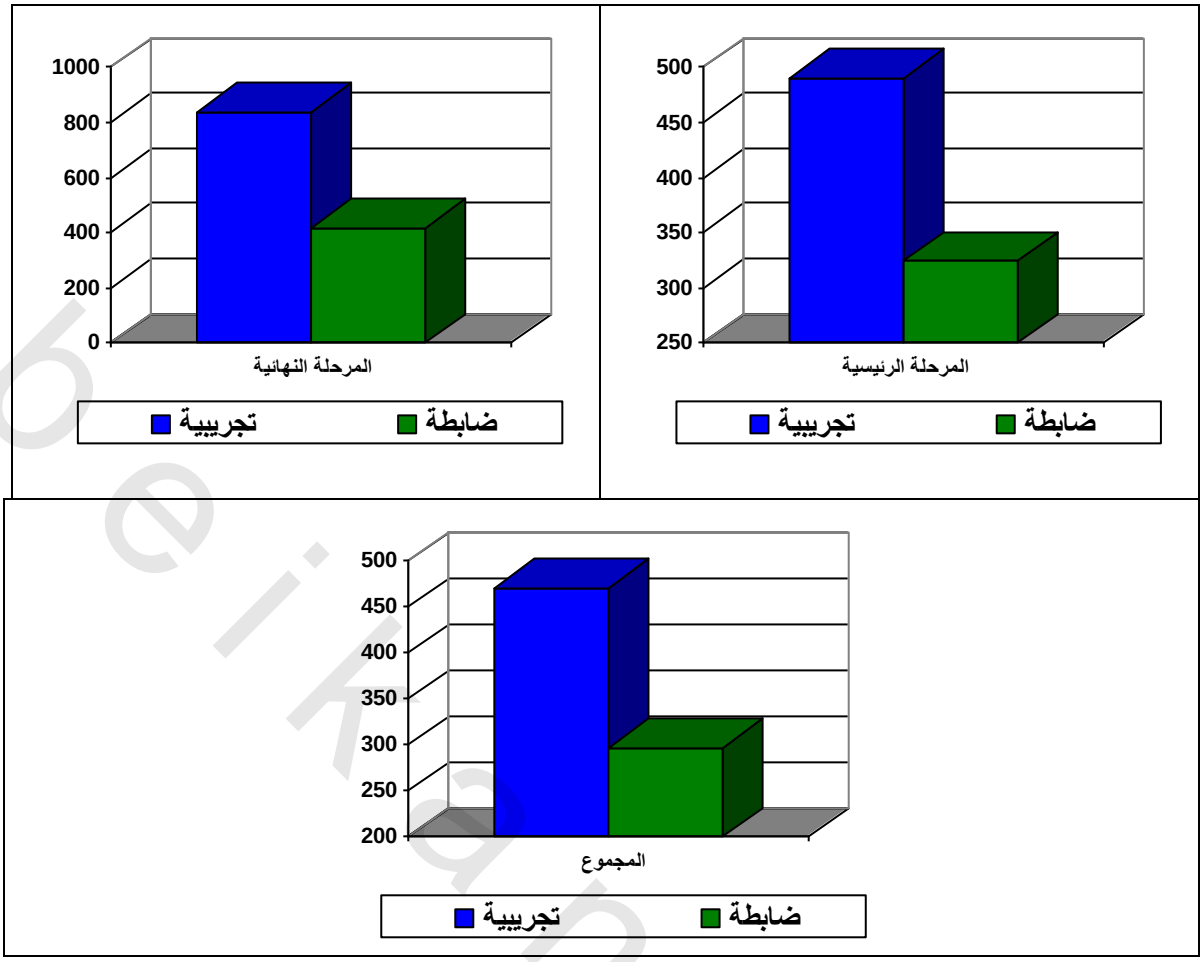
قامت الباحثة بإيجاد نسبة التحسن لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى الإختبارات المهارية ثم إيجاد الفرق بين نسبة التحسن كما يوضحه جدول (22) والشكلين البيانيين (3 ، 4) :

جدول (22)
النسبة المئوية للتحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبارات المهارية قيد البحث

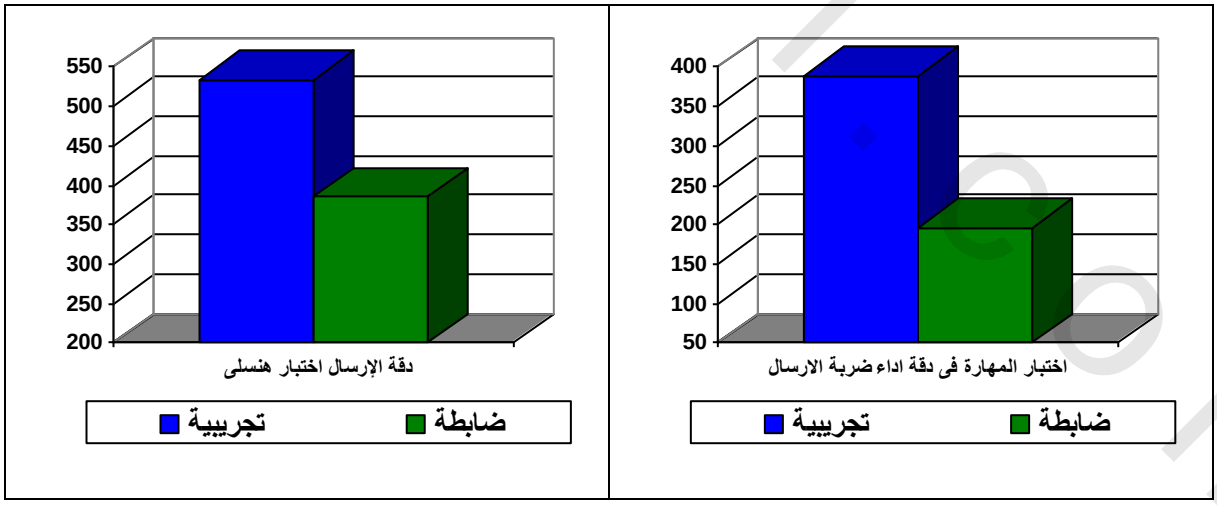
الدلالات الإحصائية / الاختبارات المهارية		المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	الفرق بين نسبة التحسن
تقييم الأداء المهارى لمهارة الإرسال المستقيم فى التنس	وضع الاستعداد (درجتان)	372.73	304.49	68.24
	المرحلة التمهيدية (4 درجات)	441.67	239.09	202.58
	المرحلة الرئيسية (3 درجات)	489.29	324.28	165.01
	المرحلة النهائية (درجة واحدة)	833.96	418.00	415.96
	المجموع 10 درجة	469.85	296.85	173.00
اختبار دقة اداء ضربة الارسال 10درجات		388.08	195.12	192.96
اختبار هنسلى لدقة أداء الإرسال 20درجة		532.75	384.92	147.83



obeikandl.com



شكل (3)
النسبة المئوية للتحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تقييم الاداء المهارى لمهارة الإرسال المستقيم فى التنس



شكل (4) النسبة المئوية للتحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة فى إختبارى الارسال المستقيم فى التنس

يتضح من جدول (22) والشكلين البيانيين (3،4) والخاص بالنسبة المئوية للتحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الإختبارات المهارية حيث بلغت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية ما بين(372.73% الى 833.96%) فى حين بلغت نسبة التحسن

للمجموعة الضابطة ما بين (195.12% الى418.00%) وجاء الفارق بين النسبتين لصاح المجموعة التجريبية متراوحا ما بين (147.83% الى 415.96%).

وهذا يتفق مع نتائج بعض الدراسات السابقة فى الأنشطة المختلفة حيث أثبتت دراسة إجلال على حسن (1998) ان هناك إرتفاع فى نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الأولى والتى إستخدمت (التغذية الفورية البصرية السمعية)فى عملية التعلم عن باقى المجموعات الأخرى والتى إستخدموا (المعرفة الفورية السمعية بنتائج الأداء والتغذية الفورية البصرية) على مستوى فعالية بعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة.

(2)

وأظهرت دراسة يحيى حسين المتولى (2007) أن استخدام كل من التغذية المسبقة ،والتغذية المسبقة والراجعة الفورية ،والتغذية المسبقة والراجعة المرجاه أدى الى تحسن مستوى أداء المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الثانوية.

(79)

وأشارت دراسة كل من إجلال على حسن (1998) ، ليلى عباس سليمان (1999) أن إستخدام كل من التغذية الفورية والمؤجلة أدي الي تحسن مستوي الأداء للقفز داخلا مع الفرد خلفا علي جهاز حصان القفز.

(41) ، (2)

كما يذكر هشام حجازى (2000) أن التدريس بإستخدام الأساليب المختلفة للتغذية المرتدة المدعمة له دور إيجابى فى تحسين مستوى الأداء بصورة أفضل من إستخدام نوع واحد من التغذية المرتدة ، ويضيف وجيه محجوب (2002) أن لابد من مواكبة التغذية المرتدة الداخلية للتغذية المرتدة الخارجية والعكس صحيح فى التعلم الحركى لتحسين نواتج العملية التعليمية .

(76) ، (75)

لذا راعت الباحثة خلال البحث الربط والدمج بين أنواع التغذية المرتدة من حيث مصادرها (الداخلية والخارجية) ومن حيث وقت تقديمها (المسبقة ،الفورية ،المرجأه) ودعم تقديمها بالفيديو ،حيث يرى مصطفى السايح (2009) أن للفيديو العديد من المميزات التربوية منها زيادة مساحة الإستيعاب الفعلى عند عرض المهارة ويعد عامل جذاب ومشوق للمتعلمين ،ويضيف عصام الدين (2007) أن الفيديو يلعب دوراً هاماً فى العملية التعليمية حيث يمكن التحكم من خلاله فى توقيت العرض حسب الحاجة لذلك وإيقافه حينما يريد المعلم ، أو إعادة الأجزاء المطلوبة حسب الطلب أو إعادة الصورة بالبطء حتى يمكن التعرف على التفاصيل بصورة دقيقة كما أن من مميزاته أيضا سهولة التعليق عليه أثناء العرض أو إيقافه .،وهذا ما يفتقده المعلم عند عرض النموذج العملى حيث لا يستطيع توفير السرعة المطلوبة لتعريف المتعلمين بالتفاصيل الدقيقة للحركة .

(60) ، (31)

ومن خلال ما سبق من مناقشة وتحليل النتائج أشارت النتائج الى أن التغذية المرتدة المدعمة بالفيديو من أنسب الأساليب التعليمية التى يمكن إستخدامها فى العملية التعليمية التعلمية وكذلك دمج أساليب التغذية المرتدة الداخلية والخارجية عن طبيعة الأداء وبمعرفة النتائج (المسبقة والفورية والمرجأه) لها تأثير إيجابى وفعال فى تحسين مستوى الأداء المهارى ومتابعته ، ويرجع الفضل فى ذلك الى البرنامج المستخدم الذى إشتمل على دمج أساليب مختلفة معا من التغذية المرتدة (الداخلية والخارجية عن طبيعة الأداء وبمعرفة النتائج (المسبقة والفورية والمرجأه)) المدعمة بالفيديو فى تعليم مهارة الإرسال المستقيم فى التنس .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع.