

الباب الرابع موانع المسؤولية الجنائية

تمهيد وتقسيم:
فى تحديد مفهوم موانع المسؤولية:

موانع المسؤولية وموانع العقاب:

(1)

(2)

(3)

.829 1971

":

(107)

(1)

(2)

.103 1971

:

(3)

(1)

موانع المسؤولية وأسباب الإيحاء:

()

()

(2)

معاصرة موانع المسؤولية للسلوك الإجرامى:

	.922	(1)
. 542	. 492	(2)
.104	. 404	1985

(1)

(1/339)

":

(2)

إثبات موانع المسؤولية:

()

(3)

بيان موانع المسؤولية في التشريع:

:

(1)

Barbarra Wootton. "Crime and the Criminal Law "London 1963, P. 22.

.560

(2)

.127 670 31

1980 26

(3)

"

"

موقف المحكمة الجنائية الدولية من التفرقة بين أسباب الإباحة وموانع المسؤولية:

()

(1)

(2)

(31)

- 1"

-

-

-

(31) (1)

(2)

.280 - 249 2008

(1)

(2)

- 2

- 3

1

(21)

تقسيم:

الفصل الأول:

الفصل الثاني:

الفصل الأول أسباب امتناع المسؤولية المرتبطة بأهلية الجاني

تمهيد وتقسيم:

(1)

" :

(62)

(2)

:

المبحث الأول:

المبحث الثاني:

المبحث الثالث:

المبحث الأول صغر السن

: المطلب الأول فى القانون الجنائى الداخلى

(1)

(2)

(3)

: 297 : (1)
: 1980 :

.2003 : (2)
: (3)

.40 1997
1945 2

(1/121)
1966

=

126

1996

12

" :

(94)

2008

(101)

18 12 7

8 7

....

(94)

(62)

(49)

(80)

1953

" :

(1)"

ICC

18

18

(2)

المبحث الثاني المرض أو القصور العقلي

تقسيم:

المطلب الأول فى القانون الجنائى الداخلى

" : 2009 71

(62)

" :

(60)

...

...

"

2008 126

1996 12

(1)

2000

: (2)

.667 - 663

" : (10)

() () :

".....

()

(أ) شروط امتناع المسؤولية الجنائية بسبب الاضطراب العقلي أو النفسى:

1 – إصابة المتهم باضطراب عقلي أو نفسى:

(1)

(2)

(...)

311 : 311 (1)
LEAUTE (J.), Criminologie et science penitentiaire, PUF, 1972, P. 488.

493 339 (2)
.471 360 311 . 529 576

(1)

" :

(62)

(2)"

(3)

(4)

2 - فقدان الإدراك أو الاختيار في العمل:

(5)

(1)

.515 342

: .295 58 15 1964 13 (2)

3 350 66 19 1968 25

.207 46 26 1975

.912 182 20 1966 19 (3)

17 218 44 31 1980 11 (4)

.246 48 31 1980

7 207 46 26 1958 23 (5)

.888 148 29 1978

3 - معاصرة فقدان الإدراك أو الاختيار لارتكاب الفعل:

(1)

(2)

(ب) آثار الاضطراب العقلي أو النفسي:

1 - فقدان الإدراك أو الاختيار، لسبب الاضطراب العقلي أو النفسي لحظة ارتكاب الفعل:

"...":

(342)

(3)

(4)

				.533	579			(1)
		.196	107	5		1940	13	(2)
31	678	123	14			1962	22	(3)
1973	29	560	142	22			1971	
			.586	120	24			
	.640	159	13			1962	16	(4)

المطلب الثاني في القانون الدولي الجنائي

(1)

()

()

() ()

()

-

-

(2)

()

()

-

- **Diminished Responsibility**

(3)

(/1/31)

- **ICC**

... - 1" :

.551

: (1)

(2) Slicdregt Van. The criminal responms gility of indivi duap violaslong of inter national humamitarion law the hougue: T.M.C. Ass, esproes, 2003.

:

(3)

The International Tribunal Itself well have to decide "on Various Personal defences which may relieve a person of individual criminal responsibility, such as minimum age or mental incapacity, drawing upon general principles If law recognizes all nationa". Report of the Secretary – General, Op. Cit., Para. 58.

- :

()

أولاً: أن يعاني من مرض أو قصور عقلي:

(1)»

(2)

(3)

ثانياً: أن يؤدي المرض أو القصور العقلي إلى انعدام قدرة الشخص على الإدراك أو التحكم:

(4)

(1)

.472

.506

. 313

.513

.312

()
Esad Lanzo ()

(1)

(2)

ثالثاً: أن يكون فقدان الإدراك أو التحكم معاصراً لارتكاب الجريمة الجنائية الدولية:

(3)

(4)

.311	:	(1)
.534	:	(2)
.	:	(3)
.265	:	(4)

المبحث الثالث حالة السكر

تقسيم:

المطلب الاول فى القانون الجنائى الداخلى

أ - حالة الشخص الذى تعاطى المادة المسكرة عن علم وإرادة ليعيد لنفسه مانعاً من موانع الأهلية أو رغبة فى تسهيل ارتكاب الجريمة:

(1)

(2)

313
": (61)

(1)
(2)

=

(10)

(62)

(1)

(2)

ب - الغيبوبة الناشئة عن سكر غير اختياري:

(62)

(10)

(61)

1 - تعاطى المادة المخدرة لسبب قهري أو اضطراري:

(3)

(4)

318

.567

.297

. 297

(1)

(2)

:

- (

) (3)

.319

750

. 547

(4)

.524

(1)

(2)

(3)

2 - إفشاء المادة المخدرة إلى السكر وفقدان الشعور أو الاختيار:

أولهما :

وثانيهما: (4)

(5)

(6)

(7)

1960	22	587	528	7			1948	2	(1)
			.104	23	30				(2)
				.546					(3)
				.524					(4)
				.568					(5)
				.544					(6)
	.424	81	19			1968	15		(7)
	.680	227	25			1954	21		(7)

3 - معاصرة فقدان الشعور أو الاختيار للحظة ارتكاب الفعل:

ج - الغيبوبة الناشئة عن سكر اختياري:

1 - الاكتفاء بالمسئولية غير العمدية للسكان باختياره:

(1)

(62)

(10)

(60)

(1)

(1)

...

(2)

(62)

(3)

(4)

(5)

2 - مساواة السكان باختياره عن كل جريمة أياً كانت طبيعتها:

(62)

(62)

.467

.550

.525

.551

.577

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

المطلب الثاني
حالة السكر في القانون الدولي الجنائي

(1)

(2)

* السكر الاضطرارى:

(3)

* السكر الاختيارى:

(4)

ICC
()

... - 1" : (31)

() ... ()

: (1)

.191 1971

.541 : (2)

(3)

.267

548 : (4)

....

()

- -

:

الشرط الأول:

" "

()

()

الشرط الثاني:

.ICC

- -

- -

(1)

مدى اعتبار السكر الاختياري مانعاً من المسؤولية:

- -

(2)

- -

.. :

569

(1)

.578

: (2)

حكم السكر الاختياري في النظام الأساسي لحكمة ICC:

() : ..."

"

:

- 1

- 2

"(1)

()

.915

(1) :

الفصل الثاني
موانع المسؤولية الجنائية الناتجة
عن انتفاء الإثم الجنائي

تمهيد وتقسيم:

(1)

المبحث الأول:

المبحث الثاني:

المبحث الأول الإكراه

المطلب الأول:

المطلب الثاني:

المطلب الأول أنواع الإكراه

أولاً - الإكراه المادي:

(1)

(2)

(3)

.212

. 987

(1)

.558

(2)

PRADEL (J.), Droit penal, Op. Cit., No. 483; BERNARDINI (R.). Droit penal,
Op. Cit., PNo. 611. P. 619.

(3)

.560 608

ب - الإكراه المعنوي:

(1)

(2)

: أولهما :

وثانيهما :

(3)

(4)

(5)

.562	609		(1)
	.212		(2)
.563 - 562		:	(3)
	.980		(4)
.520		:	(5)

(1)

(2)

المطلب الثاني
أثر الإكراه على المسؤولية الجنائية
في القانون الدولي الجنائي

1950

(3)

ICTR (ICTY)

) ()
Drazen Erdemovic (

.614

.556

.375 1950

(1)

(2)

(3)

(1)

(2)

()

(3)

()

ICC

" : (/1/31)

()

-
- (1) It is Worthy mentioned that in July 1995 the adcdused a member of a Bosnian Serb military unit, had participated in the shooting and killing of may unarmed Bosnian Muslims as a member of an execution squad. Before the ICTT hq pleaded guilty and claimed that he had refused to shoot at the civilians, because he felt sorry for them, but his commander has told him "It your are soory for them, standup, line up with them and will kill you too". Procesutor V. Darzed Erdemovié, Case No. IT-96-22-A, Appeal Sentencing judgement, 5 March `998, (hereinafter Endemovié Appeal Sentencing Judgme3nt), Para. 17.
 - (2) The Appeals Chamber's Majority held that "duress does not afford a complete defence to a soldier charged w2ith crimes against human becings. And duress could only be used in mitigation of punishment. Ibid., Para. 19.

(3)

"Duress, where established, does mitigate the criminal responsibility of the accused when he had no coic3e or moral freedom in committing the crime. The miust consequently entail the passing of a lighter sentence if he con not be completely exonerated of responsibility. Blaskié Judgment, Op. Cit., Para. 769.

Общественный портал

:
- 1

()
- 2

:
- 1

()
- 2
- 3

- (3/33) -

*
*

:
*

" "

*

*

*

(1)
المبحث الثاني
الغلط

:

(1)

(1)

**المطلب الأول
الغلط في الواقع**

(2)

أ - الغلط والجريمة العمدية:

591	(1)
655	(2)
591	

.372

1 - الغلط فى النتيجة وفى موضوعها:

2 - الغلط فى توجيه الفعل:

(1)	()	()				
(3)	(2)	(4)				
(5)	(1)	(2)				
(3)	(3)	(4)				
(5)	(1)	(5)				
592	657	.443	366			
.594	659					
.541	3312					
20	278	79	8	1957	25	1959
1980	25	807	197	9		
		.1132	218	31		
		.590	659			

(1)

(2)

598 662

(1)

.894

(2) LEGROS (R.), L'élément moral dans les infractions, th. Bruxelles 1951, P. 62

BORDEAUX, a7 AV. 1878, D. P. 1879, S, 37; Cass. Crim., 4 Janv. '902, D. P. 1902, 1, 528.

(1)

ب - الغلط والجرائم غير العمدية:

أثر الغلط في الواقع على المسؤولية الجنائية الدولية:

(2)

()

(1) FRANCON (A.), L'erreur en droit pénal, in "Quelques aspects de l'autonomie du droit pénal", Dalloz, 1986, No. 11, P. 237; BERNARDINI (R.), Th, Prec. No. 78, P. 146.

Cass. Crim, 6 Nov. 1963, D, 323, note VOUIN (R.); Cass crim., 1 Oct 1987, B.C. No. 327, R.S.C. 1988, Obs. LAZERGES (C.), P. 546.

(2) Sliedregt Van, Op. Cit., P. 303.

()

(1)

()

(2)

(1/32)

- 1" :

8 8 7 6

)

(

(3)

**المطلب الثاني
الغلط في القانون**

(4)

.154 .1959

(1)

(2)

329 1993

(3)

219

(4)

.155

ObbEikanda.com

:
() ()
() ()
()
()
(1)
"
(2)
(3)
- -
-

(1) Sliedregt Van, Op. Cit., Para. 303.

ICC

(1)

- 2 : (32)

(33)

الأولى:

(33) والثانية:

(1)

(/ /31)

(2)

(33)

: (1)

Neil Boister "Reflection on the relationship between the duty educate in humanitarian law and the absence of a defence of mistake of law in the Rome statute in "International conflict and security law" edited' richerd Burchill, Nigel D. White, Justrin Morvis. Combridge University, 2005, P. P. 38 – 40.

.443

(2)