٤/٠الفصل الرابع عرض ومناقشة النتائج

٤/١ عرض النتائج

٤/٢ مناقشة النتائج

obeikandl.com

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج

٤/١ عرض النتائج

جدول (١١)

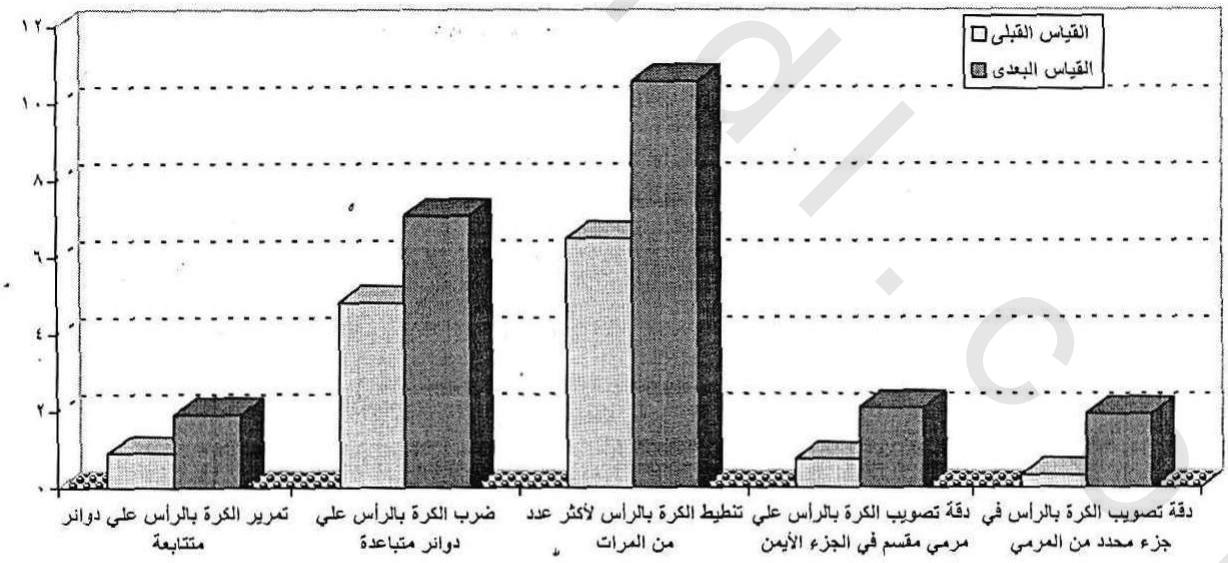
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية

في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٢

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"	معدل التغير %
		س̄	±ع	س̄	±ع		
تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة	درجة	٠,٩١٧	٠,٦٦٩	١,٩١٧	٠,٩٠٠	*٤,٠٦٢	٥٢,١٧٤
ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة	درجة	٤,٨٣٣	٠,٨٣٥	٧,٠٨٣	٠,٩٠٠	*١٠,٣٤٠	٣١,٧٦٥
تنطيط الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات	عدد	٦,٥٠٠	٢,٤٦٨	١٠,٥٨٣	٢,٧١٢	*٤,٤٥٥	٣٨,٥٨٣
تصويب الكرة بالرأس على مرمى مقسم فى الجزء الأيمن	درجة	٠,٧٥٠	٠,٦٢٢	٢,٠٨٣	٠,٩٠٠	*٤,٣٠٤	٦٤,٠٠٠
تصويب الكرة بالرأس فى جزء محدد من المرمى	درجة	٠,٣٣٣	٠,٤٩٢	١,٩١٧	٠,٧٩٣	*٥,٥٠٦	٨٢,٦٠٩

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية =١,٧٩٦



شكل (٣)

القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١١) والشكل رقم (٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلى والقياس البعدى لمجموعة البحث التجريبية فى جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

obeikandl.com

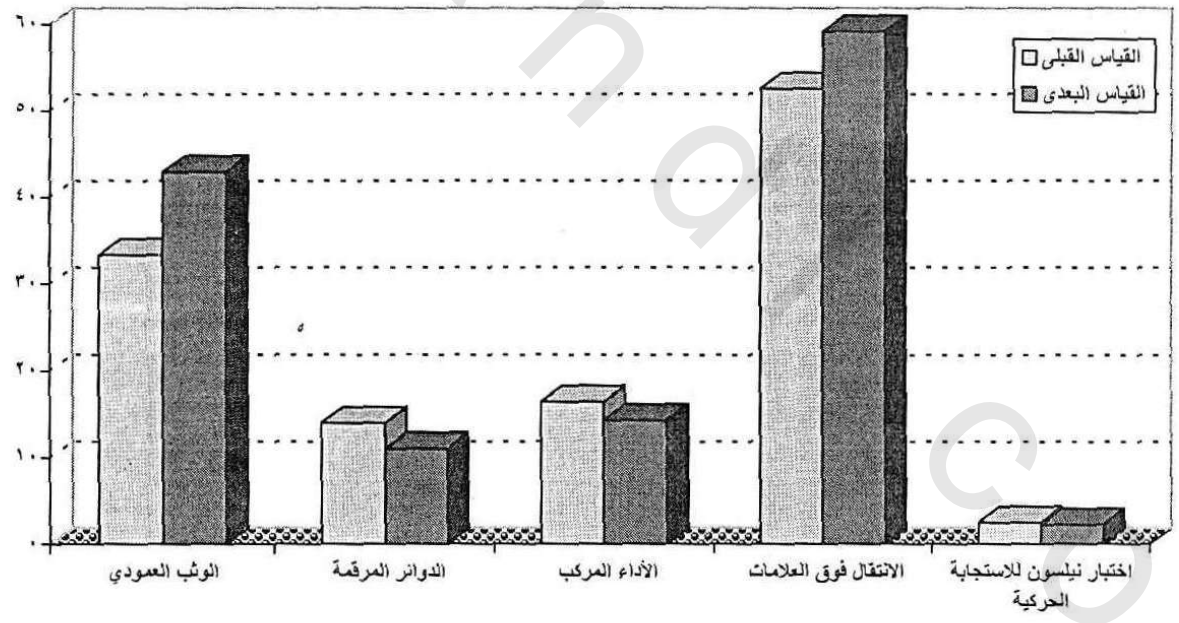
جدول (١٢)

مقارنة القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ١٢

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"	معدل التغير %
		س̄	±ع	س̄	±ع		
الوثب العمودي	سم	٣٣,٣٣٣	٣,٧٢٥	٤٢,٩١٧	٤,٤٢٠	*٦,٣٢٦	٢٨,٣٣٠
الدوائر المرقمة	ث	١٣,٩٩٣	٣,٥٥٠	١١,٠٦٥	١,٩٧٦	*٣,٠٠٦	٢٦,٤٦٥
الأداء المركب	ث	١٦,٤٧٥	١,٥٤٨	١٤,٣٣٧	١,٧١٤	*٣,٣٥٨	١٤,٩١٥
الانتقال فوق العلامات	درجة	٥٢,٥٠٠	٧,٨٣٣	٥٩,١٦٧	٤,٦٨٧	*٢,٤٦٤	١١,٢٦٨
اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	ث	٢,٤٩٢	٠,١٥٦	٢,٢٥٠	٠,٢٠٢	*٣,٨١٧	١٠,٧٤١

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية =١,٧٩٦



شكل (٤)

القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٢) والشكل رقم (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلى والقياس البعدى لمجموعة البحث التجريبية فى جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

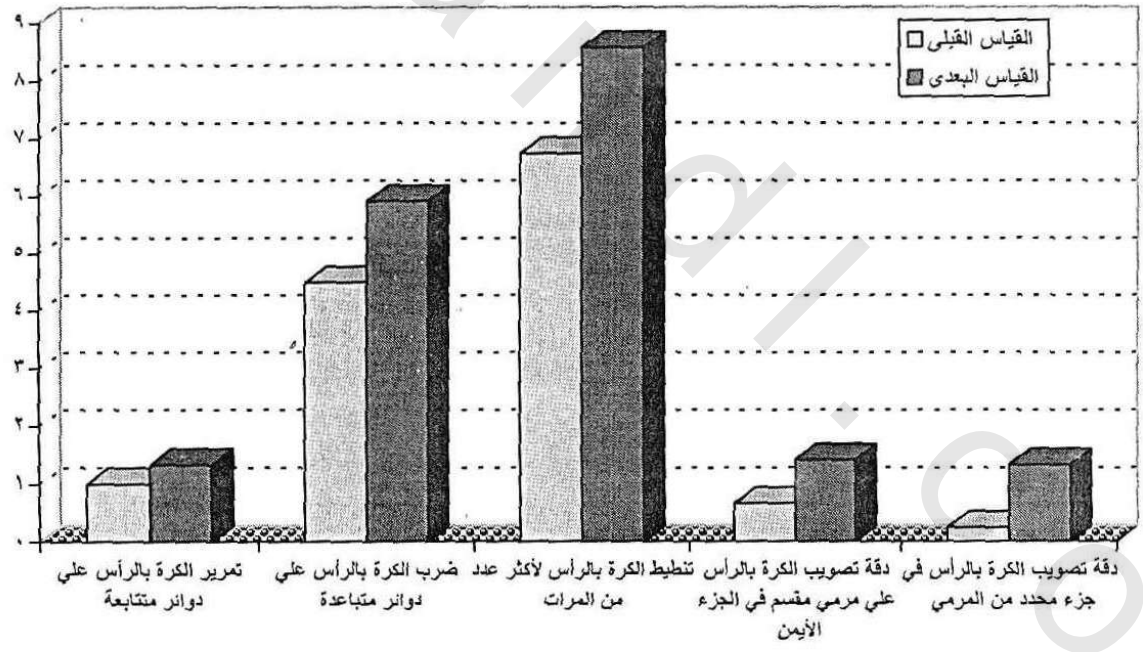
جدول (١٣)

مقارنة القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٢

المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"	معدل التغير %
	س	±ع	س	±ع		
تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة	١,٠٠٠	٠,٨٥٣	١,٣٣٣	٠,٤٩٢	*٢,٣٤٥	٢٥,٠٠٠
ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة	٤,٥٠٠	١,٠٠٠	٥,٩١٧	١,٣٧٩	*٢,٦٠٩	٢٣,٩٤٤
تنطيط الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات	٦,٧٥٠	٢,٧٦٨	٨,٥٨٣	٢,٦١٠	*٤,٥٢٥	٢١,٣٥٩
تصويب الكرة بالرأس على مرمى مقسم فى الجزء الأيمن	٠,٦٦٧	٠,٦٥١	١,٤١٧	٠,٦٦٩	*٢,٤٦٢	٥٢,٩٤١
تصويب الكرة بالرأس فى جزء محدد من المرمى	٠,٢٥٠	٠,٤٥٢	١,٣٣٣	٠,٤٩٢	*٤,٧٣٣	٨١,٢٥٠

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧٩٦



شكل (٥)

القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٣) والشكل رقم (٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية فى هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدى عن القبلى فيها.

جدول (١٤)

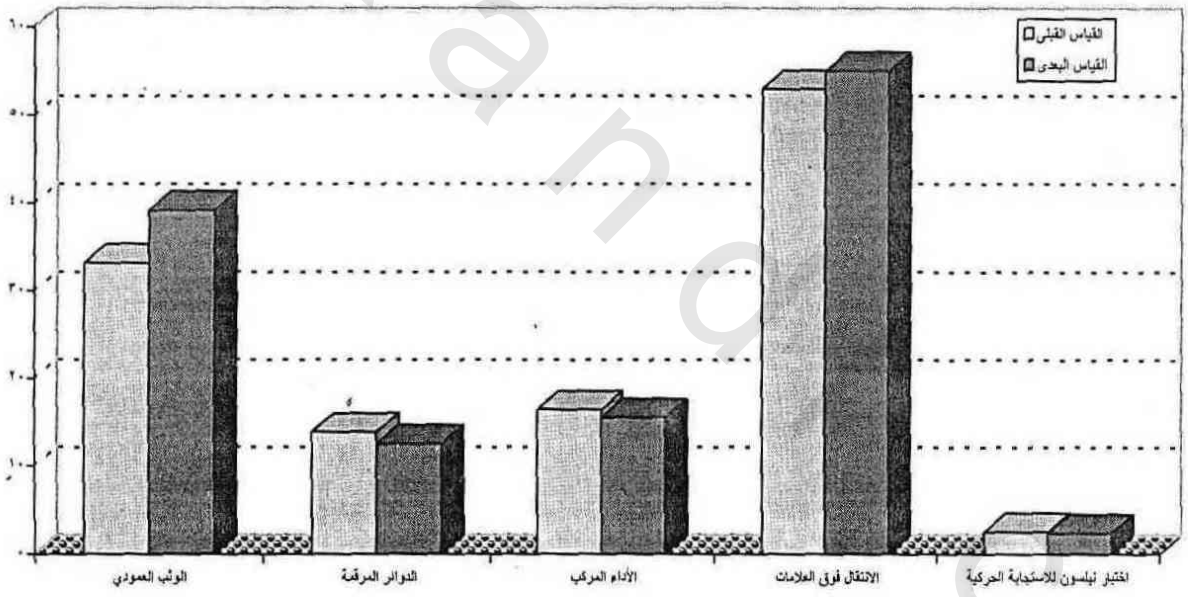
مقارنة القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة

فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ١٢

المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"	معدل التغير %
	س	±ع	س	±ع		
الوثب العمودي	٣٣,١٦٧	٢,٦٩١	٣٩,١٦٧	٤,٧٦٤	*٣,٣٦٤	١٥,٣١٩
الدوائر المرقمة	١٣,٩٠٤	٣,٠٠٢	١٢,٥٤٨	١,٦٢٣	١,١٧٠	١٠,٨٠٥
الأداء المركب	١٦,٤٣٥	١,٦٠٧	١٥,٥٧٨	١,٣٥٦	*١,٩٦٥	٥,٥٠٥
الانتقال فوق العلامات	٥٢,٩١٧	٤,٩٨١	٥٥,٠٠٠	٥,٦٤١	١,٤٤٩	٣,٧٨٨
اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	٢,٥٣٣	٠,١٧٨	٢,٣٩٢	٠,١٣٨	*٢,٣٢٧	٥,٩٢٣

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية =١,٧٩٦



شكل (٦)

القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات الخاصة

بالقدرات التوافقية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٤) والشكل رقم (٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى جميع الاختبارات ماعدا اختبار الدوائر المرقمة والانتقال فوق العلامات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدى عن القبلى فيها ، على عكس اختبارى الدوائر المرقمة والانتقال فوق العلامات حيث قلت قيمة ت المحسوبة عن قيمتها الجدولية مما يدل على عدم تحسن المجموعة الضابطة فى هذه الاختبارات.

جدول (١٥)

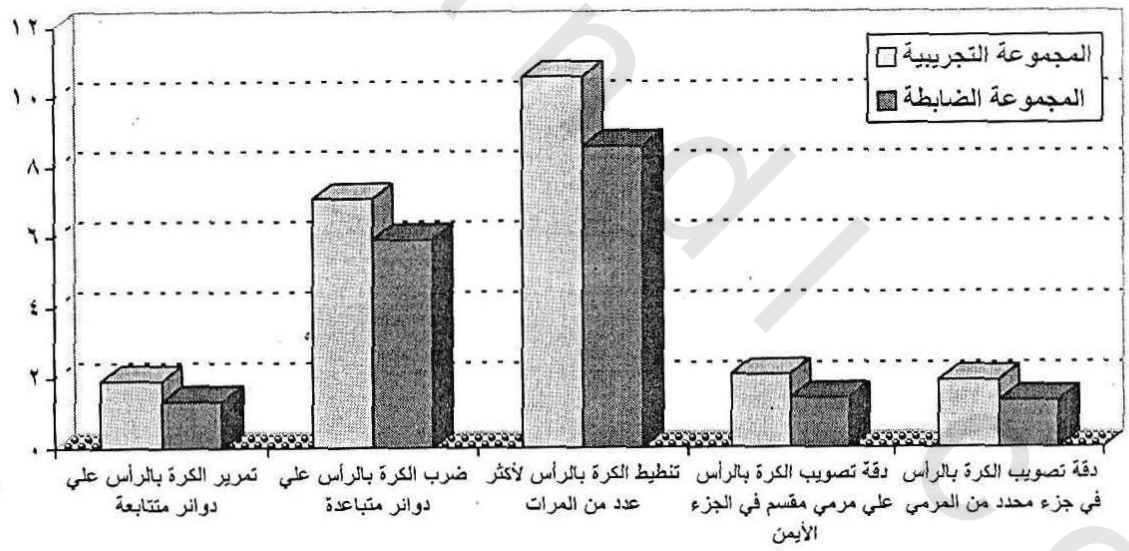
مقارنة القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة

فى المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ٢٤

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	س̄	±ع	س̄	±ع		
تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة	١,٩١٧	٠,٩٠٠	١,٣٣٣	٠,٤٩٢	٢,٤٣٦	١,٨٨٥*
ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة	٧,٠٨٣	٠,٩٠٠	٥,٩١٧	١,٣٧٩	-١,١٦٧	٢,٣٥٠*
تنطيط الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات	١٠,٥٨٣	٢,٧١٢	٨,٥٨٣	٢,٦١٠	٠,٦٢٦	١,٧٦٢*
تصويب الكرة بالرأس على مرمى مقسم فى الجزء الأيمن	٢,٠٨٣	٠,٩٠٠	١,٤١٧	٠,٦٦٩	٠,٨٨٥	١,٩٧٢*
تصويب الكرة بالرأس فى جزء محدد من المرمى	١,٩١٧	٠,٧٩٣	١,٣٣٣	٠,٤٩٢	٠,٥٢٧	٢,٠٧٣*

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧



شكل (٧)

القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة

فى المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٥) والشكل رقم (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة .

جدول (١٦)

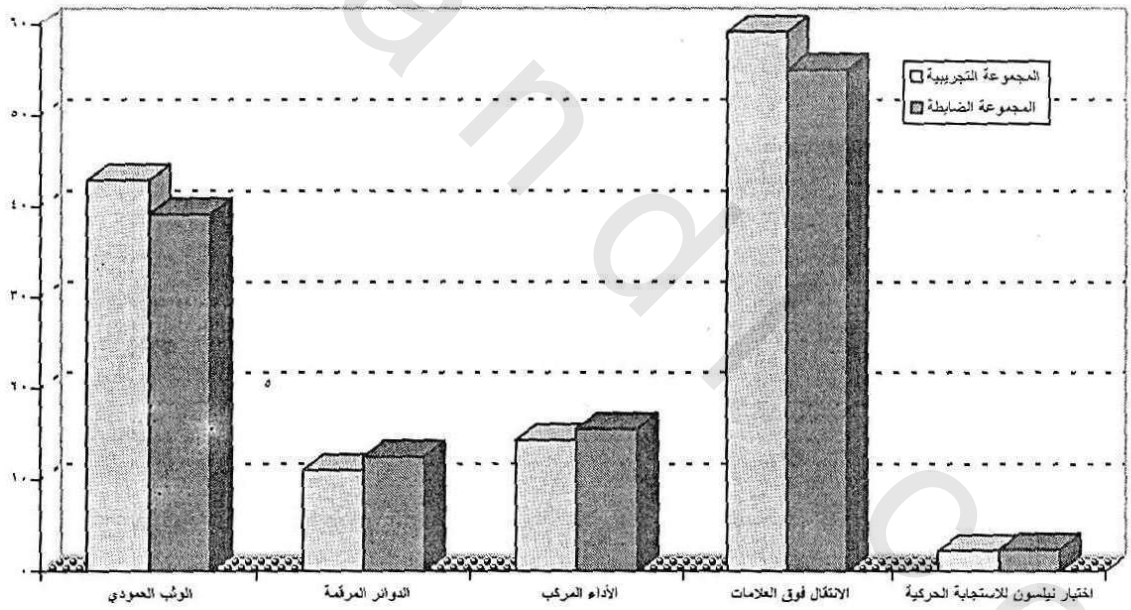
مقارنة القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة

فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٤

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	س	±ع	س	±ع		
الوثب العمودي	٤٢,٩١٧	٤,٤٢٠	٣٩,١٦٧	٤,٧٦٤	٠,٠٢٦	١,٩١٤*
الدوائر المرقمة	١١,٠٦٥	١,٩٧٦	١٢,٥٤٨	١,٦٢٣	٠,٠٨٨	١,٩٢٤*
الأداء المركب	١٤,٣٣٧	١,٧١٤	١٥,٥٧٨	١,٣٥٦	٠,٤١٦	١,٨٨٣*
الانتقال فوق العلامات	٥٩,١٦٧	٤,٦٨٧	٥٥,٠٠٠	٥,٦٤١	-٠,٢٢٧	١,٨٨٤*
اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	٢,٢٥٠	٠,٢٠٢	٢,٣٩٢	٠,١٣٨	-٠,٤٧٥	١,٩١٩*

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧



شكل (٨)

القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٥) والشكل رقم (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة .

openkandil.com

جدول (١٧)

مقارنة فروق القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبارات المهارية قيد البحث

ن = ٢٤

المتغيرات	فروق المجموعة التجريبية		فروق المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق فى معدل التغير
	$\overline{س}$	±ع	$\overline{س}$	±ع		
تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة	١,٠٠٠	٠,٨٥٣	٠,٣٣٣	٠,٤٩٢	*٤,٤٩١	٢٧,١٧٤
ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة	٢,٢٥٠	٠,٧٥٤	١,٤١٧	١,٨٨١	*٦,٠٠٢	٧,٨٢١
تنطيط الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات	٤,٠٨٣	٣,١٧٥	١,٨٣٣	١,٤٠٤	*٥,٦٥٢	١٧,٢٢٣
تصويب الكرة بالرأس على مرمى مقسم فى الجزء الأيمن	١,٣٣٣	١,٠٧٣	٠,٧٥٠	١,٠٥٥	*٤,٥٩١	١١,٠٥٩
تصويب الكرة بالرأس فى جزء محدد من المرمى	١,٥٨٣	٠,٩٩٦	١,٠٨٣	٠,٧٩٣	*٦,٩٤٦	١,٣٥٩

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧

يتضح من الجدول رقم (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لمجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة فى جميع المتغيرات.

جدول (١٨)

مقارنة فروق القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين

التجريبية والضابطة فى الاختبارات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٤

المتغيرات	فروق المجموعة التجريبية		فروق المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق فى معدل التغير
	س̄	±ع	س̄	±ع		
الوثب العمودي	٩,٥٨٣	٥,٢٤٨	٦,٠٠٠	٦,١٧٩	*٦,٣٧٥	٧,٠١١
الدوائر المرقمة	٢,٩٢٨	١,٣٧٥	١,٣٥٦	٢,٠١٤	*٢,١٣٩	١٥,٦٦٠
الأداء المركب	٢,١٣٨	١,٢٠٦	٠,٨٥٨	١,٥١٢	*٢,١٩٦	٩,٤١٠
الانتقال فوق العلامات	٦,٦٦٧	٩,٣٧٤	٢,٠٨٣	٤,٩٨١	*٢,٧٣٤	٧,٤٨٠
اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	٠,٢٤٢	٠,١١٩	٠,١٤٢	٠,١١١	*٢,٠٣٦	٤,٨١٧

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧

يتضح من الجدول رقم (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدى لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة في جميع المتغيرات.

٢/٤ مناقشة النتائج :

١/٢/٤ مناقشة الفرض الأول

١/١/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١١) ، الخاصة بمقارنة القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في جميع المتغيرات المهارية قيد البحث.

ويُرجع الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي إلى البرنامج التدريبي المقترح والذي قد يكون ساعد على رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية والتي تأثرت بالمثيرات الموجودة

داخل البرنامج مما يعمل على التحسن المستمر في الأداء المهاري ، كما كان للتغذية الرجعيـــة دور مؤثر حيث ساهمت في إصلاح قدر كبير من أخطاء الناشـــئين وبالتـــالي تحســـن الأداء المهـــاري للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث بصورة جيدة .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من **ويتكوويســـكي Witkowski** (٢٠٠٥)(٧٠) ، **زاك Zak ، هنريـــك ديـــودا Henryk Duda** (٢٠٠٣)(٦٩) ، **كريستينســـين ، أندرســـون وسوزنســـن Kristensen , Andersen , Sorensen** (٢٠٠٤)(٦١) ، **فالـــديمير ليـــاخ Valdimir Liakh ، ولاديسلاو زمودا Wladyslaw Zmuda ، زبيجينيو ويتكووسكى Zbigniew Witkowski** (٢٠٠١)(٦٨) في أن البرامج التدريبية المســـتخدمة فـــي تنميـــة القدرات التوافقية قد أثرت بالإيجاب على مستوى أداء لاعبي كرة القـــدم مـــن الناحيـــة المهاريـــة والخططية لما لها من تأثير على زيادة الترابط بين الأعضاء الحسيه التي يـــؤثر عليهـــا التـــدريبات المدعمة بالتغذية الراجعة الفورية والتي أحتوى عليها البرنامج التدريبي المقترح وكـــذلك البـــرامج التدريبية التي أستخدمها الباحثين في دراستهم السابقة.

٢/١/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٢) ، الخاصة بمقارنـــة القياســـين القبلـــي والبعـــدى للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في متغير القـــدرات التوافقية قيد البحث.

ويُرجع الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى فـــي متغيـــر القدرات التوافقية قيد البحث لصالح القياس البعدي إلى البرنامج التدريبي المقترح والـــذي احتـــوى على مجموعة من التدريبات المقننة الموجهة لتنمية القدرة على تقدير الوضع والقدرة علـــى الـــربط الحركي والقدرة على حفظ التوازن والقدرة على بذل الجهد المناسب والقدرة على سرعة الاســـتجابة الحركية والذي بدوره ساعد على رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحســـية والتي تأثرت بالمثيرات الموجودة داخل البرنامج مما يعمل علـــى التحســـن المســـتمر فـــي الأداء المهاري، كما كان للتغذية الرجعية دور حيث ساهمت في إصلاح قدر كبير من أخطـــاء الناشـــئين وبالتالي تحسن أداء المجموعة التجريبية في المتغيرات الخاصة بالقـــدرات التوافقيـــة قيـــد البحـــث بصورة جيدة.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من **تيريزا زيوركو Teresa Zwierko** ، **بيوتر لازياكووسكى Piotr Lasiakowski** وبيتا فلوركيوكز **Beata Florkiewicz** (٢٠٠٥)(٦٧) ، **هبه عبد العظيم حسن** (٢٠٠٥)(٥٠) ، **زاك Zak** ، **هنريك ديودا Henryk Duda** (٢٠٠٣)(٦٩) "**شارما ك. د." Sharma, K. D.** (١٩٩٢)(٦٣) فى أن البرامج التدريبية المستخدمة فى تنمية القدرات التوافقية قد أثرت بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية لما لها من تأثير على زيادة الترابط بين الأعضاء الحسيه التي يؤثر عليها التدريبات التي أحتوى عليها البرنامج التدريبى المقترح وكذلك البرامج التدريبية التي أستخدمها الباحثين في دراستهم السابقة .

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني

١/٢/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٣) ، الخاصة بمقارنة القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في جميع المتغيرات المهارية قيد البحث.

ويُرجع الباحث سبب تقدم المجموعة الضابطة فى القياس البعدى عن القياس القبلى فى جميع المتغيرات المهارية (قيد البحث) إلى البرنامج المتبع (التقليدي) مستخدما طرق وخطوات التدريب على المتغيرات الأساسية ، ومما لاشك فيه أن أي برنامج تدريبي لابد وأن يؤدى إلى تحسن مستوى الأداء إلا أن مقدار التحسن هو الفيصل بين تقدم البرنامجين.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من ، **هبه عبد العظيم حسن** (٢٠٠٥)(٥٠) ، "**شارما ك. د." Sharma, K. D.** (١٩٩٢)(٦٣) **فى** أن انتظام اللاعبين فى التدريب دون انقطاع بالإضافة إلى قيام مدرب مؤهل بالعملية التدريبية له الأثر الإيجابى فى تلك الفروق وكذلك نسب التحسن بالنسبة للقدرات التوافقية .

٢/٢/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٤) ، الخاصة بمقارنة القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الاختبارات ماعدا اختبار الدوائر المرقمة والانتقال فوق العلامات.

ويُرجع الباحث التقدم الحادث فى المستوى بالنسبة للمجموعة الضابطة فى المتغيرات المرتبطة بالقدرات التوافقية إلى أن المتغيرات التى تم تحسنها يمكن تنميتها من خلال التدريبات المهارية التقليدية والمتبعة فى البرنامج التدريبى المتبع فى النادى وهى (القدرة على الاستجابة السريعة ، القدرة على بذل الجهد ، القدرة على الربط الحركى) أما المتغيرات التى لم تحدث تقدماً وهى (القدرة على تقدير الوضع والقدرة على الحفاظ على التوازن) فهي تحتاج إلى تدريبات خاصة لكى يتم تنميتها بالقدر المطلوب وهذه التدريبات كانت ضمن المحتوى التدريبي للبرنامج المقترح

٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث

١/٣/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات المهارية (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٥) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات المهارية (قيد البحث) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

ويُرجع الباحث هذا التقدم للبرنامج التدريبى المقترح والذى كان له تأثير إيجابى للمجموعة التجريبية أكثر من البرنامج المتبع (التقليدي) الذى تم تنفيذه على المجموعة الضابطة ، حيث أن البرنامج التدريبى المتبع أشتمل على تدريبات القدرات التوافقية والتى احتوت بداخلها على رفع مستوى القدرات التوافقية الخاصة بكرة القدم وتأثيرها على رفع مستوى أداء مهارة ضرب الكرة بالرأس الذى يستخدمها الناشئ للتمرير أو التصويب على المرمى .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من **زاك Zak ، هنريك ديودا Henryk Duda** (٢٠٠٣)(٦٩) ، **كريستينسين ، أندرسون وسوزنسن Kristensen , Andersen , Sorensen** (٢٠٠٤)(٦١) فى أن البرنامج التدريبى المقترح والذى تم تطبيقه على المجموعة التجريبية قد أثرت بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية التى بدورها أثرت على مستوى الأداء المهارى للمجموعة التجريبية، في حين أن المجموعة الضابطة لم تتعرض لمثل هذه التدريبات المتخصصة والتى تسبب إثارة للأطراف العصبية المشتركة فى الأداء مما يؤدى فى زيادة مستوى القدرات التوافقية لدى المجموعة التجريبية عنه فى المجموعة الضابطة.

٢/٣/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة فى جدول (١٦) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين كل من درجات مجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية(قيد البحث) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

ويُرجع الباحث تقدم ناشئ المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى القياس البعدى للمتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية (قيد البحث) إلى البرنامج التدريبي المقترح والذي ساهم فى تحسن القدرات التوافقية (قيد البحث) بشكل جيد لدى ناشئ المجموعة التجريبية ، حيث أشتمل البرنامج التدريبى المقترح على تدريبات لتنمية القدرة على الربط الحركى والقدرة على بذل الجهد والقدرة على تقدير الوضع والقدرة على الاستجابة السريعة والقدرة على التوازن ، من خلال ما تتطلبه هذه القدرات من سرعة ودقة وما يصاحبها من الدورانات والتغيير المفاجئ فى الاتجاهات الذى يكون بعده الناشئ مطالباً إما بالعدو بالكرة أو بدونها أو التمرير أو التصويب لتوجيه الكرة لزميل محدد أو تصويبها على المرمى .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من **أجنسكا جادك Agnieszka Jadach** (٢٠٠٥)(٥٤) ، **تيريزا زيوركو Teresa Zwierko** ، **بيوتر لازياكووسكى Piotr Lasiakowski وبيتا فلوركيوكز Beata Florkiewicz** (٢٠٠٥)(٦٧) ، **رابحة محمد لطفى** (١٩٩٦)(٢٠) ، **غادة محمد عبد الحميد عبد الفتاح** (١٩٩٠)(٣٣) ، فى أن البرنامج التدريبى المقترح والذى تم تطبيقه على المجموعة التجريبية قد أثر بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية للمجموعة التجريبية ، فى حين أن المجموعة الضابطة لم تتعرض للبرنامج المقترح وكان التحسن الذى ظهر فى مستوى المتغيرات المرتبطة بالقدرات التوافقية يرجع إلى التدريبات المستخدمة فى البرامج المطبقة على المجموعة الضابطة مما أدى إلى زيادة مستوى القدرات التوافقية لدى المجموعة التجريبية بشكل أكثر توجيهاً وفاعلية عنه في المجموعة الضابطة.

٤/٢/٤ مناقشة فروق القياسين القبلي والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبارات المهارية والاختبارات الخاصة بالقدرات التوافقية (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة فى جدول (١٧) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

(٠,٠٥) بين القياسين القبلى والبعدى لمجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات المهارية (قيد البحث) ولصالح المجموعة التجريبية كما أظهرت نتائج الدراسة فى جدول (١٨) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلى والبعدى لمجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية(قيد البحث) ولصالح المجموعة التجريبية.

ويُرجع الباحث تحسن فروق المجموعة التجريبية عن فروق المجموعة الضابطة إلى أن البرنامج المقترح أدى إلى زيادة فعلية في مستوى الأداء المهارى للمجموعة التجريبية وقد أستطاع الباحث من خلال معالجة فرق الفروق أن يحدد الأثر الفعلى للبرنامج فقط على مستوى الأداء ومقارنته بالأثر الفعلى للبرنامج المتبع فى المجموعة الضابطة وقد لاحظ أن هناك تحسن فعلى للمجموعة التجريبية نتيجة تعرضها للبرنامج التدريبى الذى يحتوى على التدريبات الخاصة المؤثرة على القدرات التوافقية والتى أدت بدورها إلى التحسن فى أداء مهارة ضرب الكرة بالرأس لناشئ كرة القدم.