

الفصل الثالث

المبادئ المطروحة من العالم الثالث حول

النظام العالمي الجديد للإعلام

obeikandi.com

تمهيد:

من خلال استعراضنا إلى المبادرات والمؤتمرات والندوات، ومطالب دول العالم الثالث، بخلق توازن إعلامي بين الدول المتقدمة والدول النامية، أصبح مفهوم الإعلام والمواصلات العالمي الجديد قطب الرحي في اللقاءات الإعلامية والمنتديات الدولية. كما أصبحت مطالب دول العالم الثالث، بإحداث صيغ جديدة للإعلام، أكثر دقة ووضوحاً، لدى الجميع.

يقول أحد خبراء منظمة اليونسكو (UNESCO)¹: "إن مفهوم نظام الإعلام والمواصلات العالمي الجديد يعتبر وصفاً مناسباً للحالة الحاضرة، فالكل يجمع على وجود تنظيم رديء لنظام المواصلات الموجود في عالمنا، إلا أن من المهم أن نؤكد على أن النظام الجديد يعني إعادة تكييف خالص وليس الموضوع موضوع وصفة جاهزة يمكن في الحال تطبيقها على كل الدول".

وحسب الخبر دائماً، أن نظام الإعلام والمواصلات الجديد الموافق عليه في دول العالم الثالث يقوم على الدعائم التالية:

1- ضرورة إنهاء اعتماد الدول النامية في حقل المواصلات. وهذا يعني إيجاد علاقات الاعتماد المتبادل، والتعاون المتبادل، في حقل المواصلات. أي إنهاء حالة احتكار الإعلام، والقضاء على البنى التي أوجدت خلال الفترة الاستعمارية وخلال فترة الاحتكارات المتخطية حدود الوطنية.

¹ علم الإعلام والمباصات الإعلامية في العالم الثالث، فزبير سيف الإسلام، المركز العربي للدراسات الإعلامية، دمشق، 1981م.

2- ضمان النشر الحر، والانسحاب الحر، وتبادل المعلومات الأوسع نطاقاً، والأفضل توازناً بين مختلف مناطق العالم وأرجائه.

والجدير بالذكر، أن دول العالم ما فتئت تصرح في كثير من المناسبات أنها- من خلال مطالبتها بتقارب المستويات بين الدول الغنية والدول الفقيرة في الإعلام- لا تنشأ إجماعاً أنظمة احتكارية، ووضعها تحت سيطرة الحكومات وأنها لا تستهدف النظام الذي وجدته الوكالات الدولية، أي أنها لا تستهدف إغلاق وكالات الأنباء الدولية في بلادها، ولا وضع نهاية لأعمال المراسلين الأجانب الذين يرسلون صحفهم وشركات إذاعتهم ومؤسساتهم التلفزيونية.

فقط، تستهدف تجنّب العراقيل والتشويهات والحذف، عند تقديم الأنباء العالمية، وتأمين التوزيع الأفضل لأجهزة البث، مما يعني في المحصلة النهائية إنهاء حالة عدم التوازن في حقل المواصلات، وقيام توازن عادل جديد، يقوم على التبادلات الفضلى لتوزيع الأنباء، بين دول العالم الثالث من جهة ومن دول العالم الثالث إلى الدول الصناعية من جهة أخرى.

وتأخذ مطالب الدول النامية مبررها وأسسها من ثلاثة اتهامات رئيسية:

- الصمت الذي يسود ما يحدث في دول العالم الثالث.
- التشويه الذي تتعرض له أنباء هذه المناطق في وسائل إعلام الدول المتقدمة.
- الدعاية الثقافية الموجهة من دول الشمال باتجاه دول الجنوب.

المبحث الأول

تجاهل ما يحدث في العالم الثالث

لا جدال أن هذا الاتهام قدم، إلا أن الجهاز الإعلامي الرأسمالي العالمي أصبح بمرور الأيام يشكل شبكة رهيبة تسيطر على العقول وتحاول أن تفرض على إنسان العالم الثالث (le tiers monde) أنماط الحياة التي تخدم أهدافها. . وفي ذات الوقت تشكيل رأي عام داخل بلدانها تيرر به الأسلوب الذي تنتهجه الشركات الاحتكارية والحكومات الرأسمالية ضد فقراء العالم. .

يقول فرانسيس بال¹، في مقاله (موقع العالم الثالث) في ندوة اللحننة الفرنسية لحقوق إنسان المنعقدة في ستراسبورغ سنة (1979م): "إن دول العالم الثالث تعتبر، منذ زمن بعيد، بأن وسائل إعلام الدول الغنية مهما كانت هذه الوسائل، لا تعطي مكانا كافيا لواقعها وآمالها. وأضرب على ذلك مثلا: إن بلوغ سورينام استقلالها في سنة (1975م) أخذ شكل الرمز بالنسبة لها، فمن (24 إلى 27 نوفمبر) من تلك السنة، حيث استقلت (غويانا) الهندية في (25) منه، لم يحتل هذا الحدث سوى (3%) من حجم الأخبار الأجنبية التي نشرت في ست عشرة صحيفة في ثلاثة عشر بلدا أمريكا لاتينيا، هذا مع العلم بأن مساحة سورينام تزيد على مساحة بريطانيا نفسها، وهي البلد الثالث في العالم في إنتاج البوكسيت".

¹ وسائل الإعلام والدول النامية، مرجع سبق ذكره.

وفي الأيام الأربعة اللاحقة احتلت أنباء العالم الصناعي حتى ولو كانت تافهة (70%) من حجم الأنباء الأجنبية التي نشرتها تلك الصحف، وهكذا فإن الأمور، على المستوى العالمي، تحدث وكأن الجنوب ضحية لا حول لها ولا قوة أمام مؤامرة صمت واسعة من قبل الدول المتقدمة.

ترويج الإعلام المشوه

هذا الاتهام، يتمحور حول بث أنباء مبتورة أو محرفة واستبعاد أخرى، وهو اتهام ضد الدول المتقدمة يلاقي صدى واسعا لدى الرأي العام العالمي. فالبلدان الغنية، حيث تتواجد وكالات الأنباء العالمية، تقدم لوسائل الإعلام صورة عن العالم تتطابق مع مصالح تلك البلدان، فالقدر البسيط (3%) من حجم الأخبار الأجنبية حول (سورينام) في صحف أمريكا اللاتينية كلها مأخوذة من وكالات أنباء العالم الصناعي. بينما يكرس (70%) من حجم الأنباء للعالم الصناعي (80%) منها مستقاة من تلك الوكالات الكبرى.

وإجمالاً، فإن صحافة العالم بأسره تعطي صورة مزورة عن العالم الثالث منافية للحقيقة، وينطبق ذلك على شمال الكرة الأرضية وجنوبها، وهذا ما دفع الراحلة السيدة/النديرة غاندي¹ رئيسة وزراء الهند لتقول في اجتماع وزاري عقد في نيودلهي سنة (1976م): "إننا نريد أن نسمع ما يقوله الإفريقيون عن الأحداث التي تجري في إفريقيا وأن نفسر للهنود ما يحدث في الهند".

إن القيم والأفكار الخاصة بمحضارة الاستهلاك التي تروجها وسائل الاعلام الغربية، والنابعة من بلاد غنية، تتعارض في مجملها وغالب الأحيان مع المصالح والقوى الأساسية للبلدان الأخرى وعلى الأخص البلدان الأقل تطورا. ولا يقتصر الأمر على

¹ انديرة غاندي، هي ابنة الزعيم الهندي جواهر لال نهرو، ولدت في سنة 1917 بدهلي في الهند، وحكمت الهند كرئيسة للوزراء من (1966-1977) ثم من (1980-1984) واحتلت في سنة 1984 من مناصبها بتمون إلى طائفة الشيخ.

أما تنال من الأشكال التقليدية للحياة ومن الذاتية الثقافية ولكنها تتسبب أيضا في إثارة صراعات أشد ضراوة بين الفقراء والأغنياء، وبين الرغبات والإمكانات. وبالتالي، تؤدي إلى زيادة مطردة في الفوارق وتباعد المسافات بين جماهير الشعب وبين طبقة الاتلجنسيا(النخبة)التي تتبنى أساليب التفكير والحياة التي قدمها التلفزيون والأفلام أو سائر النماذج الأجنبية. وعلينا أن نقر بأن إقامة علاقات جديدة، طابعها الإنصاف في مجال الإعلام، أمر مرتبط ارتباطا وثيقا بنجاح أهداف النظام الاقتصادي الدولي الجديد الذي هو شرطها الضروري. ذلك أن التغييرات البعيدة المدى في العلاقات الاقتصادية الدولية وحدها الكفيلة بأن تهيئ للبلدان النامية الظروف المادية والتقنية اللازمة لإنشاء شبكتها الخاصة للإعلام والاتصال.

المبحث الثالث

الدعاية الثقافية

أدركت البلدان النامية الفوارق الكبيرة في تدفق المعلومات بينها وبين الدول المتقدمة، ودسائس الدعاية الثقافية للبلدان الغنية. فقد ساهمت حرية تنقل الأخبار بين الشمال والجنوب، وغزو العالم الثالث (le tiers monde) بالأفلام ووسائل الإعلام الأخرى، القادمة من الدول المتقدمة، الناجم عن هذه الحرية (la liberté)، باستمرار أخطر أنواع الاستعمار وهو الاستعمار الفكري.

إن دول العالم الثالث ما فتئت تؤكد في أكثر من مناسبة، أن البرامج المختلفة التي تغذي وسائل الإعلام هي الأسلوب الذي يتبعه المستعمر السابق وشركاؤه، ومدى تأثير الماضي الموروث على البلدان الحديثة التحرر، مهدف الإبقاء على وضع السيطرة الأمريكية. وفي هذا السياق أتذكر ما قاله أحد أساتذة جامعة دكار في السنغال في صحيفة الشمس (soleil) في (1977/1/21م): "أنه من الصعب تصور حجم الدعاية الأجنبية وكمية الصور الكاريكاتورية التي يتلقها الإفريقيون عن شخصياتهم، وعن طريق صحفهم اليومية بالذات وبواسطة الترانزيستور والتلفاز".

لقد باتت المطالبة بإقرار نظام عالمي جديد للإعلام أكثر من ضرورية، وذلك من أجل التخلص من الهيمنة الأجنبية المباشرة، والعدالة (l'égalité) بين الشعوب، فيما يسمى بالنظام الاقتصادي العالمي الجديد، حتى يحمي دول العالم الثالث من جشع

العولمة (la mondialisation) التي بالكاد تكسح النظام الاقتصادي العالمي السائد.

إن الفجوة بين العالم المتطور والعالم السائر في طريق التطور، تزداد اتساعاً، بمرور الأيام، وهي لها ارتباط بالواقع التاريخي نفسه، فالجنوبيون¹ ينتمون إلى حضارات وثقافات مختلفة، ولم تصبهم عدوى التصنيع الشمالي إلا بدرجات متفاوتة، ومن جهة ثانية، علينا ألا نخلط بين التنمية والتقدم، وبين التباين والتفوق.

والجدير بالملاحظة، أن المطالبة بإعادة النظر في النظام الإعلامي العالمي السائد. لا يمكن أن يحجب علينا حقيقة الواقع الإعلامي في البلدان النامية من زاويتين متكاملتين²: الأولى تنطلق من دراسة خصائص التخلف الإعلامي وأسبابه، والثانية انعدام التناظر والمساواة في التبادل الإعلامي بين دول الشمال ودول الجنوب.

¹ وسائل الإعلام والدول النامية، مرجع سبق ذكره.
² للمرجع السابق.